

15. 05. 2009

**NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**V. volebné obdobie**

**Číslo: 488/2009-sekr.**

**ÚRAD VLÁDY SR**  
Došlo dňa:

**15 -05- 2009**

**PRÍLOHA K ČÍSLU:**

**1085**

**14330**

**Návrh**

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

**na vyslovenie nedôvery**

členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi ŠTEFANOVOVI, poverenému riadením  
Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

**Bratislava máj 2009**

**Poslanci**  
**Národnej rady Slovenskej republiky**  
Július Brocka  
Stanislav Janiš  
Iván Farkas

Bratislava, 15. mája 2009

Vážený pán predseda,

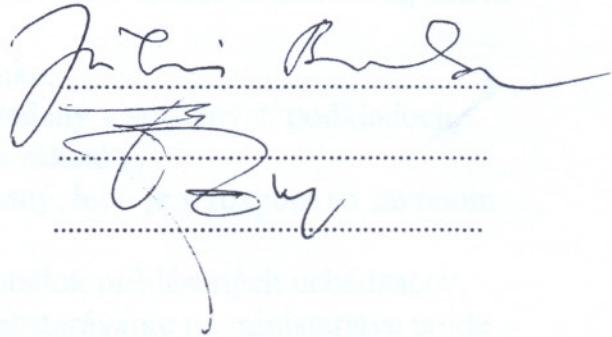
predkladáme Vám návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, ktorí Vás žiadajú zvolať schôdzku Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 17 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej Rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky žiadajú, aby sa na tejto schôdzi prerokoval bod:

**„Návrh na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Štefanovovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky“.**

Na schôdzi Národnej rady Slovenskej Republiky z poverenia skupiny poslancov návrh uvedie poslanec Národnej Rady Slovenskej republiky Július Brocka. Jeho náhradníkmi budú poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Stanislav Janiš a Iván Farkas.

S pozdravom



Prílohy: návrh na zvolanie schôdze  
návrh na vyslovenie nedôvery  
odôvodnenie návrhu na vyslovenie nedôvery

Vážený pán  
**Pavol P a š k a**  
predseda Národnej rady  
Slovenskej republiky

**B r a t i s l a v a**

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Dňo:	15 -05- 2009
Cíl:	488/2009
Predchádzajúce číslo:	Prílohy:

Odôvodnenie  
návrhu na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky

Igorovi Štefanovovi  
poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR

Skupina poslancov NR SR podáva opäťovne návrh na odvolanie ministra Igora Štefanova. Hoci dôvody na jeho odvolanie boli dostatočné aj v čase jeho menovania za ministra alebo jeho odvolávania dňa 21.4.2009 na schôdzi NR SR, slovenská vláda, aj jej predseda Róbert Fico ministra Štefanova - vo svojom stanovisku z toho istého dňa – obhajovali. Poslanci vtedy vo svojom návrhu na odvolanie ministra vychádzali z výsledkov kontroly Úradu pre verejné obstarávanie /ÚVO/ a široko medializovaných informácií o škandalóznom tendri na MVRR.

Neskôr, po mimoriadnej schôdzi NR SR bola ukončená aj kontrola Najvyššieho kontrolného úradu /NKÚ/ a tátó vo svojom zverejnenom protokole rovnako konštatovala porušenie viacerých zákonov SR. NKÚ dokonca priniesol – po takmer polroku kontroly – oveľa väznejšie zistenia a porušenia zákonov ako ÚVO /porušenie zákona o verejnem obstarávaní, zákona o slobodnom prístupe k informáciám, zákona o účtovníctve a zákona o rozpočtových pravidlach/.

NKÚ zistil nasledovné porušenia zákona:

- uverejnenie oznamu o tendri na nástenke nebolo v súlade so zákonom, keďže nie je na verejne prístupnom mieste,
- výzva nebola uverejnená na webovej stránke,
- bol uzatvorený iný typ zmluvy ako bol uvedený v súťažných podkladoch,
- nebola zverejnená predpokladaná hodnota zákazky,
- záväzok mlčanlivosti v zmluve je irelevantný, lebo je v rozpore so zákonom o slobodnom prístupe k informáciám,
- zmluva bola uzatvorená deň po otvorení obálok prihlásených uchádzačov,
- v zmluve je zakotvené, že každé verejné obstarávanie na ministerstve pôjde cez toto konzorcium firiem,
- zmluva je pre štát nevýhodná aj z dôvodu, že umožňuje zvýšiť výdavky štátu nad rámec súťažných podkladov,
- ministerstvo sa nesnažilo o dosiahnutie najnižšej ceny,
- ministerstvo výstavby uhradilo faktúru za účasť na konferencii aj za ľudí, ktorí tam neboli,
- ministerstvo platilo faktúry aj za také právne služby, ktoré nevedia firmy preukázať, že ich naozaj robili.

NKÚ skúmal na základe náhodného výberu aj preplácanie faktúr v tendri. Faktúrované služby neboli preukázateľne doložené.

V nasledujúcich dňoch vyšli na povrch aj nové skutočnosti o Igorovi Štefanovovi, ktoré iba potvrdzujú naše argumenty o jeho priamej spoluzodpovednosti za škandalózny 3,6 mld. nástenkový tender. Objednávky aj faktúry na predražené logá /4 jednoduché logá za 8,5 milióna korún/ podpisoval nový minister Igor Štefanov. Faktúry za logá sú podozrivé a naznačujú, že ide o podvod aj z iných dôvodov: Zamedia, firma blízka predsedovi SNS, ich dodala najprv tri dni po ich objednaní, o dva mesiace však dodala za tú istú službu novú faktúru s dvojnásobne vyššou sumou. Pôvodnú faktúru ministerstvo neskôr stornovalo. Nová cena, cca 2 milióny korún, za jednoduché logo bola vypočítaná z množstva hodín „reklamnej kreativity“, ktoré reklamní mágovia Zamedie nad logom strávili, čo vychádza 12 hodín denne počas 50 dní.

Igor Štefanov zavádzal a nehovoril pravdu, keď tvrdil po nástupe do funkcie ministra, že „do tendra pripravoval iba nejaké podklady“ a nenesie zaň žiadnu zodpovednosť. Jeho vlastné podpisy na zlodejsky predražených faktúrach ho usvedčujú. Je preto pochopiteľné, že Európska komisia oznámila slovenskej vláde, že všetky peniaze, ktoré doteraz štát zaplatil na základe zmluvy v nástenkovom tendri, považuje za „neoprávnené na úhradu z eurofondov“. To znamená, že komisia nepreplatí minimálne 350 miliónov korún, ktoré štát vyplatil do konca roka 2008 konzorciu firiem blízkych predsedovi SNS.

Je smutné, že na to, aby vláda Róberta Fica vyzvala ministra Štefanova zrušiť škandalózny tender, musel prísť list EK z Bruselu, ktorý konštatoval aj porušenie právnych predpisov Európskeho spoločenstva.

Igor Štefanov sa podieľal na príprave, realizácii aj obhajobe škandalózneho nástenkového tendra, o ktorom NKÚ konštatuje, že boli pri ňom porušené štyri zákony a po liste z EK evidentne vznikla Slovenskej republike škoda značného rozsahu. Igor Štefanov aj svoju obhajobou nezákonnosti a do očí bijúcej netransparentnosti nie je pre skupinu poslancov do budúca zárukou presadzovania verejného záujmu vo funkcii ministra slovenskej vlády.

Toto sú dôvody, pre ktoré nemôže Igor Štefanov zastávať funkciu člena vlády SR a preto skupina poslancov navrhuje Národnej rade vysloviť mu nedôveru.

Príloha: Odôvodnenie návrhu na vyslovenie nedôvery Igorovi Štefanovovi na schôdzi NR SR 21.4.2009.

## **Odôvodnenie**

### **návrhu na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky**

**Igorovi Štefanovovi**

**poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR**

Skupina poslancov NR SR iniciovala dňa 2. decembra 2008 zvolanie schôdze Národnej rady s návrhom na vyslovenie nedôvery ministru Mariánovi Januškovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Dôvodom na odvolanie ministra Januška bol škandalózny „nástenkový tender“ na ministerstve, z ktorého priamo profitovali firmy blízke predsedovi SNS. Kauza sa stala symbolom klientelizmu na Slovensku.

Vladimír Mečiar, koaličný partner Jána Slotu, o nej v STV povedal: „Ked' pozerám, čo z tej zmluvy je financované a tieto vzťahy majú trvať do roku 2015, tak z týchto peňazí EU si Ján Slota pokojne zaplatí volebnú kampaň 2010 aj 2014“.

Poslanci vládnej koalície vtedy Januška podržali v kresle ministra a nevyslovili mu nedôveru, aj preto, že predseda vlády Róbert Fico dal verejný prísľub, že ak kontroly nezávislých inštitúcií (UVO, NKU) zistia porušenie zákona, sám odvolá ministra z funkcie.

Trvalo niekoľko mesiacov, kým bola uzatvorená kontrola Úradu pre verejné obstarávanie a táto nielenže potvrdila procesné i vecné nedostatky predmetného tendra, ale i vážne porušenia zákona o verejnom obstarávaní. Okrem toho ministerstvo čeli podozreniam z preplácania vysoko predražených služieb (právne služby, televízne štoty, reklamné logá a pod.)

Predseda vlády – po oboznámení sa s výsledkami kontroly UVO – vo štvrtok 9. apríla 2009 vyzval ministra Januška, aby zo svojej funkcie odstúpil, inak predloží prezidentovi návrh na jeho odvolanie. Minister Janušek v utorok 14. apríla odstúpil z funkcie ministra.

Skupina poslancov je pobúrená a slovenská verejnosť rovnako tým, že jeho nástupcom vo funkcií ministra sa stal Igor Štefanov.

Igor Štefanov, vysoký štátny úradník, dovtedy generálny riaditeľ Agentúry na podporu regionálneho rozvoja na ministerstve, muž, ktorý je „spoluautorom“ škandalózneho tendra. Igor Štefanov je v tejto kauze rovnako spoluzodpovedný za zneužívanie a plytvanie verejných prostriedkov. Jeho podpis figuruje na zmluve s konzorciom spolu s exministrom Januškom.

Podľa zistení ÚVO bola zmluva medzi rezortom výstavby a jediným uchádzcačom v rozpore so súťažnými podkladmi a nemala byť vôbec uzatvorená; tender mal byť zrušený. A tak paradoxne, hoci protokol ÚVO o výsledkoch kontroly „nástenkového tendra“ priamo prikazuje ministru výstavby, aby vyvodil z porušenia zákona právnu zodpovednosť voči konkrétnemu úradníkovi, ktorý škandál spôsobil, úradník Štefanov postúpil a nahradil ministra Januška. Stalo sa tak niečo neuveriteľné: aj po „vyvodení politickej zodpovednosti“ za niekoľko miliardový škandál a výmene na čele ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja vlastne žiadna zásadná zmena nenastala, pretože komplíc a spoluvinník sa stal ministrom.

Pre skupinu poslancov je takéto riešenie kauzy „nástenkového tendra“ absolútne neprijateľné.

Igor Štefanov nemá ani morálne právo zastávať post ministra slovenskej vlády.

To je dôvod, prečo mu skupina poslancov navrhuje vysloviť nedôveru.

Len pripomíname, že dôvodom na odvolanie ministra Januška bol niekoľko miliardový tender na informačné a poradenské služby pri čerpaní eurofondov, ktorý už pred rokom a pol od

ministerstva získalo konzorcium firiem, ktorého súčasťou sú spoločnosti Zamedia a Avocat. Obe firmy majú podľa široko medializovaných informácií blízko nielen k lídrovi SNS, politickému šefovi exministra Januška, ale aj k vládnym stranám. Firma Avocat právne zastupuje predsedu SNS Jána Slotu v niekoľkých súdnych sporoch. Firmu Zamedia krátko po parlamentných volbách založil žilinský podnikateľ Viktor Tretina, ktorý je považovaný za človeka blízkeho lídrovi SNS. Majitelia firmy Avocat, ktorá je blízka vládnym stranám, sú pre zmenu dosadení do kresiel šéfa Správnej rady Železníc SR (Juraj Mravčák), či predsedu Dozornej rady Slovenskej pošty (Juraj Hatvany), teda do inštitúcií, ktoré riadi Smer, resp., SNS.

Napriek tomu, že tento tender bol za takmer 3,6 miliardy korún, ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja ho konzorciu firiem „prikleplo“ bez náležitej verejnej súťaže (v máji 2007 bol vyhlásený iba na nástenke ministerstva) a rezort postupoval neštandardne podprahovou metódou. Firma Avocat si okrem predražených právnych služieb účtovala milióny za dokumenty, ktoré už predtým malo ministerstvo vypracované.

Rovnako je pri tomto tendri pozoruhodné, že ministerstvo si prenajíma služby k čerpaniu z eurofondov i k verejnemu obstarávaniu cez konzorcium firiem a nie cez vlastných zamestnancov. Napriek tomu, že napr. firme Zamedia pri získaní zákazky chýbali odborníci i skúsenosti. Napriek tomu, že kontaktné miesto, kde si uchádzači môžu vyzdvihnuť súťažné podklady je vo firme Zamedia a zabezpečuje ho pracovníčka Avocatu Zuzana Škutáková (zároveň spoločníčka Zamedie), pričom ani ona, ani šef Zamedie, Viktor Tretina, podľa vyjadrenia hovorkyne Úradu pre verejné obstarávanie, nerobili skúšky odbornosti pre verejné obstarávanie a ani nie sú vedení ÚVO.

Aj keď sa rok a pol darilo ministerstvu držať tento tender na informačné a vzdelávacie aktivity, poskytovanie právnych služieb a propagáciu, ktorý neboli zverejnené vo vestníku verejného obstarávania, v tajnosti, vrátane zmluvy s konzorciami, podozrenia z kšeftu národniarov a škandalózna zmluva predsa len vyplávali na povrch.

Tak, ako bola táto škandalózna zmluva dôvodom na vyslovenie nedôvery ministruvoi Januškovi, dnes je rovnako dostatočným dôvodom na vyslovenie nedôvery Igorovi Štefanovovi.

Slovensko najmä dnes, v čase negatívnych dopadov svetovej hospodárskej krízy, potrebuje na poste ministrov takých ľudí, ktorí svojou odbornosťou, ale aj svojím morálnym kreditom budú zárukou efektívneho riadenia štátu a transparentného spravovania peňazí daňových poplatníkov. Nakoniec je to i záväzok tejto vlády z jej vlastného programového vyhlásenia, že bude vytvárať podmienky na obmedzovanie priestoru pre korupciu a klientelizmus.

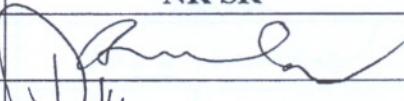
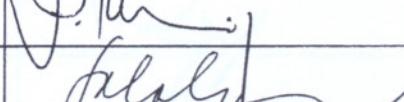
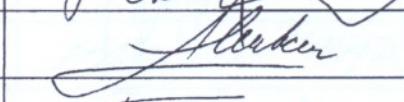
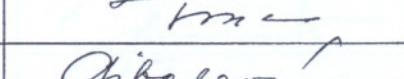
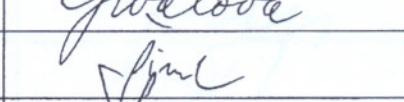
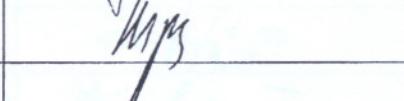
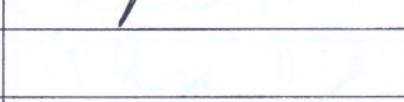
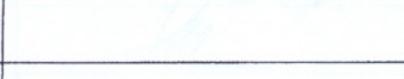
Z uvedeného dôvodu, na základe vyššie uvedených argumentov nemá Igor Štefanov dôveru skupiny poslancov, ktorí preto navrhujú, aby mu Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru.

**N á v r h**  
**skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Štefanovovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods.1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

**vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Štefanovovi, poverenému  
riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky**

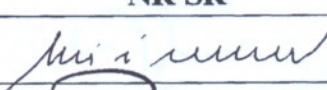
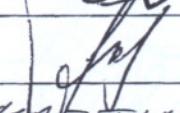
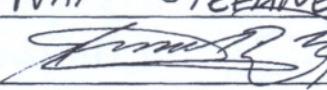
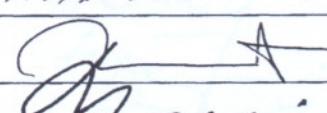
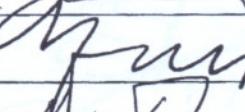
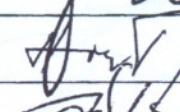
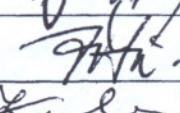
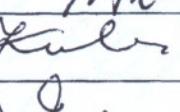
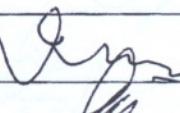
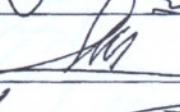
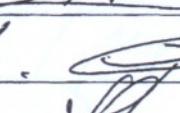
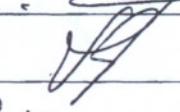
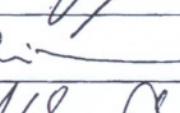
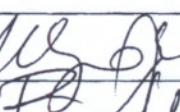
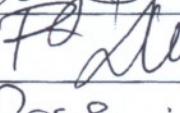
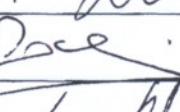
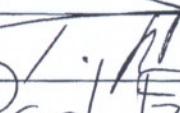
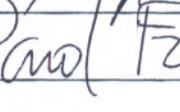
Por. č.	Meno poslanca NRSR	Podpis poslanca NR SR
1.	J. ROCCA Július	
2.	Pavol HIRSOVSKÝ	
3.	MARIA SAGOCOVÁ	
4.	PAVOL ABRHÁN	
5.	Martin FRONC	
6.	MONIKA GIBALOVÁ	
7.	Jozef VÍMKO	
8.	DANIEL LIPPL	
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

**N á v r h**  
**skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Štefanovovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods.1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

**vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Štefanovovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky**

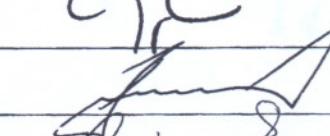
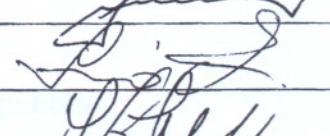
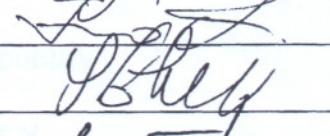
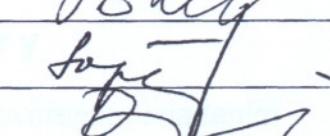
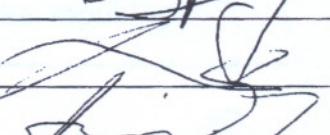
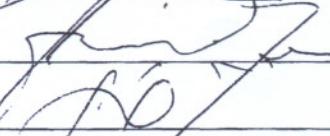
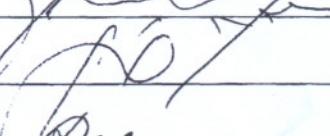
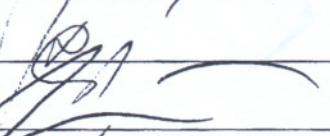
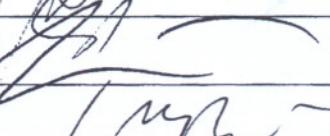
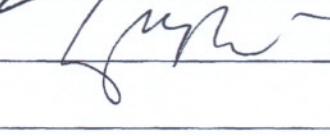
Por. č.	Meno poslanca NRSR	Podpis poslanca NR SR
21.	Peter Hlúšek	
22.	STANISLAV JAKIŠ	
23.	IVAN ŠTEFANEC	
24.		MARTIN PADO
25.	Peter Markovič	
26.	Miloslav Dzurinda	
27.	Milan Hort	
28.	LUCIA ŠTANKOVSKA	
29.	PAVOL KUBOVIC	
30.	JALMILA THÁČOVÁ	
31.	IRINA MIKLOŠ	
32.	MARTIN FEDOR	
33.	Zoltán Horváth	
34.	Katarína Cibulková	
35.	MAGDA VAŠÁŘOVÁ	
36.	FERDINAND DEVÍNSKY	
37.	Ján Golian	
38.	TATIANA ROJOVÁ	
39.	Pavol FREŠD	
40.		

**N á v r h**  
**skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky**

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Štefanovovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods.1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

vyslovila nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi Štefanovovi, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Por. č.	Meno poslanca NRSR	Podpis poslanca NR SR
41.	Pál Csáky	
42.	Gyula Bárdos	
43.	László Szűcs	
44.	Vánk Kóteles	
45.	Szögedi Ágota	
46.	József Berékyi	
47.	Tibor Bastírač	
48.	János Szűcs	
49.	Csilla Gábor	
50.	Klára Sákkózy	
51.	István Miklós	
52.	Duray Balázs	
53.		
54.		
55.		
56.		
57.		
58.		
59.		
60.		