

*Poslanec Národnej rady SR
Daniel Lipšic*

*Poslankyňa Národnej rady SR
Lucia Žitňanská*

V Bratislave dňa 28. augusta 2008.

Vážený pán predseda,

predkladáme Vám v mene skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky návrh, ktorým žiadame zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 17 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky žiadajú, aby sa na tejto schôdzi prerokoval bod:

„Návrh na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky Štefanovi Harabinovi.“

Na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky, z poverenia skupiny poslancov, návrh uvedie poslanec Daniel Lipšic. Náhradníčkou bude poslankyňa Lucia Žitňanská.

S pozdravom

Prílohy: návrh na zvolanie schôdze
 návrh na vyslovenie nedôvery
 odôvodnenie návrhu na vyslovenie nedôvery

Vážený pán
Pavol Paška
predseda Národnej rady Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Dátum:	28.08.2008
číslo:	1057/08
Predstavujúci číslo:	Prílohy:

**Odôvodnenie
návrhu skupiny poslancov Národnej rady SR
na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády a ministru spravodlivosti SR
Štefanovi Harabinovi**

Začiatkom júla bol zverejnený záznam telefonického rozhovoru, vyhotoveného na základe príkazu Krajskej prokuratúry v Košiciach pod č. 2 Kv 14/94, medzi Bakim Sadikom a Štefanom Harabinom, súčasným podpredsedom vlády a ministrom spravodlivosti SR. Prepis tohto rozhovoru, ktorý tvorí prílohu odôvodnenia, preukazuje dôverný a priateľský vzťah B. Sadikiho a Š. Harabina (v prílohe je začiernená odpoveď Š. Harabina, ktorá sa týka jeho súkromného života).

Autenticitu prepisu telefonického rozhovoru potvrdila dňa 11. júla 2008 aj Generálna prokuratúra. Podľa jej vyjadrenia „Generálna prokuratúra SR mala pripravený s dátumom 27. novembra 1995 koncept návrhu, ktorý neboli nikde odoslaný, na vylúčenie sudskej Harabina pre prípad, že by bol členom senátu NS SR, ktorý vo veci rozhodoval.“ Prílohou tohto návrhu, vedenom pod sp.zn. III/2 GPt 2288/93-256, je aj fotokópia odposluchu zo 17. septembra 1994, teda 12 dní pred zatknutím Bakího Sadikiho.

Baki Sadiki bol právoplatne odsúdený pre trestný čin nedovoleného ozbrojovania za skutok spáchaný v roku 1994 (v rokoch 1971-1987 bol trikrát právoplatne odsúdený). Skutok spočíval v nelegálnom prechovávaní zbraní, a to konkrétnie: jedného samopalu vzor 58,2, jedného samopalu škorpión vzor 61, jednej pištole vzor 85, ráže 9 mm Luger, brokovnice zn. Maverick, kalibru 12 mm a veľkého množstva munície. Tieto zbrane boli odsúdenému zaistené pri domovej prehliadke vykonanej dňa 29. septembra 1994, teda 12 dní po inkriminovanom telefonáte. Odsúdený sa k trestnému činu priznal a na svoju obhajobu uviedol, že zbrane si zabezpečil na svoju ochranu, keďže v roku 1993 bolo na neho strieľané samopalom a v jeho vozidle sa našlo 15 striel (rozsudok KS v Košiciach, sp. zn. 1 T 58/95). Išlo o prípad, ktorý bol oznámený na políciu, a teda musel byť známy okruhu jeho blízkych známych. Podľa výpovedí svedkov dôvodom tohto útoku mali byť finančné nezrovnalosti medzi Bakim Sadikom a ďalšími osobami zaoberajúcimi sa obchodom s drogami. Malo ísť o snahu vymôcť od Bakího Sadikiho a jeho spoločníka Nuredina Berata, s ktorým boli spolu v aute, sumu 400 000 DEM (8 mil. Sk.) za dodávku heroínu v zlej kvalite. Nuredin Berat bol rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 4 T 86/96 právoplatne odsúdený za drogový trestný čin na trest odňatia slobody na 3,5 roka. Trestné stíhanie osôb, ktorí útok na automobil vykonali, Ismeta Querima a M. Lakoviča, bolo odovzdané do Juhoslovanskej zväzovej republiky.

Baki Sadiki bol trestne stíhaný pre trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 ods. 3 písm. c) Tr. zák. Podľa podaných obžalôb mal Baki Sadiki od roku 1991 do roku 1994 zabezpečovať a organizovať dovoz heroínu a následne najmenej v dvoch prípadoch jeho vývoz a odpredaj v cudzine v množstve najmenej 3 kg heroínu za sumu minimálne 120 000 švajčiarskych frankov (teda najmenej 2 250 000,-Sk). Podľa obžaloby podanej Krajskou prokuratúrou v Prešove, sp.zn. 2 Kv 2/97, stál Baki Sadiki „na vrchole pyramídy početnej organizovanej skupiny vo väčšom rozsahu realizujúcej obchod s drogami“.

Na základe dostupných dôkazov švajčiarskych justičných orgánov stál obvinený Baki Sadiki na čele siete obchodníkov s drogami dopravujúcimi omamné látky z Turecka cez Slovensko najmä do Švajčiarska a do škandinávskych krajín. Vo vyšetrovacom spise sa na čl. 1445 nachádza štruktúra organizovanej skupiny zostavená švajčiarskou políciou, z ktorej diagramu vyplýva, že Baki Sadiki stál na čele organizovanej skupiny.

Podľa správ Interpolu bol Baki Sadiki, spolu so svojim bratom Ganim, členom veľkej organizovanej skupiny tzv. Balkánskej cesty odhalenej pri vyšetrovaní obchodu s heroinom (odôvodnenie uznesenia NS SR, sp. zn. 5 To 84/95). Gani Sadiki bol za drogový trestný čin aj právoplatne odsúdený.

Zo spáchania drogového zločinu usvedčovali Bakoho Sadikiho najmä výpovede odsúdených (vo Švajčiarsku a v Poľsku) Fadila Aliliho, Milky Wirz a Andrzeja Gzika. Svedok A. Gzika vypovedal (na čl. 1422), že mal na pokyn B. Sadikiho vyviezť z Turecka asi 40 kg heroinu, a z Albánska asi 20 kg heroinu. Tieto výpovede však neboli našimi súdmi akceptované z procesných dôvodov. Odsúdený Fadil Alili následne odmietol vypovedať – uviedol, že „rád by pomohol, ale nemohol, lebo sa bojí konkurencie obžalovaného, lebo tento tvrdil, že vypáli všetkých, ktorí proti nemu vypovedali, ak by vypovedal musel by sa báť o život svoj a svojej rodiny“ (čl. 371-372). Vierohodnosť výpovedí uvedených svedkov a ich kontakty s Bakom Sadikom potvrdzujú prepsy telefonických hovorov, získané švajčiarskou justíciou (čl. 1106, 1107). Rovnako boli ich výpovede objektivizované výpismi z cestovných pasov, ktoré potvrdzujú záznamy o prestúpení hraníc rôznych štátov po trase pašovania heroinu.

Trestné stíhanie pre tento drogový delikt bolo zastavené Krajskou prokuratúrou v Prešove dňa 23. júna 2008. Podľa vyjadrenia Generálnej prokuratúry k tomuto rozhodnutiu prišlo po tom, „čo Najvyšší súd SR nariadił opakovat' výsluchy niektorých svedkov, pričom nebolo možné vykonať opakovane výsluch svedka Fadila Aliliho, nakoľko tento dňa 29. novembra 2006 zomrel v Nórsku. Takisto zomrel svedok Andrik Gzik a bez vykonania týchto úkonov nebolo možné Bakoho Sadikiho postaviť pred súd.“ (vyhlásenie GP SR zo dňa 11. júla 2008). Príčinou smrti F. Aliliho bolo zlyhanie srdca, spôsobené predávkovaním drogami.

Minister spravodlivosti SR Š. Harabin preukázateľne udržiaval dôverný, priateľský a žoviálny vzťah s osobou, ktorú považovali policajné a justičné orgány vo Švajčiarsku, Rakúsku a Poľsku za hlavu albánskej organizovanej skupiny, ktorá obchodovala s heroinom. Táto skutočnosť je pre dôveryhodnosť Slovenskej republiky zničujúca.

V tomto kontexte je potrebné spomenúť aj sústavné snahy ministra spravodlivosti Š. Harabina legislatívnymi zásahmi oslabiť možnosti štátu bojať proti organizovanému zločinu. Okrem dvojročného úsilia zrušiť Špeciálny súd a Úrad špeciálnej prokuratúry, ide najmä o návrh novely Trestného poriadku, ktorý bol predložený v apríli 2008 vláde Slovenskej republiky. Návrh novely Trestného poriadku výrazne obmedzuje možnosti použitia spolupracujúcich obvinených (tzv. korunných svedkov) pri odhalovaní a usvedčovaní páchateľov organizovanej kriminality. Zároveň návrh zakazuje viesť trestné stíhanie vo veci dlhšie ako šesť mesiacov, čo by znemožnilo reálnu infiltráciu zločineckých skupín a získavanie dôkazov potrebných na usvedčenie ich predstaviteľov. Po vznesení obvinenia už totiž nasadenie operatívno-pátracích (napr. agent) alebo informačno-technických prostriedkov (napr. odpočúvanie) väčšinou nemá žiadny reálny zmysel.

Nedávno odhalené priateľské prepojenie Š. Harabina a B. Sadikiho je sice najdôležitejším, ale nie je jediným prešľapom ministra spravodlivosti za dva roky vo funkcií. Medzi jeho ďalšie prešľapy patrí:

- vymenovanie súdneho exekútora J. Ondáša, ktorý nespĺňa zákonnú podmienku vzdelenia na právnickej fakulte, keďže je absolventom Vysokej školy ZNB, fakulty ŠtB,
- zneužívania motorových vozidiel Ministerstva spravodlivosti a Úradu na ochranu ústavných činiteľov na súkromné aktivity manželky a syna Š. Harabina,
- návrhy noviel zákonov, ktoré výrazne oslabujú boj štátu proti organizovanému zločinu a korupcii.

Príloha: návrh námietky zaujatosti a záznam telefonického rozhovoru k č.p. PPZ-00351/KTZ-V-94

Syp kl. d67

256

III/2 GPt 2288/93-~~50~~

v Bratislave. 27. novembra 1995

Vážený pán
JUDr. Milan Lipovský
predseda trestného kolégia
Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky
Bratislave

V e c : Baki S A D I K I a spol. - trestné konanie -
žiadosť o vylúčenie súdca
Príloha : fotokópia odposluchu zo 17. septembra 1994

Vážený pán predseda,

s poukazom na priloženú fotokópiu záznamu telefonického odposlucha zo 17. septembra 1994 Vás žiadam v zmysle ustanovenia č. 30 ods. 1 Tr. por. o vylúčenie súdca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Štefana Harabína z rozhodovania o opravných prostriedkoch vo veci Bakího Sadíkoho a spol., vedeného na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod zn. 5 To 85/95. Dôvodom pre vylúčenie súdca je pochybnosť o jeho nezaujatosti pre jeho pomer k obvinenému Bakimu Sadikimu. Termín neverejného zasadnutia vytýčil predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, JUDr. Adolf Sklár, na deň 29. novembra 1995.

S úctou

JUDr. Peter Fili p
riadič trestného odboru

Skalč N/C
Vláč, Burger, dýpacíky / /

Mly

PROTOKOL Č. 1

k záznamu telefonického hovoru na telefonom čísle 022/37774, ktorému užívateľom je Štefan SAOIKI, bytom Poprad, Ústecko-Orlická č. 16, zo dňa 17. 9. 1994, na základe prokurátorského príkazu, vydaného Krajskou prokuratúrou v Košiciach dňa 5. 8. 1994 pod číslom 2 Kv 14/94.

Hovor realizovaný: 17. 9. 1994

- / Volajúci: Štefan
- Volaný: Harabin
- / Štefan Harabin?
- Áno
- / Som tă nespoznal vôbec po hlasе, vieš
- No tak telefon, trošku mení hlas. Čo máš nového?
- / Nič, len tak volám, že jak sa máš
- Zkadiaľ voláš? Z domu?
- / Hej, zo Smokovca
- No dobre ste došli?
- / Hej, dobre, v poriadku
- No ta chvalabohu
- / Ty doma jak? Syn, dobre, drží sa?
- Dobre, hej
- / Do kolkej robíš dneska?
- Robím tak do tej 4-ej asi
- / Kedy prídeť? Nevieš?
- No počúvaj, tak to vyzerá, že teraz by sme asi neprišli toho 1-ého, lebo sú voľby. Zhodou okolností bol tu v stredu aj predseda súdu z Popradu, ten môj kamarát, som ti hovoril, no a sme zrušili ten futbal, že to nebude toho 31-ého a 1-ého lebo sú voľby, no a na okresnom súde je pohotovosť z toho titulu, lebo môžu ľudia namietať, voličské zoznamy atď, a súd musí konať aj v sobotu a v nedeľu, vieš. Čiže nemôžeme ísť, takže asi na budúci týždeň o týždeň neskôr. Ale ja, neviem aj tak či ja neprídem ešte ten týždeň aj tak.
/ Tak príď, bol by som rád

- Ja mám svoje veci tam ešte vybaľovať [REDAKCIJA]

/ Príď, ja som doma, ty kedykoľvek môžeš prísť
[REDAKCIJA]
[REDAKCIJA]
[REDAKCIJA]
[REDAKCIJA]
[REDAKCIJA]

/ Dobre, keby si prišiel tak mi zavolaj prosím ťa, hej

- To číslo mám, toto platí

/ Môč číslo, rozumieš keď prídeš do Popradu alebo skôr zavolaj a prídeš po teba na stanicu, rozumieš. Takže sme sa dohodli. Milan nie je tam dakde?

- Nie je tam, ale môžem sa ľsi pozrieť

/ Ja mu volám a nikto neberie

- Neberie? A mám mu nechať nejaký odkaz?

/ Nič, len že ho pozdravujem

- Môže byť že z obedu neprišiel, lebo to skuráť taký čas na obed je, 2 hodiny, vieš ja som akurát na obed nešiel, lebo študujem spisy takže som tu a možno on išiel na obed, ale môže byť že zobrajal aj dovolenku, lebo včera bolo voľno, štátny sviatok, takže ani dneska nešiel do roboty

/ Dobre, v poriadku, ja som len chcel vedieť, že kedy prídeš, no keď prídeš tak mi zavolaj, hej

- Dobre

/ Dobre, ale pozdrav Milana, hej

- Hej. Ahoj.

Vedúci ÚKTZ-Východ

D. M. Borovič
mjr. Marian Borovič

Návrh
skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády Slovenskej republiky Štefanovi Harabinovi, poverenému riadením Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

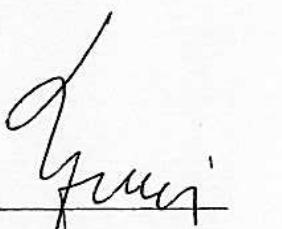
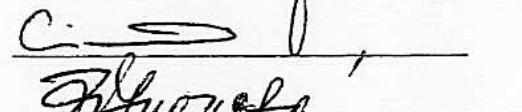
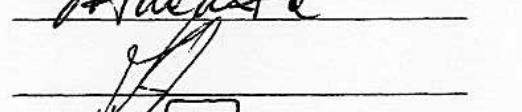
Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

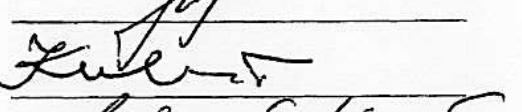
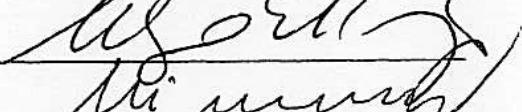
vyslovila nedôveru podpredsedovi vlády Slovenskej republiky
Štefanovi Harabinovi, poverenému riadením Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky

Meno a priezvisko:

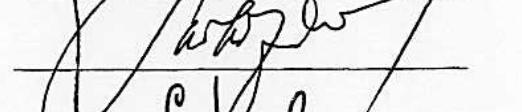
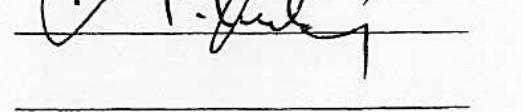
MICULAJ DZURINDA
Katarina Čibulková
ĽUCIA ŠITNÁVSKA
Zoltán Horváth
Milan Hort
Ivan Stefanec
PAVOL KUBOVÍČ
MAGDA VASÁRYOVÁ
Peter Hrisák
IVAN MIKOS
Jarmila Teodorová
Hanna Pado
Stanislav Jánis
Parol Prokopenč
EDUARD LUKAN
MARTIN FEDOR

Podpis:



Návrh
skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády Slovenskej republiky Štefanovi Harabinovi, poverenému riadením Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

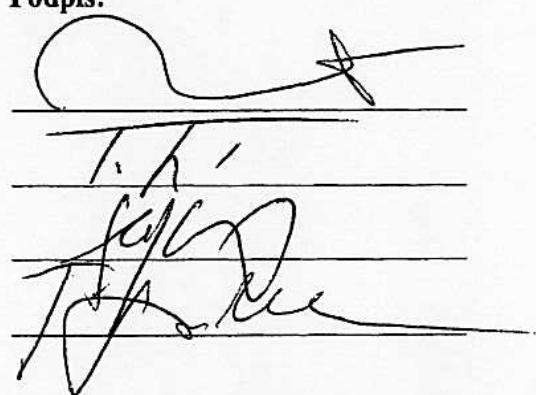
Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

vyslovila nedôveru podpredsedovi vlády Slovenskej republiky
Štefanovi Harabinovi, poverenému riadením Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky

Meno a priezvisko:

Peter Markovič
TATIANA ROMVÁ
Alexander PLAFKOVSKÝ
Tomáš Gabčay

Podpis:



The image shows two handwritten signatures. The top signature is a stylized 'P' followed by a long, sweeping line. The bottom signature consists of several overlapping cursive letters, possibly 'T', 'A', 'R', 'M', 'V', and 'A'.

Návrh
skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery podpredsedovi vlády Slovenskej republiky Štefanovi Harabinovi, poverenému riadením Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky

vyslovila nedôveru podpredsedovi vlády Slovenskej republiky
Štefanovi Harabinovi, poverenému riadením Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky

Meno a priezvisko:

MARIA ŠABOLOVÁ
Damian KAHANEK
Jozef Šimko
JANEK LIPAC
Pavol Hrčovský
Martin Frunč
Ján Šrocák
Franúš Mikloš
VLADIMÍR PALKO
Pavol Minárik
PALO FBRHAJN

Podpis:

