

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Bod 6 – Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Bod bol zaradený na rokovanie HSR dňa 24.08.2026 Ministerstvom financií SR ako iniciatívny návrh.

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Cieľom návrhu zákona je: 1. realizovať úpravy zamerané na skvalitnenie zákonných mechanizmov, ako aj na spresnenie práv a povinností jednotlivých subjektov vyplývajúce zo zistení a poznatkov z aplikačnej praxe, 2. vytvoriť právnu istotu pre daňové subjekty i správcu dane spresnením požadovaných povinností a postupov, 3. spresniť kompetencie správcu dane pri zabezpečovaní, zaistení a likvidácii tovaru (predmetu dane), ktorý prepadol v prospech štátu, 4. zefektívniť výkon daňového dozoru v prípade trvalej prítomnosti správcu dane v daňovom sklade, 5. spresniť práva a povinností právnických osôb a fyzických osôb v oblasti výroby, spracovania, prijímania, odosielania a skladovania vína, 6. v nadväznosti na podnety z aplikačnej praxe, legislatívno-technická úprava niektorých ustanovení zákonov, 7. na úpravu v zákonoch o spotrebných daniach súvisiacu so zabezpečením, zaistením a následným zničením predmetov spotrebnej dane nadväzuje novela zákona o dani z príjmov (obstarávací cena predmetu spotrebnej dane sa bude považovať za nedaňový výdavok) a zároveň sa nastavuje mechanizmus asignácie dane rodičom pri spätnom priznávaní dôchodkov.

Návrh zákona nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia, okrem vymedzených bodov, ktoré nadobudnú účinnosť neskôr

Postoj RÚZ k materiálu

Deklarovaným cieľom návrhu je zlepšenie podnikateľského prostredia a zefektívnenie výkonu správy dane v nadväznosti na podnety z aplikačnej praxe. Zamestnávatelia vítajú iniciatívu novely zákona o spotrebnej dani z alkoholu, prostredníctvom ktorej sa mení aj zákon o spotrebnej dani z tabakových výrobkov, ktorá mala jasný cieľ znížiť administratívnu náročnosť pri podnikaní zodpovedných subjektov ako aj konštruktívny dialóg, ktorým bolo vedené rozporové konanie. Obzvlášť oceňujeme návrh pragmatických riešení v konečnom dôsledku pre zlepšenie podnikateľského prostredia. RÚZ materiál v medzirezortnom pripomienkovom konaní pripomienkovala, pričom prevažnú časť rozporov sa podarilo odstrániť. V návrhu zákona však zostávajú z nášho pohľadu nasledovné nevyriešené body.

RÚZ odporúča materiál na ďalšie konanie po zapracovaní nižšie uvedených pripomienok.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Žiadame doplniť nový novelizačný bod: § 49a (súkromná výroba destilátu) sa vypúšťa bez náhrady.

Odôvodnenie:

Súčasná právna úprava vytvára osobitný režim výroby destilátu, ktorý sa odchyľuje od všeobecného regulačného rámca vzťahujúceho sa na výrobu liehu v registrovaných liehovarníckych zariadeniach podliehajúcich povoleniam, evidenčným, investičným a kontrolným povinnostiam ustanovených zákonom. Máme za to, že zachovanie osobitného režimu vedie k rozdielnym podmienkam výkonu obdobnej činnosti na trhu s liehom a spôsobuje nerovnaké regulačné zaťaženie jednotlivých subjektov bez dostatočného vecného odôvodnenia. Takáto výnimka oslabuje princíp koncentrácie výroby liehu do regulovaných prevádzok, ktorý predstavuje významný nástroj zabezpečenia efektívneho výkonu daňového dozoru, kontroly pohybu liehu a riadneho výberu spotrebnej dane. Zachovanie jednotného regulačného rámca pre výrobu liehu prispieva k vytváraniu spravodlivejších a predvídateľnejších konkurenčných podmienok medzi subjektmi pôsobiacimi na trhu s liehom, keďže zabezpečuje uplatňovanie porovnateľných požiadaviek na výkon porovnateľných činností bez vytvárania osobitných režimov pre vybrané skupiny subjektov.

2. Pripomienka k čl. I. §16

Na základe realizovaných rozporových konaní bolo zo strany RÚZ a viacerých jej členov (SZZV, PKS) akceptované preklasifikovanie pripomienky k novej úprave §16 zákona č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov zo zásadnej na obyčajnú. Považujeme za potrebné pripomenúť, že súhlas s preklasifikovaním bol udelený na základe opakovaného uistenia MF SR, opierajúceho sa o stanovisko Finančnej správy, podľa ktorého správca dane pri žiadostiach o upustenie od zloženia zábezpeky nevyžaduje a ani nebude vyžadovať dokumenty, informácie a prílohy nad rámec zákonom ustanovených požiadaviek. Zároveň bolo deklarované, že táto skutočnosť sa zodpovedajúcim spôsobom uvedie do zápisov z rozporových konaní, ako aj do osobitnej dôvodovej správy.

Formulácia uvedená v zápise z rozporových konaní, a to že „Správca dane nevyžaduje predloženie takých dokladov, ktoré by vedel získať z verejných registrov alebo vlastných informačných systémov.“, podľa nášho názoru nevystihuje v plnom rozsahu obsah uskutočnenej diskusie ani poskytnuté uistenia. Takéto zúžené vyjadrenie neposkytuje daňovým subjektom dostatočnú mieru právnej istoty v otázke rozsahu požadovaných podkladov.

Vzhľadom na dlhodobé deklarované ciele predkladateľa tejto novely smerujúce k skvalitneniu zákonných mechanizmov a k znižovaniu administratívnej záťaže považuje RÚZ za legitímne očakávanie, aby boli tieto záväzky a výklady jednoznačne a dostatočne premietnuté do sprievodných dokumentov legislatívneho procesu.

Zdroj: RÚZ