

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona o oficiálnej štatistike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o oficiálnej štatistike) (ďalej len „návrh zákona“)	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Štatistický úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“)	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☒ Transpozícia práva EÚ/implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i> Návrh zákona predstavuje vnútroštátne opatrenie na implementáciu: - Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločenstiev (Ú. v. EÚ L 87, 31. 3. 2009) v platnom znení (ďalej len „nariadenie o európskej štatistike“); - Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/868 z 30. mája 2022 o európskej správe údajov a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1724 (akt o správe údajov) (Ú. v. EÚ L 152, 3.6.2022) (ďalej len „akt o správe údajov“). Transponovaný predpis: - Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/970 z 10. mája 2023, ktorou sa posilňuje uplatňovanie zásady rovnakej odmeny pre mužov a ženy za rovnakú prácu alebo prácu rovnakej hodnoty prostredníctvom transparentnosti odmeňovania a mechanizmov presadzovania (Ú. v. EÚ L 132, 17.5.2023).	
Termín začiatku a ukončenia PPK	apríl 2026
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	jún 2026
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	august 2026

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> - Potreba doplnenia pojmového aparátu, zlepšenie systematiky základného právneho predpisu v oblasti oficiálnej štatistiky na vnútroštátnej úrovni; - Chýbajúce kritériá a transparentný spôsob výberu kandidáta na výkon funkcie predsedu úradu; - Používanie termínu „štátna štatistika“ namiesto termínu „oficiálna štatistika“ odporúčaného v rámci 2. kola partnerského posúdenia členmi Európskeho štatistického systému; - Chýbajúca vnútroštátna úprava využívania údajov v súkromnej držbe; - Nevyriešená otázka úloh úradu v oblasti správy údajov vo vzťahu k dôverným štatistickým údajom v držbe členov národného štatistického systému; - Právny základ pre poskytovanie dôverných štatistických údajov na vedecký účel formou zabezpečeného vzdialeného prístupu; - Chýbajúce podrobnosti o podmienkach a postupe členov národného štatistického systému pri poskytovaní dôverných štatistických údajov na vedecký účel; - Praxou prekonané protirečivé ustanovenia o šírení štatistických informácií;

9. Chýbajúce alebo vágne vymedzené skutkové podstaty správnych deliktov za porušenie ustanovení zákona, nízke a tým neefektívne sadzby pokút;
10. Chýbajúci právny základ pre poskytovanie služieb úradu, ktoré vyžadujú využitie štatistických metód a postupov nad rámec plnenia úloh oficiálnej štatistiky s cieľom uspokojiť dopyt štátnych orgánov po realizácii takýchto služieb;
11. Chýbajúce ustanovenia o rozvoji oficiálnej štatistiky;
12. Byrokratický postup pri úprave štatistických klasifikácií a číselníkov a nejasné pravidlá pri ich použití na neštatistické účely;
13. Absencia úpravy vybraných údajov o organizáciách zapísaných v štatistickom registri organizácií, ktoré úrad môže zmeniť na základe podnetu zapísanej organizácie.

3. Ciele a výsledný stav

Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).

1. Navrhnuť komplexnú právnu úpravu oficiálnej štatistiky, aby zodpovedala aktuálnym potrebám tvorby a šírenia štatistických informácií členmi národného štatistického systému.
2. Zabezpečiť rozvoj oficiálnej štatistiky v podmienkach Slovenskej republiky v súlade s možnosťami digitalizácie a požiadavkami na kvalitu, včasnosť poskytovania a bezpečnosť spracovania údajov.
3. Implementovať odporúčania z III. kola partnerského preskúmania Peer review organizovaného v rámci Európskeho štatistického systému, ktoré sa v Slovenskej republike uskutočnilo v júli 2021 až júni 2023

Poznámka k cieľom procesu Peer review:

Preskúmať zhodu/súlad Európskeho štatistického systému s Kódexom postupov pre európsku štatistiku s cieľom preukázať, že Európsky štatistický systém je založený na zásadách definovaných v Kódexe postupov pre európsku štatistiku.

Pomôcť členom národného štatistického systému zodpovedným za vývoj, tvorbu a šírenie európskej štatistiky a Eurostatu ďalej zlepšovať a rozvíjať národné štatistické systémy a Eurostat indikovaním odporúčaní orientovaných na budúcnosť a stimulovať orgány štátnej správy, aby podporili implementáciu týchto odporúčaní na vnútroštátnej úrovni.

4. Dotknuté subjekty

Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

Priamo dotknuté subjekty:

1. ústredné orgány štátnej správy a štátne orgány s celoslovenskou pôsobnosťou, ktoré sú podľa platnej právnej úpravy tzv. inými orgánmi vykonávajúcimi štátnu štatistiku;
2. spravodajské jednotky;
3. správcovia administratívnych zdrojov;
4. štátne orgány zodpovedné za vykonávanie rezortnej štatistiky a za realizáciu rezortných zisťovaní
5. súkromní držiteľia údajov, uznané organizácie dátového altruizmu;
6. obce, mestské časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, mestské časti mesta Košice v rámci sčítania obyvateľov, domov a bytov v Slovenskej republike;
7. spolupracujúce štátne orgány.

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Alternatíva č. 0

Zachovanie doterajšej právnej úpravy

Zachovanie východiskového stavu by potenciálne mohlo spôsobiť nedodržiavanie záväzkov Slovenskej republiky vo vzťahu k Európskej únii v týchto oblastiach:

1. požiadavky týkajúce sa vedenia úradu, pokiaľ ide o predpoklady na výkon funkcie predsedu úradu podľa čl. 5a ods. 4 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení – premietnuté v čl. I § 10 návrhu zákona;
2. požiadavky týkajúce sa činnosti tzv. *other national authorities* (iní členovia národného štatistického systému) pokiaľ ide o odbornosť ich zamestnancov a o povinnosti úradu týkajúce sa koordinácie národného štatistického systému podľa čl. 5 ods. 2 písm. f) a g) nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení a podľa zásady 7 (Správna metodika), ukazovateľ 7.6. Kódexu postupov pre európsku štatistiku – premietnuté v čl. I § 8 ods. 2 písm. d), 13 ods. 1 písm. k) prvý bod a § 14 návrhu zákona;
3. ochrana osobných údajov podľa všeobecného nariadenia o ochrane údajov v platnom znení – premietnuté v čl. I § 60 návrhu zákona;
4. ochrana dôverných štatistických údajov podľa čl. 20, 21, 23 a 26 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení – premietnuté v čl. I v šiestej časti a v § 69, § 70 ods. 1 písm. d) a v § 71 ods. 5 návrhu zákona;
5. povinnosti príslušného orgánu podľa aktu o správe údajov pokiaľ ide o kategóriu údajov chránených z dôvodu štatistickej dôvernosti pri ich poskytovaní podnikateľom – premietnuté v § 8 ods. 1 písm. w) a § 55 ods. 3 návrhu zákona a poskytovanie dôverných štatistických údajov na vedecký účel podľa § 55 ods. 2 písm. a) prvého bodu a druhého bodu, § 56 a 57 návrhu zákona;
6. postup úradu a iných členov národného štatistického systému pri zabezpečení využívania údajov v súkromnej držbe podľa čl. 17b až 17e nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení – premietnuté v § 27 a 28 návrhu zákona;
7. opatrenia na dodržiavanie kybernetickej bezpečnosti a informačnej bezpečnosti podľa čl. 21 a 24 smernice (EÚ) 2022/2555 – premietnuté do § 57 ods. 1 písm. h) a § 59 návrhu zákona.

Zachovanie východiskového stavu by znamenalo ponechanie nadmernej administratívnej záťaže spravodajských jednotiek, zamestnancov členov národného štatistického systému a tiež používateľov oficiálnej štatistiky spojenej s nevyužívaním možností dosiahnutej úrovne elektronizácie a digitalizácie verejnej správy v nasledovných fázach štatistického procesu:

1. zber údajov v štatistickom zisťovaní – § 22 ods. 1 písm. c), § 22 ods. 3 a § 23 ods. 2 písm. a),
2. využívanie nových zdrojov údajov – premietnuté v § 19 ods. 2 písm. d), g) h) návrhu zákona,
3. zabezpečenie rozvojových aktivít v oblasti oficiálnej štatistiky – siedma časť návrhu zákona.

Východiskový stav neumožňuje využívať potenciál ľudských zdrojov v maximálnej miere:

Poskytovanie služieb úradu vo verejnom záujme súvisiacich s odbornosťou zamestnancov plniacich úlohy spojené so štatistickým hodnototvorným procesom bude umožnené, ak sa dohodne dofinancovanie nákladov na iné služby úradu zo zdrojov žiadateľa.

Východiskový stav pokiaľ ide o úpravu správneho trestania nedokáže účinne bojovať proti nedodržiavaniu povinností uložených zákonom, čo ohrozuje kvalitu oficiálnej štatistiky – premietnuté do čl. I ôsmej časti návrhu zákona.

Východiskový stav z legislatívno-právneho aspektu vytvára výkladové problémy v aplikačnej praxi:

1. jednotlivé témy tvoriace predmet právnej úpravy sú aj po rozsiahlej novele zákonom č. 141/2021 Z. z. upravené nevyvážené, pričom súčasný zákon neposkytuje jednoznačné vodidlo pri riešení niektorých situácií: spracúvanie údajov v súkromnej držbe, vedenie štatistických registrov, postup členov národného štatistického systému pri poskytovaní dôverných štatistických údajov na vedecký účel a pri šírení štatistických informácií.
2. program štátnych štatistických zisťovaní neobsahuje všetky zdroje údajov, obsahuje nadbytočné informácie a mechanizmus jeho zmeny je preto ťažkopádny.
3. vyhlášky úradu upravujúce štatistické klasifikácie a štatistické číselníky nedokážu z dôvodu dĺžky leg. procesu pružne reagovať na zmeny a navyše pripomienky oprávnených subjektov v pripomienkovom konaní nereflektujú čisto štatistický účel používania týchto nástrojov štatistickej infraštruktúry a nemôžu byť preto úradom ako národnou autoritou v oblasti oficiálnej štatistiky ani akceptované.

Alternatíva č.1

Prijatie navrhovanej právnej úpravy

Navrhovaná alternatíva prináša:

1. kvalifikačné a ďalšie predpoklady na výkon funkcie predsedu a spôsob jeho výberu,
2. funkciu odborného koordinátora („hlavný štatistik“) národného štatistického systému,
3. opätovne zriadený poradný odborný orgán predsedu radu – Štatistická rada – ide o štandardný orgán štatistický úradov,
4. právny základ pre využívanie softvéru umožňujúceho spravodajským jednotkám automatizované poskytovania štatistických údajov v štatistickom zisťovaní,
5. možnosť členov národného štatistického systému bezodplatne využívať súkromné zdroje údajov v prípade, ak sa tým preukázateľne zníži administratívna záťaž a frekvencia spravodajskej povinnosti iných podnikov,
6. prepracovanú úpravu štatistických registrov vrátane rozsahu v nich vedených údajov a účelu ich zriadenia,
7. postup organizácie zapisovanej do štatistického registra organizácií (potenciálnej spravodajskej jednotky) pri potrebe zmeny vybraných základných údajov o nej
8. mechanizmus vytvárania a publikovania štatistických klasifikácií a štatistických číselníkov a pravidiel ich používania bez potreby úpravy vykonávacími predpismi k zákonu o oficiálnej štatistike,
9. prehľadne a podrobne upravenú oblasť ochrany dôverných štatistických údajov pri ich poskytovaní na účely vymedzené v návrhu zákona,
10. definíciu výskumného subjektu a podmienok poskytovania dôverných štatistických údajov na vedecký účel,
11. úpravu správneho konania v prípade zverejňovania výsledkov štatistiky zahraničného obchodu priamo v zákone,
12. prehľadne a podrobne upravenú oblasť ukladania pokút za porušenie zákona vrátane zavedenia inštitútu prioritizácie politiky,
13. viac informácií na webovom sídle úradu – zákon posilňuje úlohu webového sídla ako úradného komunikačného nástroja vo vzťahu k iným členom NŠS, spravodajským jednotkám, iným subjektom, ktorým zákon ukladá povinnosti, a vo vzťahu k používateľom štatistických informácií.

Alternatíva č. 2

Ide len o čiastkové alternatívy, ktoré sa týkajú budúcej úpravy a riešenia nasledovných tém:

1. poskytovanie údajov v súkromnej držbe úradu za úhradu osobitnej služby spracovania nevyhnutne spojené s možnosťou využívať údaje súkromného držiteľa údajov vrátane metaúdajov – uvedená možnosť presahuje rozpočtové možnosti úradu, čo robí uvedený zdroj nevyužiteľným,
2. zabezpečenie odbornej prípravy a vyžadovanie plnenia osobitného kvalifikačného predpokladu od všetkých zamestnancov iných členov národného štatistického systému, ktorí sa podieľajú na plnení úloh oficiálnej štatistiky – naráža na nedostatok personálnych kapacít v úrade a časovú náročnosť zabezpečenia príslušných vzdelávacích aktivít a skúšok.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☒ Áno

☐ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

Úrad ustanoví všeobecne záväzným právnym predpisom

1. podrobnosti o obsahu, štruktúre a periodicite správy o kvalite a jej aktualizácie vydaných iným členom národného štatistického systému,
2. podrobnosti o plnení podmienky nadobudnutia osobitného kvalifikačného predpokladu, obsahu vzdelávania a o vykonaní skúšky na účel nadobudnutia osobitného kvalifikačného predpokladu,
3. štatistický pracovný program na príslušné trojročné obdobie,
4. údajovú základňu a jej aktualizácie,
5. podrobnosti o charakteristikách premenných v sčítaní obyvateľov a v sčítaní domov a bytov, formulároch pre sčítanie obyvateľov a formulároch pre sčítanie domov a bytov,

6. podrobnosti o postupe člena národného štatistického systému a jeho poverenej organizácie pri poskytovaní a ochrane dôverných štatistických údajov na vedecký účel vrátane bezpečnostných opatrení na ochranu kybernetickej bezpečnosti a informačnej bezpečnosti, ktoré je povinný dodržiavať výskumný subjekt, ktorý nie je prevádzkovateľom základnej služby, a o obsahu zmluvy o poskytnutí dôverných štatistických údajov na vedecký účel.

Zákon zároveň zruší súčasné vyhlášky o štatistických klasifikáciách a štatistických číselníkoch.

Schválenie zákona si vyžiada aj zmenu príslušného nariadenia vlády, ktoré upravuje zoznam odborov štátnej služby.

7. Transpozícia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☒ Áno

☐ Nie

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

Oba druhy goldplatingu sa týkajú vplyvov na podnikateľské prostredie:

- A. Poskytovanie údajov v súkromnej držbe bezodplatne podľa § 27 a 28 návrhu zákona v súlade s úpravou ustanovenou v čl. 17b ods. 5 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení. Ide o goldplating podľa III. časti štvrtého bodu písmena g) Jednotnej metodiky vybraných vplyvov.
- B. Požadovanie údajov o odmeňovaní mužov a žien v štatistickom zisťovaní Štatistický výkaz ISCP (MPSVR SR) 1-04 – štvrťročný výkaz o cene práce, ktoré slúži okrem iného na plnenie záväzkov vyplývajúcich zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/970 z 10. mája 2023, ktorou sa posilňuje uplatňovanie zásady rovnakej odmeny pre mužov a ženy za rovnakú prácu alebo prácu rovnakej hodnoty prostredníctvom transparentnosti odmeňovania a mechanizmov presadzovania. Ide o goldplating podľa III. časti štvrtého bodu písmena f) Jednotnej metodiky vybraných vplyvov spočívajúci v zachovaní doterajšej právnej úpravy.

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Termín preskúmania účinnosti a účelnosti: na trojročnej báze na základe nasledujúcich nástrojov:

1. poznatkov z uplatňovania kompetencií ustanovených v § 8 ods. 1 písm. g) a u) a ods. 2 písm. g) návrhu zákona a v rámci prípravy správy o plnení štatistického pracovného programu predkladanej na rokovanie vlády po skončení príslušného programovacieho obdobia podľa § 18 ods. 10 návrhu zákona. Výsledkom uplatňovania uvedených kompetencií nemusí byť len vydávanie metodických usmernení, výkladových stanovísk alebo ukladanie nápravných opatrení pre členov národného štatistického systému, ale aj podnety na eventuálnu zmenu alebo doplnenie právnej úpravy.
2. Zároveň sa úrad podrobuje opakujúcemu sa partnerskému preskúmaniu členmi európskeho štatistického systému (Peer Review), pokiaľ ide o hodnotenie dodržiavania právne záväzných aktov v oblasti európskej štatistiky a Kódexu postupov pre európsku štatistiku, ktorého výsledkom sú odporúčania na zlepšenie a odpočty aktivít na plnenie odporúčaní.

Kritériá uplatnené pri preskúmaní:

- ukazovatele vymedzené v Kódexe postupov pre európsku štatistiku,
- kritériá kvality oficiálnej štatistiky a princípy oficiálnej štatistiky sú ustanovené v § 5 a 6 návrhu zákona v čl. 2 a 12 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení.

Poznatky o účinnosti a účelnosti právnej úpravy v oblasti údajovej základne môže poskytnúť aj pravidelné preskúmavanie zberu údajov prostredníctvom štatistických zisťovaní s cieľom znížiť zaťaženie spravodajských jednotiek, zvýšiť efektívnosť zberu údajov a zlepšiť kvalitu údajov, ktoré vykonáva na ročnej báze úrad v spolupráci s inými členmi národného štatistického systému (§ 19 ods. 3 návrhu zákona).

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☒ Čiastočne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.

1. Nekvantifikovaný budúci negatívny vplyv na verejný rozpočet podľa § 27 a 28 návrhu zákona (Údaje v súkromnej držbe):

Návrh zákona môže mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, keďže ide o novú agendu v rámci národného štatistického systému, a to v prípade, ak na jej zabezpečenie nebudú postačovať súčasné personálne kapacity alebo ak sa rozšíri rozsah využívania údajov v súkromnej držbe.

Ak sa v aplikačnej praxi preukáže potreba technického riešenia na evidenciu, posudzovanie, spracovanie alebo prístupňovanie údajov v súkromnej držbe, môže vzniknúť negatívny, v tejto fáze nekvantifikovaný vplyv na rozpočet verejnej správy a zároveň pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti. V súčasnosti však nie je prijaté rozhodnutie o vytvorení samostatného úložiska ani o vybudovaní osobitného informačného systému; prípadná potreba a rozsah technického riešenia budú predmetom samostatného vecného a rozpočtového posúdenia.

Návrh zároveň vytvára možnosť, aby členovia národného štatistického systému bezodplatne využívali súkromné zdroje údajov, ak sa tým preukázateľne zníži administratívna záťaž a frekvencia spravodajskej povinnosti iných podnikov. Využívanie údajov v súkromnej držbe môže v budúcnosti čiastočne nahradiť zber niektorých údajov prostredníctvom štatistických výkazov, a tým prispieť k zníženiu rozsahu alebo frekvencie spravodajskej povinnosti. Tento pozitívny vplyv však v súčasnosti nie je možné objektívne kvantifikovať.

2. Nekvantifikovaný pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie podľa § 19 návrhu zákona (Údajová základňa):

V súvislosti s novou právnou úpravou údajovej základne bude potrebné upraviť existujúci informačný systém úradu – Jednotný informačný systém ŠÚ SR (JIS ŠÚ), najmä modul pre prípravu programu štátnych štatistických zisťovaní (PŠSZ), kolaboračný portál a dátový manažment, tak, aby bol v súlade s novým zákonom. Pokiaľ ide o vplyv navrhovaných zmien JIS ŠÚ na plnenie spravodajskej povinnosti oslovenými spravodajskými jednotkami, nie je možné aktuálne kvantifikovať priamy resp. nepriamy vplyv na podnikateľské prostredie vrátane MSP, keďže ide predovšetkým o interné úpravy. Pokiaľ spravodajské jednotky využívajú existujúce elektronické formuláre alebo automatizované poskytovanie údajov, návrh zákona im sám osebe neukladá povinnosť meniť vlastné informačné systémy; prípadný nepriamy pozitívny vplyv sa môže prejavíť až v nadväzujúcich procesoch správy údajovej základne a znižovania duplicit. Pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie vrátane MSP možno opísať ako odbúranie administratívnej záťaže spojennej s poskytovaním údajov v štatistických zisťovaniach závisí od aktuálne nepredvídateľného nárastu využívania súkromných zdrojov údajov alebo iných zdrojov údajov namiesto zberu údajov v štatistických zisťovaniach a so serióznym záujmom spravodajských jednotiek zjednodušiť technickú náročnosť plnenia spravodajskej povinnosti podnikateľov využívaním elektronických nástrojov založených na automatizovanom poskytovaní údajov priamo prostredníctvom elektronického účtovníckeho, mzdového alebo iného systému, ktorý používajú v podnikaní.

3. Nekvantifikovaný negatívny vplyv na verejný rozpočet podľa § 22 ods. 1 písm. b) a § 23 ods. 2 písm. d) prvý bod návrhu zákona (Povinnosti člena národného štatistického systému voči spravodajskej jednotke):

Návrh zákona ustanovuje možnosť poskytovať do informačného systému člena národného štatistického systému údaje požadované od spravodajskej jednotky v štatistickom zisťovaní elektronicky a automatizovane využitím jej podnikového softvéru, ak to povaha konkrétneho zberu údajov a technické riešenie umožňujú. Cieľom je podporiť elektronické plnenie spravodajskej povinnosti. Pokiaľ ide o fakultatívnu možnosť využívania softvérových nástrojov podnikov pri automatizovanom plnení ich spravodajskej povinnosti, problémy zabezpečenia tohto riešenia sú uvedené v poznámke č. 2, čo odôvodňuje nemožnosť kvantifikácie eventualityných výdavkov štátneho rozpočtu v súčasnej dobe.

11. Kontakt na spracovateľa

Uved'te údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

Viliam Bokol, Mgr., odbor legislatívno-právny, viliam.bokol@statistics.sk, tel. č. 502 36 238
Helena Glaser-Opitzová, generálna riaditeľka sekcie všeobecnej metodiky, registrov a koordinácie národného štatistického systému, helen.a.glaser-opitzova@statistics.sk.

12. Zdroje

Uved'te zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uved'te danú skutočnosť.

1. Zasadnutia Koordinačnej rady pre štátnu štatistiku,
2. Súhrnná hodnotiacia správa o plnení úloh štátnej štatistiky v roku 2024, <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/30978/1>;
3. Súhrnná hodnotiacia správa o plnení úloh štátnej štatistiky v roku 2023, <https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/29733/1>;
4. Záznamy z konzultácií s podnikateľmi a zástupcami podnikateľov;
5. Správa o účasti verejnosti k materiálu návrhu zákona;
6. Závery a odporúčania z II. a III. kola Partnerského preskúmania členmi európskeho štatistického systému Peer Review;
7. Dokumentácia projektu „Modernizácia webového sídla ŠU SR“ zverejnená v Centrálnom metainformačnom systéme verejnej správy (<https://metais.slovensko.sk/ci/Projekt/5ce7b58b-d66d-44bf-bd5a-342c92084155/documents?pageNumber=1&pageSize=10>);
8. Sledovanie zmien v právnej úprave v oblasti správy údajov, digitalizácie, kybernetickej bezpečnosti, ochrany osobných údajov, európskej štatistiky.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☒ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Pripomienka: „V doložke vybraných vplyvov, v bode 9. Vplyvy navrhovaného materiálu, sú označené pozitívne a negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Rozpočtové zabezpečenie negatívneho vplyvu je označené ako možnosť „čistočne“.

V bode 10. Poznámky predkladateľ uvádza, že

- návrh zákona môže mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, keďže ide o novú agendu v rámci národného štatistického systému, a to v prípade, ak na jej zabezpečenie nebudú postačovať súčasnú personálnu kapacitu alebo ak sa rozšíri rozsah využívania údajov v súkromnej držbe,
- návrh zákona ustanovuje povinnosť členov národného štatistického systému zabezpečiť možnosť vyplňania štatistických formulárov na webovom sídle člena národného štatistického systému a tiež možnosť poskytovať do informačného systému člena národného štatistického systému údaje požadované od spravodajskej jednotky v štatistickom zisťovaní elektronicky a automatizovane využitím jej podnikového softvéru, ak to povaha konkrétneho zberu údajov a technické riešenie umožňujú.

Ide o nekvantifikovaný budúci negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je negatívny vplyv na rozpočet predkladateľa v tabuľke č. 1/A uvedený ako rozpočtovo krytý. Zároveň v časti 2.1.1 Financovanie návrhu sa uvádza, že „rozpočtovo nekryté výdavky bude ŠÚ SR požadovať pri tvorbe rozpočtu na príslušné rozpočtové roky“ a ďalej, že „ŠÚ SR navrhuje v materiáli klasifikovať výdavky štátneho rozpočtu ako rozpočtovo krytý vplyv, vychádzajúc z predpokladu, že vláda SR schváli návrh zákona s uznesením, ktorým zaviazá zahrnúť požadované finančné prostriedky uvedené v tejto analýze do návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2027 až 2029“. V nadväznosti na uvedené Komisia zásadne nesúhlasí so spôsobom klasifikovania výdavkov a žiada všetky vplyvy zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutého subjektu.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka čiastočne akceptovaná.

Došlo k zmene v klasifikácii výdavkov, požiadavka, aby všetky vplyvy identifikované v priloženej analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy boli zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutého subjektu nie je

možné vzhľadom na súčasný a navrhnutý rozpočet úradu na roky 2027 až 2029 akceptovať a úrad si ich bude nárokovať pri tvorbe rozpočtu na príslušné rozpočtové roky. Ostatné rozpočtové kapitoly, ktorým vznikajú nad rámec doterajšej právnej úpravy nové povinnosti, neuplatnili v súvislosti s realizáciou týchto povinností vznikom nároky na dodatočné výdavky..

Pripomienka: „V návrhu uznesenia SR, v časti C., v bode B.4. sa ukladá ministrovi financií úloha zahrnúť výdavky rozpočtovej kapitoly Štatistického úradu Slovenskej republiky uvedené v doložke vybraných vplyvov vládneho návrhu zákona do návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2027 až 2029. V nadväznosti na vyššie uvedené Komisia žiada vypustiť časť C. a bod B.4. z návrhu uznesenia vlády SR.

Zároveň je v tejto súvislosti je potrebné vypustiť z analýzy posledný odsek v bode 2.1.1., a to: „*ŠÚ SR navrhuje v materiáli klasifikovať výdavky štátneho rozpočtu ako rozpočtovo krytý vplyv, vychádzajúc z predpokladu, že vláda Slovenskej republiky (ďalej len „SR“) schváli návrh zákona s uznesením, ktorým zaviazne zahrnúť požadované finančné prostriedky uvedené v tejto analýze do návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2027 až 2029.*“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná.

Predkladaný materiál bol upravený – navrhované uznesenie bolo vypustené, výdavky sú kvalifikované ako rozpočtovo nekryté.

Pripomienka: „Tvrdenia o vplyve na rozpočet verejnej správy v jednotlivých častiach materiálu (doložka, analýza, dôvodová správa) Komisia žiada vzájomne zosúladiť a celý materiál upraviť tak, aby všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy boli zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočnej potreby ich navyšovania.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka čiastočne akceptovaná.

Jednotlivé časti materiálu sú zosúladené, požiadavku aby všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy boli zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočnej potreby ich navyšovania. Nie je možné vzhľadom na súčasný a navrhnutý rozpočet úradu na roky 2027 až 2029 akceptovať a úrad si ich bude nárokovať pri tvorbe rozpočtu na príslušné rozpočtové roky. Ostatné rozpočtové kapitoly, ktorým vznikajú nad rámec doterajšej právnej úpravy nové povinnosti, neuplatnili v súvislosti s realizáciou týchto povinností vznikom nároky na dodatočné výdavky.

Pripomienka: „Komisia žiada vyčíslieť rozpočtový vplyv uvedený v bode 2.2.1. H) a I) v analýze na rozpočet verejnej správy na ďalších členov národného štatistického systému, ktorí sú vymenovaní v bode 2.1.1. a doplniť predmetné rozpočtové vplyvy do príslušných tabuliek analýzy za každý z dotknutých subjektov.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka čiastočne akceptovaná.

Rozpočtový vplyv v opatrení podľa písmena I na ďalších členov národného štatistického systému nie je možné do materiálu vyčíslieť vzhľadom najmä na doterajšiu prax iných členov národného štatistického systému neuplatňovať pokuty ako nástroj na zvýšenie disciplíny spravodajských jednotiek pri plnení spravodajskej povinnosti (iné orgány vykonávajúce štátnu štatistiku podľa § 4 zákona o štátnej štatistike).

Z aktuálne dostupných údajov za rok 2025 a prvý štvrt'rok 2026 možno uviesť, že iné orgány vykonávajúce štátnu štatistiku nevedeli a nevedú správne konanie o uložení pokuty podľa ustanovení súčasného zákona a okresné úrady nevedeli konanie ani o jednom priestupku proti záväzku mlčanlivosti podľa zákona č. 540/2001 z. z. v znení neskorších predpisov.

Rozpočtový vplyv v opatrení podľa písmena H bol predmetom rokovania Koordinačnej rady pre štátnu štatistiku a bol úradom vyhodnotený ako marginálny z dôvodu, že plnenie uvedených povinností je možné technicky zabezpečiť v rámci bežne dostupných elektronických služieb súčasných webových sídel a členov národného štatistického systému resp. nimi poverených organizácií [§ 3 ods. 2 písm. b) návrhu zákona]. Povinnosti sa týkajú zverejňovania informácií formou odkazov na stránky webového sídla úradu alebo zberového portálu, zverejnenia PDF dokumentov, zverejňovania štatistických informácií (čo je už existujúca povinnosť v rámci šírenia štátnej štatistiky). Ani na základe opätovnej žiadosti o kvalifikáciu a kvantifikáciu finančných prostriedkov súvisiacich s plnením týchto nových povinností, s ktorou sa úrad obrátil na iné orgány vykonávajúce štátnu štatistiku po skončení predpripomienkového konania, iné orgány vykonávajúce štátnu štatistiku neidentifikovali potrebu dodatočných finančných prostriedkov.

Pokiaľ ide o vplyv týkajúci sa webovej služby pre spravodajské jednotky spočívajúcej v zbere údajov v štatistickom zisťovaní prostredníctvom elektronického štatistického formulára dostupného z webu člena

národného štatistického systému, je navrhované jednak prechodné obdobie na plnenie tejto povinnosti členmi národného štatistického systému a jednak z dostupných údajov o nákladovosti takéhoto riešenia, vyplýva že jedna skupina orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku webové štatistické formuláre už využíva alebo je pripravených ich zaviesť bez dodatočných nárokov v rámci legislatívneho procesu k predloženému návrhu zákona. Druhá skupina orgánov vykonávajúcich štátnu štatistiku súhlasila s návrhom úradu, aby sa v prípade, že webové formuláre neznížia záťaž spravodajských jednotiek v nimi realizovaných štatistických zisťovaniach (týka sa populačne malých alebo frekvenčne menej opakujúcich sa zisťovaní), zaviedla výnimka z tejto novej povinnosti, čo úrad zapracoval do textu zákona.

Pripomienka: „Komisia žiada upraviť analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy tak, aby obsahovala len výdavky nevyhnutné pre splnenie zákona a súvisiacich podzákonných noriem. Podľa § 56 návrhu zákona majú byť dôverné štatistické údaje poskytované viacerými spôsobmi. Na základe podkladov úradu sú niektoré riešenia už k dispozícii (výskumné dátové centrum, prenos údajov alebo ich poskytnutie na nosiči), novo sa zavádza vzdialený prístup k údajom. V analýze ale nie sú vyčíslené len náklady spojené so zriadením vzdialeného prístupu, ale náklady na vybudovanie nového IT systému so širším rozsahom funkcií vrátane programovacích a analytických nástrojov (Python, R). V analýze by mali byť jasne uvedené len náklady potrebné na splnenie legislatívy (tzn. vytvorenie vzdialeného prístupu), nie ďalšie náklady nad rámec legislatívneho znenia.“

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka čiastočne akceptovaná.

Legislatívne znenie, teda vlastný materiál zákona, nie je potrebné z dôvodu budovania nového informačného systému meniť ani dopĺňať. Budovanie nového informačného systému však súvisí s právnymi požiadavkami ustanovenými v § 19 (Povinnosti prevádzkovateľa základnej služby) a § 20 (Bezpečnostné opatrenia) zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti resp. smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2555 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii, ktorou sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014 a smernica (EÚ) 2018/1972 a zrušuje smernica (EÚ) 2016/1148 (smernica NIS 2), čl. 5 ods. 3 písm. b) nariadenia (EÚ) 2022/868 (Podmienky opakovaného použitia), čl. 20 ods. 4 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení, ako aj z ôsmej časti návrhu zákona, ktoré upravujú oblasť štatistickej dôvernosti. Úrad zodpovedá za ochranu dôverných štatistických údajov, preto je ich spracúvanie v prostredí, ktorého nie je správcom ani prevádzkovateľom v rozpore s jeho zodpovednosťou a úlohami.

Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy musí byť v časti 2.2.1. opatrenie B. doplnená o zdôvodnenie vytvorenia a prevádzkovania celého nového informačného systému, ktorý bude zabezpečovať vzdialený prístup. Teda, že vzdialený prístup nemôže fungovať na žiadnom už vytvorenom IS verejnej správy bez ohľadu na to, kto jeho prevádzkovateľ – ide o odôvodnenie z aspektu kybernetickej bezpečnosti a štatistickej dôvernosti. Po rozsiahlej internej analýze súčasnej architektúry IKT prostredia úradu, úrad dospel k záveru že nie je možné systém MONA implementovať ako súčasť žiadneho z aktuálne využívaných systémov. Vybudovanie MONA je nevyhnutné pre ochranu dôvernosti a kybernetickú odolnosť štatistických údajov v súlade s európskymi štandardmi. Vytvorenie nového systému eliminuje riziká zastaraných riešení a zabezpečuje splnenie prísnych požiadaviek právnych predpisov na informačnú bezpečnosť. Zariadenia prevádzkované v infraštruktúre a nasadené na využívanie interných aplikácií a aplikácií tretích strán musia z kybernetického hľadiska spĺňať najvyššie štandardy kybernetickej bezpečnosti. Preto je potrebné, aby boli hardvérovo a softvérovo na takej úrovni, kde je poskytovaná podpora zo strany výrobcu, ideálne by mali byť dohodnuté so záväzkom poskytovania technickej podpory, aby bolo garantované pokrytie softvérovými a bezpečnostnými záplatami – napríklad operačných systémov a firmware. Nedodržaním týchto podmienok totiž vzniká bezpečnostné riziko, ktoré vytvára priestor pre prienik nekontrolovateľnými kanálmi, napríklad vďaka Zero Day zraniteľnosti.

Pre zabezpečenie najvyššej novej kybernetickej bezpečnosti systému, musí byť architektonicky izolovaný od kritickej infraštruktúry úradu. Jeho prevádzka tak vyžaduje zriadenie samostatného fyzicky oddeleného servera, na ktorom budú sprístupňované mikroúdaje jednotlivým akreditovaným výskumným subjektom. Vzhľadom k architektúre systému je nevyhnutné v ňom mať dostupné štandardne používané softvérové nástroje (R, Python, Stata, SPSS, ...), bez ktorých nie je možné analyzovať údaje, a teda akokoľvek profitovať zo získaného prístupu k nim. Práve funkcionálna umožňujúca analýzu dôverných údajov vnútri zabezpečeného systému, t. j. bez možnosti ich prenosu do držby žiadateľa, je kľúčovým bezpečnostným prvkom celého riešenia, bez ktorého by stratilo opodstatnenie.

Pripomienka: „Komisia žiada upraviť výšku výdavkov v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy najmä znížením ceny ročnej prevádzky na úroveň iných štátnych IT systémov.

Podľa analýzy vplyvov sú celkové kapitálové výdavky na roky 2027-2030 vo výške 1,4 mil. eur a ročná prevádzka systému ma stáť 444 225 eur. Bežná výška ročných prevádzkových výdavkov iných štátnych systémov je na úrovni 7 % z investičných nákladov. Komisia žiada analýzu upraviť a ročnú prevádzku nastaviť na tejto úrovni.“

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná. ŠÚ SR prepracoval technicko-rozpočtový odhad riešenia MONA a upustil od pôvodne uvažovanej platformy Oracle Exadata. Po novom sa navrhuje

ekonomickejšie riešenie založené na štandardnej Oracle databázovej platforme a virtualizovanom serverovom prostredí. Tým došlo k významnému zníženiu predpokladaných nákladov na vytvorenie aj prevádzku riešenia.

Revidovaný model znižuje ročné bežné výdavky systému z pôvodných 444 225 eur na 277 800 eur a zároveň znižuje celkové náklady riešenia. ŠÚ SR zároveň doplní do analýzy orientačný odhad implementačnej práce v človekodňoch a doplní aj slovné porovnanie viacerých variantov riešenia.

Úplné zníženie ročných prevádzkových nákladov na úroveň 7 % investičných nákladov však nie je možné bez neprimeraného zásahu do bezpečnostného a prevádzkového štandardu riešenia. MONA nepredstavuje bežný transakčný informačný systém, ale špecializované izolované prostredie na prácu s dôvernými štatistickými údajmi, ktorého prevádzka zahŕňa licenčné poplatky databázovej platformy, cloudové a bezpečnostné komponenty, dvojfaktorovú autentifikáciu, VDI prostredie, monitoring, kontrolu výstupov a externé SLA služby. Kde to bolo možné bez ohrozenia funkčnosti a bezpečnosti, boli náklady optimalizované.

Pripomienka: „Komisia žiada doplniť do analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy zdroje odhadu nákladov a porovnanie viacerých na trhu dostupných produktov.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka čiastočne akceptovaná. Do analýzy vplyvov úrad doplnil odhad nákladov v človekodňoch (MD) (implementačná práca externých služieb) na vybudovanie systému MONA. Porovnanie viacerých dostupných produktov trhu neprebehlo, pretože podľa skúseností úradu aj s inými porovnateľnými IS, ktoré prevádzkuje (napríklad IŠIS-Integrovaný štatistický informačný systém, IVIS-Integrovaný volebný informačný systém, RPO, Intrastat) úrad vyhodnotil, že jeho súčasná IT infraštruktúra si v prípade budovania MONA vyžaduje striktné podmienky, za ktorých je možné nový systém integrovať. ŠÚ SR využíva produkty a služby spoločnosti ORACLE. Konfigurácia sietí je úzko závislá na aktuálne využívaných konkrétnych technológiách, kompatibilných práve s navrhovanými technológiami na vybudovanie systému MONA.

Pripomienka: „Výšku výdavkov na IT systém nie je možné overiť, pretože nie je uvedená uvažovaná práca v človekodňoch ani zdroje cien pri nákupe hotových produktov. Tieto podklady je potrebné doplniť. Zároveň je potrebné ceny porovnať s alternatívami produktami, nielen s jedným preferovaným riešením (Oracle Exadata).“.

Vyhodnotenie pripomienky: Akceptované. ŠÚ SR prepracoval technicko-rozpočtový odhad riešenia MONA a upustil od pôvodne uvažovanej platformy Oracle Exadata. Po novom sa navrhuje ekonomickejšie riešenie založené na štandardnej Oracle databázovej platforme a virtualizovanom serverovom prostredí. Tým došlo k významnému zníženiu predpokladaných nákladov na vytvorenie aj prevádzku riešenia.

Revidovaný model znižuje ročné bežné výdavky systému z pôvodných 444 225 eur na 277 800 eur a zároveň znižuje celkové náklady riešenia. ŠÚ SR zároveň doplní do analýzy orientačný odhad implementačnej práce v človekodňoch a doplní aj slovné porovnanie viacerých variantov riešenia.

Úplné zníženie ročných prevádzkových nákladov na úroveň 7 % investičných nákladov však nie je možné bez neprimeraného zásahu do bezpečnostného a prevádzkového štandardu riešenia. MONA nepredstavuje bežný transakčný informačný systém, ale špecializované izolované prostredie na prácu s dôvernými štatistickými údajmi, ktorého prevádzka zahŕňa licenčné poplatky databázovej platformy, cloudové a bezpečnostné komponenty, dvojfaktorovú autentifikáciu, VDI prostredie, monitoring, kontrolu výstupov a externé SLA služby. Kde to bolo možné bez ohrozenia funkčnosti a bezpečnosti, boli náklady optimalizované.

Pripomienka: „Komisia žiada o vypracovanie analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, t. j. o vypracovanie tabuliek na bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky a rozpis výdavkov v tabuľkách č. 3 a č. 4/A až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie za každý dotknutý subjekt zvlášť.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná.

Tabuľky sú upravené v zmysle jednotnej metodiky na bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky a v tabuľkách č. 4 až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie.

Pripomienka: „Z tabuľky č. 4/A nie je zjavné, ako sa rozdelenie rozpočtových prostriedkov kvantifikované v roku 2027 prejavuje v členení na ŠR a EÚ zdroje. K EÚ prostriedkom chýba informácia o spolufinancovaní. Komisia žiada uviesť v príslušných tabuľkách aj s príslušným kódom zdroja.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka čiastočne akceptovaná. Tabuľka 4/A je upravená v zmysle pripomienky vrátane príslušného kódu zdroja, ŠÚ SR nezabezpečuje spolufinancovanie príslušného projektu, ktorého presnú špecifikáciu uvádzame v bode 2.2.1 v opatrení G.

Pripomienka: „Do bodu 2.2.1. Komisia žiada doplniť kvantifikácie k novým zamestnancom v rámci opatrenia B.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná.

Kvantifikácia a podrobný rozpis kalkulácie mzdových nákladov – doplnený do bodu 2.2.1. v rámci opatrenia B.

Pripomienka: „Komisia žiada vysvetliť ako je myslené krytie opatrenia C.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná. Zdôvodnenie upravené. Opatrenie bude kryté v rámci schválených limitov štátneho rozpočtu presunom finančných prostriedkov do rozpočtovej kapitoly ŠÚ SR zo strany subjektu, ktorý požaduje realizáciu inej služby (orgán verejnej moci).

Pripomienka: „V bode 2.2.1. Komisia žiada podrobne rozpísať kalkuláciu mzdových výdavkov a uviesť aj odôvodnenie navrhovaného priemerného mzdového výdavku. Zároveň Komisia žiada mzdové výdavky uviesť vo všetkých tabuľkách bez ich medziročného navyšovania, teda na úrovni roka 2027. Výdavky na poistné v EKRK 620 Komisia žiada vo všetkých tabuľkách uviesť prepočítane k upraveným mzdovým výdavkom.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná:

Podrobný rozpis kalkulácie mzdových nákladov – je uvedený v časti 2.2.1. k opatreniu A a 2.2.1. k opatreniu B Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy.

Odôvodnenie navrhovaného priemerného mzdového výdavku je uvedené v poznámkach k tabuľke č. 5

Mzdové výdavky sú vo všetkých tabuľkách uvedené bez ich medziročného navyšovania, na úrovni roka 2027 – výdavky sa viažu na počet zamestnancov..

Výdavky na poistné v EKRK 620 sú vo všetkých tabuľkách prepočítané k upraveným mzdovým výdavkom.

Pripomienka: „V bode 2.2.1. na str. 4 v prvom odseku zhora Komisia žiada opraviť text „a v roku 20230“ na text „a v roku 2030“.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná. Text upravený podľa pripomienky.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Pripomienka: „Komisia žiada predkladateľa o priloženie kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia a dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Kalkulačka nákladov je povinnou súčasťou analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie pre účely overenia správnosti a spôsobu výpočtu. Zároveň do analýzy je potrebné doplniť zdroj resp. spôsob určenia počtu subjektov pri kvantifikácii pokút, vymeniť poradie popisu regulácií v časti 3.1.3 tak, aby zodpovedalo poradiu regulácií v tabuľke č. 2, pri regulácii č. 2 uviesť odhad početnosti celej dotknutej kategórie subjektov a nie len počet subjektov, od ktorých boli získané vstupy na výpočet. Do časti 3.4 je potrebné doplniť riadne zdôvodnenie nemožnosti ich kvantifikácie, keďže podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov majú byť identifikované vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych, popísané a pokiaľ je to možné aj kvantifikované.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka čiastočne akceptovaná. Chýbajúci dokument „kalkulačka nákladov“ je priložený k materiálu návrhu zákona. Do analýzy je doplnený zdroj a spôsob určenia počtu subjektov pri kvantifikácii pokút. Poradie popisu regulácií v časti 3.1.3. je vymenené. Odhad početnosti celej dotknutej kategórie subjektov pri regulácii č. 2 (úrad má za to, že má ísť o reguláciu týkajúcu sa povinnosti držiteľov súkromných zdrojov údajov) nie je možné objektívne odhadnúť, čo je podľa úradu v analýze už dostatočne odôvodnené.

Pripomienka: „V úvodnej časti 3.1.4: „A. Poskytovanie údajov v súkromnej držbe bezodplatne podľa § 25 návrhu zákona“ je chybné uvedenie § 25 namiesto § 27.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná. Odkaz na ustanovenie návrhu zákona zmenený.

Pripomienka: „V analýze zároveň absentuje pozitívny vplyv vyplývajúci z § 22 ods. 3 a 4 - Podľa týchto ustanovení sa stanovuje elektronická forma štatistických formulárov a vymedzujú sa výnimky pre fyzické osoby a fyzické osoby – podnikateľov bez zamestnancov, ktoré si môžu splniť spravodajskú povinnosť vyplnením a odoslaním formulára listinnej podobe.“.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná. Identifikovaný pozitívny vplyv je do analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie doplnený a opísaný.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

Pripomienka: „Komisia súhlasí, že predmetný materiál má vplyv na informatizáciu spoločnosti. V analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti je však nutné v bode 6.2. doplniť správny názov informačného systému z MetaIS, nakoľko ten uvedený v analýze nie je správny.“

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná. Názov informačného systému upravený podľa MetaIS.

K vplyvom na služby verejnej správy pre občana

Pripomienka: „Komisia po preskúmaní predmetného materiálu súhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu na služby verejnej správy pre občana a na procesy služieb vo verejnej správe, a Komisia rovnako súhlasí aj s vypracovanou analýzou.

Komisia však predkladateľovi navrhuje, aby v doložke vybraných vplyvov okrem pozitívneho vplyvu vyznačil aj negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe.

Odôvodnenie: „Zavedenie jednotného online prístupu a aktualizácia štatistických výstupov v zrozumiteľnej forme“, rovnako aj zavádzanie a správa informačných systémov (prevádzka portálu, prevádzka online rozhrania a pod.) predpokladá negatívny dopad na orgán verejnej správy.“

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienka akceptovaná. Negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe vyznačený.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ... (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: