

Náhl'ad pre vyhodnotenie pripomienkového konania
Návrh zákona o civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (letecký zákon)
LP/2026/367

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 451/103

Počet vyhodnotených pripomienok: 451

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 257/62

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 23/8

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 171/33

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Celému materiálu § XX Elektronická viditeľnosť pre lietadlá všeobecného letectva 1. Prevádzkovateľ lietadla všeobecného letectva zabezpečí, aby lietadlo počas celého letu vysielalo elektronickú viditeľnosť umožňujúcu identifikáciu a polohovanie v reálnom čase. 2. Elektronická viditeľnosť sa považuje za splnenú, ak lietadlo používa jedno z nasledovného: ADS-B OUT, Mode S transpondér, FLARM, alebo iné zariadenie schválené Dopravným úradom. 3. Prevádzkovateľ pri registrácii lietadla uvedie typ použitého zariadenia elektronickej viditeľnosti a zabezpečí jeho prevádzkovú funkčnosť počas letu. 4. Prevádzkovateľ lietadla, ktoré je vybavené zariadením elektronickej viditeľnosti, je povinný zabezpečiť, aby toto zariadenie bolo počas celého letu zapnuté a vysielalo polohu a	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026.

		identifikačné údaje v súlade s technickými požiadavkami vykonávacieho predpisu. 5. Je zakázané úmyselné vypínanie, potláčanie, manipulácia alebo iné konanie vedúce k skrytiu vysielania elektronickej viditeľnosti s cieľom skryť vykonávanie letu alebo obchádzať letecké predpisy. 6. Výnimku z povinnosti podľa odseku 4 možno udeliť len v odôvodnených prípadoch z dôvodov bezpečnosti letu alebo pri núdzových situáciách; výnimku udeľuje Dopravný úrad v súlade s vykonávacím predpisom. 7. Dopravný úrad vydá vykonávací predpis, ktorý stanoví technické profily, minimálne funkčné požiadavky, spôsob overenia zhody, spôsob kontroly prevádzkovej funkčnosti, prechodné lehoty a sankcie za porušenie povinností. Minimálna prechodná lehota na splnenie povinnosti je 36 mesiacov od nadobudnutia účinnosti vykonávacieho predpisu. 8. Porušenie povinnosti podľa odsekov 4 a 5 sa považuje za správny delikt; vykonávací predpis stanoví primerané sankcie, ktoré môžu zahŕňať pokutu, pozastavenie prevádzkového oprávnenia alebo iné administratívne opatrenia primerané závažnosti porušenia. § XY Elektronická viditeľnosť a vzdialená identifikácia pre bezpilotné lietadlá UAV 1. Bepilotné lietadlo vykonávajúce let mimo dohľadu pilota (BVLOS) alebo let nad osídlenými oblasťami je povinné		
--	--	---	--	--

		vysielať vzdialenú identifikáciu alebo iný schválený signál elektronickej viditeľnosti a byť schopné prijímať informácie elektronickej viditeľnosti iných lietadiel. Odôvodnenie: Bezpečnosť: Zavedenie povinnosti elektronickej viditeľnosti a povinnosti mať zariadenie zapnuté eliminuje prax úmyselného vypínania vysieláčov, ktorá zvyšuje riziko kolízií a znemožňuje efektívne riadenie vzdušného priestoru. Obojstranná detekcia umožňuje taktické vyhýbanie a znižuje riziko mid-air incidentov pri BVLOS operáciách. Technologická neutralita: Definovanie povinnosti podľa funkcie (elektronická viditeľnosť) umožní použitie rôznych technológií (ADS-B, Mode S, FLARM, Remote ID), čím sa znížia náklady pre prevádzkovateľov a zvýši akceptácia leteckej komunity. Vynútiteľnosť: Explicitná povinnosť mať zariadenie zapnuté a zákaz úmyselného potláčania vysielania umožní Dopravnému úradu vykonávať kontroly, požadovať záznamy a uplatňovať sankcie, čím sa zabezpečí reálna účinnosť pravidiel. Prechodné opatrenia: Navrhovaná minimálna prechodná lehota 36 mesiacov a výnimky pre historické lietadlá, lietadlá bez elektrickej sústavy a športové podujatia zabezpečia spravodlivé zavedenie bez neprimeraného ekonomického zaťaženia. Kompatibilita s EASA a U-Space: Riešenie je v súlade s európskymi odporúčaniami o elektronickej viditeľnosti a		
--	--	---	--	--

		vzdialenej identifikácii a umožní bezpečnú integráciu U-Space služieb a rozšírenie BVLOS operácií. Praktická použiteľnosť: Mnohé moderné UAV už podporujú vzdialenú identifikáciu a prijímajú ADS-B/FLARM; legislatívna úprava umožní Dopravnému úradu akceptovať tieto technické mitigácie pri povoľovaní BVLOS a zníži administratívne prekážky pre bezpečné prevádzky.		
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Celému materiálu § XZ Digitálna platforma pre koordináciu letov bezpilotných lietadiel a digitálnu viditeľnosť civilného letectva 1. Ministerstvo dopravy by malo zabezpečiť vytvorenie a prevádzku jednotnej digitálnej platformy alebo mobilnej aplikácie, ktorá umožní pilotom bezpilotných lietadiel nahlasovať plánované lety, žiadať o povolenia v určených zemepisných oblastiach UAS a prijímať rozhodnutia príslušných orgánov v elektronickej forme. 2. Prevádzkovatelia letísk s riadeným alebo neriadeným okruhom (CTR a ATZ) sú povinní používať digitálnu platformu na poskytovanie súhlasov, koordinácií a informácií potrebných pre bezpečné vykonanie letov bezpilotných lietadiel. 3. Orgány štátnej správy, najmä Dopravný úrad a Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sú povinné poskytovať povolenia, súhlasy a koordinácie prostredníctvom tejto platformy. 4. Prevádzkovatelia civilných lietadiel sú povinní zabezpečiť digitálnu viditeľnosť svojich lietadiel prostredníctvom zariadenia elektronickej viditeľnosti. Zariadenie elektronickej viditeľnosti	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026.

		musí byť počas letu zapnuté a vysielat' svoju polohu. 5. Prevádzkovatelia civilných lietadiel nie sú povinní nahlasovať lety prostredníctvom digitálnej platformy, ak tak neustanoví osobitný predpis; ich digitálna viditeľnosť sa považuje za splnenie požiadavky na poskytovanie informácií o činnosti. 6. Digitálna platforma musí zabezpečiť najmä: a) možnosť vyhradiť letový koridor pre žiadateľa o BVLOS let, b) digitálnu viditeľnosť civilných lietadiel a bezpilotných lietadiel, c) podanie žiadosti o let v geo-zóne, d) nahlásenie letu tesne pred jeho začiatkom, e) prijatie rozhodnutia v elektronickej forme, f) prehľad aktuálnych geo-zón a ich podmienok na digitálnej mape, g) zobrazenie polohy operátora a plánovanej trasy letu, h) integráciu s budúcimi U-Space službami prostredníctvom API. 7. Ministerstvo dopravy vydá vykonávací predpis, ktorý ustanoví technické požiadavky, spôsob prevádzky, rozsah poskytovaných služieb a termín uvedenia platformy do prevádzky, najneskôr do 12 mesiacov od účinnosti tohto zákona. Odôvodnenie: Návrh zákona nerieši prechodné obdobie pred zavedením U-Space a neobsahuje mechanizmus na digitálne povoľovanie		
--	--	--	--	--

		letov v CTR, ATZ alebo v geo-zónach. Bez jednotnej digitálnej platformy nebude možné bezpečne povoľovať BVLOS operácie, keďže Dopravný úrad nemá prehľad o činnosti UAV a letiská nemajú jednotný spôsob koordinácie. Zároveň je nevyhnutné, aby civilné lietadlá boli digitálne viditeľné, keďže v praxi často operujú pod 150 m AGL a neexistuje prirodzené vertikálne oddelenie od UAV. Digitálna viditeľnosť civilného letectva je preto kľúčová pre bezpečnú koexistenciu pilotovaných a bezpilotných lietadiel v spoločnom vzdušnom priestore. Povinnosť digitálnej viditeľnosti nepredstavuje administratívnu záťaž pre pilotované letectvo, keďže nevyžaduje nahlasovanie letov, iba zapnutie existujúceho zariadenia. Digitálna platforma musí obsahovať funkcie potrebné pre bezpečné povoľovanie BVLOS letov, najmä možnosť vyhradiť letový koridor, digitálnu viditeľnosť všetkých účastníkov, elektronické podanie žiadosti, elektronické rozhodnutie a prehľad geo-zón na digitálnej mape. Povinné zapojenie letísk s ATZ a CTR zabezpečí jednotný postup pri povoľovaní letov a odstráni súčasnú fragmentáciu procesov. Navrhované ustanovenie vytvára právny rámec pre digitálne povoľovanie UAV letov, povinnú digitálnu viditeľnosť GA a jednotný postup letísk, čím sa umožní bezpečné povoľovanie BVLOS operácií.		
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Čl. 5 § 82 ods. 2 Nesúhlasíme s lehotou 30dní podania žiadosti pred vykonaním letu v chránenej krajinej oblasti. V českej republike dokážu takúto žiadosť do 7 dní a domnievame sa že by to nemal byť problém ani na Slovensku. Plánovať natáčanie 30 dní vopred je v dnešnej dobe väčšinou nerealistické.	ČA	Pripomienka bola vysvetlená na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa

				leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026.
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Čl. 1 § 4 K tomuto paragrafu by sme navrhovali doplniť aké zložky sú súčasťou Stálej medzirezortnej komisie. A zároveň navrhujeme aby členmi komisie boli aj zástupcovia dotknutých oblastí teda prevádzkovateľov bezpilotných prostriedkov ale aj lietadiel. Alebo uviesť aspon právo zástupcov týchto skupín vyjadriť sa k navrhovaným zmenám.	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026. APPD bola ponúknutá možnosť účasti v dočasnej pracovnej skupine, ktorú zriadi stála komisia v prípade potreby pri zmene pravidiel vykonávania letov bezpilotnými lietadlami v CTR.
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Čl. 1 § 5 ods. 6 Navrhujeme aby oznámenie o vytvorení zemepisnej oblasti UAS bolo oznámené aj združeniam zastupujúcim prevádzkovateľov dronov, minimálne združeniu zastupujúcemu profesionálnych prevádzkovateľov dronov, nakoľko takéto rozhodnutie môže	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a

		mať pre takýchto prevádzkovateľov zásadný vplyv na ich podnikanie.		orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026.
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Čl. 1 § 10 ods. 2 Pre lietanie bezpilotnými prostriedkami v časti vzdušného priestoru Slovenskej republiky zriadenej na ochranu prírody a krajiny žiadame vytvoriť špeciálny odsek v ktorom by sa stanovili špeciálne podmienky pre túto kategóriu, z dôvodu že zákon 543 bol schválený v dobe keď sa nerátalo s pohybom dronov v týchto priestoroch a keďže letové vlastnosti a a charakter ich vplyvu na životné prostredie je zásadne odlišný, žiadame aj špeciálne pravidlá pre bezpilotné prostriedky. Navrhujeme riešenie zriadením zemepisných oblastí ktoré budú dostatočne odôvodnené a špecifikované na kategórie dronov.	ČA	Pripomienka bola vysvetlená na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026. Na ochranu prírody a krajiny budú zriaďované špeciálne zemepisné oblasti UAS.
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Celému materiálu Navrhujem v celom zákone využívať pri "bepilotných lietadlách" skratku BL a pri bezpilotných leteckých systémoch skratku BLS podobne ako je to napríklad pri pojednávaní o plochách HEMS a VEMS. Verím že tato úprava prinesia viac prehľadnosti do celého zákona.	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa

				konalo dňa 28. 07. 2026.
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Celému materiálu Navrhujem do zákona doplniť odsek o rozdelení prevádzkovateľov bezpilotných prostriedkov na profesionálnych (s prideleným a zaregistrovaným ICO) a hobby prevádzkovateľov z dôvodu zásadne odlišných potrieb na prevádzku týchto prostriedkov. V súčasnom zákone navrhujem zakotviť aspoň informáciu, že profesionálni prevádzkovatelia môžu mať v niektorých prípadoch iné podmienky napríklad letu v zemepisnej oblasti. Tieto podmienky by mohla určovať Medzirezortná stala komisia.	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026.
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Celému materiálu ZÁSADNÉ PRIPOMIENKY K NÁVRHU ZÁKONA O CIVILNOM LETECTVE Oblasť bezpilotných lietadiel, zemepisných oblastí UAS, detekcie, zodpovednosti a bezpečnosti zásahov Predkladateľ pripomienok: Dominik Vároš Dotknutá oblasť: Bepilotné letectvo a prevádzka UAS Charakter materiálu: Odborný pripomienkový materiál Dátum: 12. júl 2026 VÝCHODISKO	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026.

		Materiál vychádza z dôvodovej správy k návrhu zákona o civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Keďže úplné paragrafové znenie návrhu zákona nebolo súčasťou predloženého dokumentu, nižšie uvedené formulácie predstavujú konkrétne legislatívne návrhy na vloženie, doplnenie alebo nahradenie príslušných ustanovení. Pri ich finálnom zapracovaní je potrebné zosúladiť označenie odsekov, písmen a vnútorných odkazov s úplným paragrafovým znením návrhu zákona. ZÁKLADNÝ POSTOJ Modernizáciu pravidiel pre bezpilotné letectvo, zavedenie zemepisných oblastí UAS, priestoru U-space, digitálneho informovania a účinnejšieho dohľadu považujem za potrebnú. Pravidlá však musia byť primerané skutočnému riziku, technicky vykonateľné, nesmú vytvárať neodôvodnený monopol štátnych orgánov a musia rešpektovať praktické fungovanie integrovaného záchranného systému vrátane jeho akreditovaných zložiek. PREHĽAD NAVRHOVANÝCH PRIPOMIENOK 1. K § 6 sa navrhuje umožniť bezodkladné určenie zemepisnej oblasti UAS aj na žiadosť akreditovanej zložky integrovaného záchranného systému. Ide o zásadnú pripomienku. 2. K § 6 sa navrhuje zaviesť povinný, jednotný, verejne dostupný a právne záväzný digitálny informačný systém zemepisných oblastí UAS. Ide o zásadnú pripomienku. 3. K § 7 sa navrhuje umožniť prevádzku systémov detekcie		
--	--	--	--	--

		bezpilotných lietadiel aj oprávneným a akreditovaným zložkám integrovaného záchranného systému. Ide o zásadnú pripomienku. 4. K § 7 sa navrhuje výslovne ustanoviť, že priama diaľková identifikácia, teda Remote ID, predstavuje iba minimálnu vrstvu situačného povedomia, nie jediný spôsob detekcie ani jediný dôkaz použiteľný na uloženie sankcie. Ide o zásadnú pripomienku. 5. K § 21 a súvisiacim ustanoveniam sa navrhuje doplniť jasné pravidlá prevádzky priestoru U-space, prístupu k službám, riešenia výpadkov, zodpovednosti, spoplatnenia a nediskriminačného prístupu. Ide o obyčajnú pripomienku. 6. K § 57 sa navrhuje upraviť povinnosť poistenia podľa reálneho rizika prevádzky, nie plošne pre každý bezpilotný letecký systém. Ide o zásadnú pripomienku. 7. K ustanoveniam o správnych deliktoch, priestupkoch a objektívnej zodpovednosti sa navrhuje doplniť procesné záruky pri elektronickom dokazovaní a jasné liberačné dôvody prevádzkovateľa. Ide o zásadnú pripomienku. 8. K ustanoveniam o zásahoch proti bezpilotným lietadlám sa navrhuje zaviesť stupňovanie opatrení a prísne podmienky použitia zbrane alebo kinetického zásahu. Ide o zásadnú pripomienku. 9. K § 115 a súvisiacim ustanoveniam o registroch sa navrhuje zaviesť audit prístupov, účelové obmedzenie spracúvania údajov		
--	--	--	--	--

		a zákaz hromadného alebo preventívneho lustrovania bez konkrétneho zákonného účelu. Ide o obyčajnú pripomienku. 10. K ustanoveniam o používaní dronov s kamerou sa navrhuje upraviť lehoty uchovávania záznamov, audit prístupov a ochranu nezúčastnených osôb. Ide o obyčajnú pripomienku. 11. K ustanoveniam o aplikácii prípravkov na ochranu rastlín pomocou UAS sa navrhuje zabezpečiť súlad s právom Európskej únie a povinné individuálne posúdenie rizika. Ide o zásadnú pripomienku. 12. K všeobecnej časti a ustanoveniam o dohl'ade sa navrhuje zaviesť povinnosť transparentne zverejňovať rozsah porušení pravidiel UAS, spôsob ich zistenia a spoľahlivosť použitých detekčných systémov. Ide o obyčajnú pripomienku. 13. ROZŠÍRENIE OKRUHU OPRÁVNENÝCH ŽIADATEĽOV O BEZODKLADNÉ URČENIE ZEMEPISNEJ OBLASTI UAS Dotknuté ustanovenie: § 6 – osobitný postup pri bezodkladnej žiadosti Charakter pripomienky: ZÁSADNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa počíta s bezodkladnou žiadosťou Policajného zboru, Hasičského a záchranného zboru, Horskej záchrannej služby, Slovenskej informačnej služby, rezortu obrany, Vojenskej		
--	--	---	--	--

		polície, Vojenského spravodajstva, ozbrojených síl a Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Akreditované zložky integrovaného záchranného systému však nie sú výslovne uvedené. Navrhované znenie V § 6 sa za ustanovenie upravujúce bezodkladnú žiadosť dopĺňa nový odsek, ktorý znie: „O bezodkladné určenie zemepisnej oblasti UAS môže požiadať aj akreditovaná zložka integrovaného záchranného systému podľa osobitného predpisu, ak je určenie takejto oblasti nevyhnutné na ochranu života, zdravia, majetku, bezpečnosti zasahujúcich osôb alebo na nerušené vykonanie pátracej, záchrannej, hasičskej, monitorovacej alebo inej zásahovej činnosti. Žiadosť možno podať aj elektronicky alebo iným preukázateľným spôsobom umožňujúcim bezodkladné posúdenie. Dopravný úrad o žiadosti rozhodne bezodkladne; ak hrozí nebezpečenstvo z omeškania, najneskôr do 30 minút od jej doručenia.“ Dopĺňa sa aj splnomocňujúce ustanovenie, ktoré znie: „Podrobnosti o náležitostiach bezodkladnej žiadosti, spôsobe overenia oprávnenia žiadateľa a elektronickom rozhraní na jej podanie ustanoví vykonávací predpis.“ Odôvodnenie Integrovaný záchranný systém nie je tvorený iba štátnymi		
--	--	---	--	--

		zložkami. Akreditované zložky v praxi vykonávajú pátracie, záchranné, technické, vodné, kynologické a dronové zásahy a nezriedka sa nachádzajú na mieste udalosti skôr než niektoré základné zložky. Ich personál môže mať osobitnú odbornosť, technické vybavenie a skúsenosti, ktoré sú pre konkrétny zásah rozhodujúce. Nie je racionálne, aby akreditovaná zložka, ktorá priamo zodpovedá za časť zásahu a reálne potrebuje okamžite chrániť priestor pred cudzími dronmi, musela formálne čakať, kým jej požiadavku prevezme iný orgán. Takýto postup môže spôsobiť časovú stratu, ohroziť leteckú techniku zasahujúcich zložiek, narušiť pátranie alebo vytvoriť riziko pre osoby na zemi. Navrhovaná úprava neznamená automatické vyhlásenie zemepisnej oblasti UAS na základe každého podania. Rozhodovaciú právomoc si ponechá Dopravný úrad, ktorý preverí nevyhnutnosť, rozsah a časové trvanie opatrenia. Praktický význam Pri pátraní po nezvestnej osobe, požiar, povodni, havárii, zásahu na vodnej ploche alebo pri nasadení viacerých dronov môže cudzí alebo neidentifikovaný dron priamo ohroziť letovú bezpečnosť a znemožniť koordinované nasadenie záchranskej techniky. 2. JEDNOTNÝ A PRÁVNE ZÁVÄZNÝ INFORMAČNÝ SYSTÉM ZEMEPISNÝCH OBLASTÍ UAS Dotknuté ustanovenie: § 6 – informačný systém zemepisných		
--	--	---	--	--

		oblastí UAS Charakter pripomienky: ZÁRADNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa na jednom mieste uvádza, že Dopravný úrad bude systém spravovať a prevádzkovať, ale na inom mieste iba to, že bude oprávnený systém zriadiť. Takáto nejednoznačnosť je nežiaduca. Navrhované znenie Príslušné ustanovenie sa navrhuje nahradiť týmto znením: „Dopravný úrad zriadi, spravuje a nepretržite prevádzkuje jediný oficiálny informačný systém zemepisných oblastí UAS. Informácie zverejnené v tomto systéme sú záväzným zdrojom údajov o územnom a výškovom rozsahu, podmienkach, obmedzeniach a čase platnosti zemepisných oblastí UAS. Informačný systém musí byť verejne, bezodplatne a nepretržite dostupný v jednotnom digitálnom a strojovo čitateľnom formáte a musí obsahovať najmä presné súradnice, výškový rozsah, čas začatia a skončenia platnosti, dôvod určenia, druh obmedzenia, výnimky, kontaktný údaj na príslušný orgán, spôsob podania žiadosti o povolenie a históriu zmien. Dopravný úrad zabezpečí verejné aplikačné programové rozhranie umožňujúce bezpečné preberanie aktuálnych údajov výrobcami UAS, poskytovateľmi navigačných aplikácií,		
--	--	--	--	--

		poskytovateľmi služieb U-space a oprávnenými zložkami integrovaného záchranného systému. Ak informačný systém nie je dostupný, Dopravný úrad bezodkladne zverejní náhradný spôsob sprístupnenia údajov a informáciu o výpadku.“ Odôvodnenie Pilot na diaľku musí mať možnosť pred letom spoľahlivo zistiť, kde môže a nemôže lietať. Štát preto nemôže zostať iba pri možnosti systém zriadiť. Musí existovať jeden oficiálny, technicky použiteľný a právne záväzný zdroj. Farebná mapa bez strojovo čitateľných údajov nie je dostačujúca. Profesionálne systémy plánovania letu, služby U-space, výrobcovia dronov a záchranné zložky potrebujú automatizovaný prístup k presným údajom. Zároveň musí byť možné spätne preukázať, aká zemepisná oblasť UAS a aké pravidlá platili v čase konkrétneho letu. Úprava je v súlade s princípom, podľa ktorého musia byť informácie o zemepisných oblastiach UAS vrátane času ich platnosti verejne dostupné v jednotnom digitálnom formáte. 3. OPRAVNENIE ZLOŽIEK INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU PREVÁDZKOVÁŤ SYSTÉMY DETEKČIE BEZPILOTNÝCH LIETADIEL Dotknuté ustanovenie: § 7 – detekcia bezpilotných lietadiel		
--	--	---	--	--

		Charakter pripomienky: ZÁSADNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa sa sústreďuje najmä na systémy Ministerstva obrany Slovenskej republiky, prevádzkovateľov letísk a poskytovateľov služieb U-space. Nezohľadňuje však dostatočne potreby integrovaného záchranného systému a jeho akreditovaných zložiek. Navrhované znenie V § 7 sa dopĺňajú nové odseky, ktoré znejú: „Systém detekcie bezpilotných lietadiel môže na plnenie zákonných úloh prevádzkovať aj základná zložka integrovaného záchranného systému, ostatná zložka integrovaného záchranného systému alebo akreditovaná zložka integrovaného záchranného systému, ak disponuje odborne spôsobilým personálom, primeraným technickým vybavením a internými pravidlami ochrany a uchovávania údajov. Zložka podľa predchádzajúcej vety môže detekciu vykonávať počas zásahu, pátracej akcie, výcviku, cvičenia alebo pri ochrane priestoru, v ktorom vykonáva úlohy integrovaného záchranného systému. Rozsah spracúvaných údajov musí byť obmedzený na údaje nevyhnutné na zaistenie bezpečnosti zásahu, ochranu života, zdravia a majetku a objasnenie udalosti. Oprávnené zložky integrovaného záchranného systému majú na čas nevyhnutný na plnenie úloh prístup k údajom o detegovanom		
--	--	---	--	--

		bezpilotnom lietadle, jeho polohe, trajektórii, identifikátore priamej diaľkovej identifikácie a polohe riadiaceho stanovišťa, ak je tento údaj technicky dostupný a jeho sprístupnenie je zákonné. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v spolupráci s Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky a Ministerstvom obrany Slovenskej republiky ustanoví minimálne technické, personálne, kybernetické a evidenčné požiadavky na takéto systémy a podmienky ich zapojenia do spoločného rozhrania.“ Odôvodnenie Pri zásahoch sa čoraz častejšie využívajú bezpilotné lietadlá na vyhľadávanie osôb, termovízny prieskum, mapovanie, dokumentovanie, koordináciu síl, monitorovanie požiarov, povodní alebo vodných plôch. Neidentifikovaný dron v zásahovom priestore môže spôsobiť zrážku, rušenie operácie alebo únik citlivých obrazových údajov. Ak zákon umožní prevádzkovanie detekčných systémov iba letiskám, poskytovateľom služieb U-space alebo vybraným štátnym orgánom, vytvorí praktickú bezpečnostnú medzeru. Akreditované zložky integrovaného záchranného systému môžu mať odborne vyškolený personál a špecializované technické prostriedky, ktoré štátna zložka v danom regióne alebo čase nemá. Rozhodujúca má byť odborná spôsobilosť, technická úroveň a zákonný účel, nie výlučne právna forma organizácie. Prístup k údajom má byť účelovo a časovo obmedzený, auditovaný a chránený. Nejde o všeobecné sledovanie verejnosti,		
--	--	---	--	--

		ale o situačné povedomie a bezpečnosť konkrétneho zásahu. 4. REMOTE ID AKO MINIMÁLNA, NIE JEDINÁ VRSTVA DETEKCIE A DOKAZOVANIA Dotknuté ustanovenie: § 7 – minimálny technický štandard detekcie Charakter pripomienky: ZÁSADNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa ustanovuje príjem priamej diaľkovej identifikácie ako minimálny technický štandard detekcie. Navrhované znenie Navrhuje sa doplniť toto znenie: „Príjem signálu priamej diaľkovej identifikácie predstavuje minimálnu vrstvu situačného povedomia, nie však výlučný spôsob detekcie bezpilotných lietadiel. Systém detekcie môže podľa účelu a miery rizika využívať aj rádiovú detekciu, smerové zameranie, radarové, elektrooptické, infračervené, akustické alebo iné technicky overené senzory a ich kombináciu. Samotný údaj získaný z priamej diaľkovej identifikácie bez ďalšieho preverenia nepostačuje na nezvratné určenie osoby, ktorá vykonala konkrétny let, ani na uloženie sankcie, ak existuje rozumná pochybnosť o správnosti identifikátora, jeho technickom priradení alebo o totožnosti pilota na diaľku.		
--	--	--	--	--

		Systém používaný na účely sankčného konania musí mať overenú presnosť, synchronizáciu času, auditnú stopu, ochranu integrity záznamu a zdokumentovaný spôsob získania a uchovania dôkazu.“ Odôvodnenie Remote ID je užitočné, cenovo primerané a má byť základnou vrstvou. Nedokáže však zachytiť každý dron. Nie všetky UAS majú povinnosť vysielat' Remote ID, signál môže byť mimo dosahu, nesprávne nakonfigurovaný, technicky chybný alebo zneužitý. Nelegálny prevádzkovateľ môže úmyselne použiť zariadenie bez identifikácie. Na ochranu letiska, zásahu, kritickej infraštruktúry alebo väznice preto nemožno zamieňať Remote ID s plnohodnotnou detekciou. Zároveň nemožno automaticky stotožniť registrovaného prevádzkovateľa s osobou, ktorá dron v konkrétnom čase pilotovala. Navrhované znenie zachováva Remote ID ako minimálny štandard, ale umožňuje viacvrstvovú detekciu a vytvára procesnú ochranu pri sankcionovaní. 5. JASNÉ PRAVIDLÁ PREVÁDZKY U-SPACE A SPOLOČNEJ INFORMAČNEJ SLUŽBY Dotknuté ustanovenie: § 21 a súvisiace ustanovenia Charakter pripomienky: OBYČAJNÁ		
--	--	---	--	--

		Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa upravuje pôsobnosť Ministerstva dopravy Slovenskej republiky pri správe a prevádzke informačného systému spoločnej informačnej služby alebo služieb U-space, ale podrobnejšie nerieši zodpovednosť, výpadky, spoplatnenie a prístup. Navrhované znenie Navrhuje sa doplniť: „Spoločná informačná služba a služby U-space sa poskytujú transparentne, nediskriminačne a za rovnakých podmienok pre porovnateľné skupiny používateľov. Podmienky prístupu, rozsah údajov, ceny, úroveň dostupnosti služby, postup pri výpadku a zodpovednosť za nesprávny alebo oneskorený údaj musia byť vopred zverejnené. Prevádzkovateľ informačného systému je povinný zabezpečiť nepretržitú dostupnosť, kybernetickú bezpečnosť, záložné riešenie, audit zmien a rozhranie umožňujúce interoperabilitu s oprávnenými systémami verejnej správy, poskytovateľmi služieb U-space a zložkami integrovaného záchranného systému. Pri zásahoch na ochranu života, zdravia a majetku sa nevyhnutné služby U-space poskytujú oprávneným zložkám integrovaného záchranného systému bezodplatne.“ Odôvodnenie		
--	--	---	--	--

		U-space môže výrazne zlepšiť koordináciu hustejšej a automatizovanej prevádzky. Zákon však musí vopred riešiť aj situáciu, keď služba nefunguje, obsahuje chybný údaj alebo je prístup k nej nastavený diskriminačne. Záchranná činnosť nesmie byť oneskorená platobnou bránou, komplikovanou registráciou alebo nedostupnosťou komerčného poskytovateľa. Pri plnení zákonných záchranných úloh musí existovať prioritný a bezodplatný prístup k nevyhnutným službám. 6. POISTENIE ZODPOVEDNOSTI PODĽA REÁLNEHO RIZIKA PREVÁDZKY UAS Dotknuté ustanovenie: § 57 Charakter pripomienky: ZÁSADNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa predpokladá povinnosť prevádzkovateľa bezpilotného leteckého systému uzavrieť poistenie zodpovednosti bez jasného rozlíšenia hmotnosti, kategórie a charakteru prevádzky. Navrhované znenie Navrhuje sa ustanovenie formulovať takto: „Prevádzkovateľ bezpilotného leteckého systému je povinný		
--	--	---	--	--

		uzavrieť a počas prevádzky udržiavať platnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu, ak a) vykonáva prevádzku v osobitnej alebo certifikovanej kategórii, b) vykonáva prevádzku mimo priameho vizuálneho kontaktu, c) vykonáva prevádzku nad husto osídleným územím alebo v blízkosti zhromaždenia osôb, d) používa bezpilotné lietadlo s maximálnou vzletovou hmotnosťou presahujúcou limit ustanovený vykonávacím predpisom, e) vykonáva prepravu, zhadzovanie alebo rozprašovanie látok alebo predmetov, alebo f) vykonáva inú prevádzku, pri ktorej posúdenie rizika preukáže povinnosť poistenia. Povinnosť podľa predchádzajúceho odseku sa nevzťahuje na nízkorizikovú prevádzku v otvorenej kategórii bezpilotným lietadlom s maximálnou vzletovou hmotnosťou nižšou ako 250 g, ak sa prevádzka nevykonáva na podnikateľský účel, nad zhromaždením osôb alebo v rozpore s podmienkami príslušnej podkategórie. Minimálny limit poistného plnenia sa určí primerane maximálnej vzletovej hmotnosti, kinetickej energii, priestoru prevádzky, povahe nákladu a kategórii prevádzky.“		
--	--	--	--	--

		Odôvodnenie Poistenie je racionálne pri profesionálnej a rizikovej prevádzke, nie však automaticky pri každom malom dronovom lete. Plošná povinnosť by nerozlišovala medzi 249-gramovým rekreačným dronom a ťažkým poľnohospodárskym UAS s kvapalinou alebo prevádzkou mimo priameho vizuálneho kontaktu v meste. Európsky systém bezpilotného letectva je založený na proporcionalite podľa rizika. Národná úprava by mala tento princíp zachovať. Navrhovaný model chráni poškodených pri reálne rizikových operáciách a zároveň neukladá zbytočné náklady nízkorizikovým používateľom. 7. PROCESNÉ ZÁRUKY PRI OBJEKTÍVNEJ ZODPOVEDNOSTI A ELEKTRONICKÝCH DÔKAZOCH Dotknuté ustanovenie: Ustanovenia o správnych deliktoch, priestupkoch a objektívnej zodpovednosti prevádzkovateľa UAS Charakter pripomienky: ZÁSADNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa počíta s objektívnou zodpovednosťou prevádzkovateľa, ak nemožno identifikovať pilota na diaľku, a s ukladaním sankcie na základe elektronického dôkazu získaného na diaľku. Navrhované znenie		
--	--	---	--	--

		Navrhuje sa doplniť: „Prevádzkovateľ UAS zodpovedá za správny delikt založený na prevádzke bezpilotného lietadla iba vtedy, ak správny orgán preukáže miesto, čas a povahu porušenia, identitu alebo jednoznačnú technickú individualizáciu bezpilotného lietadla a primeranú väzbu medzi prevádzkou a prevádzkovateľom UAS. Prevádzkovateľ sa zodpovednosti zbaví, ak preukáže, že a) bezpilotné lietadlo alebo prostriedok jeho ovládania boli pred porušením odcudzené, stratené alebo neoprávnene použité a túto skutočnosť bezodkladne oznámil, b) pred porušením došlo k preukázanému prevodu, nájmu alebo zvereniu UAS inej osobe, c) k udalosti došlo následkom preukázanej technickej poruchy, straty riadiaceho spojenia alebo vyššej moci, ktorej nemohol primerane zabrániť, alebo d) elektronický identifikátor bol nesprávne priradený, sfalšovaný alebo zneužitý. Pred uložením sankcie musí byť osobe sprístupnený úplný elektronický dôkaz vrátane údajov o zariadení, čase, polohe, presnosti merania, spôsobe spracovania, integrite a reťazci nakladania s dôkazom. Osoba má právo dôkaz namietat' a navrhnúť jeho odborné preskúmanie.		
--	--	---	--	--

		Za ten istý skutok nemožno uložiť viac sankcií rôznymi správnymi orgánmi.“ Odôvodnenie Objektívna zodpovednosť môže byť účinným nástrojom, ale nesmie sa zmeniť na automatické pravidlo, podľa ktorého vždy zaplatí registrovaný prevádzkovateľ. Prevádzkovateľ a pilot na diaľku nemusia byť tou istou osobou. Dron môže byť prenajatý, predaný, odcudzený, zverený zamestnancovi alebo neoprávnene použitý. Elektronický dôkaz musí byť preskúmateľný. Bez znalosti presnosti zariadenia, jeho konfigurácie, času, polohy a integrity záznamu nie je možné účinne sa brániť. Procesná úprava má chrániť dôveryhodnosť celého systému, nielen sankcionovanú osobu. 8. PRIMERANÉ A STUPŇOVANÉ OPATRENIA NA PRERUŠENIE LETU BEZPILOTNÉHO LIETADLA Dotknuté ustanovenie: Ustanovenia o oprávneniach Policajného zboru, Vojenskej polície, Zboru väzenskej a justičnej stráže a ďalších orgánov Charakter pripomienky: ZÁSADNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa predpokladá prerušenie letu dronu donucovacím prostriedkom a v niektorých prípadoch aj použitím		
--	--	---	--	--

		zbrane. Navrhované znenie Navrhuje sa doplniť spoločné pravidlo: „Oprávnený orgán môže použiť technický prostriedok alebo donucovací prostriedok na prerušenie letu bezpilotného lietadla iba v rozsahu nevyhnutnom na odvrátenie konkrétnej hrozby a po vyhodnotení rizika pádu, poškodenia osôb, majetku a inej leteckej prevádzky. Ak to povaha a nalichavosť hrozby umožňuje, opatrenia sa použijú v tomto poradí: a) identifikácia a overenie hrozby, b) kontaktovanie pilota na diaľku alebo výzva na ukončenie letu, c) príkaz na pristátie alebo opustenie priestoru, d) nekinetické technické opatrenie, e) zachytenie alebo obmedzenie pohybu bezpilotného lietadla, f) kinetický zásah. Zbraň možno použiť proti bezpilotnému lietadlu iba vtedy, ak dron predstavuje bezprostrednú a závažnú hrozbu pre život, zdravie, chránený objekt, kritickú infraštruktúru alebo bezpečnosť leteckej prevádzky a hrozbu nemožno odvrátiť		
--	--	---	--	--

		miernejším prostriedkom. O každom zásahu sa vyhotoví záznam obsahujúci dôvod, použitý prostriedok, vyhodnotenie rizika, výsledok zásahu a vzniknutú škodu. Ak bol legálne prevádzkovaný dron zničený alebo poškodený nesprávnym zásahom, jeho vlastník alebo prevádzkovateľ má právo na náhradu škody.“ Odôvodnenie Zásah proti dronu môže vytvoriť sekundárne nebezpečenstvo. Deaktivovaný alebo zostrelený dron môže spadnúť na ľudí, vozidlá, budovy alebo do priestoru inej leteckej prevádzky. Použitie rušenia môže zasiahnuť aj ďalšie rádiové systémy. Zákon preto musí vyžadovať identifikáciu, proporcionalitu a stupňovanie opatrení. Použitie zbrane musí zostať krajným opatrením pri skutočnej a bezprostrednej hrozbe, nie bežným nástrojom pri každom neoprávnenom lete. 9. OCHRANA ÚDAJOV V REGISTROCH PREVÁDZKOVATEĽOV A PILOTOV NA DIAĽKU Dotknuté ustanovenie: § 115 a súvisiace ustanovenia o registroch a automatizovanom prístupe Charakter pripomienky: OBYČAJNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa počíta s automatizovaným prístupom		
--	--	--	--	--

		viacerých orgánov do registrov prevádzkovateľov UAS a pilotov na diaľku. Navrhované znenie Navrhuje sa doplniť: „Prístup do registra sa poskytuje iba v rozsahu nevyhnutnom na plnenie konkrétnej zákonnej úlohy. Každý prístup, vyhľadávanie, zobrazenie a poskytnutie údajov sa automaticky zaznamená spolu s identifikáciou používateľa, právnym dôvodom, časom a rozsahom sprístupnených údajov. Hromadné alebo preventívne vyhľadávanie bez konkrétneho zákonného účelu je zakázané. Dotknutá osoba má právo požiadať o informáciu o spracúvaní jej údajov, ak tým nebude ohrozené prebiehajúce konanie alebo chránený bezpečnostný záujem. Nesprávny údaj musí byť opravený bez zbytočného odkladu. Údaje a záznamy o prístupoch sa uchovávajú iba počas zákonom určenej primeranej doby.“ Odôvodnenie Interoperabilné registre sú potrebné na účinný dohľad. Automatizovaný prístup však vytvára riziko neprimeraného lustrovania a sekundárneho používania údajov. Každý prístup preto musí byť účelovo obmedzený a spätne kontrolovateľný. Samotná registrácia osoby ako prevádzkovateľa nepreukazuje,		
--	--	--	--	--

		že táto osoba uskutočnila každý let konkrétneho dronu. Tento rozdiel musí rešpektovať aj aplikačná prax. 10. POUŽÍVANIE DRONOV S KAMEROU A OCHRANA SÚKROMIA Dotknuté ustanovenie: Ustanovenia o použití UAS s kamerou letiskami, Zborom väzenskej a justičnej stráže a ďalšími verejnými orgánmi Charakter pripomienky: OBYČAJNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa pripúšťa používanie dronov s kamerou na bezpečnostnú ochranu a uvádza evidenciu dôvodu, dátumu, trasy a pilota. Neurčuje však všetky pravidlá uchovávania a prístupu k obrazovým údajom. Navrhované znenie Navrhuje sa doplniť: „Obrazový, zvukový alebo iný senzorický záznam získaný UAS možno spracúvať iba na vopred určený zákonný účel a v rozsahu nevyhnutnom na jeho dosiahnutie. Prevádzkovateľ prijme technické a organizačné opatrenia na obmedzenie snímania nezúčastnených osôb a priestorov. Záznam, ktorý nie je potrebný na dokumentovanie incidentu, bezpečnostnej udalosti, zásahu alebo konania, sa vymaže		
--	--	---	--	--

		najneskôr do 30 dní. Dlhšie uchovanie musí byť osobitne odôvodnené a evidované. Každý prístup, kopírovanie, poskytnutie alebo zverejnenie záznamu sa zaznamenáva. Zverejnenie záznamu je prípustné iba na základe zákona alebo po anonymizácii osôb a identifikačných znakov, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“ Odôvodnenie Ochrana života a bezpečnosti môže odôvodniť použitie dronu s kamerou, ale automaticky nevylučuje právo na súkromie. Zákon musí určiť účel, rozsah, dobu uchovania a kontrolu prístupov. Takáto úprava chráni občanov aj samotné zasahujúce orgány pred pochybnosťami o zákonnosti záznamu. 11. APLIKÁCIA PRÍPRAVKOV NA OCHRANU RASTLÍN POMOCOU UAS Dotknuté ustanovenie: Ustanovenia týkajúce sa poľnohospodárskych prác a aplikácie prípravkov Charakter pripomienky: ZÁSADNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa uvádza, že aplikácia prípravkov dronom do výšky 2,5 m nad porastom má mať obdobné účinky ako pozemná aplikácia a že právo Európskej únie ju nezakazuje. Takéto tvrdenie je potrebné výrazne spresniť.		
--	--	--	--	--

		Navrhované znenie Navrhuje sa ustanovenie formulovať takto: „Aplikáciu prípravku na ochranu rastlín pomocou bezpilotného lietadla možno vykonať iba v súlade s právne záväznými aktmi Európskej únie a osobitnými predpismi o prípravkoch na ochranu rastlín, ak je konkrétny prípravok a spôsob jeho aplikácie na tento účel povolený. Prevádzku možno vykonať iba v osobitnej alebo certifikovanej kategórii na základe príslušného prevádzkového oprávnenia, posúdenia rizika a prevádzkového postupu, ktorý obsahuje najmä meteorologické limity, ochranné vzdialenosti, spôsob obmedzenia úletu, núdzový postup, podmienky ochrany vôd, osôb, zvierat a necielených organizmov a spôsob vedenia záznamov. Samotné dodržanie výšky letu do 2,5 m nad porastom sa nepovažuje za dostatočné preukázanie rovnocennosti s pozemnou aplikáciou ani za náhradu posúdenia zdravotných, environmentálnych a prevádzkových rizík. Prevádzkovateľ je povinný viesť záznam o použítom UAS, pilotovi na diaľku, prípravku, množstve, ploche, trase, výške, rýchlosti, meteorologických podmienkach a čase aplikácie.“ Odôvodnenie Právny a technický režim aplikácie prípravkov dronom nemožno založiť iba na výške 2,5 m. Riziko ovplyvňuje veľkosť kvapiek,		
--	--	---	--	--

		prúdenie rotorov, vietor, teplota, rýchlosť letu, typ porastu, toxicita prípravku, vzdialenosť od osôb a vôd aj núdzové pristátie s nádržou. Súčasný európsky rámec leteckej aplikácie pesticídov vyžaduje prísne podmienky a výnimky. V máji 2026 Rada Európskej únie prijala rokovaciu pozíciu k pripravovanej zmene, ktorá by mohla umožniť širšie použitie určitých dronov, ale za podmienky osobitného povolenia prípravku a posúdenia rizika. Národný zákon preto nemá predbehnúť európsku úpravu všeobecným tvrdením, že takáto aplikácia nie je zakázaná. Navrhované znenie neblokuje inováciu. Umožňuje bezpečnú aplikáciu tam, kde je právne a odborne preukázaná, a zároveň chráni zdravie, životné prostredie a právnu istotu prevádzkovateľa. 12. TRANSPARENTNOSŤ ÚDAJOV O PORUŠOVANIACH PRAVIDIEL UAS A SPOĽAHLIVOSTI DETEKČIE Dotknuté ustanovenie: Všeobecná časť a ustanovenia o dohl'ade Charakter pripomienky: OBYČAJNÁ Východisko podľa dôvodovej správy Dôvodová správa uvádza, že príslušné orgány a letiská mesačne evidujú stovky porušení spáchaných dronmi, bez podrobnejšieho členenia. Navrhované znenie		
--	--	--	--	--

		Navrhuje sa doplniť povinnosť: „Dopravný úrad každoročne zverejní anonymizovanú správu o prevádzke UAS a vymáhaní pravidiel, ktorá obsahuje najmä počet a druh zistených porušení, ich závažnosť, spôsob zistenia, počet začatých a právoplatne skončených konaní, počet zrušených rozhodnutí, počet nesprávnych alebo nepotvrdených detekcií, údaje o bezpečnostných udalostiach a vyhodnotenie účinnosti prijatých opatrení. Prevádzkovatelia verejných detekčných systémov poskytnú Dopravnému úradu anonymizované údaje potrebné na vypracovanie správy.“ Odôvodnenie Ak sa široké nové právomoci a sankčné mechanizmy odôvodňujú stovkami porušení mesačne, štát by mal preukázať, čo sa za porušenie považuje, ako bolo zistené a koľko prípadov sa potvrdilo. Bez týchto údajov nemožno primerane vyhodnotiť potrebu, náklady ani účinnosť navrhovaných opatrení. Transparentná štatistika umožní rozlišovať medzi závažným narušením letiska, administratívnym pochybením a nepotvrdenou technickou detekciou. Zároveň poskytne podklady na ďalšie úpravy pravidiel a výcviku. DOPLŇUJÚCE SYSTÉMOVÉ POŽIADAVKY Prechodné obdobie a právna kontinuita zemepisných oblastí		
--	--	--	--	--

		UAS Pred zrušením dnešných zákazov a obmedzení musí byť zabezpečené, aby nové zemepisné oblasti UAS nad vojenskými objektmi, väznicami, kritickou infraštruktúrou a ďalšími chránenými miestami nadobudli účinnosť bez časovej medzery. Koordinácia orgánov Ak je na konanie alebo zásah oprávnených viac orgánov, zákon alebo vykonávací predpis musí určiť vedúci orgán, spôsob odovzdania informácie a zabrániť duplicitným rozhodnutiam a sankciám. Odborná spôsobilosť Osoby obsluhujúce detekčné a protidronové systémy musia absolvovať primeraný odborný výcvik, pravidelné preverenie a školenie o ochrane osobných údajov, rádiovkej prevádzke, bezpečnosti letectva a rizikách zásahu. Technická neutralita Zákon nemá viazať detekciu na jediného výrobcu, jednu technológiu alebo jedno centrálné rozhranie bez otvorených štandardov. Musí umožniť interoperabilitu a zamedziť neodôvodnenému uzamknutiu na jediného dodávateľa, teda vendor lock-in. Výnimky pre záchranné lety		
--	--	---	--	--

		V zemepisných oblastiach UAS musí existovať rýchly a jednoznačný mechanizmus výnimky pre lety vykonávané na ochranu života, zdravia, majetku a životného prostredia oprávnenými a akreditovanými zložkami integrovaného záchranného systému. ZÁVER Navrhovaný zákon má potenciál významne zlepšiť právnu istotu a bezpečnosť bezpilotnej prevádzky na Slovensku. Je správne zaviesť jednotný systém zemepisných oblastí UAS, digitálne informovanie, priestor U-space a účinnejší dohľad. Zároveň je však potrebné zabrániť tomu, aby sa bezpečnosť zamieňala s neprimeranou centralizáciou alebo s automatickým vylúčením odborne spôsobilých akreditovaných zložiek integrovaného záchranného systému. Akreditované zložky integrovaného záchranného systému nie sú iba doplnkom štátu. V mnohých prípadoch sú na mieste udalosti veľmi rýchlo, disponujú špecializovanou technikou a ich personál je na konkrétnu činnosť kvalitne vyškolený. Zákon musí vytvoriť podmienky, aby mohli v zákonom stanovenom a kontrolovanom režime požiadať o bezodkladné určenie zemepisnej oblasti UAS, prevádzkovať detekčné systémy a získavať údaje nevyhnutné na bezpečnosť zásahu. Pravidlá poistenia, sankcií, elektronického dokazovania, zásahov proti dronom a poľnohospodárskej aplikácie musia byť založené na reálnom riziku, technických možnostiach a procesných zárukách. Takto upravený zákon bude vymáhateľný, technologicky neutrálny a prijateľný pre štátne orgány,		
--	--	---	--	--

		profesionálnych prevádzkovateľov aj záchranné zložky. POUŽITÉ PRÁVNE A ODBORNÉ VÝCHODISKÁ 1. Dôvodová správa k návrhu zákona o civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, verzia predložená do medzirezortného pripomienkového konania. 2. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/947 o pravidlách a postupoch prevádzky bezpilotných lietadiel, najmä zásada proporcionality podľa rizika a článok 15 upravujúci zemepisné oblasti UAS. 3. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2021/664 o regulačnom rámci pre priestor U-space. 4. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 o požiadavkách na poistenie leteckých dopravcov a prevádzkovateľov lietadiel a príslušné vysvetlenia Agentúry Európskej únie pre bezpečnosť letectva k poisteniu dronov. 5. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/128/ES o udržiateľnom používaní pesticídov a aktuálny legislatívny vývoj Európskej únie týkajúci sa aplikácie prípravkov pomocou dronov. 6. Zásady ochrany osobných údajov, minimalizácie údajov, účelového obmedzenia a primeranosti spracúvania obrazových a identifikačných údajov podľa práva Európskej únie. ZÁVEREČNÁ POZNÁMKA		
--	--	--	--	--

		Materiál je odborným návrhom pripomienok. Pred formálnym odoslaním do medzirezortného pripomienkového konania je potrebné skontrolovať úplné paragrafové znenie návrhu zákona a technicky upraviť čísla odsekov, označenia písmen a vnútorné odkazy podľa konečného znenia návrhu.		
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Čl. 1 § 7 ods. 1 Navrhujem aby požiadavky na systém prijmu signálu priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel prevádzkovaných letiskom boli stanovené tak aby k výstupom mali prístup aj piloti malých lietadiel využívajúcich dané letisko. Ideálne aby výstup s údajmi o polohe s obmedzenými datami bol prístupný v nejakom verejne dostupnom systéme ako je napríklad flightradar24, alebo podobnom. Dôvodom je, že komunikácia na malých športových letiskách je obmedzená a nemusí byť zaručené že pilot bude mať informáciu kde sa dron nachádza, čo by malo byť podstatné.	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026.
APPD Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov v dronov	O	Čl. XVIII § 31 ods. 2 Navrhujeme v § 31 ods. 2 nahradiť text: „...vrátane z výšky nižšej ako 2,5 m nad úrovňou porastu...“ textom: „...vrátane z výšky podľa prevádzkovej dokumentácie výrobcu bezpilotného lietadla, najviac však 4 m nad úrovňou porastu...“ Odôvodnenie Navrhovaná maximálna výška letu 2,5 m nad úrovňou porastu	N	Dôvody neakceptovania pripomienky boli vysvetlené na pracovnom stretnutí zástupcov APPD a orgánov štátnej správy a poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré sa konalo dňa 28. 07. 2026.

		nezohľadňuje technické parametre moderných bezpilotných lietadiel určených na aplikáciu prípravkov na ochranu rastlín. Optimálna pracovná výška závisí od konštrukcie bezpilotného lietadla, typu rozprašovacích trysiek, pracovného tlaku, veľkosti kvapiek, pracovnej rýchlosti a požadovanej šírky aplikačného záberu. Pri viacerých profesionálnych systémoch používaných v poľnohospodárstve výrobca odporúča vykonávať aplikáciu vo výške približne 3 až 4 m nad porastom, aby bola zabezpečená požadovaná kvalita a rovnomernosť aplikácie. Stanovenie pevného limitu 2,5 m môže viesť k zníženiu pracovného záberu, zvýšeniu počtu preletov, vyššej energetickej náročnosti a dlhšiemu času aplikácie bez preukázateľného prínosu pre bezpečnosť alebo ochranu životného prostredia. Navrhovaná úprava je technologicky neutrálna, rešpektuje technické požiadavky výrobcov bezpilotných lietadiel a zároveň zachováva hornú hranicu letu 4 m nad úrovňou porastu, čím zabezpečuje bezpečnú a efektívnu aplikáciu prípravkov na ochranu rastlín aj pri budúcom vývoji technológií.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 5 ods. 6 Text: Dopravný úrad návrh rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS oznámi navrhovateľovi, ak ide o konanie začaté na návrh, orgánu podľa odseku 3, inému orgánu verejnej moci chrániacemu verejný záujem, ktorý môže byť návrhom rozhodnutia dotknutý, klubu alebo združeniu leteckých modelárov,) prevádzkovateľovi letiska, prevádzkovateľovi heliportu, prevádzkovateľovi heliportu HEMS, prevádzkovateľovi plochy HEMS, prevádzkovateľovi vertiportu, prevádzkovateľovi osobitného letiska, a poverenému	A	

		poskytovateľovi letových prevádzkových služieb, ak môžu byť návrhom rozhodnutia dotknutí, a určí lehotu, v ktorej môžu k návrhu rozhodnutia uplatniť odôvodnené pripomienky; táto lehota nesmie byť kratšia ako 15 pracovných dní odo dňa oznámenia návrhu rozhodnutia. Ak osoba podľa prvej vety v určenej lehote pripomienky k návrhu rozhodnutia neuplatní, má sa za to, že s návrhom rozhodnutia súhlasí; to neplatí, ak ide o orgán podľa odseku 3. Lehota určená na uplatnenie pripomienok k návrhu rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS sa nezapočítava do lehoty na vydanie rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS podľa odseku 5. Dopravný úrad je povinný sa so zaslanými vecnými pripomienkami vysporiadať v odôvodnení rozhodnutia. Dopravný úrad informuje o podanom návrhu na určení zemepisnej oblasti UAS stálu komisiu pre vzdušný priestor Slovenskej republiky. Pripomienka: Dopravný úrad návrh rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS oznámi navrhovateľovi, ak ide o konanie začaté na návrh, orgánu podľa odseku 3, inému orgánu verejnej moci chrániacemu verejný záujem, ktorý môže byť návrhom rozhodnutia dotknutý, klubu alebo združeniu leteckých modelárov,) prevádzkovateľovi letiska, prevádzkovateľovi heliportu, prevádzkovateľovi heliportu HEMS, prevádzkovateľovi plochy HEMS, prevádzkovateľovi vertiportu, prevádzkovateľovi osobitného letiska, poskytovateľovi U-space služieb a poskytovateľovi spoločných informačných služieb v dotknutom vzdušnom priestore U-space a poverenému poskytovateľovi letových prevádzkových služieb, ak môžu byť návrhom rozhodnutia dotknutí, a určí lehotu, v ktorej môžu k návrhu rozhodnutia uplatniť odôvodnené pripomienky; táto lehota nesmie byť kratšia ako 15 pracovných dní odo dňa oznámenia návrhu rozhodnutia. Ak osoba podľa prvej vety v		
--	--	---	--	--

		určenej lehote pripomienky k návrhu rozhodnutia neuplatní, má sa za to, že s návrhom rozhodnutia súhlasí; to neplatí, ak ide o orgán podľa odseku 3. Lehota určená na uplatnenie pripomienok k návrhu rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS sa nezapočítava do lehoty na vydanie rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS podľa odseku 5. Dopravný úrad je povinný sa so zaslanými vecnými pripomienkami vysporiadať v odôvodnení rozhodnutia. Dopravný úrad informuje o podanom návrhu na určení zemepisnej oblasti UAS stálu komisiu pre vzdušný priestor Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Návrhom rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS by mohli byť dotknutí aj doplnení poskytovateľa.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 5 ods. 8 Text: (1) Rozhodnutie o určení zemepisnej oblasti UAS obsahuje - označenie Dopravného úradu, - identifikačné údaje navrhovateľa, ak ide o rozhodnutie vydané v konaní začatom na návrh, - označenie zemepisnej oblasti UAS, - vodorovné hranice a zvislé hranice zemepisnej oblasti UAS, - dôvod určenia zemepisnej oblasti UAS, - zákazy a obmedzenia v zemepisnej oblasti UAS a ďalšie požiadavky vo vzťahu k využívaniu zemepisnej oblasti UAS, - dobu platnosti zemepisnej oblasti UAS, - dátum vydania rozhodnutia, - meno, priezvisko a funkciu oprávneného zamestnanca Dopravného úradu, - odtlačok úradnej pečiatky Dopravného úradu a podpis oprávneného zamestnanca Dopravného úradu.	A	

		Pripomienka: Navrhujeme doplniť nasledovne: (2) Rozhodnutie o určení zemepisnej oblasti UAS obsahuje a) označenie Dopravného úradu, b) identifikačné údaje navrhovateľa, ak ide o rozhodnutie vydané v konaní začatom na návrh, c) označenie zemepisnej oblasti UAS, d) typ zemepisnej oblasti UAS e) vodorovné hranice a zvislé hranice zemepisnej oblasti UAS, f) dôvod určenia zemepisnej oblasti UAS, g) zákazy a obmedzenia v zemepisnej oblasti UAS a ďalšie požiadavky vo vzťahu k využívaniu zemepisnej oblasti UAS, h) dobu platnosti zemepisnej oblasti UAS, i) dátum vydania rozhodnutia, j) meno, priezvisko a funkciu oprávneného zamestnanca Dopravného úradu, k) odtlačok úradnej pečiatky Dopravného úradu a podpis oprávneného zamestnanca Dopravného úradu. Odôvodnenie: Typ zemepisnej oblasti UAS je požadovaný podľa štandardu EUROCAE ED-318 Technical Specification for Geographical Zones and U-Space data provision and exchange.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 6 ods. 2 písm. b) Text: b) prostredníctvom informačného systému o zemepisných oblastiach UAS, ktorý je informačným systémom verejnej správy, ktorého správcom a prevádzkovateľom je Dopravný úrad alebo Pripomienka: Nie je v súlade s projektom IIS UTM, a modulom Zemepisné oblasti UAS. Správcom a prevádzkovateľom systému bolo pôvodne MD SR.	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 21. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený.

		Odôvodnenie: Nakoľko LPS SR, š. p. nemá k dispozícií informáciu o aktualizácii projektu IIS UTM, dovoľujeme si len upozorniť na nesúlad s pôvodným zámerom.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 7 ods. 1 Text: Prevádzkovateľ letiska je povinný prevádzkovať systém prijímu signálu priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel vo vzdušnom priestore zodpovedajúcom riadenému okrsku a koncovej riadenej oblasti ním prevádzkovaného letiska. Systém prijímu signálu priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel musí spĺňať požiadavky ustanovené vykonávacím právnym predpisom podľa § 170 ods. 1 písm. g). Pripomienka: Navrhujeme ponechať len CTR a vynechať TMA Odôvodnenie: TMA letísk majú obrovské rozmery (napr. TMA Bratislava sa skladá z TMA1, 2, 3, 4, od 1500 FT AMSL až do FL125). Splniť povinnosť v uvedenom rozsahu bude pre prevádzkovateľov letísk veľmi náročné a nákladné.	A	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 21. 07. 2026 bolo dohodnuté, že bude ponechaná povinnosť len v rozsahu riadeného okrsku a doplní sa prechodné ustanovenie.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 7 ods. 2 Text: (2) Poskytovateľ služieb U-space je povinný prevádzkovať systém prijímu signálu priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel vo vzdušnom priestore U-space, v ktorom poskytuje služby U-space. Pripomienka: Navrhujeme odstrániť povinnosť získavania priamej diaľkovej identifikácie pre poskytovateľa služieb U-space. Odôvodnenie: Poskytovateľ služieb U-space v zmysle legislatívy EÚ, musí poskytovať povinnú sieťovú identifikačnú službu na spracovávanie diaľkovej identifikácie UAS. Údaje následne zdieľa s poskytovateľom CIS (spoločných informačných služieb).	ČA	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, aj za účasti zástupcov Ministerstva obrany Slovenskej republiky, bolo dohodnuté, že pripomienka bude čiastočne akceptovaná a pôvodný § 7 ods. 2 bude upravený.

AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 7 ods. 3 Text: Prevádzkovateľ letiska podľa odseku 1 a poskytovateľ služieb U-space sú povinní na základe žiadosti ministerstva obrany pripojiť prevádzkový systém prijímu signálu priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel k technickému rozhraniu určenému ministerstvom obrany na účel zisťovania údajov o tom, či a) bezpilotné lietadlo vysiela platné jedinečné digitálne registračné číslo, b) bezpilotné lietadlo vysiela jedinečné digitálne registračné číslo registrované v registri prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov vedeným Dopravným úradom alebo c) vykonaním letu bezpilotným lietadlom došlo k porušeniu rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS. Pripomienka: Navrhujeme zmeniť formuláciu v zmysle pripomienky k §7 ods. 2: (3) Prevádzkovateľ letiska podľa odseku 1 a poskytovateľ služieb U-space sú povinní na základe žiadosti ministerstva obrany pripojiť prevádzkový systém prijímu signálu priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel a sieťovej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel k technickému rozhraniu určenému ministerstvom obrany na účel zisťovania údajov o tom, či a) bezpilotné lietadlo vysiela platné jedinečné digitálne registračné číslo, b) bezpilotné lietadlo vysiela jedinečné digitálne registračné číslo registrované v registri prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov vedeným Dopravným úradom alebo c) vykonaním letu bezpilotným lietadlom došlo k porušeniu rozhodnutia o určení zemepisnej oblasti UAS.	A	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že pôvodný § 7 ods. 3 bude upravený.
---	-----------------	--	-----------------	---

		Odôvodnenie: Zosúladenie s povinnosťami poskytovateľa služieb U-space v zmysle legislatívy EÚ.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 7 ods. 7 Text: Prevádzkovateľ letiska podľa odseku 1 a poskytovateľ služieb U-space sú povinní údaje podľa odseku 3 poskytnúť alebo sprístupniť na základe žiadosti a) Dopravnému úradu na účel objasnenia a vedenia správneho konania o správnom delikte podľa § 144 alebo § 147 alebo o priestupku na úseku civilného letectva, b) orgánom Vojenskej polície na účel prejednávania priestupku podľa § 148 ods. 1, c) orgánom Policajného zboru na účel prejednávania priestupku podľa § 148 ods. 4 a d) orgánom činným v trestnom konaní a súdom na účel vedenia trestného konania. Pripomienka: Navrhujeme doplniť písm. e) v nasledovnom znení: Prevádzkovateľ letiska podľa odseku 1 a poskytovateľ služieb U-space sú povinní údaje podľa odseku 3 poskytnúť alebo sprístupniť na základe žiadosti a) Dopravnému úradu na účel objasnenia a vedenia správneho konania o správnom delikte podľa § 144 alebo § 147 alebo o priestupku na úseku civilného letectva, b) orgánom Vojenskej polície na účel prejednávania priestupku podľa § 148 ods. 1, c) orgánom Policajného zboru na účel prejednávania priestupku podľa § 148 ods. 4 a d) orgánom činným v trestnom konaní a súdom na účel vedenia trestného konania e) poverenému poskytovateľovi letových prevádzkových služieb na účel vyšetrovania udalostí v civilnom letectve v jeho priestore	ČA	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, aj za účasti zástupcov Ministerstva obrany Slovenskej republiky, bolo dohodnuté, že pripomienka bude čiastočne akceptovaná a pôvodný § 7 ods. 7 bude upravený.

		zodpovednosti. Odôvodnenie: Poskytnutie údajov poverenému poskytovateľovi letových prevádzkových služieb považujeme za dôležité a prínosné pre účely vyšetrovania udalostí v civilnom letectve vo vzťahu k prevádzke UAS v priestoroch zodpovednosti poskytovateľa letových prevádzkových služieb		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 22 ods. 3 Text: Poverenie na poskytovanie služby navrhovania letových postupov vydáva a mení ministerstvo dopravy podľa leteckého predpisu na základe žiadosti držiteľa osvedčenia poskytovateľa služby navrhovania letových postupov. Pripomienka: Navrhujeme zmeniť nasledovne: Ministerstvo dopravy zodpovedá za zabezpečenie služby navrhovania letových postupov. Na tento účel ministerstvo dopravy vydáva a mení poverenie na poskytovanie služby navrhovania letových postupov podľa leteckého predpisu na základe žiadosti držiteľa osvedčenia poskytovateľa služby navrhovania letových postupov. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s textom v § 17 Letecká informačná služba, nakoľko požiadavky na štát v Annexe 15 a Annexe 11 sú identické.	A	
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 22 ods. 6 Text: Poskytovateľ služby navrhovania letových postupov je povinný priebežne, najmenej raz za päť rokov, udržiavať a pravidelne preskúmať letové postupy, ktoré navrhol. Poskytovateľ služby navrhovania letových postupov je povinný pri výkone činnosti podľa prvej vety dodržiavať požiadavky podľa osobitného predpisu) a zabezpečiť, že letové postupy preskúma projektant letových postupov iný ako projektant letových postupov, ktorý letové postupy navrhol, zdokumentoval alebo overil.	A	

		Pripomienka: Navrhujeme upraviť nasledovne: Poskytovateľ služby navrhovania letových postupov je povinný priebežne udržiavať a pravidelne, najmenej raz za päť rokov, preskúmať letové postupy, ktoré navrhol. Poskytovateľ služby navrhovania letových postupov je povinný pri výkone činnosti podľa prvej vety dodržiavať požiadavky podľa osobitného predpisu⁹⁶). Odôvodnenie: Udržiavanie a pravidelné preskúmavanie (periodic review) môže robiť ten istý dizajnér, ktorý letový postup navrhol a zdokumentoval. Iný dizajnér je potrebný na overenie (independent IFP design review) letového postupu, ktoré prebieha ešte pred schválením letového postupu Dopravným úradom a publikovaním v AIP SR (ICAO Doc. 9906 Vol. 5).		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 29 ods. 4 Text: Člen letovej posádky, ktorý vykonáva oprávnenia vyplývajúce z preukazu spôsobilosti na území Slovenskej republiky, musí mať v preukaze spôsobilosti zapísanú doložku jazykovej spôsobilosti pre anglický jazyk alebo doložku jazykovej spôsobilosti pre slovenský jazyk. Riadiaci letovej prevádzky, ktorý vykonáva oprávnenia vyplývajúce z preukazu spôsobilosti na území Slovenskej republiky, musí mať v preukaze spôsobilosti zapísanú doložku jazykovej spôsobilosti pre anglický jazyk a doložku jazykovej spôsobilosti pre slovenský jazyk. Pripomienka: Navrhujeme zmeniť nasledovne: Člen letovej posádky, ktorý vykonáva oprávnenia vyplývajúce z preukazu spôsobilosti na území Slovenskej republiky, musí mať v preukaze spôsobilosti zapísanú doložku jazykovej spôsobilosti pre anglický jazyk alebo doložku jazykovej spôsobilosti pre slovenský jazyk. Riadiaci letovej prevádzky, ktorý vykonáva	A	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že pôvodný § 29 ods. 4 bude upravený.

		oprávnenia vyplývajúce z preukazu spôsobilosti na území Slovenskej republiky, musí mať v preukaze spôsobilosti zapísanú doložku jazykovej spôsobilosti pre anglický jazyk a doložku jazykovej spôsobilosti pre slovenský jazyk, to neplatí pri riadiacom letovej prevádzky na stanovišti oblastnej služby riadenia, ktorý musí mať v preukaze spôsobilosti zapísanú doložku jazykovej spôsobilosti pre anglický jazyk Odôvodnenie: Vzhľadom na nedostatok riadiacich letovej prevádzky považujeme za nevyhnutné umožnenie zamestnávania riadiacich letovej prevádzky pre oblastnú službu riadenia zo zahraničia. Umožnenie prijímania riadiacich letovej prevádzky zo zahraničia môže pomôcť v krátkom čase doplnenie potrebného počtu riadiacich letovej prevádzky oblastného strediska riadenia a zároveň môže znamenať úsporu nákladov na výcvik riadiacich letovej prevádzky, keďže by bolo možné prijať riadiacich letovej prevádzky s absolvovaným výcvikom a praxou.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 62 ods. 3 Text: Usporiadateľ leteckého podujatia prístupného verejnosti je povinný žiadosť o vydanie povolenia podľa odseku 1 doručiť Dopravnému úradu najmenej 30 dní pred dňom konania leteckého podujatia prístupného verejnosti. Pripomienka: Navrhujeme doplniť, že sa jedná o pracovné dni: „... najmenej 30 pracovných dní pred“ Odôvodnenie: Lehota sa javí ako pomerne krátka vo vzťahu k úkonom, ktoré je potrebné v danom čase vykonať.	A	
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení	Z	§ 81 ods. 4 Text: Ak ide o stavbu alebo o zariadenie nestavebnej povahy, ktorého súčasťou je veterná turbína s rotujúcimi lopatkami, alebo o stavbu alebo o zariadenie nestavebnej povahy, na ktorom je umiestnená veterná turbína s rotujúcimi lopatkami podľa	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že pripomienka nebude

Slovenskej republiky		odseku 1, písm. b), prílohou k žiadosti o vydanie súhlasu je a) posúdenie vplyvu na letové postupy vypracované poskytovateľom služby navrhovania letových postupov, b) posúdenie vplyvu na letecké pozemné zariadenie vypracované 1. poskytovateľom komunikačných, navigačných a prehľadových služieb, ak ide o letecké pozemné zariadenie používané na poskytovanie týchto služieb, 2. poskytovateľom leteckej meteorologickej služby, ak ide o letecké pozemné zariadenie používané na poskytovanie tejto služby, 3. prevádzkovateľom leteckého pozemného zariadenia, ak ide o letecké pozemné zariadenie, ktorým sú svetlá alebo svetelné návestidlá, ktoré majú vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky. Pripomienka: Na koniec odseku navrhujeme doplniť vetu: „Náklady na vypracovanie posúdenia vplyvu znáša žiadateľ“ Odôvodnenie: Kompenzácia nákladov súvisiacich s posúdením vplyvu na letové postupy a na letecké pozemné zariadenie.		akceptovaná, ale rozpor je odstránený.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a zdržení Slovenskej republiky	Z	§ 95 ods. 5 písm. a) Text: Prevádzkovať letecké pozemné zariadenie môže len osoba, ktorá spĺňa všeobecné podmienky podľa § 163 a tieto podmienky: a) je odborne spôsobilá podľa odseku (6) Pripomienka: Nie je zrejmé, či túto podmienku je prevádzkovateľ povinný preukazovať pri každom podaní žiadosti o povolení na prevádzkovanie zariadenia a pri každom podaní žiadosti o zmenu povolenia. Ak sa predpokladá, že ako príloha každej žiadosti o bude kópia dokladu o získanom vzdelaní štatutára, tento postup bude nepraktický najmä s prehliadnutím na preukázanie splnenia	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený.

		d'alším podmienok podľa § 164. Odôvodnenie: Nejednoznačný postup.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 95 ods. 9 prvá veta Text: Prevádzkovateľ leteckého pozemného zariadenia je povinný požiadať Dopravný úrad o zmenu povolenia na prevádzkovanie leteckého pozemného zariadenia Pripomienka: Navrhujeme upraviť nasledovne: „Prevádzkovateľ leteckého pozemného zariadenia je povinný požiadať Dopravný úrad o vydanie nového povolenia na prevádzkovanie leteckého pozemného zariadenia ...“ Odôvodnenie: Ak sa predpokladá zmena vydaného povolenia, nie je zrejmé, či pôvodne vydané povolenie bude nahradené v celom alebo niektorá jeho časť ostáva v platnosti. Na určenie jednoznačných podmienok prevádzkovania zariadenia je pre prax dôležité vydať jeden dokument – povolenie, ktorým sa zároveň zruší platnosť predchádzajúceho.	A	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že pôvodný § 95 bude upravený.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 95 ods. 12 Text: Dopravný úrad určí letecké pozemné zariadenia, pri ktorých sa vyžaduje vykonanie letového merania. Dopravný úrad zoznam leteckých pozemných zariadení podľa prvej vety zverejňuje na svojom webovom sídle. Pripomienka: Za poslednú vetu navrhujeme doplniť: Dopravný úrad na základe žiadosti poverí vykonávaním letového merania leteckých pozemných zariadení fyzickú osobu – podnikateľa alebo právnickú osobu, ak spĺňa všeobecné podmienky podľa § 163 a podmienky podľa osobitného predpisu XX). Dopravný úrad v poverení určí rozsah a podmienky vykonávania takejto činnosti. XX) Príloha III, VI a VIII nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení.	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený.

		Čl. 3 ods. 2 a príloha II nariadenia (EÚ) 2018/395 v platnom znení. Čl. 29 a 30 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení. Odôvodnenie: Zosúladenie s európskou legislatívou		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 100 ods. 1 alternatívne k § 2 Základné pojmy Text: Do prevádzkových priestorov a technických priestorov poskytovateľa leteckých navigačných služieb môže bez sprievodu vstupovať len osoba, ktorá je bezúhonná a spoľahlivá. Za bezúhonnú sa nepovažuje osoba, ktorá bola právoplatne odsúdená za trestný čin podľa § 99 ods. 6. Za spoľahlivú sa nepovažuje osoba, ak jej bola v posledných piatich rokoch uložená sankcia podľa § 99 ods. 7. Na účely prvej vety sa za bezúhonnú a spoľahlivú považuje aj osoba, ktorá úspešne absolvovala posilnenú previerku osoby alebo štandardnú previerku osoby podľa § 99 po dobu platnosti tejto previerky. pripomienka: Navrhovaná zmena: Alt. 1 - spresnenie priamo v paragrafe upravujúcom vstup: V § 100 ods. 1 navrhujeme na konci odseku doplniť novú vetu, ktorá znie: „Zoznam a presné vymedzenie prevádzkových priestorov a technických priestorov určuje poskytovateľ leteckých navigačných služieb vo svojom programe bezpečnostnej ochrany.“ Alt. 2 - doplnenie legálnej definície do základných pojmov: V § 2 navrhujeme doplniť nový odsek, ktorý znie: „(x) Prevádzkovým priestorom a technickým priestorom poskytovateľa leteckých navigačných služieb je priestor vymedzený v programe bezpečnostnej ochrany poskytovateľa leteckých navigačných služieb.“ Alt.3 - doplnenie presnej legálnej definície do základných pojmov a spresnenie priamo v paragrafe upravujúcom vstup: V § 2 navrhujeme doplniť nový odsek, ktorý bude jednoznačne	A	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že bude zapracovaná alternatíva č. 1 a pôvodný § 100 ods. 1 bude upravený.

		definovať „prevádzkové priestory a technické priestory poskytovateľa leteckých navigačných služieb“ a doplnenia textu v § 100 ods. 1 uvedeného v alt. 1. Odôvodnenie: Predložený návrh zákona v ustanovení § 100 ods. 1 ukladá prísne reštriktívne podmienky (požiadavka bezúhonnosti a spoľahlivosti) pre osoby, ktoré bez sprievodu vstupujú do „prevádzkových priestorov a technických priestorov poskytovateľa leteckých navigačných služieb“. Samotný návrh zákona však tieto priestory v základných pojmoch (§ 2 a § 3) nijako nedefinuje, absencia presnej definície samotných priestorov však vyvoláva aplikačnú neistotu. V praxi môže vzniknúť výkladový problém, či sa prísny bezpečnostný režim vstupu vzťahuje výlučne na technologické pracoviská (napr. technické sály, objekty s TZL zariadeniami), alebo aj na iné technické priestory v ktorých nie sú prevádzkované zariadenia TZL. Keďže ide o ustanovenie podmieňujúce prístup úspešným absolvovaním previerky, právna norma nesmie ponechávať priestor na široký alebo svojvoľný výklad. Z toho dôvodu navrhujeme, aby zákon uvádzal presnú definíciu týchto priestorov a explicitne odkázal na program bezpečnostnej ochrany poskytovateľa leteckých navigačných služieb, v ktorom budú tieto citlivé zóny presne a adresne vymedzené.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 100 ods. 1 Text: Do prevádzkových priestorov a technických priestorov poskytovateľa leteckých navigačných služieb môže bez sprievodu vstupovať len osoba, ktorá je bezúhonná a spoľahlivá. Za bezúhonnú sa nepovažuje osoba, ktorá bola právoplatne odsúdená za trestný čin podľa § 99 ods. 6. Za spoľahlivú sa nepovažuje osoba, ak jej bola v posledných piatich rokoch uložená sankcia podľa § 99 ods. 7. Na účely prvej vety sa za	A	

		bezúhonnú a spoľahlivú považuje aj osoba, ktorá úspešne absolvovala posilnenú previerku osoby alebo štandardnú previerku osoby podľa § 99 po dobu platnosti tejto previerky. Pripomienka: V § 100 ods. 1 navrhujeme prvú vetu upraviť nasledovne: „(1) Do prevádzkových priestorov a technických priestorov poskytovateľa leteckých navigačných služieb môže bez sprievodu vstupovať a zdržiavať sa v nich len osoba, ktorá je bezúhonná a spoľahlivá.“ (Alternatívne použiť slová: „...vstupovať a pohybovať sa v nich len osoba...“) Odôvodnenie: Súčasné znenie § 100 ods. 1 podmieňuje požiadavkou bezúhonnosti a spoľahlivosti výlučne samotný „vstup“ do prevádzkových a technických priestorov bez sprievodu Slovo vstupovať však z gramatického a právneho hľadiska pokrýva iba jednorazový akt prekročenia hranice tohto priestoru. Z hľadiska ochrany a predchádzania bezpečnostným rizikám je nevyhnutné, aby osoba, ktorá nespĺňa prísne kritériá podľa tohto odseku, bola pod dohľadom určeného sprievodu nielen pri samotnom fyzickom vstupe do objektu, ale počas celej doby jej prítomnosti a pohybu v ňom. Doplnením slov „zdržiavať sa v nich“ sa odstráni možná výkladová medzera, kedy by nepreverená osoba do priestoru vstúpila v súlade so zákonom za prítomnosti sprievodu, no následne by sa v ňom pohybovala už samostatne.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení	Z	§ 100 ods. 3 Text: Posudzovaná osoba je povinná o výsledku overenia spoľahlivosti informovať poskytovateľa leteckých navigačných služieb do piatich pracovných dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o spoľahlivosti osoby, ak posudzovanou osobou je zamestnanec poskytovateľa leteckých	A	

Slovenskej republiky		navigačných služieb alebo na žiadosť poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ak posudzovaná osoba nie je zamestnancom poskytovateľa leteckých navigačných služieb. Pripomienka: V § 100 ods. 3 žiadame slová „Posudzovaná osoba je povinná o výsledku overenia spoľahlivosti informovať poskytovateľa leteckých navigačných služieb do piatich pracovných dní...“ nahradiť slovami „Posudzovaná osoba je povinná výsledok overenia spoľahlivosti preukázať predložením rozhodnutia...“. Nové znenie dotknutej vety by tak bolo: „Posudzovaná osoba je povinná výsledok overenia spoľahlivosti preukázať predložením rozhodnutia poskytovateľovi leteckých navigačných služieb do piatich pracovných dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o spoľahlivosti osoby...“ Odôvodnenie: Pojem „informovať“ je nedostatočný, nakoľko môže v praxi znamenať iba ústne oznámenie alebo zaslanie neformálnej/formálnej správy, ktorú si poskytovateľ nemá možnosť overiť. Keďže účelom zákona je chrániť vstup do kritických prevádzkových a technických priestorov poskytovateľa leteckých navigačných služieb bez sprievodu, pre zaistenie maximálnej bezpečnosti a právnej istoty je nevyhnutné, aby mala posudzovaná osoba povinnosť výsledok svojho overenia poskytovateľovi nielen oznámiť, ale ho aj exaktne fyzicky preukázať príslušným dokladom (rozhodnutím Dopravného úradu) Poskytovateľ musí mať hmatateľný dôkaz o tom, že osoba skutočne spĺňa prísne podmienky spoľahlivosti.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a	Z	§ 116 ods. 2 Text: Do registra pilotov na diaľku Dopravný úrad zapisuje a) údaje o držiteľovi preukazu spôsobilosti pilota na diaľku v rozsahu meno, priezvisko a dátum narodenia,	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté,

združení Slovenskej republiky		b) kategóriu a podkategóriu prevádzky, v ktorej je pilot na diaľku oprávnený riadiť bezpilotný letecký systém, c) dátum vydania preukazu spôsobilosti pilota na diaľku, dátum skončenia platnosti preukazu spôsobilosti pilota na diaľku. Pripomienka: Navrhujeme upraviť nasledovne: Do registra pilotov na diaľku Dopravný úrad zapisuje d) údaje o držiteľovi preukazu spôsobilosti pilota alebo dokladu o absolvovaní online skúšky teoretických vedomostí pilota na diaľku a držiteľa osvedčenia spôsobilosti pilota na diaľku v rozsahu meno, priezvisko a dátum narodenia, e) kategóriu a podkategóriu prevádzky, v ktorej je pilot na diaľku oprávnený riadiť bezpilotný letecký systém, f) dátum vydania preukazu spôsobilosti pilota na diaľku podľa bodu a) tohto odseku, g) dátum skončenia platnosti preukazu spôsobilosti pilota na diaľku. Odôvodnenie: Navrhujeme doplnenie uvedené v texte, nakoľko „preukaz spôsobilosti“ pilota na diaľku sa vydáva len pre osvedčenie kategóriu. Pre A1/A3 je len „doklad o absolvovaní školenia.“ a pre A2 sa vydáva „osvedčenie spôsobilosti“.		že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený, keďže uvedená pripomienka je obsahovo upravená pôvodným § 24 ods. 5.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 138 ods. 4 Text: Pri príprave stanoviska, záväzného stanoviska alebo súhlasu je Dopravný úrad oprávnený si vyžiadať stanovisko osoby, ktorá môže byť stavbou, stavebnými prácami alebo činnosťou dotknutá, a v žiadosti určiť lehotu na doručenie stanoviska; táto lehota nesmie byť kratšia ako desať pracovných dní. Ak osoba podľa prvej vety stanovisko v lehote určenej Dopravným úradom nedoručí, má sa za to, že so stavbou, stavebnými prácami alebo s činnosťou súhlasí. V stanovisku, záväznom stanovisku alebo v súhlase podľa prvej vety Dopravný	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený.

		úrad môže určiť podmienky a uložiť oznamovaciu povinnosť vzťahujúce sa na stavbu, stavebné práce alebo na činnosť. Pripomienka: Na koniec odseku navrhujeme doplniť vetu: „Vo zvlášť zložitých prípadoch Dopravný úrad na základe žiadosti osoby podľa prvej vety určenú lehotu na doručenie stanoviska predĺži najviac na 30 pracovných dní.“ Odôvodnenie: Možnosť predĺženia lehoty vo zvlášť zložitých prípadoch, najmä z hľadiska postupov podľa § 81 ods. 5.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Čl. VII § 19x, Položka 91, písm. n) bod 3 Text: Skúška teoretických vedomostí pilota na diaľku Odôvodnenie: Absentuje: vydanie/ zmena/ predĺženie preukazu spôsobilosti pilota na diaľku, dokladu o absolvovaní online skúšky teoretických vedomostí pilota na diaľku a držiteľa osvedčenia spôsobilosti pilota na diaľku	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026, bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený, keďže uvedená pripomienka je upravená v čl. VII, položka 91 písm. l).
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 2 ods. u Navrhujeme doplniť znenie na konci písmena Lietadlom je zariadenie schopné pohybu v atmosfére následkom iných reakcií vzduchu, ako sú reakcie vzduchu voči zemskému povrchu, riadené pilotom na palube lietadla alebo bez pilota na palube a zariadenia na jeho riadenie na diaľku (bezpilotný letecký systém tiež skratka UAS) Odôvodnenie: Potrebné spresnenie je z dôvodu novej chýbajúcej informácie k bezpilotným leteckým systémom, ktorých skratka UAS sa uvádza v zákone na mnohých miestach a chýba v základných pojmoch. Tiež by mala byť vysvetlená skratka UAS	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 21. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený, pričom bude doplnená dôvodová správa o vysvetlenie, že za lietadlo sa na účel návrhu zákona

		= Unmanned Aerial Systems = lietadlá spôsobilé lietať bez pilota v zákone alebo v dôvodovej správe.	považuje nielen letún, vrtuľník, vírnik, vetroň, ale aj lietajúce športové zariadenie a bezpilotné lietadlo. Taktiež bude doplnený text, v ktorom bude uvedené, že v prípade, ak je v návrhu zákona potrebné ustanoviť špecifické požiadavky na príslušnú kategóriu lietadla, tak priamo v texte čl. I to bude uvedené, ako napr. prevádzka v rámci klubu a združenia leteckých modelárov, register, lietajúce športové zariadenia a pod. Toto bude platiť vo vzťahu k všetkým lietadlám, t. j. aj vo vzťahu k lietadlám vykonávajúcim lety v colných službách, lety v policajných službách, lety vo vojenských službách a lety v záujme Slovenskej republiky.
--	--	--	---

AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 56 ods. 1 Navrhujeme doplniť znenie na konci: Tuzemský letecký prevádzkovateľ môže prenajať alebo si vziať do nájmu lietadlo bez posádky alebo lietadlo s posádkou na základe dohody 154) uzatvorenej s iným leteckým prevádzkovateľom alebo majiteľom lietadla. Alternatívou môže byť aj vloženie nového odseku 2) a pôvodné odseky 2) až 4) sa prečísľujú na 3) až 5): 2) Tuzemský letecký prevádzkovateľ si môže vziať do nájmu lietadlo s posádkou alebo bez posádky na základe zmluvy s majiteľom lietadla. Odôvodnenie: V tomto odseku sa pripúšťa možnosť prenájmu alebo nájmu len od leteckých prevádzkovateľov a nie je daná možnosť, aby sa lietadlo prenajímalo priamo od majiteľa. Ide teda o znevýhodnenie a diskrimináciu majiteľa lietadla, ktorý nemusí byť nutne aj jeho prevádzkovateľom, ale zároveň aj prevádzkovateľov. Je treba túto možnosť do zákona vložiť. Z uvedeného dôvodu predkladáme napríklad tieto 2 alternatívy riešenia pripomienky.	A	
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Čl VIII. ods. 2 Vyvolané zmeny k zákonu č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii § 2 ods. 16 § 2 odsek 16 Navrhujeme doplniť a upraviť tento odsek jasnejšou formuláciou v znení: Materiály leteckého diaľkového prieskumu Zeme sú informácie o zemskom povrchu, objektoch a javoch na ňom na analógových alebo digitálnych záznamoch územia zemského povrchu a ich odvodeniny získané bez priameho fyzického kontaktu prostredníctvom záznamového zariadenia umiestneného na lietadle, vrtuľníku alebo bezpilotnom leteckom	A	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 21. 07. 2026 a následnej komunikácii s Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky a Ministerstvom obrany Slovenskej republiky, bolo dohodnuté, že

		systéme (skratka UAS). Slúžia ako podklad na získavanie informácie o geografickej polohe, výške, druhu a stave objektov a javov, ktoré sú priamo alebo nepriamo vzťahované k povrchu Zeme v určitom čase. Odôvodnenie: V texte zákona sa pracuje s pojmom diaľkový prieskum Zeme a materiály diaľkového prieskum Zeme. Pôvodné znenie odseku nedostatočne popisalo tak metódu ako aj materiály z nej vzniknuté ako aj možnosti využitia nosičov pre snímáče. Keďže je tento odsek v zákone o geodézii a kartografii, je potrebné jasne špecifikovať, popísať a precizovať tak formuláciu, ktorá reflektuje na aktuálne možnosti využitia metód a materiálov leteckého diaľkového prieskumu Zeme.		pôvodný § 2 pôvodný ods. 16 upravený a zároveň bude v pôvodnom § 2 doplnený nový odsek 16 v ktorom bude uvedená definícia pojmu „letecký diaľkový prieskum Zeme“.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Čl VIII. ods. 4 Vyvolané zmeny k zákonu č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii § 4 ods. 1, d) Navrhujeme zrušiť tento odsek a doplniť požadované do ods. c) nasledovne: za slovami „Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky“ spojka „a“ nahrádza čiarkou a vkladajú sa slová „Dopravný úrad a Odôvodnenie: Uvedená zmena je zosúladením postavenia ostatných orgánov štátnej správy v oblasti pôsobnosti a vykonávania GaK činností.	A	
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Čl VIII. ods. 9 Vyvolané zmeny k zákonu č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii § 4 ods. 11. a) Slovo „vykonáva“ zmeniť za „zabezpečuje“ zabezpečuje geodetické a kartografické činnosti pre potreby civilného letectva na účel podľa leteckého predpisu a osobitného predpisu, Odôvodnenie: Uvedená zmena je zosúladením postavenia ostatných orgánov štátnej správy v oblasti pôsobnosti a vykonávania GaK činností.	A	

		Navrhované znenie zákona č. 215/1995 Z. z. priznáva Dopravnému úradu pôsobnosť vykonávať geodetické a kartografické činnosti pre potreby civilného letectva a určovať záväzné geodetické systémy a kvalitatívne podmienky. Návrh zákona o civilnom letectve však rozsah týchto činností explicitne nevymedzuje. Nie je preto zrejmé, ktoré konkrétne geodetické a kartografické činnosti Dopravný úrad vykonáva, aké sú ich výstupy, aké odborné požiadavky sa na ne vzťahujú. Odporúčame tieto činnosti v leteckom zákone explicitne vymedziť a zosúladiť a jasne špecifikovať, ak má vykonávať GaK činnosti a nie zabezpečovať.		
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Čl. XIII. ods. 1 Vyvolané zmeny k zákonu č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností § 64 ods. 1) Termín Letecké snímkovanie treba zosúladiť s novým termínom „Letecký diaľkový prieskum Zeme“ a nová formulácia znenia je navrhnutá nasledovne: Letecký diaľkový prieskum Zeme územia Slovenskej republiky a vykonávanie geodetických a kartografických prác (ďalej len „letecký diaľkový prieskum Zeme“) vykonáva ministerstvo obrany.²⁴⁾ So súhlasom ministerstva obrany a splatným potvrdením o priemyselnej bezpečnosti podnikateľa môže letecký diaľkový prieskum Zeme vykonávať aj iný ústredný orgán štátnej správy alebo rozpočtová organizácia a príspevková organizácia v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti a podnikateľ. Alebo alternatívne znenie: Letecký diaľkový prieskum Zeme územia Slovenskej republiky a vykonávanie geodetických a kartografických prác (ďalej len „letecký diaľkový prieskum Zeme“) vykonáva ministerstvo	N	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnila rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu, za prítomnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky, k zásadnej pripomienke uplatnenej Národným bezpečnostným úradom k § 64 zákona č. 215/2004 Z. z. Výsledkom rozporového konania je, že § 64 sa zo zákona č. 215/2004 Z.

		obrany.24) So súhlasom ministerstva obrany môže letecký diaľkový prieskum Zeme vykonávať aj iný subjekt s platným potvrdením o priemyselnej bezpečnosti podnikateľa, napr. ústredný orgán štátnej správy alebo rozpočtová organizácia a príspevková organizácia v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti alebo podnikateľ. Odôvodnenie: Uvedená zmena je absolútne neprijateľná pre súkromný sektor GaK prác a zamestnávateľov, ktorí sa zaoberajú činnosťou diaľkového prieskumu Zeme. Jej navrhované znenie rozširuje neúmerne počet ďalších subjektov (ústredné orgány štátnej správy, rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie v ich zriaďovateľskej pôsobnosti) bez konkrétnej špecifikácie, pričom znevýhodňuje podnikateľov a kladie na nich vysoké finančné ale aj časové náklady navyše a znevýhodňuje ich na poli podnikania v tejto oblasti. Ďalšie subjekty nemajú žiadne povinnosti voči ochrane utajovaných skutočností, nemajú povinnosť byť spoľahlivé (t.j. nemajú povinnosť potvrdenia o priemyselnej bezpečnosti podnikateľa), nemusia žiadať o povolenie na letecký diaľkový prieskum Zeme a majú povinnosť len oznámenia do 1. mesiaca od nadobudnutia materiálov. V reálnom postupe si môžu bez žiadosti lietať kde chcú, kedy chcú a čo chcú, nemusia s materiálom zaobchádzať ako s utajovanou skutočnosťou a zabezpečovať s tým súvisiaci režim pohybu a ochranu materiálov, ktoré majú byť až do posúdenia v utajovanom režime, a je len na nich, čo oznámia. Naproti tomu sa na podnikateľov a zamestnávateľov kladú vysoké finančné nároky a požiadavky na získanie Potvrdenia o priemyselnej bezpečnosti podnikateľa, zabezpečenie ich ochrany v súlade s dodržiavaním. Navyše musia žiadať MO SR o povolenie, t.j. nemôžu snímkovať operatívne ale čakajú na povolenie, zabezpečujú ochranu materiálov v chránených		z. nevypustí, ale ani nebude predmetom novelizácie a čl. XIII bude z návrhu zákona vypustený. Z uvedeného dôvodu nie je možné zásadnú pripomienku akceptovať, ale rozpor je odstránený.
--	--	--	--	--

		priestoroch a musia čakať so spracovaním na ich posúdenie a súhlas s použitím. Týmto dodržiavaním zákona sa stávajú málo flexibilnými, predlžuje sa čas spracovania materiálov a zvyšujú sa im náklady. Z uvedených dôvodov žiadame o zrovnoprávnenie postavenia všetkých subjektov v tejto oblasti pôsobenia. Aktuálny návrh legislatívnej zmeny nerieši, čo v prípade ak Ministerstvo obrany SR zistí, že snímkový materiál po nasnímkovaní a oznámení obsahuje utajované skutočnosti a subjekt, ktorý snímkový materiál vyhotovil nedisponuje platným potvrdením o priemyselnej bezpečnosti a materiál bol zverejnený, resp. začal sa verejne využívať.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 10 ods. 2 Čl. I § 10 ods. 2 1. V § 10 ods. 2 slová „Slovenskej republiky zriadenej“ a slová „Ministerstvo dopravy sa môže“ sa nahrádzajú slovami „Slovenskej republiky zriadenej“ a „Ministerstvo dopravy sa môže“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 45 ods. 7 Čl. I § 45 ods. 7 2. V § 45 ods. 7 písm. b) slová „programu údržby lietadla“ zmeniť na „programu údržby lietadla“ Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 62 ods. 4 3. V § 62 ods. 4 navrhujeme slová „na letisku, heliporte, vertiporte alebo osobitnom letisku“ nahradiť slovami „na letisku, heliporte, vertiporte, osobitnom letisku alebo na ploche pre lietajúce športové zariadenia“. Odôvodnenie:	N	Nezodpovedá systematike písania zákona. Lietajúce športové zariadenia majú v návrhu zákona samostatnú časť.

		Precizovanie a zosúladenie s ustanovením § 124 ods. 4 zákona. Ustanovenie § 124 ods. 4 zákona výslovne zveruje povoľovanie leteckých podujatí prístupných verejnosti konaných na ploche pre lietajúce športové zariadenia do režimu povolenia podľa § 62 ods. 1 zákona. Hmotnoprávne podmienky, za splnenia ktorých Dopravný úrad toto povolenie vydá, sú však upravené výlučne v § 62 ods. 4, ktorý vo svojom výpočte miest uvádza len letisko, heliport, vertiport a osobitné letisko a plochu pre lietajúce športové zariadenia neuvádza.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 62 ods. 5 4. V § 62 ods. 5 sa slová „podmienky podľa odseku 4 písm. a) a c)“ nahrádzajú slovami „podmienky podľa odseku 4 písm. a) a c) a podmienku súhlasu vlastníka pozemku, na ktorom sa letecké podujatie prístupné verejnosti usporiada“. Odôvodnenie: Ustanovenie § 62 ods. 5 zákona sa vzťahuje na letecké podujatia prístupné verejnosti, ktoré sa nekonajú na letisku, heliporte, vertiporte ani na osobitnom letisku, teda spravidla na pozemkoch tretích osôb. Kým pri leteckých podujatiach prístupných verejnosti konaných na letisku, heliporte, vertiporte alebo osobitnom letisku podľa § 62 ods. 4 písm. d) sa vyžaduje súhlas prevádzkovateľa príslušnej plochy, pri podujatiach konaných mimo týchto plôch obdobná podmienka vzťahujúca sa k dotknutému pozemku absentuje. Súhlas vlastníka pozemku je pritom nevyhnutným predpokladom oprávneného užívania cudzej nehnuteľnosti. Zavedením tejto podmienky priamo do znenia zákona sa zabezpečí, že predmetom posúdenia Dopravného úradu budú výlučne tie žiadosti, kde je užívanie pozemku vopred usporiadané. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	N	Ide o lety, resp. prelety vo vzdušnom priestore Slovenskej republiky.

Dopravný úrad Dopravný úrad	Čl. I § 62 ods. 9 5. V § 62 ods. 9 sa slová „alebo osobitnom letisku“ nahrádzajú slovami „osobitnom letisku alebo na ploche pre lietajúce športové zariadenia“ a na konci sa pripájajú tieto slová: „a podmienku súhlasu vlastníka pozemku vyčleneného na technické a organizačné účely, na ktorom sa letecké podujatie neprístupné verejnosti usporiada“. § 62 ods. 9 znie: „Usporiadateľ leteckého podujatia neprístupného verejnosti, ktoré sa koná na letisku, heliporte, vertiporte, osobitnom letisku alebo na ploche pre lietajúce športové zariadenia je povinný zabezpečiť splnenie podmienok podľa odseku 4 písm. b), d) až f) a podmienku súhlasu vlastníka pozemku vyčleneného na technické a organizačné účely, na ktorom sa letecké podujatie neprístupné verejnosti usporiada. Odôvodnenie: Ustanovenie § 62 ods. 9 zákona sa vzťahuje na usporiadateľa leteckého podujatia neprístupného verejnosti, ktoré sa koná na letisku, heliporte, vertiporte alebo na osobitnom letisku. Dopravný úrad navrhuje doplniť do výpočtu miest aj plochu pre lietajúce športové zariadenia, keďže § 124 ods. 5 zákona konanie takéhoto leteckého podujatia na ploche pre lietajúce športové zariadenia výslovne pripúšťa a viaže ho na režim podľa § 62, pričom § 124 ods. 6 zákona ustanovuje nadväzujúce povinnosti usporiadateľa. Súčasne sa dopĺňa podmienka súhlasu vlastníka pozemku vyčleneného na technické a organizačné účely. Aj pri leteckom podujatí neprístupnom verejnosti konanom na letisku, heliporte, vertiporte alebo osobitnom letisku, sa organizačné a technické zázemie podujatia (najmä parkovanie techniky, umiestnenie zázemia usporiadateľa a priestor pre divákov) spravidla	N	
---	---	----------	--

		nachádza na príľahlých pozemkoch tretích osôb, na ktoré sa súhlas prevádzkovateľa letiska, heliportu, vertiportu alebo osobitného letiska nevzťahuje. Z právneho hľadiska je nevyhnutné, aby mal usporiadateľ právny titul alebo súhlas vlastníka pozemku k všetkým dotknutým pozemkom, ktoré budú reálne z hľadiska usporiadania leteckého verejného podujatia využívané. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 62 ods. 10 6. V § 62 navrhujeme doplnenie nového odseku 10, ktorý znie: „(10) Usporiadateľ leteckého podujatia neprístupného verejnosti, ktoré sa nekoná na letisku, heliporte, vertiporte, osobitnom letisku alebo na ploche pre lietajúce športové zariadenia, je povinný zabezpečiť splnenie podmienok podľa odseku 4 písm. a) a c) a súhlas vlastníka pozemku, na ktorom sa letecké podujatie neprístupné verejnosti usporiada“. Odôvodnenie: Navrhované znenie § 62 ods. 9 ukladá organizačné a bezpečnostné podmienky usporiadateľovi leteckého podujatia neprístupného verejnosti len vtedy, ak sa podujatie koná na letisku, vertiporte, heliporte alebo osobitnom letisku. Ak sa však také letecké podujatie koná mimo letiska, heliportu, vertiportu, osobitného letiska alebo plochy pre lietajúce športové zariadenia, usporiadateľ má podľa § 62 ods. 7 a 8 iba oznamovaciu povinnosť a nevzťahujú sa naň žiadne bezpečnostné ani organizačné podmienky. Vzniká tak medzera, ktorá je z hľadiska ochrany bezpečnosti leteckej prevádzky aj práv tretích osôb neželaná. Navrhovaný nový ods. 10 túto medzeru odstraňuje a súčasne v súlade s pripomienkami k § 62 ods. 5 a 9 dopĺňa podmienku súhlasu vlastníka pozemku, na ktorom sa podujatie usporiada. Navrhovaný odsek 10 odkazuje	N	

		na podmienky v § 62 ods. 4 písm. a) a c), čím sa dosahuje symetria s režimom podľa § 62 ods. 5 pre podujatia prístupné verejnosti mimo letiska, heliportu, vertiportu alebo osobitného letiska. Nový navrhovaný odsek 10 systémovo dopĺňa právnu reguláciu § 62, tak, že pri všetkých kombináciách leteckých podujatí (podujatie prístupné aj neprístupné verejnosti alebo konané na letisku, heliporte, vertiporte alebo osobitnom letisku alebo mimo nich) existuje jednoznačný a splniteľný súbor podmienok na usporiadanie leteckého podujatia. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 69 ods. 6 7. Pripomienka k Čl. I k § 69 ods. 6 písm. c) V § 69 ods. 6 písm. c) namiesto slov „lemové body“ uviesť slová „lomové body“. Odôvodnenie: § 3 ods. 6 zákona Národnej rady SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) určuje legálnu definíciu pojmu „lomový bod“. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 67 ods. ods. 4 8. Pripomienka k Čl. I k § 67 ods. 4 písm. b) bod 2 V § 67 ods. 4 písm. b) bod 2 slová „zriadené prekážkové roviny“ nahradiť slovami „určené prekážkové roviny“. Odôvodnenie: Na určenie prekážkových rovín a plôch sa nevykonáva osobitný právny úkon, predmetné roviny sa určujú v prevádzkovej príručke, pričom ich určuje budúci prevádzkovateľ letiska. Dopravný úrad následne v rámci výkonu svojej pôsobnosti kontroluje ich súlad s platnými právnymi predpismi. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	ČA	Z § 67 ods. 4 sa vypustí slovo „zriadené“.

Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 69 ods. 2 9. Pripomienka k Čl. I k § 69 ods. 2 písm. b) bod 2 V § 69 ods. 2 písm. b) bod 2.) nahradiť slová „zriadené prekážkové roviny“ slovami „určené prekážkové roviny“. Odôvodnenie: Na určenie prekážkových rovín a plôch sa nevykonáva osobitný právny úkon, predmetné roviny sa určujú v prevádzkovej príručke, pričom ich určuje budúci prevádzkovateľ letiska. Dopravný úrad následne v rámci výkonu svojej pôsobnosti kontroluje ich súlad s platnými predpismi. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	ČA	Z § 67 ods. 4 sa vypustí slovo „zriadené“.
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 84 ods. 5 10. Pripomienka k Čl. I k § 84 ods. 5 písm. a) V § 84 ods. 5 písm. a) slová „učeného leteckého prekážkového značenia“ zmeniť na slová „určeného leteckého prekážkového značenia“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 98 ods. 5 11. Pripomienka k Čl. I k § 98 ods. 5 V § 98 ods. 5 za slová „do 60“ vložiť slová „dní“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 102 12. Pripomienka k Čl. I k § 102 V § 102 ods. 1 pred slová „základe žiadosti“ vložiť slovo „na“ a v § 102 ods. 8 v prvej vete vypustiť slová „o inštruktoroch odbornej prípravy z bezpečnostnej ochrany letectva“. Odôvodnenie:	ČA	Text upravený len v odseku 1. V odseku 8 musia uvedené slová zostať z dôvodu zabezpečenia súladu s

		Legislatívno-technická pripomienka. Vypustenie textu v odseku 8 v prvej vete navrhujeme z dôvodu jeho nadbytočnosti vzhľadom na celkový význam vety. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		právnymi predpismi v oblasti GDPR.
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 104 ods. 3 13. Pripomienka k Čl. I k § 104 ods. 3 písm. d) V § 104 ods. 3 písm. d) slová „zadržať osobu“ nahradiť slovami „obmedziť osobnú slobodu osoby“. Odôvodnenie: Zosúladienie s § 85 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok a § 40 ods. 2 písm. i) zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti) v znení neskorších predpisov. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	N	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I 14. K osobitnej časti dôvodovej správy – k Čl. I (bodom 3 až 5 a 9) V osobitnej časti dôvodovej správy na str. 43, v odseku „K bodom 3 až 5 a 9“, v druhom pododseku sa slová „ods. 10“ nahrádzajú slovami „ods. 11“. Odôvodnenie: Opravu zrejmej nesprávnej chyby v písaní s cieľom zosúladiť znenie dôvodovej správy s navrhovaným znením zákona (ustanovenie § 4 ods. 11 zákona č. 215/1995 Z. z.). Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 160 15. Pripomienka k Čl. I k § 160 Navrhujeme ustanoviť maximálnu dobu platnosti prevádzkového povolenia osobitnej kategórie vydaného podľa ustanovenia UAS.SPEC.080 Prílohy k vykonávaciemu nariadeniu Komisie	A	

		(EÚ) 2019/947 z 24. mája 2019 o pravidlách a postupoch prevádzky bezpilotných lietadiel na dva roky a zároveň upraviť prechodné ustanovenie pre prevádzkové povolenia vydané na dobu neurčitú pred nadobudnutím účinnosti zákona. V § 160 návrhu zákona navrhujeme doplniť nový odsek 7, ktorý bude znieť: „Platnosť prevádzkového povolenia podľa osobitného predpisu), určí Dopravný úrad najviac na dva roky.“ Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: 1) „Čl. 12, Bod 1 ustanovenia UAS.SPEC.080 Prílohy k vykonávaciemu nariadeniu Komisie (EÚ) 2019/947 z 24. mája 2019 o pravidlách a postupoch prevádzky bezpilotných lietadiel (Ú. v. EÚ L 152, 11.6.2019) v platnom znení.“ Odôvodnenie: Dôvodom navrhovanej úpravy je zabezpečenie pravidelného prehodenia podmienok, na základe ktorých bolo prevádzkové povolenie vydané. Súčasťou povoľovania prevádzky v osobitnej kategórii je posúdenie prevádzkových rizík vrátane analýzy pozemného a vzdušného rizika. Tieto podmienky sa v čase menia v dôsledku zmien charakteru územia, hustoty obyvateľstva, vzdušného priestoru, infraštruktúry alebo iných prevádzkových okolností, preto je potrebné ich pravidelne preverovať a aktualizovať. Navrhovaná maximálna doba platnosti dvoch rokov zodpovedá bežnej praxi uplatňovanej vo viacerých členských štátoch Európskej únie a predstavuje primeraný interval na overenie, či naďalej existujú podmienky, za ktorých bolo prevádzkové povolenie vydané. Potreba časového obmedzenia platnosti prevádzkových povolení vyplýva zo zistení z auditu vykonaného Agentúrou Európskej únie pre bezpečnosť letectva (EASA). V rámci tohto auditu bolo		
--	--	--	--	--

		Slovenskej republike adresované zistenie týkajúce sa vydávania prevádzkových povolení na dobu neurčitú. Navrhovaná úprava reaguje na uvedené zistenie a zabezpečuje plný súlad vnútroštátnej praxe s požiadavkami EASA v oblasti výkonu dohľadu nad uplatňovaním právne záväzných aktov Európskej únie. Ďalším dôvodom je zabezpečenie priebežného zohľadňovania zmien vnútroštátnej aj európskej právnej úpravy, ktorá sa v oblasti bezpilotných lietadiel dynamicky vyvíja. Pravidelná obnova prevádzkových povolení umožní príslušnému orgánu zabezpečiť, aby vydané povolenia zodpovedali aktuálnym právnym a bezpečnostným požiadavkám. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 174 16. Pripomienka k Čl. I k § 174 V § 174 za ods. 4 návrhu zákona navrhujeme doplniť nový ods. 5, ktorý bude znieť: (5) „Prevádzkové povolenia podľa osobitného predpisu1), vydané na dobu neurčitú pred účinnosťou tohto zákona majú platnosť dva roky odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona.“ Odseky 5 až 10 sa prečísľujú na odseky 6 až 11. Odôvodnenie: Prechodným ustanovením sa zároveň navrhuje obmedziť platnosť prevádzkových povolení vydaných na dobu neurčitú pred účinnosťou návrhu zákona na dva roky odo dňa nadobudnutia jeho účinnosti. Cieľom je vytvoriť jednotný režim platnosti všetkých prevádzkových povolení a predísť situáciám, keď zostávajú v platnosti historicky vydané povolenia bez možnosti ich systematického prehodnotenia, obdobne ako tomu bolo pri niektorých povoleniach vydaných podľa	A	

		predchádzajúcej právnej úpravy. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 113 17. Pripomienka k Čl. I k § 113 ods. 2 V § 113 ods. 2 slová „vrátane ich zmeny“ zmeniť na „vrátane ich zmeny“. Odôvodnenie: Legislatívno –technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 135 18. Pripomienka k Čl. I k § 135 písm. d) K Čl. I § 135 písm. d) V § 135 písm. d) navrhujeme doplniť na konci slová „a v súlade so zoznamom podľa § 135 písm. g) prvého bodu“. § 135 písm. d) bude znieť: „zabezpečuje zhromažďovanie a spracovávanie údajov o prekážkach nachádzajúcich sa na území Slovenskej republiky v priestore podľa osobitného predpisu) v kvalite podľa osobitného predpisu) a v súlade so zoznamom podľa § 135 písm. g) prvého bodu“. Odôvodnenie: V zozname podľa § 135 písm. g) prvého bodu je presná špecifikácia priestorov v zodpovednosti Dopravného úradu za dodávanie údajov o prekážkach. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	N	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 140 ods. 1 19. Pripomienka k Čl. I k § 140 ods. 1 V § 140 ods. 1 slová „ak osobitné prepisy“ zmeniť na „ak osobitné predpisy“. Odôvodnenie: Legislatívno–technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	

Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 170 ods. 2 20. Pripomienka k Čl. I k § 170 ods. 2 písm. a) bod 5 V § 170 ods. 2 písm. a) bod 5 navrhujeme vypustiť slová „osvedčenia letovej spôsobilosti s obmedzením“ a slová „letové povolenie“ nahradiť slovami „letového povolenia“. § 170 ods. 2 písm. a) bod 5 bude znieť: „žiadosti o vydanie a o zmenu osvedčenia letovej spôsobilosti, zvláštneho osvedčenia letovej spôsobilosti, exportného osvedčenia letovej spôsobilosti a letového povolenia“. Odôvodnenie: Zákon v § 34 dôsledne rozlišuje režim lietadiel podľa práva Európskej únie (ods. 2 a 3) a režim lietadiel, na ktoré sa právo Európskej únie nevzťahuje (ods. 4 a 5). Osvedčenie letovej spôsobilosti s obmedzením je uvedené výlučne v odsekoch 2 a 3; ide teda o osvedčenie, ktoré sa pre lietadlá mimo pôsobnosti práva Európskej únie nevydáva. Vykonávací predpis podľa § 170 ods. 2 písm. a) má naplňovať práve národný priestor náležitosti žiadostí pre lietadlá, na ktoré sa právo Európskej únie nevzťahuje. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 170 ods. 2 21. Pripomienka k Čl. I k § 170 ods. 2 písm. a) bod 34 V § 170 ods. 2 písm. a) v bode 34 navrhujeme zmeniť „slová písm. a) až g)“ na „slová písm. a) až e)“. Bod 34 znie: „oznámenia o využívaní plochy pre lietajúce športové zariadenia podľa § 117 ods. 1 písm. a) až e)“ Odôvodnenie: Zosúladenie s § 125 ods. 2 návrhu zákona. Podľa § 125 ods. 2 zákona plochu pre lietajúce športové zariadenia podľa § 117 ods. 1 písm. a) až e) môžu využívať len členovia občianskeho združenia na základe oznámenia o využívaní plochy pre lietajúce	A	

		športové zariadenia podaní občianskym združením Dopravnému úradu. Prevádzkovať plochu pre lietajúce športové zariadenia podľa § 117 ods. 1 písm. f) a g) môže len držiteľ povolenia. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. Čl. § 170 ods. 2 22. Pripomienka K Čl. I k § 170 ods. 2 písm. k) V § 170 ods. 2 písm. k) navrhujeme vypustiť slová „a určené letecké pozemné zariadenia“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka, nadbytočné vzhľadom na význam ustanovenia. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	N	Je potrebné ustanoviť, ktoré letecké pozemné zariadenia sa považujú na účely návrhu zákona za určené.
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. Čl. § 170 ods. 2 23. Pripomienka k Čl. I § 170 ods. 2 písm. a) bod 19. V § 170 ods. 2 písm. a) bod 19. slová „leteckého podujatia, ktoré je prístupné verejnosti“ nahradiť slovami „leteckého podujatia prístupného verejnosti“. Odôvodnenie: Zosúladenie s terminológiou zákona, § 62 zákona používa pojem „letecké podujatie prístupné verejnosti“. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 170 ods. 2 24. Pripomienka k Čl. I § 170 ods. 2 písm. a) bod 12 V § 170 ods. 2 písm. a) bod 12 za slová „osvedčenia projektu súčasti“ doplniť slová „výrobku leteckej techniky“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka, precizovanie znenia ustanovenia. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	N	„projekt súčasti“ je legislatívna skratka
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 170 ods. 2 25. Pripomienka k Čl. I § 170 ods. 2 písm. a) bod 12	N	„projekt súčasti“ je legislatívna skratka, 2

		V § 170 ods. 2 písm. a) v bode 12 navrhujeme doplniť za slová „osvedčenia projektu súčasti“ slová „výrobku leteckej techniky“. § 170 ods. 2 písm. a) bod 12 znie: „žiadosti o vydanie a o zmenu typového osvedčenia, zvláštneho typového osvedčenia a doplnkového typového osvedčenia a osvedčenia projektu súčasti výrobku leteckej techniky“ Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava, ktorou sa precizuje predmet žiadosti o vydanie a zmenu osvedčenia. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		× tá istá pripomienky (24 a 25)
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 23 ods. 6 26. Pripomienka k Čl. I k § 23 ods. 6 a k § 170 ods. 2 písm. b) Dopravný úrad poukazuje na skutočnosť, že zákon v § 23 ods. 6 zákona a v splnomocňovacom ustanovení § 170 ods. 2 písm. b) zákona upravuje hornú vekovú hranicu, po dosiahnutí ktorej člen leteckého personálu nesmie využívať oprávnenia vyplývajúce z preukazu spôsobilosti. Podľa § 1 písm. j) zákona „leteckým personálom sú fyzické osoby, ktoré vykonávajú činnosť na zaistenie bezpečnej a plynulej leteckej prevádzky alebo ktoré plnia na palube lietadla počas letu alebo na zemi osobitné pracovné úlohy“. Uvedená definícia rozumie pod pojmom letecký personál, široký okruh osôb, nielen pilotov. Štandardy a odporúčania Medzinárodnej organizácie civilného letectva (ICAO), Letecký predpis L1 upravujú maximálnu vekovú hranicu pilotov, ktorí dosiahli vek 60 rokov alebo viac. Konkrétne ustanovenie bodu 2.1.10.1 Leteckého predpisu L1 určuje, že držiteľ preukazu spôsobilosti pilota, ktorý dosiahol vek 60 rokov nesmie vykonávať funkciu pilota lietadla v obchodnej leteckej doprave s výnimkou, keď je členom	A	Po posúdení obsahu pripomienky sú pôvodné § 23 ods. 6 a § 170 ods. 2 písm. b) vypustené.

		viacpilotnej posádky a za predpokladu, že je jediným pilotom v letovej posádke, ktorý dosiahol vek 60 rokov. Podľa ustanovenia 2.1.10.2 Leteckého predpisu L1 „držiteľ preukazu spôsobilosti pilota, ktorý dosiahol vek 65 rokov, nesmie vykonávať funkciu pilota lietadla v obchodnej leteckej doprave“. Horná veková hranica podľa bodu FCL.065 prílohy I nariadenia (EÚ) č. 1178/2011 v platnom znení sa vzťahuje výlučne na pilotov. Pre ostatných členov leteckého personálu (napríklad technikov údržby lietadiel, riadiacich letovej prevádzky a palubných inžinierov) nie je stanovená pevná horná veková hranica a platnosť ich preukazu spôsobilosti je obmedzená len zdravotnou spôsobilosťou. Domnievame sa, že súčasné znenie § 23 ods. 6 je formulované všeobecne pre „člena leteckého personálu“ bez rozlíšenia typu prevádzky (obchodná/neobchodná). Úprava veku pre pilotov v obchodnej leteckej doprave je už upravená priamo účinným nariadením (EÚ) č. 1178/2011 v platnom znení. Z uvedených dôvodov Dopravný úrad navrhuje precizovať znenie ustanovenia § 23 ods. 6 a v § 170 ods. 2 písm. b) navrhuje Dopravný úrad zúžiť splnomocnenie, tak aby sa vzťahovalo len na kategórie leteckého personálu, na ktoré sa nevzťahuje osobitný predpis upravujúci vekové obmedzenie. § 23 ods. 6 znie: (6) „Hornú vekovú hranicu na výkon oprávnení vyplývajúcich z preukazu spôsobilosti člena leteckého personálu podľa § 1 písm. j) ustanovuje osobitný predpis xx) alebo letecký predpis, ak sa na príslušnú kategóriu leteckého personálu letecký predpis ani osobitný predpis nevzťahuje, možno ju ustanoviť vykonávacím právnym predpisom podľa § 170 ods. 2 písm. b)“ Poznámka pod čiarou k odkazu xx): „xx) Bod FCL.065 prílohy I nariadenia (EÚ) č. 1178/2011 v		
--	--	--	--	--

		platnom znení." § 170 ods. 2 písm. b) znie: „b) vek, po dosiahnutí ktorého člen leteckého personálu, na ktorého sa nevzťahuje letecký predpis ani osobitný predpisxx) upravujúci vekové obmedzenie výkonu oprávnení vyplývajúcich z preukazu spôsobilosti, nesmie vykonávať tieto oprávnenia, podrobnosti o priebehu, rozsahu a obsahu skúšky teoretických vedomostí žiadateľa o vydanie preukazu spôsobilosti člena leteckého personálu, vzor preukazu spôsobilosti člena leteckého personálu, požiadavky na rozsah a obsah kurzov odbornej prípravy pre examinátorov a vzor osvedčenia examinátora.“ Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 175 ods. 19 27. Pripomienka k Čl. I k § 175 ods. 19 V § 175 ods. 19 za slová „1 apríla“ všade v texte zmeniť na „1. apríla“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I § 178 ods. 2 28. Pripomienka k Čl. I k § 178 ods. 2 V § 178 ods. 2 za slová „to platí aj v prípade ak ide o lietadlo“ zmeniť na „to platí aj v prípade, ak ide o lietadlo“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka (doplnenie čiarky). Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I 29. Pripomienka k Čl. I k Poznámkam pod čiarou k Odkazu č. 3, č.51, č. 73, č. 108, č. 128 V citáciách právne záväzných aktov Európskej únie v Poznámkach pod čiarou k Odkazu č. 3, č.51, č. 73, č. 108, č. 128	ČA	Správne má byť Ú. v.

		navrhujeme zmeniť označenie „Ú v EÚ“ na „Ú v. EÚ“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.		
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. I 30. Pripomienka k Čl. I k Poznámkam pod čiarou k Odkazu č. 51, 108 ,128 V Poznámke pod čiarou k Odkazu 51, 108, 128 zmeniť dátum „11.06.20019“ na 11.06.2019“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
Dopravný úrad Dopravný úrad	O	Čl. II 31. Pripomienka k Čl. II V Čl. II, V názve zákona „Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch“ vypustiť slová „v znení“. Odôvodnenie: Duplicitné uvedenie slov „v znení v znení“. Dopravný úrad uplatňuje pripomienku ako obyčajnú.	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	1. K návrhu zákona všeobecne – O: V návrhu zákona odporúčame explicitne definovať skratky prevzaté z legislatívy Európskej únie (napríklad HEMS, VEMS, UAS, ATM/ANS, U-space), prípadne pre ne zaviesť legislatívne skratky podľa bodu 9.1. až 9.5. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Zabezpečenie výkladu pojmov len prostredníctvom odkazov na nariadenia Európskej únie je z hľadiska právnej istoty sporné, nakoľko mechanické prevzatie cudzojazyčných skratiek a definícií, ktoré môžu byť v právnych aktoch Európskej únie kedykoľvek zmenené alebo zrušené, by v korelácii s návrhom	N	Uvedené skratky sú súčasťou pojmov definovaných právom EÚ. Keďže návrhom zákona sa vykonáva právo EÚ, tieto pojmy nemožno inak definovať alebo nahradiť slovenským ekvivalentom. Uvedené je podľa názoru MD SR v

		zákona a odkazmi mohli v budúcnosti spôsobovať stav právnej neistoty. Osobitne napríklad pri pojme „U-space“ upozorňujeme na používanie anglického (cudzojazyčného) výrazu, ktorý by mal byť nahradený slovenským ekvivalentom alebo v zákone riadne definovaný (legislatívno-technická pripomienka).		súlade s čl. 7 ods. 6 písm. c) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	2. K čl. I § 89 ods. 1 písm. a) – O: Navrhované ustanovenie odporúčame upraviť tak, aby bolo zrejmé, na aké konkrétne situácie sa vzťahuje. Oprávnenie vstupu na cudziu nehnuteľnosť na účely údržby a prevádzky heliportu HEMS sa javí ako neprimeraný zásah do vlastníckeho práva. Z hľadiska povoľovacích procesov a zriaďovania heliportu musí byť heliport konštruovaný a priestorovo zabezpečený tak, aby jeho prevádzkyschopnosť nebola závislá od cudzích nehnuteľností. Ak mal predkladateľ na mysli činnosti a obmedzenia spadajúce do režimu ochranných pásiem podľa § 87 ods. 5 návrhu zákona, je nevyhnutné, aby bolo znenie § 89 ods. 1 písm. a) upravené jednoznačne v tomto zmysle.	N	Do budúcnosti nie je možné vylúčiť situácie, že na účel udržiavania heliportu HEMS v prevádzkyschopnom stave alebo na účel prevádzkovania heliportu HEMS bude musieť oprávnená osoba vstúpiť na cudziu nehnuteľnosť a z tohto dôvodu návrh zákona upravuje aj túto skutočnosť formou zákonných vecných bremien. V prípade absencie takejto právnej úpravy by bola oprávnená osoba odkázaná na dohodu s vlastníkom nehnuteľnosti, ku ktorej by nemuselo dôjsť. V takomto prípade by mohlo

				dôjsť až k nemožnosti prevádzkovania heliportu HEMS, čo by malo za následok, že vrtuľníkom vykonávajúcim let HEMS by nebolo možné dopraviť pacienta priamo k príslušnému zdravotníckemu zariadeniu.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	3. K čl. I § 94 – O: V § 94 upozorňujeme na nesprávne číslovanie odsekov (legislatívno-technická pripomienka).	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	4. K čl. I § 108 ods. 2 – O: Odporúčame presnejšie definovať napríklad v osobitnej časti dôvodovej správy špecializovaný útvar Ministerstva dopravy Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo dopravy“), ktorý bude vykonávať bezpečnostné vyšetrovanie.	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	5. K čl. I § 108 ods. 5 – O: Z predloženého znenia nie je zrejmé, či povereným vyšetrovateľom sa rozumie orgán činný v trestnom konaní alebo orgán ministerstva dopravy. Odporúčame právnu úpravu doplniť o špecifikáciu povereného vyšetrovateľa.	N	Pri slovách „poverený vyšetrovateľ“ je uvedený odkaz na príslušné nariadenie (EÚ).
GPSR Generálna	O	6. K čl. I § 126 ods. 2 písm. b) – O: V § 126 ods. 2 písm. b) navrhujeme za slovami „požiadavky	A	

prokuratúra Slovenskej republiky		podľa“ vypustiť slovo „odseku“ (legislatívno-technická pripomienka).		
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	7. K čl. I § 127 ods. 1 písm. f) – O: V § 127 ods. 1 písm. f) odporúčame slová „vrátane vydávania potvrdení podľa § 124 ods. 10“ nahradiť slovami „vrátane vydávania potvrdení podľa § 123 ods. 10“.	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	8. K čl. I § 128 ods. 6 – O: V § 128 ods. 6 upozorňujeme na odkaz na § 127 ods. 19, ktorý neexistuje (legislatívno-technická pripomienka).	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	9. K čl. I § 130 – O: V § 130 odporúčame správne označiť odseky (legislatívno-technická pripomienka).	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	10. K čl. I § 158 ods. 6 písm. b) – O: V § 158 ods. 6 písm. b) navrhujeme slová „podľa § 6“ nahradiť slovami „podľa § 5“. Určovanie zemepisných oblastí UAS je upravené v § 5, pričom § 6 upravuje iba sprístupňovanie informácií o určených zemepisných oblastiach UAS.	A	
GR ZVJS Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže	O	Čl. X k novelizačnému bodu 4. V novelizačnom bode 4. navrhujeme v nadväznosti na vypustenie písmena g) v § 65e ods. 1 na koniec doplniť informáciu v znení „Doterajšie písmená h) až j) sa označujú ako písmená g) až i).“.	A	

		Odôvodnenie: Navrhovaná úprava zákona č. 4/2001 Z. z. v novelizačnom bode č. 4. cit.: „V § 65e odsek 1 sa vypúšťa písmeno g).“ nie je takto postačujúca. V nadväznosti na vypustenie písmena g) v § 65e ods. 1 je nutná aj legislatívna zmena ostatných nasledujúcich písmen v tomto odseku. Nakoľko novelou zákona č. 4/2001 Z. z. účinnou od 01.07.2026 nie je písmeno g) v § 65e odsek 1 posledným písmenom, ale za ním nasledujú ešte písmená h) až j) je preto nevyhnutné ich postupné preznačenie. Zároveň upozorňujeme, že Vami vypracované konsolidované znenie zákona č. 4/2001 Z. z. nie je v aktuálne účinnom znení. Pripomienku uplatňujeme ako obyčajnú.		
GR ZVJS Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže	O	Čl. X nad rámec návrhu V § 65e ods. 2 sa slová „a), b), d), f) a i)“ nahrádzajú slovami „a), b), d), f) a h)“ a slová „c), e), g), h) a j)“ sa nahrádzajú slovami „c), e), g) a i)“. V nadväznosti na vypustenie písmena g) v § 65e ods. 1 je nutná aj legislatívna zmena v súvisiacom odseku 2 tohto paragrafu. Nakoľko novelou zákona č. 4/2001 Z. z. účinnou od 01.07.2026 nie je písmeno g) v § 65e ods. 1 posledným písmenom, ale za ním nasledujú ešte písmená h) až j), tak je nevyhnutné ich postupné preznačenie. Pripomienku uplatňujeme ako obyčajnú.	A	
MFSR Ministerstvo financií	Z	Doložke vybraných vplyvov Podľa doložky vybraných vplyvov návrh zákona zakladá pozitívny a negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. Pozitívny vplyv sa predpokladá v	ČA	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní na úrovni štatutárov dňa 05. 08. 2026 bolo

Slovenskej republiky	súvislosti s výberom poplatkov za príslušné úkony vykonané Ministerstvom dopravy SR a Dopravným úradom. Tieto príjmy nie je možné exaktne kvantifikovať a sú odhadované na základe modelových príkladov na rok 2027 v sume 420 157,05 eura, na rok 2028 v sume 417 607,05 eura a na rok 2029 v sume 415 257,05 eura. Zároveň predkladateľ uvádza, že príjmy z pokút nie je možné určiť. Uvedené berieme na vedomie. Negatívny, rozpočtovo nekrytý vplyv je kvantifikovaný v roku 2027 v sume 763 707,41 eura, v roku 2028 v sume 861 034,25 eura a v roku 2029 v sume 866 327,54 eura. V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov na rozpočet“) sa uvádza aj vplyv na počet zamestnancov v počte 17 osôb a mzdové výdavky v súvislosti s potrebou personálneho posilnenia Ministerstva dopravy SR a rozpočtovej organizácie Dopravný úrad. Negatívny vplyv sa predpokladá okrem osobných výdavkov aj z dôvodu zabezpečenia výdavkov na kontinuálne vzdelávanie, výpočtovú techniku a cestovné náhrady vo vzťahu k tuzemským aj zahraničným pracovným cestám. S materiálom zakladajúcim rozpočtovo nekryté vplyvy nie je možné súhlasiť. V návrhu rozpočtu kapitoly Všeobecná pokladničná správa na roky 2027 až 2029 nie sú na uvedený účel alokované prostriedky. K požiadavke za oblasť zamestnanosti osobitne uvádzame, že podľa údajov zo štatistického výkazu Práca 2-04 za I. Q 2026 kapitola Ministerstvo dopravy SR neplnila upravený limit počtu zamestnancov financovaných zo zdroja 111 (teda bez AKOS, POO a projektových zamestnancov) o 157,7 osôb (13,8 %), z	dohodnuté, že rozpor je odstránený.
----------------------	---	-------------------------------------

		toho na aparáte ústredného orgánu o 133,3 osôb (30,7 %). Z týchto údajov vyplýva, že v rámci rozpočtu kapitoly Ministerstvo dopravy SR je dostatočný priestor na finančné zabezpečenie požadovaných personálnych kapacít aj bez potreby navyšovania záväzných ukazovateľov kapitoly. Žiadame, aby sa personálne zabezpečenie nových úloh vyplývajúcich z návrhu zákona riešilo prednostne presunom dlhodobo neobsadených systematizovaných miest v rámci rozpočtovej kapitoly ministerstva dopravy, a nie vytvorením nových systematizovaných miest. Personálne zabezpečenie nových úloh sa má dosiahnuť predovšetkým hospodárnym a efektívnym využitím existujúcich kapacít, a nie zvyšovaním celkového počtu zamestnancov. Ministerstvo dopravy SR má možnosť v rámci rozpočtovej kapitoly uvoľniť a preskupiť v prospech Dopravného úradu svoje dlhodobo neobsadené pracovné miesta. Vytvorenie nových systematizovaných miest by malo prichádzať do úvahy až po vyčerpaní tejto možnosti a len v rozsahu, v ktorom uvoľnenie a preskupenie existujúcich miest nepostačuje. Všetky rozpočtové dôsledky, a to vrátane vplyvov za oblasť zamestnanosti, vyplývajúce z predloženého materiálu žiadame zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutej kapitoly štátneho rozpočtu na príslušné rozpočtové roky, bez zvýšených požiadaviek na rozpočet a bez negatívneho vplyvu na limit verejných výdavkov.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu V analýze vplyvov na rozpočet žiadame zohľadniť výpadok príjmov štátneho rozpočtu z rušených a znižovaných správnych poplatkov a aspoň modelovo ho vyčíslieť.	A	

		Odhad príjmov v sume približne 420 tis. eur ročne je len extrapoláciou výberu správnych poplatkov z roku 2025 podľa doterajšieho sadzobníka. V návrhu zákona sa však viaceré poplatky rušia alebo znižujú, čomu zodpovedá výpadok príjmov. Z predloženého materiálu však nie je zrejmé, či a ako bol tento výpadok do odhadu premietnutý.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu Do analýzy vplyvov na rozpočet žiadame doplniť metodiku výpočtu nákladov na tovary a služby, vrátane použitých jednotkových cien a vstupných predpokladov. Jednotkové ceny prevádzkových nákladov nie sú medzi Ministerstvom dopravy SR a Dopravným úradom zjednotené a rozdiel nie je vysvetlený. Pre Dopravný úrad sú pri väčšine položiek, najmä energie, vodné a stočné alebo telekomunikácie, jednotkové ceny na zamestnanca približne o tretinu vyššie, a to bez zdôvodnenia. Bez doplnenia metodiky výpočtu nákladov na tovary a služby nie je možné posúdiť primeranosť rozpočtovaných nákladov.	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní na úrovni štatutárov dňa 05. 08. 2026 bolo dohodnuté, že rozpor je odstránený.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu V analýze vplyvov na rozpočet žiadame v tabuľkách č. 5, a to za Ministerstvo dopravy SR aj za Dopravný úrad, upraviť výšku poistného na úroveň 35,95 % a úpravu zohľadniť vo všetkých relevantných tabuľkách analýzy vplyvov na rozpočet.	ČA	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní na úrovni štatutárov dňa 05. 08. 2026 bolo dohodnuté, že rozpor je odstránený.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	Analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti V Analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti v bode 6.2. je označené, že návrh zákona predpokladá zmenu existujúceho aj vytvorenie nového informačného systému verejnej správy. Žiadame preukázať opodstatnenosť a dopyt po vybudovaní	A	Analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti je upravená.

		Integrovaného informačného systému poskytovania leteckých informácií pre používateľov vzdušného priestoru Slovenskej republiky, ktorý sa v Analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti deklaruje ako vplyv návrhu zákona. Ak opodstatnenosť vytvorenia tohto informačného systému nebude preukázaná, žiadame tento informačný systém z vplyvov materiálu vypustiť. V § 21 ods. 5 prvej vete návrhu zákona sa uvádza: „Ministerstvo dopravy môže zriadiť systém informácií pre používateľov vzdušného priestoru Slovenskej republiky“. Z uvedenej formulácie vyplýva, že v návrhu zákona sa ministerstvu dopravy neukladá povinnosť zriadiť nový informačný systém verejnej správy. Napriek uvedenému sa v predloženom materiáli deklaruje tento informačný systém ako vplyv návrhu zákona. Ministerstvo dopravy SR pritom k tomuto informačnému systému vypracovalo štúdiu uskutočniteľnosti, a to v súvislosti s projektom „Vybudovanie informačného systému na poskytovanie leteckých informačných služieb" s nákladmi 24,3 mil. eur počas 10 rokov. Ani z uvedenej štúdie uskutočniteľnosti nevyplýva exaktná potreba takéhoto informačného systému, čo potvrdilo aj hodnotenie Útvaru hodnoty za peniaze Ministerstva financií SR zo 16. 9. 2022, podľa ktorého nebol preukázaný dopyt po službách takéhoto systému a chýbalo aj porovnanie alternatív vrátane riešení dostupných na trhu. Podľa odporúčaní hodnotenia Útvaru hodnoty za peniaze bola požadovaná aktualizácia štúdie uskutočniteľnosti.		
MFSR Ministerstvo financií	Z	Analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti V Analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti v bode 6.3 je uvedené, že si proces informatizácie vyžaduje finančné investície na rezortnej úrovni, pričom financovanie je uvedené	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní na úrovni štatutárov dňa 05. 08. 2026 bolo

Slovenskej republiky		ako „z ďalších zdrojov financovania“. Z uvedeného je možné predpokladať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, pričom v rámci analýzy vplyvov na rozpočet tento vplyv nie je zohľadnený, čo žiadame doplniť. Investičné a prevádzkové výdavky na informačné systémy deklarované v Analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti žiadame kvantifikovať a zabezpečiť ich krytie v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstvo dopravy SR, bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet.		dohodnuté, že rozpor je odstránený. Analýza vplyvov na informatizáciu je upravená.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu V analýze vplyvov na rozpočet je potrebné vykonať tieto úpravy: a) údaje v jednotlivých tabuľkách uvádzať zaokrúhlené na eurá, b) v tabuľke č. 1/A upraviť sumu príjmov v riadku „MD SR“ za rok 2027 a zosúladiť sumy príjmov za roky 2027, 2028 a 2029 v riadkoch „Príjmy verejnej správy celkom“, „-vplyv na ŠR“ a „Rozpočtové prostriedky“, c) v tabuľke č. 1/A v časti týkajúcej sa vplyvu na počet zamestnancov vypustiť údaje za rok 2026, d) v tabuľke č. 3 uviesť rozpis príjmov do príslušných položiek ekonomickej klasifikácie a doplniť údaje v riadku „Vplyv na príjmy verejnej správy celkom“.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. I § 10 ods. 3 V § 10 navrhujeme odsek 3 doplniť písmenom k) v tomto znení: „k) v colných službách na výkon colných kontrol v rámci zabezpečenia dodržiavania colných predpisov.xx)“. Poznámka pod čiarou k odkazu xx znie: „xx) Zákon č. 199/2004 Z. z. Colný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.	A	Navrhovaná pripomienka bude na základe rozporového konania s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky riešená v zákone č. 543/2002 Z. z.

		952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 269, 10. 10. 2013) v platnom znení.“. Navrhujeme doplniť ustanovenie o výkone oprávnení colných orgánov v rámci zabezpečenia boja proti nezákonnému dovozu, vývozu a preprave tovaru. Navrhovanú výnimku považujeme za potrebnú v rámci zabezpečenia kontrol a pátrania po tovare, ktorý unikol colnému dohľadu, napríklad pri hraniciach s Ukrajinou. V prípade akceptovania tejto pripomienky je potrebné v poznámkach pod čiarou k odkazom 171, 195 a 378 uviesť skrátené citácie Colného zákona.		Dôvodová správa bola doplnená o vysvetlenie, že lety, na vykonanie ktorých sa nebude vyžadovať súhlas príslušného orgánu ochrany prírody bude možné vykonať len v niektorých „kritických“ akútnych situáciách, t. j. situácie týkajúce sa záchrany ľudského života, kontroly ohníc a prieskumu terénu počas zdolávania konkrétneho požiaru, následkov živelných pohrôm s potrebou zabezpečiť evakuáciu, kontrolu rozsahu škôd, núdzové zásobovanie a pod., potreby zásahu v horskom teréne, či potreby zásahu bezpečnostných zložiek, najmä na ochranu štátnej hranice alebo zásahu proti narušiteľovi
--	--	---	--	---

				vzdušného priestoru Slovenskej republiky alebo zásahu colných orgánov.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. I § 65 ods. 2 V § 65 ods. 2 navrhujeme slová „Finančnou správou Slovenskej republiky“ nahradiť slovami „finančnou správou“. Uvedené navrhujeme z dôvodu zosúladenia s terminológiou používanou v zákone č. 35/2019 Z. z. o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 35/2019 Z. z. Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, daňové úrady, colné úrady a Kriminálny úrad finančnej správy sú orgánmi finančnej správy a tvoria finančnú správu.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. I § 65 ods. 2 V § 65 ods. 2 je potrebné slová „ministerstvom financií“ nahradiť slovami „Ministerstvom financií Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo financií“)“ z dôvodu zavedenia legislatívnej skratky na prvom mieste, kde sa skracované slová vyskytujú prvýkrát.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. I K § 166 ods. 5 písm. c) V § 166 ods. 5 písm. c) odporúčame zvážiť buď vypustenie slov „alebo má evidované daňové nedoplatky voči správcovi dane, ktorým je obec“ alebo doplnenie ustanovenia napríklad tak, že za slovo „obec“ sa pripojí čiarka a tieto slová: „v ktorej má táto osoba sídlo alebo miesto podnikania“. Z navrhovaného znenia § 166 ods. 5 písm. c) vyplýva, že Dopravný úrad by mal posudzovať finančnú spôsobilosť osoby v súvislosti s evidenciou daňových nedoplatkov voči správcovi	A	

		dane, ktorým je obec, teda vo vzťahu ku každej obci, ktorých je na Slovensku takmer 3 000. V záujme cieleného zamerania povinnosti Dopravného úradu pri posudzovaní finančnej spôsobilosti navrhujeme vymedzenie správcu dane, ktorým je obec, napríklad prostredníctvom sídla alebo miesta podnikania posudzovanej osoby.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. I K § 166 ods. 5 písm. c) V poznámke pod čiarou k odkazu 378 odporúčame citáciu „Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ nahradiť citáciou „Daňový poriadok“, pretože Daňový poriadok je zákonom kódexového typu.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. I K § 166 ods. 5 písm. c) V poznámke pod čiarou k odkazu 379 odporúčame doplniť túto citáciu: „Daňový poriadok.“. Uvedené navrhujeme z dôvodu, že voči osobe môže byť vedená exekúcia aj podľa Daňového poriadku.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. I K § 171 ods. 3 a § 172 ods. 2 V § 171 ods. 3 a § 172 ods. 2 odporúčame upraviť aj prechod záväzkov. V súvislosti s prechodom pôsobností podľa § 171 ods. 1 a § 172 ods. 2 odporúčame okrem prechodu práv a povinností vyplývajúcich zo štátnozamestnaneckých vzťahov, z pracovnoprávných vzťahov a iných právnych vzťahov a majetku štátu upraviť aj prechod záväzkov.	N	
MFSR Ministerstvo financií	O	Čl. VII V čl. VII úvodnej vete odporúčame slová „383/2025 Z. z. a zákona č. 73/2026 Z. z.“ nahradiť slovami „383/2025 Z. z., zákona č. 73/2026 Z. z. a zákona č. 131/2026 Z. z.“.	A	

Slovenskej republiky		Ide o legislatívno-technickú úpravu z dôvodu potreby doplnenia poslednej novely zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Čl. XV V čl. XV jedinom novelizačnom bode v § 100ba ods. 2 odporúčame za slová „do nájmu“ vložiť slová „podľa odseku 1“. Z dôvodu zabezpečenia jednoznačnosti právnej úpravy odporúčame v § 100ba ods. 2 explicitne vyjadriť, že ide o nájom podľa § 100ba ods. 1 tohto zákona.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	Z	Čl. K čl. I K čl. I V § 139 ods. 4 žiadame slová „sa zverejňujú na webovom sídle ministerstva dopravy v slovenskom jazyku alebo v anglickom jazyku“ nahradiť slovami: „sa môžu zverejňovať na webovom sídle ministerstva dopravy popri slovenskom jazyku aj v anglickom jazyku“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Zosúladenie s § 3 ods. 2 písm. c) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Návrhy leteckých predpisov a letecké predpisy zverejnené na webovom sídle ministerstva dopravy sú určené aj na informovanie verejnosti, z toho dôvodu sú v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia považované za informácie určené pre verejnosť, a preto sa na tieto predpisy vzťahuje povinnosť zverejňovania aj v štátnom jazyku.	ČA	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 24. 07. 2026 a následnej komunikácii, bolo dohodnuté, že pripomienka je čiastočne akceptovaná, ale rozpor je odstránený.

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	Z	Čl. K čl. I K čl. I V § 162 ods. 5 žiadame za slovo „predložené“ vložiť slová „popri slovenskom jazyku aj“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Zosúladenie s § 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Žiadosť, návrh, vyhlásenie alebo oznámenie a jeho prílohy sa považujú podľa § 3 zákona o štátnom jazyku za úradnú agendu, ktorá sa musí viesť v štátnom jazyku.	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 24. 07. 2026 a následnej komunikácii, bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený, keďže odsek 5 bude vypustený.
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	Z	Čl. K čl. I K čl. I V § 165 ods. 5 žiadame vypustiť vetu: „Ak vo výpise z registra trestov alebo v obdobnom doklade nie je uvedený záznam o odsúdení, ministerstvo dopravy alebo Dopravný úrad môže prijať výpis z registra trestov alebo obdobný doklad vyhotovený v anglickom jazyku.“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Zosúladenie s § 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Výpis z registra trestov alebo obdobný doklad sa považujú podľa § 3 zákona o štátnom jazyku za úradnú agendu, ktorá sa musí viesť v štátnom jazyku.	A	

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V navrhovanom znení § 2 písm. e) navrhujeme slová „písmena c)“ nahradiť slovami „písmena d)“. Odôvodnenie: Nesprávny vnútorný odkaz, pojem heliport je definovaný v § 2 v písmene d).	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V poznámke pod čiarou k odkazu 16 navrhujeme upraviť zátvorky a poznámku pod čiarou k odkazu 41 odporúčame zosúladiť s bodom 23.6. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Používajú sa odkazy na ustanovenia tak, ako sú ustanovenia označené v nariadení (EÚ).
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V navrhovanom znení § 7 ods. 3 písm. c) odporúčame slovo „lietadlo“ nahradiť slovom „lietadlom“, v § 7 ods. 5 odporúčame slová „informačným systémom“ nahradiť slovami „informačnom systéme“ a v § 45 ods. 7 písm. b) odporúčame slovo „lieadla“ nahradiť slovom „lietadla“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V navrhovanom znení § 10 ods. 2 navrhujeme za slovo „republiky“ vložiť medzeru a v poslednej vete slovo	A	

		„Ministertvo“ nahradiť slovom „Ministerstvo“.		
		Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I Na konci úvodnej vety § 22 ods. 4 odporúčame vypustiť dvojbodku. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V § 43 ods. 3 odporúčame označenie písmena g) nahradiť označením f). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I Na konci § 69 ods. 5 písm. c) navrhujeme čiarku nahradiť bodkou a na konci § 81 ods. 1 písm. d) bodku nahradiť čiarkou. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V § 104 ods. 12 odporúčame upraviť označenie členenia odseku a v § 130 navrhujeme upraviť číslovanie odsekov. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	

MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V navrhovanom znení § 131 ods. 22 navrhujeme slová „vzťahujú odseky 13 a ods. 14 prvá veta a druhá veta, ods. 15 až ods. 19“ nahradiť slovami „vzťahuje odsek 13 a odsek 14 prvá veta a druhá veta a odseky 15 až 19“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I Z navrhovaného znenia § 143 nie je zrejmé, či odsek uvedený pod odsekom 9 je súčasťou odseku 9 alebo má byť označený ako odsek 10 a nasledujúce odseky majú byť vzhľadom na uvedené prečíslované. Odôvodnenie: Odporúčame preveriť správnosť číslovania odsekov.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V § 143 ods. 10 písm. c) odporúčame vložiť čiarku na konci písmena. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. I K čl. I V § 145 ods. 2 písm. d) odporúčame čiarku na konci písmena nahradiť bodkou.	A	

		Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. IV – bod 2 K čl. IV – bod 2 Úvodnú vetu navrhujeme upraviť takto: „§ 2 sa dopĺňa písmenom e), ktoré znie:“.	A	
		Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. IV – bod 12 K čl. IV – bod 12 Navrhujeme v úvodnej vete vypustiť slovo „nový“.	A	
		Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. IV – bod 13 K čl. IV – bod 13 Navrhujeme v úvodnej vete slovo „písm.“ nahradiť slovom „písmeno“.	A	
		Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. VI - bod 5 K čl. VI - bod 5 Znenie bodu 5 navrhujeme upraviť takto: „V poznámke pod čiarou k odkazu 27ed sa citácia „§ 2 písm. g) zákona č. 143/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov.“ nahrádza citáciou „§ 2 písm. i) zákona č. .../2026 Z. z.“.	A	

		Odôvodnenie: Zosúladenie s bodom 39.3 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. X - bod 3 K čl. X - bod 3 Navrhujeme opraviť označenie novelizovaného písmena. Odôvodnenie: Ide o zjavný nesúlad medzi označením novelizovaného písmena a úvodnou vetou bodu 3.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. XIV K čl. XIV V názve novelizovaného právneho predpisu odporúčame pred slová „177/2018“ vložiť slovo „č.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. XVIII K čl. XVIII V názve novelizovaného právneho predpisu odporúčame za slová „272/2023 Z. z.“ vložiť medzeru. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. XVIII – bod 4 K čl. XVIII – bod 4 Odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 51a opraviť chybný rok v citácii Úradného vestníka Európskej únie. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. K čl. XXII - bod 6 K čl. XXII - bod 6 Odporúčame slovo „čiarkou“ nahradiť slovom „čiarou“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MOSR Ministerstvo obrany	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 7 1. V čl. I § 7 za odsek 2 žiadame vložiť nový odsek 3, ktorý znie: „(3) Každý, kto uvedie do prevádzky systém príjmu signálu	ČA	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 24. 07. 2026 bolo dohodnuté, že

Slovenskej republiky	priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel je povinný o tejto skutočnosti informovať ministerstvo obrany.“. Doterajšie odseky 3 až 7 sa označujú ako odseky 4 až 8. 2. V čl. I § 7 odsekoch 5 až 7 žiadame slová „údaje podľa odseku 3“ nahradiť slovami „údaje podľa odseku 4“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Cieľom navrhovanej právnej úpravy je zabezpečiť Ministerstvu obrany Slovenskej republiky prehľad o prevádzkovateľoch systémov určených na príjem údajov priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel, ktoré predstavujú významný zdroj informácií o prevádzke bezpilotných lietadiel vo vzdušnom priestore Slovenskej republiky. Dostupnosť týchto informácií je dôležitá pre plnenie úloh Ministerstva obrany Slovenskej republiky a ozbrojených síl Slovenskej republiky v oblasti zabezpečovania obrany a bezpečnosti štátu, obrany a ochrany objektov osobitnej dôležitosti a ďalších objektov osobitnej dôležitosti a ďalších chránených záujmov štátu. Oznamovacia povinnosť vytvorí predpoklady na efektívnejšiu koordináciu medzi Ministerstvom obrany Slovenskej republiky a prevádzkovateľmi predmetných systémov pri riešení bezpečnostných incidentov, mimoriadnych udalostí a krízových situácií súvisiacich s prevádzkou bezpilotných lietadiel. Zároveň umožní efektívnejšie využitie existujúcich technických kapacít na podporu identifikácie	pripomienka bude čiastočne akceptovaná, ale rozpor je odstránený, pričom navrhovaný nový odsek 3 bude upravený a následne budú vykonané aj zmeny v ostatných odsekoch zohľadňujúc zapracovanie nového odseku 3.
----------------------	--	--

		neoprávnenej alebo rizikovej prevádzky bezpilotných lietadiel a ochrany vzdušného priestoru.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 7 V čl. I § 7 novom odseku 4 žiadame za slovo „U-space“ vložiť slová „a subjekt podľa odseku 3“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka súvisiaca s navrhovanou povinnosťou prevádzkovateľov systému prijmu signálu priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel v § 7 novom odseku 3.	A	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 24. 07. 2026 bolo dohodnuté, že v nadväznosti na zapracovanie nového odseku 3 je pripomienka je akceptovaná a pôvodný odsek 4 bude upravený.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 7 V čl. I § 7 novom odseku 7 žiadame za slovo „U-space“ vložiť slová „a subjekt podľa odseku 3“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka súvisiaca s navrhovanou povinnosťou prevádzkovateľov systému prijmu signálu priamej diaľkovej identifikácie bezpilotných lietadiel v § 7 novom odseku 3.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 24 V čl. I § 24 ods. 1 žiadame nahradiť bodkočiarku za slovami „preukazom spôsobilosti“ čiarkou a vložiť slová „ktorý je povinný mať pri vykonávaní svojej činnosti pri sebe a na výzvu ho predložiť zamestnancovi Dopravného úradu, príslušníkovi	A	Doplnené do pôvodného § 24 ods. 6 a ako nový odsek 7 do pôvodného § 147.

		Vojenskej polície, príslušníkovi Policajného zboru alebo príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže;“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Návrh zákona neobsahuje povinnosť mať preukaz spôsobilosti pri sebe a predložiť ho na výzvu kontrolných orgánov, pričom iba porušenie zákonnej povinnosti môže byť kvalifikované ako priestupok podľa § 145 ods. 1 písm. z) návrhu zákona. Bez doplnenia explicitnej povinnosti tak nebude možné sankcionovať člena leteckého personálu uvedenou skutkovou podstatou priestupku.		
MOSR Ministerstvo obransy Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 71 V čl. I § 71 ods. 3 žiadame znenie písmena b) nahradiť týmto znením: „b) stavby pre obranu štátu) umiestnené na letisku.“. Poznámka pod čiarou k odkazu x znie: „x) § 2 ods. 12 Stavebného zákona.“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Definícia pojmu „stavby pre obranu štátu“ je uvedená v § 2 ods. 12 Stavebného zákona, pričom znie: „Stavbami pre obranu štátu sú stavby v správe, nájme alebo výpožičke Ministerstva obrany Slovenskej republiky (ďalej len	A	

		„ministerstvo obrany“) užívané na plnenie jeho úloh a stavby vo vlastníctve, správe, nájme alebo výpožičke rozpočtových organizácií, príspevkových organizácií, akciových spoločností alebo štátnych podnikov v zriaďovateľskej pôsobnosti alebo zakladateľskej pôsobnosti ministerstva obrany užívané na plnenie ich úloh.“. Pre zachovanie komplexnosti a jednotnosti výkladu pojmu „stavby pre obranu štátu“ v rámci právneho poriadku žiadame uvedenie tohto pojmu zo Stavebného zákona bez jeho širšej špecifikácie.		
MOSR Ministerstvo obransy Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 137 V čl. I § 137 ods. 1 písm. d) žiadame znenie štvrtého bodu nahradiť týmto znením: „4. stavby pre obranu štátu na letisku,“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka súvisiaca so zachovaním komplexnosti a jednotnosti výkladu pojmu „stavby pre obranu štátu“ a v rámci právneho poriadku a v súvisiace s uplatnenou pripomienkou k § 71 písmenu b).	A	
MOSR Ministerstvo obransy Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 145 V čl. I § 145 ods. 2 žiadame doplniť úpravu výšky pokuty pre priestupok podľa § 145 ods. 1 písm. j) návrhu zákona. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie:	A	

		Nakoľko v návrhu ustanovenia absentuje úprava výšky pokuty v správnom konaní pre priestupok podľa § 145 ods. 1 písm. j) návrhu zákona, nebude zo strany Dopravného úradu, Vojenskej polície ani Policajného zboru možné prejednať takýto priestupok a uložiť zaň pokutu v správnom konaní. Z uvedeného dôvodu je potrebné doplniť úpravu výšky pokuty pre uvedené ustanovenie.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 147 V čl. I § 147 ods. 2 žiadame vložiť za slovo „priezvisko“ čiarku a slová „dátum narodenia“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Osobné údaje v rozsahu meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu nemusia byť dostatočné na jednoznačnú identifikáciu konkrétnej osoby. Z tohto dôvodu je potrebné uvádzať aj dátum narodenia osoby, ktorý doplní povinné údaje pilota na diaľku.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. I § 148 V čl. I § 148 žiadame za odsek 6 vložiť nový odsek 7, ktorý znie: „Na prejednanie priestupku podľa odsekov 1 a 4 sa vzťahuje § 145 ods. 2.“ Doterajšie odseky 7 až 9 sa označujú ako odseky 8 až 10. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú.	A	

		Odôvodnenie: V navrhovanom znení absentuje explicitná úprava výšky pokuty pri prejednávaní priestupku Vojenskou políciou alebo Policajným zborom, pričom z dôvodu naplnenia princípu právnej istoty je potrebné túto úpravu explicitne uviesť. Bez doplnenia tejto úpravy by nebolo možné, aby orgány Vojenskej polície a Policajného zboru ukladali pokuty za vybrané priestupky v správnom konaní.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. IV bod 8 V čl. IV bode 8 žiadame nahradiť slová „nad vojenským objektom“ slovami „na mieste, kde je let bezpilotného lietadla zakázaný alebo obmedzený,“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Navrhované znenie ustanovenia je nadmerne reštriktívne a neumožňuje Vojenskej polícii efektívne zaistiť ochranu pred neoprávnenými letmi bezpilotných lietadiel v zemepisných oblastiach UAS zriadených na základe žiadosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky, pričom použitie oprávnenia prerušiť let bezpilotného lietadla striktne nad vojenským objektom nie je dostatočné. Zároveň je potrebné uviesť, že Vojenská polícia plní úlohy aj mimo vojenských objektov, pričom v týchto priestoroch je práve zriaďovaná zemepisná oblasť UAS a z tohto dôvodu je potrebné, aby sa oprávnenie prerušiť let bezpilotného lietadla viazalo na tieto zemepisné oblasti UAS zriaďované podľa potrieb Ministerstva obrany Slovenskej republiky, a nie na statické vojenské objekty.	A	

MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. IV bod 12 V čl. IV bode 12 žiadame vypustiť slová „nad vojenským objektom“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Rovnako ako pri pripomienke k čl. IV bodu 8, Vojenská polícia plní úlohy aj mimo vojenských objektov a z tohto dôvodu nie je možné viazať použitie technického prostriedku na prerušenie letu bezpilotného lietadla výhradne na vojenský objekt.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. IV bod 13 V čl. IV bode 13 žiadame vypustiť slová „nad vojenským objektom“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Rovnako ako pri pripomienke k čl. IV bodu 8 a 12, Vojenská polícia plní úlohy aj mimo vojenských objektov a z tohto dôvodu nie je možné viazať použitie technického prostriedku na prerušenie letu bezpilotného lietadla výhradne na vojenský objekt.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. VII bod 2 V čl. VII bode 2 žiadame vypustiť položku Register prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 24. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka nebude

		považuje za zásadnú. Odôvodnenie: V zásadnej pripomienke žiadame vypustiť správny poplatok za zápis do registra prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov vo výške 35 eur a správny poplatok za zmena v registri prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov vo výške 10 eur. Navrhovanú úpravu, ktorá upúšťa od spoplatnenia registrácie prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov, považujeme za opatrenie, ktoré má za cieľ zabezpečiť vyššiu mieru registrácie prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov. Účelom registra je vytvorenie evidencie prevádzkovateľov na zabezpečenie bezpečnosti leteckej prevádzky, efektívneho štátneho dozoru a identifikácie prevádzkovateľov pri riešení incidentov. Z pohľadu verejného záujmu je žiaduce dosiahnuť čo najvyššiu mieru registrácie a správny poplatok predstavuje finančnú bariéru, ktorá môže pôsobiť v tomto smere kontraproduktívne.		akceptovaná, ale rozpor je odstránený.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	Čl. VIII 1. K vlastnému materiálu – čl. VIII V čl. VIII bode 2 § 2 ods. 16 žiadame za slová „leteckého snímkovania a“ vložiť slovo „leteckého“. 2. K vlastnému materiálu – čl. VIII V čl. VIII žiadame znenie bodov 6 a 7 nahradiť týmto znením: „6. V § 4 ods. 5 písm. e) sa slová „leteckého meračského snímkovania“ nahrádzajú slovami „leteckého snímkovania“. 7. V § 4 ods. 5 písm. f) žiadame slová „leteckých meračských snímok a prvotných“ nahradiť slovami „materiálov leteckého	A	Čl. VIII je upravený na základe dohody Ministerstva obrany Slovenskej republiky s Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

		snímkovania a“.“. 3. K vlastnému materiálu – čl. VIII V čl. VIII žiadame znenie bodu 11 nahradiť týmto znením: „11. V § 12 ods. 1 písm. c), § 23 ods. 1 písm. d) a § 25 ods. 1 písm. c) sa vypúšťa slovo „prvotných“ a slová „leteckého diaľkového prieskumu Zeme a leteckých meračských snímok“ sa nahrádzajú slovami „leteckého snímkovania a leteckého diaľkového prieskumu Zeme“.“. 4. V čl. VIII žiadame znenie bodu 12 nahradiť týmto znením: „12. V § 28 ods. 2 písmeno b) znie: „b) náležitosti žiadosti o vydanie súhlasu na vykonávanie leteckého snímkovania a leteckého diaľkového prieskumu Zeme a postup pri odovzdaní a archivovaní materiálov leteckého snímkovania a leteckého diaľkového prieskumu Zeme.“.“. Tieto pripomienky Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadné. Odôvodnenie: V dôvodovej správe k čl. VIII sa ako hlavný dôvod úprav v bodoch 2, 6, 7, 11 a 12 uvádza skutočnosť, že pojem „letecké meračské snímkovanie“ je súčasťou pojmu „letecký diaľkový prieskum Zeme“ a že dôjde k zosúladeniu pojmov so zákonom č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Je pravdou, že pojem „letecký diaľkový prieskum Zeme“ obsahuje širokú škálu zaznamenávania územia zemskeho povrchu, vrátane leteckého meračského snímkovania, ale tvrdenie, že dôjde k zosúladeniu s pojmami, ktoré uvádza zákon č. 215/2004 Z. z. o		
--	--	--	--	--

		ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je vecne správne. V navrhovanom znení § 64 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností v znení neskorších predpisov totiž zostáva pojem „letecké snímkovanie“ a nenavrhuje sa zmena na pojem „letecký diaľkový prieskum Zeme“. Vo vzťahu k aplikačnej praxi a k skutočnosti, že pojem „letecké snímkovanie“ je všeobecne akceptovaný širokou odbornou verejnosťou, žiadame ponechať v celom texte zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov rozšírené slovné spojenie „letecké snímkovanie a letecký diaľkový prieskum Zeme“.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu – čl. XI bod 3 V čl. XI bode 3 žiadame vypustiť slová „nad vojenským objektom“. Túto pripomienku Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadnú. Odôvodnenie: Navrhované znenie ustanovenia čl. XI bod 3 návrhu zákona je nadmerne reštriktívne a neumožňuje ozbrojeným silám Slovenskej republiky efektívne zaistiť ochranu pred neoprávnenými letmi bezpilotných lietadiel v zemepisných oblastiach UAS zriadených na základe žiadosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky, pričom použitie oprávnenia prerušiť let bezpilotného lietadla striktne nad vojenským objektom nie je dostatočné. Pri určovaní pozície letu UAS nie je možné presne určiť, či sa nachádza alebo nenachádza nad vojenským objektom, a	A	

		preto by bolo vhodné uvedené oprávnenie definovať na celú zemepisnú oblasť UAS, ktorá sa spravidla vyhlasuje s určitou rezervou od hranice objektu. V prípade ohrozenia objektu je vhodné pôsobiť na UAS už pred jeho priletom nad vojenský objekt. Zároveň je potrebné uviesť, že ozbrojené sily Slovenskej republiky plnia úlohy aj mimo vojenských objektov, pričom v týchto priestoroch je práve zriaďovaná zemepisná oblasť UAS pre potreby ochrany ozbrojených síl Slovenskej republiky.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu 1. K vlastnému materiálu – čl. XIII V čl. XIII žiadame znenie bodu 1 nahradiť týmto znením: „1. V § 64 odsek 1 znie: „(1) Letecké snímkovanie územia Slovenskej republiky vykonáva ministerstvo obrany.24) S jeho súhlasom môže vykonávať letecké snímkovanie aj podnikateľ, ktorý má platné potvrdenie o priemyselnej bezpečnosti. Iné ústredné orgány štátnej správy, obec alebo vyšší územný celok alebo rozpočtové organizácie v ich zriaďovateľskej pôsobnosti môžu letecké snímkovanie územia Slovenskej republiky vykonávať so súhlasom ministerstva obrany, ak plnia úlohy v rozsahu svojej pôsobnosti a pre vlastné potreby.“.“ Poznámka pod čiarou k odkazu 24 znie: „24) § 4 ods. 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov.“. 2. V čl. XIII žiadame znenie bodu 2 nahradiť týmto znením: „2. V § 64 odsek 2 znie: „(2) Podnikateľ, iné ústredné orgány štátnej správy, obec, vyšší územný celok alebo rozpočtové organizácie v ich zriaďovateľskej pôsobnosti podľa odseku 1 do	N	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu, za prítomnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky, k zásadnej pripomienke uplatnenej Národným bezpečnostným úradom k § 64 zákona č. 215/2004 Z. z. Výsledkom rozporového konania je, že § 64 sa zo zákona č. 215/2004 Z. z. nevypustí, ale ani nebude predmetom

		jedného mesiaca oznámia nadobudnutie leteckého snímkového materiálu úradu a predložia ho na posúdenie ministerstvu obrany, ktoré určí stupeň utajenia snímkového materiálu. Do posúdenia snímkového materiálu sa s ním zaobchádza ako s utajovanou skutočnosťou.“. Tieto pripomienky Ministerstvo obrany Slovenskej republiky považuje za zásadné. Odôvodnenie: Z dôvodu rovnakého prístupu ku všetkým subjektom, ktoré majú záujem vykonávať letecké snímkovanie, žiadame, aby sa pri rozšírenom okruhu subjektov, rovnako ako pri podnikateľoch, vyžadoval na vykonávanie leteckého snímkovania písomný súhlas Ministerstva obrany Slovenskej republiky. Taktiež orgány štátnej správy a samosprávy by na účely splnenia požiadaviek ustanovených v zákone č. 215/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov mali manipulovať s leteckým snímkovým materiálom leteckého snímkovania prostredníctvom zamestnancov, ktorí sú oprávnenou osobou s príslušnou bezpečnostnou previerkou na oboznamovanie sa s utajovanou skutočnosťou, a to v chránenom priestore subjektu vykonávajúceho leteckého snímkovanie. Ochranu utajovanej skutočnosti, ktorou je letecký snímkový materiál až do jeho posúdenia, teda musia subjekty zabezpečiť v súlade s § 64 ods. 2 zákona č. 215/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého „Do posúdenia snímkového materiálu sa s ním zaobchádza ako s utajovanou skutočnosťou.“. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky žiada zaviesť takú úpravu ustanovenia § 64 zákona č. 215/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorá umožní vykonávať letecké		novelizácie a čl. XIII bude z návrhu zákona vypustený. Z uvedeného dôvodu nie je možné zásadnú pripomienku akceptovať, ale rozpor je odstránený.
--	--	--	--	---

		snímkovanie širšiemu okruhu subjektov, ale len so súhlasom Ministerstva obrany Slovenskej republiky vydaného na základe ich žiadosti. Predmetnými návrhmi sa sledujú nasledovné ciele: 1. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky žiada vyňať príspevkovú organizáciu z okruhu oprávnených subjektov, ktoré budú môcť vykonávať letecké snímkovanie so súhlasom Ministerstva obrany Slovenskej republiky, keďže príspevková organizácia je oprávnená so súhlasom zriaďovateľa na vykonávanie podnikateľskej činnosti (viď § 28 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). 2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky žiada doplniť miestnu samosprávu (obec, mesto, VÚC) a jej rozpočtové organizácie do okruhu subjektov, ktoré budú môcť vykonávať letecké snímkovanie so súhlasom Ministerstva obrany Slovenskej republiky. 3. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky žiada pre rozšírený okruh subjektov zaviesť obmedzenia tak, aby mohli požiadať o súhlas na vykonanie leteckého snímkovania len v rozsahu ich pôsobnosti, resp. len pre svoje potreby, bez možnosti vykonať letecké snímkovanie a získať letecký snímkový materiál pre tretiu osobu alebo za odplatu.		
MOSR Ministerstvo obransy Slovenskej republiky	O	Celému materiálu 1. K vlastnému materiálu – čl. I § 2 V čl. I § 2 písm. e) odporúčame slová „písmena c)“ nahradiť slovami „písmena d)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická z dôvodu zosúladenia vnútorných odkazov.	A	

		2. K vlastnému materiálu – čl. I § 2 V čl. I § 2 písm. t) odporúčame slovo „spôsobilá“ uviesť v tvare „spôsobilý“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 3. K vlastnému materiálu – čl. I § 7 V čl. I § 7 ods. 3 písm. b) odporúčame slovo „vedeným“ uviesť v tvare „vedenom“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 4. K vlastnému materiálu – čl. I § 7 V čl. I § 7 ods. 3 písm. c) odporúčame slovo „lietadlo“ uviesť v tvare „lietadlom“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 5. K vlastnému materiálu – čl. I § 7 V čl. I § 7 ods. 5 odporúčame slová „informačným systémom“ uviesť v tvare „informačnom systéme“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 6. K vlastnému materiálu – čl. I § 36 V čl. I § 36 ods. 6 odporúčame slovo „určiosoba“ nahradiť		
--	--	--	--	--

		slovami „určí osoba“ a slovo „im“ odporúčame nahradiť slovom „jej“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 7. K vlastnému materiálu – čl. II V čl. II úvodnej vete odporúčame slová „v znení v znení“ nahradiť slovami „v znení“ a slová „a zákona č. 150/2025 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 150/2025 Z. z., zákona č. 129/2026 Z. z. a zákona č. 131/2026 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v súvislosti s bodom 28.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. 8. K vlastnému materiálu – čl. II bodu 2 a 3 V čl. II bodoch 2 a 3 odporúčame slová „zákona č. 124/1990“ nahradiť slovami „zákona č. 124/1992“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická s cieľom opraviť nesprávne označenie zákona. 9. K vlastnému materiálu – čl. III V čl. III úvodnej vete odporúčame slová „a zákona č. 29/2026 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 29/2026 Z. z., zákona č. 73/2026 Z. z. a zákona č. 165/2026 Z. z.“ a v reakcii na túto zmenu odporúčame zvážiť vykonanie nadväzujúcich legislatívnych úprav v znení čl. III.		
--	--	--	--	--

		Primerane odporúčame vykonať úpravy aj v ostatných novelizačných článkoch a to vzhľadom vykonané novelizácie zákonov. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v súvislosti s bodom 28.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. 10. K vlastnému materiálu – čl. IV bodu 1 V čl. IV odporúčame znenie bodu 1 upraviť nasledovne: „1. Poznámka pod čiarou k odkazu 2aa znie: „2aa) § 17b zákona č. 321/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. § 77 zákona č. 150/2025 Z. z. § 42 zákona č. 500/2022 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov. § 145 ods. 1 písm. a), d), g), j) a z), § 147 a § 148 zákona č. .../2026 Z. z. o civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (letecký zákon).“.“ Odôvodnenie: Precizovanie poznámky pod čiarou k odkazu č. 2aa v súlade s právnym stavom de lege lata. 11. K vlastnému materiálu – čl. IV bodu 2 V čl. IV bodu 2 odporúčame úvodnú vetu nahradiť týmto znením: „2. § 2 sa dopĺňa písmenom e), ktoré znie:“. Odôvodnenie:		
--	--	---	--	--

		Odporúčame zladenie úvodnej vety novelizačného bodu s bodom 31 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. 12. K vlastnému materiálu – čl. IV bodu 12 V čl. IV bode 12 § 27a odporúčame slová „alebo je ak“ nahradiť slovami „alebo ak je“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 13. K vlastnému materiálu – čl. IV bodu 13 V čl. IV bode 13 § 32 písm. i) odporúčame slová „systémov ak,“ nahradiť slovami „systémov, ak“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. 14. K vlastnému materiálu – čl. XI bodu 2 Znenie poznámky pod čiarou k odkazu 13b navrhujeme nahradiť týmto znením: „13b) § 2 písm. u) zákona č. .../2026 Z. z.“. Odôvodnenie: Navrhujeme opravu chybného odkazu v súvislosti s vymedzením pojmu „lietadlo“, ktoré je uvedené v § 2 písm. u) návrhu leteckého zákona.		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka	Z	Čl. I § 10 ods. 3 Žiadame v § 10 ods. 3 doplniť nové písmeno, ktoré znie: „na výkon štátneho dozoru a inej kontrolnej a odbornej činnosti v lesoch a iných súvisiacich činnosti podľa osobitných predpisov. x)“.	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 28. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo

Slovenskej republiky	Poznámka pod čiarou k odkazu x znie: „x) § 29, 38, 45, 46, 48, 53, 61 a 62 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. § 31 a 75 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve v znení neskorších predpisov.“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: V § 10 ods. 3 sú ustanovené výnimky z letov podľa odseku 2, t. j. výnimky z letov v časti vzdušného priestoru SR zriadenej na ochranu prírody a krajiny nad územím, na ktorom platí tretí, štvrtý alebo piaty stupeň ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Žiadame o doplnenie výnimky najmä v súvislosti s využívaním dronov aj pre činnosti v lesoch v súlade s uvedenými ustanoveniami zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve v znení neskorších predpisov na tieto účely: 1) Zosúladenie záujmov ochrany prírody a krajiny s ochranou lesa Chránené územia SR tvoria územia s najcennejšími lesnými porastmi. Bez možnosti operatívneho nasadenia bezpilotných leteckých systémov (dronov) na včasnú identifikáciu ložísk biotických škodcov dochádza k ich nekontrolovanému šíreniu, čo v konečnom dôsledku vedie k degradácii samotného predmetu ochrany prírody a krajiny. Výnimka má zabezpečiť, aby odborné zložky (najmä odborní lesní hospodári a Národné lesnícke centrum) mohli konať preventívne a včas. Podľa zákona č. 326/2005 Z. z. je ochrana lesov a monitoring ich stavu činnosťou vo verejnom záujme, ktorá priamo podmieňuje stabilitu ekosystémov aj v chránených územiach. V súčasnosti je proces získavania súhlasov na lety v chránených územiach	dohodnuté, že Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na zásadnej pripomienke ďalej netrvá.
----------------------	--	--

		administratívne náročný a časovo zdĺhavý, čo je v priamom rozpore s biologickými cyklami lesných škodcov a dynamike ich šírenia. 2) Dátová podpora pre štátnu a verejnú správu Zjednodušenie prístupu do vzdušného priestoru nad chránenými územiami nielen pre bezpilotné letecké systémy umožní štátu disponovať aktuálnymi a presnými informáciami o krajine. Tieto údaje sú verejne sprístupňované napr. prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva a poľovníctva. Národné lesnícke centrum každoročne zabezpečuje letecké meračské snímkovanie na vybraných častiach územia SR, ktorým zabezpečuje aj potreby Úradu geodézie, kartografie a katastra SR, Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR pri mapovaní miest SR či Ozbrojených síl SR. Získané údaje sú zároveň kľúčovým podkladom pre strategické plánovanie v krajine prostredníctvom programov starostlivosti o lesy ako dokumentácie ochrany prírody a krajiny na základe § 54 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. 3) Zefektívnenie výkonu štátneho dozoru a lesnej stráže Využitie bezpilotnej technológie umožňuje operatívny zber dát bez nutnosti vstupu motorových vozidiel, ťažkej techniky alebo personálu do citlivých lokalít. Výnimka poskytne možnosť operatívnejšieho monitoringu porušovania právnych predpisov, zníži bezpečnostné riziká pre osoby vykonávajúce kontrolnú činnosť v teréne a zároveň zabráni mechanickému poškodzovaniu biotopov. Navrhovaná úprava tak priamo podporuje ciele ochrany prírody a krajiny.		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja	Z	Čl. I § 10 ods. 3 písm. j) Žiadame v § 10 v ods. 3 písm. j) poznámku pod čiarou k odkazu 55 zmeniť nasledovne: „§ 54 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.“ .	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 28. 07. 2026 a následnej

vidieka Slovenskej republiky		Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: V § 10 ods. 3 návrhu zákona sú uvedené výnimky z letov podľa odseku 2, t. j. výnimky z letov v časti vzdušného priestoru SR zriadenej na ochranu prírody a krajiny nad územím, na ktorom platí tretí, štvrtý alebo piaty stupeň ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V písmene j) sa predmetná výnimka týka výkonu činnosti súvisiacej so zabezpečením starostlivosti o chránené územie alebo o jeho ochranné pásmo, ktoré sa vykonávajú v súlade s dokumentáciou ochrany prírody a krajiny podľa § 54 odseku 4 písm. a) až d) zákona č. 543/2002 Z. z. Dokumentáciou ochrany prírody a krajiny sú podľa § 54 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. aj programy starostlivosti o lesy, takže žiadame zmeniť odkaz na celé ustanovenie § 54 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. Nepovažujeme za systematické vyňať z výnimky jeden konkrétny typ dokumentácie ochrany prírody a krajiny.		komunikácii bolo dohodnuté, že Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na zásadnej pripomienke ďalej netrvá.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	Čl. XII Žiadame v čl. XII, ktorým sa upravuje zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov doplniť výnimky na výkon štátneho dozoru a inej kontrolnej a odbornej činnosti v lesoch a iných súvisiacich činnosti podľa § 29, 38, 45, 46, 48, 53, 61 a 62 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a § 31 a 75 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve v znení neskorších predpisov. Považujeme za potrebné ustanoviť priamo v zákone č. 543/2002 Z. z. ako v osobitnom zákone výnimky zo súhlasu s letom vo vymedzených oblastiach predovšetkým na účely monitorovania LOS, plánovanie HÚL, vedenie ISLH, národnej inventarizácie lesov, činnosti OLH, ochrany lesa, činnosti lesnej stráže, výkon	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 28. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na zásadnej pripomienke ďalej netrvá.

		inšpekcie a štátneho dozoru v lesoch, štatistického zisťovania v oblasti poľovníctva a spracovania údajov poľovníckej štatistiky a štátneho dozoru v poľovníctve. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Tak ako v pripomienke k § 10 ods. 3, ktorou žiadame doplnenie výnimky z letov pre uvedené činnosti, žiadame o doplnenie výnimky aj v samotnom zákone č. 543/202 Z. z. Tieto výnimky by sa netýkali letov, ale vstupu na pozemky, na ktorých platí tretí, štvrtý a piaty stupeň ochrany prírody a krajiny. V súčasnosti je proces získavania súhlasov v chránených územiach administratívne náročný a časovo zdĺhavý, čo je v priamom rozpore s biologickými cyklami lesných škodcov a dynamike ich šírenia.		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	osobitná časť dôvodovej správy Je potrebné zosúladiť dôvodovú správu s článkom XVIII vlastného materiálu. Odôvodnenie: V článku XVIII (osemnásť) vlastného materiálu sa upravuje zákon č. 405/2011 Z. z. o rastlinolekárskej starostlivosti v znení neskorších predpisov, pričom v osobitnej časti dôvodovej správy sa tento zákon uvádza v článku XVII (sedemnášť).	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	Čl. I § 10 ods. 2 V § 10 ods. 2 odporúčame upraviť začiatok prvej vety. Odôvodnenie: Ide o formálnu pripomienku štylistického charakteru. Začiatok predmetnej vety znie: „Let tretí stupeň ochrany, štvrtý stupeň ochrany alebo piaty stupeň ochrany podľa osobitného predpisu...“. Po úprave by začiatok tretej vety mohol znieť napríklad: „Let nad územím v treťom stupni ochrany, štvrtom	N	

		stupni ochrany alebo piatom stupni ochrany podľa osobitného predpisu...“.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I § 2 Odporúčame v čl. I § 2 pri vymedzení základných pojmov dodržať jednotnú formuláciu jednotlivých ustanovení v nadväznosti na uvádzaciu vetu. Napríklad v písmenách d), i), m), n) vypustiť slovo „je“ a v písmenách j), l), ad) vypustiť slovo „sú“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I § 2 Odporúčame v čl. I § 2 zväžiť vloženie nového písmena XY, napríklad v tomto znení: „XY) pracovníkom zamestnanec alebo iná odborne spôsobilá osoba na vykonávanie činnosti podľa tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak,“. Zároveň odporúčame predkladateľovi v celom texte návrhu zákona zohľadniť takto zavedenú definíciu a v § 29 ods. 7 písm. f), § 32 ods. 4 písm. f), § 41 ods. 3 písm. g) [v spojitosti s § 41 ods. 4], § 51 ods. 2 písm. h), § 67 ods. 8 písm. g), § 72 ods. 3 písm. g) [v spojitosti s § 72 ods. 4], § 86 ods. 5 písm. d), § 94 ods. 3 písm. f) [v spojitosti s § 94 ods. 5] a § 95 ods. 5 písm. b) slová „zamestnáva alebo má iným spôsobom zabezpečený dostatočný počet pracovníkov“ nahradiť slovami „má zabezpečený dostatočný počet pracovníkov“ a v § 35 ods. 3 písm. f), § 43 ods. 3 písm. g) a § 127 ods. 4 písm. d) slová „zamestnáva alebo má iným spôsobom zabezpečený dostatočný počet odborne spôsobilých osôb“ nahradiť slovami „má zabezpečený dostatočný počet pracovníkov“ (pričom v prípade § 35 ods. 3	N	Na účely návrhu zákona nie je potrebné, aby žiadateľ alebo držiteľ dokladu vykonával činnosť, na ktorú ho vydaný doklad oprávňuje, prostredníctvom odborne spôsobilých osôb. Pojem odborne spôsobilá osoba je uvedený len, ak sa vyžaduje, aby pracovník mal odbornú spôsobilosť, pričom zároveň je ustanovené akým spôsobom sa odborná spôsobilosť preukazuje, napr. preukazom technika údržby lietadiel.

		písm. f) a § 43 ods. 3 písm. g) je potrebné vo vete za bodkočiarkou za slová „odborná spôsobilosť“ vložiť slovo „pracovníkov“). Odôvodnenie: Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov na rozdiel od práva Európskej únie nepoužíva pojem pracovník, ale pojem zamestnanec. Keďže v predložennom návrhu zákona sa často používa pojem pracovník, odporúčame, aby na účely tohto zákona bolo upravené, že sa ním rozumie zamestnanec ako aj iná odborne spôsobilá osoba, ak tento návrh zákona osobitne v ďalšej časti nepovie, že musí ísť výlučne o zamestnanca (viď aj § 5a ods. 7 Zákonníka práce: „Na účely odsekov 1 až 6 sa za vodiča považuje zamestnanec, ktorý je vodičom v oblasti cestnej dopravy.“).		
MPSVR SR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I v nadväznosti na predchádzajúcu pripomienku k čl. I § 2 V prípade neakceptovania vyššie uvedenej pripomienky odporúčame v čl. I § 29 ods. 7 písm. f), § 32 ods. 4 písm. f), § 41 ods. 3 písm. g), § 51 ods. 2 písm. h), § 67 ods. 8 písm. g), § 72 ods. 3 písm. g), § 86 ods. 5 písm. d), § 94 ods. 3 písm. f) a § 95 ods. 5 písm. b) slovo „pracovníkov“ nahradiť slovami „odborne spôsobilých osôb“ a ustanovenia § 41 ods. 4, § 72 ods. 4 a § 94 ods. 5 upraviť tak, aby bolo zrejmé, že môže ísť o zamestnanca aj inú odborne spôsobilú osobu. Odôvodnenie: Dikcia čl. I § 127 ods. 4 písm. d) a ods. 6 sa javí oproti dikcii vo vyššie uvedených ustanoveniach ako terminologicky správna, keďže je predpoklad, že predkladateľ má záujem, na tom, aby odbornú spôsobilosť mali aj zamestnanci.	N	Na účely návrhu zákona nie je potrebné, aby žiadateľ alebo držiteľ dokladu vykonával činnosť, na ktorú ho vydaný doklad oprávňuje, prostredníctvom odborne spôsobilých osôb. Pojem odborne spôsobilá osoba je uvedený len, ak sa vyžaduje, aby pracovník mal odbornú spôsobilosť, pričom zároveň je ustanovené akým spôsobom sa

				odborná spôsobilosť preukazuje, napr. preukazom technika údržby lietadiel.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I § 94 Odporúčame v čl. I § 94 vykonať opravu číslovania odsekov, pretože sa tam nachádza dvakrát odsek 4. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I § 108 ods. 7 Odporúčame v čl. I § 108 ods. 7 poslednej vete slovo „alebo“ za slovami „obdobného pracovného vzťahu“ nahradiť čiarkou. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K čl. I § 166 ods. 5 písm. a) Odporúčame v čl. I navrhovanom § 166 ods. 5 písm. a) poznámke pod čiarou k odkazu 376 slová „§ 25 ods. 5 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 221/2019 Z. z.“ nahradiť slovami „§ 170 ods. 21 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie sú definované v § 170 ods. 21 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Domnievame sa, že došlo k omylu a poznámky pod čiarou k odkazom 376 a 377 boli vymenené. Odporúčame opraviť.	A	
MPSVRSR Ministerstvo	O	K čl. VII bodu 1 Odporúčame v čl. VII bode 1 položke 91 písm. z) a písm. aa)	N	Z dôvodu neakceptovania

práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		slová „zabezpečených pracovníkov“ nahradiť slovami „zabezpečené odborne spôsobilé osoby“. Odôvodnenie: Zákonník práce na rozdiel od práva Európskej únie nepoužíva pojem pracovník, ale pojem zamestnanec. Odporúča sa preto s poukazom na predchádzajúcu našu pripomienku nahradiť slová po vzore dikcie čl. I § 127 ods. 4 písm. d).		rovnakej pripomienky k čl. I § 2.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	§ 5 ods. 13 Požadujeme v § 5 ods. 13 rozšíriť zoznam subjektov, ktoré môžu podať návrh na bezodkladné určenie zemepisnej oblasti UAS aj o Zbor väzenskej a justičnej stráže. Odôvodnenie: Podľa § 4 ods. 1 písm. k) zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže zbor v rámci svojej pôsobnosti zabezpečuje a vykonáva eskorty obvinených vo väzbe a odsúdených vo výkone trestu odňatia slobody. V praxi nemožno vylúčiť výnimočné situácie, kedy bude nutné určiť zemepisnú oblasť UAS pri eskorte obvineného/odsúdeného, pričom vzhľadom na lehoty v trestných konaniach, nebude možné zabezpečiť 30 dňovú lehotu na rozhodnutie o určení zemepisnej oblasti UAS podľa ods. 12. Táto pripomienka je zásadná.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	§ 113 ods. 3 Požadujeme, aby aspoň Policajnému zboru boli poskytované informácie z registra civilných lietadiel zložky lietadiel s posádkou na základe písomnej žiadosti automatizovaným spôsobom prostredníctvom zriadeného priameho prístupu. Odôvodnenie: Uvedené sa navrhuje z dôvodu transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1260 z 24.	A	

		apríla 2024 o vymáhaní majetku a konfiškácii. Podľa čl. 6 ods. 2 písm. c) smernice „2. Členské štáty zabezpečia, aby úrady pre vyhľadávanie majetku mali okamžitý a priamy prístup k takýmto informáciám za predpokladu, že informácie sú uchovávané v centralizovaných alebo prepojených databázach alebo registroch vedených orgánmi verejnej moci: c) vnútroštátne registre motorových vozidiel, lietadiel a plavidiel;“. Orgánom pre vyhľadávanie majetku je Policajný zbor podľa § 2 ods. 4 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore. Táto pripomienka je zásadná.		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	Z	Čl. IX bod 5 V čl. XI bod 5 § 28 ods. 7 požadujeme vypustiť slová „podľa medzinárodnej dohody,7a)“ prípadne uvedené slová presunúť za slovo „udalosť“. Odôvodnenie: Uvedenou zmenou je predmetné ustanovenie nejasné a vyplýva z neho, že pri námornej nehode a námornej mimoriadnej udalosti (§ 28 ods. 1 zákona) má ministerstvo povinnosť oznámiť orgánom činným v trestnom konaní iba trestné činy, ktoré sú trestnými činmi podľa medzinárodnej zmluvy. Touto medzinárodnou zmluvou má byť Príloha I Medzinárodného dohovoru o zabránení znečisťovania z lodí (MARPOL 1973) v znení neskorších predpisov (oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 165/2001 Z. z.), ktorá sa týka zabránenia znečisťovaniu morí ropnými látkami. Požadujeme, aby aj naďalej bolo ministerstvo povinné postúpiť vec v prípade akéhokoľvek trestného činu spáchaného pri námornej nehode alebo námornej mimoriadnej udalosti.	A	V súčasnosti platné znenie § 28 ods. 6 zostáva nezmenené. Pripája sa druhá veta, ktorou sa transponuje Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3017 z 27. novembra 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/18/ES, ktorou sa ustanovujú základné zásady upravujúce vyšetrowanie nehôd v sektore námornej dopravy, a zrušuje nariadenie Komisie (EÚ) č. 1286/2011 (Ú.

		Táto pripomienka je zásadná.		v. EÚ L, 2024/3017, 6.12.2024).
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	§ 2 ods. 1 písm. c) a ag) V § 2 ods. 1 písm. c) a ag) navrhujeme presunúť, tak aby nasledovali hneď po sebe. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Predmetné písmená definujú, čo je „členský štát“ a čo „tretou krajinou“, keďže ide o vecne spojené ustanovenia, navrhujeme, aby z dôvodu prehľadnosti zákona nasledovali hneď za sebou.	N	Poradie definícií je abecedné.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	§ 63 ods. 4 písm. b) V § 63 ods. 4 písm. b) navrhujeme vypustiť slová „nie je“ za slovom „majetok“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	§ 84 a 85 Navrhujeme vypustiť hranaté zátvorky a v nich uvedené odkazy z nadpisov § 84 a 85. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. X bod 1 Navrhujeme v čl. X bod 1 § 13c ods. 2 slovo „n“ nahradiť slovom „na“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu V celom texte návrhu zákona navrhujeme slová „let v policajných službách“, „lety v policajných službách“ a ich príslušné gramatické tvary nahradiť slovami „let vykonávaný na plnenie úloh ministerstva vnútra“, „lety vykonávané na plnenie úloh ministerstva vnútra“ a ich príslušnými gramatickými	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 22. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale

		tvarmi. Odôvodnenie: Navrhovaná terminológia „let v policajných službách“ nezodpovedá celému rozsahu pôsobnosti Ministerstva vnútra SR podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Úlohy, pri ktorých sa využívajú lietadlá, bezpilotné lietadlá alebo bezpilotné letecké systémy, nevykonáva výlučne Policajný zbor, ale aj ďalšie organizačné zložky a útvary rezortu Ministerstva vnútra SR, najmä Hasičský a záchranný zbor, útvary civilnej ochrany, útvary krízového riadenia, zložky integrovaného záchranného systému a ďalšie organizačné útvary ministerstva pri plnení ich zákonom ustanovených úloh. Ponechanie pojmu „let v policajných službách“ by mohlo v aplikačnej praxi vyvolávať nejasnosti, či sa osobitný právny režim vzťahuje aj na lety vykonávané na účely ochrany života, zdravia a majetku, civilnej ochrany obyvateľstva, krízového riadenia, záchranných činností, monitorovania mimoriadnych udalostí, ochrany štátnej hranice, zásahovej činnosti alebo iných úloh vykonávaných v pôsobnosti Ministerstva vnútra SR. Navrhovaná zmena zabezpečí terminologickú presnosť, zosúladí návrh zákona s rozsahom pôsobnosti Ministerstva vnútra SR a vytvorí jednotný právny rámec pre vykonávanie letov pri plnení všetkých zákonom ustanovených úloh rezortu Ministerstva vnútra SR. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		rozpor je odstránený, pričom budú upravené definície pojmov „let v policajných službách“ a „let v záujme Slovenskej republiky“.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	§ 2 V § 2 žiadame znenie písmena q) nahradiť znením: „q) letom vykonávaným na plnenie úloh Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo vnútra“) je let vykonávaný lietadlom, alebo bezpilotným lietadlom, alebo bezpilotných	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 22. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka nebude

		leteckých systémov pri plnení úloh ministerstva vnútra republiky podľa osobitných predpisov,“. Odôvodnenie: Navrhovaná definícia je všeobecná, technologicky neutrálna a zohľadňuje aktuálny aj budúci spôsob plnenia úloh rezortu Ministerstva vnútra SR. V praxi sa na plnenie úloh rezortu nevyužívajú iba lietadlá s posádkou, ale aj bezpilotné lietadlá, ktoré sú súčasťou bezpilotných leteckých systémov. Zároveň nejde výlučne o úlohy Policajného zboru. Lietadlá a bezpilotné lietadlá môžu byť využívané aj pri plnení úloh Hasičského a záchranného zboru, civilnej ochrany, krízového riadenia, integrovaného záchranného systému, ochrany života, zdravia a majetku, záchranných činností, monitorovania mimoriadnych udalostí, dokumentovania zásahov, pátrania po osobách, ochrany štátnej hranice a pri ďalších činnostiach vykonávaných v pôsobnosti Ministerstva vnútra SR. Použitie širšej definície zároveň predchádza potrebe opakovanej novelizácie zákona pri organizačných, kompetenčných alebo technologických zmenách v rámci rezortu Ministerstva vnútra SR. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		akceptovaná, ale rozpor je odstránený, pričom budú upravené definície pojmov „let v policajných službách“ a „let v záujme Slovenskej republiky“.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	§ 13 ods. 2 V § 13 ods. 2 žiadame vložiť nové písmeno d), ktoré znie: „d) z dôvodu vykonávania záchranných a likvidačných prác, pri požiaroch, dopravných nehodách, živelných pohromách alebo závažných priemyselných haváriách,“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	§ 68 ods. 2 V § 68 ods. 2 žiadame vložiť nové písmeno d), ktoré znie v znení: „d) zriadenie osobitnej miestnosti určenej na umiestnenie štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorým bol odopretý vstup	ČA	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 22. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka bude

		na územie členských štátov, pokiaľ je vyžadované zo strany ministerstva vnútra.“. Odôvodnenie: Navrhujeme do návrhu zákona (§ 68) doplniť ustanovenie, ktorým sa prevádzkovateľovi letiska, ktoré je určené na vykonávanie letov do štátu, ktorý nie je schengenským štátom, uloží povinnosť zabezpečiť osobitnú miestnosť určenú na umiestnenie štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorým bol odopretý vstup na územie členských štátov. Osoby, ktorým bol odopretý vstup, by mali byť umiestnené do špeciálne určených zariadení a mali by byť pod trvalým dohľadom s použitím technických prostriedkov alebo personálnym zabezpečením. Zariadenia pre takéto osoby musia spĺňať bezpečnostné aj sociálne podmienky. V súčasnosti sa napríklad na Letisku M. R. Štefánika v Bratislave nenachádza miestnosť určená na umiestnenie osôb, ktorým bol odopretý vstup na územie Slovenskej republiky. Tieto osoby sa až do ich odsunutia nachádzajú v tranzitnej zóne za hraničnou kontrolou, čo z bezpečnostného ani prevádzkového hľadiska nie je optimálne riešenie. Na základe analýzy rizík je vzhľadom na zvyšujúci sa počet leteckých liniek aj z rizikových destinácií prítomná potenciálna hrozba narušenia verejného poriadku osobami, ktorým bol odopretý vstup v „tranzitnej zóne“ za hraničnou kontrolou, resp. možnosť použitia podvodného dokladu dodaného iným cestujúcim osobe, ktorej bol odopretý vstup a jej nastúpením na inú leteckú linku s týmto dokladom. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		častočne akceptovaná, ale rozpor je odstránený, pričom bude v upravenom znení zapracované nové písmeno d) do pôvodného § 68 ods. 2 a bude doplnené prechodné ustanovenie.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	§ 104 ods. 1 Znenie § 104 ods. 1 žiadame nahradiť znením: „(1) Za bezpečnostnú ochranu a verejný poriadok na letisku zodpovedá jeho prevádzkovateľ.“	A	

		Pri ich zabezpečovaní prevádzkovateľ letiska spolupracuje s útvarmi Policajného zboru.“. Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť ustanovenie upravujúce verejný poriadok na verejných letiskách tak, aby obsahovo zodpovedalo súčasnej právnej úprave (§ 35 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a teda zachovať právnu úpravu aj v novom zákone, keďže jednoznačne vymedzuje zodpovednosť prevádzkovateľa letiska za zabezpečenie verejného poriadku a zároveň ustanovuje povinnosť spolupráce s útvarmi Policajného zboru. Ide o osvedčenú právnu úpravu, ktorá je nevyhnutná na zabezpečenie verejného poriadku na verejných letiskách. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	§ 154 a 155 Žiadame zameniť poradie § 154 a 155 tak, aby bolo najskôr v § 154 upravené postavenie a pôsobnosť Ministerstva vnútra SR, ako subjektu zabezpečujúceho prevádzku lietadiel vykonávajúcich lety v policajných službách, ktoré sú majetkom štátu v správe alebo užívaní Ministerstva vnútra SR alebo lietadiel vykonávajúcich lety v záujme Slovenskej republiky, ktoré sú majetkom štátu v správe alebo užívaní Ministerstva vnútra SR alebo ním zriadenej rozpočtovej organizácie, a až následne v § 155 upravený výpočet jednotlivých činností, ktoré Ministerstvo vnútra SR v rozsahu tejto pôsobnosti vykonáva. Zároveň žiadame v celom § 155 odkazy „podľa písmena a)“ nahradiť odkazmi „podľa § 154“. Odôvodnenie: Cieľom pripomienky je zabezpečiť vnútornú nadväznosť právnej	A	

		úpravy tak, aby ustanovenie vymedzujúce okruh lietadiel, ktorých prevádzku Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky zabezpečuje, predchádzalo ustanoveniu upravujúcemu konkrétne činnosti vykonávané ministerstvom vnútra vo vzťahu k týmto lietadlám. Takéto usporiadanie umožní, aby sa výpočet jednotlivých činností Ministerstva vnútra Slovenskej republiky viazal priamo na predchádzajúce ustanovenie upravujúce jeho postavenie a pôsobnosť pri zabezpečovaní prevádzky dotknutých lietadiel. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	§ 155 Znenie § 155 žiadame nahradiť znením: „Ministerstvo vnútra zabezpečuje prevádzku lietadiel vykonávajúcich lety na plnenie úloh ministerstva vnútra a prevádzku bezpilotných lietadiel a bezpilotných leteckých systémov, ktoré sú majetkom štátu v správe alebo užívaní ministerstva vnútra alebo jemu podriadenej organizácie.“. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie výslovne upravuje pôsobnosť Ministerstva vnútra SR pri zabezpečovaní prevádzky lietadiel, bezpilotných lietadiel a bezpilotných leteckých systémov, ktoré sú využívané pri plnení úloh Ministerstva vnútra SR. Predložený návrh zákona upravuje viaceré aspekty prevádzky bezpilotných leteckých systémov vrátane osobitných režimov ich prevádzky, avšak výslovne neustanovuje pôsobnosť Ministerstva vnútra SR pri zabezpečovaní prevádzky štátnych bezpilotných lietadiel a bezpilotných leteckých systémov v jeho správe alebo užívaní. Ministerstvo vnútra SR je ústredným orgánom štátnej správy zodpovedným za plnenie úloh na úseku vnútornej bezpečnosti, ochrany verejného poriadku, ochrany štátnej hranice, civilnej ochrany obyvateľstva, krízového riadenia, integrovaného	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 22. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený, pričom bude doplnená dôvodová správa o vysvetlenie, že za lietadlo sa na účel návrhu zákona považuje nielen letún, vrtuľník, vírnik, vetroň, ale aj lietajúce športové zariadenie a bezpilotné lietadlo. Taktiež bude doplnený text, v ktorom bude uvedené, že v prípade, ak je v návrhu zákona

		záchranného systému a záchranných činností. Na zabezpečenie uvedených úloh využívajú organizačné zložky rezortu aj bezpilotné lietadlá a bezpilotné letecké systémy pri výkone svojich zákonných pôsobností. Navrhované ustanovenie vytvára jednoznačný právny základ pre zabezpečenie prevádzky štátnych bezpilotných lietadiel a bezpilotných leteckých systémov rezortu Ministerstva vnútra SR, vrátane ich koordinácie, metodického riadenia a zabezpečenia súladu ich prevádzky s týmto zákonom a osobitnými predpismi. Zároveň prispieva k právnej istote pri výkone pôsobnosti ministerstva a odstraňuje aplikačné nejasnosti pri identifikácii subjektu zodpovedného za prevádzku bezpilotných leteckých systémov vo vlastníctve štátu. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		potrebné ustanoviť špecifické požiadavky na príslušnú kategóriu lietadla, tak priamo v texte čl. I to bude uvedené, ako napr. prevádzka v rámci klubu a združenia leteckých modelárov, register, lietajúce športové zariadenia a pod. Toto bude platiť vo vzťahu k všetkým lietadlám, t. j. aj vo vzťahu k lietadlám vykonávajúcim lety v colných službách, lety v policajných službách, lety vo vojenských službách a lety v záujme Slovenskej republiky.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	Čl. III, bod 1 - § 3 ods. 2 písm. u) Návrh zákona nanovo určuje výpočet činností, ktoré sú spod živnostensko-právnej regulácie vylúčené (t. j. nie sú živnosťami). Do taxatívneho výpočtu zavádza nové činnosti, pričom viaceré – pôvodne definované činnosti sa v novom návrhu dikcie § 3 ods. 2 písm. u) zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „živnostenský zákon“) neuvádzajú. Nie je teda zrejmé, či sú tieto činnosti subsumované	A	

		pod návrhom zákona definovanými činnosťami, alebo sa bude po novom jednať o voľné živnosti (napr. vykonávanie leteckej meteorologickej služby). Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia ustanovenia § 3 ods. 2 písm. u) predmetného zákona nie je jasné, či gestor zamýšľa opomenuté činnosti preradiť medzi voľné živnosti. Z uvedeného dôvodu navrhujeme precizovať dotknuté ustanovenie, a to vrátane dôvodovej správy k návrhu zákona. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	K Čl. III, bod 1 - § 3 ods. 2, písm. u) a Čl. III, bod 4 - príloha č. 2 Viazané živnosti v skupine 214 – Ostatné, poradové číslo 96. V zmysle novej právnej úpravy živnosťou nie je činnosť člena leteckého personálu okrem činnosti pilota v oblasti civilného letectva, činnosti inštruktora v oblasti civilného letectva a činnosti examinátora v oblasti civilného letectva (ktoré sú aktuálne viazanými živnosťami pod por. č. 95., 97. a 98. prílohy č. 2 k živnostenskému zákonu), pričom výpočet opomína činnosť pilota na diaľku v oblasti civilného letectva (aktuálne viazaná živnosť, por. č. 96. prílohy č. 2 k živnostenskému zákonu) – v uvedenom zmysle je potrebné, aby sa gestor vysporiadal s platnými živnostenskými oprávneniami na výkon danej činnosti vo väzbe na novú právnu úpravu leteckého zákona a súčasne, ak daná činnosť nemá byť živnosťou ju takto vymedzil v § 3 ods. 2, písm. u) živnostenského zákona. Odôvodnenie: Uvedené je potrebné a nevyhnutné upraviť z dôvodu zachovania právnej istoty, a to i s ohľadom na skutočnosť, že gestor živnosť „Činnosť pilota na diaľku v oblasti civilného letectva“ v zmysle	A	

		návrhu zákona nahrádza novou, obsahovo odlišnou činnosťou s označením „Činnosť technika údržby lietadiel“, ktorú kategorizoval pod dané poradové číslo. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	K Čl. III, bod 2 V prechodných ustanoveniach je nevyhnutné definovať spôsob, akým sa navrhovateľ chce vysporiadať s platnosťou už vydaných živnostenských oprávnení na predmety podnikania - činnosť pilota v oblasti civilného letectva, činnosť pilota na diaľku v oblasti civilného letectva, činnosť inštruktora v oblasti civilného letectva a činnosť examinátora v oblasti civilného letectva, a teda napr. či platné živnostenské oprávnenia na vykonávanie činností vydané podľa doterajších predpisov do 31. marca 2027 zostávajú zachované. Odôvodnenie: Úpravou prílohy č. 2 živnostenského zákona v skupine 214 - Ostatné - poradové čísla: 95., 97. a 98. dochádza k zmene preukazu odbornej spôsobilosti s účinnosťou od 1. apríla 2027 oproti súčasne platnému právnomu stavu, pričom gestor návrhom zákona súčasne mení živnosť pod poradovým číslom 96. Činnosť pilota na diaľku v oblasti civilného letectva za novú, obsahovo odlišnú činnosť s označením Činnosť technika údržby lietadiel. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	K čl. XVIII V čl. XVIII navrhujeme vypustiť bod 4. Odôvodnenie: Navrhovaná právna úprava považuje aplikáciu prípravkov na ochranu rastlín vykonávanú bezpilotným lietadlom za pozemnú aplikáciu, hoci z hľadiska charakteru činnosti ide o aplikáciu vykonávanú z ovzdušia. Takéto riešenie dostatočne	N	Podľa vyjadrenia Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, momentálne je v procese prijímania

		nezohľadňuje riziká spojené s úletom prípravkov na ochranu rastlín, ich možným negatívnym vplyvom na necieľové druhy, dreviny rastúce mimo ošetrovaných plôch, chránené biotopy a ďalšie zložky životného prostredia. Z pohľadu činnosti orgánov činných v trestnom konaní je potrebné zohľadniť aj transpozíciu smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1203 o ochrane životného prostredia prostredníctvom trestného práva, ktorá významne rozširuje okruh environmentálnych trestných činov vrátane protiprávneho nakladania s nebezpečnými látkami a nezákonného používania prípravkov na ochranu rastlín, pokiaľ takéto konanie spôsobí alebo môže spôsobiť podstatnú ujmu na kvalite ovzdušia, pôdy, vôd, ekosystémov alebo biodiverzity. Z pohľadu ochrany biodiverzity predstavujú osobitné riziko najmä zásahy do remízok, vetrolamov a drevín rastúcich na hraniciach poľnohospodárskych pozemkov, kontaminácia hniezdnych biotopov voľne žijúcich vtákov, negatívne účinky na opel'ovače a ďalšie necieľové druhy hmyzu, možné ovplyvnenie chránených druhov rastlín a živočíchov nachádzajúcich sa mimo samotnej ošetrovanej plochy a sekundárna kontaminácia povrchových vôd a mokradí. Obmedzenie výšky letu pod 2,5 m nemožno považovať za dostatočné technické opatrenie na elimináciu uvedených rizík. Rozsah driftu je ovplyvnený viacerými faktormi, najmä meteorologickými podmienkami, konštrukciou dronu, rotorovým prúdením vzduchu, typom použitých trysiek, veľkosťou kvapiek a rýchlosťou letu. Navrhovaná právna úprava zároveň nezohľadňuje potreby výkonu štátneho dozoru ani dokazovania pri objasňovaní správnych deliktov a vyšetrovaní environmentálnych trestných	návrh novely smernice 2009/128/ES v platnom znení, v rámci iniciatívy „simplification omnibus“ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14824-Food-and-feed-safety-simplification-omnibus_en, ktorou sa táto smernica dopĺňa o nový článok 9a. Ten členským štátom EÚ umožňuje vyňať spod povolenia letectvej aplikácie prípravku na ochranu rastlín celé kategórie bezpilotných leteckých systémov. Navrhovaný čl. XVIII má za cieľ vyňať spod tohto konania bezpilotné lietadlá s maximálnou vzletovou hmotnosťou 150 kg, ktoré prípravky na ochranu rastlín
--	--	--	--

	činov. Nie je zrejmé, akým spôsobom bude možné objektívne preukázať splnenie podmienky letu vo výške nižšej ako 2,5 m ani zabezpečiť uchovávanie údajov o priebehu aplikácie potrebných na výkon dozoru a trestné konanie. Za problematické považujeme aj skutočnosť, že navrhovaná vnútroštátna úprava sa obsahovo odchyľuje od pripravovanej smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení smernica Rady 98/58/ES a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/128/ES, pokiaľ ide o zjednodušenie a posilnenie požiadaviek na bezpečnosť potravín a krmív, a ktorou sa zrušujú smernice Rady 82/711/EHS a 85/572/EHS. Európska komisia totiž naďalej považuje aplikáciu pesticídov pomocou bezpilotných leteckých systémov za leteckú aplikáciu, pričom navrhuje iba možnosť udeliť všeobecnú výnimku zo zákazu leteckého postreku za splnenia presne definovaných podmienok. Súčasťou návrhu je aj požiadavka, aby boli na takúto aplikáciu výslovne autorizované príslušné prípravky na ochranu rastlín podľa nariadenia (ES) č. 1107/2009 a aby Komisia po konzultácii s EFSA určila typy bezpilotných systémov vhodných na tento spôsob aplikácie. Navrhované riešenie tieto podmienky nereflektuje a fakticky prekvalifikáva leteckú aplikáciu na pozemnú aplikáciu, čím môže dôjsť k oslabeniu environmentálnych záruk a zároveň k vytvoreniu interpretačných problémov pri uplatňovaní pripravovaných právnych predpisov Európskej únie. Z uvedených dôvodov navrhujeme predmetné ustanovenie vypustiť alebo prepracovať tak, aby bolo zabezpečené zachovanie primeranej úrovne ochrany životného prostredia a biodiverzity, ochrana necieľových druhov	aplikujú z výšky menej ako 2,5 m nad úrovňou porastu. Tento návrh nijak nezasahuje do procesu autorizácie používaných prípravkov, či ich hodnotenia. Týka sa otvorenia právnej možnosti vyňatia uvedených typov bezpilotných lietadiel spod povoloňovacieho konania podľa čl. 9 smernice 2009/128/ES, tak ako umožňuje navrhovaný čl. 9a tejto smernice v znení pripravovanej novely „simplification omnibus“. Samotné autorizácie či povoľovania použitia prípravkov sa budú naďalej riadiť príslušnými ustanoveniami nariadenia (ES) č. 1107/2009 v platnom znení, ustanoveniami §
--	---	---

		a biotopov, súlad s pripravovanou právnou úpravou Európskej únie a vytvorenie podmienok na účinný výkon štátneho dozoru a vyšetrovanie environmentálnej kriminality podľa smernice (EÚ) 2024/1203.		16 až 22 zákona č. 405/2011 Z. z. v zn. n. p. a príslušnými vykonávacími predpismi. Čl. XVIII ods. 4 navrhuje len zmenu v § 31 zákona č. 405/2011 Z. z. v znení zákona č. 161/2024 Z. z.
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	Z	K čl. I § 16 2. V čl. I § 16 žiadame doplniť nový odsek 5, ktorý znie: „(5) Minimálne požiadavky na psychickú spôsobilosť a podrobnosti o jej posudzovaní ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo dopravy po dohode s ministerstvom zdravotníctva.“. Odôvodnenie: Žiadame doplniť splnomocňovacie ustanovenie pre Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky po dohode s Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý ustanoví minimálne požiadavky na psychickú spôsobilosť a podrobnosti o jej posudzovaní. V predloženom návrhu zákona absentuje splnomocnenie pre vykonávací predpis, ktorý by explicitne a transparentne upravoval kritériá a proces posudzovania psychickej spôsobilosti dotknutých osôb, a tým zabezpečil jednoznačnosť pri hodnotení psychickej spôsobilosti analogicky s inými oblasťami dopravy, kde je psychická spôsobilosť striktnie regulovaná vykonávacím predpisom (napr. zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v	A	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 29. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že pôvodný § 16 bude upravený.

		znení neskorších predpisov vykonaný vyhláškou MV SR č. 9/2009 Z. z.).		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	Z	K čl. XV 5. V čl. XV žiadame doplniť novelu zákona č. 578/2004 Z. z. o nový prvý bod, ktorým sa § 100b doplní o ods. 16 v navrhovanom znení, ktorým sa upraví nakladanie s prioritným majetkom neziskovej organizácie založenej štátom na účely zriadenia a prevádzkovania heliportu HEMS alebo plochy HEMS, vrátane doplnenia súvisiacej poznámky pod čiarou k odkazu 75d: 1. § 100b sa dopĺňa odsekom 16, ktorý znie: „(16) Nezisková organizácia založená štátom, vo vlastníctve ktorej je prioritný majetok, nevyhnutne potrebný na zriadenie alebo na prevádzku heliportu HEMS alebo plochy HEMS, najmenej dosadacia a odpúťacia plocha, plocha konečného priblíženia a vzletu a bezpečnostná plocha, je oprávnený uzavrieť so žiadateľom o vydanie povolenia na prevádzkovanie heliportu HEMS alebo so žiadateľom o vydanie povolenia na prevádzkovanie plochy HEMS nájomnú zmluvu na účel preukázania splnenia podmienky podľa osobitného predpisu;75d) na nakladanie s prioritným majetkom sa ustanovenia odsekov 8 až 10, 12 až 15 nevzťahujú. Nezisková organizácia založená štátom môže prenechať prioritný majetok do nájmu aj za nižšie nájomné než je nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel také alebo porovnateľné nehnuteľnosti. Nájomná zmluva sa uzatvára do konca doby trvania povolenia na prevádzkovanie heliportu HEMS žiadateľom alebo do doby trvania povolenia na prevádzkovanie miesta HEMS žiadateľom;	A	

		ak Dopravný úrad nevydá povolenie na prevádzkovanie heliportu HEMS alebo nevydá povolenie na prevádzkovanie plochy HEMS, platnosť nájomnej zmluvy končí dňom právoplatnosti rozhodnutia Dopravného úradu o zamietnutí vydania povolenia na prevádzkovanie heliportu HEMS alebo povolenia na prevádzkovanie plochy HEMS. Uzavretie nájomnej zmluvy schvaľuje správna rada neziskovej organizácie založenej štátom dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých členov správnej rady neziskovej organizácie založenej štátom. Na uzavretie nájomnej zmluvy sa vyžaduje aj predchádzajúci súhlas všetkých zakladateľov a spoluzakladateľov neziskovej organizácie založenej štátom.“ Poznámka pod čiarou k odkazu 75d znie: „75d) § 86 ods. 5 písm. a) a ods. 10 písm. a) a § 92 ods. 5 zákona č. .../2026 Z. z. o civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (letecký zákon). Odôvodnenie: Navrhovaným ust. § 100ba, ktorým sa dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa od právnej úpravy zákona NR SR č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov, zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov odlišne ustanovujú podmienky nakladania s nehnuteľným majetkom štátu, obce alebo vyššieho územného celku, a to v záujme prenechania takéhoto majetku pre účely preukázania užívacieho vzťahu žiadateľa o vydanie povolenia na		
--	--	--	--	--

		prevádzkovanie heliportu HEMS alebo žiadateľa o vydanie povolenia na prevádzkovanie plochy HEMS najmenej v rozsahu dosadacej a odpútacej plochy, plochy konečného priblíženia a vzletu a bezpečnostnej plochy. Povinnosť preukázať užívací vzťah k takémuto majetku vyplýva z § 86 ods. 5 písm. a) a ods. 10 písm. a) a tiež z § 92 ods. 5 navrhovaného leteckého zákona. Z dôvodu, že Ministerstvo zdravotníctva SR identifikovalo aj bariéry pri nakladaní s prioritným (t. j. nehnuteľným) majetkom neziskových organizácií, ktorej zakladateľom alebo spoluzakladateľom je štát, v ktorého mene koná Ministerstvo zdravotníctva SR (§ 100b zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), považujeme za žiadúce, aby aj prioritný (nehnuteľný) majetok neziskových organizácií bolo možné operatívne prenechať do nájmu, a to aj za nižšie než trhové nájomné, keďže v tomto prípade bude nájomca plniť služby pre neziskovú organizáciu poskytujúcu zdravotnú starostlivosť. Ďalším dôvodom je, že pri urgentoch II. typu je potrebné prevádzkovať heliporty HEMS a ak túto činnosť nemôže vykonávať nezisková organizácia poskytujúca zdravotnú starostlivosť, musí túto činnosť zabezpečovať prostredníctvom prevádzkovateľa heliportu HEMS ako odborne zdatnej osoby, ktorá podľa § 86 ods. 5 písm. a) a ods. 10 písm. a) a tiež z § 92 ods. 5 navrhovaného leteckého zákona musí mať užívací vzťah k takémuto majetku.		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva	O	K čl. I § 2 písm. e) 1. V čl. I § 2 písm. e) odporúčame vnútorný odkazu na písmeno c) nahradiť odkazom na písmeno d).	A	

Slovenskej republiky		Odôvodnenie: Návrh zákona nesprávne odkazuje na písmeno c), pričom vecne by mal odkazovať na písmeno d).		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	K čl. I desiatej časti 3. V čl. I desiatej časti odporúčame upraviť znenie desiatej časti návrhu zákona tak, aby osoba vlastníka nehnuteľnosti a vlastníka heliportu bola na účely celého navrhovaného zákona, resp. jeho desiatej časti, stotožnená s osobou prevádzkovateľa nemocnice v postavení správcu majetku štátu, obce alebo vyššieho územného celku. Odôvodnenie: Prevádzkovatelia nemocníc v postavení správcov majetku štátu, obce alebo vyššieho územného celku vystupujú nielen v konaní o ochranných pásmach, ale aj v ďalších ustanoveniach navrhovaného zákona, pričom s určitosťou nemožno uviesť, či navrhované ust. § 86 ods. 6 túto situáciu postihuje. Úpravou textu navrhovaného zákona sa predíde výkladovým otáznikom, keďže v zmysle osobitných predpisov na úseku správy majetku štátu, na úseku majetku obce a vyššieho územného celku je nutné striktne rozlišovať medzi vlastníkom a správcom majetku.	A	
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	K čl. I § 86 ods. 6 4. V čl. I § 86 ods. 6 poznámke pod čiarou k odkazu 213 odporúčame vypustiť odkaz na zákon č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Odkaz na zákon č. 213/1997 Z. z. je v § 86 ods. 6 nadbytočný. Ustanovenie upravuje prevádzkovateľov nemocníc v postavení správcov majetku štátu, obce alebo vyššieho územného celku, pričom neziskové organizácie nevystupujú ako správcovia majetku iného vlastníka, ale ako subjekty spôsobilé	A	

		vlastniť majetok. Preto nie je potrebné uvedený zákon v predmetnej poznámke pod čiarou uvádzať.		
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	K čl. XV 6. V čl. XV odporúčame prečíslovať poznámky pod čiarou k odkazom 75d a 75e nasledovne: poznámku pod čiarou k odkazu 75d prečíslovať na poznámku pod čiarou k odkazu 75e a poznámku pod čiarou k odkazu 75e prečíslovať na poznámku pod čiarou k odkazu 75f. Odôvodnenie: Vzhľadom na doplnenie novej poznámky pod čiarou k odkazu 75d v navrhovanom § 100b je potrebné z dôvodu zachovania správneho číslovania prečíslovať následné poznámky pod čiarou.	A	
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	K čl. I § 2 písm. s) V čl. I § 2 písm. s) navrhujeme aby šiesty bod znel: „prepravu osôb z miesta ohrozenia zdravia alebo života na bezpečné miesto v Slovenskej republike alebo na bezpečné miesto v cudzom štáte“ a siedmy bod navrhujeme vypustiť. Ôsmy a deviaty bod navrhujeme primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Z dôvodu zjednotenia a zjednodušia textu legislatívneho návrhu žiadame o faktické zlúčenie terajšieho šiesteho bodu a siedmeho bodu do jedného spoločného bodu, ktorý bude zahŕňať všetky lety v štátnom záujme Slovenskej republiky, ktorých cieľom má byť preprava osôb z miesta ohrozenia zdravia alebo života na bezpečné miesto v Slovenskej republike alebo na bezpečné miesto v cudzom štáte, a to bez ohľadu na ich pracovnoprávne vzťahy a pod.	N	Zohľadňujúc definíciu obchodnej leteckej dopravy pripomienka nie je akceptovaná.
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných	O	K čl. I § 133 písm. b) V § 133 písm. b) odporúčame slová „v spolupráci“ nahradiť slovami „v koordinácii“.	A	

vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odôvodnenie: Znenie navrhujeme zosúladiť s § 14 ods. 2 písm. b) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, podľa ktorého MZVEZ SR zabezpečuje koordináciu prípravy a vnútroštátneho prerokovania, uzatvárania, vyhlasovania, vykonávania a vypovedávania medzinárodných zmlúv.		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	Čl. I § 156 V § 156 navrhujeme vložiť nový odsek 2, ktorý znie: „(2) Letom v záujme cudzieho štátu na účely tohto zákona nie je let vo vojenských službách na iný účel ako je účel ustanovený v odseku 1.“ Doterajšie odseky 2 až 8 sa označia ako odseky 3 až 9. Odôvodnenie: Z dôvodu zvýšenia miery právnej istoty odporúčame explicitne uviesť skutočnosť, že letecká preprava ozbrojených síl na vojenské účely nie je letom v záujme cudzieho štátu podľa tohto zákona.	A	
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	O	Čl. I § 158 V § 158 ods. 6 navrhujeme doplniť nové písmeno o), ktoré znie: „o) vydania súhlasu s vykonaním letu v záujme cudzieho štátu podľa § 156“. Odôvodnenie: Považujeme za potrebné explicitne vylúčiť uplatňovanie správneho poriadku aj na postup v prípade vydávania súhlasu s vykonaním letu v záujme cudzieho štátu podľa § 156, a to vzhľadom na charakter žiadateľov, predmet tohto povolenia a postup pri jeho vydávaní.	A	Vylúčenie správneho poriadku je upravené ako nový odsek v pôvodnom § 156.
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných	O	K doložke zlučiteľnosti V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti odporúčame konanie č. 2014/2105 (formálne oznámenie z 10. júla 2014) o porušení čl.	A	

vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		258 Zmluvy o fungovaní EÚ neuvádzať alebo doplniť údaje o jeho uzavretí, keďže konanie o porušení povinnosti INFR(2014)2015 bolo už uzavreté (23. 5. 2024).		
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Čl. IX § 28 ods. 6 Navrhujeme v čl. IX § 28 ods. 6 upustiť od uvádzania konkrétnych názvov odborov a vymedziť požadované odbory všeobecným spôsobom. Odôvodnenie: Použitie konkrétnych názvov odborov znižuje flexibilitu právnej úpravy, keďže názvy odborov sa môžu v dôsledku zmien príslušných študijných programov v budúcnosti meniť. Uvedenie odborov všeobecným spôsobom zabezpečí väčšiu nadčasovosť právnej úpravy a eliminuje potrebu jej novelizácie výlučne z dôvodu zmeny názvov odborov.	N	Názvy odborov sú dostatočne všeobecne vymedzené aby bolo možné zachovať úroveň požadovanej kvalifikácie, zároveň ide o odbory, ktoré v súčasnosti nie je možné študovať v rámci SR. V prípade, že by došlo k zmene názvov odborov, žiadosti by sa posudzovali vždy s ohľadom na obsahovú náplň kvalifikácie.
MŠVVaMSR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Čl. I § 67 ods. 10, § 69 ods. 9, § 86 ods. 8, § 92 ods. 6, § 94 ods. 4 a § 95 ods. 6 Navrhujeme slová „získanom minimálne úplnom strednom všeobecnom vzdelaní alebo úplnom strednom odbornom vzdelaní“ nahradiť slovami „získaní najmenej úplného stredného všeobecného vzdelania alebo úplného stredného odborného vzdelania“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	

MŠVVaMSR Ministerstvo školy, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Čl. I § 102 ods. 3 písm. a) Čl. I § 102 ods. 3 písm. a) navrhujeme zosúladiť s § 16 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zároveň navrhujeme slová „získanom minimálne“ nahradiť slovami „získaní najmenej“. Odôvodnenie: Ustanovenie čl. I § 102 ods. 3 písm. a) návrhu zákona obsahuje požiadavku na preukázanie získania úplného stredného vzdelania, avšak zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov takýto stupeň vzdelania neupravuje. Podľa § 16 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa stredné vzdelanie člení na nižšie stredné odborné vzdelanie, stredné odborné vzdelanie, úplné stredné všeobecné vzdelanie a úplné stredné odborné vzdelanie. Zároveň navrhujeme legislatívno-technickú úpravu ustanovenia.	A	
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. I V § 5 ods. 4 navrhujeme vypustiť text: „a uvedú ustanovenie všeobecne záväzného právneho predpisu Slovenskej republiky, právne záväzného aktu Európskej únie alebo medzinárodnej zmluvy, na základe ktorého súhlas alebo nesúhlas uplatňujú“. Odôvodnenie: Považujeme za dostatočné, pokiaľ bude Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky povinné svoj súhlas/nesúhlas odôvodniť, ako je tomu aj pri iných ministerstvách. V praxi nebude vždy možné identifikovať	A	

		konkrétne ustanovenie právneho predpisu, na základe ktorého bude súhlas/nesúhlas uplatnený.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. I Do § 5 ods. 13 navrhujeme doplniť aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Vzhľadom na okruh subjektov, ktoré sú uvedené v predmetnom ustanovení, je opodstatnené, aby medzi nimi bolo aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.	A	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 20. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že § 5 návrhu zákona bude upravený ako nový § 8 ods. 1.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. I Ustanovenia § 10 ods. 2 a 3 navrhujeme spolu s navrhovaným s čl. XII dopracovať za účelom odstránenia vzájomných rozporov a duplicit. Odôvodnenie: V ktorých prípadoch sa vyžaduje na let lietadlom súhlas orgánu ochrany prírody a v ktorých nevyžaduje, by malo byť ustanovené v zákone o ochrane prírody a krajiny. V rámci jednotlivých úprav zákonov nie sú zosúladené výnimky, pokiaľ ide o činnosti, vo vzťahu ktorým sa súhlas orgánu ochrany prírody nebude vyžadovať.	A	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 20. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že § 10 ods. 2 návrhu zákona bude upravený ako nový § 5 ods. 2 a pôvodný § 10 ods. 3 bude vypustený a čl. XII bude upravený.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. I K § 67 ods. 2 a 4 V poznámke pod čiarou k odkazu 182 navrhujeme doplniť aj odkaz na § 9 zákona o ochrane prírody a krajiny. Odôvodnenie: V nadväznosti na pripomienku k čl. XII bodu 1.	A	

MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. I V § 69 ods. 2 písm. c) namiesto úpravy v bodoch 2 a 3 navrhujeme uviesť samostatný bod v znení: „orgánu štátnej správy podľa osobitného predpisu¹⁹¹⁾“. Odôvodnenie: Vzhľadom na nízky počet konaní týkajúcich sa povolenia prevádzky osobitných letísk, nie je dôvod diferencovať, v ktorých prípadoch sa súhlasné stanovisko orgánu ochrany prírody vyžaduje a v ktorých nie. Upozorňujeme, že v nie všetkých konaniach podľa stavebného zákona orgán ochrany prírody má, resp. mal postavenie dotknutého orgánu. V praxi môže ísť aj o plochy, ku ktorým boli vydané rozhodnutia podľa stavebného zákona v čase, keď Slovenská republika nebola členom Európskej únie, a teda prevádzka letiska nemohla byť posúdená napr. z hľadiska vplyvov na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000.	A	
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. XII K bodu 1: Navrhované ustanovenie navrhujeme doplniť aj o konania, v ktorých sa vydáva povolenie, resp. osvedčenie na prevádzku aj iných typov letísk, ako sú uvedené v bode 1, resp. heliportov. Odôvodnenie: V súčasnosti platný letecký zákon v § 27 ods. 1 ustanovuje, že zriadiť letisko možno len so súhlasom, ktorý vydáva ministerstvo po vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy. Podľa návrhu nového zákona o letectve sa však stanovisko dotknutého orgánu bude vyžadovať len v prípade vybraných typov letísk. Keďže prevádzkou letiska, resp. heliportu v závislosti od jeho umiestnenia, môžu byť dotknuté aj	A	

		záujmy ochrany prírody, je potrebné, aby mal v týchto konaniach orgán ochrany prírody pôsobnosť dotknutého orgánu.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. XII K bodu 2: Navrhované ustanovenie navrhujeme spolu s navrhovanými ustanoveniami § 10 ods. 2 a 3 návrhu leteckého zákona dopracovať za účelom odstránenia vzájomných rozporov a duplicit. Súčasne navrhujeme doplniť ustanovenie uvedené v bode 2 týkajúce sa letov aj do § 26 zákona o ochrane prírody a krajiny, a to v rámci nového odseku 5 a príslušne upraviť aj súvisiace ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny. Odôvodnenie: Nakoľko obmedzenia v rámci vzdušného priestoru zriadeného na ochranu prírody a krajiny podľa § 10 ods. 2 návrhu leteckého zákona sa nebudú týkať všetkých letov, nie je zrejmé či navrhovaný odkaz v § 14 ods. 2 písm. d) zákona o ochrane prírody a krajiny na toto ustanovenie leteckého zákona je postačujúci. V ktorých prípadoch sa vyžaduje na let lietadlom súhlas orgánu ochrany prírody a v ktorých nevyžaduje, by malo byť ustanovené v zákone o ochrane prírody a krajiny. V rámci jednotlivých úprav zákonov nie sú zosúladené výnimky, pokiaľ ide o činnosti, vo vzťahu ktorým sa súhlas orgánu ochrany prírody nebude vyžadovať. Z navrhovanej úpravy tiež nie je zrejmé, čo v praxi sa bude rozumieť pod pojmom „umiestnenie plochy“ pre lietajúce športové zariadenia.	A	
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. XII K bodu 3: Navrhujeme uvedený bod nahradiť určením novej kompetencie pre Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v rámci nového písmena, a to aj vo vzťahu k ďalším kompetenciam vyplývajúcim z návrhu nového zákona o letectve.	A	

		Odôvodnenie: Ide o zabezpečenie vzájomného súladu jednotlivých zákonov.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. XII K bodu 4: Navrhujeme umiestniť odkaz na novú pôsobnosť okresného úradu v sídle kraja na koniec písmena bez špecifikácie povolenia, resp. konania. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú úpravu.	A	
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. XII K bodu 5: Navrhujeme bod 5 vypustiť. Odôvodnenie: Aj v súčasnosti platné znenie ustanovenia § 82 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny umožňuje podať žiadosť o vydanie súhlasu aj skôr ako 60 dní pred vykonaním činnosti, keďže je tu uvedené slovo „spravidla“. Pokiaľ žiadateľ podá žiadosť napr. 30 dní pred začatím činnosti, neznamená to, že takýto súhlas mu nebude vydaný, vystavuje sa len riziku, že v závislosti od konkrétneho prípadu, orgán ochrany prírody nemusí súhlas stihnúť vydať do plánovaného dátumu vykonania činnosti. Navrhovaná úprava teda nemá žiadne opodstatnenie.	A	
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál K čl. XXIII Vo vzťahu k čl. XII bodu 2 navrhujeme posunúť účinnosť od 1. januára 2028. Odôvodnenie: Považujeme za potrebné vytvoriť dostatočný časový priestor na zriadenie časti vzdušného priestoru Slovenskej republiky na ochranu prírody a krajiny.	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 20. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že zostáva účinnosť uvedená vo verzii predloženej na

				pripomienkové konanie (1. január 2029) a rozpor je odstránený.
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	Z	Čl. I § 135 písm. a) druhý bod V § 135 písm. a) druhom bode sa slová „ak § 138 neustanovuje inak“ vypúšťajú. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú. Odôvodnenie: Odôvodnenie je súčasťou pripomienky k § 138.	A	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu. Výsledkom rozporového konania je akceptovanie zásadnej pripomienky.
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	Z	Čl. I § 138 § 138 sa vypúšťa. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú. Odôvodnenie k 135 a § 138: V § 135 písm. a) druhom bode sa ustanovuje pôsobnosť Dopravného úradu ako príslušného orgánu podľa osobitných predpisov, ak § 138 neustanovuje inak. Osobitným predpisom sa v poznámke pod čiarou k odkazu 313 rozumie aj vykonávacie nariadenie (EÚ) 2015/1998 z 5. novembra 2015, ktorým sa stanovujú podrobné opatrenia na vykonávanie spoločných základných noriem bezpečnostnej ochrany letectva v platnom znení (ďalej len „vykonávacie nariadenie (EÚ) 2015/1998“). Ďalej podľa navrhovaného znenia § 138 má pôsobnosť	A	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu. Výsledkom rozporového konania je akceptovanie zásadnej pripomienky.

		príslušného orgánu podľa vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 vykonávať aj Národný bezpečnostný úrad (ďalej len „úrad“) s odkazom na bod 1.7.4 prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998. Podľa bodu 1.7.4 prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 cit. „Ak sú konkrétny orgán alebo konkrétna agentúra zodpovedné za opatrenia súvisiace s kybernetickými hrozbami v rámci jedného členského štátu, daný orgán alebo agentúru možno poveriť koordináciou a/alebo monitorovaním ustanovení v tomto nariadení súvisiacich s kybernetickým priestorom.“ Kybernetická bezpečnosť je komplexne upravená zákonom č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 69/2018 Z. z.“), pričom pre oblasť kybernetickej bezpečnosti je právnou úpravou (§ 4) vymedzená pôsobnosť jednotlivých orgánov verejnej moci. Úrad ako ústredný orgán štátnej správy v oblasti kybernetickej bezpečnosti riadi a koordinuje výkon štátnej správy. Taxatívnym spôsobom sa vymedzuje zoznam ministerstiev, ktoré plnia úlohy ústredného orgánu v rozsahu ich pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1 alebo prílohy č. 2 k zákonu č. 69/2018 Z. z. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky je jedným z ústredných orgánov (§ 4 písm. b) zákona č. 69/2018 Z. z.), ktorý v rozsahu svojej pôsobnosti pre sektor alebo podsektor podľa prílohy č. 1 a prílohy č. 2 k zákonu č. 69/2018 Z. z. zodpovedá za zabezpečenie kybernetickej bezpečnosti. Okrem iných úloh koordinuje spoluprácu na všetkých stupňoch riadenia kybernetickej bezpečnosti a aplikuje bezpečnostné opatrenia a politiku správania sa v kybernetickom priestore (§ 9 ods. 1 písm. d) zákona č. 69/2018 Z. z.). Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky v sektore Doprava zabezpečuje kybernetickú		
--	--	--	--	--

		bezpečnosť aj v podsektore letecká doprava, čo vyplýva priamo zo zákona č. 69/2018 Z. z. Vykonávaním pôsobnosti príslušného orgánu podľa osobitného predpisu, a teda koordináciou a/alebo monitorovaním ustanovení vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2025/1998 tak možno určiť priamo Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, príp. iný orgán štátnej správy, napr. Dopravný úrad, ktorému pôsobnosť príslušného orgánu podľa vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 už vyplýva z § 135 písm. a) druhého bodu návrhu zákona. Úrad reguluje prevádzkovateľov základnej služby, ktorí sú dôležitým prvkom poskytovania služieb nielen pre verejnú správu, pričom prevádzkovateľom základnej služby je ten, kto je zapísaný v registri prevádzkovateľov základnej služby. S cieľom efektívnejšie dohliadať na plnenie povinností prevádzkovateľa základnej služby ustanovil zákon č. 69/2018 Z. z. formy dohľadu, napr. v podobe vybavovania sťažností, vykonávania kontroly, ukladania opatrení na zastavenie porušovania povinností, na nápravu nezákonného stavu, atď. Veľké množstvo subjektov, ktoré spadajú pod reguláciu nariadenia (EÚ) 2015/1998, nie sú prevádzkovatelia základnej služby, a teda z tohto dôvodu by úrad s prihliadnutím na kompetencie vymedzené zákonom č. 69/2018 Z. z. nevedel nad nimi vykonávať žiadnu právomoc, keďže monitorovaním ustanovení v zmysle vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 sa rozumie aj určitá forma dohľadu. Z predloženého materiálu (sprievodné dokumenty) ďalej nie je zrejmé finančné vyčíslenie tohto dopadu na fungovanie činnosti úradu, vrátane personálnych požiadaviek. Zároveň podľa bodu 11.2.8.2 prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 cit. „Osoby, ktoré majú prístup k údajom alebo systémom, musia absolvovať primeranú a špecifickú odbornú		
--	--	--	--	--

		prípravu súvisiacu s prácou, ktorá zodpovedá ich úlohe a zodpovednosti, a treba ich informovať o relevantných rizikách, ak si to ich pracovná funkcia vyžaduje. Príslušný orgán, resp. orgán či agentúra uvedená v bode 1.7.4, spresní alebo schváli obsah kurzu.“ Predmetné ustanovenie vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 priamo odkazuje na úlohu príslušného orgánu podľa bodu 1.7.4 prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 spresniť alebo schváliť obsah kurzu pre osoby, ktoré majú mať prístup k údajom alebo systémom, a ktoré majú absolvovať špecifickú odbornú prípravu súvisiacu s ich prácou, ako aj o rizikách, ak ich pracovná funkcia vyžaduje. Aj z predmetného znenia cit. vykonávacieho nariadenia je zrejmé, že príslušným orgánom nemôže byť úrad, keďže nepozná potreby daného podsektora (letecká doprava). Tie vie relevantne posúdiť iba ústredný orgán. Zároveň dávame do pozornosti, že podľa § 102 ods. 4 predloženého návrhu zákona rozsah a obsah kurzov odbornej prípravy z bezpečnostnej ochrany letectva a ich zmeny schvaľuje Dopravný úrad. Žiadame preto navrhované znenie § 135 písm. a) druhý bod upraviť navrhovaným spôsobom a § 138 z návrhu zákona vypustiť.		
NBÚ Národný bezpečnostný úrad	Z	Čl. XIII Čl. XIII znie: „Čl. XIII 1. V druhej časti nadpis siedmej hlavy znie: „SIEDMA HLAVA FOTOGRAFOVANIE A FILMOVANIE“.	N	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnilo rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu, za prítomnosti Ministerstva obrany

	2. § 64 vrátane nadpisu sa vypúšťa. Poznámka pod čiarou k odkazu 24 sa vypúšťa. 3. Poznámka pod čiarou k odkazu 25 znie: „25) Zákon č. .../2026 Z. z. o civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (letecký zákon).“. 4. V § 78 odsek 2 znie: „(2) Priestupku sa dopustí ten, kto poruší zákaz fotografovania, filmovania alebo iného zaznamenávania budov, priestorov alebo zariadenia.“. 5. V § 78 ods. 4 druhej vete sa slovo „Priestupky“ nahrádza slovom „Priestupok“. 6. V § 79 sa vypúšťa odsek 3. Doterajší odsek 4 sa označuje ako odsek 3. 7. V § 79 ods. 3 sa vypúšťajú slová „alebo odseku 3“. 8. V § 80 ods. 1 sa vypúšťa druhá veta.“. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú. Odôvodnenie: Doterajšie znenie § 64, ako aj ustanovenia ďalších právnych predpisov upravujúcich problematiku leteckého snímkovania (najmä zákon č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov), nezodpovedajú súčasným potrebám z	Slovenskej republiky, k zásadnej pripomienke uplatnenej Národným bezpečnostným úradom k § 64 zákona č. 215/2004 Z. z. Výsledkom rozporového konania je, že § 64 sa zo zákona č. 215/2004 Z. z. nevypustí, ale ani nebude predmetom novelizácie a čl. XIII bude z návrhu zákona vypustený. Rozpor je na základe výsledku rozporového konania odstránený.
--	---	--

		hľadiska bezpečnosti leteckej dopravy, infraštruktúry, ochrany podnikateľského prostredia v odvetví geodézie pred neoprávneným podnikaním, využívania leteckých nosičov umožňujúcich letecké mapovanie bez nadmerného obmedzenia priemyselnou bezpečnosťou a súhlasu ministerstva. V čase vzniku právnej úpravy bolo letecké snímkovanie hlavným zdrojom mapových podkladov. V súčasnosti, ére komerčných satelitných snímok s vysokým rozlíšením (Google Maps a pod.), ktoré sú voľne dostupné, je štátny súhlas na „snímkovanie z lietadla“ pri existencii satelitov bezpredmetný. Súčasne ustanovenie je v praxi prekonané a ochrana kritických objektov pred snímkaním je riešená cez bezletové zóny (No-Fly Zones). Vypustením tohto ustanovenia zo zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 215/2004 Z. z.“) sa odstráni nadbytočná administratívna záťaž pre podnikateľské subjekty a občanov, najmä v súvislosti s dynamickým rozvojom bezpilotných lietadiel (dronov). Ochrana dôležitých objektov pred neoprávneným monitorovaním je dostatočne zabezpečená prostredníctvom vyhlasovania bezletových zón a iných technických opatrení v kompetencii Ministerstva obrany Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo obrany“) a Ministerstva dopravy Slovenskej republiky. Okrem iného problematika leteckého snímkovania svojou povahou nespadá do primárneho rámca ochrany utajovaných skutočností, ale do oblasti obrany a civilného letectva, kde je upravená v osobitných predpisoch. Oprávnenie ministerstva obrany vydávať súhlas rieši osobitný predpis (zákon č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení		
--	--	---	--	--

		neskorších predpisov). Zabezpečenie ochrany objektov alebo lokalít možno riešiť stanovením zón so špeciálnym režimom. S vypustením § 64 zo zákona č. 215/2004 Z. z. (bod 2) sa precizujú súvisiace ustanovenia zákona č. 215/2004 Z. z. V bodoch 1 a 5 ide o legislatívno-technickú úpravu, v bode 4 sa precizuje skutková podstata priestupku, v bodoch 6 a 7 skutková podstata správneho deliktu. Pokutu za uskutočnenie leteckého snímkovania územia neoprávnene alebo porušenie záujmov obrany štátu pri vykonávaní geodetických a kartografických prác bol oprávnený uložiť Policajný zbor. Vypustením § 64 je znenie druhej vety bezpredmetné (bod 8). Zmena v bode 3 súvisí so zrušením zákona č. 143/1998 Z. z. a nahradením návrhom zákona (novým zákonom o civilnom letectve).		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Nad rámec návrhu zákona: 1. Upozorňujeme, že predkladaný návrh zákona je predmetom úpravy smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/88/ES zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 4; Ú. v. EÚ L 299, 18.11.2003), nakoľko táto bola transponovaná do platného a účinného znenia zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiadame preto predložiť tabuľku zhody, v ktorej sa preukáže aj naďalej správnosť a úplnosť transpozície smernice v kontexte vykonaných zmien.	N	K smernici EP a Rady 2003/88/ES nebol ako transpozičné opatrenie notifikovaný zákon č. 143/1998 Z. z., nenachádza sa ani v notifikačnej databáze EK
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Nad rámec návrhu zákona: 2. Upozorňujeme, že predkladaný návrh zákona je predmetom úpravy smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/93/ES z 12. decembra 2003 o regulácii prevádzky lietadiel podľa časti II kapitoly 3 zväzku I prílohy 16 k Dohovoru o medzinárodnom civilnom letectve, druhé vydanie (1988) (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 374, 27.12.2006), nakoľko táto bola transponovaná	A	

		do platného a účinného znenia zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiadame preto predložiť tabuľku zhody, v ktorej sa preukáže aj naďalej správnosť a úplnosť transpozície smernice v kontexte vykonaných zmien.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Nad rámec návrhu zákona: 3. K predkladanému návrhu zákona žiadame predložiť aj tabuľku zhody so smernicou Európskeho parlamentu Rady (EÚ) 2024/3017 z 27. novembra 2024, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/18/ES, ktorou sa ustanovujú základné zásady upravujúce vyšetrovanie nehôd v sektore námornej dopravy, a zrušuje nariadenie Komisie (EÚ) č. 1286/2011 (Ú. v. EÚ L, 2024/3017, 6.12.2024), nakoľko z transpozičnej prílohy v čl. IX návrhu zákona vyplýva, že predkladaný návrh zákona predstavuje transpozíciu predmetnej smernice.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Nad rámec návrhu zákona: 4. Predkladaný návrh zákona obsahuje v čl. I § 170 viaceré splnomocňovacie ustanovenia a predkladateľ zároveň deklaruje aj v doložke vybraných vplyvov úpravu vykonávacích predpisov v takmer všetkých oblastiach, ktoré návrh zákona upravuje. V tejto súvislosti si dovoľíme upozorniť na § 7 ods. 1 písm. h) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje, že „návrh právneho predpisu predkladaný do pripomienkového konania okrem paragrafového znenia obsahuje najmä návrh vykonávacieho právneho predpisu, ak právny predpis obsahuje splnomocňovacie ustanovenie na jeho vydanie“. Spolu s návrhom zákona preto žiadame predložiť aj vykonávacie právne predpisy.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 1. K čl. I § 1: V navrhovanom znení § 1 žiadame upraviť poznámky pod čiarou k odkazom 1) až 8) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 2. K čl. I § 2: V navrhovanom znení § 2 žiadame upraviť poznámky pod čiarou k odkazom 11), 12), 13), 15) a 25) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 3. K čl. I § 2: Pri vymedzení základných pojmov na účely predkladaného návrhu zákona odporúčame vymedziť pojem „členský štát“ skôr, než dôjde k vymedzeniu pojmu „cudzí štát“.	N	Definície pojmov sú usporiadané podľa abecedy.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 4. K čl. I § 2: V navrhovanom znení ustanovenia § 2 písm. e) odporúčame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 16) tak, aby reflektovala na lety bezpilotných lietadiel na účel leteckej prepravy zdravotníckeho materiálu.	N	Citácia uvedená v poznámke pod čiarou nemá odkazovať na let bezpilotného lietadla na účel leteckej prepravy zdravotníckeho materiálu alebo na slová zdravotnícky materiál z toho

				dôvodu, aby bolo zrejmé, čo sa myslí na účely návrhu zákona a tejto definície pod pojmom zdravotnícky materiál.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 5. K čl. I § 2: V záujme právnej istoty a jednoznačnosti právnej normy žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 17) v navrhovanom § 2 písm. f) tak aby odkazovala priamo na definíciu jednotlivo skonštruovaného lietadla a nie na negatívne vymedzenie, na aké lietadlá sa predmetné nariadenie (EÚ) 2018/1139 v platnom znení nevzťahuje.	N	Európska legislatíva neobsahuje definíciu pojmu „jednotlivo skonštruované lietadlo“ ani tieto lietadlá neupravuje. Návrh zákona odkazuje na lietadlá uvedené v prílohe I nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, pretože tieto lietadlá sú vylúčené z pôsobnosti európskej legislatívy a z tohto dôvodu právnú úpravu ich zhotovenia ako osvedčenia ich letovej spôsobilosti je potrebné upraviť na úrovni vnútroštátnej, pričom len v prípade lietadiel uvedených v citovaných písmenách ide o lietadlá, ktoré

				možno skonštruovať jednotlivo, v ostatných prípadoch ide o lietadlá vyrábané sériovo ako výrobky leteckej techniky.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 2: V navrhovanom znení ustanovenia § 2 písm. y) žiadame zaviesť relevantný odkaz aj na vymedzenie pojmu „prevádzkovateľ lietadla“.	N	Vzhľadom na skutočnosť, že na účely rôznych právne záväzných aktov EÚ je pojem „prevádzkovateľ lietadla“ definovaný rôzne, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že je potrebné zdefinovať pojem aj na účel národnej právnej úpravy, nie je možné riešiť definíciu pojmu „prevádzkovateľ lietadla“ odkazom.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 2: V navrhovanom znení § 2 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 18) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“ a za publikačný zdroj sa uvedú slová „v platnom znení“.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 4: V navrhovanom znení § 4 žiadame upraviť poznámky pod čiarou k odkazom 26), 27), 30), 32) a 34) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 4: V navrhovanom znení § 4 ods. 2 písm. a) žiadame uviesť odkaz aj na vymedzenie pojmu „štruktúra vzdušného priestoru“ v zmysle čl. 2 bodu 13 nariadenia (EÚ) 2024/2803.	N	Nie je dôvod zavádzať odkaz na tento pojem.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 10. K čl. I § 4: Žiadame odstrániť poznámku pod čiarou k odkazu 31) v navrhovanom § 4 ods. 2 písm. l), a skutočnosť, že ide o vykonanie implementácie zahrnúť len do osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto bodu.	N	Odkaz je potrebný, aby bolo zrejmé, kto na účely tohto ustanovenia nariadenia v podmienkach Slovenskej republiky vykonáva kompetenciu tu uvedenú, keďže nariadenia používa slová členský štát.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 11. K čl. I § 5: V navrhovanom znení § 5 žiadame upraviť poznámky pod čiarou k odkazom 35) a 40) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 12. K čl. I § 6: Upozorňujeme na nesúvisiaci odkaz v poznámke pod čiarou 42) vo vzťahu k navrhovanému § 6 ods. 1, nakoľko sa nevzťahuje na otázku formátov v zmysle § 6 ods. 1. Uvedené žiadame prepracovať.	ČA	Čl. 15 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/947 v platnom znení v odseku 3 ustanovuje, aby sa „informácie o zemepisných oblastiach UAS vrátane ich obdobia platnosti sprístupnili verejnosti v jednotnom jedinečnom digitálnom formáte“. V poznámke pod čiarou je spresnený odkaz na čl. 15 ods. 3.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 13. K čl. I § 8: V navrhovanom znení § 8 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 43) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 14. K čl. I § 8: Upozorňujeme na nesúvisiaci odkaz v poznámke pod čiarou 44) vo vzťahu k navrhovanému § 8, nakoľko nereflektuje na požiadavky, ktoré majú byť vymedzené v § 8. Uvedené žiadame prepracovať.	N	Druhá veta zabezpečuje implementáciu ustanovenia čl. 3 ods. 8 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2017/373 v platnom znení, podľa ktorého

				členské štáty zabezpečia, aby nimi určené osoby alebo organizácie, ktoré sú zodpovedné za navrhovanie štruktúr vzdušného priestoru Slovenskej republiky, dodržiavali požiadavky uvedené v dodatku 1 k prílohe XI (časť FPD) tohto nariadenia. Vzhľadom na to, že priamo nariadenie neustanovuje povinnosť pre tieto osoby dodržiavať uvedené požiadavky ale ukladá členskému štátu zabezpečiť, aby tieto osoby dodržiavali uvedené požiadavky, je povinnosť dodržiavať uvedené požiadavky prostredníctvom pôvodného § 8 druhej vety ustanovená v návrhu zákona.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K návrhu zákona: 15. K čl. I § 11: V navrhovanom znení § 11 žiadame upraviť	A	

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		poznámky pod čiarou k odkazom 57) a 58) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 16. K čl. I § 12: Domnievame sa, že navrhované znenie § 12 ods. 3 obsahuje v poznámke pod čiarou k odkazu 61) odkaz na nesprávne nariadenie, resp. vymedzenie. Bod 1 Prílohy I k nariadeniu (EÚ) 2018/1139 v platnom znení stanovuje, na aké lietadlá sa vo všeobecnosti nariadenie nevzťahuje a nie len tie, pre ktoré sa nevyžaduje povolenie. Zároveň, nie je zrejmé, prečo sa navrhovaná právna úprava vzťahuje len na jeden typ takýchto lietadiel. Uvedené žiadame prepracovať, prípadne vysvetliť v osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto bodu.	N	Vzhľadom na skutočnosť, že pôvodný § 12 ods. 3 návrhu zákona predstavuje národnú úpravu, práve odkazom na prílohu I nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení sa ustanoví, ktoré lietadlá to sú.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 17. K čl. I § 14: V navrhovanom znení § 14 žiadame upraviť poznámky pod čiarou k odkazom 67), 68) a 72) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 18. K čl. I § 14: Domnievame sa, že druhé uvádzané nariadenie v poznámke pod čiarou k odkazu 73) je pre účely navrhovaného § 14 ods. 7 nesúvisiace. Žiadame prepracovať.	N	Nariadenie (EÚ) 2024/2803 taktiež určuje, aké požiadavky musia byť splnené na vydanie osvedčenia.
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K návrhu zákona: 19. K čl. I § 14: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k	A	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		odkazu 74) tak, že sa ako relevantný odkaz uvedie aj čl. 40 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 20. K čl. I § 14: Upozorňujeme na nesprávne znenie navrhovaného § 14 ods. 10, ktorý obsahuje odkaz na čl. 8 ods. 2 písm. b) nariadenia (EÚ) 2024/2803. Čl. 8 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2024/2803 obsahuje podmienky vzťahujúce sa na poskytovateľov letových prevádzkových služieb, ktoré musia byť splnené kumulatívne, nie je preto možné vybrať si iba jednu z nich. Žiadame ustanovenie prepracovať.	N	Uvedené ustanovenie je v súlade s právom EÚ, pričom v prípade podmienky „splňajú požiadavky národnej bezpečnosti a obrany“ uvádza, akým spôsobom sa preukazuje jej splnenie, keďže oblasť národnej bezpečnosti a obrany nie je v pôsobnosti MD SR, ale MO SR.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 21. K čl. I § 14: Upozorňujeme, že navrhované znenie § 14 ods. 13 obsahuje v poznámke pod čiarou k odkazu 79) odkaz len na požiadavku týkajúcu sa vyhlásenia, avšak zo samotného znenia § 14 ods. 13 vyplýva, že by mal reflektovať na viaceré požiadavky, ktoré musí poskytovateľ splňať. Uvedené žiadame prepracovať.	N	Uvedený čl. 7 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2017/373 v platnom znení ustanovuje, požiadavky, ktoré musia byť splnené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K návrhu zákona: 22. K čl. I § 21: V navrhovanom znení § 21 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 93) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 22: Domnievame sa, že navrhované znenie ustanovenia § 22 ods. 6, by malo v poznámke pod čiarou k odkazu 96) obsahovať odkaz aj na čl. 6 písm. b) vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2017/373 v platnom znení.	N	Čl. 3 ods. 9 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2017/373 v platnom znení odkazuje na čl. 6 písm. a) a k).
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 24. K čl. I § 23: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 97) v súlade s bodom 23.6. alebo 23.7. prílohy č. 1 k legislatívnym pravidlám vlády SR, podľa toho, či je zámerom demonštratívny alebo taxatívny výpočet.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 25. K čl. I § 24: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 100) tak, aby bolo zrejmé o akých členov leteckého personálu ide.	N	V čl. 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení je uvedené, že „Toto nariadenie sa vzťahuje aj na pracovníkov a organizácie, ktorí sa podieľajú na činnostiach uvedených v odseku 1.“. Vzhľadom na skutočnosť, že čl. 2 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom

				znení nedefinuje členov leteckého personálu, ako aj z logickej súvislosti čl. 2 ods. 2 s čl. 2 ods. 1 je potrebné ponechať odkaz na čl. 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 24: Máme za to, že poznámka pod čiarou k odkazu 102) obsahuje nedostatočný výpočet relevantných právne záväzných aktov EÚ, ktoré by vymedzovali podmienky odbornej spôsobilosti pilota na diaľku, ktoré by mal spĺňať. Uvedené žiadame prepracovať.	N	Vymedzenie príslušných nariadení je dostatočné. MD SR poukazuje na skutočnosť, že takto je to už aj v účinnom znení zákona č. 143/1998 Z. z. Iný právne záväzný akty EÚ danú oblasť neupravuje.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 27. K čl. I § 27: Žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 27, nakoľko právna úprava examinátorov a podmienok, ktoré musia spĺňať, sú stanovené priamo v nariadení (EÚ) č. 1178/2011 v platnom znení. Navrhovaná právna úprava predstavuje duplicitu k predmetnému nariadeniu. Navrhované znenie žiadame primerane upraviť a vykonať implementáciu nariadenia (EÚ) tak, aby nedošlo k nejednotnému postupu zo strany SR vo vzťahu k ostatným členským štátom EÚ.	N	Návrh právnej úpravy examinátora nie je duplicitou k právu EÚ. V pôvodnom § 27 ods. 1 navrhovanej právnej úpravy je jednoznačne vymedzené, že „na ktorých sa osobitný predpis nevzťahuje“, t. j. ide o úpravu

				národného prostredia, na ktoré sa právo EÚ nevzťahuje. V dôvodovej správe je jasne uvedené, aké 3 „režimy“ právnej úpravy civilného letectva existujú. Uvedené ustanovenia návrhu zákona upravujú národné prostredie, na ktoré sa právo EÚ nevzťahuje.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 28: Máme za to, že poznámka pod čiarou k odkazu 111) a 113) by mali obsahovať odkaz aj na prílohu VIII nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení. Uvedené žiadame prepracovať.	N	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 28: V navrhovanom znení § 28 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 116) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	K návrhu zákona: 30. K čl. I § 33: Upozorňujeme na nesúlad odkazu v poznámke pod čiarou 126) s navrhovaným znením ustanovenia § 33 ods. 7. Navrhované znenie § 33 ods. 7 zavádza odkaz na výcvikové	N	Ustanovenia pôvodného § 33 ods. 4, 7 a 8 návrhu zákona upravené. MD SR

vládnej legislatívy Úradu vlády SR		zariadenia na simuláciu letu, pričom čl. 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení reflektuje na subjekty, na ktoré sa nariadenie nevzťahuje a teda je s uvádzaným ustanovením návrhu zákona nesúvisiace. Uvádzané ustanovenie žiadame preto prepracovať.		dodáva, že čl. 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 2018/1139 v platnom znení upravuje členov leteckého personálu, na ktorých sa toto nariadenie vzťahuje, nie, ako uvádza pripomienka, členov leteckého personálu, na ktorých sa nariadenie nevzťahuje.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 31. K čl. I § 33: Žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 33 ods. 7 a 8, ktoré obsahujú rovnaký odkaz 127) na prílohu VI a VII nariadenia (EÚ) č. 1178/2011 v platnom znení, ktorá sa však vzťahuje na letovú posádku. Uvedené nariadenie sa v odseku 7 viaže na podmienky prevádzkovateľa a odseku 8 na výcvikové zariadenie, a to v oboch prípadoch nesprávne. Ustanovenia preto žiadame prepracovať.	N	Príloha VI vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 1178/2011 v platnom znení v podčasti FSTD upravuje osobitné požiadavky týkajúce sa kvalifikácie výcvikového zariadenia na simuláciu letu. Príloha VII vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 1178/2011 v platnom znení v podčasti FSTD upravuje požiadavky na organizácie, ktoré prevádzkujú výcvikové zariadenia na

				simuláciu letu a zároveň upravujú požiadavky na kvalifikáciu výcvikového zariadenia na simuláciu letu. Na základe pripomienky doplnená aj citácia čl. 20 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 32. K čl. I § 34: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 128). Uvádzané články nariadení (EÚ) sú nesúvisiace s obsahom návrhu ustanovenia § 34 ods. 2.	N	Ide o správne „vymenované lietadlá“.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 33. K čl. I § 34: V poznámke pod čiarou k odkazu 129) žiadame uvádzať úplnú citáciu druhého uvádzaného nariadenia nasledovne: „Nariadenie Komisie (EÚ) 2015/640 z 23. apríla 2015 o dodatočných špecifikáciách letovej spôsobilosti pre daný typ prevádzky, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 965/2012 (Ú. v. EÚ L 106, 24.4.2015) v platnom znení“. Zároveň, odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 129) odkazovať aj na článok 40 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 v platnom znení.	ČA	Akceptovaná úprava citácie nariadenia (EÚ) 2015/640.
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K návrhu zákona: K čl. I § 38: Žiadame prepracovať navrhované znenie	N	Podľa definície uvedenej v pôvodnom

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		ustanovenia § 38 návrhu zákona, nakoľko obsahuje zmätočné vymedzenie jednotlivo skonštruovaných lietadiel. Navrhovaná úprava nereflektuje na definíciu v zmysle § 2 písm. f), a v jednotlivých odsekoch obsahuje rozličné vymedzenie vo vzťahu k ich zhotoviteľom.		§ 2 písm. f) jednotlivo skonštruovaným lietadlom môže byť lietadlo podľa bodu 1 písm. b), c) a g) prílohy I nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, pričom v pôvodnom § 38 návrhu zákona sa vzhľadom na špecifiká týchto lietadiel ustanovuje, kto je oprávnený ich konštruovať; stále však ide o lietadlá, ktoré spĺňajú definíciu pojmu jednotlivo skonštruované lietadlo.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 40: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 132), nakoľko obsahuje odkaz na nariadenia (EÚ), ktoré upravujú otázky osvedčení, a nie otázky týkajúce sa vývoja výrobkov leteckej techniky v zmysle § 40 ods. 2.	N	Nariadenie (EÚ) č. 748/2012 v platnom znení sa vzťahuje aj na oblasť projekčných a výrobných organizácií.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K návrhu zákona: 36. K čl. I § 44: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 134), nakoľko obsahuje odkaz na nesúvisiaci čl. 9 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, ktorý sa vzťahuje na súčasti lietadla, pričom z podstaty navrhovaného ustanovenia	N	Tretí neoznačený pododsek čl. 9 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení ustanovuje, že

legislatívy Úradu vlády SR		§ 44 ods. 1 vyplýva, že by mal obsahovať odkaz na podmienky, ktoré musia spĺňať osoby vykonávajúce údržbu výrobkov leteckej techniky, alebo ich súčastí.		organizácie, ktoré sa podieľajú na projektovaní, výrobe a údržbe výrobkov uvedených v článku 2 ods. 1 písm. a) a b), musia byť v súlade s bodom 8 prílohy III k tomuto nariadeniu.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 37. K čl. I § 44: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 135) nakoľko obsahuje odkaz na nesúvisiaci článok 15 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, ktorý upravuje otázky týkajúce sa osvedčovania organizácií, pričom § 44 ods. 2 reflektuje na letovú spôsobilosť výrobkov leteckej techniky, alebo ich súčastí.	ČA	Doplnený odkaz na odsek 2 až 5 čl. 15, ktorý upravuje organizácie zodpovedné za zachovanie a riadenie zachovania letovej spôsobilosti výrobkov leteckej techniky, súčastí a nenainštalovaného vybavenia a organizácie podieľajúce sa na odbornej príprave pracovníkov zodpovedných za uvoľnenie výrobku, súčasti alebo nenainštalovaného vybavenia po údržbe do prevádzky.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 38. K čl. I § 48: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 138) nakoľko obsahuje odkaz na nesúvisiaci článok 2 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, ktorý sa vzťahuje na projektovanie, výrobu, údržbu a prevádzku lietadiel a ich súčastí, pričom § 48 ods. 1 reflektuje na podmienky vykonávania obchodnej leteckej prepravy.	N	Odkazom na čl. 2 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení sa jednoznačne ustanovuje, akým lietadlom (t. j. len takým, na ktoré sa vzťahuje právo EÚ) možno vykonávať obchodnú leteckú dopravu (a nie prepravu).
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 39. K čl. I § 48: V poznámke pod čiarou k odkazu 139) žiadame uviesť ako relevantné ustanovenie aj prílohu V nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení.	N	Podľa čl. 5 ods. 1 a 1a nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení prevádzkovateľa lietadiel, ktorí vykonávajú obchodnú leteckú dopravu musia spĺňať prílohy III a IV tohto nariadenia. Podľa čl. 5 ods. 2 tohto nariadenia prevádzkovateľa lietadiel (nielen tí, ktorí vykonávajú obchodnú leteckú dopravu a o ktorých v danom prípade ide) musia spĺňať aj prílohu

				V, ak vykonávajú prevádzku, na ktorú sa vyžaduje osobitné povolenie (SPA), pričom platí, že túto osobitnú prevádzku napr. prepravu nebezpečného nákladu alebo prevádzku so zobrazovacími systémami nočného videnia, nemusí vykonávať každý prevádzkovateľ lietadla ako držiteľ osvedčenia leteckého prevádzkovateľa.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 49: Žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 49 ods. 1 a to z dôvodu duplicitného vymedzovania podmienok.	N	Ustanovenia pôvodného § 49 ods. 1 nepredstavuje duplicitné vymedzenie podmienok, pretože upravuje oblasť neobchodnej leteckej prevádzky a pôsobnosť Dopravného úradu ako orgánu, ktorému sa podávajú vyhlásenia a zároveň ustanovuje, aké podmienky musia byť splnené. Zároveň

				MD SR poukazuje na systematiku členenia leteckej prevádzky, a to na obchodnú a neobchodnú a následne najvyššiu úroveň predstavuje obchodná letecká doprava. Uvedené ustanovenie je v súlade s čl. 5 ods. 3 prvou vetou, ods. 4 a 4a tohto nariadenia.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 41. K čl. I § 50: Z navrhovaného znenia § 50 nie je zrejmé, aké podmienky je potrebné v tom, ktorom prípade spĺňať. Na viacerých miestach sa odkazuje na všeobecné podmienky v zmysle čl. 29 a 30 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení a príloh nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení. Zároveň, pri špeciálnej prevádzke by sa malo postupovať osobitným spôsobom, avšak rovnako sa odkazuje aj na tieto všeobecné podmienky. Z uvedeného dôvodu žiadame upraviť navrhované znenie ustanovenia § 50, ako aj dopracovať osobitnú časť dôvodovej správy k tomuto bodu.	N	Pôvodný § 50 predstavuje vykonanie nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení a ustanovenie podmienok, ktoré uvedené nariadenie (EÚ) nerieši.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 53: V navrhovanom znení § 53 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 150) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 43. K čl. I § 55: V navrhovanom znení § 55 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 151) tak, že sa vymedzí konkrétne ustanovenie nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení.	N	Uvedené ustanovenie ustanovuje povinnosti pre tuzemského leteckého prevádzkovateľa aj vo vzťahu k lietadlám, nie sú predmetom nájmu alebo prenájmu podľa nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení. Všeobecný odkaz na uvedené nariadenie je postačujúci vzhľadom na skutočnosť, že ide o vylúčenie pôsobnosti tohto nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení vzhľadom na potrebu úpravy národného prostredia.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 44. K čl. I § 57: V poznámke pod čiarou k odkazu 156) žiadame uvádzať úplnú citáciu uvádzaného nariadenia nasledovne: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 z 21. apríla 2004 o požiadavkách na poistenie leteckých dopravcov a prevádzkovateľov lietadiel (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 8; Ú. v. EÚ L 138, 30.4.2004) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K návrhu zákona: 45. K čl. I § 61: Upozorňujeme na duplicitu poznámok pod	A	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		čiarou k odkazom 164) a 165). Z navrhovaného § 61 žiadame vypustiť poznámku pod čiarou 165).		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 46. K čl. I § 66: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 138) nakoľko obsahuje odkaz na nesúvisiaci článok 2 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, ktorý sa vzťahuje na projektovanie, výrobu, údržbu a prevádzku lietadiel a ich súčastí, pričom § 48 ods. 1 reflektuje na podmienky vykonávania obchodnej leteckej prepravy.	N	Totožná pripomienka ako k § 48 ods. 1, pričom § 66 neobsahuje odkaz na poznámku pod čiarou k odkazu 138.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 47. K čl. I § 66: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 178), nakoľko obsahuje odkaz na nesúvisiaci článok 17 ods. 6 nariadenia (ES) č. 1008/2008 v platnom znení, ktorý sa vzťahuje na oznamovaciu povinnosť, pričom § 66 ods. 3 reflektuje na výzvu na predkladanie ponúk.	N	V čl. 17 ods. 6 nariadenia (ES) č. 1008/2008 v platnom znení sa uvádza „Dotknutý(-é) členský(-é) štát(-y) bezodkladne a bezplatne oznámi(-a) relevantné informácie a dokumenty, ktoré si vyžiada strana zainteresovaná vo verejnej súťaži.“. § 66 rieši oznámenie verejnej súťaže, pričom znenie výzvy a jej príloh MD SR poskytne len tomu leteckému dopravcovi,

				alebo jeho splnomocnenému zástupcovi, ktorý požiada o poslanie výzvy zohľadňujúc čl. 17 ods. 6 nariadenia (ES) č. 1008/2008 v platnom znení.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 48. K čl. I § 67: Domnievame sa, že poznámka pod čiarou k odkazu 180) obsahuje nesprávny odkaz s ohľadom na potrebu vymedzenia letiska, heliportu alebo vertiportu. Odporúčame poznámku prepracovať.	N	Odkazom na čl. 2 ods. 1 písm. e) nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení sa vymedzuje, o aké letiská ide, t. j. o letiská, na ktoré sa vzťahuje právo EÚ.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 49. K čl. I § 67: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 181) tak, že sa vypustí odkaz na čl. 33 a 34 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, nakoľko tieto sa vzťahujú na letisko a nie na subjekt žiadateľa.	N	V čl. 33 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení sa odkazuje na prílohu VII tohto nariadenia, pričom napríklad bod 2.1 prílohy VII ustanovuje povinnosti prevádzkovateľa letiska, t. j. podmienky, ktoré musia byť splnené, aby mohlo byť letisko prevádzkované. V čl. 34 ods. 2

				nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení sa uvádza „Osvedčenie uvedené v odseku 1 tohto článku sa vydáva na základe žiadosti, keď žiadateľ preukáže, že letisko:...“, t. j. podmienka, ktorú žiadateľ preukázať.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 67: V navrhovanom znení ustanovenia § 67 ods. 3 žiadame zaviesť odkazy na pojmy „prevádzková príručka letiska“, „prevádzková príručka heliportu“ a „prevádzková príručka vertiportu“.	N	Ide o pojem, ktorý je v oblasti letectva všeobecne známy.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 51. K čl. I § 68: V navrhovanom znení § 68 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 188) a 190) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	N	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K návrhu zákona: 52. K čl. I § 68: V navrhovanom znení § 68 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 189) tak, že sa ako relevantná právna úprava uvedie aj príloha III nariadenia (EÚ) 2016/399 v platnom znení.	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 69: Domnievame sa, že navrhované znenie ustanovenia § 69 ods. 13 by malo obsahovať odkaz aj na čl. 6a a bod 7 prílohy VII nariadenia (EÚ) 2016/399 v platnom znení.	N	Citácia uvedená v poznámke pod čiarou je vzhľadom na obsah ustanovenia postačujúca. Čl. 6a tohto nariadenia upravuje štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorých údaje sa majú vkladať do systému vstup/výstup, čo nie je predmetom úpravy pôvodného § 69 ods. 13 návrhu zákona a bod 7 prílohy VII tohto nariadenia ukladá povinnosť členskému štátu vo vnútroštátnom práve upraviť podmienky vstupu a výstupu príslušníkov záchranných služieb, polície, hasičských zborov, ktorí sú nasadení v prípade núdzových situácií, ako aj príslušníkov pohraničnej stráže,

				ktorí prekračujú hranice pri výkone svojich pracovných úloh, pričom umožňuje členským štátom uzavrieť s tretími krajinami dvojstranné dohody týkajúce sa vstupu a výstupu týchto kategórií osôb.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 54. K čl. I § 69: V poznámke pod čiarou k odkazu 195) žiadame uvádzať skrátenú citáciu uvádzaného nariadenia.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 55. K čl. I § 74: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 201) tak, že sa vypustí odkaz na čl. 33 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, nakoľko sa vzťahuje na letisko a nie na poskytovateľa služieb.	N	Čl. 33 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení sa vzťahuje okrem letísk, vybavenia letísk súvisiaceho s bezpečnosťou a prevádzky letísk aj na poskytovateľov služieb pozemnej obsluhy, rovnako tak príloha VII (bod 4), na ktorú odkazuje.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 56. K čl. I § 75: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 203) nasledovne: „203) Čl. 2 bod 98 vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 923/2012 v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 94: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 217). Máme za to, že v súvislosti s vybavením letiska na účely bezpečnosti je potrebné uvádzať aj ďalšie relevantné právne predpisy.	A	Pravdepodobne ide o pripomienku k odkazu na poznámku pod čiarou 218.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 58. K čl. I § 95: V navrhovanom znení § 95 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 219) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 59. K čl. I § 97: V navrhovanom znení § 97 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 223) a 224) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K návrhu zákona: 60. K čl. I § 98: V poznámke pod čiarou k odkazu 226) žiadame uvádzať citáciu druhého uvádzaného nariadenia nasledovne	A	

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		„Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2015/1998 z 5. novembra 2015, ktorým sa stanovujú podrobné opatrenia na vykonávanie spoločných základných noriem bezpečnostnej ochrany letectva (Ú. v. EÚ L 299, 14.11.2015) v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 100: Upozorňujeme, že navrhované znenie ustanovenia § 100 ods. 2 predstavuje implementáciu vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998) v platnom znení, preto žiadame zaviesť odkaz na jeho bod 11.1.4. prílohy.	N	Ustanovenia pôvodného § 100 nie sú implementáciou nariadenia (EÚ). Pre tu uvedené osoby nariadenie (EÚ) neupravuje podmienku úspešne absolvovať previerku osoby, preto je bezúhonnosť a spoľahlivosť týchto osôb upravená osobitne a nie v rámci predchádzajúcich ustanovení o previerke osoby. V súvislosti s týmito osobami zákon ani pojem previerka osoby nepoužíva a zároveň sa neodkazuje na žiaden právne záväzný akt EÚ.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K návrhu zákona: 62. K čl. I § 102: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 245) nakoľko obsahuje odkaz na nesúvisiaci bod 11.3.2. a 11.3.3. prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 v	A	V poznámke pod čiarou je pri oboch bodoch doplnená citácia písmena a), keďže základná

legislatívy Úradu vlády SR		platnom znení, ktoré sa vzťahujú na certifikáciu, pričom § 102 ods. 7 zavádza komisiu, na ktorý by mal odkaz reflektovať.		certifikácia alebo schvaľovací postup ako aj opakovaná certifikácia alebo opakovaný schvaľovací postup zahŕňajú pohovor pred komisiou.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 63. K čl. I § 104: V navrhovanom znení § 104 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 250) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 64. K čl. I § 105: V navrhovanom znení § 105 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 252) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 65. K čl. I § 107: V navrhovanom znení § 107 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 256) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K návrhu zákona: 66. K čl. I § 107: Žiadame prepracovať navrhované znenie	N	Ustanovenie pôvodného § 107 ods.

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		ustanovenia § 107 ods. 1 písm. d) tak, že bude reflektovať aj na spracovanie a výmenu informácií, nakoľko to vyplýva z čl. 15 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 376/2014 v platnom znení.		1 písm. d) návrhu zákona vyslovene hovorí, že ministerstvo dopravy ako orgán bezpečnostného vyšetrovania v oblasti ohlasovania udalosti spracúva osobné údaje v rozsahu podľa osobitného predpisu. To znamená, že „reflektuje na spracovanie“ osobných údajov. Čl. 15 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 376/2014 v platnom znení neupravuje ani nepoužíva slová „spracovanie a výmena informácií“.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 67. K čl. I § 107: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 261) tak, že sa uvedie odkaz aj na relevantné články nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení.	N	Odkaz na nariadenie (EÚ) 2018/1139 v platnom znení je uvedený už v samotnom čl. 3 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 376/2014 v platnom znení, ktorý je citovaný v poznámke pod čiarou k odkazu 261.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 108: Žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 108 ods. 5 tak, že sa zavedie odkaz na pojem „poverený vyšetrovateľ“.	N	Odkaz na pojem poverený vyšetrovateľ je zavedený v pôvodnom § 56 ods. 4 písm c) návrhu zákona; v pôvodnom § 108 sa odkaz v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky bodom 22.3. už nepoužíva.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 69. K čl. I § 108: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 267) tak, že sa uvedie odkaz na celý článok 5 nariadenia (EÚ) č. 996/2010 v platnom znení.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 70. K čl. I § 108: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 268) tak, že sa uvedie odkaz na celý článok 13 nariadenia (EÚ) č. 996/2010 v platnom znení.	N	Čl. 13 ods. 2 a 3 nariadenia (EÚ) č. 996/2010 v platnom znení neukladá povinnosť bezpečnostnému orgánu, resp. členskému štátu, ale ukladá povinnosti priamo iným osobám ako bezpečnostným

				vyšetrovateľom, naviac odsek 2 na čas do príchodu bezpečnostného orgánu na miesto nehody.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 71. K čl. I § 108: V navrhovanom znení § 108 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 269) a 270) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 72. K čl. I § 108: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 272) tak, že sa uvedie odkaz na celý článok 10 nariadenia (EÚ) č. 996/2010 v platnom znení.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 73. K čl. I § 110: Žiadame prepracovať navrhované znenie ustanovenia § 110 ods. 1 tak, že sa zavedie odkaz na pojem „kultúra spravodlivosti“, a to konkrétne na čl. 2 bod 12 nariadenia (EÚ) č. 376/2014 v platnom znení .	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	K návrhu zákona: 74. K čl. I § 110: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k odkazu 276) nakoľko obsahuje odkaz na nesúvisiaci článok 16 ods. 12 nariadenia (EÚ) č. 376/2014 v platnom znení, a zaviesť	N	Pojem orgán ochrany kultúry spravodlivosti vyslovene v nariadení (EÚ) č. 376/2014 v

vládnej legislatívy Úradu vlády SR		odkaz na relevantný právny predpis, nakoľko zámerom § 110 ods. 1 je reflektovať na vykonávanie pôsobnosti v pozícii orgánu kultúry spravodlivosti.		platnom znení nie je uvedený. Toto označenie je zavedené na účely návrhu zákona tak, aby bola zrejماً pôsobnosť MD SR s prepojením na európsku legislatívu. Odkaz na čl. 16 ods. 12 prvý pododsek nariadenia (EÚ) č. 376/2014 v platnom znení ukladá členskému štátu určiť orgán zodpovedný za vykonávanie odsekov 6, 9 a 11 tohto nariadenia, preto za účelom zabezpečenia správnej implementácie daného nariadenia je v poznámke pod čiarou uvedená citácia čl. 16 ods. 12 prvého pododseku nariadenia (EÚ) č. 376/2014 v platnom znení.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K návrhu zákona: 75. K čl. I § 110: Žiadame prepracovať poznámku pod čiarou k	N	MD SR ako orgány ochrany kultúry spravodlivosti

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		odkazu 277) nakoľko obsahuje odkaz na nesúvisiaci článok 16 ods. 12 nariadenia (EÚ) č. 376/2014 v platnom znení.		posudzuje porušenie zásad kultúry spravodlivosti vo vzťahu k osobám uvedeným v čl. 16 ods. 12 druhom pododseku a teda zamestnancom a zmluvnému personálu, ktorí mu ohlásia údajné porušenia interných predpisov opisujúcich, akým spôsobom sú zaručené a ako sa vykonávajú zásady kultúry spravodlivosti.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 76. K čl. I § 110: V navrhovanom znení § 110 žiadame upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 278) tak, že sa slovo „ods.“ nahradí slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 77. K čl. I § 111: V poznámke pod čiarou k odkazu 282) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“ a za číslicu 24 vložiť medzeru.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 78. K čl. I § 114: V poznámke pod čiarou k odkazu 290) žiadame odkazovať na čl. 46 nariadenia (EÚ) 2018/1862 v platnom znení, v zmysle ktorého má Dopravný úrad kompetenciu preverovať v SIS či je po lietadle alebo po jeho motore alebo vrtuli vyhlásené pátranie.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 79. K čl. I § 115: Žiadame prepracovať navrhovaný § 115 ods. 5 tak, aby bolo zrejmé že postup podľa písm. c) respektíve čl. 40 ods. 4 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 v platnom znení sa uplatňuje len na bezpilotné letecké systémy, ktoré nepodliehajú registrácii podľa čl. 14 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/947 v platnom znení.	N	Z pripomienky nie je zrejmé o aký postup má ísť, keďže pôvodný § 115 ods. 5 návrhu zákona obsahuje výpočet údajov zapisovaných do registra prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov, pričom ide práve o register upravený článkom 14 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/947 v platnom znení. V tomto prípade ide o register prevádzkovateľov bezpilotných leteckých systémov a nie samotných bezpilotných leteckých systémov.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 80. K čl. I § 117: Žiadame prepracovať navrhovaný § 117 ods. 1 písm. f). V navrhovanom ustanovení sa odkazuje na prílohu I nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, ktorá však vymedzuje lietadlá na ktoré sa dané nariadenie nevzťahuje a nepovažujeme za vhodné použiť dané ustanovenie pre účely zadefinovania lietadla, na ktoré sa následne nariadenie (EÚ) 2018/1139 v platnom znení nebude vzťahovať.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 81. K čl. I § 122: V poznámke pod čiarou k odkazu 301) žiadame odkazovať na prílohu III nariadenia (EÚ) č. 1321/2014 v platnom znení.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 82. K čl. I § 131: Žiadame vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 303). Nie je nutné odkazovať na čl. 215 Zmluvy o fungovaní Európskej úнии, keďže reštriktívne opatrenia sú následne upravené v nariadeniach EÚ.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 83. K čl. I § 131: V poznámke pod čiarou k odkazu 305) žiadame publikačný zdroj nariadenia (EÚ) č. 269/2014 v platnom znení citovať nasledovne: (Ú. v. EÚ L 78, 17.3.2014).	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K návrhu zákona: 84.K čl. I § 133: V poznámke pod čiarou k odkazu 307) žiadame	A	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		odkazovať na konkrétne odseky čl. 2 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, z ktorých vyplývajú informačné povinnosti ministerstvu dopravy voči Európskej komisii.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 133: V poznámke pod čiarou k odkazu 308) žiadame odkazovať na konkrétne odseky čl. 2 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení, v zmysle ktorých ministerstvo dopravy udeľuje, mení a zrušuje výnimky.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 86. K čl. I § 137: V názve § 137) žiadame doplniť za slovo „úrad“ slovo „ako“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 87. K čl. I § 140: V poznámke pod čiarou k odkazu 326) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 88. K čl. I § 147: V poznámke pod čiarou k odkazu 352) žiadame pri vymenovaných bodoch prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/947 v platnom znení určiť konkrétny	N	Vzhľadom na počet novelizácií tohto nariadenia a očakávanú ďalšiu veľkú novelu

legislatívy Úradu vlády SR		odsek, v ktorom je ustanovená povinnosť prevádzkovateľa určiť pilota na diaľku.		nepovažujeme za prínosné uvádzať takéto podrobné odkazy. Poznámka pod čiarou s teraz uvedenými citáciami plní svoju informatívnu funkciu.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: K čl. I § 156: V navrhovanom § 156 ods. 2 sa odkazuje na poznámku pod čiarou 141), v ktorej je citované nariadenie (ES) č. 1008/2008 v platnom znení, ktoré upravuje spoločné pravidlá prevádzky leteckých dopravných služieb. Zo znenia § 156 vyplýva, že lety v záujme cudzieho štátu nespádajú pod štandardný režim a nie je jasný súvis danej úpravy a predmetného nariadenia. Žiadame odôvodniť odkaz na nariadenie (ES) č. 1008/2008 v platnom znení a zároveň odkazovať na konkrétne ustanovenie nariadenia (ES) č. 1008/2008 v platnom znení, ktoré upravuje podmienky vykonania letu v záujme cudzieho štátu.	N	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 90. K čl. I § 158: Žiadame v § 158 ods. 3 nahradiť slovo „akty“ slovom „akt“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	K návrhu zákona: 91. K čl. I § 158: Žiadame v poznámke pod čiarou k odkazu 364) odkazovať na čl. 13 ods. 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/947 v platnom znení.	A	

vládnej legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 92. K čl. I § 159: V poznámke pod čiarou k odkazu 365) žiadame publikačný zdroj nariadenia (EÚ) č. 1254/2009 v platnom znení citovať nasledovne: (Ú. v. EÚ L 338, 19.12.2009).	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 93. K čl. I § 159: V § 159 ods. 6 písm. h) žiadame vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 367) a nahradiť ho odkazom na poznámku pod čiarou číslo 314).	N	V poznámke pod čiarou k odkazu 314 nie je citovaný čl. 2 ods. 6 nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 94. K čl. IV bod 6: Žiadame z poznámky pod čiarou k odkazu 2p) vypustiť vykonávacie rozhodnutie Komisie C(2015) 8005 final, ktorým sa stanovujú podrobné opatrenia na vykonávanie spoločných základných noriem bezpečnostnej ochrany civilného letectva obsahujúcich informácie uvedené v písmene a) článku 18 nariadenia (ES) č. 300/2008 a zrušuje sa rozhodnutie (2010) 774 z 13. apríla 2010 v platnom znení, ktoré nie je všeobecne záväzným právnym aktom a preto nie je možné naň odkazovať v poznámke pod čiarou.	N	Toto rozhodnutie Komisie upravuje tie časti bezpečnostnej ochrany, ktoré sa nesprístupňujú „verejnosti“ a aj samotné vykonávacie nariadenie (EÚ) 2015/1998 v platnom znení sa na toto rozhodnutie odkazuje.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K návrhu zákona: 95. K čl. VI bod 2: Žiadame z poznámky pod čiarou k odkazu 2b) vypustiť vykonávacie rozhodnutie Komisie C(2015) 8005	N	Toto rozhodnutie Komisie upravuje tie časti bezpečnostnej

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		final, ktorým sa stanovujú podrobné opatrenia na vykonávanie spoločných základných noriem bezpečnostnej ochrany civilného letectva obsahujúcich informácie uvedené v písmene a) článku 18 nariadenia (ES) č. 300/2008 a zrušuje sa rozhodnutie (2010) 774 z 13. apríla 2010 v platnom znení, ktoré nie je všeobecne záväzným právnym aktom a preto nie je možné naň odkazovať v poznámke pod čiarou.		ochrany, ktoré sa nesprístupňujú „verejnosti“ a aj samotné vykonávacie nariadenie (EÚ) 2015/1998 v platnom znení sa na toto rozhodnutie odkazuje.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 96. K čl. VII bod 5: V poznámke pod čiarou k odkazu 25aa) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 97. K čl. IX bod 5: Žiadame v navrhovanom § 28 odsek 7 neodkazovať na poznámku pod čiarou k odkazu 7a) ale zaviesť nový odkaz, z ktorého bude zrejmé aký trestný čin podľa medzinárodnej zmluvy môže byť spáchaný.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 98. K čl. XII bod 5: V poznámke pod čiarou k odkazu 113ab) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 99. K čl. XVI bod 3: V poznámke pod čiarou k odkazu 33g) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 100. K čl. XVIII bod 4: V poznámke pod čiarou k odkazu 51a) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 101. K čl. XXII bod 2: V poznámke pod čiarou k odkazu 2) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 102. K čl. XXII bod 7: V poznámkach pod čiarou k odkazom 9) až 11) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K návrhu zákona: 103. K čl. XXII bod 9: V poznámkach pod čiarou k odkazom 15) až 18) žiadame skratku „ods.“ nahradiť slovom „bod“.	A	Zpracované okrem poznámky pod čiarou k odkazu 16).

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 104. K čl. XXII bod 9: V poznámke pod čiarou k odkazu 16) a 18) žiadame vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317 citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 105. K čl. XXII bod 11: V poznámke pod čiarou k odkazu 20) žiadame skratky „ods.“ nahradiť slovom „bod“ a vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317 citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 106. K čl. XXII bod 14: V poznámke pod čiarou k odkazu 28) žiadame skratky „ods.“ nahradiť slovom „bod“ a vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317 citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 107. K čl. XXII bod 16: V poznámkach pod čiarou k odkazom 29) až 29r) žiadame vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317 citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 108. K čl. XXII bod 17: V poznámke pod čiarou k odkazu 30a) žiadame vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317 citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 109. K čl. XXII bod 1: Žiadame v poznámke pod čiarou k odkazu 37a) odkazovať na relevantné ustanovenie vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 v platnom znení. Predkladateľ odkazuje na čl. 2 bod 1 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 v platnom znení, v ktorom je zadefinovaný pojem „skutočné náklady“ z čoho nevyplýva iný postup, ako je uvedený v § 6 ods. 3 zákona č. 213/2019 Z. z. v znení neskorších predpisov. Domnievame sa, že účelom predkladateľa je ustanoviť postup, v prípade keď sa nevyhotovuje ročná účtovná závierka, čo ale z predkladaného znenia nevyplýva.	N	Zohľadňujúc systematiku písania vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 v platnom znení je práve v definícii v čl. 2 ods. 1 definované, že „sú predmetom overenej účtovnej závierky, alebo ak takáto overená účtovná závierka neexistuje, podliehajú záverečnému auditu“, pričom zákon č. 431/2002 Z. z. túto požiadavku upravuje inak. Z tohto dôvodu je v prípade traťových leteckých navigačných služieb postupovať

				podľa vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 v platnom znení.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 110. K transpozičnej prílohe: Smernicu 2009/12/ES žiadame citovať nasledovne: Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/12/ES z 11. marca 2009 o letiskových poplatkoch (Ú. v. EÚ L 70, 14.3.2009) v znení rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1254 z 24. apríla 2024, ktorým sa menia smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/12/ES, 2009/33/ES a (EÚ) 2022/1999 a smernica Rady 96/67/ES, pokiaľ ide o určité požiadavky na oznamovanie v oblastiach cestnej a leteckej dopravy (Ú. v. EÚ L, 2024/1254, 30.4.2024).	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 1. V ľavom záhlaví tabuľky zhody žiadame upraviť citáciu uvádzanej smernice nasledovne: „Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/681 z 27. apríla 2016 o využívaní údajov zo záznamov o cestujúcich (PNR) na účely prevencie, odhaľovania, vyšetrovania a stíhania teroristických trestných činov a závažnej trestnej činnosti (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 2. V celej tabuľke zhody žiadame upraviť označenie v deviatom stĺpci a uvádzať v zmysle prílohy č. 3 k legislatívnym pravidlám vlády SR označenie „GP-N“ alebo „GP-A“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 3. V celej tabuľke zhody žiadame uvádzať znenie transpozičných	A	

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		opatrení v šiestom stĺpci tabuľky zhody vrátane poznámok pod čiarou.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 4. Upozorňujeme na potrebu zosúladenia textu uvádzaného v šiestom stĺpci tabuľky zhody s textom platného a účinného znenia právnych predpisov, ktoré sú uvádzané ako transpozičné ustanovenia, napr. s § 69i ods. 1 zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 5. Upozorňujeme, že ustanovenie čl. 2 ods. 3 smernice (EÚ) 2016/681 predstavuje dobrovoľnú transpozíciu, a z koncepcie uvádzaného transpozičného opatrenia v šiestom stĺpci tabuľky zhody nevyplýva, že dochádza k jej využitiu. Odporúčame preto nechať stĺpce 4 až 6 prázdne, a v siedmom stĺpci tabuľky zhody uviesť označenie „n.a.“.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 6. Pri preukazovaní transpozície čl. 3 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame uviesť v šiestom stĺpci tabuľky zhody aj poznámku pod čiarou, ktorá je relevantná pre vymedzenie pojmu letecký dopravca. Zároveň, odporúčame vypustiť ako transpozičné opatrenie § 2 písm. h) návrhu zákona, nakoľko operuje s inou definíciou leteckého dopravcu.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 7. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 4 ods. 2 smernice (EÚ) 2016/681 do vnútroštátneho právneho poriadku. Uvádzané transpozičné opatrenia sú nedostatočné.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 8. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 4 ods. 3 smernice (EÚ) 2016/681 do vnútroštátneho právneho poriadku. Uvádzané transpozičné opatrenia sú nesúvisiace.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 9. Pri preukazovaní transpozície čl. 4 ods. 4 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame uviesť v siedmom stĺpci tabuľky zhody označenie „n.a.“.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 10. Upozorňujeme na zlú transpozíciu čl. 5 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/681 prostredníctvom § 44 ods. 1 písm. a) zákona č. 18/2018 Z. z. Smernica stanovuje, že zodpovednú osobu vymenuje PIU, čo je v podmienkach SR Národná ústredňa informácií o pasažieroch. § 44 ods. 1 písm. a) stanovuje, že zodpovednú osobu určí prevádzkovateľ a sprostredkovateľ, čo je iný subjekt než PIU.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 11. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 6 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/681 do vnútroštátneho právneho poriadku. Uvádzané transpozičné opatrenia sú nedostatočné.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 12. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 6 ods. 8 smernice (EÚ) 2016/681 do vnútroštátneho právneho poriadku. Uvádzané transpozičné opatrenia sú nesúvisiace.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 13. Pri preukazovaní transpozície čl. 6 ods. 9 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame v štvrtom stĺpci slová „zákon o pobyte cudzincov“ nahradiť slovami „zákon č. 404/2011 Z. z.“ a zároveň uviesť predmetný zákon v pravej časti záhlavia tabuľky zhody so smernicou (EÚ) 2016/681.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 14. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 9 ods. 5 smernice (EÚ) 2016/681 do vnútroštátneho právneho poriadku. Uvádzané transpozičné opatrenia sú nesúvisiace.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 15. Upozorňujeme, že ustanovenie čl. 10 ods. 2 smernice (EÚ) 2016/681 predstavuje ustanovenie, ktorého transpozícia sa nevykonáva. Žiadame preto v treťom a siedmom stĺpci tabuľky zhody uviesť označenie „n.a.“ a odstrániť text zo 4 až 6 stĺpca tabuľky zhody.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 16. Pri preukazovaní transpozície čl. 10 ods. 3 a ods. 4 smernice	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		(EÚ) 2016/681 žiadame uviesť v siedmom stĺpci tabuľky zhody označenie „n.a.“.		nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 17. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 11 ods. 2 druhého pododseku smernice (EÚ) 2016/681 do vnútroštátneho právneho poriadku, a to pokiaľ ide o zaznamenanie prenosu a následné overenie.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 18. Pri preukazovaní transpozície čl. 12 ods. 3 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame uvádzať v šiestom stĺpci tabuľky zhody aj ďalšie relevantné transpozičné opatrenia za účelom preukázania úplnej transpozície. V treťom stĺpci tabuľky zhody žiadame zároveň uviesť označenie „N“, nakoľko ide o ustanovenie predstavujúce bežnú transpozíciu.	N	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 19. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 12 ods. 5 smernice (EÚ) 2016/681 do vnútroštátneho právneho poriadku. Uvádzané transpozičné opatrenia sú nesúvisiace.	N	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 20. Pri preukazovaní transpozície čl. 13 ods. 3 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame uviesť v siedmom stĺpci tabuľky zhody označenie „n.a.“.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 21. Pri preukazovaní transpozície čl. 16 ods. 3 až čl. 17 ods. 2 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame uviesť v siedmom stĺpci tabuľky zhody označenie „n.a.“.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 22. Pri preukazovaní transpozície čl. 16 ods. 5 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame v treťom stĺpci tabuľky zhody uviesť označenie „N“, nakoľko ide o ustanovenie predstavujúce bežnú transpozíciu. Zároveň, žiadame transpozíciu preukázať.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 23. Pri preukazovaní transpozície čl. 18 ods. 2 až čl. 19 ods. 4 a čl. 20 ods. 2, čl. 21 ods. 2, čl. 21 ods. 3 a čl. 22 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame uviesť v siedmom stĺpci tabuľky zhody označenie „n.a.“.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 24. Pri preukazovaní transpozície čl. 20 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame v treťom stĺpci tabuľky zhody uviesť označenie „N“, nakoľko ide o ustanovenie predstavujúce bežnú transpozíciu. Zároveň, žiadame transpozíciu preukázať.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/681: 25. Pri preukazovaní transpozície čl. 21 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/681 žiadame v treťom stĺpci tabuľky zhody uviesť označenie „D“, nakoľko ide o ustanovenie predstavujúce dobrovoľnú transpozíciu. Zároveň, žiadame v siedmom stĺpci tabuľky zhody uviesť označenie „n.a.“, nakoľko sa dobrovoľná transpozícia nerealizuje.	N	Ustanovenia smernice (EÚ) 2016/681, ktoré nemajú vzťah k návrhu zákona sú vypustené.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody k smernici 2009/12/ES v platnom znení. 1. V ľavom záhlaví tabuľky zhody žiadame smernicu 2009/12/ES citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody k smernici 2009/12/ES v platnom znení. 2. Pri preukazovaní transpozície čl. I smernice 2009/12/ES v platnom znení žiadame z druhého stĺpca vypustiť ods. 3, ktorý bol zo smernice vypustený.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a tabuľke zhody k smernici 2009/12/ES v platnom znení. 3. Transpozíciu čl. 2 bod 4 smernice 2009/12/ES v platnom znení žiadame preukázať § § písm. a) zákona č. 213/2019 Z. z. v znení návrhu zákona.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K transpozícii a tabuľke zhody k smernici 2009/12/ES v platnom znení. 4. Pri preukazovaní transpozície čl. 2 bod 5 smernice	A	

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		2009/12/ES v platnom znení žiadame v stĺpci 3 uviesť poznámku „N“, keďže ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť názov nariadenia (EHS) č. 3922/91 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Rady (EHS) č. 3922/91 zo 16. decembra 1991 o harmonizácii technických požiadaviek a správnych postupov v oblasti civilného letectva (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 1; Ú. v. ES L 373, 31.12.1991) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť názov nariadenia (EHS) č. 95/93 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Rady (EHS) č. 95/93 z 18. januára 1993 o spoločných pravidlách prideľovania prevádzkových intervalov na letiskách spoločenstva (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 2; Ú. v. ES L 14, 22.1.1993) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 3. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 2027/97 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Rady (ES) č. 2027/97 z 9. októbra 1997 o zodpovednosti leteckého dopravcu v prípade nehôd (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 3; Ú. v. ES L 285, 17.10.1997) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K doložke zlučiteľnosti: 4. V bode 3 písm. b) a bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 550/2004 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 550/2004 z 10. marca 2004 o poskytovaní letových navigačných služieb v jednotnom európskom nebi (nariadenie o	A	

legislatívy Úradu vlády SR		poskytovaní služieb) (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 8; Ú. v. EÚ L 96, 31.3.2004) v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 5. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 785/2004 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 z 21. apríla 2004 o požiadavkách na poistenie leteckých dopravcov a prevádzkovateľov lietadiel (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 8; Ú. v. EÚ L 138, 30.4.2004) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 6. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť názov smernice 2009/12/ES v platnom znení nasledovne: „smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/12/ES z 11. marca 2009 o letiskových poplatkoch (Ú. v. EÚ L 70, 14.3.2009) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 7. V bode 3 písm. b) a v bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť názov nariadenia (EÚ) č. 748/2012 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Komisie (EÚ) č. 748/2012 z 3. augusta 2012 stanovujúce vykonávacie pravidlá osvedčovania letovej spôsobilosti a environmentálneho osvedčovania lietadiel a prislúchajúcich výrobkov, častí a zariadení, ako aj osvedčovania projekčných a výrobných organizácií (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 224, 21.8.2012) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	K doložke zlučiteľnosti: 8. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2015/340 v platnom znení nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 63, 6.3.2015)“.	A	

vládnej legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 9. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 212, 22.8.2018)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 10. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť názov vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 v platnom znení nasledovne: „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/317 z 11. februára 2019, ktorým sa stanovuje systém výkonnosti a spoplatňovania v jednotnom európskom nebi a ktorým sa zrušujú vykonávacie nariadenia (EÚ) č. 390/2013 a (EÚ) č. 391/2013 (Ú. v. EÚ L 56, 25.2.2019) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 11. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť publikačný zdroj delegovaného nariadenia (EÚ) 2025/1044 nasledovne: „(Ú. v. EÚ L, 2025/1044, 6.8.2025)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 12. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (ES) č. 549/2004 v platnom znení nasledovne: „(Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 8; Ú. v. EÚ L 96, 31.3.2024)“.	N	Predmetné ustanovenie vypustené na základe pripomienky MZVEZ SR

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 13. V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť skrátenú citáciu smernice (EÚ) 2016/681 v súlade s čl. 62.9 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky nasledovne: „smernica (EÚ) 2016/681“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 1. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť názov nariadenia (EHS) č. 3922/91 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Rady (EHS) č. 3922/91 zo 16. decembra 1991 o harmonizácii technických požiadaviek a správnych postupov v oblasti civilného letectva (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 1; Ú. v. ES L 373, 31.12.1991) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 2. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 2027/97 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Rady (ES) č. 2027/97 z 9. októbra 1997 o zodpovednosti leteckého dopravcu v prípade nehôd (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 3; Ú. v. ES L 285, 17.10.1997) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 3. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 550/2004 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 550/2004 z 10. marca 2004 o poskytovaní letových navigačných služieb v jednotnom európskom nebi (nariadenie o poskytovaní služieb) (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 8; Ú. v. EÚ L 96, 31.3.2004) v platnom znení“.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 4. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 785/2004 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 z 21. apríla 2004 o požiadavkách na poistenie leteckých dopravcov a prevádzkovateľov lietadiel (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 8; Ú. v. EÚ L 138, 30.4.2004) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 5. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť názov smernice 2009/12/ES v platnom znení nasledovne: „smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/12/ES z 11. marca 2009 o letiskových poplatkoch (Ú. v. EÚ L 70, 14.3.2009) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 6. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť názov nariadenia (EÚ) č. 748/2012 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Komisie (EÚ) č. 748/2012 z 3. augusta 2012 stanovujúce vykonávacie pravidlá osvedčovania letovej spôsobilosti a environmentálneho osvedčovania lietadiel a príslúchajúcich výrobkov, častí a zariadení, ako aj osvedčovania projekčných a výrobných organizácií (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 224, 21.8.2012) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 7. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2015/340 v platnom znení nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 63, 6.3.2015)“.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 8. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 212, 22.8.2018)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 9. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť názov vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 v platnom znení nasledovne: „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/317 z 11. februára 2019, ktorým sa stanovuje systém výkonnosti a spoplatňovania v jednotnom európskom nebi a ktorým sa zrušujú vykonávacie nariadenia (EÚ) č. 390/2013 a (EÚ) č. 391/2013 (Ú. v EÚ L 56, 25.2.2019) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 10. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame uviesť názov vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/947 v platnom znení nasledovne: „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/947 z 24. mája 2019 o pravidlách a postupoch prevádzky bezpilotných leteckých systémov (Ú. v. EÚ L 152, 11.6.2019) v platnom znení“.	A	Upravené aj v doložke zlučiteľnosti.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 11. V bode 1 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť publikačný zdroj delegovaného nariadenia (EÚ) 2025/1044 nasledovne: „(Ú. v. EÚ L, 2025/1044, 6.8.2025)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K doložke vybraných vplyvov 12. V texte bodu 2 doložky vybraných vplyvov žiadame uviesť	A	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		skrátenu citáciu nariadenia (EÚ) 2018/1139 v platnom znení pred slovami „tzv. základné nariadenie“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 13. V bode 10 doložky vybraných vplyvov žiadame použiť skrátenu citáciu nariadenia (EÚ) 2024/2803 nasledovne: „nariadenie (EÚ) 2024/2803“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 14. V bode 10 doložky vybraných vplyvov žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (EÚ) č. 598/2014 nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke vybraných vplyvov 15. V bode 10 doložky vybraných vplyvov žiadame uviesť skrátenu citáciu vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 v platnom znení nasledovne: „Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317 v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K dôvodovej správe: 1. Vo všeobecnej časti dôvodovej správy na str. 4 žiadame prvýkrát uviesť názov vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/947 v platnom znení nasledovne: „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/947 z 24. mája 2019 o pravidlách a postupoch	A	

legislatívy Úradu vlády SR		prevádzky bezpilotných leteckých systémov (Ú. v. EÚ L 152, 11.6.2019) v platnom znení“ a následne je možné použiť skrátenú citáciu nasledovne: „vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/947 v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 2. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 3) žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 785/2004 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 785/2004 z 21. apríla 2004 o požiadavkách na poistenie leteckých dopravcov a prevádzkovateľov lietadiel (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 8; Ú. v. EÚ L 138, 30.4.2004) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 3. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 3) žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (ES) č. 2111/2005 nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 344, 27.12.2005)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 4. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 3) žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 300/2008 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 300/2008 z 11. marca 2008 o spoločných pravidlách v oblasti bezpečnostnej ochrany civilného letectva a o zrušení nariadenia (ES) č. 2320/2002 (Ú. v. EÚ L 97, 9.4.2008) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K dôvodovej správe: 5. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 3) žiadame upraviť názov vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 923/2012 v platnom znení nasledovne: „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 923/2012 z 26. septembra 2012, ktorým sa stanovujú spoločné	A	

legislatívy Úradu vlády SR		pravidlá lietania a prevádzkové ustanovenia týkajúce sa služieb a postupov v letovej prevádzke a ktorým sa mení a dopĺňa vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 1035/2011 a nariadenia (ES) č. 1265/2007, (ES) č. 1794/2006, (ES) č. 730/2006, (ES) č. 1033/2006 a (EÚ) č. 255/2010 (Ú. v. EÚ L 281, 13.10.2012) v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 6. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 3) žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (EÚ) č. 452/2014 v platnom znení nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 133, 6.5.2014)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 7. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 5 a § 6) žiadame prvýkrát uviesť názov vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/947 v platnom znení nasledovne: „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2019/947 z 24. mája 2019 o pravidlách a postupoch prevádzky bezpilotných leteckých systémov (Ú. v. EÚ L 152, 11.6.2019) v platnom znení“ a následne je možné použiť jeho skrátenú citáciu nasledovne: „vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/947 v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 8. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 5 a § 6) žiadame upraviť publikačný zdroj delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 v platnom znení nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 152, 11.6.2019)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor	O	K dôvodovej správe: 9. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 9) žiadame slová	A	

aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		„nariadenie (EÚ) 2018/11139“ nahradiť slovami „nariadenie (EÚ) 2018/1139“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 10. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 14) žiadame upraviť názov vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2017/373 v platnom znení nasledovne: „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2017/373 z 1. marca 2017, ktorým sa stanovujú spoločné požiadavky na poskytovateľov manažmentu letovej prevádzky/leteckých navigačných služieb a na ostatné funkcie siete manažmentu letovej prevádzky, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 482/2008, vykonávacie nariadenia (EÚ) č. 1034/2011, (EÚ) č. 1035/2011 a (EÚ) 2016/1377 a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 677/2011 (Ú. v. EÚ L 62, 8.3.2017) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 11. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 16) žiadame upraviť publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2015/340 v platnom znení nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 63, 6.3.2015)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 12. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 61) žiadame upraviť názov nariadenia (EÚ) 965/2012 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Komisie (EÚ) č. 965/2012 z 5. októbra 2012, ktorým sa ustanovujú technické požiadavky a administratívne postupy týkajúce sa leteckej prevádzky podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 (Ú. v. EÚ L 296, 25.10.2012) v platnom znení“.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 13. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 63) žiadame upraviť názov nariadenia (ES) č. 1008/2008 v platnom znení nasledovne: „nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 293, 31.10.2008) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 14. V osobitnej časti dôvodovej správy (k § 99) žiadame upraviť názov vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 v platnom znení nasledovne: „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2015/1998 z 5. novembra 2015, ktorým sa stanovujú podrobné opatrenia na vykonávanie spoločných základných noriem bezpečnostnej ochrany letectva (Ú. v. EÚ L 299, 14.11.2015) v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 15. V osobitnej časti dôvodovej správy (k čl. VIII, bodom 3 až 5 a 9) odporúčame vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 139/2014 v platnom znení a vykonávacie nariadenie (EÚ) 2017/373 rozdeliť spojkou „a“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K dôvodovej správe: 16. V osobitnej časti dôvodovej správy (k čl. XXI, bodom 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 23) žiadame uviesť skrátenú citáciu nariadenia (EÚ) 2024/2803 nasledovne: „nariadenie (EÚ) 2024/2803“.	A	
PMÚSR Protimonopolný	Z	§ 66 vlastného materiálu Do § 66 návrhu zákona pod názvom „Uloženie záväzku služby	A	

úrad Slovenskej republiky	vo verejnom záujme“ je potrebné uviesť, že ustanovením § 66 návrhu zákona nie sú dotknuté ustanovenia osobitných predpisov v oblasti štátnej pomoci, s odkazom na článok 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, Rozhodnutie Komisie (EÚ) 2025/2630 zo 16.12.2025 o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na štátnu pomoc vo forme náhrady za služby vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu a ktorým sa zrušuje rozhodnutie 2012/21/EÚ a zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci). Odôvodnenie: Pravidlá uplatniteľné na náhradu za služby vo verejnom záujme v odvetví leteckej dopravy sú obsiahnuté v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008. Avšak v uvedenom nariadení sa neodkazuje na zlučiteľnosť možných prvkov štátnej pomoci ani sa v ňom nestanovuje oslobodenie od notifikačnej povinnosti podľa článku 108 ods. 3 Zmluvy o fungovaní EÚ. Z tohto dôvodu sa článok 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní EÚ vzťahuje aj na odvetvie leteckej dopravy. Ako uvádza článok 2 ods. 5 Rozhodnutia Komisie (EÚ) 2025/2630 zo 16.12.2025 o uplatňovaní článku 106 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na štátnu pomoc vo forme náhrady za služby vo verejnom záujme udeľovanej niektorým podnikom povereným poskytovaním služieb všeobecného hospodárskeho záujmu a ktorým sa zrušuje rozhodnutie 2012/21/EÚ, v odvetví leteckej dopravy sa toto rozhodnutie		
----------------------------------	--	--	--

		uplatňuje na štátnu pomoc vo forme náhrady za služby vo verejnom záujme za predpokladu, že takáto náhrada je popri splnení podmienok stanovených v tomto rozhodnutí v príslušných prípadoch zároveň v súlade so sektorovými pravidlami, ktoré sú stanovené v nariadení (ES) č. 1008/2008.		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	Z	§ 66 ods. 10 a 16 vlastného materiálu Odporúčame prehodnotiť navrhované znenie § 66 ods. 10 a ods. 16 leteckého zákona s ohľadom na transparentnosť pri nakladaní s verejnými financiami. Navrhujeme, aby zápisnica z vyhodnotenia ponúk predložených do verejnej súťaže bola prístupiteľná verejnosti. Odôvodnenie: Keďže nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 (ďalej len „Nariadenie“) neupravuje detailný procesný postup pri vyhodnocovaní verejnej súťaže, predkladateľ v § 66 navrhuje vlastnú vnútroštátnu procesnú úpravu. V navrhovanom postupe identifikujeme deficit transparentnosti. Podľa navrhovaného § 66 ods. 10 má byť vyhodnocovanie ponúk komisiou neverejné. Podľa navrhovaného § 66 ods. 16 sa predložené ponuky a zápisnica z vyhodnotenia ponúk nesprístupňujú. Závazok služby vo verejnom záujme je spojený s poskytovaním finančnej kompenzácie zo štátneho rozpočtu úspešnému leteckému dopravcovi podľa článku 17 ods. 8 Nariadenia. Vylúčenie verejnej kontroly nad procesom výberu tohto dopravcu a nad vyhodnocovaním jeho ponuky komisiou zriadenou ministerstvom zakladá riziko netransparentného postupu. V návrhu absentuje mechanizmus kontroly zo strany	A	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 23. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že dôvodová správa bude upravená.

		verejnosti, ktorý by umožnil overiť, či výber prebehol v súlade s určenými kritériami a či nedošlo k neoprávnenému zvýhodneniu konkrétneho subjektu. V prípade, ak predkladateľ trvá na ponechaní navrhovaného režimu nesprístupňovania zápisnice a ponúk, odporúčame dopracovať dôvodovú správu k § 66, v ktorej by mal predkladateľ vecne odôvodniť, z akých dôvodov sa navrhuje nesprístupňovať vyššie uvedené, keďže takéto zdôvodnenie v dôvodovej správe absentuje. V tejto súvislosti poukazujeme na § 7 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého osobitná časť dôvodovej správy obsahuje vecné odôvodnenie jednotlivých navrhovaných ustanovení právneho predpisu.		
SAPPO Slovenská asociácia palivového priemyslu a obchodu	O	Čl. Čl. I § § 72 ods. odsek 3 Požadujeme upraviť § 72 ods. 3 písm. i) a zároveň doplniť v § 72 ods. 3 nové písmeno j) nasledovne: i) má uzatvorenú písomnú dohodu s prevádzkovateľom letiska, prevádzkovateľom heliportu, prevádzkovateľom vertiportu alebo s prevádzkovateľom osobitného letiska, na ktorom bude poskytovať služby pozemnej obsluhy, ibaže ide o poskytovateľa služieb pozemnej obsluhy v postavení subdodávateľa podľa písm. j), j) má ako subdodávateľ uzatvorenú písomnú dohodu s poskytovateľom služieb pozemnej obsluhy, ktorý prostredníctvom subdodávateľa bude poskytovať služby pozemnej obsluhy na letisku, heliporte, vertiporte alebo osobitnom letisku, a s prevádzkovateľom ktorého má	N	Na pracovnom stretnutí dňa 30. 07. 2026 bola pripomienka vysvetlená a prekonzultovaná. Obsahovo sa pripomienka vzťahu k nariadeniu vlády Slovenskej republiky č. 641/2005 Z. z. o prístupe na trh služieb na vybavenie cestujúcich a nákladu a pozemnej obsluhy lietadiel.

		poskytovateľ služieb pozemnej obsluhy uzatvorenú písomnú dohodu. Odôvodnenie: Navrhovaná úprava má odstrániť nejasnosti pri využívaní subdodávateľov pri poskytovaní služieb pozemnej obsluhy, najmä pri plnení lietadiel pohonnými látkami. Súčasné znenie môže byť vykladané spôsobom, ktorý fakticky vyžaduje, aby poskytovateľ vykonával služby výlučne vlastnými zamestnancami a zároveň, aby každý subjekt vykonávajúci činnosť disponoval samostatným zmluvným vzťahom s prevádzkovateľom letiska. Takýto prístup nezodpovedá bežne využívanému obchodnému modelu na mnohých európskych letiskách. V praxi je v mnohých európskych krajinách bežné, že držiteľ zmluvného vzťahu s letiskom a leteckými dopravcami nesie plnú právnu, obchodnú a prevádzkovú zodpovednosť za poskytovanie služby, pričom samotné vykonávanie časti činností zabezpečuje prostredníctvom odborne spôsobilého subdodávateľa. Hlavný poskytovateľ zostáva voči prevádzkovateľovi letiska a zákazníkom plne zodpovedný za bezpečnosť, súlad služby s regulačnými požiadavkami a kvalitu poskytovaných služieb. Umožnenie takéhoto modelu prináša vyššiu flexibilitu pri zabezpečovaní služieb, podporuje hospodársku súťaž, umožňuje vstup špecializovaných poskytovateľov na trh, znižuje prevádzkové náklady a zvyšuje efektívnosť poskytovania služieb bez negatívneho vplyvu na bezpečnosť alebo dodržiavanie všetkých príslušných regulačných požiadaviek. Navrhovaná úprava zároveň zachováva zodpovednosť hlavného		
--	--	--	--	--

		poskytovateľa služieb voči prevádzkovateľovi letiska a reflektuje zaužívanú prax na viacerých európskych letiskách. Pripomienka je zásadná.		
SIS Slovenská informačná služba	O	§ 13 ods. 4 Pripomienka je zásadná. 1. K § 13 ods. 4 V písmene b) žiadame za slová „ministerstva vnútra“ vložiť slová „alebo Slovenskej informačnej služby“. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Vychádzajúc z dôvodov uvedených v § 13 ods. 2 písm. c) návrhu zákona v spojení s § 13 ods. 4 písm. b) návrhu zákona, Dopravný úrad dočasne zakáže alebo obmedzí vykonávanie určených civilných letov lietadlami s posádkou v určenej časti vzdušného priestoru Slovenskej republiky z bezpečnostných dôvodov, a to na základe písomnej žiadosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Takto navrhovaná právna úprava nezahŕňa Slovenskú informačnú službu medzi subjekty, ktoré sú oprávnené podávať Dopravnému úradu vyššie uvedené žiadosti a nezohľadňuje situácie, keď by aktuálnymi a rozhodujúcimi informáciami o bezpečnostnej hrozbe disponovala výlučne Slovenská informačná služba, ktorá by však nemohla iniciovať prijatie opatrenia ustanoveného v § 13 ods. 1 návrhu zákona. V prípadoch bezprostredného ohrozenia bezpečnosti štátu pritom môže byť rozhodujúca rýchlosť prijatia preventívnych opatrení smerujúcich k dočasnému zákazu alebo obmedzeniu vykonávania civilných letov.	N	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 21. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná, ale rozpor je odstránený.

		Z povahy zákonom ustanovenej pôsobnosti Slovenskej informačnej služby vyplýva, že práve Slovenská informačná služba zabezpečuje získavanie, sústreďovanie a vyhodnocovanie spravodajských informácií týkajúcich sa ohrozenia ústavného zriadenia, bezpečnosti a obrany štátu, jeho strategických záujmov, ako aj ďalších skutočností významných pre ochranu bezpečnosti Slovenskej republiky. V praxi preto môžu nastať situácie, keď práve Slovenská informačná služba ako jediná disponuje spravodajskými poznatkami nasvedčujúcimi existencii bezprostredného rizika súvisiaceho s vykonaním konkrétneho civilného letu alebo s využívaním určitej časti vzdušného priestoru. Navrhované rozšírenie okruhu subjektov oprávnených podávať žiadosti o dočasné zakázanie alebo obmedzenie vykonávania určených civilných letov lietadlami s posádkou v určenej časti vzdušného priestoru Slovenskej republiky o Slovenskú informačnú službu, predstavuje primerané a systémové opatrenie, ktoré zohľadňuje postavenie Slovenskej informačnej služby v bezpečnostnom systéme Slovenskej republiky. Navrhovaná úprava prispeje k efektívnejšiemu predchádzaniu a odvracaniu bezpečnostných hrozieb, vrátane hrozieb teroristického alebo hybridného charakteru, a posilní ochranu života a zdravia osôb, kritickej infraštruktúry, vnútornej bezpečnosti a suverenity Slovenskej republiky.		
SIS Slovenská informačná služba	O	§ 99 ods. 8 Pripomienka je zásadná. 2. K § 99 ods. 8 Do odseku 8 žiadame doplniť nové písmeno a), ktoré znie: „a) je alebo bola členom extrémistickej skupiny, zločineckej skupiny alebo teroristickej skupiny alebo sa podieľa na podpore	A	

		týchto skupín alebo spolupracuje s cudzou spravodajskou službou alebo informačnou službou, extrémistickou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou.“. Doterajšie písmená a) až h) sa budú označovať ako písmená b) až i). Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Navrhované doplnenie má za cieľ rozšíriť okruh skutočností relevantných pre posúdenie bezpečnostnej spoľahlivosti posudzovaných osôb. Členstvo v uvedených skupinách alebo ich podpora, či spolupráca s takýmito skupinami alebo spolupráca s cudzími spravodajskými službami predstavuje závažné bezpečnostné riziko, ktoré by malo byť zohľadnené pri bezpečnostnom posudzovaní osôb.		
SLASPO Slovenská asociácia poist'ovní	O	§ 57 ods. 3,4 Navrhujeme zosúladiť používanie pojmov „bezpilotný letecký systém“ a „bezpilotné lietadlo“. Odôvodnenie: Podľa čl. 2 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/947 je „bezpilotný letecký systém (UAS)“ bezpilotné lietadlo a vybavenie na jeho diaľkové ovládanie. Ak má § 57 upravovať poist'ovacu povinnosť vo vzťahu k prevádzkovateľovi UAS, navrhujeme používať v § 57 ods. 3 a 4 jednotne pojem „bezpilotný letecký systém“. V nadväznosti na uvedené navrhujeme v § 57 ods. 3 písm. a) a b) nahradiť slová „prevádzkovateľa bezpilotného lietadla“ slovami „prevádzkovateľa bezpilotného leteckého systému“.	ČA	Zohľadňujúc nariadenie (ES) č. 785/2004 v platnom znení bude text upravený vo vzťahu k bezpilotnému lietadlu.
SLASPO Slovenská asociácia poist'ovní	O	§ 175 ods. 21 Navrhujeme upraviť formuláciu kde sa uvádza „Zmluva za škodu spôsobenú...“. Ustanovenie bude znieť: „Zmluva o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú	A	

		prevádzkou bezpilotného leteckého systému alebo bezpilotného lietadla uzavretá podľa doterajších predpisov sa považuje za zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou bezpilotného leteckého systému alebo bezpilotného lietadla podľa tohto zákona.“		
SOCOIST Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	O	K čl. I – k 166 ods. 5 písm. a) a b) V § 166 ods. 5 písm. a) a b) k odkazom číslo 376 a 377 sú uvedené nesprávne poznámky pod čiarou. Podľa § 166 ods. 5 písm. a) dopravný úrad posudzuje finančnú spôsobilosť osoby aj vtedy, ak má evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie, avšak poznámka pod čiarou k odkazu číslo 376 obsahuje odkaz na § 25 ods. 5 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 221/2019 Z. z., nie na zákon č. 461/ 2003 Z. z. o sociálnom poistení. Poznámku pod čiarou k odkazu 376 navrhujeme upraviť nasledovne: „376) § 170 ods. 21 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.“ (§ 170 ods. 21 už bol novelizovaný viackrát). Ďalej podľa § 166 ods. 5 písm. b) dopravný úrad posudzuje finančnú spôsobilosť osoby aj vtedy, ak zdravotná poisťovňa voči nej eviduje pohľadávky po splatnosti podľa osobitného predpisu,), pričom poznámka pod čiarou k odkazu číslo 377 obsahuje odkaz na § 170 ods. 21 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 221/2019 Z. z. nie na zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov. Preto aj poznámku pod čiarou k odkazu	A	

		377 navrhujeme upraviť a uviesť v nej odkaz na príslušné ustanovenie zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení.		
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	Čl. I k § 5 ods. 3 písm. a) Žiadame doplniť úpravu v akom rozsahu má úrad svoju kompetenciu vykonávať, ďalej kritériá posudzovania, obsah stanoviska, mieru rizika pre práva dotknutých osôb a podobne. Taktiež žiadame upraviť, či stanovisko úradu má byť záväzné, podkladové a či nesúhlasné stanovisko úradu bude brániť určeniu oblasti UAS. V návrhu absentuje lehota na jeho vydanie, možnosť opravných prostriedkov, aké podklady úrad potrebuje na jeho vydanie, resp. aké podklady dostane k dispozícii a či môže úrad ukladať nejaké podmienky. Nie je taktiež zrejmé, či úrad bude oprávnený vo svojom stanovisku ukladať podmienky alebo opatrenia na minimalizáciu rizík pre práva a slobody dotknutých osôb. Navrhujeme danú právnu normu upraviť nasledovne „ak z návrhu vyplýva, že určením zemepisnej oblasti UAS môže dôjsť k zásahu do ochrany súkromia,“. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie je potrebné precizovať z hľadiska rozsahu kompetencií Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky, ako aj z pohľadu požiadaviek na právnu istotu a predvídateľnosť právnej úpravy. V súlade s čl. 6 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 je spracúvanie osobných údajov zákonné len vtedy, ak je založené na niektorom z ustanovených právnych základov, pričom právny základ musí byť dostatočne určitý a predvídateľný. Zároveň podľa čl. 5 ods. 1 písm. a) uvedeného nariadenia platí zásada zákonnosti, spravodlivosti a transparentnosti.	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 23. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že návrh úpravy § 5 nebude zapracovaný, ale bude upravený § 4 ods. 2 vo vzťahu k pôsobnosti stálej komisie pre vzdušný priestor určiť, zmeniť alebo zrušiť zemepisnú oblasť UAS na ochranu osobných údajov. Po vzájomnej diskusii bolo dohodnuté, že pripomienka nie je akceptovaná vzhľadom na úpravu § 4 ods. 2, ale rozpor je odstránený.

		Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	Čl. I vlastnému materiálu Žiadame explicitne uviesť rozsah identifikačných údajov v jednotlivých ustanoveniach. Odôvodnenie: V súlade s čl. 6 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 je spracúvanie osobných údajov zákonné len vtedy, ak je založené na niektorom z ustanovených právnych základov, pričom právny základ musí byť dostatočne určitý a predvídateľný. Zároveň podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) uvedeného nariadenia platí zásada minimalizácie údajov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	N	Po vzájomnej telefonickej diskusii zástupcov MD SR a zástupcov ÚOOÚ SR dňa 29. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka nebude akceptovaná vzhľadom na znenie pôvodného § 162, ale rozpor je odstránený.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	Čl. I § 25 ods. 8 až 14 Žiadame prehodnotiť navrhovanú právnu úpravu týkajúcu sa vyhotovovania obrazového a zvukového záznamu z predmetnej skúšky a jednoznačne odôvodniť nevyhnutnosť, účel a primeranosť takéhoto spracúvania osobných údajov. V prípade, ak predkladateľ preukáže nevyhnutnosť predmetného spracúvania osobných údajov, žiadame upraviť formuláciu ustanovenia z „Dopravný úrad je oprávnený použiť prostriedky...“ na „Dopravný úrad používa prostriedky...“. Navrhovaná formulácia „je oprávnený“ nezakladá zákonnú povinnosť správcu, ale iba oprávnenie konať, čo nezodpovedá právnemu základu spracúvania podľa čl. 6 ods. 1 písm. c) GDPR. Ak má byť právnym základom spracúvania plnenie zákonnej povinnosti, táto povinnosť musí byť ustanovená jednoznačne a explicitne.	A	

		Odôvodnenie: V súlade s čl. 6 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 je spracúvanie osobných údajov zákonné len vtedy, ak je založené na niektorom z ustanovených právnych základov, pričom právny základ musí byť dostatočne určitý a predvídateľný. Zároveň podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) uvedeného nariadenia platí zásada minimalizácie údajov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	Čl. I § 38 ods. 6 písm. c) Žiadame definovať, čo pri vyhotovovaní obrazových záznamov má byť „snímané“, Z ustanovenia nie je zrejmé, či to má byť napr: postup pri zhotovovaní lietadla, alebo aj pozemné a letové skúšky. Odôvodnenie: V súlade s čl. 6 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 je spracúvanie osobných údajov zákonné len vtedy, ak je založené na niektorom z ustanovených právnych základov, pričom právny základ musí byť dostatočne určitý a predvídateľný. Zároveň podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) uvedeného nariadenia platí zásada minimalizácie údajov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 23. 07. 2026 bolo dohodnuté, že pripomienka nie je akceptovaná, ale rozpor je odstránený.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	Čl. I § 113 ods. 1 písm. g) Žiadame v návrhu právnej úpravy jednoznačne vymedziť, či budú v rámci predmetného spracúvania spracúvané osobné údaje, a ak áno, určiť ich rozsah. Zároveň žiadame posúdiť, či môže v rámci spracúvania dochádzať aj k spracúvaniu osobitných kategórií osobných údajov podľa čl. 9 GDPR, a v	A	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 23. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že

		prípade ich spracúvania ustanoviť zodpovedajúci právny základ a primerané ochranné opatrenia. Z návrhu nie je zrejmé, aké osobné údaje budú spracúvané ani či môže dochádzať k spracúvaniu osobitných kategórií osobných údajov. Odôvodnenie: V súlade s čl. 9 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679, ktorý upravuje spracúvanie osobitných kategórií osobných údajov sa zakazuje spracúvanie osobných údajov ktoré odhaľujú rasový alebo etnický pôvod, politické názory, členstvo v odborových organizáciách a podobne. Zároveň podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) uvedeného nariadenia platí zásada minimalizácie údajov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		dôvodová správa bude doplnená o vysvetlenie, o aké údaje podľa pôvodného § 113 ods. 1 písm. g) ide.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	Čl. I § 140 ods. 28 Žiadame ustanovenie upraviť tak, aby vymedzovalo primerané záruky, ktoré musí poverený zamestnanec pri výkone štátneho dozoru u kontrolovaného subjektu dodržať, aby nedošlo k neprimeranému zásahu do súkromia fyzickej osoby, ktorá nie je kontrolovanou osobou. Odôvodnenie: V súlade s čl. 6 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 je spracúvanie osobných údajov zákonné len vtedy, ak je založené na niektorom z ustanovených právnych základov, pričom právny základ musí byť dostatočne určitý a predvídateľný. Zároveň podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) uvedeného nariadenia platí zásada minimalizácie údajov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	A	

UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	Všeobecne k materiálu Žiadame doplniť novelizačný bod, ktorým sa vykoná primeraná úprava aj v zákone č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	N Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 23. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté , že návrh úpravy zákona č. 18/2018 Z. z. nebude zapracovaný a že Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky nebude vydávať záväzné stanoviská, ale bude upravená pôsobnosť Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky vo vzťahu k podávaniu odôvodneného návrhu na určenie, zmenu alebo zrušenie zemepisnej oblasti UAS na ochranu osobných údajov v § 4 ods. 2. Po vzájomnej diskusii bolo dohodnuté, že pripomienka nie je akceptovaná vzhľadom na úpravu § 4 ods. 2,
--	-----------------	--	--

				ale rozpor je odstránený.
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	Z	k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy Žiadame dopracovať negatívny vplyv v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v súvislosti s potrebným administratívnym zaťažením pri vydávaní stanoviska zemepisnej oblasti UAS Úradom na ochranu osobných údajov SR. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 23. 07. 2026 a následnej komunikácii bolo dohodnuté, že Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky nebude vydávať záväzné stanoviská, ale bude upravená pôsobnosť Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky vo vzťahu k podávaniu odôvodneného návrhu na určenie, zmenu alebo zrušenie zemepisnej oblasti UAS na ochranu osobných údajov v § 4 ods. 2. Po vzájomnej diskusii bolo dohodnuté, že pripomienka nie je akceptovaná vzhľadom na úpravu § 4 ods. 2,

				ale rozpor je odstránený.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 71,75,76 § 75 Ochranné pásma , § 76 Konanie o určení ochranných pásiem a konanie o zmene ochranných pásiem v zmysle návrhu leteckého zákona V návrhu ustanovenia §-u 76 odst 12 je uvedené, že ochranné pásmo / v mojom prípade ako konateľ a vlastníka a prevádzkovateľa osobitného letiska Hrabušice – Podlesok / „ sa vyznačí v územnoplánovacej dokumentácii“. Predmetná novela leteckého zákona však nerieši prípady, keď ochranné pásmo pozostávajúce z prekážkových rovín je zaznamenané v platnej územnoplánovacej dokumentácii, ktorá prešla procesom jej schvaľovania a bola schválená všeobecne záväzným nariadením obce. Navyiac ak v zmysle uvedenej územnoplánovacej dokumentácie je osobitné letisko v mojom prípade osobitné letisko Hrabušice – Podlesok považované za verejnoprospešnú stavbu, zapísanú v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie. Z môjho pohľadu ako konateľ právnickej osoby sa domnievam , že vydaním novely leteckého zákona dôjde k dvojitému rozhodovaniu vo veci ochranných pásiem osobitného letiska, ktoré v zmysle zákona o správnom konaní ani nie je možné. Z uvedeného dôvodu do návrhu leteckého zákona a to konkrétne do prechodných ustanovení navrhujem riešiť aj takýto prípad. Podľa môjho názoru v tomto prípade na základe predchádzajúcich konaní a to posudzovania zámeru zriadenia osobitného letiska v procese EIA, vydaného rozhodnutia o zmene využitia územia, zamerania prekážkových rovín oprávnenou osobou, posúdenia prekážkových rovín dopravným	N	Prekážkové plochy a roviny nebudú uvedené v územnoplánovacej dokumentácii.

		úradom, zmeny a doplnenia územnoplánovacej dokumentácie, schválenia bezpečnostnej a prevádzkovej príručky by mohlo v tomto prípade dôjsť na základe mojej žiadosti v zmysle §-u 76 návrhu zákona o vyhlásenie ochranného pásma osobitného letiska bez ďalšieho konania. V opačnom prípade, schválením návrhu príslušných ustanovení leteckého zákona týkajúcich sa úpravy ochranných pásiem v mojom prípade dôjde k neoprávnenému zásahu do vlastníckych práv majiteľa osobitného letiska a to najmä vo vzťahu k možnému vykonávaniu obchodnej činnosti z osobitného letiska, ktorá v zmysle doterajších predpisov nebola možná. Súčasne platná právna úprava, týkajúca sa zradenia ochranných pásiem letiska z dôvody potreby preukázania súhlasu vlastníkov dotknutých pozemkov je vzhľadom k rozdrobenosti vlastníctva k pôde technicky nerealizovateľná. V mojom prípade, pri procese schvaľovania osobitného letiska Hrabušice Podlesok bol na základe stanoviska dopravného úradu č. j. 11483/2021/RLET-0005/54270 využitý proces ochrany letiska, respektíve prekážkových rovín jeho zapracovaním do územnoplánovacej dokumentácie. Z uvedeného dôvodu ani nebolo realizované podanie žiadosti o zriadenie ochranných pásiem osobitného letiska, ale tieto boli realizované a schválené čiastkovou zmenou UPD obce Hrabušice. § 71 Projektovanie letiskových stavieb Návrh leteckého zákona týkajúci sa projektovania letiskových stavieb z procesu projektovania vynecháva skupinu projektantov, ktorí spracovali projektové dokumentácie športových letísk, osobitných letísk a plôch určených pre vzlety a pristátia		
--	--	---	--	--

		lietajúcich športových zariadení s trávnatým povrchom. Predmetné stavby sa za pôsobnosti staveného zákona pred jeho novelizáciou povoľovali formou rozhodnutí o využití územia alebo terénnych úprav v územnom konaní. Uvedené konanie končilo vydaním právoplatného rozhodnutia v územnom konaní. Uvedeným rozhodnutiam predchádzala v niektorých prípadoch aj zmena platnej územnoplánovacej dokumentácie. Po zrealizovaní stavby už proces kolaudačného rozhodnutia alebo kolaudačného osvedčenia v zmysle vtedy platnej úpravy stavebného zákona nebol potrebný. Z uvedených dôvodov navrhujem do návrhu §-u 71 odst. 2 vložiť odstavce : c/ sa podieľal v rozsahu najmenej 50 % na vypracovaní najmenej 2 projektových dokumentácii plôch pre lietajúce športové zariadenia alebo osobitných letísk , ktoré sa užívali alebo užívajú a boli povoľované podľa platných predpisov v stavebnom alebo inom konaní povoľovaní týchto plôch alebo osobitných letísk. V prípade schválenia navrhovaného znenia §-u 71, bez zapracovania mojej pripomienky, podľa môjho názoru dôjde k obmedzeniu práv autorizovaných inžinierov vlastníacich oprávnenie na vykonávanie služieb v kategórii inžinier pre konštrukcie inžinierskych stavieb vo vzťahu k projektovaniu letísk.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 121 ods. 3 Letecká amatérska asociácia SR navrhuje nasledovnú úpravu: v bode c) upraviť text nasledovne: c) dokladom o splnení podmienok pre získanie kvalifikácie inštruktora na danom druhu lietajúceho športového zariadenia v súlade s	ČA	Vo vzťahu k padákovým a závesným klzákom a športovým padákom upravené na základe dohody s LAA SR.

		internou smernicou o výcviku inštruktora daného druhu LŠZ u organizácie, kde bude ako inštruktor pôsobiť. Odôvodnenie: Je výrazne obmedzujúce pre niektoré druhy LŠZ podmieňovať získanie kvalifikácie inštruktora takým náletom. Je rozdiel nalietať 200 hodín na motorovom LŠZ typu lietadla, na vetroni, ktorý má kĺzavosť 1:40 a na bezmotorovom rogale alebo paraglide, kde sa kĺzavosť pohybuje okolo 1:8-1:15. K tomu je potrebné pripomenúť aj obmedzený počet dní, kedy je možné lietať s LŠZ druhu paragliding a rogalo. U bezmotorových druhov LŠZ druhu paragliding a rogalo sme výraznejšie limitovaný vetrom, ale aj oblačnosťou. Najmä u LŠZ druhu rogalo by sme za týchto podmienok takmer neboli schopní vychovať inštruktora. Preto navrhujeme tento limit pre získanie kvalifikácie nechať na jednotlivé organizácie. Dagmar Sekerková výkonný tajomník LAA SR		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 98 ods. 1 Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme doplnenie poslednej vety prvého odseku do § 98 ods. 1: „Žiadateľ je	N	Letecký predpis vydáva MD SR podľa § 139 (pôvodné

		povinný návrh programu bezpečnostnej ochrany letectva Dopravnému úradu predložiť v štruktúre ustanovenej leteckým predpisom vydaným MD SR.“ Zdôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty navrhujeme po vzore českej legislatívy upraviť obsah a štruktúru bezpečnostného programu všeobecne záväzným právnym predpisom (vyhláškou Ministerstva dopravy SR), ktorý by usmerňoval a zaväzoval osoby povinné vypracovať program bezpečnostnej ochrany.		číslovanie) a z tohto dôvodu nie je potrebné dopĺňať slová „vydaným MD SR“. Letecký predpis nie je všeobecne záväzným právnym predpisom.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 98 ods. 7 Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme § 98 ods. 7 preformulovať v tom zmysle, že (a) zoznam zmien programu bezpečnostnej ochrany, ktoré vyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu, stanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo a (b) ostatné zmeny, ktoré nevyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu, bude osoba podľa odseku 2 povinná oznámiť Dopravnému úradu najneskôr v deň účinnosti takejto zmeny. Po zapracovaní návrhu, znenie § 98 ods. 7 by bolo nasledovné: „Osoba podľa odseku 2 je povinná oznámiť Dopravnému úradu plánovanú zmenu programu bezpečnostnej ochrany letectva najmenej 45 dní pred dňom účinnosti tejto zmeny. Dopravný úrad posúdi rozsah oznámenej zmeny, a ak ide o zmenu, ktorá má podstatný vplyv na postupy a metódy zabezpečujúce súlad s požiadavkami podľa odseku 1, zmena programu bezpečnostnej ochrany letectva sa môže vykonať až po jej potvrdení Dopravným úradom; túto skutočnosť Dopravný úrad osobe podľa odseku 2 bezodkladne oznámi. Dopravný úrad určí zoznam zmien programu bezpečnostnej ochrany, ktoré vyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu. Zmenu, ktorá nevyžaduje predchádzajúci súhlas Dopravného úradu osoba	N	

		podľa odseku 2 Dopravnému úradu oznámi najneskôr v deň účinnosti takejto zmeny.“ Zdôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty považujeme za potrebné jednoznačne rozlíšiť zmeny, ktoré podliehajú schváleniu, a zmeny, pri ktorých je potrebné iba oznámenie osobami povinnými vypracovať program bezpečnostnej ochrany.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 98 ods. 8 (nový) Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme doplniť nový odsek 8 v nasledovnom znení: „Osoba podľa odseku 2 môže predložiť program bezpečnostnej ochrany Dopravnému úradu v slovenskom alebo v anglickom jazyku s cieľom zabezpečiť súlad s ustanovením o spoločnom jazyku (do pozn. pod čiaru uviesť odvolávku na nariadenie Komisie (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení).“ Doterajší odsek 8 navrhujeme označiť ako odsek 9. Zdôvodnenie: Navrhujeme zákonom umožniť vypracovanie programu bezpečnostnej ochrany (vrátane jeho predloženia na posúdenie a schválenie Dopravným úradom) aj v anglickom jazyku.	N	Neakceptované z dôvodu pripomienok uplatnených MK SR.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 99 ods. 9 Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme doplniť a presne vyšpecifikovať ktoré prílohy sú spolu so žiadosťou o preverku osoby predkladané posudzovanou osobou v prípadoch, že (a) žiadosť je podávaná občanom SR; a (b) žiadosť je podávaná cudzím štátnym príslušníkom. Zdôvodnenie:	ČA	Bude upravené vykonávacím právnym predpisom.

		Z dôvodu právnej istoty je nutné presne stanoviť zoznam príloh, ktoré tvoria žiadosť o previerku osoby, a to zvlášť pre osoby – občanov SR, ako aj osoby, ktoré nie sú štátnymi príslušníkmi SR, čiže cudzincov, tak aby sa predišlo nejednoznačnosti.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 99 ods. 9 Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme doplniť nasledovnú vetu (ako druhú vetu v poradí): „Žiadosť je možné vyplniť v slovenskom alebo v anglickom jazyku.“ Zdôvodnenie: Možnosť vyplňania žiadosti o vykonanie previerky v anglickom jazyku je žiadúce, keďže žiadateľmi sú častokrát cudzinci, ktorí slovenský jazyk neovládajú.	N	Neakceptované z dôvodu pripomienok uplatnených MK SR.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 102 ods. 4 Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme upraviť znenie § 102 ods. 4 nasledovne: „Rozsah a obsah kurzov odbornej prípravy z bezpečnostnej ochrany letectva upravuje Národný program výcviku bezpečnostnej ochrany v letectve Slovenskej republiky, ktorý vydáva Dopravný úrad. Zmeny rozsahu a obsahu kurzov odbornej prípravy z bezpečnostnej ochrany letectva schvaľuje Dopravný úrad na základe žiadosti.“ Zdôvodnenie: Navrhujeme doplniť požiadavku na existenciu Národného programu výcviku bezpečnostnej ochrany v letectve SR. Tento považujeme za kľúčový dokument k realizácii akejkoľvek odbornej prípravy v oblasti bezpečnostnej ochrany, ktorý majú vypracované mnohé členské krajiny EÚ. Máme za to, že by bolo vhodné, aby tento dokument vydal Dopravný úrad podobne ako	A	Upravené pôvodné § 97, 102 a 103.

		MD SR vydáva Národný program ochrany civilného letectva pred činmi protiprávneho zasahovania.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 165 ods. 4 Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme upraviť znenie § 165 ods. 4 nasledovne: „Ak sa žiadateľ zdržiaval počas posledných desiatich rokov predchádzajúcich dňu podania žiadosti nepretržite viac ako šesť mesiacov na území cudzieho štátu, je povinný predložiť aj výpis z registra trestov vydaný príslušným orgánom tohto štátu, ktorým ku dňu vydania môže preukázať bezúhonnosť v rámci intervalu ekvivalentného obdobiu jeho nepretržitého pobytu na území cudzieho štátu. Ak cudzí štát výpis z registra trestov nevydáva, môže sa nahradiť obdobným dokladom vydaným príslušným orgánom cudzieho štátu, ktorým ku dňu vydania môže preukázať bezúhonnosť v rámci intervalu ekvivalentného obdobiu jeho nepretržitého pobytu na území cudzieho štátu. Ustanovenia osobitných predpisov³⁷²⁾ upravujúce bezúhonnosť týmto nie sú dotknuté.“ Zdôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty je nevyhnutná ďalšia úprava znenia § 165 ods. 4, vzhľadom na jeho nejednoznačnosť, nevykonateľnosť v praxi a priamy rozpor s bodom 11.0.3 prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 v platnom znení, keďže absentuje požiadavka „nepretržitosti“ v štáte pobytu, ako aj dĺžky tohto nepretržitého pobytu. V pôvodnom znení návrhu zákona je dĺžka pobytu stanovená na „viac ako 1 rok“ čo je v rozpore s minimálnou dĺžkou nepretržitého pobytu 6 mesiacov stanovenou vo vykonávacom nariadení (EÚ) 2015/1998 v platnom znení. Taktiež s ohľadom na to, že preukazovanie bezúhonnosti je neoddeliteľnou súčasťou previerky osoby, ktorá	N	V pôvodnom § 165 ods. 4 je uvedená posledná veta „Ustanovenia osobitných predpisov upravujúce bezúhonnosť týmto nie sú dotknuté.“ V prípadoch, ktoré upravujú osobitné predpisy sa postupuje podľa týchto osobitných predpisov.

		je vykonávaná na základe žiadosti posudzovanej osoby v intervaloch podľa bodu 11.1.7. písm. b) prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 v platnom znení (viď. odkaz na osobitný predpis uvedený v § 99 ods. 9 návrhu novely Zákona o civilnom letectve), by v prípade takéhoto znenia zákona musela posudzovaná osoba každoročne predkladať výpis z registra trestov cudzieho štátu nie starší ako tri mesiace aj v prípade ak tento nepretržitý pobyt už pominul (príklad: osoba mala nepretržitý pobyt na území Kanady v období OCT22-DEC23. Podľa pôvodného znenia návrhu by však pri prvej žiadosti o previerku podanej v roku 2027 musela doložiť register trestov z Kanady nie starší ako tri mesiace a rovnako by neustále musela predkladať nové kanadské výpisy z registra trestov nie staršie ako tri mesiace nepretržite aj v ďalších rokoch pri opätovných žiadostiach o previerku až do roku 2034 čo v neposlednom rade by malo závažný negatívny finančný efekt spojený s neúmernými nákladmi na výpisy z registra trestov iných štátov ktoré sa v nejednom prípade pohybujú v rádo vo desiatkach Eur. Z dôvodu právnej istoty je pôvodné znenie zákona zo strany fyzických osôb nevykonateľné a v rozpore s udržateľným financovaním.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 165 ods. 6 Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme doplniť nový odsek 6, ktorý by „zaviedol“ inštitút preukazovania bezúhonnosti prostredníctvom využívania služieb ECRIS (Európsky informačný systém registrov trestov). Zdôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty považujeme za vhodné zavedenie akceptovania výpisov z registra trestov vydaných v rámci systému ECRIS, ku ktorého implementácii a prijatiu čo	N	Upravené zákonom č. 192/2023 Z. z.

		najskorších potrebných opatrení sa zaviazala samotná GP SR, čo jej vyplýva z ustanovení Smernice Európskeho parlamentu a Rady zo dňa 17. apríla 2019.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 170 ods. 1 písmeno i) Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme doplniť znenie § 170 ods. 1 o písmeno i) nasledovne: "po dohode s Dopravným úradom zoznam zmien programu bezpečnostnej ochrany, ktoré vyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu ako aj zoznam ostatných zmien, ktoré nevyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu pričom osoba zodpovedná za program bezpečnostnej ochrany podľa § 98 ods. odseku 7 bude povinná oznámiť Dopravnému úradu najneskôr v deň účinnosti takejto zmeny." Zdôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty považujeme za potrebné jednoznačne rozlíšiť zmeny v programoch bezpečnostnej ochrany, ktoré podliehajú schváleniu a zmeny, pri ktorých je potrebné iba oznámenie na základe vytvoreného dokumentu, obdobne ako je už existujúci dokument „Postup pre riadenie zmien týkajúcich sa držiteľa AOC“, ktorý upravuje zmeny týkajúce sa držiteľa AOC ktoré vyžadujú predchádzajúci súhlas DÚ (sprevádzané formulárom DÚ/F329-B/v3/OPL) alebo je postačujúce „len“ oznámenie o zmene / zmenách týkajúcich sa držiteľa AOC, ktoré nevyžadujú predchádzajúci súhlas DÚ (sprevádzané formulárom DÚ/F346-B/v2/OPL).	N	MD SR to berie ako podnet, ktorým sa bude zaoberať a ktorý bude predmetom konzultácií s osobami činnými v civilnom letectve s cieľom "zistiť", či možno vypísať zoznam všetkých zmien, t. j. aby to nebolo len príkladmo.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 170 ods. 2 písm. a) Za leteckého prevádzkovateľa AirExplore navrhujeme doplniť znenie § 170 ods. 2, písm. a) o bod 37 nasledovne: "Národný program výcviku bezpečnostnej ochrany v letectve Slovenskej republiky podľa § 102 ods. 4"	A	Upravené pôvodné § 97, 102 a 103.

		Zdôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty považujeme za kľúčové vytvorenie dokumentu k realizácii akejkoľvek odbornej prípravy v oblasti bezpečnostnej ochrany, ktorý majú vypracované mnohé členské krajiny EÚ. Máme za to, že by bolo vhodné, aby tento dokument vydal Dopravný úrad podobne ako MD SR vydáva Národný program ochrany civilného letectva pred činmi protiprávneho zasahovania.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 55 Letecký prevádzkovateľ AirExplore navrhujeme vypustenie § 55. Zdôvodnenie: Zahrnutie § 55 do nového leteckého zákona by pre leteckých prevádzkovateľov poskytujúcich ACMI služby znamenalo významnú prevádzkovú komplikáciu pre dlhodobejšie letné a zimné kontrakty a prakticky znemožnilo vykonávať ACMI prevádzku v mimosezónnom období, kedy často krát prevládajú krátkodobé kontrakty. To platí pre PAX aj CARGO lietadlá, nakoľko podľa navrhovaného znenia § 55 by pre každé prenocovanie lietadla/posádky mimo SR bolo potrebné preukazovať zabezpečenie požiadaviek uvedených v odseku 2., pričom minimálne pre body b), c), e), i) je toto pre krátkodobé kontrakty nerealizovateľné. Vo všeobecnosti máme za to, že uvedené ustanovenie § 55 by neprimerane obmedzovalo vykonávanie podnikateľskej činnosti leteckých prevádzkovateľov poskytujúcich ACMI služby a znamenalo by pre nich stratu mnohých obchodných príležitostí z dôvodu praktickej nemožnosti preukázania stanovených	N	Ak ide lietadlo, ktoré je predmetom ACMI, pôvodný § 55 sa neuplatňuje. Upravené znenie pôvodného § 55 ods. 1 (rozdelené na viac odsekov) pre lepšie porozumenie textu.

		podmienok v potrebnom čase. Navyše, máme za to, že uvedený § 55 by znamenal zvýšenú administratívnu záťaž a nerealizovateľnosť nie len na strane leteckého prevádzkovateľa, ale bolo by potrebné zvýšenie kapacít aj zo strany Dopravného úradu, nakoľko k uzatvoreniu (najmä krátkodobých) ACMI kontraktov môže dochádzať častokrát operatívne a teda aj posúdenie takto komplexného množstva údajov by zo strany Dopravného úradu muselo byť vykonávané bezodkladne.		
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. 1 § 99 ods. 7 písm. a) bod 2 v celom rozsahu Navrhované znenie ustanovenia, podľa ktorého sa posudzovaná osoba nepovažuje za spoľahlivú z dôvodu opakovaného priestupku na úseku civilného letectva alebo iných priestupkov, považujeme za neprimerane široké, právne neurčité a nad rámec požiadaviek európskej legislatívy v oblasti bezpečnostnej ochrany civilného letectva. Európska legislatíva v oblasti aviation security, najmä: Commission Implementing Regulation (EU) 2015/1998 a princípy European Union Aviation Safety Agency v oblasti „Just Culture“ kladú dôraz predovšetkým na: - preverovanie trestnej minulosti, - identifikáciu bezpečnostných rizík, - prevenciu terorizmu, radikalizácie a insider threat, - ochranu kritickej infraštruktúry civilného letectva.	N	

		Vo väčšine členských štátov Európskej únie nie sú všeobecné priestupky automaticky spájané so stratou spoľahlivosti pre výkon povolania v civilnom letectve, najmä ak nejde o konanie priamo súvisiace s bezpečnostnou ochranou civilného letectva. Navrhované ustanovenie: - nerozlišuje závažnosť jednotlivých priestupkov, - nerozlišuje medzi administratívnym pochybením a reálnym bezpečnostným rizikom, - môže viesť k neprimeraným zásahom do výkonu povolania držiteľov leteckých licencií, - vytvára právnu neistotu pri výkone odborných činností v civilnom letectve. Osobitne upozorňujeme, že civilné letectvo v Európskej únii je postavené na princípoch: - Safety Management System (SMS), - Compliance Monitoring, - reporting culture, - a princípe „Just Culture“ podľa: - Regulation (EU) No 376/2014 Nadmerne represívny prístup vo forme automatického spájania priestupkov so stratou spoľahlivosti môže v praxi viesť k: - oslabeniu otvorenej reporting culture, - obmedzeniu dobrovoľného hlásenia udalostí, - vytváraniu tzv. „fear culture“,		
--	--	--	--	--

		čo je v rozpore s modernými princípmi bezpečnosti civilného letectva presadzovanými v rámci EÚ. Z uvedených dôvodov navrhujeme: - vypustiť § 99 ods. 7 písm. a) bod 2 v celom rozsahu. Odôvodnenie: Súčasný znenie ustanovenia ide nad rámec požiadaviek európskej legislatívy, nezodpovedá princípu proporcionality a môže mať negatívny dopad na bezpečnostnú kultúru v civilnom letectve.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 55 Letecký prevádzkovateľ Smartwings Slovakia,s.r.o. navrhujem vypustenie § 55. Zahrnutie § 55 do nového leteckého zákona by pre leteckých prevádzkovateľov poskytujúcich ACMI služby znamenalo významnú prevádzkovú komplikáciu pre dlhodobšie letné a zimné kontrakty a prakticky znemožnilo vykonávať ACMI prevádzku v mimosezónnom období, kedy často krát prevládajú krátkodobé kontrakty. To platí pre PAX aj CARGO lietadlá, nakoľko podľa navrhovaného znenia § 55 by pre každé prenocovanie lietadla/posádky mimo SR bolo potrebné preukazovať zabezpečenie požiadaviek uvedených v odseku 2., pričom minimálne pre body b), c), e), i) je toto pre krátkodobé kontrakty nerealizovateľné. Vo všeobecnosti máme za to, že uvedené ustanovenie § 55 by neprimerane obmedzovalo vykonávanie podnikateľskej činnosti leteckých prevádzkovateľov poskytujúcich ACMI služby a	N	Ak ide lietadlo, ktoré je predmetom ACMI, pôvodný § 55 sa neuplatňuje. Upravené znenie pôvodného § 55 ods. 1 (rozdelené na viac odsekov) pre lepšie porozumenie textu.

		znamenaloby pre nich stratu mnohých obchodných príležitostí z dôvodu praktickej nemožnosti preukázania stanovených podmienok v potrebnom čase. Navyše, máme za to, že uvedený § 55 by znamenal zvýšenú administratívnu záťaž a nerealizovateľnosť nie len na strane leteckého prevádzkovateľa, ale bolo by potrebné zvýšenie kapacít aj zo strany Dopravného úradu, nakoľko k uzatvoreniu (najmä krátkodobých) ACMI kontraktov môže dochádzať často krát operatívne a teda aj posúdenie takto komplexného množstva údajov by zo strany Dopravného úradu muselo byť vykonávané bezodkladne.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 98 ods. 1 Znenie pripomienky: Smartwings Slovaki, s.r.o. navrhuje doplnenie poslednej vety prvého odseku do § 98 ods. 1: „Žiadateľ je povinný návrh programu bezpečnostnej ochrany letectva Dopravnému úradu predložiť v štruktúre ustanovenej leteckým predpisom vydaným MD SR.“ Zdôvodnenie pripomienky: Z dôvodu právnej istoty navrhujeme po vzore českej legislatívy upraviť obsah a štruktúru bezpečnostného programu všeobecne záväzným právnym predpisom (vyhláškou Ministerstva dopravy SR), ktorý by usmerňoval a zaväzoval osoby povinné vypracovať program bezpečnostnej ochrany.	N	Letecký predpis vydáva MD SR podľa § 139 (pôvodné číslovanie) a z tohto dôvodu nie je potrebné dopĺňať slová „vydaným MD SR“. Letecký predpis nie je všeobecne záväzným právnym predpisom.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 98 ods. 7 Znenie pripomienky:	N	

		Smartwings Slovakia, s.r.o. navrhuje § 98 ods. 7 preformulovať v tom zmysle, že (a) zoznam zmien programu bezpečnostnej ochrany, ktoré vyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu, stanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo a (b) ostatné zmeny, ktoré nevyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu, bude osoba podľa odseku 2 povinná oznámiť Dopravnému úradu najneskôr v deň účinnosti takejto zmeny. Po zapracovaní návrhu, znenie § 98 ods. 7 by bolo nasledovné: „Osoba podľa odseku 2 je povinná oznámiť Dopravnému úradu plánovanú zmenu programu bezpečnostnej ochrany letectva najmenej 45 dní pred dňom účinnosti tejto zmeny. Dopravný úrad posúdi rozsah oznámenej zmeny, a ak ide o zmenu, ktorá má podstatný vplyv na postupy a metódy zabezpečujúce súlad s požiadavkami podľa odseku 1, zmena programu bezpečnostnej ochrany letectva sa môže vykonať až po jej potvrdení Dopravným úradom; túto skutočnosť Dopravný úrad osobe podľa odseku 2 bezodkladne oznámi. Dopravný úrad určí zoznam zmien programu bezpečnostnej ochrany, ktoré vyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu. Zmenu, ktorá nevyžaduje predchádzajúci súhlas Dopravného úradu osoba podľa odseku 2 Dopravnému úradu oznámi najneskôr v deň účinnosti takejto zmeny.“ Zdôvodnenie pripomienky: Z dôvodu právnej istoty považujeme za potrebné jednoznačne rozlíšiť zmeny, ktoré podliehajú schváleniu, a zmeny, pri ktorých je potrebné iba oznámenie osobami povinnými vypracovať program bezpečnostnej ochrany.		
--	--	---	--	--

Verejnosť Verejnosť	O	§ 98 ods. 8 Znenie pripomienky: Smartwings Slovakia,s.r.o. navrhujeme doplniť nový odsek 8 v nasledovnom znení: „Osoba podľa odseku 2 môže predložiť program bezpečnostnej ochrany Dopravnému úradu v slovenskom alebo v anglickom jazyku s cieľom zabezpečiť súlad s ustanovením o spoločnom jazyku (do pozn. pod čiaru uviesť odvolávku na nariadenie Komisie (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení).“ Doterajší odsek 8 navrhujeme označiť ako odsek 9. Zdôvodnenie pripomienky: Navrhujeme zákonom umožniť vypracovanie programu bezpečnostnej ochrany (vrátane jeho predloženia na posúdenie a schválenie Dopravným úradom) aj v anglickom jazyku.	N	Neakceptované z dôvodu pripomienok uplatnených MK SR.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 99 ods. 9 Znenie pripomienky: Smartwings Slovakia,s.r.o. navrhujeme doplniť nasledovnú vetu (ako druhú vetu v poradí): „Žiadosť je možné vyplniť v slovenskom alebo v anglickom jazyku.“ Zdôvodnenie pripomienky: Možnosť vyplňania žiadosti o vykonanie previerky v anglickom jazyku je žiadúce, keďže žiadateľmi sú častokrát cudzinci, ktorí slovenský jazyk neovládajú.	N	Neakceptované z dôvodu pripomienok uplatnených MK SR.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 165 ods. 4 Znenie pripomienky: Smartwings Slovakia,s.r.o. navrhuje upraviť znenie § 165 ods. 4 nasledovne: „Ak sa žiadateľ zdržiaval počas posledných	N	V pôvodnom § 165 ods. 4 je uvedená posledná veta „Ustanovenia

	desiatich rokov predchádzajúcich dňu podania žiadosti nepretržite viac ako šesť mesiacov na území cudzieho štátu, je povinný predložiť aj výpis z registra trestov vydaný príslušným orgánom tohto štátu, ktorým ku dňu vydania môže preukázať bezúhonnosť v rámci intervalu ekvivalentného obdobiu jeho nepretržitého pobytu na území cudzieho štátu. Ak cudzí štát výpis z registra trestov nevydáva, môže sa nahradiť obdobným dokladom vydaným príslušným orgánom cudzieho štátu, ktorým ku dňu vydania môže preukázať bezúhonnosť v rámci intervalu ekvivalentného obdobiu jeho nepretržitého pobytu na území cudzieho štátu. Ustanovenia osobitných predpisov³⁷²⁾ upravujúce bezúhonnosť týmto nie sú dotknuté. Zdôvodnenie pripomienky: Z dôvodu právnej istoty je nevyhnutná ďalšia úprava znenia § 165 ods. 4, vzhľadom na jeho nejednoznačnosť, nevykonateľnosť v praxi a priamy rozpor s bodom 11.0.3 prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 v platnom znení, keďže absentuje požiadavka „nepretržitosti“ v štáte pobytu, ako aj dĺžky tohto nepretržitého pobytu. V pôvodnom znení návrhu zákona je dĺžka pobytu stanovená na „viac ako 1 rok“ čo je v rozpore s minimálnou dĺžkou nepretržitého pobytu 6 mesiacov stanovenou vo vykonávacom nariadení (EÚ) 2015/1998 v platnom znení. Taktiež s ohľadom na to, že preukazovanie bezúhonnosti je neoddeliteľnou súčasťou previerky osoby, ktorá je vykonávaná na základe žiadosti posudzovanej osoby v intervaloch podľa bodu 11.1.7. písm. b) prílohy vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2015/1998 v platnom znení (viď. odkaz na osobitný predpis uvedený v § 99 ods. 9 návrhu novely Zákona o civilnom letectve), by v prípade takéhoto znenia zákona musela	osobitných predpisov upravujúce bezúhonnosť týmto nie sú dotknuté.“ V prípadoch, ktoré upravujú osobitné predpisy sa postupuje podľa týchto osobitných predpisov.
--	---	--

		posudzovaná osoba každoročne predkladať výpis z registra trestov cudzieho štátu nie starší ako tri mesiace aj v prípade ak tento nepretržitý pobyt už pominul (príklad: osoba mala nepretržitý pobyt na území Kanady v období OCT22-DEC23. Podľa pôvodného znenia návrhu by však pri prvej žiadosti o previerku podanej v roku 2027 musela doložiť register trestov z Kanady nie starší ako tri mesiace a rovnako by neustále musela predkladať nové kanadské výpisy z registra trestov nie staršie ako tri mesiace nepretržite aj v ďalších rokoch pri opätovných žiadostiach o previerku až do roku 2034 čo v neposlednom rade by malo závažný negatívny finančný efekt spojený s neúmernými nákladmi na výpisy z registra trestov iných štátov ktoré sa v nejednom prípade pohybujú v rádo vo desiatkach Eur. Z dôvodu právnej istoty je pôvodné znenie zákona zo strany fyzických osôb nevykonateľné a v rozpore s udržateľným financovaním.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 165 ods. 6 Znenie pripomienky: Smartwings Slovakia,s.r.o. navrhuje doplniť nový odsek 6, ktorý by „zaviedol“ inštitút preukazovania bezúhonnosti prostredníctvom využívania služieb ECRIS (Európsky informačný systém registrov trestov). Zdôvodnenie pripomienky: Z dôvodu právnej istoty považujeme za vhodné zavedenie akceptovania výpisov z registra trestov vydaných v rámci systému ECRIS, ku ktorého implementácii a prijatiu čo najskorších potrebných opatrení sa zaviazala samotná GP SR, čo jej vyplýva z ustanovení Smernice Európskeho parlamentu a Rady zo dňa 17. apríla 2019.	N	Upravené zákonom č. 192/2023 Z. z.

Verejnost' Verejnost'	O	§ 170 ods. 1 Znenie pripomienky: Smartwings Slovakia,s.r.o. navrhuje doplniť znenie § 170 ods. 1 o písmeno i) nasledovne: po dohode s Dopravným úradom zoznam zmien programu bezpečnostnej ochrany, ktoré vyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu ako aj zoznam ostatných zmien, ktoré nevyžadujú predchádzajúci súhlas Dopravného úradu pričom osoba zodpovedná za program bezpečnostnej ochrany podľa § 98 ods. odseku 7 bude povinná oznámiť Dopravnému úradu najneskôr v deň účinnosti takejto zmeny. Zdôvodnenie pripomienky: Z dôvodu právnej istoty považujeme za potrebné jednoznačne rozlíšiť zmeny v programoch bezpečnostnej ochrany, ktoré podliehajú schváleniu a zmeny, pri ktorých je potrebné iba oznámenie na základe vytvoreného dokumentu, obdobne ako je už existujúci dokument „Postup pre riadenie zmien týkajúcich sa držiteľa AOC“, ktorý upravuje zmeny týkajúce sa držiteľa AOC ktoré vyžadujú predchádzajúci súhlas DÚ (sprevádzané formulárom DÚ/F329-B/v3/OPL) alebo je postačujúce „len“ oznámenie o zmene / zmenách týkajúcich sa držiteľa AOC, ktoré nevyžadujú predchádzajúci súhlas DÚ (sprevádzané formulárom DÚ/F346-B/v2/OPL).	N	MD SR to berie ako podnet, ktorým sa bude zaoberať a ktorý bude predmetom konzultácií s osobami činnými v civilnom letectve s cieľom "zistiť", či možno vypísať zoznam všetkých zmien, t. j. aby to nebolo len príkladmo.
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. XVIII § 31 ods. 4 Zásadná nesúhlas s vložením odseku Zdôvodnenie:	N	Podľa vyjadrenia Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka

	- Zlegalizovanie aplikácie prípravkov na ochranu rastlín prostredníctvom bezpilotného lietadla vložení nového odseku vytvára precedens na „paušálne nasadenie bezpilotných lietadiel v poľnohospodárstve a lesnom hospodárstve“. Ako profesijná organizácia priemyslu ochrany rastlín upozorňujeme na to, že sa to deje bez jednoznačnej metodiky/vyhlášky, ktorá by upravovala používanie bezpilotného lietadla. Znamená to, že takto doplnená legislatíva nehovorí nič: - z akých technických dát pre použitie bezpilotného lietadla sa vychádza (poveternostné podmienky, rýchlosť vetra, ochrana vodných zdrojov a podobne); - nehovorí nič o hodnotení rizika daného prípravku na obsluhujúci personál; - nehovorí nič o hodnotení rizika na životné prostredie; - neodkazuje na zoznam autorizovaných prípravkov na ochranu rastlín, ktoré sú schválené pre aplikáciu bezpilotným lietadlom; Poznámka: Doteraz nebol v SR autorizovaný žiadny prípravok na ochranu rastlín bezpilotným lietadlom. Ak bola povolená aplikácia bezpilotným lietadlom, tak bola povolená na základe výnimky MPRV SR za účelom skúšania biologickej účinnosti v zmysle zákona o rastlinolekárskej starostlivosti. Sme toho názoru, že možnosť povolenia aplikácie prípravkov na ochranu rastlín bezpilotným lietadlom/dronom by sa malo v súčasnosti naďalej vykonávať cez „výnimky“. Tie zabezpečia bezpečnú realizáciu aplikácie prípravku z pohľadu hygienicko-toxikologického a ochrany životného prostredia.	Slovenskej republiky, momentálne je v procese prijímania návrh novely smernice 2009/128/ES v platnom znení, v rámci iniciatívy „simplification omnibus“ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14824-Food-and-feed-safety-simplification-omnibus_en, ktorou sa táto smernica dopĺňa o nový článok 9a. Ten členským štátom EÚ umožňuje vyňať spod povolenia leteckej aplikácie prípravku na ochranu rastlín celú kategóriu bezpilotných leteckých systémov. Navrhovaný čl. XVIII má za cieľ vyňať spod tohto konania bezpilotné lietadlá s maximálnou vzletovou
--	--	---

		Hovorí to aj aj Smernica 2009/128 EC, že je to možné (udelenie výnimky), ale za podmienok ako som uviedol hore vyššie vrátane typu bezpilotných lietadiel - dronov. Poznamenávame, že súčasťou agendy Omnibus, ktorá na úrovni EK zatiaľ nie ukončená, je práve aj bod viažuci sa k dronom. Preto by bolo zmysluplné počkať na ukončenie agendy Omnibus a novelizovať nepriamo zákon o rastlinolekárskej starostlivosti cez zákon o civilnom letectve. Závery z agendy Omnibus – po schválení, premietnuť do nového zákona o rastlinolekárskej starostlivosti. Poznámka: Takto nepriamo novelizovaný zákon spôsobí ešte väčší zmätok v rezorte pôdohospodárstva. Je zaujímavé, že pri súčasnom nezákonnom používanie dronov pri aplikácií prípravkov na ochranu rastlín, ktoré sa deje, sa nikto nepýta, aké hodnoty rezíduí sa nachádzajú v ošetrovaných rastlinných komoditách a koľko popálených porastov priznali a evidujú kontrolné authority. Ak nebude jasne stanovená metodika a aplikácia nebude pod kontrolou, tak navrhovaná nepriama novela spôsobí ešte väčší zmätok v radoch poľnohospodárov a farmárov vrátane možných zvýšených hodnôt rezíduí v ošetrovaných komoditách. Poznámka: Dovoľujeme si poznamenať, že v Dôvodovej správe“ je nesprávne označený odkaz na článok XVIII. V „Dôvodovej správe sa nachádza pod číslom XVII.	hmotnosťou 150 kg, ktoré prípravky na ochranu rastlín aplikujú z výšky menej ako 2,5 m nad úrovňou porastu. Tento návrh nijak nezasahuje do procesu autorizácie používaných prípravkov, či ich hodnotenia. Týka sa otvorenia právnej možnosti vyňatia uvedených typov bezpilotných lietadiel spod povolenia konania podľa čl. 9 smernice 2009/128/ES, tak ako umožňuje navrhovaný čl. 9a tejto smernice v znení pripravovanej novely „simplification omnibus“. Samotné autorizácie či povoľovania použitia prípravkov sa budú naďalej riadiť príslušnými ustanoveniami
--	--	---	---

				nariadenia (ES) č. 1107/2009 v platnom znení, ustanoveniami § 16 až 22 zákona č. 405/2011 Z. z. v zn. n. p. a príslušnými vykonávacími predpismi. Čl. XVIII ods. 4 navrhuje len zmenu v § 31 zákona č. 405/2011 Z. z. v znení zákona č. 161/2024 Z. z.
Verejnost' Verejnost'	O	§ § 86 Podmienky na vydanie povolenia na prevádzkovanie heliportu HEMS. Navrhujeme doplniť „Prevádzkovateľ heliportu HEMS môže prevádzkovať jeden alebo viac heliportov HEMS, ak pre všetky prevádzkované heliporty zabezpečí jednotný systém riadenia bezpečnosti, odborné zabezpečenie prevádzky a plnenie povinností podľa tohto zákona." Návrh zákona implicitne predpokladá model jeden prevádzkovateľ = jeden heliport. Moderná prax však smeruje k profesionálnym prevádzkovateľom zabezpečujúcim prevádzku viacerých heliportov z jedného operačného centra pri zachovaní jednotného systému riadenia bezpečnosti	N	Návrh zákona neobmedzuje počet heliportov HEMS, ktoré môže 1 prevádzkovateľ prevádzkovať.
Verejnost' Verejnost'	O	§ § 86 ods. ods. 8 a 9 Sprísiť podmienky odbornej spôsobilosti. Navrhujeme vysokoškolské vzdelanie technického smeru alebo leteckého zamerania, najmenej päť rokov odbornej praxe v oblasti prevádzky letísk, heliportov alebo leteckej infraštruktúry. Ak ide o právnickú	N	

		osobu, uvedené podmienky musí spĺňať zodpovedný vedúci prevádzky. Pôvodne navrhované požiadavky sú neprimerane nízke vzhľadom na mieru zodpovednosti prevádzkovateľa heliportu HEMS.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ § 86 Doplniť nový odsek: "Osoby zabezpečujúce odborné riadenie prevádzky heliportu HEMS, výkon funkcie bezpečnostného manažéra a ďalšie odborné činnosti ustanovené vykonávacím predpisom musia byť v pracovnoprávnom vzťahu s prevádzkovateľom heliportu HEMS." Súčasný návrh umožňuje, aby prevádzkovateľ prakticky nevykonával vlastnú odbornú činnosť a zabezpečoval ju výlučne externými dodávateľmi.	N	Neakceptované zohľadňujúc diskusie s rezortom zdravotníctva.
Verejnost' Verejnost'	O	§ § 86 ods. 11 a 12 Rozdeliť zmeny prevádzkovej príručky na: významné zmeny a ostatné zmeny. Významné zmeny podliehajú schváleniu Dopravného úradu. Ostatné zmeny podliehajú iba oznamovacej povinnosti.	N	MD SR to berie ako podnet, ktorým sa bude zaoberať a ktorý bude predmetom konzultácií s osobami činnými v civilnom letectve s cieľom definovať, čo možno považovať za "významné" zmene. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh zákona upravuje rôzne príručky, je potrebné posúdenie, či takýto návrh možno uplatniť aj v ich prípade.

Verejnost' Verejnost'	O	§ 86 ods. 20 Doplniť minimálny obsah dohody medzi držiteľom osvedčenia a prevádzkovateľom. Dohoda musí upravovať najmä: zodpovednosť za technický stav heliportu, vykonávanie technických zmien, financovanie údržby, financovanie investícií, schvaľovanie zmien, vedenie prevádzkovej dokumentácie, oznamovacie povinnosti voči Dopravnému úradu, postup pri zmene prevádzkovateľa. Navrhované ustanovenie je príliš všeobecné. Ak budú držiteľ osvedčenia a prevádzkovateľ rozdielne osoby, vznikajú významné riziká právnej neistoty.	ČA	Bude doplnené splnomocňovacie ustanovenie.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 86 Doplniť nové ustanovenie: "Za technické zmeny heliportu HEMS zodpovedá držiteľ osvedčenia heliportu HEMS, ak sa držiteľ osvedčenia a prevádzkovateľ písomne nedohodnú inak."	N	
Verejnost' Verejnost'	O	§ 86 Navrhujeme doplniť: "Ak prevádzkovateľ zabezpečuje prevádzku viacerých heliportov HEMS, môže vykonávať činnosti bezpečnostného manažmentu, systému riadenia bezpečnosti (SMS), dokumentácie, školení a vnútorných auditov centrálnne."	N	Návrh zákona neobmedzuje počet heliportov HEMS, ktoré môže 1 prevádzkovateľ prevádzkovať.
Verejnost' Verejnost'	O	§ § 99 ods. ods. 7 návrhu zákona Vážené dámy a páni, Slovenská asociácia dopravných a obchodných pilotov si dovoľuje v rámci medzirezortného pripomienkového konania predložiť pripomienku k navrhovanému ustanoveniu § 99 ods. 7 návrhu zákona.	N	

		Navrhované znenie ustanovenia, podľa ktorého sa posudzovaná osoba nepovažuje za spoľahlivú z dôvodu opakovaného priestupku na úseku civilného letectva alebo iných priestupkov, považujeme za neprimerane široké, právne neurčité a nad rámec požiadaviek európskej legislatívy v oblasti bezpečnostnej ochrany civilného letectva. Európska legislatíva v oblasti aviation security, najmä: Commission Implementing Regulation (EU) 2015/1998 a princípy European Union Aviation Safety Agency v oblasti „Just Culture“ kladú dôraz predovšetkým na: • preverovanie trestnej minulosti, • identifikáciu bezpečnostných rizík, • prevenciu terorizmu, radikalizácie a insider threat, • ochranu kritickej infraštruktúry civilného letectva. Vo väčšine členských štátov Európskej únie nie sú všeobecné priestupky automaticky spájané so stratou spoľahlivosti pre výkon povolania v civilnom letectve, najmä ak nejde o konanie priamo súvisiace s bezpečnostnou ochranou civilného letectva. Navrhované ustanovenie: • nerozlišuje závažnosť jednotlivých priestupkov, • nerozlišuje medzi administratívnym pochybením a reálnym bezpečnostným rizikom, • môže viesť k neprimeraným zásahom do výkonu povolania		
--	--	--	--	--

		držiteľov leteckých licencií, • vytvára právnu neistotu pri výkone odborných činností v civilnom letectve. Osobitne upozorňujeme, že civilné letectvo v Európskej únii je postavené na princípoch: • Safety Management System (SMS), • Compliance Monitoring, • reporting culture, • a princípe „Just Culture“ podľa: • Regulation (EU) No 376/2014 Nadmerne represívny prístup vo forme automatického spájania priestupkov so stratou spoľahlivosti môže v praxi viesť k: • oslabeniu otvorenej reporting culture, • obmedzeniu dobrovoľného hlásenia udalostí, • vytváraniu tzv. „fear culture“, čo je v rozpore s modernými princípmi bezpečnosti civilného letectva presadzovanými v rámci EÚ. Z uvedených dôvodov navrhujeme: ☐ vypustiť § 99 ods. 7 písm. a) bod 2 v celom rozsahu. Odôvodnenie: Súčasný znenie ustanovenia ide nad rámec požiadaviek európskej legislatívy, nezodpovedá princípu proporcionality a		
--	--	--	--	--

		môže mať negatívny dopad na bezpečnostnú kultúru v civilnom letectve. S úctou Capt. Ing. Marián Majtán Prezident asociácie + 421 907 111 069, marian.majtan@slovakpilotassociation.com		
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. Článok XVIII § § 31 ods. 4 Pripomienka zásadná Čl. XVIII, odsek 4, v § 31 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie Proti vloženiu nového odseku 1. V § 31 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie: „(2) Na aplikáciu prípravkov na ochranu rastlín bezpilotným lietadlom s maximálnou vzletovou hmotnosťou 51a) najviac 150 kg vrátane z výšky nižšej ako 2,5 m nad úrovňou porastu sa vzťahujú ustanovenia upravujúce podmienky pozemnej aplikácie prípravkov na ochranu rastlín.“. Doplnenie našej včerajšej pripomienky! Poznámka. Namiesto UAV budeme používať výraz „dron“ Ako odborná asociácia po konzultácií s ďalšími odbornými subjektami zastávame názor, že „navrhované znenie nezabezpečuje splnenie existujúcich právnych požiadaviek a vytvára právnu neistotu.“	N	Podľa vyjadrenia Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, momentálne je v procese prijímania návrh novely smernice 2009/128/ES v platnom znení, v rámci iniciatívy „simplification omnibus“ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/14824-Food-and-feed-safety-simplification-omnibus_en, ktorou sa táto smernica dopĺňa o

		Navrhované ustanovenie hovorí: „Na aplikáciu prípravkov na ochranu rastlín bezpilotným lietadlom ... sa vzťahujú ustanovenia upravujúce podmienky pozemnej aplikácie.“ Argumentácia 1 Na prvý pohľad by to znelo logicky, lenže z odborného hľadiska aplikácia dronom nie je ekvivalentná pozemnej aplikácii! Prečo? Pretože sa zásadne líši: • spôsob tvorby kvapiek, • prúd vzduchu od rotorov, • výška aplikácie, • objem aplikačnej kvapaliny, • koncentrácia účinnej látky, • riziko expozície obsluhy, • správanie aerosólu. Znamená to, že už samotný predpoklad zákona je sporný! Argumentácia 2 - Registrácia prípravkov Na Slovensku sa prípravok registruje pre: • pozemnú aplikáciu, • leteckú aplikáciu (ak je povolená). Nie pre aplikáciu UAV! To znamená, že zákon vlastne vytvára nový spôsob aplikácie. Ale: nikde nie je upravené, ako sa bude hodnotiť registrácia prípravkov pre tento nový spôsob aplikácie! Argumentácia 3 - Smernica 2009/128/ES nehovorí: Povoľte drony. Ona hovorí: letecká aplikácia je zakázaná, okrem	nový článok 9a. Ten členským štátom EÚ umožňuje vyňať spod povoloňovacieho konania leteckej aplikácie prípravku na ochranu rastlín celé kategórie bezpilotných leteckých systémov. Navrhovaný čl. XVIII má za cieľ vyňať spod tohto konania bezpilotné lietadlá s maximálnou vzletovou hmotnosťou 150 kg, ktoré prípravky na ochranu rastlín aplikujú z výšky menej ako 2,5 m nad úrovňou porastu. Tento návrh nijak nezasahuje do procesu autorizácie používaných prípravkov, či ich hodnotenia. Týka sa otvorenia právnej možnosti vyňatia uvedených typov bezpilotných lietadiel spod povoloňovacieho konania podľa čl. 9
--	--	---	--

	prípadoch, keď sú splnené presne stanovené podmienky pre výnimku. To znamená, že slovenský zákon by mal veľmi jasne vysvetliť, prečo sa od tejto filozofie odchyľuje. V návrhu predloženého zákona to nie je vysvetlené žiadnym splnomocnením! Argumentácia 4 Navrhované ustanovenie vôbec nerieši: • validáciu zariadenia, • kalibráciu dronu, • skúšanie rovnomernosti aplikácie, • klasifikáciu úletu, • kontrolu dávky. Pri pozemnom postrekovači riešime: • ISO 16122, kontrolu postrekovačov, • presnosť dávky, • funkčnosť dýz, • tlak. Pri dronoch? Nič. To je veľká medzera/neznáma. Argumentácia 5 Ako sme už v prvej pripomienke uviedli, navrhované ustanovenie vôbec nerieši ochranu zdravia obsluhy. A pritom práve pri dronoch môže byť expozícia vyššia. Nie preto, že by bol dron nebezpečný. Ale preto, že: • pracuje s výrazne nižšími objemami vody, • koncentrácia účinnej látky býva vyššia, • obsluha častejšie manipuluje s koncentrovaným prípravkom pri dopĺňaní nádrže.	smernice 2009/128/ES, tak ako umožňuje navrhovaný čl. 9a tejto smernice v znení pripravovanej novely „simplification omnibus“. Samotné autorizácie či povoľovania použitia prípravkov sa budú naďalej riadiť príslušnými ustanoveniami nariadenia (ES) č. 1107/2009 v platnom znení, ustanoveniami § 16 až 22 zákona č. 405/2011 Z. z. v zn. n. p. a príslušnými vykonávacími predpismi. Čl. XVIII ods. 4 navrhuje len zmenu v § 31 zákona č. 405/2011 Z. z. v znení zákona č. 161/2024 Z. z. Pokiaľ ide o námietku chýbajúcej metodiky na aplikáciu prípravkov na ochranu rastlín bezpilotnými
--	---	--

		Argumentácia 6 Navrhované ustanovenie vytvára právnu fikciu, že aplikácia bezpilotným lietadlom je z pohľadu rizík, technológie aplikácie a požiadaviek na autorizáciu prípravkov totožná s pozemnou aplikáciou. Takýto predpoklad však nie je podložený odbornými ani regulačnými podkladmi. Záver Podporujeme využívanie moderných technológií vrátane UAV-bezpilotných lietadiel/dronov pri aplikácii prípravkov na ochranu rastlín. Dnes sa veľká časť diskusie o dronoch sústreďuje na letové predpisy a výkon zariadenia. Podstatne menej pozornosti sa venuje bezpečnej manipulácii s koncentrovanými prípravkami na ochranu rastlín, ktorá je pri dronoch špecifická vzhľadom na časté dopĺňanie nádrže a nízke aplikačné objemy. Ak zákon vytvára nový režim aplikácie, mal by súčasne vytvoriť priestor aj pre metodické požiadavky na bezpečnú manipuláciu, uzavreté plniace systémy, kalibráciu zariadení a odbornú prípravu obsluhy. Takýto argument nie je namierený proti dronom – naopak, podporuje ich zavádzanie spôsobom, ktorý je bezpečný, odborne podložený a dlhodobo udržateľný. Zavedenie tejto technológie do právneho poriadku však musí byť sprevádzané jasnými technickými, hygienicko-toxikologickými, environmentálnymi a registračnými pravidlami, ktoré zabezpečia ochranu zdravia ľudí, životného prostredia a právnu istotu používateľov.		lietadlami, tak základné podmienky takejto aplikácie budú samozrejme ustanovené priamo v autorizáciách týchto prípravkov, v súlade s čl. 31 nariadenia (ES) č. 1107/2009 v platnom znení. Ako však už bolo uvedené, to je problematika, ktorú sa navrhovaný Čl. XVIII nesnaží upravovať.
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. I V § 97 ods. 4 vypustiť slová „a nie sú preskúmateľné súdom“. V § 109 ods. 4 vypustiť slová „a nie sú preskúmateľné súdom“.	N	

		V § 139 ods. 3 vypustiť vetu „Letecké predpisy nie sú preskúmateľné súdom.“. Odôvodnenie: Uvedené ustanovenia vylučuje právo na súdny prieskum, a to bez akéhokoľvek odôvodnenia v dôvodovej správe, dokonca o tom v dôvodovej správe nie ani žiadna zmienka, hoci ide o závažný zásah do ústavne zaručeného práva na prístup k súdu. Predkladateľ sa vôbec nezaoberal proporcionalitou, resp. primeranosťou tohto zásahu do ústavne zaručených práv. Takéto paušálne vylúčenie súdneho prieskumu bez akéhokoľvek odôvodnenia je preto svojvoľné, neprimerané a v rozpore s ústavne zaručeným právom na prístup k súdu podľa čl. 46 ods. 1 a 2 Ústavy SR, ako aj v rozpore s princípmi právneho štátu (čl. 1 ods. 1 Ústavy SR). Zároveň sú uvedené ustanovenia aj v rozpore s právom EÚ a Chartou základných práv Európskej únie. Vzhľadom na to, že týmto návrhom leteckého zákona sa implementuje právo EÚ, teda ide o výkon práva EÚ, uplatňuje sa Charta základných práv Európskej únie. Uvedené paušálne vylúčenie súdneho prieskumu je tak v rozpore aj s právom na účinný prostriedok nápravy a na spravodlivý proces podľa čl. 47 Charty.		
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. I V § 97 ods. 4 vypustiť slová „a nie sú preskúmateľné súdom“. V § 109 ods. 4 vypustiť slová „a nie sú preskúmateľné súdom“. V § 139 ods. 3 vypustiť vetu „Letecké predpisy nie sú preskúmateľné súdom.“. Odôvodnenie: Uvedené ustanovenia vylučujú právo na súdny	N	

		prieskum, a to bez akéhokoľvek odôvodnenia v dôvodovej správe, dokonca o tom v dôvodovej správe nie ani žiadna zmienka, hoci ide o závažný zásah do ústavne zaručeného práva na prístup k súdu. Predkladateľ sa vôbec nezaoberal proporcionalitou, resp. primeranosťou takéhoto zásahu do ústavne zaručených práv. Takéto paušálne vylúčenie súdneho prieskumu bez akéhokoľvek odôvodnenia je preto svojvoľné, neprimerané a v rozpore s ústavne zaručeným právom na prístup k súdu podľa čl. 46 ods. 1 a 2 Ústavy SR, ako aj v rozpore s princípmi právneho štátu (čl. 1 ods. 1 Ústavy SR). Zároveň sú uvedené ustanovenia aj v rozpore s právom EÚ a Chartou základných práv Európskej únie. Vzhľadom na to, že týmto návrhom leteckého zákona sa implementuje právo EÚ, teda ide o výkon práva EÚ, uplatňuje sa Charta základných práv Európskej únie. Uvedené paušálne vylúčenie súdneho prieskumu je tak v rozpore aj s právom na účinný prostriedok nápravy a na spravodlivý proces podľa čl. 47 Charty.		
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. I § 158 V § 158 ods. 8 zväžiť nahradenie slov „na doručenie sa použije verejná vyhláška“ slovami „doručuje sa verejnou vyhláškou“. Legislatívno-technická pripomienka.	N	
Verejnost' Verejnost'	O	Čl. I § 159 ods. 1 V § 159 ods. 1 prvej vete doplniť čiarku za slovo „žiadost'“.	A	
ÚGKKSR Úrad geodézie, kartografie a katastra	Z	1. K Čl. VIII (Zákon NR SR č. 215/1995 Z. z.) – novelizačný bod 2 (§ 2 ods. 16): V § 2 ods. 16 žiadame upraviť definíciu materiálov leteckého snímkovania, a to tak, že je potrebné vypustiť slová „snímkovania a“ za slovom „leteckého“ a slovo „územia“ za	A	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 27. 07. 2026 a následnej komunikácii, vrátane komunikácie

Slovenskej republiky		slovom „záznamy“; takže definícia bude znieť nasledovne: Materiály leteckého snímkovania a diaľkového prieskumu Zeme sú analógové alebo digitálne záznamy územia zemského povrchu a ich odvodeniny získané prostredníctvom záznamového zariadenia z lietadla a slúžia na získavanie informácie o geografickej polohe, výške, druhu a stave objektov a javov, ktoré sú priamo alebo nepriamo vzťahované k povrchu Zeme v určitom čase. Odôvodnenie: Letecký diaľkový prieskum Zeme je všeobecnejší pojem na označenie technológie zberu údajov o území z lietadla (vrátane UAV) a tento pojem obsahuje aj letecké snímkovanie. Materiály leteckého diaľkového prieskumu možno získať nielen metódou leteckého snímkovania, fotografovania, filmovania, termovízneho snímkovania, ale aj metódou leteckého laserového skenovania apod. za použitia ľubovoľného lietajúceho zariadenia. Letecké laserové skenovanie je metóda, ktorá sa používa na mapovanie posledných cca 15 rokov, ale legislatíva tento pojem nereflektovala a Ministerstvo obrany SR ho zahŕňalo pod pojem „letecké snímkovanie“, čo je technologicky úplne iný princíp zberu údajov. Táto pripomienka je zásadná.		Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky s Ministerstvom obrany Slovenskej republiky k problematike úpravy leteckého snímkovania a leteckého diaľkového prieskumu zeme, bolo dohodnuté, že čl. VIII bude upravený.
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	3. K Čl. VIII (Zákon NR SR č. 215/1995 Z. z.) – novelizačný bod 9 (§ 4 nový odsek 11): V novonavrhovanom § 4 ods. 11 žiadame vypustiť slová „ak nejde o vybrané geodetické a kartografické činnosti podľa § 7 ods. 1, ak osobitný predpis neustanovuje inak.2ba)“.	ČA	Po vzájomnej diskusii na rozporovom konaní dňa 27. 07. 2026 bolo dohodnuté, že budú vypustené slová „ak nejde o vybrané

		Odôvodnenie: Geodetické referenčné systémy pre kataster nehnuteľností sú definované, preto nie je potrebné ich v tomto ustanovení duplikovať. Táto pripomienka je zásadná.		geodetické a kartografické činnosti podľa § 7 ods. 1“.
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	5. K Čl. XIII (Zákon č. 215/2004 Z. z.) – názov Siedmej hlavy nad § 63: Názov Siedmej hlavy nad § 63 je potrebné slová „FOTOGRAFOVANIE, FILMOVANIE A LETECKÉ SNÍMKOVANIE“ nahradiť slovami „FOTOGRAFOVANIE, FILMOVANIE A LETECKÝ DIAĽKOVÝ PRIESKUM ZEME“. Odôvodnenie: Zosúladenie pojmov. Táto pripomienka je zásadná.	N	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnila rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu, za prítomnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky, k zásadnej pripomienke uplatnenej Národným bezpečnostným úradom k § 64 zákona č. 215/2004 Z. z. Výsledkom rozporového konania je, že § 64 sa zo zákona č. 215/2004 Z. z. nevypustí, ale ani nebude predmetom novelizácie a čl. XIII bude z návrhu zákona vypustený. Z

				uvedeného dôvodu nie je možné zásadnú pripomienku akceptovať, ale rozpor je odstránený.
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	6. K Čl. XIII (Zákon č. 215/2004 Z. z.) – upraviť navrhované znenie v novelizačných bodoch 1 a 2 (§ 64): K Čl. XIII (Zákon č. 215/2004 Z. z.) – upraviť navrhované znenie v novelizačných bodoch 1 a 2 (§ 64) tak, že bude zniet': „(1) Letecký diaľkový prieskum Zeme vykonáva ministerstvo obrany. Letecký diaľkový prieskum Zeme môže vykonávať aj iný ústredný orgán štátnej správy alebo rozpočtová organizácia a príspevková organizácia v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti. So súhlasom ministerstva obrany môže vykonávať letecký diaľkový prieskum Zeme aj podnikateľ, ktorý má platné potvrdenie o priemyselnej bezpečnosti. (2) Ústredný orgán štátnej správy, rozpočtová organizácia a príspevková organizácia v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti a podnikateľ podľa odseku 1 do jedného mesiaca oznámia nadobudnutie materiálu leteckého diaľkového prieskumu Zeme úradu a predložia ho na posúdenie ministerstvu obrany, ktoré do 15 dní určí stupeň utajenia materiálu leteckého diaľkového prieskumu Zeme. Do posúdenia materiálu leteckého diaľkového prieskumu Zeme sa s ním zaobchádza ako s utajovanou skutočnosťou.“. Zároveň je potrebné vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 24. Ak sa poznámka pod čiarou k odkazu 24 nevypustí, podľa správnosti má byť v nej uvedený odkaz na § 4 ods. 5 zákona	N	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnila rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu, za prítomnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky, k zásadnej pripomienke uplatnenej Národným bezpečnostným úradom k § 64 zákona č. 215/2004 Z. z. Výsledkom rozporového konania je, že § 64 sa zo zákona č. 215/2004 Z. z. nevypustí, ale ani nebude predmetom novelizácie a čl. XIII bude z návrhu zákona vypustený. Z uvedeného dôvodu nie

		Národnej rady Slovenskej republiky č. 215/1995 Z. z. Odôvodnenie: Uvedená pripomienka vecne nadväzuje na pripomienku uplatnenú k osobitnej časti dôvodovej správy, v ktorej je podrobnejšie odôvodnená potreba navrhovanej úpravy predmetného ustanovenia. Z uvedeného dôvodu je potrebné zabezpečiť vzájomný súlad medzi normatívnym textom a jeho odôvodnením v dôvodovej správe. Zároveň ide o zosúladenie pojmov so zákonom NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov podľa návrhu novelizácie uvedenej v Čl. VIII tohto návrhu zákona. Táto pripomienka je zásadná.		je možné zásadnú pripomienku akceptovať, ale rozpor je odstránený.
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	7. Pripomienka k dôvodovej správe – osobitnej časti – k Čl. XIII (Zákon č. 215/2004 Z. z.): V dôvodovej správe v časti k Čl. XIII je potrebné upraviť slovné spojenie „letecké snímkovanie“ na slovné spojenie „letecký diaľkový prieskum Zeme“ a vypustiť vykonávanie geodetických a kartografických činností Ministerstvom obrany SR, pretože tieto sú už ustanovené v zákone NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení, teda nie je potrebné ich duplikovať aj v zákone o ochrane utajovaných skutočností. Nesprávnou interpretáciou by totiž mohla nastať situácia, že by orgány štátnej správy mohli vykonávať geodetické a kartografické činnosti podľa § 64 zákona NR SR č. 215/2004 Z. z., čo však nie je pravda, nakoľko pri vykonávaní geodetických a kartografických činností je potrebné sa riadiť jednoznačne zákonom NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov.	N	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnila rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu, za prítomnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky, k zásadnej pripomienke uplatnenej Národným bezpečnostným úradom k § 64 zákona č. 215/2004 Z. z.

		Uvádzame návrh nového znenia dôvodovej správy k bodu 1: „Pojem letecké snímkovanie sa nahrádza všeobecnejším pojmom letecký diaľkový prieskum Zeme, resp. územia Slovenskej republiky. Ide o zosúladenie pojmov so zákonom NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov. Letecký diaľkový prieskum Zeme je všeobecnejší pojem na označenie technológie zberu údajov o území z lietadla (pilotovaného aj bezpilotného). Materiály leteckého diaľkového prieskumu možno získať nielen metódou leteckého snímkovania, fotografovania, filmovania, termovízneho snímkovania z lietadla alebo UAV, ale v súčasnosti tiež veľmi často používanou metódou leteckého laserového skenovania z lietadla alebo UAV. Vypúšťa sa spojenie „vykonávanie geodetických a kartografických prác Ministerstvom obrany SR, nakoľko tieto sú ustanovené v § 4 ods. 5 zákona NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov. Podľa § 64 ods. 1 zákona č. 215/2004 Z. z. letecký diaľkový prieskum územia Slovenskej republiky vykonáva Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, pričom s jeho súhlasom môže tieto činnosti vykonávať aj podnikateľ, ktorý má platné potvrdenie o priemyselnej bezpečnosti. Navrhovanou právnou úpravou sa umožní aj orgánom štátnej správy a rozpočtovým organizácia a príspevkovým organizáciám v ich zriaďovateľskej pôsobnosti taktiež vykonávať letecký diaľkový prieskum územia Slovenskej republiky.“. Uvádzame návrh nového znenia dôvodovej správy k bodu 2: „Nadobudnutie materiálov leteckého diaľkového prieskumu oznamuje nadobúdateľ do 1 mesiaca Ministerstvu obrany SR a	Výsledkom rozporového konania je, že § 64 sa zo zákona č. 215/2004 Z. z. nevypustí, ale ani nebude predmetom novelizácie a čl. XIII bude z návrhu zákona vypustený. Z uvedeného dôvodu nie je možné zásadnú pripomienku akceptovať, ale rozpor je odstránený, ale rozpor je odstránený.
--	--	--	--

		ministerstvo do 2 týždňov posúdi tento materiál. Doteraz nemalo ministerstvo stanovenú lehotu na posúdenie, čo viedlo k neistote v dodávateľsko-odberateľských vzťahoch a k prestojom v spracovaní údajov. Vzhľadom na to, že najmä drony sú používané na operatívny zber údajov, kedy je očakávaný rýchly výsledok, je potrebné proces posúdenia časovo ohraničiť a zrýchliť.“. Táto pripomienka je zásadná.		
ÚGKKS Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	Z	8. K Čl. XIII (Zákon č. 215/2004 Z. z.) – zaviesť nový novelizačný bod: V § 78 ods. 2 písm. b) je potrebné upraviť nasledovne: „b) uskutoční letecký diaľkový prieskum Zeme územia Slovenskej republiky neoprávnene.“. Odôvodnenie: Úprava je potrebná v nadväznosti na predchádzajúce pripomienky a úpravy textu. Táto pripomienka je zásadná.	N	Dňa 05. 08. 2026 sa uskutočnila rozporové konanie na úrovni štatutárov Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a Národného bezpečnostného úradu, za prítomnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky, k zásadnej pripomienke uplatnenej Národným bezpečnostným úradom k § 64 zákona č. 215/2004 Z. z. Výsledkom rozporového konania je, že § 64 sa zo zákona č. 215/2004 Z. z. nevypustí, ale ani nebude predmetom

				novelizácie a čl. XIII bude z návrhu zákona vypustený. Z uvedeného dôvodu nie je možné zásadnú pripomienku akceptovať, ale rozpor je odstránený.
ÚGKKS SR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	O	2. K Čl. VIII (Zákon NR SR č. 215/1995 Z. z.) – novelizačný bod 4 (§ 4 ods. 1): Navrhujeme zmeniť § 4 ods. 1 upraviť tak, aby Dopravný úrad nebol uvedený ako samostatné písmeno d), ale je potrebné dodržať legislatívnu techniku a Dopravný úrad zaradiť ako ďalší orgán vymenovaný v písmene c) tohto ustanovenia. Obyčajná pripomienka.	A	
ÚGKKS SR Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	O	4. K Čl. VIII (Zákon NR SR č. 215/1995 Z. z.) - § 24 ods. 1 a § 25a: Navrhujeme preveriť vecnú príslušnosť subjektu určeného na prejednanie priestupku podľa § 23 ods. 1 písm. d) a porušenia poriadku podľa § 25 ods. 1 písm. c). Podľa nášho názoru je potrebné posúdiť, či na plnenie uvedenej úlohy má byť príslušný ÚGKK SR, alebo či by vzhľadom na charakter predmetnej agendy [§ 4 ods. 5 písm. e) a f) a § 12 ods. 1 pís. c)] nemala byť táto kompetencia zverená Ministerstvu obrany SR. Obyčajná pripomienka.	N	
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru	O	Čl. I § 5 ods. 3 V § 5 sa ods. 3 dopĺňa písmenom d), ktoré znie: “d) odseku 1 je súhlasné stanovisko Úradu jadrového dozoru	N	Po vzájomnej komunikácii bolo dohodnutá úprava § 4 ods. 2 s tým, že Úrad

Slovenskej republiky		Slovenskej republiky, ak sa zemepisná oblasť UAS týka časti vzdušného priestoru zriadeného na ochranu jadrového zariadenia. Odôvodnenie: ÚJD SR by uvítal, ak by sa zemepisná oblasť UAS nad jadrovými zariadeniami ustanovovala po súhlase ÚJD SR.		jadrového dozoru Slovenskej republiky bude podávať odôvodnený návrh na zriadenie, zmenu alebo zrušenie časti vzdušného priestoru Slovenskej republiky na ochranu jadrového zariadenia a na určenie, zmenu alebo zrušenie zemepisnej oblasti UAS na ochranu jadrového zariadenia
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	O	Čl. I § 5 ods. 8 V § 5 odseku 8 sa za písmeno f) vkladá nové písmeno g), ktoré znie: „g) ochranu citlivých informácií y) týkajúcich sa najmä fyzickej ochrany jadrového zariadenia, pri zverejňovaní údajov o zemepisnej oblasti UAS, Poznámka pod čiarou k odkazu y) znie: „y) § 3 ods. 16 a 17 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon“) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. “. Odôvodnenie: Určenie zemepisnej oblasti UAS na ochranu jadrového zariadenia môže vychádzať z informácií týkajúcich sa	N	

		fyzickej ochrany jadrového zariadenia, ktoré majú podľa atómového zákona charakter citlivých informácií. Návrh zákona by preto mal výslovne ustanoviť, že pri zverejňovaní údajov o zemepisnej oblasti UAS sa zabezpečí ochrana takýchto informácií. Cieľom pripomienky nie je obmedziť zverejňovanie údajov nevyhnutných na bezpečné využívanie vzdušného priestoru, ale zabrániť sprístupneniu informácií, ktorých zverejnenie by mohlo nepriaznivo ovplyvniť fyzickú ochranu jadrového zariadenia.		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	O	Čl. I § 10 ods. 1 V § 10 ods. 1 prosíme doplniť na konci slová “Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky a držiteľovi povolenia podľa atómového zákona.” Odôvodnenie: Riadiace centrum fyzickej ochrany a ÚJD SR cez svojich lokálnych inšpektorov potrebuje mať informáciu o týchto zásahoch, a to v reálnom čase.	A	Upravené ako nový § 5 ods. 1.
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Do vlastného materiálu žiadame doplniť, že bezpilotné letecké systémy podľa čl. 2 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 v platnom znení sú určeným výrobkom podľa § 4 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako "zákon č. 56/2018 Z. z. "). Odôvodnenie: Ust. § 4 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. ustanovuje pojem určený výrobok, ktorý sa používa pre všetky výrobky, na ktoré sa zákon č. 56/2018 Z. z. vzťahuje. Sú to výrobky, ktoré majú označenie CE alebo inú značku zhody a k nim vydané	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 17. 07. 2026 a následnej komunikácii Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú, čím je rozpor odstránený.

		ES/EÚ vyhlásenie o zhode. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. sú bezpilotné letecké systémy podľa čl. 2 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 zaradené medzi určené výrobky a v súlade s dlhoročnou praxou ako aj princípmi konzistentnosti a prehľadnosti preto žiadame, ako je to aj v prípade iných predpisov v tejto oblasti, doplniť pojem určený výrobok. Zákon č. 56/2018 Z. z. je rámcovým zákonom k technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody a je ním zabezpečená transpozícia a implementácia právne záväzných aktov Európskej únie, ktoré sú technickými predpismi z oblasti posudzovania zhody.		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Do vlastného materiálu žiadame doplniť, že bezpilotné letecké systémy podľa čl. 2 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 v platnom znení musia spĺňať požiadavky osobitného predpisu - čl. 55 nariadenia (EÚ) 2018/1139 a delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945. Odôvodnenie: Návrh leteckého zákona na viacerých miestach ustanovuje za akých podmienok sa môže výrobok leteckej techniky použiť, t. j. že musí spĺňať určité požiadavky napr. § 46, § 47, § 44 ods. 2. Z návrhu zákona nevyplýva, že bezpilotné letecké systémy najmä podľa čl. 2 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 musia spĺňať požiadavky čl. 55 nariadenia (EÚ) 2018/1139 a delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945.	N	Po vzájomnej diskusii počas rozporového konania dňa 17. 07. 2026 a následnej komunikácii Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú, čím je rozpor odstránený.
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo	O	§ 135 písm. a) bod 2. vlastného materiálu K § 135 písm. a) bod 2 návrhu leteckého zákona - podľa tohto ustanovenia Dopravný úrad vykonáva pôsobnosť príslušného orgánu podľa osobitných predpisov, ktorým je aj delegované nariadenie (EÚ) 2019/945 v platnom znení, ak § 138	ČA	Upravená citácia delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 v platnom znení tak, že Dopravný

Slovenskej republiky	neustanovuje inak. Navrhujeme, aby z tohto ustanovenia jednoznačne vyplývalo, akú kompetenciu má Dopravný úrad podľa osobitného predpisu, ktorým je delegované nariadenie (EÚ) 2019/945, a to v súvislosti s rozdelením kompetencií medzi Dopravný úrad a Slovenskú obchodnú inšpekciu v súvislosti s bezpilotnými leteckými systémami. Zároveň navrhujeme do návrhu zákona doplniť, že Slovenská obchodná inšpekcia je príslušným orgánom v postavení orgánu dohľadu nad bezpilotnými leteckými systémami podľa čl. 2 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 podľa osobitného predpisu - § 26 písm. a) zákona č. 56/2018 Z. z. Odôvodnenie: Podľa delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 v platnom znení je možné rozumieť pod pojmom príslušný vnútroštátny orgán príslušný letecký orgán, ktorý vydáva povolenia, certifikáciu, robí registráciu a uznáva doklady a aj orgán kontroly výrobkov (orgán dohľadu nad trhom). Príslušný orgán je často totožný s orgánom dohľadu nad trhom. Dopravný úrad ako príslušný orgán je v postavení leteckého orgánu aj orgánu dohľadu. Napr. podľa čl. 6 ods. 10, čl. 8 ods. 9, čl. 9 ods. 5 nariadenia (EÚ) 2019/945 hospodárske subjekty sú povinné na základe odôvodnenej žiadosti príslušného orgánu poskytnúť všetky informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody výrobku a subjekty s ním musia spolupracovať pri opatreniach na odstránenie rizík spojených s výrobkami, ktoré uviedli na trh. Bepilotné letecké systémy podľa čl. 2 ods. 1 delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 v platnom znení sú určeným výrobkom podľa § 4 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. Podľa § 26 písm. a) zákona č. 56/2018 Z. z. je príslušným orgánom nad nimi Slovenská obchodná inšpekcia, ktorá je v postavení len orgánu dohľadu nad trhom, leteckým	úrad je príslušný orgán pre čl. 40 a 41 tohto nariadenia.
----------------------	---	---

		orgánom je však Dopravný úrad. Pod zákon č. 56/2018 Z. z. nespádajú UAS nad 25 kg a na tieto sa nevzťahuje ani II. kapitola delegovaného nariadenia (EÚ) 2019/945 (nemajú označenie CE a nevydáva sa EÚ vyhlásenie o zhode), pri UAS nad 25 kg je orgánom dohľadu a leteckým orgánom Dopravný úrad.		
ÚVSR Úrad vlády Slovenskej republiky	O	Dôvodová správa – osobitná časť (k čl. I, § 171 a § 172) V dôvodovej správe odporúčame bližšie vysvetliť zmysel a potrebu úpravy povinnosti preberajúceho subjektu (zamestnávateľa/služobného úradu) dodržiavať podnikovú kolektívnu zmluvu predchádzajúceho subjektu (zamestnávateľa/služobného úradu), navrhovanú v § 171 ods. 3 druhej vete a v § 172 ods. 2 druhej vete. Odôvodnenie: Na zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme (pracovnoprávne vzťahy) sa vzťahuje právna úprava § 31 ods. 7 Zákonníka práce, podľa ktorej má preberajúci zamestnávateľ povinnosť dodržiavať dohodnutú (podnikovú) kolektívnu zmluvu predchádzajúcim zamestnávateľom, a to až do skončenia jej účinnosti. Pokiaľ ide o štátnych zamestnancov, poukazujeme na skutočnosť, že na štátnozamestnanecké vzťahy sa úprava podľa § 31 ods. 7 Zákonníka práce nevzťahuje a zákon o štátnej službe obdobnú právnu úpravu neobsahuje. Dôvodová správa (spoločné zdôvodnenie k čl. I, § 171 až 181) neobsahuje vysvetlenie navrhovanej úpravy.	ČA	Predmetné ustanovenia budú z návrhu zákona vypustené.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	Z	Čl. I § 163 ods. 2 Žiadame v druhej vete na konci pripojiť bodkočiarku a tieto slová: "to neplatí, ak ide o sprístupňovanie údajov na účely plnenia úloh oficiálnej štatistiky".	A	

		Odôvodnenie: Údaje podľa § 163 ods. 1 návrhu zákona sú nevyhnutné na tvorbu, šírenie a rozvoj európskej štatistiky v štatistickej doméne Doprava. Tieto činnosti sú v súčasnosti plnením úloh štátnej štatistiky ako vyplýva z § 1 a § 4 ods. 1 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení zákona č. 144/2021 Z. z., resp. budú plnením úloh oficiálnej štatistiky podľa § 1 ods. 1 a 2 a § 3 ods. 1 a 3 návrhu zákona o oficiálnej štatistike. Podľa čl. 17a ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 z 11. marca 2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločenstiev "Vnútroštátne verejné a poloverejné subjekty podľa vnútroštátneho práva zodpovedné za administratívne zdroje údajov, databázy, systémy interoperability alebo údaje, ktoré sú relevantné a nevyhnutné pre rozvoj, tvorbu a šírenie európskej štatistiky, umožnia národným štatistickým úradom a iným vnútroštátnym orgánom bezplatný prístup k týmto údajom a príslušným metaúdajom, ich použitie a integráciu, a to včas a s dostatočnou periodicitou a granularitou na účely rozvoja, tvorby a šírenia európskej štatistiky". Štatistický úrad SR je podľa čl. 20 ods. 2 a 3 nariadenia (ES) č. 223/2009 v platnom znení, § 3 ods. 1 písm. e) a ods. 6 a § 30 zákona č. 540/2001 Z. z. a podľa návrhu zákona o oficiálnej štatistike povinný dodržiavať základný princíp ochrany štatistickej dôvernosti, ktorý okrem iného zahŕňa povinnosť nesprístupňovať poskytnuté dôverné štatistické údaje bez súhlasu štatistickej jednotky na iný ako štatistický účel. Termín "oficiálna štatistika" označuje základný pojem právneho		
--	--	--	--	--

		poriadku SR, preto odkaz na osobitný zákon nie je potrebné doplniť. Táto pripomienka je zásadná.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APPD – Asociácia profesionálnych prevádzkovateľov dronov	11 (11o, 0z)	0 (0o, 0z)		
2.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	27 (0o, 27z)	0 (0o, 0z)		
4.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
6.	Dopravný úrad – Dopravný úrad	31 (31o, 0z)	0 (0o, 0z)		
7.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	10 (10o, 0z)	0 (0o, 0z)		
8.	GR ZVJS – Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		

9.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
11.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
13.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
14.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	16 (10o, 6z)	0 (0o, 0z)		
15.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	24 (21o, 3z)	0 (0o, 0z)		
19.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	17 (1o, 16z)	0 (0o, 0z)		
20.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	5 (2o, 3z)	0 (0o, 0z)		
21.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	7 (4o, 3z)	0 (0o, 0z)		

23.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	11 (1o, 10z)	0 (0o, 0z)		
24.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	6 (4o, 2z)	0 (0o, 0z)		
25.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
26.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
27.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	11 (0o, 11z)	0 (0o, 0z)		
28.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
29.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
30.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
32.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	187 (187o, 0z)	0 (0o, 0z)		
34.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	2 (0o, 2z)	0 (0o, 0z)		
35.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

37.	SAPPO – Slovenská asociácia palivového priemyslu a obchodu	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
38.	SIS – Slovenská informačná služba	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
39.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	SLASPO – Slovenská asociácia poisťovní	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
41.	SOCPOIST – Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
42.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	8 (0o, 8z)	0 (0o, 0z)		
48.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

51.	Verejnost' – Verejnost'	36 (36o, 0z)	0 (0o, 0z)		
52.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
53.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	8 (2o, 6z)	0 (0o, 0z)		
56.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
57.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
58.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	3 (1o, 2z)	0 (0o, 0z)		
59.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
60.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
61.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
62.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
63.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
64.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

	Spolu	451 (348o, 103z)	0 (0o, 0z)	5	29
--	--------------	-----------------------------	-------------------	----------	-----------