

## Vyhlásenie predkladateľa o rozporoch

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 246/2015 Z. z. o správcoch bytových domov a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 177/2018 Z. z. sa predkladá s rozporami s týmito organizáciami a k týmto zásadným pripomienkam:

<b>RÚZSR</b>	<p>čl. I., novelizačný bod 38 V čl. I bode 38 v § 8 ods. 10 sa na konci pripája druhá veta, ktorá znie: „Tým nie je dotknuté ustanovenie § 4 ods. 13.“.</p> <p>Odôvodnenie: V súvislosti s výstavbou solárnych zariadení navrhujeme zdôrazniť potrebu zohľadnenia dosiahnutej úrovne energetickej hospodárnosti budovy a hospodárnosti centralizovaného zásobovania teplom, ku ktorému je budova pripojená. Preto navrhujeme doplniť odkaz na novo navrhovaný § 4 ods. 13</p>	<b>N</b>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 13.2.2026 a 9.3.2026. Rozpor trvá.</p> <p>Súvisí s neakceptovanou pripomienkou k § 4 odsek 13 zákona.</p>
<b>RÚZSR</b>	<p>čl. I., novelizačný bod 60, v časti §9b odsek 7 V čl. I bode 60 v § 9b ods. 7 sa na konci pripája druhá veta, ktorá znie: „Dotáciu nemožno poskytnúť ani na solárne systémy, tepelné čerpadlá alebo iné alternatívne systémy dodávky tepla alebo vykurovania budovy pripojenej k centralizovanému zásobovaniu teplom, ak by svojou prevádzkou zhoršili hospodárnosť centralizovaného zásobovania teplom, najmä zvýšili straty pri výrobe tepla alebo rozvođe tepla.“.</p> <p>Odôvodnenie: Slovenské systémy centralizovaného zásobovania teplom podliehajú dekarbonizačným záväzkom vyplývajúcim zo smernice 2018/2001 a smernice 2023/1791. Na tieto účely sú v súčasnosti vynakladané významné prostriedky, najmä z verejných zdrojov. V tomto kontexte je nevyhnutné chrániť dosiahnutú úroveň hospodárnosti existujúcich systémov centralizovaného zásobovania teplom, s poukazom na princíp prvoradosti energetickej efektívnosti. Preto navrhujeme, aby dotáciu podľa zákona nebolo možné poskytnúť na solárne systémy, tepelné čerpadlá alebo iné alternatívne systémy dodávky tepla alebo vykurovania budovy pripojenej k centralizovanému zásobovaniu teplom, ak by svojou prevádzkou zhoršili hospodárnosť centralizovaného zásobovania teplom, najmä zvýšili straty pri výrobe tepla alebo rozvođe tepla. Návrh je inšpirovaný českou právnou úpravou (§ 25 ods. 5 zákona č. 162/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie a o zmene některých zákonů).</p>	<b>N</b>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 13.2.2026 a 9.3.2026. Rozpor trvá aj po RK z 9.3.2026.</p> <p>Požiadavka je nad rámec návrhu zákona, pretože nesúvisí s transpozíciou smernice (EÚ) 2024/1275.</p> <p>Podpora OZE je vykonávaná osobitným predpisom, ktorý je v kompetencii MH SR, ktoré takúto pripomienku neuplatnilo.</p> <p>Príklad českej právnej úpravy uvedený v odôvodnení sa týka právneho predpisu na podporu obnoviteľných zdrojov (Zákon 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie a o zmene některých zákonů).</p>
<b>ZMOS</b>	<p>§ 9a ods. 1 ZMOS navrhuje doplniť do odseku 1 písm. c) infraštruktúru pre</p>	<b>N</b>	<p>MD SR v záujme vytvorenia flexibilného legislatívneho</p>

	<p>udržateľnú mobilitu. Odôvodnenie: ZMOS poukazuje na neuspokojivú finančnú situáciu obcí ako vlastníkov verejných budov, ktoré má v užívaní a preto považuje za vhodné aby mohli čerpať dotácie na základe dopytovo orientovanej výzvy aj na montáž elektrickej kabeláže pre nabíjanie elektrických vozidiel a tak prispeli k naplneniu cieľa smernice. Zhotovenie miesta pre nabíjanie vyžaduje špeciálne požiadavky, vypracovanie projektu ako aj úpravu samotného podkladu pričom z takto poskytovanej služby nemá žiadny ekonomický prospech. Budovanie miest pre nabíjanie obce neúmerne zaťažuje ich rozpočty nakoľko je to na prevedenie technicky náročný prvok. Návrh ZMOS je v súlade s čl. 17 ods. 2 smernica, ktorý nekonkretizuje poskytnutie finančného stimulu výlučne pre ten ktorý typ zníženia energetickej hospodárnosti budov. Podstatným prvok je aj ustálenie sa na tom, ako sa bude vykladať a aplikovať "50 % parkovacích miest". Je možné sa domnievať, že daná požiadavka bude v praxi ťažko aplikovateľná nakoľko bude potrebné vytypovať parkovacie miesta "patriace" verejnej budove. Väčšina parkovacích miest je verejná a nie sú súčasťou verejnej budovy napríklad obecného úradu.</p>	<p>rámca pre budúce poskytovanie dotácií navrhuje zjednodušiť doteraz platné ustanovenia upravujúce poskytovanie podpory. Zároveň je potrebné uviesť, že MD SR nedisponuje vecnou pôsobnosťou na poskytovanie dotácií výlučne zameraných na podporu infraštruktúry pre udržateľnú mobilitu v zmysle tohto zákona.</p> <p>Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 3.2.2026.</p> <p>Subjekt sa nezúčastnil rozporového konania na úrovni štátneho tajomníka Ministerstva dopravy SR konaného dňa 9.3.2026, na ktoré bol riadne pozvaný. Rozpor trvá.</p>
<p><b>ZMOS</b></p>	<p>Čl. 1 § 4 ods. 1 1. Požadujeme nové znenie Čl. I bod 15.: V § 4 odsek 1 znie:</p> <p>„(1) Nová budova musí spĺňať minimálne požiadavky na energetickú hospodárnosť pre nákladovo optimálnu úroveň budovy s takmer nulovou potrebou energie. Technické parametre minimálnych požiadaviek vyplývajú z technických predpisov a z technických noriem. Ak je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné, existujúca budova po uskutočnení jej významnej obnovy musí spĺňať minimálne požiadavky na energetickú hospodárnosť budovy nákladovo optimálnej úrovne, ktorou je úroveň čiastočnej obnovy budovy v zmysle všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného podľa §9 ods. 2.“</p> <p>ODÔVODNENIE: Nová Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1275 z 24. apríla 2024 o energetickej hospodárnosti budov (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L, 8.5.2024) – (ďalej len „Nová smernica“) ustanovuje, že existujúce budovy po významnej obnove („major renovation“) musia splniť len minimálne požiadavky na energetickú hospodárnosť podľa nákladovo optimálnej úrovne (čl. 8/1. v spojitosti s čl. 5/1.) a nie prísne požiadavky ako pre novú výstavbu (úroveň budov s takmer nulovou potrebou energie resp. budov s nulovými emisiami). Pri stanovovaní minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť podľa nákladovo optimálnej úrovne pritom členské štáty majú povolené rozlišovať medzi novými a</p>	<p><b>N</b></p> <p>Znenie § 4 ods. 1 zákona bolo na základe rozporových konaní s RUZ SR, AZZZ SR a APZD upravené, čím bol rozpor so subjektami v uvedenej veci odstránený.</p> <p>Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 3.2.2026.</p> <p>Subjekt sa nezúčastnil rozporového konania na úrovni štátneho tajomníka Ministerstva dopravy SR konaného dňa 9.3.2026, na ktoré bol riadne pozvaný. Rozpor trvá.</p>

	<p>existujúcimi budovami (čl. 5/1.). Návrh novely zákona toto vôbec nezohľadňuje a ide tak nad rámec povinných požiadaviek Novej smernice (jedná sa o goldplating).</p> <p>Nová smernica predpokladá ustanovenie nákladovo optimálnej úrovne minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť (pre existujúce obytné budovy po významnej obnove) ako akéhosi minimálneho štandardu, ktorý nepredstavuje pre vlastníka budovy nenávratný náklad. SR prostredníctvom Ministerstva dopravy tento minimálny štandard maximalizovalo a stanovilo ho rovnaký ako pre novú výstavbu (úroveň budov s takmer nulovou potrebou energie resp. budov s nulovými emisiami), nakoľko novela zákona prináša koncept „nákladovo optimálnej úrovne budovy s takmer nulovou potrebou energie“ (novelizácia §4 ods. 1) a to aj pre významne obnovované existujúce budovy.</p> <p>Ako bolo jednoznačne uvedené v spoločnom liste SPNZ, ZMOS, SKSI a ZSPS zo dňa 15.8.2025: sociálne najcitlivejší variant implementácie Novej smernice, plne súladný s povinnými požiadavkami Novej smernice, je ustanovenie nákladovo optimálneho štandardu obnovy existujúcich budov („cost-optimal level“ v zmysle článku 5 Novej smernice), ktorým je čiastočná obnova budovy s novým plynovým kondenzačným kotlom (s celkovým poklesom potreby energie a emisií o 40%), pretože:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pre dotknuté domácnosti prináša najnižšie celkové náklady (suma investičných a prevádzkových nákladov za 30 rokov);</li> <li>2. pre štát a spoločnosť prináša najvyššiu hodnotu za peniaze pri znižovaní emisií (€/tCO<sub>2</sub>).</li> </ol> <p>Navrhovaná „úroveň čiastočnej obnovy budovy v zmysle všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného podľa §9 ods. 2“ predstavuje energetickú triedu B (podľa škály energetických tried globálneho ukazovateľa). Alternatívne navrhujeme normatívny text:</p> <p>„Ak je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné, existujúca budova po uskutočnení jej významnej obnovy musí spĺňať minimálne požiadavky na energetickú hospodárnosť budovy nákladovo optimálnej úrovne, ktorou je trieda energetickej hospodárnosti budovy B v zmysle všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného podľa §9 ods. 2.“ Táto nákladová optimálnosť je potvrdená štatistikou z programu Obnov dom, kde podľa údajov Inštitútu hospodárskych analýz pri MHSR, domácnosti boli schopné po obnove domu reálne prejsť maximálne do energetickej triedy C/B.</p> <p>Naopak, obnova rodinného domu do štandardu budovy s takmer nulovou potrebou energie (energetickej triedy A0 t.j. tak ako navrhuje Ministerstvo dopravy v rámci predloženej novelizácie</p>	
--	--	--

	<p>zákona) predstavuje pre dotknutú domácnosť až 70%né zvýšenie celkových nákladov (suma investičných a prevádzkových nákladov za 30 rokov) oproti pôvodnému stavu rodinného domu a až 90%né zvýšenie nákladov oproti najlacnejšiemu scenáru (ktorým je len výmena staršieho plynového kotla za nový kondenzačný). Približne rovnaké zvýšenie nákladov pre dotknutú domácnosť predstavuje hĺbková obnova rodinného domu do súčasnej energetickej triedy A1 s prechodom na tepelné čerpadlo a nízko teplotný vykurovací systém (70% resp. 90%).</p>		
<b>ZMOS</b>	<p>Čl. 1 § 4 ods. 8 2. V Čl. I za bod 18. požadujeme vloženie nového bodu 19.: V § 4 odsek 8 znie:</p> <p>„(8) Ak sa významná obnova budovy týka zmeny jej obalovej konštrukcie, ktorá významne ovplyvní energetickú hospodárnosť budovy, projektant je povinný v projektovej dokumentácii na povolenie zmeny stavby navrhnúť také riešenie, aby sa touto zmenou dosiahlo splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy nákladovo optimálnej úrovne, ktorou je úroveň čiastočnej obnovy budovy v zmysle všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného podľa §9 ods. 2. Na tento účel projektant musí navrhnúť použitie vhodných stavebných výrobkov a konštrukčných riešení vrátane technického systému budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné.“</p> <p>Nasledujúce novelizačné body v Čl. I sa primerane prečísľujú.</p> <p><b>ODÔVODNENIE:</b> Táto pripomienka je previazaná s predchádzajúcou pripomienkou, vrátane odôvodnenia, a súvisí s ustanovením minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť významne obnovovaných existujúcich budov podľa nákladovo optimálnej úrovne - čl. 8/1. v spojitosti s čl. 5/1. Novej smernice. Jedná sa o odstránenie goldplatingu a to v rámci, ktorý predpokladá a umožňuje Nová smernica. Tá povinne predpisuje pre významne obnovované budovy len nákladovo optimálnu úroveň energetickej hospodárnosti, ktorú si môže nastaviť príslušný členský štát podľa ekonomických možností svojho obyvateľstva. SR išlo nad rámec povinných požiadaviek Novej smernice (ustanovilo požiadavky pre významné obnovy existujúcich budov rovnaké, ako pre úplne novú výstavbu, čo Nová smernica nepožaduje) a jedná sa preto o goldplating.</p> <p>Navrhovaná „úroveň čiastočnej obnovy budovy v zmysle všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného podľa §9 ods. 2“ predstavuje energetickú triedu B (podľa škály energetických tried globálneho ukazovateľa). Alternatívne navrhujeme normatívny text:</p>	<b>N</b>	<p>Znenie § 4 ods. 8 zákona bolo na základe rozporových konaní s RUZ SR, AZZZ SR a APZD upravené, čím bol rozpor so subjektami v uvedenej veci odstránený.</p> <p>Rozporové konanie sa uskutočnilo dňa 3.2.2026.</p> <p>Subjekt sa nezúčastnil rozporového konania na úrovni štátneho tajomníka Ministerstva dopravy SR konaného dňa 9.3.2026, na ktoré bol riadne pozvaný. Rozpor trvá.</p>

	<p>„(8) Ak sa významná obnova budovy týka zmeny jej obalovej konštrukcie, ktorá významne ovplyvní energetickú hospodárnosť budovy, projektant je povinný v projektovej dokumentácii na povolenie zmeny stavby navrhnuť také riešenie, aby sa touto zmenou dosiahlo splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budovy nákladovo optimálnej úrovne, ktorou je trieda energetickej hospodárnosti budovy B v zmysle všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného podľa §9 ods. 2. Na tento účel projektant musí navrhnuť použitie vhodných stavebných výrobkov a konštrukčných riešení vrátane technického systému budovy v rozsahu, v akom je to technicky, funkčne a ekonomicky uskutočniteľné.“</p>		
--	--	--	--