

## Vyhodnotenie pripomienkového konania

Návrh zákona o registri jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o doplnení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) v znení neskorších predpisov

LP/2026/66

### Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 121/34

Počet vyhodnotených pripomienok: 121

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 57/9

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 13/2

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 48/22

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná    A – akceptovaná  
 Z – zásadná    N – neakceptovaná  
                   ČA – čiastočne akceptovaná  
                   NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
<b>GPSR</b> Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	<b>K čl. I § 6 ods. 3 – O:</b> V § 6 ods. 3 druhej vete navrhujeme slová „nesmie byť dlhšia“ nahradiť slovami „nesmie byť kratšia“ (legislatívno-technická pripomienka).	A	
<b>KSK</b> Košický samosprávny kraj	O	<b>§ 7</b> V § 7 sa za písmeno h) vkladá nové písmeno i), ktoré znie: „i) samosprávnym krajom na účely obstarávania, spracúvania a aktualizácie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie podľa osobitného predpisu.“ Zároveň sa § 7 dopĺňa o nový odsek 2, ktorý znie: „(2) Ministerstvo cestovného ruchu poskytuje samosprávnym krajom na účely podľa odseku 1 písm. i) údaje z registra v rozsahu a územnom členení potrebnom na vyhodnocovanie funkčného využitia a priestorového usporiadania územia.“  Odôvodnenie navrhovanej zmeny Údaje o rozsahu a koncentrácii jednotiek krátkodobého prenájmu predstavujú významný podklad pre územnoplánováciu	N	Predkladateľ zákona je toho názoru, že samosprávne kraje môžu získavať informácie od miest a obcí, ktoré sa nachádzajú na území príslušného kraja a ktorým je umožnený prístup podľa § 7, a vedia si ich tak spracovať komplexne od týchto subjektov. V súvislosti s tým

		<p>činnosť samosprávnych krajov. Intenzívne využívanie bytového fondu na účely krátkodobého ubytovania môže mať v konkrétnych územiach dopad na stabilitu obytných funkcií, charakter zástavby a funkčné využitie územia. Pre kvalifikované obstarávanie, spracúvanie a aktualizáciu územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie je preto nevyhnutné, aby samosprávne kraje disponovali relevantnými údajmi z registra jednotiek krátkodobého prenájmu v primeranom územnom členení. Navrhovaná úprava sleduje výlučne zabezpečenie zákonného prístupu k údajom na výkon pôsobnosti v oblasti územného plánovania, nezasahuje do kompetencií ministerstva ako správcu registra a neukladá nové povinnosti poskytovateľom služieb krátkodobého prenájmu.</p>		<p>neakceptuje požiadavku na predkladanie údajov v členení uvedenom v pripomienke.</p>
<p><b>Klub 500</b> Klub 500</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>Celému materiálu</b> Žiadame doplniť do návrhu zákona výslovné negatívne vymedzenie jeho pôsobnosti tak, aby bolo jasne ustanovené, že hotely, rekreačné hotely, apartmánové a bytové hotely, hostely, motely a kempingy podľa klasifikácie NACE Rev. 2 nespádajú pod pojem ‚jednotka‘ podľa nariadenia (EÚ) 2024/1028 a nepodliehajú povinnosti registrácie podľa tohto zákona.</p> <p>Odôvodnenie: Návrh zákona preberá definície odkazom na nariadenie, ale neobsahuje žiadne vnútroštátne upresnenie rozsahu pojmu ‚jednotka‘. Nariadenie v recitáli 7 a v článku 3 ods. 1 výslovne vylučuje profesionálne ubytovacie zariadenia z definície jednotky a z registračných povinností. Keďže ide o zásadnú hranicu vecnej pôsobnosti právnej úpravy, považujeme za potrebné, aby bolo toto vylúčenie explicitne premietnuté priamo do znenia zákona. Zabezpečí sa tým jednoznačný výklad, právna istota dotknutých subjektov a správna implementácia nariadenia.</p>	<p>N</p>	<p>Prerokovanie zásadnej pripomienky sa uskutočnilo 6. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Po vzájomnej dohode bude vymedzenie subjektov, na ktoré sa nevzťahuje tento zákon upravené len v</p>

				dôvodovej správe, a to podľa nariadenia (EÚ) 2024/1028.
<b>Klub 500</b> Klub 500	<b>Z</b>	<p><b>§ 4 ods. 1 písm. b)</b> Žiadame, aby návrh zákona výslovne vymedzil, že do registra sa zapisujú základné identifikačné údaje o jednotke a že údaje z katastra nehnuteľností (napr. číslo listu vlastníctva, parcelné číslo či katastrálne územie) sa pri zápise vyžadujú len v odôvodnených prípadoch, keď samotné adresné údaje objektívne nepostačujú na jednoznačnú identifikáciu jednotky.</p> <p>Odôvodnenie: Článok 5 a recitál 11 nariadenia umožňujú členským štátom požadovať doplňujúce katastrálne údaje o nehnuteľnosti len vtedy, ak sú skutočne nevyhnutné na jej jednoznačné určenie. Nariadenie neukladá povinnosť zapisovať údaje ako parcelné číslo, číslo listu vlastníctva či katastrálne územie plošne pri každej jednotke. Navrhujeme preto, aby zákon jasne ustanovil, že tieto údaje sa budú vyžadovať len v odôvodnených prípadoch, keď bežné adresné údaje objektívne nepostačujú na identifikáciu jednotky. Takéto precizovanie odstráni neodôvodnené administratívne zaťaženie, zabráni gold-platingu a zachová súlad so zásadou minimalizácie údajov, pričom zároveň umožní presné priradenie registračného čísla k jednotke.</p>	<b>N</b>	Prerokovanie zásadnej pripomienky sa uskutočnilo 6. marca 2026. Predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú, čím možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Predkladateľ zároveň vysvetlil, že celý systém má byť nastavený ako automatizovaný, pričom povinné osoby nebudú musieť predkladať rozsiahlu dokumentáciu a potrebné údaje budú prepojené a čerpané z existujúcich registrov.
<b>Klub 500</b> Klub 500	<b>Z</b>	<p><b>§ 10 a 11</b> Žiadame znížiť výšku pokút za priestupky a iné správne delikty a to tak ako je uvedené v odôvodnení tejto pripomienky.</p> <p>Odôvodnenie: Porušenie povinností podľa § 10 a 11 majú prevažne</p>	<b>ČA</b>	Pripomienka prerokovaná 6. marca 2026. Pripomienka čiastočne akceptovaná, s tým že posúdenie určenia výšky hornej

		<p>administratívno – evidenčný charakter (zápis, aktualizácia, výmaz). Máme za to, že navrhované pokuty sú v porovnaní s povahou konania príliš vysoké. Navrhujeme zníženie sankčných hraníc – pre fyzické osoby do 500 eur, fyzické osoby podnikateľov a právnické osoby do 3 000 eur podľa § 11 odsek 3 písmena a) návrhu a do 10 000 eur podľa písmena b).</p>	<p>hranice pokuty bolo ponechané na predkladateľovi zákona, tak aby bola docieľaná podstata tejto pripomienky. Po vzájomnej dohode bude horná hranica výšky pokuty upravená len vo vzťahu k hostiteľom a výška pokút pre online platformy zostáva po dohode zachovaná. Na základe uvedeného predkladateľ upravil v § 10 hornú hranicu pokuty z 1500 eur na 1000 eur a v § 11 ods. 3 písm. a) z 5 000 eur na 3000 eur, čím má predkladateľ zákona zato, že novou právnou úpravou bolo docieľené splnenie podstaty pripomienky vo vzťahu k subjektom podľa § 10 a § 11 ods. 3 písm. a). Predkladateľ súčasne pristúpil k zníženiu</p>
--	--	---	---

				dolnej hranice pokuty u subjektov podľa § 11 ods. 3 písm. a) z 2000 eur na 1000 eur.
<b>Klub 500</b> Klub 500	<b>Z</b>	<p><b>§ 13</b> Žiadame doplniť do § 13 povinnosť Ministerstva cestovného ruchu a športu SR vydať vykonávací všeobecne záväzný právny predpis v dostatočnom časovom predstihu, tak aby bol zabezpečený plne funkčný register aj jednotné digitálne kontaktné miesto.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhovaný zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2027 a už od februára 2027 ukladá povinným osobám konkrétne registračné povinnosti. Máme za to, že je nevyhnutné, aby mali všetky dotknuté subjekty – hostitelia, online platformy aj orgány verejnej správy – k dispozícii vykonávací predpis s presnými technickými a procesnými požiadavkami v dostatočnom časovom predstihu, aby sa mohli pripraviť na riadne plnenie zákonných povinností. Včasné vydanie vykonávacieho predpisu je preto kľúčové pre zabezpečenie právnej istoty, plynulého nábehu systému a predídenie problémom pri začatí jeho uplatňovania.</p>	N	Prerokovanie zásadnej pripomienky sa uskutočnilo 6. marca 2026. Na základe prerokovania pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Rozpor bol na základe vzájomnej dohody odstránený. V rámci diskusie bolo zo strany predkladateľa návrhu zákona vysvetlené, že pripravovaný legislatívny proces je nastavený tak, aby poskytol dostatočnú legisvakačnú dobu na oboznámenie sa s novou právnou úpravou a jej implementáciu v praxi. Predkladateľ návrhu

				<p>zákona uviedol, že zber údajov o krátkodobých prenájmoch bude vysvetlený aj v metodickéj príručke a súčasne, že vykonávací právny predpis nadobudne účinnosť súčasne s predkladaným zákonom v súlade so splnomocňovacím ustanovením § 13.</p>
<p><b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p><b>Čl. I</b> V čl. I navrhujeme pre „poskytovateľa online platformy pre krátkodobé prenájmy a poskytovateľa malej online platformy pre krátkodobé prenájmy“ zaviesť legislatívnu skratku „ďalej len „poskytovateľ““ a to vzhľadom k rozsahu skracovaného poľovného spojenia ako aj jeho výskytu v návrhu – osem krát, čím sa skrúti a sprehládní normatívny text a to aj vzhľadom na skutočnosť že na niektorých miestach je nasledujúci text v pluráli a na niektorých v singulári. Pripomenka platí primerane aj pre slovné spojenie „online platforma pre krátkodobé prenájmy alebo malá online platforma pre krátkodobé prenájmy“, kde navrhujeme zaviesť legislatívnu skratku „online platforma“, rovnako pre dĺžku slovného spojenia a početnosť výskytu cca osem krát, pričom v § 9 a 14 sa hovorí len o „online platforme“. V nadväznosti na uvedené pripomenku je potrebné vykonať súvisiace gramatické úpravy.</p>	<p>N</p>	<p>Predkladateľ návrhu zákona nesúhlasí so zavedením navrhovanej legislatívnej skratky, keďže slovo „poskytovateľ“ bude z ustanovenia vypustené. Predkladateľ návrhu zákona taktiež nesúhlasí so zavedením legislatívnej skratky pre slovné spojenie „online platforma pre krátkodobé prenájmy alebo malá online</p>

				platforma pre krátkodobé prenájmy“, kde sa navrhuje zaviesť legislatívna skratka „online platforma“, keďže pre online platformy a pre malé online platformy sa vzťahujú iné povinnosti a uvedené pojmy sa nepoužívajú len v tomto spojení.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I</b> V čl. I vzhľadom na rozsah právnej úpravy navrhujeme prehodnotiť opodstatnenosť nadpisov.	N	Nadpisy vo vzťahu k rozsahu právnej úpravy a k systematike a členeniu zákona považuje predkladateľ návrhu zákona za opodstatnené.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I</b> V čl. I sa používa označenie „online platforma...“ a „malá online platforma...“ navrhujeme v návrhu zákona vymedziť čo sa má na mysli pod týmito dvomi online platformami	ČA	V návrhu zákona je upravený odkaz na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 na definíciu online platformy pre krátkodobé prenájmy ako aj pre malú online platformu pre krátkodobé prenájmy. Slovo „poskytovateľ“

				pred týmito spojeniami bude z dôvodu precizovania textu a jednoznačnosti v nadväznosti na tieto pojmy vypustené.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I</b> V čl. I navrhujeme vypustiť § 1 pre jeho nenormatívnosť a nadbytočnosť, predmet zákona je dostatočne vymedzený jeho názvom, navyše poradie pododsekov v § 1 nezodpovedá poradiu paragrafov z hľadiska ich obsahu, resp. naopak poradie paragrafov nezodpovedá poradiu pododsekov v § 1 napr. § 1 písm. a) – zriadenie registra, ten s avšak zriaďuje až v § 3, § 1 písm. d) – pôsobnosť MCRaŠ SR avšak tú čiastkovo upravuje už § 2.	ČA	Systematiku a členenie zákona považuje predkladateľ návrhu zákona za postačujúcu a opodstatnenú, s tým že pristúpi k úprave poradia pododsekov v § 1, tak aby bolo zosúladené s poradím jednotlivých paragrafov.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I § 1 písm. e) poznámke pod čiarou k odkazu 2</b> V čl. I § 1 písm. e) poznámke pod čiarou k odkazu 2 odporúčame bližšie špecifikovať pojem „poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania“ tak, ako sú bližšie špecifikované pojmy napr. „hostiteľ“ alebo „online platforma pre krátkodobý prenájom“ atď. odkazom napr. na príslušné ustanovenia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 z 11. apríla 2024 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1724 (Ú. v. EÚ L, 29.4.2024) alebo dotknuté ustanovenia právneho rámca Slovenskej republiky.  Odôvodnenie: Vo vlastnom materiáli ani v dôvodovej správe k ustanoveniam	A	Do návrhu zákona bude doplnená definícia pojmu „služba krátkodobého prenájmu ubytovania“, ktorá bude obsahovať aj údaj, že ide o služby poskytované na obdobie kratšie ako jeden rok. Uvedené vyplýva z recitálu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 z 11.

		týkajúcim sa poskytovania služieb krátkodobého prenájmu ubytovania nie je uvedené jednoznačné vymedzenie tohto pojmu. Podľa článku 3 ods. 4 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 z 11. apríla 2024 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1724 (Ú. v. EÚ L, 29.4.2024) sa pojem „služba krátkodobého ubytovania“ vymedzuje vo vnútroštátnom práve. Z dôvodu zavedenia jednoznačnosti pojmov a zachovania právnej istoty je vhodné uviesť definíciu pojmu tak, aby bolo jednoznačné, na ktoré služby krátkodobého prenájmu sa návrh zákona vzťahuje.		apríla 2024 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1724 . Uvedená pripomienka zapracovaná v zmysle pripomienky OAPSVLÚVSR.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>čl. I § 1 písm. d)</b> V čl. I § 1 písm. d) odporúčame skratku „ministerstvo cestovného ruchu“ nahradiť skratkou „ministerstvo“ a primerane zohľadniť v celom návrhu zákona.	N	Predkladateľ návrhu zákona ponecháva zavedenú legislatívnu skratku z dôvodu zaužívanej legislatívnej skratky aj v zákone č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 2</b> K § 2, keďže predmetom návrhu zákona je register jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania navrhujeme upraviť poradie § 2 a § 3 a nasl. tak aby úprava zriadenia registra bola ako prvá.	N	Vzhľadom na akceptovanie pripomienky k § 1 a vykonaným úpravám, stratila táto pripomienka opodstatnenie.
<b>MDSR</b> Ministerstvo	O	<b>§ 2 písm. a)</b> V § 2 písm. a) navrhujem za slovo „zriaďuje“ vložiť slová „a	ČA	Akceptovaná prvá časť pripomienky. Zároveň

dopravy Slovenskej republiky		prevádzkuje“ a následne vypustiť slová za čiarkou, taktiež poukazujem na duplicitu s § 3 ods. 1		predkladateľ návrhu zákona uvádza, že nejde o duplicitu s § 3 ods. 1, keďže § 3 ods. 1 upravuje zriadenie registra a § 2 písm. a) upravuje zriadenie jednotného digitálneho kontaktného miesta.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 2 písm. d)</b> V § 2 písm. d) nie je zrejmé čo sa má na mysli pod pojmom „monitoruje“ navrhujeme zvažiť použitie slovo „kontroluje“.	N	Predkladateľ návrhu zákona nepovažuje túto úpravu za potrebnú, vzhľadom na to, že terminológia je v súlade s nariadením (EÚ) 2024/1028.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 2 písm. f)</b> V § 2 písm. f) nie je zrejmé čo sa má na mysli pod pojmom „je zodpovedné za zaslanie údajov“ navrhujeme tieto slová nahradiť slovami „zasiela údaje“.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 3 ods. 1</b> V § 3 ods. 1 navrhujeme slová „Správcom registra, prevádzkovateľom registra“ nahradiť slovami „Správcom a prevádzkovateľom registra“.	N	Túto pripomienku nie je možné akceptovať, keďže, ministerstvo cestovného ruchu je aj registrujúcim orgánom.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy	O	<b>§ 3 ods. 2</b> V § 3 ods. 2 navrhujeme vypustiť slová „podľa osobitného predpisu“ pre nadbytočnosť.	N	Pripomienka nie je akceptovaná, keďže na účely implementácie nariadenia (EÚ)

Slovenskej republiky				2024/1028 je potrebné ponechanie odkazu na príslušné články nariadenia, ktoré upravujú funkcie jednotného digitálneho kontaktného miesta.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 3</b> V § 3 navrhujeme pre obsahovú duplicitu zlúčiť odseky 3 a 4 do jedného odseku napr. „Register je verejne prístupný na webovom sídle ministerstva cestovného ruchu v rozsahu....“.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 4 ods. 1</b> V § 4 ods. 1 na konci úvodnej vety navrhujeme za slovo „jednotke“ vložiť dvojbodku.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I § 4 ods. 1 písm. c)</b> V čl. I § 4 ods. 1 písmeno c) odporúčame upraviť takto: „c) číslo jednotky a podlažia, na ktorom sa jednotka v budove nachádza“.  Odôvodnenie: Podľa tohto ustanovenia sa do registra zapisujú aj údaje o „číslach bytu a podlažia, na ktorom sa byt nachádza, ak ide o bytovú budovu podľa § 3 ods. 2 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebného zákona a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“. Všeobecná formulácia umožní zapísať údaje aj o iných ubytovacích jednotkách, ktorými okrem bytu	ČA	Pripomienka je čiastočne akceptovaná. Znenie § 4 ods. 1 písm. c) bude upravené v znení navrhovanom predkladateľom pripomienky, avšak slovo „podlažia“ bude nahradené slovom „poschodie“ na základe odporúčania Úradu geodézie, kartografie a katastra SR.

<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 4 ods. 2</b> V § 4 ods. 2 navrhujeme presunúť slová „ak ide o“ zo začiatku pododsekov na koniec úvodnej časti vety.	N	Upravené v zmysle pripomienky MF SR.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 4 ods. 2</b> V § 4 ods. 2 navrhujeme slová „e-mailová adresa“ nahradiť slovami „adresa elektronickej pošty a v písm. c) vypustiť slová „obchodné meno alebo“ keďže pojem „názov“ je nadradený a zahŕňa aj „obchodné meno“.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 4 ods. 2 písm. b) a c)</b> V § 4 ods. 2 písm. b) a c) navrhujeme nahradiť body týkajúce sa daňového identifikačného čísla, e-mailovej adresy a adresy na doručovanie jedným bodom, ktorý bude odkazovať na § 4 ods. 2 písm. a) tretí, štvrtý a šiesty bod.	N	Pripomienka nebola akceptovaná z dôvodu, že z hľadiska lepšej prehľadnosti zákona je takéto členenie vhodnejšie.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 4 ods. 5</b> V § 4 ods. 5 sa navrhuje aby sa mohli údaje v registri uchovávať najviac 18 mesiacov, z navrhovaného znenia implicitne vyplýva, že sa môžu uchovávať aj kratšie, navrhujeme ustanoviť presné obdobie po počas ktorého sa budú údaje uchovávať a to len v čase nevyhnutne potrebnom.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 5 ods. 2</b> V § 5 ods. 2 sa navrhuje ustanoviť pre poskytovateľa online platformy povinnosť odstrániť položku, splnenie tejto povinnosti nie je časovo ohraničené.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy	O	<b>§ 5 ods. 5</b> V § 5 ods. 5 navrhujeme slová „musí byť...prevedený“ nahradiť slovami „sa musí ...previesť“ a nasledujúci text primerane gramaticky upraviť.	A	

Slovenskej republiky				
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 6 ods. 3</b> V § 6 ods. 3 sa navrhuje ustanoviť maximálnu hranicu lehoty na odstránenie nedostatkov, navrhujeme z hľadiska právnej istoty adresátov ustanoviť dolnú hranicu lehoty, teda že lehota na splnenie povinnosti nesmie byť kratšia ako...	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 6</b> V § 6 navrhujeme zjednotiť formulácie posledných viet v odseku 4 a 7, keďže upravujú to isté.	A	Upravené v zmysle pripomienky MF SR.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 6 ods. 5</b> V § 6 ods. 5 sa navrhujem zakázať hostiteľovi poskytovať krátkodobé ubytovanie počas dočasného pozastavenia, avšak porušenie tejto povinnosti nie je predmetom správneho deliktu podľa § 10 a 11.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 6 ods. 12 druhá veta</b> V § 6 ods. 12 druhej vete navrhujeme výslovne ustanoviť len kedy sa Správny poriadok nevzťahuje, teda napríklad takto: „Na konanie o zrušení rozhodnutia o dočasnom pozastavení platnosti registračného čísla a konanie o odňatí registračného čísla sa nevzťahujú § 14, § 19 ods. 5, § 22, § 26, § 31, § 35 a 36, § 38 a 39, § 41 až 43, § 45, § 48 a 49 a § 53 až 80 správneho poriadku.“.	N	Predkladateľ návrhu zákona nepovažuje za potrebné negatívne vymedzenie pôsobnosti správneho poriadku, keďže z uvedeného ustanovenia súčasne vyplýva, že na uvedené konania sa vzťahuje správny poriadok.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy	O	<b>Citácii k poznámke pod čiarou k odkazu 18</b> V citácii poznámky pod čiarkou odkazu 18 navrhujeme vypustiť „§“ za slovom „a“.	A	

Slovenskej republiky				
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 7 písm. a) a b)</b> V § 7 písm. a) a b) navrhujeme slovo „účely“ nahradiť slovom „účel“.	N	Ustanovenie upravené v zmysle pripomienky MF SR.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 7 písm. f)</b> V § 7 je písmeno f) duplicitné s § 2 písm. c), navrhujeme duplicitu odstrániť.	N	V uvedených ustanoveniach nejde o duplicitu, keďže upravujú rozdielne situácie.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 7 písm. h)</b> V § 7 písm. h) navrhujeme vypustiť slová „podľa osobitného predpisu.“.	N	Ustanovenie upravené podľa pripomienky MK SR.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 8 ods. 1</b> V § 8 navrhujeme vypustiť odsek 1 pre jeho deklaratívnosť.	N	Predkladateľ návrhu zákona na základe prerokovania s Úradom na ochranu osobných údajov SR ponecháva ustanovenie § 8 ods. 1 v návrhu zákona.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 8 ods. 2 až 4</b> V § 8 navrhujeme spojiť odseky 2 až 4 do jedného napríklad takto: „Ministerstvo cestovného ruchu a) spracúva..., b) zverejňuje...,“	N	Pripomienka nebola akceptovaná z dôvodu, že na základe pripomienky Úradu na ochranu osobných údajov SR bude v § 8

		c) sprístupňuje...“. V tejto súvislosti navrhujeme zväziť presunutie matérie § 2 do § 8 s tým, že navrhované spojenie odsekov 2 až 4 by bolo pododsekom a písm. a) až c) by boli prvým až tretím bodom.		vypustený odsek 3, a odsek 2 obsahuje ešte ďalšiu vetu.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 8 ods. 4</b> V § 8 ods. 4 navrhujeme slovo „subjektom“ nahradiť slovom „orgánom“.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 10 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a)</b> V § 10 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) navrhujeme čiarku na konci nahradiť slovom „alebo“ keďže ide o právne predpoklady musí byť zrejme či majú nastať kumulatívne alebo alternatívne.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 11 ods. 4</b> V § 11 ods. 4 navrhujeme slová „Pri určení výšky pokuty“ nahradiť slovami „Pri ukladaní pokuty“, zároveň navrhujeme spresniť časť vety, podľa ktorej sa pri ukladaní pokuty má zohľadniť súčinnosť páchatel'a, keďže nie je explicitne zrejme o akú súčinnosť (pri čom) sa má zohľadniť.	ČA	Slovo „určení“ bude nahradené slovom „určovaní“. Ide o úpravu podľa zaužívanej legislatívnej praxe. Slová „a na súčinnosť osoby, ktorej sa má pokuta uložiť, s ministerstvom cestovného ruchu“ budú vypustené.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 11 ods. 5</b> V § 11 ods. 5 navrhujeme zväziť skrátenie objektívnej a subjektívnej lehoty vzhľadom na nízku závažnosť protiprávneho konania.	A	

<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 11 ods. 9</b> V § 11 navrhujeme vypustiť odsek 9, vzhľadom na § 1 ods. 1 správneho poriadku.	N	Predkladateľ návrhu zákona nesúhlasí s vypustením ustanovenia § 11 ods. 9 z dôvodu jednoznačnosti právnej úpravy.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 12</b> V § 12 navrhujeme vypustiť druhú vetu vzhľadom na zákon č. 374/2014 Z. z.	N	Predkladateľ návrhu zákona nesúhlasí s vypustením ustanovenia § 12, keďže ide o zaužívanú legislatívnu prax.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 13</b> V § 13 sa navrhuje splnomocnenie na typ jednotiek, keďže ide o zákonný pojem navrhujeme aby čo je typ jednotky upravoval priamo zákon.	N	Predkladateľ návrhu zákona nepovažuje za účelné typy jednotiek upravovať v zákone, keďže typologizácia jednotiek je potrebná len v súvislosti s nastavením funkcionality registra, na základe čoho je postačujúce tieto jednotky len vymenovať vo vykonávacom predpise.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy	O	<b>§ 13 písm. d)</b> V § 13 písm. d) navrhujeme prehodnotiť vhodnosť úpravy podrobností o poskytovaní údajov z registra vzhľadom na tézy	ČA	Predkladateľ návrhu zákona prehodnotí pri vypracovaní návrhu

Slovenskej republiky		návrhu vyhlášky obsahujúce „vymedzenie kritérií“. V tejto v súvislosti navrhujeme názov pracovnej verzie vyhlášky zosúladiť s obsahom splnomocnenia resp. upraviť tak aby súčasťou názvu vykonávacieho predpisu nebola len časť splnomocnenia.		vyhlášky úpravu jej názvu s ohľadom na splnomocňovacie ustanovenie návrhu zákona.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>§ 14</b> § 14 navrhujeme vyjadriť v singulári a vypustiť slová „tohto zákona pre nadbytočnosť“.	ČA	Slová „tohto zákona“ budú vypustené.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I § 14</b> V čl. I § 14 odporúčame vypustiť slová „; ustanovenia § 5, § 10 a 11 sa uplatnia prvýkrát 1. marca 2027.“ a posunutú účinnosť predmetných paragrafov uviesť v čl. III, ktorý upravuje účinnosť zákona.	N	Predkladateľ neakceptuje túto pripomienku, keďže uvedené prechodné ustanovenie sa týka iba tých hostiteľov, ktorí už ponúkajú služby krátkodobého prenájmu ubytovania prostredníctvom online platforiem do nadobudnutia účinnosti tohto zákona.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. II</b> V čl. II úvodnej vete navrhujeme vypustiť slová „mení a“ a to aj vzhľadom na znenie názvu návrhu zákona.	A	
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií	Z	<b>Celému materiálu</b> S predloženým návrhom zákona bude možné súhlasiť len za podmienky, že všetky negatívne vplyvy budú sumárne	A	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa

Slovenskej republiky		zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy na príslušné rozpočtové roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a celkový limit verejných výdavkov.		uskutočnilo 9. marca 2026. Predkladateľ návrhu zákona uviedol, že výdavky sú rozpočtovo kryté v rozpočte kapitoly bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a celkový limit verejných výdavkov.  Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	<b>Z</b>	<b>Celému materiálu</b> Žiadame znížiť vplyv predloženého materiálu na rozpočet verejnej správy tak, aby rozsah zmien zahŕňal výlučne funkcionality nevyhnutné na splnenie požiadaviek implementovaného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 z 11. apríla 2024 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania. Navrhované riešenie eVisitor podľa Analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti zahŕňa širší rozsah funkcionalít, než vyplýva zo samotného regulačného rámca, pričom nie je preukázaná ich nevyhnutnosť.	<b>A</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 9. marca 2026. Predkladateľ návrhu zákona upravil analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy tak, že rozsah zmien v predloženej Analýze vplyvov zahŕňa výlučne funkcionality nevyhnutné na splnenie požiadaviek

				<p>implementovaného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 z 11. apríla 2024 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania. Výdavky sú rozpočtovo kryté v rozpočte kapitoly bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a celkový limit verejných výdavkov.</p> <p>Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený.</p>
<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>Celému materiálu</b> Žiadame znížiť vplyv predloženého materiálu na rozpočet verejnej správy tak, aby výdavky, vrátane prevádzkových nákladov (SLA), zodpovedali úrovni porovnateľných štátnych alebo zahraničných informačných systémov, a zároveň sprístupniť položkový rozpočet vrátane metodiky kalkulácie nákladov.</p> <p>V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na</p>	<p><b>A</b></p>	<p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 9. marca 2026. Predkateľ návrhu zákona upravil Analýzu vplyvov na rozpočet verejnej</p>

		<p>zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) sú náklady uvedené bez položkového členenia, čo znemožňuje overiť ich primeranosť, vrátane prevádzkových nákladov (SLA). Existuje preto riziko nadhodnotenia deklarovaného vplyvu na štátny rozpočet. Na porovnanie, český informačný systém eTurista, implementujúci rovnaký regulačný rámec Európskej únie, bol realizovaný s kapitálovými výdavkami približne 0,7 mil. eur a s ročnými nákladmi na prevádzku a rozvoj približne 0,2 mil. eur.</p>		<p>správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu tak, že sú uvedené náklady na najnižšiu ekonomickú klasifikáciu. Výdavky sú rozpočtovo kryté v rozpočte kapitoly bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a celkový limit verejných výdavkov.</p> <p>Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený.</p>
<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>Celému materiálu</b> Žiadame kvantifikovať pozitívne vplyvy uvedené v doložke vybraných vplyvov a premietnuť ich do analýzy vplyvov.</p> <p>V doložke vybraných vplyvov je vyznačený pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, avšak tento vplyv nie je v analýze vplyvov kvantifikovaný. Ak predložený materiál predpokladá pozitívne rozpočtové vplyvy, najmä vo forme vyššieho výberu daní v dôsledku registrácie subjektov a obmedzenia daňových únikov, prípadne úspor vo verejnej správe, je potrebné tieto vplyvy vyčíslieť a uviesť v analýze vplyvov. Bez ich</p>	<p><b>N</b></p>	<p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 9. marca 2026.</p> <p>Po prerokovaní uvedenej pripomienky MF SR netrvá na tejto zásadnej pripomienke. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený.</p>

		kvantifikácie nie je možné posúdiť čistý vplyv predloženého materiálu na rozpočet verejnej správy.		
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	<b>Z</b>	<b>Celému materiálu</b> V analýze vplyvov tabuľke č. 1/B sa uvádza vplyv na limit verejných výdavkov kapitoly Ministerstva cestovného ruchu a športu SR, pričom sa znižuje limit verejných výdavkov ostatných subjektov verejnej správy tak, aby bol celkový vplyv na limit verejných výdavkov nulový. Tabuľky č. 1/A a č. 1/B je potrebné zosúladiť a prepracovať tak, aby z nich nevyplýval nekrytý vplyv a uviesť dotknutý osobitný subjekt verejnej správy. Zároveň je potrebné vypracovať tabuľky č. 4/A a č. 4/B ku každému subjektu zvlášť a vyplniť všetky dotknuté riadky tabuľky.	<b>A</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 9. marca 2026. Predkladateľ návrhu zákona v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu upravil tabuľky č. 1A/ a 1/B, č. A/A a č. 4/B v súlade s financovaním návrhu. Výdavky sú rozpočtovo kryté v rozpočte kapitoly bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a celkový limit verejných výdavkov. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený.

<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>§ 4 ods. 2</b> V § 4 ods. 2 písm. a) treťom bode a písm. b) štvrtom bode žiadame na konci pripojiť slová „alebo identifikačné číslo používané v zahraničí na daňové účely“.</p> <p>Ide o doplnenie daňového identifikátora v prípade zahraničnej fyzickej osoby alebo zahraničnej fyzickej osoby – podnikateľa, ktoré nemajú pridelené slovenské daňové identifikačné číslo.</p>	<p style="text-align: center;">N</p> <p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 9. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú pripomienku. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený</p> <p>Predkladateľ návrhu zákona nesúhlasí s pripomienkou nakoľko uvádzanie ďalšieho údaju pri identifikácii hostiteľa by bolo nad rámec nariadenia 2024/1028. Okrem iného predkladateľ má za to, že na identifikáciu hostiteľa pre plnenie daňových povinností vyplývajúcich z poskytovania služieb</p>
---	-----------------	--	---

				krátkodobého prenájmu ubytovania na území Slovenskej republiky je rozhodujúcim identifikačným údajom daňové identifikačné číslo, ktoré vydáva Finančná správa Slovenskej republiky.
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<b>Celému materiálu</b> V doložke vybraných vplyvov časti 9. je potrebné označiť vplyvy v súlade s analýzou vplyvov a označiť rozpočtovú zabezpečenosť.	A	
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<b>Celému materiálu</b> Upozorňujeme, že v analýze vplyvov časti 2.1.1. Financovanie návrhu nie je uvedená informácia ohľadom finančného krytia kvantifikovaných výdavkov. Túto časť je potrebné prepracovať.	N	Kvantifikácia výdavkov je uvedená v časti 2.2.4.
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<b>Celému materiálu</b> Upozorňujeme, že v analýze vplyvov sú tabuľky č. 4/A a č. 4/B nesprávne naformátované.	A	V ďalšom legislatívnom procese bude zohľadnené formátovanie tabuliek.
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<b>Celému materiálu</b> V Analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti časti 6.6.2. treťom stĺpci prvej odrážky je potrebné vypustiť slová „z ubytovania“.  Cieľom je poskytovanie údajov z registra na účely správy daní	A	

		všeobecne, nie dane z ubytovania, pretože správcom tejto dane nie je finančná správa, ale obec.		
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v názve návrhu zákona slovo „Zákon“ nahradiť slovom „ZÁKON“ v súlade s bodom 18 prílohy LPV a vypustiť slová „zmene a“ (prvý výskyt), pretože zákon č. 264/2022 Z. z. sa iba dopĺňa, v § 2 písm. d) slovo „Komisii“ nahradiť slovom „komisii“, v § 4 ods. 1 úvodnej vete na konci pripojiť dvojbodku, v § 4 ods. 2 úvodnej vete na konci čiarku nahradiť dvojbodkou, v § 4 ods. 2 písm. a) piatom bode a písm. b) šiestom bode vypustiť slovo „kontaktné“ ako nadbytočné, aktualizovať poznámku pod čiarou k odkazu 14 vzhľadom na prijatie nového zákona o obchodnom registri, v § 6 ods. 1 prvej vete slovo „vydaní“ nahradiť slovom „vygenerovaní“ v súlade s § 4 ods. 3, v § 6 ods. 3 druhej vete slovo „dlhšia“ nahradiť slovom „kratšia“ a slová „určenej na nápravu uvedených v odseku 4 alebo v odseku 7“ nahradiť slovami „na nápravu podľa odsekov 4 a 7“, v § 6 ods. 4 prvej vete slovo „určenej“ presunúť za slová „na nápravu“, v § 6 ods. 4 druhej vete za slovo „Odvolanie“ vložiť slová „proti rozhodnutiu podľa prvej vety“, v § 6 ods. 6 prvej vete za slovo „čísla“ vložiť slová „podľa odseku 4“, v § 6 ods. 6 štvrtej vete slovo „stratí“ nahradiť slovom „stráca“, v § 6 ods. 8 slová „§ 9“ nahradiť slovami „§ 10“ a slová „§ 10“ nahradiť slovami „§ 11“, v poznámke pod čiarou k odkazu 19 vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“, citácie v poznámke pod čiarou k odkazu 22 zosúladiť s bodmi 23.6, 48 a 53 prílohy LPV, v § 7 písm. g) slová „živnostenského zákona,23)“ nahradiť slovami „osobitného predpisu,23)“, v poznámke pod čiarou k odkazu 23 slová „č. 455/1911 Zb.“ nahradiť slovami „č. 455/1991 Zb.“,</p>	A	

		<p>poznámku pod čiarou k odkazu 25 zosúladiť s bodom 23.6 prílohy LPV, v § 10 ods. 2 druhej vete za slovo „Pokutu“ vložiť slová „podľa prvej vety“, v poznámke pod čiarou k odkazu 27 vypustiť slová „o priestupkoch“ z dôvodu, že úplná citácia zákona o priestupkoch je už uvedená v poznámke pod čiarou k odkazu 22, v § 11 ods. 6 vypustiť slová „tomu, kto iný správny delikt spáchal,“ ako nadbytočné, v § 12 ods. 1 za slovo „priestupku“ vložiť slová „podľa § 10“, za slovo „deliktu“ vložiť slová „podľa § 11“ a slová „nedostatok uvedený“ nahradiť slovami „nedostatky uvedené“, v § 12 ods. 3 za slovo „delikty“ vložiť slová „podľa tohto zákona“, v § 14 vypustiť slová „tohto zákona“ ako nadbytočné, v čl. II úvodnej vete vypustiť slová „mení a“].</p>		
<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	O	<p><b>§ 7</b> V § 7 písm. b) je potrebné slová „výkonu správy dane z ubytovania“ nahradiť slovami „správy dane za ubytovanie“.</p> <p>V Daňovom poriadku, ako aj v iných právnych predpisoch je zaužívaný pojem „správa daní“. Zároveň, zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov zaviedol pojem „daň za ubytovanie“, preto je potrebné používať tento pojem.</p>	A	
<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	O	<p><b>§ 7</b> V § 7 písm. c) je potrebné slová „výkonu správy dane,20)“ nahradiť slovami „správy daní,“ a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 20 ako nadbytočnú.</p> <p>V Daňovom poriadku, ako aj v iných právnych predpisoch je zaužívaný pojem „správa daní“, na ktorý nie je potrebné osobitne odkazovať formou poznámky pod čiarou.</p>	A	

<p><b>MHSR</b> Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky</p>	<p><b>k vlastnému materiálu</b> K čl. I § 7 a § 8 ods. 4 Navrhujeme nasledujúcu úpravu čl. I § 7 a § 8 ods. 4: § 7 sa dopĺňa písmenom i), ktoré znie: „i) orgánu dohľadu podľa osobitného predpisu<sup>25)</sup> na účely výkonu dohľadu v oblasti ochrany spotrebiteľa.<sup>26)</sup>“. Poznámky pod čiarou k odkazom 25 a 26 znejú: „25) § 26 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 310/2025 Z. z. 26) Štvrtá a piata časť zákona č. 108/2024 Z. z. v znení neskorších predpisov“. Nasledujúce odkazy sa primerane prečísľujú. V § 8 ods. 4 sa slová „b) až h)“ nahrádzajú slovami b) až i)“. Odôvodnenie: O Navrhujeme, aby bola medzi orgány s prístupom k údajom o hostiteľoch a údajom o jednotkách zapísaných v registri jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania doplnená Slovenská obchodná inšpekcia v súvislosti s jej pôsobnosťou orgánu dohľadu v oblasti ochrany spotrebiteľa. Hostitelia môžu byť obchodníkmi v zmysle spotrebiteľského práva a prístup k údajom môže pomôcť Slovenskej obchodnej inšpekcii pri výkone dohľadu nad ich povinnosťami v zmysle spotrebiteľskej legislatívy. Ochrana spotrebiteľa patrí medzi ciele implementovaného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 z 11. apríla 2024 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1724, ako uvádza jeho recitál 16: „Online platformy pre krátkodobé prenájmy predstavujú v súčasnosti hlavný kanál na ponúkanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a je</p>	<p>A</p>	
---	---	----------	--

		<p>potrebné zabezpečiť bezpečné, predvídateľné a dôveryhodné online prostredie, ako aj prispieť k predchádzaniu nezákonným ponukám takýchto služieb s cieľom chrániť spotrebiteľov, zabezpečiť spravodlivú hospodársku súťaž a vo vhodných prípadoch prispieť k boju proti súvisiacim podvodom.“</p> <p>Navrhovaná zmena v čl. I § 8 ods. 4 je legislatívno-technická pripomienka nadväzujúca na navrhovanú zmenu v čl. I § 7.</p>		
<p><b>MIRRI SR</b> Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>K Vlastnému materiálu, Čl. I, § 7.</b></p> <p>Žiadame doplniť do ustanovenia § 7 nové písmeno, ktorým sa medzi subjekty s prístupom k údajom o hosťiteľoch a údajom o jednotkách zapísaných v registri a ku zmenám týchto údajov doplní aj Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky (ďalej len „MIRRI SR“), nasledovne:</p> <p>i) „Ministerstvu investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na účel výkonu pôsobnosti orgánu vedenia podľa osobitného predpisu, xx)“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu xx) znie: „xx) § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 134/2020 Z. z.“.</p> <p>ODÔVODNENIE: Dňa 14.08.2024 sa uskutočnilo stretnutie pracovnej skupiny, na ktorom MIRRI SR uplatnilo požiadavku na zabezpečenie prístupu k údajom z registra jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania v anonymizovanej podobe. Táto požiadavka však nebola premietnutá do predloženého znenia návrhu zákona, a preto sa navrhuje jej zapracovanie do ustanovenia § 7. MIRRI SR je orgánom vedenia podľa zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení</p>	<p><b>A</b></p>	<p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 5. marca 2026. Súčasne bolo na rozporovom konaní dohodnuté, že zo strany MIRRI SR bude ešte detailnejšie rozšírený a vyšpecifikovaný účel, na ktorý sa bude prístup k údajom vzťahovať spolu s uvedením zákonných ustanovení v poznámke pod čiarou. Znenie nového písmena v § 7 upravené na základe vzájomnej dohody. Rozpor bol odstránený.</p>

		niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ITVS“) a zabezpečuje koncepčné riadenie informatizácie a dátovej integrácie verejnej správy. V rámci tejto pôsobnosti spravuje centrálné informačné systémy verejnej správy a po účinnosti novely zákona o ITVS aj analytické nástroje (napr. KAV), ktoré slúžia na spracovanie agregovaných a analytických údajov naprieč verejnou správou. Pre riadny výkon uvedených kompetencií je potrebné, aby MIRRI SR malo zabezpečený prístup k anonymizovaným údajom z registra. MIRRI SR je zároveň spolugestorom predmetnej úlohy č. 1 v mesiaci december, vyplývajúcej z Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2025.		
<b>MIRRI SR</b> Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	<b>K Vlastnému materiálu, Čl. I, § 4 ods. 1.</b> Odporúčame doplniť do rozsahu zapisovaných údajov pojem „identifikátor adresy“.  ODÔVODNENIE: Doplnenie identifikátora adresy zabezpečí jednoznačnú a nezameniteľnú identifikáciu adresného bodu v referenčných registroch verejnej správy a umožní spoľahlivé prepojenie údajov registra s inými informačnými systémami verejnej správy. Jeho doplnenie prispeje k naplneniu princípov jednotnej správy údajov verejnej správy, k zlepšeniu interoperability informačných systémov a k presnejšej analytickej práci s údajmi registra bez dodatočných administratívnych nárokov na zapisujúce subjekty.	N	Predkladateľ návrhu zákona nesúhlasí s doplnením rozsahu zapisovaných údajov o identifikátor adresy, keďže ide o údaj nad rámec nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 z 11. apríla 2024 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania.
<b>MIRRI SR</b> Ministerstvo investícií, regionálneho	O	<b>K Vlastnému materiálu, Čl. I, § 4 ods. 2 písm. b) bod 4.</b> Odporúčame slová „daňové identifikačné číslo“ nahradiť slovami „identifikačné číslo pre daň z pridanej hodnoty“.	N	Predkladateľ návrhu zákona nesúhlasí s nahradením daňového identifikačného čísla

<p>rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky</p>		<p><b>ODŔOVODNENIE:</b> Identifikačné číslo pre daň z pridanej hodnoty je referenčný údaj z referenčného registra daňových subjektov a predstavuje jednoznačný identifikátor subjektu používaný pre právnické osoby. Používanie uvedeného referenčného údajja zabezpečuje vyššiu presnosť identifikácie subjektov a umožňuje spoľahlivé prepojenie údajov s informačnými systémami verejnej správy.</p>	<p>za identifikačné číslo pre daň z pridanej hodnoty. Pre účely registrácie v registri pre zber údajov o krátkodobých prenájmoch postačuje ako jedinečný identifikátor daňové identifikačné číslo, ktoré slúži na identifikáciu osoby voči daňovému úradu. Daňové identifikačné číslo dostávajú všetky osoby - právnické osoby, živnostníci ale aj iné osoby, ktoré majú povinnosť platiť daň z príjmov (napr. prenájom nehnuteľnosti bez živnosti).</p>
<p><b>MKSR</b> Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p><b>K vlastnému materiálu</b> V čl. I v § 7 navrhujeme preformulovať znenie písmena h) nasledovne: „h) Rade pre mediálne služby na účel výkonu dohľadu podľa osobitného predpisu.24)“. Zároveň navrhujeme preformulovať aj znenie poznámky pod čiarou k odkazu č. 24, a to nasledovným spôsobom: „24) § 133 až 133g zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych</p>	<p>A</p>

		službách) v znení neskorších predpisov.“.		
		Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
<b>MPSVRSR</b> Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	<b>K čl. I § 6 ods. 3</b> Odporúčame v čl. I § 6 ods. 3 slová „ktorá nesmie byť dlhšia ako desať pracovných dní“ nahradiť slovami „ktorá nesmie byť kratšia ako desať pracovných dní“ resp. jasne určiť primeranú lehotu na nápravu zistených nedostatkov v zapísaných údajoch v registri. Odôvodnenie: Z dôvodu zabezpečenia právnej istoty pri aplikácii ustanovení zákona; formulácia ustanovenia, tak ako je navrhovaná predkladateľom, dáva ministerstvu cestovného ruchu a športu možnosť určiť lehotu na nápravu zistených nedostatkov aj napr. jeden pracovný deň, čo považujeme za nedostatočné.	A	
<b>MPSVRSR</b> Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	<b>K čl. I poznámkam pod čiarou</b> Odporúčame upraviť poznámky pod čiarou v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky; napr. v poznámke pod čiarou k odkazu 19 odporúčame vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“, citácie v poznámke pod čiarou k odkazu 22 je potrebné upraviť v súlade s bodom 23.6. Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky a v poznámke pod čiarou k odkazu 23 odporúčame opraviť číslo citovaného zákona. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
<b>MPSVRSR</b> Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny	O	<b>K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu</b> Odporúčame v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu dopracovať tabuľky 4/B jednotlivo za každý dotknutý subjekt	A	

Slovenskej republiky		zvlášť, nakoľko sa vyčíslený vplyv týka aj ostatných subjektov verejnej správy (nie je identifikovaný konkrétny subjekt verejnej správy, ktorého limit verejných výdavkov sa znižuje). Odôvodnenie: Zosúladenie s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.		
<b>MSSR</b> Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I § 7</b> Do výpočtu subjektov v § 7, ktoré majú prístup k údajom v registri navrhujeme doplniť aj súdy na účely konania pred súdom. Poznámka pod čiarou k príslušnému odkazu znie: „Napríklad Trestný poriadok, Civilný sporový poriadok, Správny súdny poriadok.“	A	
<b>MZSR</b> Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<b>čl. I § 2 písm. d)</b> Vo vlastnom materiáli čl. I § 2 písm. d) odporúčame slová „Európskej Komisii“ nahradiť slovami „Európskej komisii“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	A	
<b>MZSR</b> Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<b>čl. I § 4 ods. 1 písm. c)</b> Vo vlastnom materiáli čl. I § 4 ods. 1 písm. c) odporúčame slovo „podlažia“ nahradiť slovom „podlažie“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	N	Znenie § 4 ods. 1 písm. c) slovo „podlažia“ bude nahradené slovom „poschodie“ na základe odporúčania Úradu geodézie, kartografie a katastra SR.
<b>MZVEZ SR</b> Ministerstvo zahraničných vecí a	O	<b>doložke zlučiteľnosti:</b> Odporúčame bod 3 písm. a) a b) upraviť podľa prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	A	

európskych záležitostí Slovenskej republiky				
MŠVVaMSR Ministerstvo školy, výskumu , vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	<p><b>Celému materiálu</b> Odporúčame návrh upraviť legislatívno-technicky, a to nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v § 2 písm. d) slovo "Komisii" nahradiť slovom "komisii",</li> <li>- v § 2 písm. e) sa používajú dva pojmy, a to "online platforma pre krátkodobé prenájmy" a "malá online platforma pre krátkodobé prenájmy", pričom ide o pojem, ktorý nie je zadaný v rámci základných ustanovení (vzhľadom na čo sa ani neupravuje časť "základné ustanovenia" z povahy veci), a zároveň sa na tento pojem ani neodkazuje na príslušné nariadenie, ktoré tento pojem používa; vzhľadom na uvedené odporúčame vymedziť pojem alebo uviesť zdroj, na ktorý možno odkázať,</li> <li>- v § 3 ods. 2 nahradiť slovo "funkcie" slovom "funkciu", vzhľadom na to, že z kontextu vyplýva, že ide o plnenie jednej funkcie (je vhodné použiť jednotné číslo),</li> <li>- v § 4 ods. 1 písm. e) vložiť za slová "časť alebo" slovo "ako",</li> <li>- v § 4 ods. 3 vložiť za slovo "ho" predložku "k", keďže k slovesu "priradiť" sa viaže predložka k (niečomu),</li> <li>- v § 4 ods. 4 slovo "vymazania" nahradiť slovom "výmazu",</li> <li>- v § 5 ods. 4 písm. b) na konci vypustiť slová "ak ide o fyzickú osobu," vzhľadom na to, že existuje možnosť, aby za právnickú osobu vykonala uvedené fyzická osoba (za právnickú osobu napr. vykoná zápis údajov do registra fyzická osoba, ktorá je štatutárnym orgánom právnickej osoby), pričom nie je dôvod, aby sa na právnickú osobu ako hostiteľa vzťahovalo obmedzenie vo vzťahu k spôsobu výkonu uvedenej povinnosti.</li> </ul>	ČA	<p>Pripomienky akceptované, s tým, že vo vzťahu k pripomienke k zavedeniu legislatívnej skratky pre online platformy predkladateľ návrhu zákona uvádza, že v zmysle vyhodnotenia pripomienok iných subjektov bola vykonaná úprava v § 1 písm. e) vo vzťahu k online platformám, resp. poskytovateľom online platforiem, a to tak že je upravený odkaz na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 na definíciu online platformy pre krátkodobé prenájmy ako aj pre malú online platformu pre</p>

				krátkodobé prenájomy. Slovo „poskytovateľ“ pred týmito spojeniami bude z dôvodu precizovania textu a jednoznačnosti v nadväznosti na tieto pojmy vypustené. sa vzťahujú iné povinnosti a uvedené pojmy sa nepoužívajú len v tomto spojení.
NBS Národná banka Slovenska	Z	<p><b>Čl. I § 7 a § 8 ods. 4</b> Žiadame Národnú banku Slovenska doplniť k subjektom, ktorým sa diaľkovo umožní prístup v plnom rozsahu k údajom o hostiteľoch, údajom o jednotkách a ku zmenám týchto údajov zapísaným v registri.</p> <p>Odôvodnenie: Hlavným cieľom NBS je podľa § 2 ods. 1 zákona o NBS udržiavanie cenovej stability, pričom sa NBS podieľa na spoločnej menovej politike, ktorú určuje Európska centrálna banka pre eurozónu. NBS na účel zabezpečovania svojho hlavného cieľa vykonáva aj pôsobnosť, činnosti, úlohy, práva a povinnosti vyplývajúce z účasti a cieľov NBS v Európskom systéme centrálnych bánk. Ďalšou z úloh NBS je podľa § 2 ods. 3 zákona o NBS prispievať k stabilite finančného systému ako celku, ako aj k bezpečnému a zdravému fungovaniu finančného trhu v záujme udržiavania dôveryhodnosti finančného trhu, ochrany finančných spotrebiteľov a iných klientov na finančnom trhu. Zároveň je NBS povinná podľa § 1 ods. 3 písm. b) zákona</p>	A	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 5. marca 2026. Pripomienka bola akceptovaná. Súčasne bolo na rozporovom konaní dohodnuté, že zo strany NBS bude doplnený účel na ktorý sa budú požadované údaje poskytovať. Znenie upravené v zmysle dohody. Rozpor bol odstránený.

	<p>č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov identifikovať, sledovať a posudzovať riziká, ktoré hrozia finančnej stabilite, a prostredníctvom predchádzania týmto rizikám a ich zmierňovania prispievať k posilňovaniu odolnosti finančného systému a obmedzovaniu nárastu systémových rizík v záujme ochrany stability finančného systému ako celku.</p> <p>Sledovanie realitného trhu je dôležité pre posúdenie celkových trendov a rizík pre finančnú stabilitu. Dôvodom je najmä skutočnosť, že významná časť transakcií prebiehajúcich na trhu s nehnuteľnosťami je financovaná prostredníctvom úveru, pričom hypotekárny trh tvorí približne 40 % bilančnej sumy slovenského bankového sektora. Národná banka Slovenska, v rámci svojho mandátu v oblasti finančnej stability, nastavuje pravidlá pri poskytovaní úverov komerčnými bankami (vrátane úverov na bývanie) ako aj kapitálových vankúšov pre komerčné banky. Tieto rozhodnutia vychádzajú z komplexných analýz trendov a rizík v slovenskom finančnom sektore, kde trh bývania zastáva prominentnú pozíciu. Údaje o službách krátkodobého prenájmu ubytovania sú nevyhnutné pre komplexnú analýzu trendov a rizík na trhu bývania ako aj včasnú identifikáciu systémových rizík, vrátane vzniku možných nerovnováh na trhu s bývaním. Takto spracované informácie následne vstupujú do pravidelných rozhodnutí NBS v oblasti finančnej stability. Z pohľadu výkonu mandátu NBS v oblasti finančnej stability sú tak údaje z oblasti služieb krátkodobého prenájmu ubytovania prostredníctvom online platforiem nenahraditeľným zdrojom údajov.</p> <p>Aby NBS mohla ako orgán verejnej moci zodpovedne naplňať</p>		
--	---	--	--

		<p>svoj mandát a súvisiace činnosti a úlohy vyplývajúce z osobitných predpisov, jej rozhodnutia musia byť založené na informovanom rozhodovaní vychádzajúcom zo spoľahlivých a podrobných údajov.</p>		
<p><b>NBÚ</b> Národný bezpečnostný úrad</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>Čl. I § 7</b> § 7 sa dopĺňa písmenom i), ktoré znie: „i) Národnému bezpečnostnému úradu na účel vykonania bezpečnostnej previerky podľa osobitného predpisu.x) Poznámka pod čiarou k odkazu x znie: „x) Zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.</p> <p>Odôvodnenie: Národný bezpečnostný úrad vykonáva bezpečnostné previerky fyzických osôb a podnikateľov v rámci ktorých zisťuje, či subjekty spĺňajú predpoklady na vznik oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami, ako aj podmienky priemyselnej bezpečnosti. Základom pri vykonávaní bezpečnostných previerok sú aj informácie o bezpečnostnej spoľahlivosti subjektov získané od štátnych orgánov, či právnických osôb, ktoré sú povinné žiadosti Národného bezpečnostného úradu vyhovieť. V rámci bezpečnostného rizika podľa § 14 ods. 2 zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa okrem iného preveruje aj finančná situácia fyzickej osoby, majetkové pomery, či činnosť proti záujmom Slovenskej republiky v oblasti ekonomických záujmov štátu. Doplnenie Národného bezpečnostného úradu medzi oprávnené subjekty na prístup k údajom o hostiteľoch a údajom o jednotkách z registra žiadame z</p>	<p><b>A</b></p>	

		dôvodu efektívneho výkonu štátnej správy v oblasti ochrany utajovaných skutočností.		
<b>NBÚ</b> Národný bezpečnostný úrad	O	<p><b>Čl. I § 1</b> V § 1 odporúčame doplniť, že sa tento zákon nevzťahuje na krátkodobý nájom bytu podľa osobitného predpisu.x) Poznámka pod čiarou k odkazu x znie: „x) Zákon č. 98/2014 Z. z. o krátkodobom nájme bytu v znení zákona č. 125/2016 Z. z.“.</p> <p>Odôvodnenie: Vychádzajúc z predloženého znenia návrhu, ako aj z ustanovení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2024/1038 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1724 je zrejmé, že predmetným návrhom nie sú dotknuté právne vzťahy súvisiace s krátkodobým nájmom bytu podľa zákona č. 98/2014 Z. z. o krátkodobom nájme bytu v znení zákona č. 125/2016 Z. z. Z dôvodu právnej istoty odporúčame § 1 upraviť, resp. doplniť spôsobom negatívneho vymedzenia rozsahu pôsobnosti.</p>	ČA	Predkladateľ návrhu zákona neakceptuje navrhované doplnenie § 1, keďže čl. 3 nariadenia (EÚ) 2024/1028 prvom bode vymedzuje, na ktoré ubytovacie zariadenia sa táto právna úprava nevzťahuje. Uvedené bude doplnené do osobitnej časti dôvodovej správy.
<b>NBÚ</b> Národný bezpečnostný úrad	O	<p><b>čl. I a II</b> V čl. I § 2 písm. d) sa slovo „Komisii“ nahrádza slovom „komisii“, v čl. I § 3 ods. 2 sa slová „Informačný systém registra“ nahrádzajú slovom „Register“, v čl. I § 4 ods. 1 citácia v poznámke pod čiarou k odkazu 12 znie: „12) § 3 ods. 2 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon).“, v čl. I § 7 odporúčame citácie právnych predpisov v poznámke pod čiarou k odkazu 22 upraviť v súlade s bodom 23.6 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, v čl. I § 7 v poznámke pod čiarou k odkazu 23 sa slová „zákona č. 455/1911 Zb.“ nahrádzajú slovami „zákona č. 455/1991 Zb.“, v čl. I § 10 v</p>	A	

		<p>poznámke pod čiarou k odkazu 27 odporúčame uviesť skrátenú citáciu, keďže citácia zákona o priestupkoch sa už nachádza v poznámke pod čiarou k odkazu 22., v čl. II úvodnej vete sa slová „189/2025 Z. z. a zákona č. 256/2025 Z. z.“ nahrádzajú slovami „189/2025 Z. z., zákona č. 256/2025 Z. z.“ a v čl. II štvrtom bode sa slová „(Ú. v. EÚ L, 29. 4. 2024)“ vypúšťajú.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technické pripomienky v súlade s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.</p>		
<p><b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	O	<p><b>K návrhu zákona:</b> 1. Žiadame v návrhu zákona zadefinovať pojem „krátkodobý prenájom“. V zmysle recitálu 6 nariadenia (EÚ) 2024/1028 by mal krátkodobý prenájom predstavovať horizont menej ako rok. Podľa zákona č. 98/2014 Z. z. o krátkodobom nájme bytu v znení neskorších predpisov je krátkodobým nájmom doba určitá, trvajúca najdlhšie dva roky, preto je pre účely navrhovaného zákona potrebné krátkodobý prenájom zadefinovať priamo v zákone.</p>	A	
<p><b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	O	<p><b>K návrhu zákona:</b> 2. V poznámkach pod čiarou k odkazom 1, 2, 3, 11, 13 a 15 žiadame slovo „ods.“ nahradiť slovom „bod“, keďže čl. 3 nariadenia (EÚ) 2024/1028 sa člení na body a nie na odseky.</p>	A	
<p><b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej</p>	O	<p><b>K návrhu zákona:</b> 3. K čl. I § 1 písm. e): V poznámke pod čiarou k odkazu 1 žiadame publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2024/1028 v zmysle bodu 62.10. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR citovať nasledovne: „(Ú. v. EÚ L, 2024/1028, 29.4.2024)“.</p>	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K návrhu zákona:</b> 4. K čl. I § 3 ods. 2: V poznámke pod čiarou k odkazu 10 žiadame odkazovať len na čl. 10 a čl. 13 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2024/1028. Na čl. 7 ods. 1 písm. c) a čl. 9 nie je potrebné odkazovať, vzhľadom k tomu že na tieto články odkazujú čl. 10 a čl. 13 nariadenia (EÚ) 2024/1028.	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K návrhu zákona:</b> 5. K čl. I § 4: Z § 4 ods. 1 návrhu zákona žiadame vypustiť písm. f) a písm. h). V čl. 5 nariadenia (EÚ) 2024/1028 sa vymedzuje, ktoré údaje je hosťiteľ povinný poskytnúť pre účely zriadeného registra. Máme za to, že ide o taxatívny výpočet údajov, ktoré sú požadované od hosťiteľa a pri implementácii daného ustanovenia by predkladateľ nemal požadovať ďalšie údaje.	ČA	Predkladateľ návrhu zákona súhlasí s vypustením ustanovenia § 4 písm. f), keďže ide o duplicitu vo vzťahu k § 4 písm. e) návrhu zákona. Predkladateľ nesúhlasí s vypustením písmena h) z dôvodu, že uvedenú úpravu požadovalo v procese prípravy návrhu zákona Ministerstvo financií SR na daňové účely.
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	<b>K návrhu zákona:</b> 6. K čl. I § 4: Žiadame vysvetliť, či v podmienkach v SR je aplikovateľný čl. 5 nariadenia (EÚ) 2024/1028. V prípade, že existuje systém udeľovania povolení, žiadame dané ustanovenie implementovať.	N	Predkladateľ návrhu zákona k predmetnej pripomienke uvádza, že v podmienkach Slovenskej republiky sa čl. 5 nariadenia

legislatívy Úradu vlády SR			(EÚ) 2024/1028 neaplikuje, nakoľko neexistuje právny základ, ktorý by upravoval inštitút krátkodobého prenájmu ubytovania. Vzhľadom na uvedené predkladateľ návrhu zákona nepristúpil k implementácii daného ustanovenia.
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K návrhu zákona:</b> 7. K čl. I § 4 ods. 2: Žiadame z § 4 ods. 2 vypustiť z písm. a), b) a c) údaj „daňové identifikačné číslo“. V čl. 5 nariadenia (EÚ) 2024/1028 sa vymedzuje, ktoré údaje je hosťiteľ povinný poskytnúť pre účely zriadenia registra. Máme za to, že ide o taxatívny výpočet údajov, ktoré sú požadované od hosťiteľa a pri implementácii daného ustanovenia by predkladateľ nemal požadovať ďalšie údaje.	N Predkladateľ návrhu zákona nesúhlasí s vypustením daňového identifikačného čísla ako údajov povinných pri zápise jednotky. Cieľom navrhovanej právnej úpravy je stransparentniť a zrovnoprávniť všetky podmienky a všetky subjekty pri poskytovaní služieb krátkodobého prenájmu ubytovania, medzi ktoré patrí aj plnenie daňových povinností. Daňové identifikačné číslo,

				ktoré slúži na identifikáciu osoby voči daňovému úradu. Používajú ho fyzické osoby aj právnické osoby, ktoré majú nejakú daňovú povinnosť (napr. aj prenájom nehnuteľnosti).
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K návrhu zákona:</b> 8. K čl. I § 5 ods. 4: Žiadame prepracovať navrhovaný § 5 ods. 4 návrhu zákona. V zmysle čl. 4 ods. 6 nariadenia (EÚ) 2024/1028 má byť umožnené vykonať zápis do registra v digitálnom formáte pre všetkých hostiteľov, to jest aj pre fyzické osoby. Z navrhovaného znenia § 5 ods. 4 nie je jasné, či je pre fyzické osoby možné postupovať aj podľa písm. a) alebo len podľa písm. b).	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K návrhu zákona:</b> 9. K čl. I § 6 ods. 11: Upozorňujeme predkladateľa, že v navrhovanom ustanovení § 6 ods. 11 je potrebné odkazovať na rozhodnutia podľa ods. 4 a 7, pretože ods. 10 neupravuje kompetenciu ministerstva cestovného ruchu vydávať rozhodnutia	ČA	Ustanovenie bude precizované tak, aby z neho jednoznačne vyplývalo o aké rozhodnutia ide, a to o rozhodnutie o uložení povinnosti podľa odseku 10.
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	<b>K návrhu zákona:</b> 10. K čl. I § 14 a čl. III: Upozorňujeme predkladateľa, že nariadenie (EÚ) 2024/1028 sa uplatňuje od 20. mája 2026. Účelom navrhovaného zákona je implementovať dané nariadenie	A	Vzaté na vedomie. Ide však o pripomienku, ktorá nespĺňa požiadavky na pripomienky podľa čl.

legislatívy Úradu vlády SR		a preto navrhovanou účinnosťou 1. január 2027 nebude splnená implementačná lehota.		14 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K návrhu zákona:</b> 11. K čl. II bod 1: V poznámke pod čiarou k odkazu 65e žiadame publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2024/1028 v zmysle bodu 62.10. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR citovať nasledovne: „(Ú. v. EÚ L, 2024/1028, 29.4.2024)“.	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K návrhu zákona:</b> 12. K čl. II bod 4: V § 145b žiadame publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2024/1028 v zmysle bodu 62.10. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR citovať nasledovne: „(Ú. v. EÚ L, 2024/1028, 29.4.2024)“.	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K doložke zlučiteľnosti:</b> 1. Žiadame upraviť text v bode 3 písm. a) a v písm. b) doložky zlučiteľnosti tak, aby do seba nezasahovali.	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K doložke zlučiteľnosti:</b> 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2024/1028 v zmysle bodu 62.10. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR citovať nasledovne: „(Ú. v. EÚ L, 2024/1028, 29.4.2024)“.	A	

<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K doložke zlučiteľnosti:</b> 3. V bode 3 písm. b) a v bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame smernicu (EÚ) 2015/2302 v platnom znení v zmysle bodu 62.11. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR citovať spolu s dodatkom „v platnom znení“.	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K sprievodným dokumentom:</b> 1. Vo všetkých sprievodných dokumentoch žiadame publikačný zdroj nariadenia (EÚ) 2024/1028 v zmysle bodu 62.10. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR citovať nasledovne: „(Ú. v. EÚ L, 2024/1028, 29.4.2024)“.	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	<b>K sprievodným dokumentom:</b> 2. Žiadame v predkladacej správe k návrhu zákona v zmysle čl. 19 ods. 1 písm. c) Legislatívnych pravidiel vlády SR odôvodniť skrátenú formu pripomienkového konania.	A	
<b>RÚZSR</b> Republiková únia zamestnávateľov	Z	<b>Celému materiálu</b> Žiadame doplniť do návrhu zákona výslovné negatívne vymedzenie jeho pôsobnosti tak, aby bolo jasne ustanovené, že hotely, rekreačné hotely, apartmánové a bytové hotely, hostely, motely a kempingy podľa klasifikácie NACE Rev. 2 nespádajú pod pojem ‚jednotka‘ podľa nariadenia (EÚ) 2024/1028 a nepodliehajú povinnosti registrácie podľa tohto zákona.  Odôvodnenie: Návrh zákona preberá definície odkazom na nariadenie, ale	N	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval

		neobsahuje žiadne vnútroštátne upresnenie rozsahu pojmu ‚jednotka‘. Nariadenie v recitáli 7 a v článku 3 ods. 1 výslovne vylučuje profesionálne ubytovacie zariadenia z definície jednotky a z registračných povinností. Keďže ide o zásadnú hranicu vecnej pôsobnosti právnej úpravy, považujeme za potrebné, aby bolo toto vylúčenie explicitne premietnuté priamo do znenia zákona. Zabezpečí sa tým jednoznačný výklad, právna istota dotknutých subjektov a správna implementácia nariadenia.		na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Po vzájomnej dohode bude vymedzenie subjektov, na ktoré sa nevzťahuje tento zákon upravené len v dôvodovej správe, a to podľa nariadenia (EÚ) 2024/1028.
<b>RÚZSR</b> Republiková únia zamestnávateľov	<b>Z</b>	<b>§ 4 ods. 1 písm. b)</b> Žiadame, aby návrh zákona výslovne vymedzil, že do registra sa zapisujú základné identifikačné údaje o jednotke a že údaje z katastra nehnuteľností (napr. číslo listu vlastníctva, parcelné číslo či katastrálne územie) sa pri zápise vyžadujú len v odôvodnených prípadoch, keď samotné adresné údaje objektívne nepostačujú na jednoznačnú identifikáciu jednotky.  Odôvodnenie: Článok 5 a recitál 11 nariadenia umožňujú členským štátom požadovať doplňujúce katastrálne údaje o nehnuteľnosti len vtedy, ak sú skutočne nevyhnutné na jej jednoznačné určenie. Nariadenie neukladá povinnosť zapisovať údaje ako parcelné číslo, číslo listu vlastníctva či katastrálne územie plošne pri každej jednotke. Navrhujeme preto, aby zákon jasne ustanovil, že tieto údaje sa budú vyžadovať len v odôvodnených prípadoch, keď bežné adresné údaje objektívne nepostačujú na identifikáciu jednotky. Takéto precizovanie odstráni neodôvodnené administratívne zaťaženie, zabráni gold-platingu a zachová súlad	<b>N</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú, čím možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Predkladateľ zároveň vysvetlil, že celý systém má byť nastavený ako automatizovaný, pričom povinné osoby nebudú musieť predkladať rozsiahlu

		so zásadou minimalizácie údajov, pričom zároveň umožní presné priradenie registračného čísla k jednotke.		dokumentáciu a potrebné údaje budú prepojené a čerpané z existujúcich registrov.
<b>RÚZSR</b> Republiková únia zamestnávateľov	<b>Z</b>	<p><b>§ 10 a 11</b> Žiadame znížiť výšku pokút za priestupky a iné správne delikty a to tak ako je uvedené v odôvodnení tejto pripomienky.</p> <p>Odôvodnenie: Porušenie povinností podľa § 10 a 11 majú prevažne administratívno – evidenčný charakter (zápis, aktualizácia, výmaz). Máme za to, že navrhované pokuty sú v porovnaní s povahou konania príliš vysoké. Navrhujeme zníženie sankčných hraníc – pre fyzické osoby do 500 eur, fyzické osoby podnikateľov a právnické osoby do 3 000 eur podľa § 11 odsek 3 písmena a) návrhu a do 10 000 eur podľa písmena b).</p>	<b>ČA</b>	<p>Pripomienka prerokovaná 6. marca 2026. Pripomienka čiastočne akceptovaná, s tým že posúdenie určenia výšky hornej hranice pokuty bolo ponechané na predkladateľovi zákona, tak aby bola docieľaná podstata tejto pripomienky. Po vzájomnej dohode bude horná hranica výšky pokuty upravená len vo vzťahu k hostiteľom a výška pokút pre online platformy zostáva po dohode zachovaná. Na základe uvedeného predkladateľ upravil v § 10 hornú hranicu pokuty z 1500 eur na 1000 eur a v § 11 ods. 3 písm. a) z 5 000 eur</p>

				na 3000 eur, čím má predkladateľ zákona zato, že novou právnou úpravou bolo docielené splnenie podstaty pripomienky vo vzťahu k subjektom podľa § 10 a § 11 ods. 3 písm. a). Predkladateľ súčasne pristúpil k zníženiu dolnej hranice pokuty u subjektov podľa § 11 ods. 3 písm. a) z 2000 eur na 1000 eur.
<b>RÚZSR</b> Republiková únia zamestnávateľov	<b>Z</b>	<b>§ 13</b> Žiadame doplniť do § 13 povinnosť Ministerstva cestovného ruchu a športu SR vydať vykonávací všeobecne záväzný právny predpis v dostatočnom časovom predstihu, tak aby bol zabezpečený plne funkčný register aj jednotné digitálne kontaktné miesto. Navrhovaný zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2027 a už od februára 2027 ukladá povinným osobám konkrétne registračné povinnosti. Máme za to, že je nevyhnutné, aby mali všetky dotknuté subjekty – hostelia, online platformy aj orgány verejnej správy – k dispozícii vykonávací predpis s presnými technickými a procesnými požiadavkami v dostatočnom časovom predstihu, aby sa mohli pripraviť na riadne plnenie zákonných povinností. Včasné vydanie vykonávacieho predpisu je preto kľúčové pre zabezpečenie	<b>N</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Na základe prerokovania pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Rozpor bol na základe vzájomnej dohody odstránený.

		právnej istoty, plynulého nábehu systému a predídenie problémom pri začatí jeho uplatňovania.		V rámci diskusie bolo zo strany predkladateľa návrhu zákona vysvetlené, že pripravovaný legislatívny proces je nastavený tak, aby poskytol dostatočnú legisvakačnú dobu na oboznámenie sa s novou právnou úpravou a jej implementáciu v praxi. Predkladateľ návrhu zákona uviedol, že zber údajov o krátkodobých prenájdoch bude vysvetlený aj v metodической príručke a súčasne, že vykonávací právny predpis nadobudne účinnosť súčasne s predkladaným zákonom v súlade so splnomocňovacím ustanovením § 13.
SIS Slovenská	O	<b>K čl. I k § 7 návrhu zákona</b> V § 7 sa za písmeno e) vkladá nové písmeno f), ktoré znie:	A	

<p>informačná služba</p>	<p>„f) spravodajským službám v plnom rozsahu údajov registra na účely podľa osobitných predpisov,23)“ .</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 23 znie:          „23) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. Zákon č. 500/2022 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov.“</p> <p>Doterajšie písmená f) až h) sa označujú ako písmená g) až i).</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom 23 až 28 sa označujú ako poznámky pod čiarou 24 až 29.</p> <p>Pripomienka je ZÁSADNÁ.</p> <p>Odôvodnenie:          Navrhované znenie § 7 taxatívne vymedzuje okruh subjektov, ktoré v rámci výkonu svojej vecnej pôsobnosti budú môcť pristupovať k údajom registra jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania (ďalej len „register“), ktorý má byť zriadený predloženým návrhom zákona (§ 3). Vecná pôsobnosť Slovenskej informačnej služby ako všeobecnej spravodajskej a bezpečnostnej služby a z nej vyplývajúce úlohy sú ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov. Medzi tieto úlohy podľa § 2 ods. 1 cit. zákona okrem iného patrí aj získavanie, sústredovanie a vyhodnocovanie informácií o činnosti ohrozujúcej ústavné zriadenie, územnú celistvosť a zvrchovanosť Slovenskej republiky, činnosti smerujúcej proti bezpečnosti Slovenskej</p>		
--------------------------	---	--	--

	<p>republiky, aktivitách cudzích spravodajských služieb, organizovanej trestnej činnosti, terorizme, vrátane informácií o účasti na terorizme, jeho financovaní alebo podporovaní, nelegálnej medzinárodnej preprave osôb a migrácii osôb, ale aj o skutočnostiach spôsobilých vážne ohroziť alebo poškodiť hospodárske záujmy Slovenskej republiky.</p> <p>Z pohľadu praktického výkonu kontrarozviednej ochrany štátu Slovenská informačná služba upozorňuje, že krátkodobé ubytovania môžu byť využívané napríklad na konšpiračné stretnutia, logistické zabezpečenie pri realizácii malígnych aktivít cudzích aktérov, či ako prechodné úkryty. Bez možnosti prístupu Slovenskej informačnej služby do registra by mohlo dôjsť k vzniku bezpečnostno-právneho vákua, keďže tento segment ubytovania často nepodlieha rovnakému režimu kontroly ako hotelové ubytovacie zariadenia.</p> <p>Podľa § 24 zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov fyzické osoby a právnické osoby, ktoré poskytujú služby na základe zmluvy o ubytovaní, sú povinné viesť knihu ubytovaných. V zmysle uvedeného ustanovenia sú tieto osoby povinné poskytnúť štátnym orgánom, ktoré v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi plnia úlohy na úseku ochrany ústavného zriadenia, vnútorného poriadku a bezpečnosti štátu alebo obrany štátu, údaje z knihy ubytovaných. Medzi tieto oprávnené subjekty patrí aj Slovenská informačná služba.</p> <p>Na základe uvedeného, argumentum a simili je potrebné konštatovať, že v prípade, ak spravodajské služby pri výkone ich</p>		
--	--	--	--

		<p>zákonom ustanovených úloh majú prístup k údajom osôb v knihe ubytovaných, mali by disponovať oprávnením na prístup do obdobného registra poskytovateľov služieb krátkodobého ubytovania. Na základe prístupu k týmto informáciám bude Slovenská informačná služba disponovať identifikačnými údajmi hostiteľa, na základe čoho bude následne možné získať informácie týkajúce sa objektov spravodajského záujmu Slovenskej informačnej služby.</p> <p>Pre komplexnosť ďalej uvádzame, že v prípade, ak bude Slovenská informačná služba absentovať medzi subjektmi, ktorým bude umožnený diaľkový prístup k dotknutým údajom z registra, môže dochádzať k právnym prekážkam z hľadiska právneho výkladu oprávnenosti poskytovania takýchto údajov na základe osobitnej žiadosti Slovenskej informačnej služby pre potreby jej činnosti, a to aj napriek tomu, že v zmysle ust. § 15 ods. 2 cit. zákona č. 46/1993 Z. z. má Slovenská informačná služba zákonné právo na sprístupnenie a poskytnutie informácií a osobných údajov z informačných systémov orgánov verejnej moci a súčasne podľa § 15 ods. 3 cit. zákona sú jej štátne orgány povinné poskytnúť požadovanú pomoc, podklady a informácie.</p>		
<p><b>UOOU SR</b> Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>Čl. I k § 8 ods. 2</b> Navrhujeme precizovať účel spracúvania osobných údajov, tak aby zodpovedal účelu, ktorý je stanovený v nariadení 2024/1028.</p> <p>Odôvodnenie: V súlade so zásadou obmedzenia účelu navrhujeme spracúvanie osobných údajov v registri definovať predvídateľnejším spôsobom tak ako je uvedené v nariadení 2024/1028. S poukazom na recitál 25 a čl. 5 ods. 5 nariadenia 2024/1028 sa</p>	<p><b>A</b></p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 6. marca 2026. Pripomienka akceptovaná.</p>

		osobné údaje poskytnuté hosťiteľom majú spracúvať len na účel vydania registračného čísla a monitorovanie/overovanie dodržiavania podmienok registrácie.		
<b>UOOU SR</b> Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	<b>Z</b>	<p><b>Čl. I k § 8 ods. 4</b></p> <p>Navrhujeme doplniť ako podmienku sprístupnenia osobných údajov subjektom uvedeným v § 7 písm. b) až h) zaslanie odôvodnenej žiadosti, ktorá obsahuje rozsah alebo zoznam žiadaných osobných údajov, účel a právny základ spracúvania.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>S poukazom na recitál 31 nariadenia 2016/679 by žiadosti o poskytnutie osobných údajov orgány verejnej moci, ktoré vykonávajú úlohy vo verejnom záujme ako sú daňové a colné orgány pod., mali zasielať vždy písomne, spolu so zdôvodnením, príležitostne a nemali by sa týkať celého informačného systému ani viesť ku prepojeniu informačných systémov. Doplnenie rozsahu alebo zoznamu osobných údajov do žiadosti subjektu podľa § 7 písm. b) až h) môže napomôcť k posúdeniu nevyhnutnosti a proporcionality žiadaných údajov tak pre Ministerstvo cestovného ruchu v rámci plnenia úlohy podľa § 8 ods. 4 návrhu zákona ako i ÚOOÚ SR v rámci dozornej činnosti, ktorú vykonáva podľa nariadenia 2016/679 a zákona č. 18/2018 Z. z.</p>	<b>N</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Po vzájomnej dohode bude do dôvodovej správy doplnené, že komunikácia bude prebiehať elektronicky, čo bude upravené po technickej stránke v rámci prepojení API, s tým že rozsah a účel poskytovaných údajov cez API podľa § 7 a 8 bude nastavený v spolupráci s Ministerstvom

				cestovného ruchu SR, ktoré je z pohľadu nariadenia 2016/679 prevádzkovateľom zodpovedným za informačný systém, z ktorého sa osobné údaje sprístupňujú. Rozsah sprístupňovaných osobných údajov a účel spracúvania cez API sa bude pravidelne prehodnocovať.
<b>UOOU SR</b> Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	O	<b>Čl. k 8 ods. 3</b> Uloženú povinnosť podľa § 8 ods. 3 návrhu zákona považujeme za nadbytočnú. Plnenie informačnej povinnosti z pohľadu ochrany osobných údajov vrátane povinnosti informovania o právach dotknutých osôb vyplýva prevádzkovateľovi priamo z čl. 12 a 13 nariadenia 2016/679.	A	
<b>ZMOS</b> Združenie miest a obcí Slovenska	Z	<b>Celému materiálu</b> Navrhujeme doplniť povinnosť označovať jednotky poskytované na krátkodobý prenájom registračným číslom umiestneným na viditeľnom mieste pri vstupe do objektu alebo jednotky.  Uvedené opatrenie je nevyhnutné na zabezpečenie efektívneho výkonu kontroly priamo v území zo strany príslušných orgánov, najmä obcí a miest.	N	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 5. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval

				<p>na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený.</p> <p>Predkladateľ návrhu zákona uvádza, že ide o ďalšiu povinnosť pre hostiteľov, ktorá presahuje rámec implementovaného nariadenia (EÚ) 2024/1028. Predkladateľ zákona informoval na rozporovom konaní o zámere prípravy novej právnej úpravy vo vzťahu ku kategorizácii ubytovacích zariadení, v rámci ktorej bude snaha túto požiadavku explicitne zakotviť.</p>
<p><b>ZMOS</b> Združenie miest a obcí Slovenska</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>§ 11</b> Navrhujeme ustanoviť povinnosť ministerstva bezodkladne informovať príslušného správcu dane (mesto alebo obec) o uložených pokutách a zistených správnych deliktoch, a to v rozsahu nevyhnutnom na účely riadneho vyrubenia dane z ubytovania.</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 5. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky</p>

		<p>Zároveň navrhujeme zakotviť povinnosť ministerstva informovať správcu dane o výsledku vybavenia podaní a podnetov pochádzajúcich z jeho územia.</p>	<p>predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Predkladateľ na rozporovom konaní uviedol, že účelom návrhu zákona nie je viesť správne konania vo vzťahu k osobitným predpisom. Navrhovaná právna úprava predpokladá porušenie povinností len vo vzťahu k registru, napr. v prípade ak hosťiteľ pri zápise uvedenie neúplné a nesprávne údaje. To znamená, že ide o porušenie “administratívne” a nemá súvis s povinnosťou hosťiteľa podľa zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a</p>
--	--	--	---

				miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Predkladateľ preto nevidí dôvod, prečo by mal obce a mestá informovať o správnom konaní vedenom voči hosťovi, ktorý porušil povinnosti uložené týmto zákonom.
<b>ZMOS</b> Združenie miest a obcí Slovenska	<b>Z</b>	<b>§ 11</b> Navrhujeme, aby bol výnos z pokút a správnych deliktov v plnom rozsahu vrátený do územia prostredníctvom dotačného alebo iného transparentného finančného mechanizmu, určeného na podporu a rozvoj cestovného ruchu na miestnej a regionálnej úrovni, a to priamo obciam a mestám.	<b>N</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 5. marca 2026. Rozpor trvá.  Predkladateľ návrhu zákona uvádza, že aj v súčasnosti môžu obce a mestá čerpať dotácie prostredníctvom finančného mechanizmu upraveného v zákone č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu a v zákone č.

				303/2024 Z. z. o Fonde na podporu cestovného ruchu, ktorých výška výrazne preyšuje predpokladanú výšku výnosu z pokút za priestupky a správne delikty vyplývajúce z návrhu zákona.
<b>ZMOS</b> Združenie miest a obcí Slovenska	<b>Z</b>	<p><b>§ 10 a 11</b></p> <p>Do § 10 ako nový odsek (4) a do § 11 ako nový odsek (10) Ministerstvo cestovného ruchu SR je povinné bezodkladne informovať príslušnú obec, na ktorej území sa jednotka nachádza, o začatí konania o priestupku alebo iného správneho deliktu a o právoplatne uloženej pokute.</p> <p>Doplnenie k väzbe na miestnu daň: Ak porušenie povinnosti podľa § 5 ods. 1, 3 alebo 6 súvisí s poskytovaním ubytovania na území obce a zároveň nebola splnená povinnosť podľa osobitného predpisu (§ 37 až 43 zákona č. 582/2004 Z. z.), obec ako správca dane postupuje podľa tohto osobitného predpisu.</p> <p>Odôvodnenie: Porušenie registračnej povinnosti pri krátkodobom ubytovaní môže byť v praxi spravidla spojené aj s nesplnením povinnosti odvieť miestnu daň za ubytovanie. Ide o zosúladenie výkonu štátnej regulácie s fiškálnou zodpovednosťou obce ako správcu dane a o zabezpečenie efektívneho výkonu správy miestnej dane v súlade s princípom subsidiarity.</p>	<b>N</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 5. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Predkladateľ návrhu zákona uvádza, že účelom návrhu zákona nie je viesť správne konania vo vzťahu k osobitným predpisom. Navrhovaná právna úprava predpokladá

				<p>porušenie povinností len vo vzťahu k registru, napr. v prípade ak hosťiteľ pri zápise uvedenie neúplné a nesprávne údaje. To znamená, že ide o porušenie “administratívne” a nemá súvis s povinnosťou hosťiteľa podľa zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Predkladateľ preto nevidí dôvod, prečo by mal obce a mestá informovať o správnom konaní vedenom voči hosťiteľovi, ktorý porušil povinnosti uložené týmto zákonom.</p>
<p><b>ZMOS</b> Združenie miest a obcí Slovenska</p>	<p>O</p>	<p><b>Celému materiálu</b> Združenie miest a obcí Slovenska víta snahu štátu vytvoriť jednotný právny rámec pre reguláciu krátkodobých prenájmov ubytovania a zabezpečiť implementáciu nariadenia Európskeho</p>	<p>NEP</p>	<p>Ide o pripomienku, ktorá nespĺňa požiadavky na pripomienky podľa čl.</p>

		<p>parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028.</p> <p>Krátkodobé prenájmy však predstavujú jav, ktorý má výrazné lokálne dopady – najmä v mestách a turisticky exponovaných obciach. Z tohto dôvodu je nevyhnutné, aby legislatíva rešpektovala postavenie územnej samosprávy a umožnila jej primerané regulačné nástroje.</p> <p>Základná pozícia ZMOS</p> <p>ZMOS podporuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zriadenie centrálného registra jednotiek,</li> <li>• transparentnosť poskytovania údajov,</li> <li>• prepojenie registra na daňové a kontrolné orgány,</li> <li>• digitalizáciu procesov.</li> </ul> <p>ZMOS zároveň zásadne upozorňuje, že návrh zákona v súčasnom znení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• úplne vylučuje obce z výkonu kontroly,</li> <li>• neposkytuje im dostatočné regulačné nástroje,</li> <li>• nereflektuje ich kompetencie v oblasti miestnych daní,</li> <li>• centralizuje rozhodovanie bez rešpektovania princípu subsidiarity.</li> </ul>		<p>14 ods. 1</p> <p>Legislatívnych pravidiel vlády SR. Na podnety (názory, námety a odporúčania), ktoré nespĺňajú náležitosti podľa prvej až tretej vety čl. 14</p> <p>Legislatívnych pravidiel vlády SR, predkladateľ nie je povinný prihliadať a ani ich vyhodnocovať. Na základe uvedeného predkladateľ návrhu zákona pripomienku neakceptuje. Vzaté na vedomie.</p>
<p><b>ZMOS</b></p> <p>Združenie miest a obcí Slovenska</p>	<p>O</p>	<p><b>08 Správa o účasti verejnosti</b></p> <p>Združenie miest a obcí Slovenska (ZMOS) neviduje, že by sa v uvedenom časovom horizonte zúčastnilo konzultácií k návrhu zákona ani že by mu bol návrh zákona oficiálne doručený na vyjadrenie v rámci deklarovaného procesu.</p>	<p>NEP</p>	<p>Ide o pripomienku, ktorá nespĺňa požiadavky na pripomienky podľa čl. 14 ods. 1</p> <p>Legislatívnych pravidiel vlády SR. Na podnety (názory, námety a odporúčania), ktoré nespĺňajú náležitosti</p>

				<p>podľa prvej až tretej vety čl. 14 Legislatívnych pravidiel vlády SR, predkladateľ nie je povinný prihliadať a ani ich vyhodnocovať. Na základe uvedeného predkladateľ návrhu zákona pripomienku neakceptuje. Vzaté na vedomie.</p> <p>Predkladateľ návrhu zákona súčasne uvádza, že ZMOS bol dodatočne oslovený dňa 3. októbra 2026 s lehotou na vyjadrenie k návrhu zákona do 10. októbra 2026. Predkladateľ však žiadnu odpoveď nedostal.</p>
<p><b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>§ 2 ods. písm. d)</b> V ustanovení § 2 sa za písm. c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie: „d) na základe výzvy sprístupňuje na účely správy daní<sup>8)</sup> správcovi dane za ubytovanie<sup>9)</sup> údaje, na ktoré sa vzťahuje oznamovacia povinnosť podľa § 9,“ a nasledujúce písmená sa primerane preznačia.</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026, s tým, že zo strany predkladateľa návrhu zákona bola</p>

	<p>Vkladajú sa nové poznámky pod čiarou č. 8 a 9, ktoré znejú:        „8) zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.        9) § 37 až 43 a § 99 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.“ a nasledujúce poznámky pod čiarou sa primerane prečísľujú.</p> <p>Odôvodnenie:        Prístup orgánov správy daní k informáciám zasielaným podľa čl. 9 nariadenia (EÚ) 2024/1028 (resp. podľa § 9 zákona) je odôvodnený vecnou a funkčnou väzbou týchto údajov na plnenie daňových povinností súvisiacich s poskytovaním krátkodobého ubytovania. Údaje o rozsahu činnosti za jednotku spolu s registračným číslom predstavujú relevantný podklad na overenie splnenia registračných, oznamovacích a daňových povinností. Nariadenie v čl. 9 v spojení s ustanovením § 9 zákona zakotvuje povinnosť poskytovať registru údaje, pričom účelom ich poskytnutia je aj možnosť zabezpečiť kontrolu súladu a plnenia povinností vyplývajúcich z právnych predpisov týkajúcich sa poskytovania krátkodobého ubytovania. Daňové povinnosti sú neoddeliteľnou súčasťou tohto regulačného rámca. Z toho vyplýva, že orgány správy daní patria medzi orgány, ktorým môže v zmysle nariadenia (čl. 12 bod 2. b) vnútroštátne právo priznať postavenie „príslušného orgánu“.</p> <p>Takýto prístup je zároveň v súlade cieľmi nariadenia, najmä zvýšením transparentnosti, zabezpečením riadneho presadzovania povinností a zlepšením administratívnej spolupráce. Poskytnutie údajov daňovým orgánom umožňuje efektívne krížové overovanie údajov, identifikáciu nesúladu a</p>	<p>táto požiadavka prekonzultovaná s Odborom aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR a spolu s tým boli preverené aj možnosti technického riešenia.</p> <p>Predkladateľ návrhu zákona sa nestotožnil s navrhovanými zmenami.</p> <p>Oznamovacia povinnosť, ktorú ukladá samotné nariadenie (EÚ) 2024/1028, ako aj navrhovaný zákon, sa týka povinnosti online platformami oznamovať (zasielať) údaje o činnosti týkajúcej sa jednotlivých jednotiek jednotnému digitálnemu kontaktnému miestu (ktorého správcom bude MINCRaŠ).</p> <p>Prístup k týmto informáciám je podľa</p>
--	---	--

		<p>prevenciu daňových únikov.</p> <p>Navrhnuté ustanovenie, ktorým sa orgánom správy dane za ubytovanie výslovne prizná prístup k údajom zasielaným podľa čl. 9 nariadenia/§ 9 zákona, tak predstavuje legitímne a systematicky odôvodnené využitie priestoru, ktorý nariadenie členským štátom poskytuje pri určovaní príslušných orgánov a rozsahu ich kompetencií. Opatrenie je primerané, keďže prístup je viazaný na zákonom vymedzený účel správy daní.</p>	<p>čl. 12 druhého bodu nariadenia možné udeliť len príslušnému orgánu, ktorým je podľa zákona o registri jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR, prípadne Rade pre mediálne služby ako orgánu dohľadu podľa zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách). Udelením prístupu k týmto údajom iným subjektom by mohlo byť považované za úpravu nad rámec nariadenia, dokonca za možný rozpor so samotným nariadením.</p> <p>Predkladateľ ďalej</p>
--	--	---	--

			<p>uvádza, že tieto údaje nemusia zodpovedať reálnemu stavu, nakoľko online platforma bude zasielať len údaje, ktoré vzniknú pri objednávke ubytovania v danej jednotke. Predkladateľ má za to, že v § 7 navrhovaného zákona dáva mestám a obciam dostatočný nástroj kontroly tým, že im umožňuje prístup k údajom o jednotke a hosťovi nachádzajúcim sa na ich území.</p> <p>Predkladateľ pripomienky aj naďalej trvá na pripomienke, t. j. rozpor trvá.</p> <p>Uvedené platí súčasne aj pre pripomienku k § 2 písm. c), vzhľadom na to, že ide o vzájomne prepojené</p>
--	--	--	---

				pripomienky, resp. duplicitné pripomienky.
<b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	<b>Z</b>	<b>§ 4 ods. 2 písm. a)</b> V ustanovení § 4 ods. (2) písm. a) za bod 4. vkladá bod 5., ktorý znie: „5. identifikačné číslo pridelené správcom dane za ubytovanie <sup>9)</sup> pri registrácii podľa osobitého predpisu <sup>15)</sup> ,“ a nasledujúce body primerane prečísľujú.  Zahrnutie identifikačného čísla prideleného správcom dane za ubytovanie do registra navrhnutým spôsobom je v súlade s nariadením (EÚ) 2024/1028 (čl. 5 body 3. a 10.), keďže sleduje cieľ presnej a jednoznačnej identifikácie subjektov a posilnenia transparentnosti. Nariadenie vytvára rámec, v ktorom môžu členské štáty určiť rozsah identifikačných údajov potrebných na naplnenie jeho účelu; predmetné identifikačné číslo predstavuje relevantný a funkčný identifikátor. Evidovanie tohto údajja znižuje riziko zámény subjektov a umožňuje efektívnu interoperabilitu s daňovými a inými verejnými systémami. Takéto riešenie je v súlade s verejným záujmom na riadnom výbere daní a prevencii daňových únikov. Ide o zákonom pridelený identifikačný údaj, ktorého zahrnutie do registra nepredstavuje neprímeraný zásah, ale primerané a racionálne posilnenie identifikačného rámca. Cieľ navrhovaného ustanovenia je legitímny, primeraný a funkčne spätý s účelom registra a predstavuje využitie normatívneho priestoru, ktorý nariadenie poskytuje.	<b>N</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Táto zásadná pripomienka bola prerokovaná súčasne s pripomienkami k § 4 ods. 2 písm. b) a c) a s pripomienkou na doplnenie poznámky č. 15 k § 4 ods. 2 písm. a), b),c), ktoré navzájom spolu súvisia. Zo záverov rozporového konania vyplynulo, že predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Bolo by to nad rámec nariadenia (EÚ) 2024/1028, t. j. išlo by o goldplating. Postačujúcim údajom

			<p>je daňové identifikačné číslo, čo bolo medzi identifikačné údaje hostiteľa zaradené po konzultáciách so spolugestormi, najmä finančnou správou .... a pod.</p> <p>Predkladateľ návrhu zákona má zato, že navrhovaná úprava je postačujúca v záujme naplnenia čl. 5 ods. 1 písm. b) nariadenia (EÚ) 2024/1028.</p> <p>Po vzájomnej dohode akceptované zo strany hlavného mesta, že v prípade technických možností bude toto riešené len v rámci registračného formuláru ako doplňujúca informácia pre hostiteľa, resp. v rámci metodických usmernení</p> <p>Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený.</p>
--	--	--	---

<p><b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>§ 4 ods. 2 písm. b)</b> V ustanovení § 4 ods. (2) písm. b) za bod 4. vkladá bod 5., ktorý znie: „5. identifikačné číslo pridelené správcom dane za ubytovanie<sup>9)</sup> pri registrácii podľa osobitého predpisu<sup>15)</sup>,” a nasledujúce body primerane prečísľujú.</p> <p>Odôvodnenie: Zahrnutie identifikačného čísla prideleného správcom dane za ubytovanie do registra navrhnutým spôsobom je v súlade s nariadením (EÚ) 2024/1028 (čl. 5 body 3. a 10.), keďže sleduje cieľ presnej a jednoznačnej identifikácie subjektov a posilnenia transparentnosti. Nariadenie vytvára rámec, v ktorom môžu členské štáty určiť rozsah identifikačných údajov potrebných na naplnenie jeho účelu; predmetné identifikačné číslo predstavuje relevantný a funkčný identifikátor. Evidovanie tohto údajá znižuje riziko zámieny subjektov a umožňuje efektívnu interoperabilitu s daňovými a inými verejnými systémami. Takéto riešenie je v súlade s verejným záujmom na riadnom výbere daní a prevencii daňových únikov. Ide o zákonom pridelený identifikačný údaj, ktorého zahrnutie do registra nepredstavuje neprimeraný zásah, ale primerané a racionálne posilnenie identifikačného rámca. Cieľ navrhovaného ustanovenia je legitímny, primeraný a funkčne spätý s účelom registra a predstavuje využitie normatívneho priestoru, ktorý nariadenie poskytuje.</p>	<p><b>N</b></p> <p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Táto zásadná pripomienka bola prerokovaná súčasne s pripomienkami k § 4 ods. 2 písm. a) a c) a s pripomienkou na doplnenie poznámky č. 15 k § 4 ods. 2 písm. a), b),c), ktoré navzájom spolu súvisia.</p> <p>Zo záverov rozporového konania vyplynulo, že predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Zdôvodnenie vyhodnotenia pripomienky je uvedené vo vyhodnotení k</p>
---	-----------------	--	---

				pripomienke k § 4 ods. 2 písm. a).
<b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	<b>Z</b>	<b>§ 4 ods. 2 písm. c)</b> V ustanovení § 4 ods. (2) písm. c) za bod 4. vkladá bod 5., ktorý znie: „5. identifikačné číslo pridelené správcom dane za ubytovanie <sup>9)</sup> pri registrácii podľa osobitého predpisu <sup>15)</sup> ,“ a nasledujúce body primerane prečísľujú.  Odôvodnenie: Zahrnutie identifikačného čísla prideleného správcom dane za ubytovanie do registra navrhnutým spôsobom je v súlade s nariadením (EÚ) 2024/1028 (čl. 5 body 3. a 10.), keďže sleduje cieľ presnej a jednoznačnej identifikácie subjektov a posilnenia transparentnosti. Nariadenie vytvára rámec, v ktorom môžu členské štáty určiť rozsah identifikačných údajov potrebných na naplnenie jeho účelu; predmetné identifikačné číslo predstavuje relevantný a funkčný identifikátor. Evidovanie tohto údajá znižuje riziko zámieny subjektov a umožňuje efektívnu interoperabilitu s daňovými a inými verejnými systémami. Takéto riešenie je v súlade s verejným záujmom na riadnom výbere daní a prevencii daňových únikov. Ide o zákonom pridelený identifikačný údaj, ktorého zahrnutie do registra nepredstavuje neprímeraný zásah, ale primerané a racionálne posilnenie identifikačného rámca. Cieľ navrhovaného ustanovenia je legitímny, primeraný a funkčne spätý s účelom registra a predstavuje využitie normatívneho priestoru, ktorý nariadenie poskytuje.	<b>N</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Táto zásadná pripomienka bola prerokovaná súčasne s pripomienkami k § 4 ods. 2 písm. a) a b) a s pripomienkou na doplnenie poznámky č. 15 k § 4 ods. 2 písm. a), b),c), ktoré navzájom spolu súvisia. Zo záverov rozporového konania vyplynulo, že predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Zdôvodnenie vyhodnotenia pripomienky je

				uvedené vo vyhodnotení k pripomienke k § 4 ods. 2 písm. a).
<b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	<b>Z</b>	<p><b>doplnenie poznámky č. 15 k § 4 ods. 2 písm. a), b),c)</b> Vkladá sa nová poznámka pod čiarou č. 15, ktorá znie nasledovne: „15) § 67 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ a nasledujúce poznámky pod čiarou sa primerane prečísľujú.</p> <p>Odôvodnenie. Zahrnutie identifikačného čísla prideleného správcom dane za ubytovanie do registra navrhnutým spôsobom je v súlade s nariadením (EÚ) 2024/1028 (čl. 5 body 3. a 10.), keďže sleduje cieľ presnej a jednoznačnej identifikácie subjektov a posilnenia transparentnosti. Nariadenie vytvára rámec, v ktorom môžu členské štáty určiť rozsah identifikačných údajov potrebných na naplnenie jeho účelu; predmetné identifikačné číslo predstavuje relevantný a funkčný identifikátor. Evidovanie tohto údajja znižuje riziko zámieny subjektov a umožňuje efektívnu interoperabilitu s daňovými a inými verejnými systémami. Takéto riešenie je v súlade s verejným záujmom na riadnom výbere daní a prevencii daňových únikov. Ide o zákonom pridelený identifikačný údaj, ktorého zahrnutie do registra nepredstavuje neprimeraný zásah, ale primerané a racionálne posilnenie identifikačného rámca. Cieľ navrhovaného ustanovenia je legitímny, primeraný a funkčne spätý s účelom registra a predstavuje využitie normatívneho priestoru, ktorý nariadenie poskytuje.</p>	<b>N</b>	Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Táto zásadná pripomienka bola prerokovaná súčasne s pripomienkami k § 4 ods. 2 písm. a) až c). Zo záverov rozporového konania vyplynulo, že predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Zdôvodnenie vyhodnotenia pripomienky je uvedené vo vyhodnotení k pripomienke k § 4 ods. 2 písm. a).

<p><b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>§ 5 ods. 1</b> Ustanovenie § 5 ods. 1 sa mení a znie nasledovne: „Hostiteľ je povinný pred prvým poskytnutím ubytovania prostredníctvom online platformy pre krátkodobé prenájmy alebo malej online platformy pre krátkodobé prenájmy a) zapísať údaje podľa § 4 ods. 1 a 2 do registra a b) umiestniť registračné číslo podľa § 4 ods. 3 na vhodnom a trvale viditeľnom mieste pri hlavnom vstupe do jednotky.“</p> <p>Odôvodnenie. Označovanie jednotiek poskytovaných na krátkodobý prenájom registračným číslom (tzv. labelling) zabezpečuje jednoznačnú identifikovateľnosť jednotiek vo verejnom priestore a umožňuje efektívnu kontrolu zo strany susedov, správcu a obce. Transparentný identifikátor bráni anonymnému výkonu krátkodobého prenájmu v bytovom dome a znižuje riziko obchádzania regulácie. Súčasne umožňuje prepojenie inzerátu na platforme s konkrétnou jednotkou pre účely daňovej kontroly a výberu miestnych daní alebo iných poplatkov. Ide o primeraný a minimálne invazívny nástroj, ktorý neobmedzuje vlastnícke právo, ale zvyšuje zodpovednosť pri jeho výkone. Označenie registračným číslom tak posilňuje právnu istotu, transparentnosť a vymožiteľnosť pravidiel.</p>	<p>NEP</p>	<p>Ide o duplicitnú pripomienku.</p>
<p><b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>§ 12 ods. písm. f)</b> Na koniec ustanovenia § 12 sa za písm. e) vkladá písm. f), ktoré znie nasledovne: „f) podrobnosti o označovaní jednotiek registračným číslom.“</p> <p>Odôvodnenie: Označovanie jednotiek poskytovaných na krátkodobý prenájom registračným číslom (tzv. labelling) zabezpečuje jednoznačnú</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky predkladateľ</p>

		<p>identifikovateľnosť jednotiek vo verejnom priestore a umožňuje efektívnu kontrolu zo strany susedov, správcu a obce.</p> <p>Transparentný identifikátor bráni anonymnému výkonu krátkodobého prenájmu v bytovom dome a znižuje riziko obchádzania regulácie. Súčasne umožňuje prepojenie inzerátu na platforme s konkrétnou jednotkou pre účely daňovej kontroly a výberu miestnych daní alebo iných poplatkov. Ide o primeraný a minimálne invazívny nástroj, ktorý neobmedzuje vlastnícke právo, ale zvyšuje zodpovednosť pri jeho výkone. Označenie registračným číslom tak posilňuje právnu istotu, transparentnosť a vymožiteľnosť pravidiel.</p>	<p>pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Predkladateľ návrhu zákona uviedol, že ide o ďalšiu povinnosť pre hostiteľov, ktorá presahuje rámec implementovaného nariadenia (EÚ) 2024/1028.</p> <p>Predkladateľ zákona informoval na rozporovom konaní o zámere prípravy novej právnej úpravy vo vzťahu ku kategorizácii ubytovacích zariadení, v rámci ktorej bude snaha túto požiadavku explicitne zakotviť. Z toho dôvodu nie je možné upraviť ani vo vykonávacom predpise.</p>
--	--	---	--

<p><b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava</p>	<p><b>§ 1 ods. písm. e)</b> V článku I §1 navrhujeme zmenu znenia písmena e a vloženie nového písmena f) v znení: “e) povinnosti hostiteľov, ktorými sú subjekty podľa osobitného predpisu 1) a platitelia dane podľa osobitného predpisu 2), f) povinnosti poskytovateľov online platforiem pre krátkodobé prenájmy 2) a poskytovateľov malých online platforiem pre krátkodobé prenájmy.3)</p> <p>Označenie nasledujúcich písmen sa upraví, Vkladá sa nová pod čiarou k odkazu 2) znie: “2) § 38 ods. 2 zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavené odpady v znení neskorších právnych predpisov. Označenie nasledujúcich poznámok pod čiarou sa upraví.</p> <p><b>Z</b></p> <p>Odôvodnenie: Legálna definícia vyplývajúca z Nariadenia nepokrýva všetkých platiteľov dane, zároveň by platitelia dane mali dvojité oznamovacie povinnosti a to ako hostitelia a aj ako platitelia dane. Nariadenie v čl. 4 odsek 3. písmeno d) ustanovuje povinnosť členskému štátu aby jednotka nepodliehala viac ako jednému postupu registrácie. Je preto na mieste integrácia registračnej procedúry a predchádzanie zdvojených úkonov voči ministerstvu a správcom dane. Nakoľko navrhovateľ nevytvára novú legálnu definíciu hostiteľa, ale odkazuje na legálnu definíciu je s ohľadom na krátkosť času praktické ju pre účely tohto zákona len rozšíriť aj o subjekty platiteľov dane. Zákon bol do plánu úloh vlády zaradený a publikovaný 15.1.2025 a bol podľa nás dostatočný čas na konzultácie aj o technických a legislatívnych riešeniach pre integráciu povinností vyplývajúcu</p>	<p><b>N</b></p> <p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Po prerokovaní pripomienky predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Na základe vzájomnej dohody bude táto problematika riešená v rámci neskoršej právnej úpravy, a to najmä vzhľadom na to, že predložený návrh zákona neupravuje povinnosti platiteľov dane podľa osobitného predpisu, ale len povinnosti vo vzťahu k hostiteľom, ktorí ponúkajú služby krátkodobého prenájmu ubytovania</p>
---	--	---

		<p>ubytovateľom z Nariadenia a z národnej legislatívy. Žiaľ, skrátené pripomienkové konanie neumožňuje podrobnejšie rozdiskutovanie riešení, ktoré by boli bližšie k ideálu, než pripomienky, ktorými len reagujeme na vzniknutú situáciu v časovom tlaku.</p>		<p>prostredníctvom online platforiem.</p>
<p><b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>§ 2 ods. písm. c)</b> V ustanovení § 2 sa za písm. c) vkladá nové písmeno cd), ktoré znie: „d) je zodpovedné za zasielanie a sprístupnenie na základe výzvy sprístupňuje údaje na účely správy daní<sup>8)</sup> správcovi dane za ubytovanie<sup>9)</sup> údaje, na ktoré sa vzťahuje oznamovacia povinnosť podľa § 9,“ a nasledujúce písmená sa primerane preznačia.</p> <p>Odôvodnenie: Cieľom pripomienky je dostatočne zdôrazniť, že zasielanie informácií je plnením povinností platiteľa dane, nepostačuje len pasívny prístup, ale aktívne zasielanie informácií správcovi dane. Prístup orgánov správy daní k informáciám zasielaným podľa čl. 9 nariadenia (EÚ) 2024/1028 (resp. podľa § 9 zákona) je odôvodnený vecnou a funkčnou väzbou týchto údajov na plnenie daňových povinností súvisiacich s poskytovaním krátkodobého ubytovania. Údaje o rozsahu činnosti za jednotku spolu s registračným číslom predstavujú relevantný podklad na overenie splnenia registračných, oznamovacích a daňových povinností. Nariadenie v čl. 9 v spojení s ustanovením § 9 zákona zakotvuje povinnosť poskytovať registru údaje, pričom účelom ich poskytnutia je aj možnosť zabezpečiť kontrolu súladu a plnenia povinností vyplývajúcich z právnych predpisov týkajúcich sa poskytovania krátkodobého ubytovania. Daňové povinnosti sú neoddeliteľnou súčasťou tohto regulačného rámca. Z toho vyplýva, že orgány správy daní patria medzi orgány, ktorým</p>	<p><b>N</b></p>	<p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Táto zásadná pripomienka bola prerokovaná súčasne s pripomienkou k § 2 ods. písm. d), vzhľadom na to, že navzájom spolu súvisia, resp. sú duplicitné. Zdôvodnenie vyhodnotenia pripomienky je uvedené vo vyhodnotení k pripomienke k § 2 ods. písm. d). Rozpor k týmto pripomienkam trvá.</p>

		<p>môže v zmysle nariadenia (čl. 12 bod 2. b) vnútroštátne právo priznať postavenie „príslušného orgánu“.</p> <p>Takýto prístup je zároveň v súlade cieľmi nariadenia, najmä zvýšením transparentnosti, zabezpečením riadneho presadzovania povinností a zlepšením administratívnej spolupráce. Poskytnutie údajov daňovým orgánom umožňuje efektívne krížové overovanie údajov, identifikáciu nesúladu a prevenciu daňových únikov.</p> <p>Navrhnuté ustanovenie, ktorým sa orgánom správy dane za ubytovanie výslovne prizná prístup k údajom zasielaným podľa čl. 9 nariadenia/§ 9 zákona, tak predstavuje legitímne a systematicky odôvodnené využitie priestoru, ktorý nariadenie členským štátom poskytuje pri určovaní príslušných orgánov a rozsahu ich kompetencií. Opatrenie je primerané, keďže prístup je viazaný na zákonom vymedzený účel správy daní.</p>		
<p><b>hlavné mesto</b> Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>§ 5 ods. 1</b> Ustanovenie § 5 ods. 1 sa mení a znie nasledovne: „Hostiteľ je povinný pred prvým poskytnutím ubytovania prostredníctvom online platformy pre krátkodobé prenájmy alebo malej online platformy pre krátkodobé prenájmy alebo pred uzatvorením prvej zmluvy o ubytovaní 15) a) zapísať údaje podľa § 4 ods. 1 a 2 do registra a b) umiestniť registračné číslo podľa § 4 ods. 3 na vhodnom a trvale viditeľnom mieste pri hlavnom vstupe do jednotky.“ b)c) Poznámka pod čiarou znie: “ 15) §754 až 759 Občianskeho zákonníka.</p> <p>Odôvodnenie: Označovanie jednotiek poskytovaných na krátkodobý prenájom registračným číslom (tzv. labelling) zabezpečuje jednoznačnú identifikovateľnosť jednotiek vo verejnom priestore a umožňuje</p>	<p><b>N</b></p>	<p>Rozporové konanie k uvedenej zásadnej pripomienke sa uskutočnilo 6. marca 2026. Zo záverov rozporového konania vyplynulo, že predkladateľ pripomienky netrvá na zásadnej pripomienke a túto preklasifikoval na obyčajnú. Na základe uvedeného možno konštatovať, že rozpor bol odstránený. Predkladateľ návrhu</p>

		<p>efektívnu kontrolu zo strany susedov, správcu a obce. Transparentný identifikátor bráni anonymnému výkonu krátkodobého prenájmu v bytovom dome a znižuje riziko obchádzania regulácie. Súčasne umožňuje prepojenie inzerátu na platforme s konkrétnou jednotkou pre účely daňovej kontroly a výberu miestnych daní alebo iných poplatkov. Ide o primeraný a minimálne invazívny nástroj, ktorý neobmedzuje vlastnícke právo, ale zvyšuje zodpovednosť pri jeho výkone. Označenie registračným číslom tak posilňuje právnu istotu, transparentnosť a vymožitelnosť pravidiel.</p>		<p>zákona uviedol, že ide o ďalšiu povinnosť pre hostiteľov, ktorá presahuje rámec implementovaného nariadenia (EÚ) 2024/1028. Predkladateľ zákona informoval na rozporovom konaní o zámere prípravy novej právnej úpravy vo vzťahu ku kategorizácii ubytovacích zariadení, v rámci ktorej bude snaha túto požiadavku explicitne zakotviť.</p>
<p><b>ŠÚSR</b> Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>analýze vplyvov na podnikateľské prostredie</b> Žiadame v časti 3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov preformulovať: 1. odsek, ktorý sa začína slovami "Podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky" takto: "Podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky (ďalej len „ŠÚSR“) boli v roku 2024 ubytovacie zariadenia (prevádzkované podnikateľmi t. z. právnickými osobami a fyzickými osobami s identifikátorom IČO, ktorí poskytovali prechodné ubytovanie návštevníkom/aktívnym účastníkom cestovného ruchu<sup>1</sup>) evidované v 933 obciach Slovenskej republiky, vrátane obcí s diskretnými údajmi. Z dôvodu</p>	<p>A</p>	

	<p>obmedzenej dostupnosti údajov nebolo možné analyzovať celé územie Slovenskej republiky, keďže pri niektorých obciach nie sú zverejnené údaje o počte ubytovacích zariadení, lôžok alebo izieb evidovaných ŠÚSR nakoľko ide o dôverné štatistické údaje (v súlade so zákonom č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov. Druhým zdrojom o počte zariadení ponúkaných prostredníctvom online platforiem zdieľaného ubytovania (zdroj AirDNA), ktorý neobsahoval dostupné údaje pri časti obcí." a zároveň doplniť poznámku pod čiarou k navrhovanému odkazu 1, ktorá znie:</p> <p>"1) V súlade s metodickou príručkou podľa čl. 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 692/2011 zo 6. júla 2011 o európskej štatistike cestovného ruchu, ktorým sa zrušuje smernica Rady 95/57/ES (Ú. v. EÚ L 192, 22.7.2011) v platnom znení.";</p> <p>2. odsek, ktorý sa začína slovami "Tento rozdiel nemožno interpretovať" takto:</p> <p>"Tento rozdiel nemožno interpretovať ako priamy počet neevidovaných zariadení, keďže časť zariadení ponúkaných prostredníctvom online platforiem nespĺňa podmienky evidovania v štatistickom registri ubytovacích zariadení. V štatistickom registri ubytovacích zariadení sú evidované ubytovacie zariadenia – prevádzkované právnickými a fyzickými osobami s identifikátorom. Na platformách zdieľaného ubytovania sa vo väčšine prípadov nenachádzajú hotelové zariadenia, ale prevažne menšie ubytovacie jednotky s nižším počtom lôžok a izieb. Uvedený rozdiel preto indikuje existenciu šedej ekonomiky v oblasti krátkodobého ubytovania a naznačuje, že skutočný počet neevidovaných zariadení môže byť vyšší než samotný rozdiel medzi oboma zdrojmi dát.";</p> <p>3. odsek, ktorý sa začína slovami "Uvedený odhad predstavuje"</p>		
--	---	--	--

		<p>takto:</p> <p>"Uvedený odhad predstavuje minimálny rámcový odhad počtu subjektov, ktorých sa zavedenie registra dotkne, a je potrebné ho vnímať s ohľadom na metodické odlišnosti dvoch zdrojov použitých pri analýze a ich interpretácie."</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Výsledky prezentovanej komparatívnej analýzy majú obmedzenú výpovednú hodnotu z dôvodu, že neexistuje relevantný zdroj informácií o populácii ubytovacích zariadení v podmienkach SR. Autor analýzy vychádzal z verejne dostupných informácií o počte ubytovacích zariadení v regionálnom členení prezentovaných v databáze ŠÚ SR zostavených za populáciu podnikateľov a zo súkromného zdroja ubytovacích zariadení na portáli AirDNA.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná.</p> <p>Štatistický úrad SR je pripravený poskytnúť predkladateľovi súčinnosť pri tvorbe predmetnej analýzy.</p>		
<p><b>ŠÚSR</b> Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	O	<p><b>k analýze vplyv na podnikateľské prostredie</b></p> <p>Navrhujeme z dôvodu spresnenia v bode 3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov" v odseku, ktorý sa začína slovami "Návrhom zákona o registri jednotiek" druhej vete slová "pre krátkodobé prenájmy" nahradiť slovami „jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania“ v súlade s § 1 predloženého návrhu zákona.</p>	A	
<p><b>MOSR</b> Ministerstvo obrany Slovenskej republiky</p>		<p>Odoslané bez pripomienok</p>		

<b>MPRVSR</b> Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>MVSR</b> Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>MŽPSR</b> Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>PMÚSR</b> Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>ÚJDSR</b> Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>ÚNMSSR</b> Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
<b>ÚPVSR</b> Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>ÚVO</b> Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	<b>APZD</b> – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	<b>AZZZ SR</b> – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	<b>BBSK</b> – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

4.	<b>BSK</b> – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	<b>GPSR</b> – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	<b>KBS</b> – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	<b>KOZSR</b> – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	<b>KSK</b> – Košický samosprávny kraj	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
9.	<b>Klub 500</b> – Klub 500	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
10.	<b>MDSR</b> – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	42 (42o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	<b>MFSR</b> – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	13 (7o, 6z)	0 (0o, 0z)		
12.	<b>MHSR</b> – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	<b>MINCRS</b> – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
14.	<b>MIRRI SR</b> – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	3 (2o, 1z)	0 (0o, 0z)		
15.	<b>MKSR</b> – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	<b>MOSR</b> – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	<b>MPRVSR</b> – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

18.	<b>MPSVRSR</b> – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	<b>MSSR</b> – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	<b>MVSR</b> – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
21.	<b>MZSR</b> – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	<b>MZVEZ SR</b> – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	<b>MŠVVaMSR</b> – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
24.	<b>MŽPSR</b> – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	<b>NBS</b> – Národná banka Slovenska	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
26.	<b>NBÚ</b> – Národný bezpečnostný úrad	3 (2o, 1z)	0 (0o, 0z)		
27.	<b>NKÚSR</b> – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	<b>NSK</b> – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	<b>NSSR</b> – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	<b>OAPSVLÚVSR</b> – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	17 (17o, 0z)	0 (0o, 0z)		
31.	<b>PMÚSR</b> – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

32.	<b>PSK</b> – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	<b>RÚZSR</b> – Republiková únia zamestnávateľov	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
34.	<b>SIS</b> – Slovenská informačná služba	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
35.	<b>SK8</b> – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	<b>SPPK</b> – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	<b>SVSLPRK</b> – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	<b>SŠHRSR</b> – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	<b>TSK</b> – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	<b>TTSK</b> – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	<b>UOOU SR</b> – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	3 (1o, 2z)	0 (0o, 0z)		
42.	<b>UPVSR POaZE</b> – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	<b>URSO</b> – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	<b>UpUPaVSR</b> – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	<b>ZMOS</b> – Združenie miest a obcí Slovenska	6 (2o, 4z)	0 (0o, 0z)		

46.	<b>hlavné mesto</b> – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	10 (0o, 10z)	0 (0o, 0z)		
47.	<b>ÚDZS</b> – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	<b>ÚGKKS</b> R – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	<b>ÚJDSR</b> – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	<b>ÚMS</b> – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	<b>ÚNMSSR</b> – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	<b>ÚPVSR</b> – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	<b>ÚVO</b> – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	<b>ÚVSR</b> – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	<b>Ústavný súd SR</b> – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	<b>ŠÚSR</b> – Štatistický úrad Slovenskej republiky	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
57.	<b>ŽSK</b> – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	<b>Spolu</b>	<b>121 (87o, 34z)</b>	<b>0 (0o, 0z)</b>	<b>9</b>	<b>26</b>