

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Návrh zákona o registri jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o doplnení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) v znení neskorších predpisov

Predkladateľ: Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky

3.1 Náklady regulácie

3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, náklady goldplatingu¹ na podnikateľské prostredie.

Nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
<i>A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality</i>		
<i>B. Iné poplatky</i>		
<i>C. Sankcie a pokuty</i>		
<i>D. Nepriame finančné náklady</i>		
<i>E. Administratívne náklady</i>	23 994	
<i>Spolu = A+B+C+D+E</i>	23 994	

Harmonizácia práva EÚ	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
<i>F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)</i>	23 994	
<i>G. Goldplating</i>		

¹ Definícia goldplatingu je uvedená v bode 4 časti III. jednotnej metodiky.

<i>VÝPOČET PRAVIDLA 1in 2out:</i>	IN	OUT
H. Náklady okrem výnimiek = $B+D+E-F$		

3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré sú goldplatingom)	Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods., čl.,...)	Pôvod regulácie: SK/EÚ úplná harm./ Goldplating	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet dotk. subjektov spolu	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kateg. dotk. subjekt. v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady) / Nemení sa	lin 2out celkom	Goldplating celkom
1.	Povinnosť registrácie jednotky ubytovania pre krátkodobé prenájmy - registrácia podaná elektronicky	návrh zákona č./2026 o službách krátkodobého prenájmu a ktorým sa mení a dopĺňa zákon o mediálnych službách + vyhláška	§ 4	2. EÚ úplná harmonizácia	20.5.2026	hostelia - právnické osoby a fyzické osoby - podnikatelia	10948	2	17 754	In		0
2.	Oznamovacia povinnosť - Povinnosť zasielať údaje o činnosti jednotnému digitálnemu	návrh zákona č./2026 o službách krátkodobého prenájmu	§ 8	2. EÚ úplná harmonizácia	20.5.2026	Online platformy	13	467	6 071	In		0

	kontaktnému miestu	a ktorým sa mení a dopĺňa zákon o mediálnych službách + vyhláška										
3.	Povinnosť prispôsobiť svoje online rozhranie (IT systém) pre zadávanie registračných čísel hosťiteľmi k ponukám ubytovania	návrh zákona č./2026 o službách krátkodobého prenájmu a ktorým sa mení a dopĺňa zákon o mediálnych službách + vyhláška	§ 13	2. EÚ harmonizácia úplná	20.5.2026	Online platformy	13	6	84	In		0
4.	Povinnosť oznamovať výsledky náhodných kontrol	návrh zákona č./2026 o službách krátkodobého prenájmu a ktorým sa mení a dopĺňa zákon o mediálnych	§ 8	2. EÚ harmonizácia úplná	20.5.2026	Online platformy	13	6	84	In		0

		službách + vyhláška										

3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplnujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Sankcie, D. Nepriame finančné náklady, E. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Návrhom zákona o registri jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o doplnení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) v znení neskorších predpisov sa implementuje Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1028 z 11. apríla 2024 o zbere a poskytovaní údajov týkajúcich sa služieb krátkodobého prenájmu ubytovania a o zmene nariadenia (EÚ) 2018/1724 (ďalej len „nariadenie (EÚ) 2024/1028“). Návrh zákona zriaďuje register jednotiek pre poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania (ďalej len „register“) a zavádza povinnosť hostiteľov registrovať jednotky ubytovania pre krátkodobé prenájmy v tomto registri za účelom získania registračného čísla ako jedinečného identifikátora tejto jednotky. Online platformy a malé online platformy pre krátkodobé prenájmy nemôžu ponúkať a uverejňovať inzeráty hostiteľov bez platného registračného čísla. Z návrhu predmetného zákona a nariadenia 2024/1028 vyplýva online platformám a malým online platformám pre krátkodobé prenájmy povinnosť oznamovať údaje o činnosti za jednotku ubytovania pre krátkodobé prenájmy a informovať príslušné orgány o výsledkoch náhodných kontrol. Jednotlivé regulácie, ktoré sú uvedené v návrhu zákona sú v súlade s požiadavkami nariadenia (EÚ) 2024/1028.

Návrh zákona ustanovuje práva a povinnosti pre tieto subjekty:

- **Hostitelia**, t. j. subjekty povinné registrovať jednotku ubytovania pre krátkodobé prenájmy, konkrétne:
 - právnické osoby,
 - fyzické osoby – podnikatelia;
- Druhou skupinou subjektov sú **online platformy pre krátkodobé prenájmy (vrátane malých online platform pre krátkodobé prenájmy)**.

Pri vypracovaní analýzy bol ako podklad na odhad počtu subjektov – hostiteľov, ktorí budú povinní registrovať jednotky ubytovania poskytované formou krátkodobého prenájmu, použitý súbor údajov získaných z konzultácií s odbornou verejnosťou a z verejne dostupných štatistických zdrojov. Analýza vychádza z údajov za rok 2024.

Podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky (ďalej len „ŠÚSR“) boli v roku 2024 ubytovacie zariadenia (prevádzkované podnikateľmi t. z. právnickými osobami a fyzickými osobami s identifikátorom IČO, ktorí poskytovali prechodné ubytovanie návštevníkom/aktívnym účastníkom cestovného ruchu¹) evidované v 933 obciach Slovenskej republiky, vrátane obcí s diskretnými údajmi. Z dôvodu obmedzenej dostupnosti údajov nebolo možné analyzovať celé územie Slovenskej republiky, keďže pri niektorých obciach nie sú

zverejnené údaje o počte ubytovacích zariadení, lôžok alebo izieb evidovaných ŠÚSR nakoľko ide o dôverné štatistické údaje (v súlade so zákonom č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov. Druhým zdrojom o počte zariadení ponúkaných prostredníctvom online platforiem zdieľaného ubytovania (zdroj AirDNA), ktorý neobsahoval dostupné údaje pri časti obcí.²

Z uvedeného dôvodu bolo do analýzy zahrnutých 23 obcí, pri ktorých boli súčasne dostupné údaje:

- ubytovacích zariadeniach evidovaných ŠÚSR a
- zariadeniach ponúkaných prostredníctvom online platforiem zdieľaného ubytovania (existencia inzerátov – tzv. „listings“).

Výber týchto obcí nebol náhodný. Ide o obce s najvyššou koncentráciou ubytovacích zariadení a zároveň s najvyšším výberom dane za ubytovanie. Analyzované obce sa podieľajú:

37,2 % na celkovej sume vybratej dane za ubytovanie v Slovenskej republike,

25,49 % na celkovom počte ubytovacích zariadení evidovaných ŠÚSR,

29,79 % na celkovom počte lôžok evidovaných ŠÚSR a

33,04 % na celkovom počte lôžok v evidovaných ubytovacích zariadeniach.

Uvedené údaje potvrdzujú, že vybraná vzorka obcí predstavuje významnú a relevantnú časť trhu krátkodobého ubytovania na území Slovenskej republiky.

Porovnaním počtu ubytovacích zariadení evidovaných ŠÚSR a počtu zariadení ponúkaných prostredníctvom online platforiem zdieľaného ubytovania v analyzovanej vzorke obcí bol zistený viac ako dvojnásobný rozdiel (koeficient 2,04). Na online platformách bolo identifikovaných o 1 395 zariadení viac ako bolo evidovaných v štatistikách ŠÚSR.

Tento rozdiel nemožno interpretovať ako priamy počet neevidovaných zariadení, keďže časť zariadení ponúkaných prostredníctvom online platforiem nespĺňa podmienky evidovania v štatistickom registri ubytovacích zariadení. V štatistickom registri ubytovacích zariadení sú evidované ubytovacie zariadenia – prevádzkované právnickými a fyzickými osobami s identifikátorom. Na platformách zdieľaného ubytovania sa vo väčšine prípadov nenachádzajú hotelové zariadenia, ale prevažne menšie ubytovacie jednotky s nižším počtom lôžok a izieb. Uvedený rozdiel preto indikuje existenciu šedej ekonomiky v oblasti krátkodobého ubytovania a naznačuje, že skutočný počet neevidovaných zariadení môže byť vyšší než samotný rozdiel medzi oboma zdrojmi dát.

Na účely odhadu dopadu zavedenia registra ubytovacích jednotiek na podnikateľské prostredie bol použitý konzervatívny prístup. V analyzovanej vzorke obcí, ktoré predstavujú približne **25 %** všetkých ubytovacích zariadení evidovaných ŠÚSR, bolo na online platformách identifikovaných **2 737** ubytovacích jednotiek.

² V súlade s metodickou príručkou podľa čl. 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 692/2011 zo 6. júla 2011 o európskej štatistike cestovného ruchu, ktorým sa zrušuje smernica Rady 95/57/ES (Ú. v. EÚ L 192, 22.7.2011) v platnom znení.

Za predpokladu, že analyzovaná vzorka obcí je z hľadiska štruktúry trhu primerane reprezentatívna pre celé územie Slovenskej republiky, možno tento počet zjednodušene extrapolovať na celú populáciu ubytovacích zariadení. Na základe tohto zjednodušeného výpočtu sa odhaduje, že v dôsledku zavedenia registra bude povinnosť registrácie minimálne približne **10 948** ubytovacích jednotiek ($2\,737 \times 4$).

Uvedený odhad predstavuje minimálny rámcový odhad počtu subjektov, ktorých sa zavedenie registra dotkne, a je potrebné ho vnímať s ohľadom na metodické odlišnosti dvoch zdrojov použitých pri analýze a ich interpretácie.

Celkový počet ubytovacích zariadení k dispozícii		Zariadenia		ROZDIEL	ROZDIEL (násobok)
KRAJ	OBEC	SU (1. - 4.Q.)	AirDNA		
Banskobystrický kraj	Banská Bystrica	42	198	156	4,71
Banskobystrický kraj	Donovaly	62	95	33	1,53
Banskobystrický kraj	Zvolen	19	35	16	1,84
Banskobystrický kraj	Banská Štiavnica	81	130	49	1,60
Bratislavský kraj	Senec	30	51	21	1,70
Košický kraj	Košice	176	601	425	3,41
Košický kraj	Spišská Nová Ves	15	22	7	1,47
Nitriansky kraj	Nitra	40	92	52	2,30
Prešovský kraj	Poprad	81	179	98	2,21
Prešovský kraj	Bardejov	38	29	-9	0,76
Prešovský kraj	Kežmarok	17	33	16	1,94
Prešovský kraj	Prešov	45	82	37	1,82
Prešovský kraj	Vysoké Tatry	210	278	68	1,32
Trenčiansky kraj	Trenčín	41	120	79	2,93
Trenčiansky kraj	Trenčianske Teplice	27	19	-8	0,70
Trenčiansky kraj	Bojnice	30	50	20	1,67
Trnavský kraj	Piešťany	39	122	83	3,13
Žilinský kraj	Martin	35	109	74	3,11
Žilinský kraj	Žilina	47	131	84	2,79
Žilinský kraj	Liptovský Mikuláš	105	238	133	2,27
Žilinský kraj	Rajecké Teplice	24	31	7	1,29
Žilinský kraj	Liptovský Ján	34	37	3	1,09
Žilinský kraj	Demänovská Dolina	104	55	-49	0,53
	Spolu	1342	2737	1395	2,04
	Rozdiel AirDNA - ŠÚSR				

Pre výpočet počtu subjektov - online platformy pre krátkodobé prenájmy (vrátane malých online platforiem pre krátkodobé prenájmy) boli využité verejne dostupné informácie z webových prehliadačov – 3 veľké medzinárodné online platformy: *AirBnB, Booking, Clickstay* + 10 slovenských platforiem: *Ubytujsa, Hauzi, Limba, Megaubytovanie, Uby, Podnachatú, Eubytovanie, Ubytovanievmete, Mojeubytovanie, Svetubytovanie* = spolu **13 subjektov**.

Opisy regulácií:

Regulácia 1: Povinnosť registrácie jednotky ubytovania pre krátkodobé prenájmy - registrácia podaná elektronicky

Vplyv povinného elektronického vyplňania registračného formulára pre podnikateľské prostredie - **hostitelia** sme odhadli nasledovne:

Počet dotknutých podnikateľských subjektov (hostiteľov): FO – podnikateľov a PO = **10 948** (viď analýza vyššie)

Pri kvantifikácii administratívnych nákladov (zvýšenie administratívnych nákladov) bol zvolený postup na základe alternatívy č. 2 - *Zápis alebo aktualizácia údajov v registri/ evidencii* pričom odhadujeme veľkosť povinnosti v intenzite malá nakoľko sa predpokladá, že pri registrácii bude mať subjekt niektoré údaje predvyplnené, resp. bude mať možnosť voľby z prednastavených možností a teda povinnosť registrovať jednotku ubytovania nezaberie dlhšie než odhadovaných 30 minút.

Ide len o jednorazovú povinnosť – registrácia hostiteľa a ubytovacej jednotky pred prvým poskytnutím ubytovania prostredníctvom online platformy.

Zavedenie tejto povinnosti zvyšuje náklady podnikateľským subjektom o 2€ na jedného podnikateľa, t. j. 17 754 € na dotknuté subjekty spolu.

Regulácia 2: Povinnosť zasielať údaje o činnosti jednotnému digitálnemu kontaktnému miestu

Vplyv povinného zasielania údajov o činnosti jednotnému digitálnemu kontaktnému miestu na podnikateľské prostredie - **online platformy pre krátkodobé prenájmy (vrátane malých online platforiem pre krátkodobé prenájmy)** sme odhadli nasledovne:

Počet dotknutých podnikateľských subjektov: online platformy pre krátkodobé prenájmy (vrátane malých online platforiem pre krátkodobé prenájmy) = **13** (viď analýza vyššie)

Pri kvantifikácii administratívnych nákladov (zvýšenie administratívnych nákladov) bol zvolený postup na základe alternatívy č. 2 – *Poskytnutie informácie, oznámenie, vyhlásenie, t. j. Poskytnutie informácie, oznámenia skutočnosti či vyhlásenia verejnému orgánu, alebo tretej strane (verejnosti, zákazníkovi, obchodným partnerom)*. Ide o zasielanie údajov o činnosti jednotnému digitálnemu kontaktnému miestu, t. j. Ministerstvu cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, ktoré v zmysle navrhovaného zákona zriaďuje a koordinuje jednotné kontaktné digitálne miesto. Odhadujeme veľkosť povinnosti v intenzite štandardná nakoľko sa

predpokladá, že pri plnení tejto povinnosti – t. j. zaslaní údajov o činnosti bude mať subjekt povinnosť zaslať niektoré z údajov, ktoré bude zbierať(počet nocí, na ktoré je jednotka prenajatá, počet hostí, ktorým je jednotka prenajatá na noc, spolu s krajinou pobytu každého host'a) vrátane adresy jednotky, registračného čísla a URL položky. Tieto údaje bude subjekt povinný zasielať pravidelne mesačne celkovo za všetky jednotky, ktoré sa v danom mesiaci prenajali.

Zavedenie tejto povinnosti zvyšuje náklady podnikateľským subjektom o 467 € na jedného podnikateľa, t. j. 6 071 € na dotknuté subjekty spolu.

Regulácia 3: Povinnosť prispôbiť svoje online rozhranie (IT systém) pre zadávanie registračných čísel hosťiteľmi k ponukám ubytovania

Vplyv upravenia online rozhrania (IT systému) na podnikateľské prostredie - **online platformy pre krátkodobé prenájmy (vrátane malých online platforiem pre krátkodobé prenájmy)** sme odhadli nasledovne:

Počet dotknutých podnikateľských subjektov: online platformy pre krátkodobé prenájmy (vrátane malých online platforiem pre krátkodobé prenájmy) = **13** (viď analýza vyššie)

Pri kvantifikácii administratívnych nákladov (zvýšenie administratívnych nákladov) bol zvolený postup na základe alternatívy č. 2 – *Zmena vnútorných procesov, t. j. nastavenie vnútorných procesov v organizácii na zabezpečenie trvalého súladu s novou registráciou*, nakoľko v zmysle tejto povinnosti budú povinné subjekty (online platformy) musieť nastaviť svoj IT systém tak, aby hosťitelia ponúkajúci jednotku ubytovania na ich webe, mohli zadávať číslo vygenerované registrom pri postupe registrácie. Odhadujeme veľkosť povinnosti v intenzite malá nakoľko sa predpokladá, že na splnenie tejto povinnosti sa nebude vyžadovať viac než 120 minút. Ide o jednorazové splnenie povinnosti.

Zavedenie tejto povinnosti zvyšuje náklady podnikateľským subjektom o 6 € na jedného podnikateľa, t. j. 84 € na dotknuté subjekty spolu.

Regulácia 4: Povinnosť oznamovať výsledky náhodných kontrol

Vplyv povinnosti oznamovania výsledkov náhodných kontrol na podnikateľské prostredie - **online platformy pre krátkodobé prenájmy (vrátane malých online platforiem pre krátkodobé prenájmy)** sme odhadli nasledovne:

Počet dotknutých podnikateľských subjektov: online platformy pre krátkodobé prenájmy (vrátane malých online platforiem pre krátkodobé prenájmy) = **13** (viď analýza vyššie)

Pri kvantifikácii administratívnych nákladov (zvýšenie administratívnych nákladov) bol zvolený postup na základe alternatívy č. 2 – *Poskytnutie informácie, oznámenie, vyhlásenie, t.j. Poskytnutie informácie, oznámenia skutočnosti či vyhlásenia verejnemu orgánu, alebo tretej strane (verejnosti, zákazníkovi, obchodným partnerom)*. V súlade s touto povinnosťou budú povinné subjekty (online platformy) musieť vykonávať pravidelné náhodné kontroly registrácií hosťiteľov, kontrolu platnosti registračného čísla poskytnutého hosťiteľom pri zadávaní inzerátov na ponuku krátkodobého ubytovania v registrovanej jednotke. Následne povinné

subjekty zašlú výsledky náhodných kontrol. Pri odhade veľkosti povinnosti sme sa priklonili k malej intenzite, nakoľko sa predpokladá, že na splnenie tejto povinnosti bude využitý čas 30 minút ako predpokladá kalkulačka. Nakoľko ide o náhodné kontroly, t. j. nepravidelné plnenie povinnosti.

Zavedenie tejto povinnosti zvyšuje náklady podnikateľským subjektom o 6 € na jedného podnikateľa, t. j. 84 € na dotknuté subjekty spolu.

3.1.4 Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplňujúce informácie³

Požadované informácie uveďte osobitne ku každému identifikovanému goldplatingu (ku každej hodnotenej regulácii s goldplatingom osobitne).

Uveďte odôvodnenie goldplatingu z hľadiska jeho nepochybniteľnej nevyhnutnosti. Odôvodnenie doložte dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Uveďte zvažované alternatívne riešenia..

Zároveň uveďte konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu podľa jednotnej metodiky, najmä: na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice a z akého dôvodu; aké požiadavky sa navyšujú a na aké subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice; aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice nebola využitá a prečo; z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy; z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia; z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.

Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľmi a posúdených Komisiou.

3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním

Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.

³ Informácie sa uvádzajú iba v prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating podľa tabuľky zhody alebo sa vykonáva implementácia nariadenia EÚ s goldplatingom. Informácie sa uvádzajú aj v prípade (ak nejde o transpozíciu smernice EÚ alebo implementáciu nariadenia EÚ), ak sa predloženým návrhom odstraňuje goldplating, ktorého pôvod je v skoršom zachovaní existujúcej právnej úpravy (existujúcich vnútroštátnych požiadaviek).

Uved'te hlavné body konzultácií a ich závery.

Uved'te zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.

Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.

Verejnosť bola o príprave návrhu zákona o službách krátkodobého prenájmu ubytovania (ďalej len „návrh zákona“), informovaná prostredníctvom predbežnej informácie č. PI/2025/189 zverejnenej v informačnom systéme verejnej správy Slov-Lex (internetová stránka www.slov-lex.sk [Legislatívny proces - PI/2025/189](#)) od 21. 8. 2025, s termínom ukončenia pripomienkového konania dňa 4. 9.2025. K predbežnej informácií neboli predložené žiadne pripomienky.

K predbežnej informácii oslovil vecný gestor cielene niekoľko vybraných subjektov aby uskutočnil konzultácie s podnikateľským prostredím k návrhu zákona. Konzultácie sa uskutočnili elektronicky v termíne od 25. septembra do 10. októbra 2025 a boli oslovené tieto subjekty: Zväz cestovného ruchu, Klub 500, Asociácia organizácií cestovného ruchu a Združenie miest a obcí Slovenska. Na ciele konzultácie a žiadosti o vyjadrenie k pripravovanému návrhu zákona zaslala svoje pripomienky iba Asociácia organizácií cestovného ruchu. Konzultácie predkladateľa s Asociáciou organizácií cestovného ruchu prebehli aj osobne v sídle Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej (ďalej len „ministerstvo cestovného ruchu“) republiky dňa 21. októbra 2025. Druhým subjektom, ktorý zaslal pripomienky k návrhu zákona bol Zväz cestovného ruchu. Aj tento subjekt sa zúčastnil osobných konzultácií v sídle ministerstva cestovného ruchu dňa 28. októbra 2025.

3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu

Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?

Navrhovaná právna úprava nevytvorí bariéry na trhu. Práve naopak. Cieľom zabezpečiť spravodlivé, jednoznačné a transparentné poskytovanie služieb krátkodobého prenájmu ubytovania v rámci vnútorného trhu ako súčasť vyváženého ekosystému cestovného ruchu, ktorý poskytuje príležitosti pre platformy a zároveň rešpektuje ciele verejných politík, by sa mal na úrovni Únie stanoviť jednotný a cieleň súbor pravidiel.

Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?

Nie, všetky podnikateľské subjekty, či už na strane hostiteľov, alebo online platforiem (vrátane malých online platforiem) budú mať rovnaké povinnosti vyplývajúce z návrhu zákona.

Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?

Navrhovaný zákon nemá vplyv na cezhraničné investície.

Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?

Navrhovaný zákon nebude mať vplyv na dostupnosť základných zdrojov.

Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?

Navrhovaný zákon nebude mať vplyv na inovácie, vedu a výskum.

Ak bol identifikovaný goldplating, prispieva k zníženiu konkurencieschopnosti a produktivity? Akým spôsobom?

Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?

Konkurencieschopnosť:

Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:

zvyšuje nemení znižuje

Produktivita:

Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?

Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:

zvyšuje nemení znižuje

3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie

Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:

- a) vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;*
- b) regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;*
- c) iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.,*

Predkladateľ návrhu zákona predpokladá pozitívne vplyvy navrhovanej právnej úpravy najmä v oblasti znižovania počtu nezákonných ponúk krátkodobých prenájmov ubytovania, zlepšením a zvýšením výberu dane z prenájmu nehnuteľností, ako aj zlepšením a zvýšením výberu daní za ubytovanie podľa zákona č. 582/2004 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady. Zlepšením dostupnosti údajov o poskytovaní služieb krátkodobého prenájmu sa zvýši transparentnosť a podmienky poskytovania týchto služieb aj pre domácich obyvateľov, ktorí majú záujem začať poskytovať takéto služby do budúcnosti (lepšia informovanosť o trhu).

Ďalším identifikovaným vplyvom na podnikateľské prostredie, ktorý má predkladaný návrh zákona, je oprávnenie uložiť pokutu hosťiteľom (fyzické osoby – podnikateľ a právnické osoby)

a online platformám (malým online platformám) za porušenie ich povinností vyplývajúcich z návrhu zákona.

Ministerstvo cestovného ruchu uloží hostiteľovi pokutu za spáchanie iného správneho deliktu ak ponúka ubytovanie v jednotke prostredníctvom online platformy pre krátkodobé prenájmy alebo malej online platformy pre krátkodobé prenájmy bez platného registračného čísla, alebo ak hostiteľ nezaregistruje svoju jednotku pred prvým poskytnutím ubytovania prostredníctvom online platformy pre krátkodobé prenájmy alebo malej online platformy pre krátkodobé prenájmy alebo ak nezapíše do registra zmenu údajov v lehote do 30 dní odo dňa zmeny. Ministerstvo cestovného ruchu môže udeliť pokutu za spáchanie iného správneho deliktu od 2 000 € až do výšky 5 000 €.

Ministerstvo cestovného ruchu uloží poskytovateľovi online platformy pre krátkodobé prenájmy alebo poskytovateľovi malej online platformy pre krátkodobé prenájmy pokutu za spáchanie iného právneho deliktu ak neposkytne ministerstvu cestovného ruchu doklady potrebné pre overenie úplnosti, správnosti, pravdivosti a aktuálnosti údajov zapísaných do registra alebo ak poruší povinnosť bezodkladne odstrániť každú položku týkajúcu sa jednotky, ktorej bolo odňaté registračné číslo alebo ak povinný subjekt neznemožnil prístup na svojom webovom sídle ku každej takejto jednotke alebo ak poruší povinnosť stanovenú v čl. 7-9 nariadenia (EÚ) 2024/1028. Ministerstvo cestovného ruchu môže udeliť pokutu za spáchanie takéhoto správneho deliktu od 3 000 € až do výšky 30 000 €.

d) iné vplyvy podľa písm. a) až c), ktoré sú goldplatingom.