

## VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

LP/2025/606

### Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 54/9

Počet vyhodnotených pripomienok: 54

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 31/8

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 5/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 18/1

Počet vznesených hromadných pripomienok: 2

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 2

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 1

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 1

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná

Z – zásadná N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
<p><b>GPSR</b> Generálna prokuratúra Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p><b>Všeobecne - O:</b> K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.</p>	<p>A</p>	
<p><b>GR ZVJS</b> Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže</p>	<p>O</p>	<p><b>Čl. I</b> V čl. I, novelizačnom bode 30, sa v § 143au ods. 1 prvej vete, ods. 2 prvej vete a ods. 3 za slová „Príslušníkovi Policajného zboru“ vkladajú slová „a príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže“, v ods. 1 prvej vete a ods. 2 prvej vete sa vypúšťajú slová „podľa § 143aa až 143ac“ a v ods. 1 prvej vete a ods. 2 prvej vete sa za slová „príslušníka Policajného zboru“ vkladajú slová „a príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže“.</p> <p>Odôvodnenie: Z predloženej právnej úpravy, ako aj z odôvodnenia k ustanoveniu § 143au vyplýva zámer posilnenia stabilizácie personálneho stavu v Policajnom zbore Slovenskej republiky o opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky, ktorí v predchádzajúcom období skončili služobný pomer v Policajnom zbore Slovenskej republiky. Predložené znenie by podľa nášho názoru mohlo viesť k nedôvodnej diskriminácii príslušníkov iných bezpečnostných a ozbrojených zborov, preto navrhujeme doplniť do predloženého návrhu aj príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže a zároveň navrhujeme vypustiť ustanovenie, ktoré zvyhodňuje opätovne prijatých príslušníkov, ktorým bol priznaný a vyplácaný výsluhový dôchodok po 01. 05. 2013, oproti príslušníkom, ktorým bol priznaný a vyplácaný výsluhový dôchodok do 30. 04. 2013. V prípade neakceptovania našej pripomienky navrhujeme vypustenie celého ustanovenia § 143au, nakoľko máme za to, že pokiaľ sa dané znenie nebude vzťahovať na</p>	<p>A</p>	<p>GR ZVJS v odôvodnení pripomienky uviedlo, že ak sa neakceptuje začlenenie príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže do znenia § 143au, je potrebné ho vypustiť. Ustanovenie § 143au bolo zo znenia návrhu zákona vypustené.</p>

		príslušníkov všetkých ozbrojených alebo bezpečnostných zborov, nemalo by sa vytváranie takejto osobitnej kategórie opätovne prijatých príslušníkov vzťahovať na nikoho. Pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.		
<b>GR ZVJS</b> Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže	O	<b>Čl. I</b> V čl. I navrhujeme doplniť nový novelizačný bod, ktorý znie: „V § 85 ods. 1 písm. a) sa na konci čiarka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „v prípadoch hodných osobitného zreteľa môže posudkový lekár vykonávajúci lekársku posudkovú činnosť indikovať, predĺžiť alebo ukončiť dočasnú neschopnosť výkonu služby, pričom v takom prípade ošetrojúci všeobecný lekár, na základe písomnej žiadosti posudkového lekára, vytvorí príslušný elektronický záznam o dočasnej neschopnosti podľa osobitného predpisu.x)“. Poznámka pod čiarou k odkazu x znie: „x) §12a zákona č. 576/2004 Z. z.“. Odôvodnenie: Doplnenie novelizačného bodu navrhujeme z dôvodu zosúladenia kompetencií posudkového lekára u policajtov s kompetenciami posudkového lekára uvedenými v § 12a ods. 18 zák. č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 576/2004 Z. z.“). Úpravu predmetného ustanovenia navrhujeme s ohľadom na skúsenosti z aplikačnej praxe a rozšírenie kompetencií posudkových lekárov upravených v § 12a ods. 18 zákona č. 576/2004 Z. z. Pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.	A	
<b>GR ZVJS</b> Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže	O	<b>Čl. I</b> V čl. I navrhujeme doplniť nový novelizačný bod, ktorý znie: „V § 116 ods. 2 sa vypúšťa písmeno c). Doterajšie písmená d) až f) sa označujú ako písmená c) až e). Odôvodnenie: Doplnenie novelizačného bodu navrhujeme z dôvodu, že povinnosť zdravotníckeho zariadenia prerokovať s posudkovým lekárom	A	

		<p>zdravotný stav policajta alebo profesionálneho vojaka na výkon služby, ak dočasná neschopnosť trvá šesť mesiacov (ktorá je v súčasnosti uvedená v § 116 ods. 2 písm. b) zákona č. 328/2002 Z. z.), je dostatočná, nakoľko ďalšie prerokovanie zdravotného stavu môže posudkový lekár nariadiť podľa potreby zohľadnením konkrétneho ochorenia a celkového zdravotného stavu posudzovaného, využitím kompetencie upravenej v § 86 ods. 1 písm. c) zákona č. 328/2002 Z. z.</p> <p>Pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>		
<p><b>KVOP</b> Kancelária verejného ochrancu práv</p>	<p>O</p>	<p><b>Čl. I. bod 2, nad rámec § 10 ods. 11</b> Navrhujem, aby sa ustanovenie § 10 ods. 11 rozšírilo o ďalšie písmeno, na základe ktorého by sa za policajta alebo profesionálneho vojaka, ktorý prevzal dieťa do osobnej starostlivosti, považoval aj otec dieťaťa, najskôr po uplynutí šiestich týždňov odo dňa narodenia dieťaťa a najneskôr do dovŕšenia troch rokov veku dieťaťa, ak z dôvodu starostlivosti o toto dieťa nevykonáva štátnu službu, z ktorej je nemocensky zabezpečený, a súčasne ak na to isté dieťa nepoberá materské alebo rodičovský príspevok. Týmto návrhom sa má docieľiť rovnoprávnosť policajtov a profesionálnych vojakov zúčastnených na osobitnom systéme sociálneho zabezpečenia s poistencami všeobecného systému sociálneho poistenia pri prístupe k nemocenskej dávke materské.</p> <p>Súčasná právna úprava umožňuje poberať policajtovi alebo profesionálneho vojakovi materské len v dvoch úzko špecifikovaných situáciách stanovených § 10 ods. 11 zákona o sociálnom zabezpečení vojakov a policajtov, a to: (i.) ak matka dieťaťa zomrela, alebo (ii.) ak sa matka pre svoj nepriaznivý zdravotný stav, ktorý trvá minimálne jeden mesiac, nemôže alebo nesmie starať o dieťa. V porovnaní so všeobecným systémom sociálneho poistenia je tak prístup k nemocenskej dávke materské pre otcov zúčastnených v osobitnom systéme sociálneho zabezpečenia zásadne sťažený.</p>	<p>N</p>	<p>Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky uskutočnilo rozbor ustanovení, ktoré by sa mali upraviť a dospelo k záveru, že v tomto štádiu legislatívneho konania nevie pristúpiť k legislatívnej úprave tejto problematiky, pretože si vyžaduje širšiu zákonnú úpravu (v gescii ministerstva vnútra sa uvažuje aj o úprave zákona č. 73/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 315/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov) a vypracovanie súvisiacich legislatívnych materiálov (napr. aj tabuliek zhody, analýz dopadov), ktoré je potrebné predostrieť v rámci legislatívneho konania aj ostatným zložkám spadajúcim pod pôsobnosť zákona o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov.</p>

Podľa § 49 ods. 1 v spojení s § 49 ods. 3 písm. e) zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“), má otec dieťaťa poistený vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia nárok na materské kedykoľvek v období po uplynutí šiestich týždňov odo dňa pôrodu do dovŕšenia troch rokov veku dieťaťa za splnenia dvoch podmienok – (i.) získania najmenej 270 dní obdobia nemocenského poistenia v posledných dvoch rokoch, (ii.) a ak matka na to isté dieťa nepoberá materské alebo rodičovský príspevok.

Príslušníci silových zložiek boli vyčlenení do osobitného systému sociálneho zabezpečenia hlavne v reakcii na vyššie požiadavky súvisiace s náročnosťou výkonu služby v tzv. silových zložkách, a súčasne šlo zo strany normotvorcu o snahu o zatraktívnenie tohto povolania pre potenciálnych uchádzačov. Z toho možno vyvodit', že osoby zúčastnené v osobitnom systéme sociálneho zabezpečenia mali byť účasťou v tomto systéme primeraným spôsobom zvýhodnení oproti poistencom vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia. Súčasná právna úprava nároku na materské pre otcov v osobitnom systéme sociálneho zabezpečenia však takýto cieľ popiera. Zásadná limitácia prístupu k dávke materské (v porovnaní so všeobecným systémom) nie je navyše ani primerané kompenzovaná inými korekčnými prvkami, napríklad nižšou sadzbou poistného.

Nedostatky súčasnej právnej úpravy prístupu k materskému pre otcov – príslušníkov silových zložiek, majú aj ústavnoprávne presahy, ktoré postulovala aj moja predchodkyňa prof. Patakyová v návrhu na začatie konania o súlade práve § 10 ods. 11 zákona o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov, ktoré aj naďalej prebieha na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod spisovou značkou PL. ÚS 21/2023. Dovoľujem si dodať, že s obsahom návrhu mojej predchodkyne sa v celom rozsahu stotožňujem.

		Táto pripomienka je zásadná.		
<b>KVOP</b> Kancelária verejného ochrancu práv	O	<p><b>Čl. I. bod 9, nad rámec § 38 ods. 3 a 4</b></p> <p>Navrhujem, aby sa upravili podmienky „odloženého“ vzniku nároku na výsluhový dôchodok a nároku na jeho výplatu tak, že sa predmetné ustanovenia nebudú vzťahovať na príslušníka silových zložiek, ktorý bol uznaný za invalidného podľa všeobecných predpisov o sociálnom poistení (t. j. podľa zákona o sociálnom poistení), a to odo dňa vzniku invalidity podľa všeobecných predpisov o sociálnom poistení, najskôr však odo dňa skončenia služobného pomeru.</p> <p>Podľa súčasnej právnej úpravy vzniká nárok na výsluhový dôchodok príslušníkovi silových zložiek vo všeobecnosti bez ohľadu jeho fyzický vek hneď po skončení služobného pomeru, ktorý trval aspoň 25 rokov. Jediné výnimky, pri ktorých je nárok na výsluhový dôchodok a jeho výplatu naviazaný (popri podmienke 25 rokov služobného pomeru) aj na dovŕšenie fyzického veku (dovŕšenie dôchodkového veku), taxatívne ustanovuje § 38 ods. 3 a 4 zákona o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov. Súhrne ide o prípady, keď služobný pomer zanikol v dôsledku niektorých závažných protiprávnych konaní zo strany príslušníka silových zložiek, a teda „odloženie“ nároku na výsluhový dôchodok a nároku na jeho výplatu plní aj sankčný charakter.</p> <p>Samotnú filozofiu takéhoto ustanovenia – t. j. penalizáciu za závažné protiprávne konanie, ktoré viedlo k skončeniu služobného pomeru – považujem za legitímnu. Zastávam však názor, že takéto ustanovenie v určitých špecifických prípadoch anuluje základné právo na primerané hmotné zabezpečenie pri nespôsobilosti na prácu, ktoré je definované čl. 39 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky. Konkrétne ide o prípady, keď sa bývalý príslušník silových zložiek po skončení služobného pomeru stane invalidným. Ak sa na túto osobu vzťahujú ustanovenia § 43 ods. 3 a 4 zákona o</p>	N	<p>Úprava si vyžaduje širší konsenzus medzi ostatnými silovými zložkami zúčastnenými na osobitnom systéme sociálneho zabezpečenia. Vzhľadom na vecný charakter pripomienky, bude predmetom posúdenia v rámci najbližšieho legislatívneho procesu. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že problematika týchto osôb sa rieši aj na pracovných stretnutiach expertnej skupiny zriadenej Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR za účelom legislatívnej úpravy posúdenia doby poistenia pre vznik nároku na starobný dôchodok pre poberateľov výsluhových dávok. Zo strany silových zložiek odznievajú návrhy možnosti obdobného riešenia situácie aj vo vzťahu k nároku na invalidný dôchodok vrátane predmetnej skupiny osôb, nakoľko máme za to, že by sa to malo prednostne riešiť úpravou zákona o sociálnom poistení, ktorý je v gescii Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Konečné riešenie je tak v súčasnosti závislé od legislatívnych návrhov,</p>

	<p>sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov, tak mu nárok na dávku dlhodobej nespôsobilosti na prácu môže vzniknúť len zo všeobecného systému sociálneho poistenia, pričom pre nárok na túto dávku (ktorou je invalidný dôchodok) sa takejto osobe započítajú výhradne doby poistenia vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia. V praxi však tak môže nastať situácia, že ani vyše 30 rokov príspevkovej účasti na systémoch sociálneho poistenia (zabezpečenia) nemusí viesť k vzniku nároku na akúkoľvek dôchodkovú dávku dlhodobej nespôsobilosti na prácu.</p> <p>Ilustrovať to možno na situácii osoby, ktorá 26 rokov pracovala v silových zložkách, jej služobný pomer sa skončil stratou hodnosti, následne pracovala 10 rokov v „civilnej“ sfére a vo veku 54 rokov sa stala invalidnou. Takejto osobe vznikne nárok na výsluhový dôchodok až dovŕšením dôchodkového veku (kedy už bude plniť funkciu dávky v starobe a nie dávky pri nespôsobilosti na prácu), a súčasne nárok na invalidný dôchodok zo všeobecného systému takejto osobe nevznikne, lebo nesplnila podmienku potrebnej doby poistenia vo všeobecnom systéme ustanovenú § 72 ods. 1 písm. g) zákona o sociálnom poistení. Ani 36 rokov príspevkovej účasti v poisťných systémoch tak nezabezpečí takejto osobe finančné krytie sociálnej udalosti (invalidity), čo už možno charakterizovať ako neakceptovateľné s ohľadom na pozitívny záväzok štátu podľa čl. 39 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky. Takejto osobe nevznikne ani nárok na invalidný výsluhový dôchodok z osobitného systému sociálneho zabezpečenia, pretože naň vzniká nárok len vtedy, ak k sociálnej udalosti (invalidite) dôjde (i.) počas trvania služobného pomeru, (ii.) a súčasne v dôsledku služobného úrazu alebo choroby z povolania.</p> <p>Z tohto dôvodu navrhujem, aby sa do § 38 zákona o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov vložil nový odsek 5, ktorým sa ustanoví, že sa odseky 3 a 4 nebudú vzťahovať na bývalého príslušníka silových zložiek, ktorý bol uznaný za invalidného podľa</p>	<p>ku ktorým sa má dospieť v rámci rokovaní tejto expertnej skupiny.</p>
--	---	--

		<p>všeobecných predpisov o sociálnom poistení (t. j. podľa zákona o sociálnom poistení), a to odo dňa vzniku invalidity podľa všeobecných predpisov o sociálnom poistení, najskôr však odo dňa skončenia služobného pomeru.</p> <p>Vzhľadom na to, že problematiku týchto osôb možno alternatívne riešiť aj úpravou zákona o sociálnom poistení, ktorý je v gescii iného ministerstva, odporúčam vzhľadom na nadrezortný význam pri legislatívnej príprave tejto časti návrhu zákona spolupracovať s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná.</p>		
<p><b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky</p>	O	<p><b>Čl. I</b> V čl. I uvádzacej vete odporúčame za slovami „zákona č. 80/2025 Z. z.“ nahradiť spojku „a“ čiarkou a za slová „zákona č. 150/2025 Z. z.“ vložiť slová „a zákona č. 200/2025 Z. z.“.</p>	A	<p>Zákon č. 200/2025 Z. z. bol uvedený len v konsolidovanom znení (v rámci MPK vyznačený zelenou farbou) z dôvodu, že zatiaľ ešte nenadobudol účinnosť. Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky nešpecifikujú, či sa v úvodnej vete majú uviesť platné alebo účinné novely, hovorí len o uvedení „všetkých predchádzajúcich noviel“. Predkladateľ uviedol len účinné novely. Po nadobudnutí účinnosti novely č. 200/2025 Z. z. by sa uviedla aj táto novela zákona č. 328/2002 Z. z.</p>
<p><b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky</p>	O	<p><b>Čl. I bodu 4</b> V čl. I bod 4 navrhujeme upraviť takto: „V § 31 ods. 3 sa za slovo „rokov“ vkladá čiarka a slová „a ktorým...príspevku“.“.</p>	A	

<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 11</b> Čl. I bode 11 navrhujeme umiestniť odkaz na poznámku pod čiarou 3f) za čiarku pred slovom „alebo“.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 14</b> V čl. I bode 14 navrhujeme slová „písm. e) až g)“ nahradiť slovami „e), f) alebo písm. g)“ keďže podmienky nároku podľa § 50 ods. 2 sú alternatívne, pripomienka platí primerane aj pre § 50 ods. 5.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 15</b> V čl. I bode 15 v § 51 navrhujeme pred číslo „48“ vložiť „§“.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 16</b> V čl. I bode 16 navrhujeme spresniť vnútorný odkaz „ak ďalej nie je ustanovené inak“ uvedením konkrétnych ustanovení s odchylnou úpravou.	N	Všeobecný odkaz „ak ďalej nie je ustanovené inak“ chráni text zákona pred vznikom tzv. mŕtvych odkazov, napr. ak sa pri novelizácii zmení číslovanie paragrafov, resp. ich existencia.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 17</b> V čl. I bode 17 navrhujeme slová „výsluhový dôchodok a invalidný dôchodok“ nahradiť slovami „výsluhový dôchodok alebo invalidný dôchodok“.	N	Ustanovenie § 63 ods. 3 platného znenia nepoužíva alternatívny výpočet u tohto vyjadrenia. Vyjadrenie sa v ustanovení opakuje, preto ho nie je vhodné v tomto jedinom prípade nahradiť alternatívnym výpočtom.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 20</b> V čl. I bode 20 v § 67 ods. 5 a 6 navrhujeme slová „pred 1. januárom 2004“ nahradiť slovami „do 31.decembra 2003“ a slová „po 31. decembri 2003“ slovami „od 1. januára 2004“.	N	Vyjadrenie považujeme za správne, pozri napr. § 143w a nasl. platného zákona.

<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 22</b> V čl. I bode 22 navrhujeme novelizačný bod vyjadriť takto „V § 78 sa slová „ods. 2, § 72, 74, 76 a 77“ nahrádzajú slovami „ods. 2 a 3, § 72, § 74 a 77. Zomretému policajtovi...predpisom.“.“.	N	Znenie bodu 22 (§ 78) bolo zmenené.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 25</b> V čl. I bode 25 navrhujeme v - § 84 ods. 3 úvodnej vete slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“ a v písmene c) slovo „stanovenej“ nahradiť slovom „ustanovenej“, - § 84 ods. 5 slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“	ČA	V § 84 sa vylučovacia spojka nepoužije, pretože ide o kompetenciu priznanú tak útvaru sociálneho zabezpečenia ministerstva ako aj Vojenskému úradu sociálneho zabezpečenia. Zlučovacia spojka sa použila aj v § 84 ods. 2 platného znenia.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 26</b> V čl. I bode 26 odporúčame vypustiť slová „na konci “ a za slovo „príslušného“ vložiť slovo „služobného“.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 29</b> V čl. I navrhujeme bod 29 upraviť takto: „§ 106 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:“.	A	
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 30</b> V čl. I bode 30 v § 143as navrhujeme slová „spadá do obdobia pred 1. júlom 2026“ nahradiť slovami „nastane do 30. júna 2026“.	N	Zákon č. 461/2003 Z. z. síce používa v obdobnom ustanovení § 293fn pripomienkujúcim použité slová, ale aj predkladateľom použité slová sú zrozumiteľné a vo vzťahu k očakávanému dňu pôrodu sa používa aj predkladateľom použité vyjadrenie [pozri § 32 ods. 2 písm. c) zákona č.

				461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov].
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 30</b> V čl. I bode 30 v § 143at navrhujeme slová „pred 1. júlom“ nahradiť slovami „do 30. júna“.	N	Vyjadrenie považujeme za správne; takéto vyjadrenie je súčasťou aj platného znenia § 293fn zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 30</b> V čl. I bode 30 v § 143au ods. 2 - „po 1. júli“ znamená od 2. júla, navrhujeme zväžiť správnosť vyjadrenia dátumu.	N	Ustanovenie § 143au sa vypustilo.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>Čl. I bodu 30</b> V čl. I bode 30 v § 143au ods. 3 odporúčame nahradiť slová „uvedenému v odsekoch 1 a 2“ slovami „podľa odsekov 1 a 2“.	N	Ustanovenie § 143au sa vypustilo.
<b>MDSR</b> Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	<b>dôvodovej správe</b> Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame uviesť informáciu tom, či má byť návrh zákona predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania alebo či sa vnútrokomunitárne pripomienkové konanie uskutočnilo. Odôvodnenie: Čl. 20 (2) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	A	
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	<b>Z</b>	<b>K doložke vybraných vplyvov</b> V doložke vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) bode 9. žiadame označiť aj pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy.	N	Pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy mal byť identifikovaný pri príslušníkoch Policajného zboru, na ktorých sa mala vzťahovať navrhovaná úprava podľa § 143au. Týmto príslušníkom bol priznaný a vyplácaný výsluhový dôchodok podľa predpisov platných pred rokom 2013 a pri opätovnom

				<p>vzniku služobného pomeru im výsluhový dôchodok zanikol. Tým teda došlo k nevyplácaniu výsluhového dôchodku z osobitného účtu ministerstva vnútra, čo malo mať pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy.</p> <p>Ostatné rezorty zamestnávajúce príslušníkov ozbrojených zborov a síl spadajúcich pod pôsobnosť pripomienkovaného návrhu zákona v rámci pripomienkového konania vyslovili požiadavku zrovnoprávnenia ich príslušníkov v tejto otázke s príslušníkmi Policajných zborov alebo žiadali vypustenie tohto ustanovenia. Na základe týchto požiadaviek došlo k vypusteniu ustanovenia § 143au.</p> <p>Predpoklad pozitívneho vplyvu na rozpočet verejnej správy sa týmto stáva irelevantným.</p>
<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<b>Z</b>	<p><b>K analýze vplyvov na rozpočet</b> V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a na financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) tabuľke č. 1/A žiadame v časti Výdavky verejnej správy celkom doplniť upravené celkové sumy v jednotlivých rokoch aj do riadku „vplyv na ŠR“.</p>	A	
<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií</p>	<b>Z</b>	<p><b>K analýze vplyvov na rozpočet</b> Vplyvy na rozpočet verejnej správy v roku 2026 žiadame</p>	A	

Slovenskej republiky		prehodnotiť z dôvodu posunu navrhovanej účinnosti novely zákona z 1. januára 2026 na 1. júla 2026.		
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	<b>Z</b>	<p><b>K analýze vplyvov na rozpočet</b></p> <p>V rámci predbežného pripomienkového konania sme uplatnili túto zásadnú pripomienku k navrhovanému zneniu § 143au: „Znenie § 143au ohľadom zachovania percentuálnej výmery výsluhového dôchodku pre opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru považujeme za diskriminačné vo vzťahu k ostatným ozbrojeným zložkám. Považujeme za potrebné, aby predkladateľ vopred ešte pred MPK konzultoval návrh s kapitolami, pod ktoré patria ostatné ozbrojené zložky, a to aj vo vzťahu k možnému dodatočnému negatívne vplyvu na ich rozpočty, a teda aj možnému negatívne vplyvu na rozpočet verejnej správy a limit verejných výdavkov. Zároveň dodávame, že ak by sa navrhovaná právna úprava týkala výlučne príslušníkov Policajného zboru, následkom by bolo prehĺbenie rozdielov medzi jednotlivými ozbrojenými zbormi a zatraktívnenie služobného pomeru len pre príslušníkov Policajného zboru.“.</p> <p>Predkladateľ túto zásadnú pripomienku neakceptoval. Z tohto dôvodu upozorňujeme, že ak by v priebehu ďalšieho legislatívneho procesu došlo k rozšíreniu pôsobnosti §143au aj na ďalšie ozbrojené zložky, budú musieť byť všetky prípadné negatívne vplyvy na rozpočty dotknutých kapitol zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a bez vplyvu na limit verejných výdavkov.</p>	<b>A</b>	Navrhovateľ znenie § 143au návrhu zákona konzultoval s kapitolami, pod ktoré patria ostatné ozbrojené zložky, a to aj vo vzťahu k možnému dodatočnému negatívne vplyvu na ich rozpočty. Znenie ustanovenia § 143au sa nerozšírilo na ostatné zložky spadajúce do systému sociálneho zabezpečenia, ale ustanovenie § 143au sa vypustilo.
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	<b>Z</b>	<p><b>K čl. I bodu 30 (§ 143au)</b></p> <p>Žiadame prehodnotiť navrhovaný mechanizmus v § 143au, keďže zavádza selektívny preferenčný režim len pre Policajný zbor – buď jeho vypustenie, alebo rozšírenie na všetky ozbrojené zložky. Zároveň žiadame doplnenie odôvodnenia preferenčného režimu len pre Policajný zbor.</p>	<b>A</b>	Mechanizmus § 143au sa prehodnotil a ustanovenie sa vypustilo.

	<p>Návrh ustanovuje špecifický režim zachovania a ďalšieho navyšovania percentuálnej výmery výsluhového dôchodku pre bývalých príslušníkov Policajného zboru, ktorí sa opätovne vrátia do služobného pomeru. Tento mechanizmus im garantuje zachovanie celej pôvodnej percentuálnej výmery výsluhového dôchodku a jej následné zvyšovanie, akoby k prerušeniu služobného pomeru nedošlo.</p> <p>Navrhované navyšovanie sa týka iba príslušníkov Policajného zboru. Príslušníci Ozbroyených síl SR, Zboru väzenskej a justičnej stráže, Hasičského a záchranného zboru, Slovenskej informačnej služby, Národného bezpečnostného úradu, či finančnej správy obdobný benefit nemajú. Návrh tak vytvára paralelný preferenčný režim pre jednu skupinu príslušníkov, hoci všetky zložky patria pod rovnaký osobitný systém sociálneho zabezpečenia, s rovnakou právnou úpravou výsluh.</p> <p>Odôvodnenie návrhu vychádza výlučne zo zistení o personálnom podstave v Policajnom zbore. Chýba však akákoľvek analýza personálnej situácie v ostatných ozbrojených zložkách, a teda aj informácia o tom, či sa tieto zložky nenachádzajú v obdobnej alebo horšej personálnej situácii. Bez komplexného posúdenia celého sektora nie je možné objektívne zdôvodniť, prečo by mali byť zvýhodnení iba príslušníci jednej zložky.</p> <p>Považujeme preto navrhované zvýhodnenie za diskriminačné a neodôvodnené. Žiadame, aby predkladateľ v analýze vplyvov uviedol relatívne porovnanie súčasných personálnych stavov všetkých útvarov, ktorých sa týka zákon o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a korektne zdôvodnil svoje rozhodnutie obmedziť navrhované opatrenia podľa § 143au iba na príslušníkov Policajného zboru. Zároveň žiadame buď navrhované ustanovenie § 143au vypustiť alebo mechanizmus spravodlivo rozšíriť na všetky ozbrojené zložky. Takáto úprava by zabezpečila rovnosť</p>	
--	--	--

		zaobchádzania medzi jednotlivými skupinami príslušníkov a eliminovala riziko diskriminácie.		
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<p><b>K analýze vplyvov na rozpočet</b></p> <p>V predložennom materiáli odporúčame prehodnotiť odhad fiškálneho vplyvu opatrenia týkajúceho sa opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru (čl. bod 30 § 143au) a zahrnúť dlhodobý vplyv vyšších výplat výsluhových dôchodkov po ukončení novopriznaných pomerov.</p> <p>Odhad fiškálneho vplyvu opatrenia týkajúceho sa opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru zahŕňa iba výdavkovú stranu v podobe dočasného zastavenia výplaty výsluhových dôchodkov. Z analýzy vplyvov, vrátane tabuľky na str. 6, nie je zrejmé, či odhad ráta aj s opätovným priznaním výplaty výsluhového dôchodku po ukončení novopriznaného pomeru, keďže od roku 2034 materiál konštatuje nulový vplyv. Odhady podľa analýzy vplyvov tiež neobsahujú vplyv na príjmovej strane v podobe dodatočne zaplatených odvodov a daní z práce príslušníkov Policajného zboru.</p> <p>Príslušné útvary sociálneho zabezpečenia disponujú údajmi o vymeriavacích základoch a súčasnej výške poberaných výsluhových dôchodkov bývalých príslušníkov Policajného zboru, na základe ktorých sa dá odhadnúť vplyv na príjmovej strane a zároveň odhadnúť dlhodobý negatívny vplyv na výdavkovej strane v podobe výplaty vyšších výsluhových dôchodkov po ukončení novopriznaných pomerov.</p> <p>Odporúčame, aby predkladateľ v analýze vplyvov uviedol:</p> <p>a) priemerný vymeriavací základ súčasných opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru, ktorým bolo zastavené vyplácanie výsluhového dôchodku,</p> <p>b) odhadovaný priemerný výsluhový dôchodok po ukončení novovzniknutého pomeru príslušníka Policajného zboru a</p>	A	Fiškálny vplyv opatrenia navrhovaného v § 143au návrhu zákona sa prehodnotil a ustanovenie sa vypustilo.

		c) z týchto údajov odvodený a vyčíslený vplyv na rozpočet v podobe počítačnej úspory na výdavkoch a zvýšenia odvodových príjmov a neskorší nastupujúci dlhodobý vplyv v podobe vyplácania vyšších výsluhových dôchodkov na základe výhodnejších podmienok.	
<b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v úvodnej vete návrhu zákona slová „zákona č. 80/2025 Z. z. a zákona č. 150/2025 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 80/2025 Z. z., zákona č. 150/2025 Z. z. a zákona č. 200/2025 Z. z.“, v bode 9 slová „a 4“ nahradiť slovami „úvodnej vete a ods. 4 úvodnej vete“, v bode 14 § 50 ods. 5 slová „§ 50 ods. 2“ nahradiť slovami „odseku 2“, v bode 15 úvodnej vete vypustiť slová „vrátane nadpisu nad § 51“ a vypustiť nadpis nad § 51, pretože uvedený nadpis sa novelou zákon nemení, v bode 18 za slová „§ 66a“ vložiť slová „štvrtej vete“, v bode 19 za slová „ods. 4“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 25 § 84 ods. 3 písm. c) slovo „stanovenej“ nahradiť slovom „ustanovenej“, v bode 26 vypustiť slová „na konci“ ako nadbytočné, v bode 27 za slová „ods. 1“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 29 úvodnú vetu preformulovať takto: „§ 106 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:“).</p>	<p>ČA</p> <p>Zákon č. 200/2025 Z. z. bol uvedený len v konsolidovanom znení (v rámci MPK vyznačený zelenou farbou) z dôvodu, že zatiaľ ešte nenadobudol účinnosť. Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky (ďalej len „LPV“) nešpecifikujú, či sa v úvodnej vete majú uviesť platné alebo účinné novely, hovorí len o uvedení „všetkých predchádzajúcich noviel“. Predkladateľ uviedol len účinné novely. Po nadobudnutí účinnosti novely č. 200/2025 Z. z. by sa uviedla aj táto novela zákona č. 328/2002 Z. z. Vychádzajúc zo znenia bodu 30.1. Legislatívno-technických pokynov LPV: „Ak sa mení ustanovenie, ktoré má nadpis nad označením paragrafu, úvodná veta príslušného bodu napríklad znie: „§ 3 vrátane nadpisu nad paragrafom znie:“ máme za to, že ak sa mení ustanovenie, ktoré má nadpis nad paragrafom, súčasťou zmeny má byť aj nadpis. Znenie LPV nešpecifikuje, či sa do</p>

			<p>úvodnej vety má zahrnúť nadpis len vtedy, ak dochádza ku zmene nadpisu, hovorí len o tom, že ak sa mení ustanovenie, k čomu v návrhu dochádza, a toto ustanovenie má nad sebou nadpis, má sa zahrnúť do úvodnej vety bodu novely. Úvodnú vetu uvádza len príkladom, teda mohla by znieť aj inak. Vychádzame aj z nadväzujúceho znenia LPV, ktoré špecifikujú, že pri zmene nadpisu je potrebné túto zmenu vyjadriť v osobitnom bode novely. Vychádzajúc z bodu 30.2. Legislatívno-technických pokynov LPV nie je potrebné špecifikovať, v ktorej vete v príslušnom ustanovení ku zmene dochádza. Znenie bodov 18, 19 a 27 je zrozumiteľné. Príslušné slová sa nachádzajú v ustanovení len raz, preto špecifikácia príslušných viet, kde sa presne v ustanoveniach nachádzajú, nie je potrebná, keďže sa nenachádzajú v žiadnej ďalšej vete meneného ustanovenia.</p>
<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	O	<p><b>K čl. I bodu 1 (§ 9a)</b> V bode 1 § 9a odporúčame nastaviť mechanizmus určenia výšky tehotenského obdobne ako vo všeobecnom systéme sociálneho zabezpečenia.</p> <p>Podľa navrhovaného § 9a ods. 3 sa tehotenské ustanovuje vo výške</p>	N

		<p>12 % denného vymeriavacieho základu (ďalej len „DVZ“) určeného z dvojnásobku všeobecného vymeriavacieho základu spred dvoch rokov. Vo všeobecnom systéme sociálneho zabezpečenia sa táto dávka určuje ako 15 % DVZ poistenkyne, pričom nesmie byť nižšia ako 10 % maximálneho DVZ a vyššia ako dávka určená z maximálneho vymeriavacieho základu.</p> <p>Návrh nastavuje dávku výrazne vyššie, ako vo všeobecnom systéme sociálneho zabezpečenia, zároveň nereflektuje individuálne príjmy poistenkyne. Máme za to, že takto nastavený mechanizmus je neopodstatnene štedrý a neprímerane zvýhodňuje jednu skupinu poberateľov rovnakej dávky pred inou skupinou. Odporúčame preto, aby bola výška tehotenského naviazaná na skutočný príjem poistenkyne a bola ustanovená v adekvátnej výške.</p>		<p>rovnoprávnosť vo vzťahu k poistenkyňiam všeobecného systému sociálneho poistenia.</p>
<p><b>MFSR</b> Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p><b>K čl. I bodu 25 (§ 84)</b> V bode 25 § 84 odporúčame zaviesť maximálnu dĺžku prerušenia konania o dávkach a službách sociálneho zabezpečenia alebo možnosť využiť opravný prostriedok.</p> <p>Návrh umožňuje útvaru sociálneho zabezpečenia ministerstva a Vojenskému úradu sociálneho zabezpečenia prerušiť konanie na neobmedzene dlhú dobu (podľa navrhovaného § 84 ods. 3 písm. c) je možné konanie prerušiť, ak nemožno presne a úplne zistiť skutočný stav veci), pričom podľa navrhovaného § 84 ods. 4 proti rozhodnutiu o prerušení konania sa nemožno odvolať. Navrhovaná právna úprava tak vytvára nerovnosť medzi účastníkmi konania. Odporúčame preto zaviesť maximálnu dĺžku prerušenia konania alebo možnosť využiť opravný prostriedok.</p>	<p>N</p>	<p>Ide o ustanovenie, ktoré v takmer identickom znení obsahuje tak správny poriadok (§ 29) ako aj zákon o sociálnom poistení (§ 193). Podľa § 84 ods. 1 zákona č. 328/2002 Z. z. sa na konanie o dávkach a službách sociálneho zabezpečenia vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak zákon č. 328/2002 Z. z. neustanovuje inak. Podľa tohto ustanovenia útvar sociálneho zabezpečenia či Vojenský úrad sociálneho zabezpečenia postupovali podľa príslušných ustanovení správneho poriadku. Navrhovaným ustanovením sa tento postup prispôbuje potrebám týchto orgánov. Keďže</p>

			<p>ani správny poriadok neustanovuje maximálnu lehotu, na ktorú sa konanie prerušuje a menované orgány postupovali podľa správneho poriadku, v tejto oblasti sa len preberá už používaný právny stav, ktorý nespôsobil problémy.</p> <p>K navrhovanému zneniu § 84 ods. 3 až 6 uvádzame: Predbežnou otázkou je otázka, od posúdenia ktorej závisí rozhodnutie vo veci, ktorá je predmetom správneho konania. Lehotu, na ktorú sa konanie pri predbežnej otázke prerušuje, správny poriadok neustanovuje. Vychádzajúc z praxe, existujú prípady, kedy sa konanie prerušuje na dobu niekoľkých týždňov alebo mesiacov a aj o relatívne dlhú dobu, ak napríklad posúdenie určitej otázky je predmetom súdneho konania a z toho dôvodu by stanovenie akejkoľvek lehoty bolo kontraproduktívne.</p> <p>Ak je účastník konania vyzvaný, aby odstránil nedostatky podania, primeranú dĺžku lehoty určuje správny orgán (§ 19 ods. 3 správneho poriadku).</p>
--	--	--	---

				<p>K prerušeniu konania nedochádza priamo zo zákona, ale predpokladá sa forma procesného rozhodnutia správneho orgánu. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie a takéto rozhodnutie nepodlieha preskúmaniu súdom. Takúto úpravu má aj správny poriadok.</p> <p>Konanie sa prerušuje, kým Útvar sociálneho zabezpečenia ministerstva a Vojenský úrad sociálneho zabezpečenia v konaní nepokračuje z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo odpadnú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo. Koniec prerušenia konania je teda ustanovený a orgány musia konať.</p> <p>Ak nastane situácia, že prekážka trvá aj naďalej, napríklad účastník konania neodstránil vady podania, správny orgán buď návrh účastníka meritórnym rozhodnutím zamietne, alebo konanie zastaví.</p>
<p><b>MINCRS</b> Ministerstvo cestovného ruchu a športu</p>	O	<p><b>Celému materiálu</b> Návrh odporúčame zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky(d'alej len „LPV“), a to napríklad - odporúčame v čl. I úvodnej vete slová „Z. z. a zákona č. 150/2025 Z. z.“ nahradiť slovami „Z. z., zákona č. 150/2025 Z. z. a zákona č.</p>	A	<p>Zákon č. 200/2025 Z. z. bol uvedený len v konsolidovanom znení (v rámci MPK vyznačený zelenou farbou) z dôvodu, že zatiaľ ešte nenadobudol účinnosť.</p>

Slovenskej republiky	<p>200/2025 Z. z.",</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v čl. I bode 4 odporúčame v citácii za slovom „rokov" vypustiť čiarku, slovo „vkladajú" nahradiť slovami „vkladá čiarka a" a v citácii za slovom „príspevku" rovnako vypustiť čiarku,</li> <li>- v čl. I bode 11 § 50 ods. 2 písm. b) odporúčame čiarku za odkazom 3f presunúť pred odkaz 3f, t. j. za slovo „predpisu",</li> <li>- v čl. I bode 15 § 51 odporúčame slová „48 až" nahradiť slovami „§ 48 až" v súlade s bodom 55 prílohy č. 1 k LPV SR,</li> <li>- v čl. I bode 22 odporúčame slová „sa za slová „ods. 2“ vkladajú slová „a 3“, za číslom „74“ sa vypúšťa čiarka a číslo „76“ nahradiť slovami „sa slová „ods. 2, § 72, 74, 76 a 77“ nahrádzajú slovami „ods. 2 a 3, § 72, § 74 a 77“;</li> <li>- v čl. I bode 26 odporúčame vypustiť slová „na konci“ z dôvodu nadbytočnosti a za slovo „príslušného“ vložiť slovo „služobného“ v súlade s aktuálne platným znením zákona,</li> <li>- v čl. I bode 29 odporúčame znenie úvodnej vety nahradiť nasledovným znením „§ 106 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:“ v súlade s bodom 31 prílohy č. 1 k LPV SR.</li> </ul>		Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky (ďalej len „LPV“) nešpecifikujú, či sa v úvodnej vete majú uviesť platné alebo účinné novely, hovorí len o uvedení „všetkých predchádzajúcich noviel“. Predkladateľ uviedol len účinné novely. Po nadobudnutí účinnosti novely č. 200/2025 Z. z. by sa uviedla aj táto novela zákona č. 328/2002 Z. z. Znenie bodu 22 (§ 78) bolo zmenené.
<p><b>MOSR</b> Ministerstvo obrany Slovenskej republiky</p>	<p><b>Čl. I - bod 30</b></p> <p>V bode 30 žiadame bez náhrady vpustiť § 143au.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Navrhovaným ustanovením sa príslušníkom Policajného zboru, ktorým bol výsluhový dôchodok priznaný a vyplácaný podľa prechodných ustanovení uvedených v § 143aa až 143ac a opätovne vstúpili do služobného pomeru príslušníka Policajného zboru, pričom tento trvá k 1. júlu 2026 navrhuje, ak ich novovzniknutý služobný pomer trval aspoň 5 rokov, posudzovať nárok na výsluhový dôchodok tak, ako im bol posudzovaný pri prvom skončení služobného pomeru. Rovnaký postup sa navrhuje aplikovať aj pri príslušníkoch Policajného zboru, ktorým bol výsluhový dôchodok priznaný a vyplácaný podľa prechodných ustanovení uvedených v § 143aa až 143ac a do služobného pomeru príslušníka Policajného zboru opätovne vstúpia po 1. júli 2026. Z</p>	A	

	<p>uvedeného návrhu vyplýva, že ak bol príslušníkovi Policajného zboru základ na výpočet výsluhového dôchodku podľa prechodných ustanovení zisťovaný z priemerného služobného platu v príjmovom najlepšom jednom roku z posledných skončených desiatich kalendárnych rokov služobného pomeru, toto mu ostane zachované aj v prípade, ak by jeho služobný pomer skončil v čase, kedy by mu mal byť základ na výpočet výsluhového dôchodku zisťovaný napr. z priemerného služobného platu z posledných desiatich skončených kalendárnych rokov pred dňom skončenia služobného pomeru. Zachovaná im ostáva aj percentuálna výmera tohto dôchodku. Navrhované riešenie v § 143au je nesystémové, popiera rovnaké nastavenie osobitného systému sociálneho zabezpečenia pre všetkých zúčastnených a tiež samotný zmysel úprav z roku 2013 (zákon č. 80/2013 Z. z.), ktorých cieľom bolo šetriť finančné prostriedky osobitných účtov rezortov zúčastnených na osobitnom systéme sociálneho zabezpečenia.</p> <p>Do 30. apríla 2013 vznikol policajtovi a profesionálnemu vojakovi nárok na výsluhový dôchodok v prípade, ak jeho služobný pomer trval aspoň 15 rokov, pričom základ na výpočet jeho výsluhového dôchodku sa zisťoval z priemerného služobného platu v príjmovom najlepšom ukončenom kalendárnom roku z posledných desiatich ukončených kalendárnych rokov služobného pomeru pred dňom skončenia služobného pomeru.</p> <p>Zákonom č. 80/2013 Z. z. sa dĺžka doby služby potrebná pre vznik nároku na výsluhový dôchodok predĺžila pre policajtov a vojakov, ktorí vstúpia do služobného pomeru po nadobudnutí jeho účinnosti na 25 rokov a základ na výpočet výsluhového dôchodku sa im zisťuje z priemerného mesačného služobného platu dosiahnutého v období posledných desiatich skončených kalendárnych rokov pred dňom skončenia služobného pomeru. Teda došlo k predĺženiu doby služobného pomeru potrebnej pre vznik nároku na výsluhový dôchodok (z 15 na 25 rokov) a rovnako aj k predĺženiu doby služobného pomeru, z ktorej sa zisťuje priemerný služobný plat pre vyčíslenie základu na výpočet výšky výsluhového dôchodku (z 1 na</p>	
--	---	--

		<p>10 rokov). Pre policajtov a profesionálnych vojakov, ktorí v tom období už boli v služobnom pomere, sa na preklopenie prechodného obdobia prijali prechodné ustanovenia. V prechodných ustanoveniach § 143aa až 143ac zákona č. 328/2002 Z. z. sa určil spôsob postupného predlžovania doby služby potrebnej pre vznik nároku na výsluhový dôchodok (až do 25 rokov doby služby) a tiež postupné navyšovanie doby služby, z ktorej sa určuje základ pre výpočet výsluhového dôchodku (z 1, 2, 3, 4 rokov až po plných 10 rokov), to všetko v závislosti od dĺžky služobného pomeru dosiahnutej k 1. máju 2013. Uvedenými opatreniami sa zároveň zabezpečilo postupné znižovanie nákladov na výplatu výsluhových dôchodkov z osobitných účtov.</p> <p>Prípadné motivovanie pre opätovný vstup do Policajného zboru odporúčame riešiť v intenciách zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>Túto pripomienku považuje Ministerstvo obrany Slovenskej republiky za zásadnú.</p>		
<p><b>MOSR</b> Ministerstvo obransy Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p><b>Čl. I - úvodná veta</b> V úvodnej vete čl. I odporúčame doplniť aj zákon č. 200/2025 Z. z., ktorým je zákon č. 328/2002 Z. z. novelizovaný a účinnosť nadobúda 1. januára 2026.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	A	<p>Zákon č. 200/2025 Z. z. bol uvedený len v konsolidovanom znení (v rámci MPK vyznačený zelenou farbou) z dôvodu, že zatiaľ ešte nenadobudol účinnosť. Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky nešpecifikujú, či sa v úvodnej vete majú uviesť platné alebo účinné novely, hovorí len o uvedení „všetkých predchádzajúcich noviel“. Predkladateľ uviedol len účinné novely. Po nadobudnutí účinnosti</p>

				novely č. 200/2025 Z. z. by sa uviedla aj táto novela zákona č. 328/2002 Z. z.
<b>MOSR</b> Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	<p><b>Čl. I - bod 17</b></p> <p>V bode 17 § 63 ods. 3 odporúčame slová „priznáva alebo“ nahradiť slovami „priznáva a“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Formulácia „priznáva a vypláca“ zdôrazňuje, že zodpovedná inštitúcia nesie plnú zodpovednosť nielen za posúdenie oprávnenosti nároku, ale aj za realizáciu jeho výplaty. Ponechanie spojky „alebo“ by mohlo viesť k nejasnostiam v interpretácii, nakoľko spojka „alebo“ môže naznačovať alternatívne možnosti bez presného vymedzenia podmienok, za ktorých sa dané ustanovenie uplatňuje.</p>	A	
<b>MOSR</b> Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	<p><b>Čl. I - bod 22</b></p> <p>Znenie bodu 22 navrhujeme upraviť takto:</p> <p>„22. § 78 znie:</p> <p>„§ 78</p> <p>(1) Na zomretých policajtov alebo profesionálnych vojakov po skončení služobného pomeru, ak boli poberateľmi dôchodku z výsluhového zabezpečenia, sa vzťahujú ustanovenia § 71 ods. 2 a 3, § 72, § 74, § 76 a 77.</p> <p>(2) Zomretému policajtovi sa po skončení služobného pomeru, ak bol poberateľom dôchodku z výsluhového zabezpečenia, počty podľa § 76 preukazujú v rozsahu a za podmienok, ktoré určí minister interným predpisom.“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Navrhujeme z dôvodu jednoznačného určenia kompetencií vo vzťahu k preukazovaniu počt pri zabezpečovaní pohrebov policajtom a profesionálnym vojakom, ak boli poberateľmi dôchodku z výsluhového zabezpečenia, upraviť v dvoch odsekoch.</p>	A	Ustanovenie § 78 sa rozdelilo do dvoch odsekov. Prvý odsek sa týka policajtov a druhý profesionálnych vojakov. Pripomienka týmto bola akceptovaná, len sa zvolilo iné legislatívne riešenie. Ide o legislatívne riešenie, ktoré už využíva pripomienkovaný zákon aj v iných ustanoveniach.

		Pre potreby Ministerstva obrany Slovenskej republiky je vo vzťahu k preukazovaniu pôct pri zabezpečovaní pohrebov profesionálnych vojakov po skončení služobného pomeru nevyhnutné, aby v odseku 1 pri výpočte ustanovení, ktoré sa na túto situáciu aplikujú, zostal zachovaný aj § 76. Pohrebné počty a podrobnosti o zabezpečení pohrebov profesionálnych vojakov a bývalých profesionálnych vojakov – poberateľov výsluhového dôchodku sú už aj v súčasnosti v rezorte obrany upravené interným predpisom.		
<b>MOSR</b> Ministerstvo obransy Slovenskej republiky	O	<p><b>Čl. I - bod 25</b></p> <p>Bod 25, v ktorom sa navrhujú vložiť v § 84 za odsek 2 nové odseky 3 až 6, žiadame vypustiť bez náhrady.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Navrhované ustanovenia upravujúce prerušenie konania sú v rozpore so základnými zásadami a pravidlami ustanovenými v zákone č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Automatické prerušenie konania po vyzvaní účastníka konania na odstránenie nedostatkov konania považujeme za nadbytočné, nakoľko po určení lehoty na odstránenie nedostatkov a správnom poučení účastníka konania dáva Správny poriadok možnosť zastavenia konania vo veci, ak účastník konania nepostupuje spôsobom a v lehotách určených správnym orgánom [§ 30 ods. 1 písm. d) Správneho poriadku]. Ustanovenie o neuplynutí lehôt počas prerušenia konania vytvára tiež právnu neistotu a môže viesť k neprimeranému predlžovaniu konania. Správny poriadok jasne definuje pravidlá plynutia lehôt a ustanovuje procesné nástroje na ochranu účastníkov konania, ktoré toto ustanovenie obchádza. Takto upravené prerušenie konania bez presne vymedzených podmienok predstavuje zásah do práv účastníka konania, ktorý je v rozpore s princípmi rovnosti a ochrany práv garantovaných Správnym poriadkom.</p>	N	<p>V namietaných častiach navrhovaného znenia § 84 ods. 3 až 6 má návrh rovnaké znenie ako § 29 ods. 1 (správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania) a § 29 ods. 5 (Pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neuplynú.) správneho poriadku.</p> <p>Keďže útvar sociálneho zabezpečenia ministerstva a Vojenský úrad sociálneho zabezpečenia podľa § 84 ods. 1 v konaniach o dávkach a službách sociálneho zabezpečenia mal postupovať podľa správneho poriadku, tak ak vyzval účastníka konania, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku mal konanie aj prerušiť a súčasne podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku mal určiť primeranú lehotu na odstránenie</p>

				<p>nedostatkov konania. Podľa § 29 ods. 5 správneho poriadku, pokiaľ bolo konanie prerušené, lehoty podľa správneho poriadku neplynuli.</p> <p>Ak účastník stanovenú lehotu nestihol, má sa za to, že prekážka, ktorá mala za následok prerušenie konania, naďalej trvá a správny orgán buď návrh účastníka meritórnym rozhodnutím zamietol, alebo konanie zastavil.</p>
<p><b>MOSR</b> Ministerstvo obrany Slovenskej republiky</p>	O	<p><b>Čl. I - bod 29</b> Úvodnú vetu bodu 29 odporúčame upraviť takto: „29. § 106 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:“.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	A	
<p><b>MOSR</b> Ministerstvo obrany Slovenskej republiky</p>	O	<p><b>Čl. I nad rámec predloženého návrhu zákona</b> V čl. I navrhujeme za bod 25 vložiť nový bod 26 tohto znenia: „26. Doterajší text § 86a sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie: „(2) Posudkový lekár ministerstva obrany a posudkový lekár ozbrojených síl môžu v odôvodnených prípadoch indikovať, predĺžiť alebo ukončiť dočasnú neschopnosť. V takom prípade ošetrojúci lekár pre dospelých, na základe písomnej žiadosti posudkového lekára ministerstva obrany alebo posudkového lekára ozbrojených síl vytvorí príslušný elektronický záznam o dočasnej neschopnosti.“.“.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhovaná úprava § 86a zákona č. 328/2002 Z. z. vychádza z aplikačnej praxe, pričom analogicky nadväzuje na kompetencie</p>	A	

		<p>posudkových lekárov ustanovených v § 12a ods. 18 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 576/2004 Z. z.).</p> <p>Cieľom navrhovanej úpravy je najmä zohľadniť osobitosti posudzovania zdravotnej spôsobilosti profesionálnych vojakov, ktorí sú povinní podľa § 16 ods. 2 zákona č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov v znení neskorších predpisov spĺňať podmienku zdravotnej a duševnej spôsobilosti po celý čas trvania štátnej služby. V praxi však vznikajú situácie, keď vznikne medicínsky odôvodnená pochybnosť, či profesionálny vojak kritérium zdravotnej a duševnej spôsobilosti spĺňa a jeho zdravotná spôsobilosť na ďalší výkon štátnej služby je v súlade s § 100 a 101 zákona č. 281/2015 Z. z. predmetom prieskumného konania. Podľa platného znenia § 86a zákona č. 328/2002 Z. z. má posudkový lekár iba kontrolnú pôsobnosť, a to v zmysle kontroly správnosti stanovenia dočasnej neschopnosti vykonávať štátnu službu, čo sa javí najmä v prípadoch, keď profesionálny vojak v rámci prieskumného konania nespolutpracuje a odmieta absolvovať indikované odborné a lekárske vyšetrenia, ako nepostačujúce. Rozšírenie právomoci posudkového lekára aj o indikáciu, predĺženie alebo ukončenie dočasnej neschopnosti vykonávať štátnu službu profesionálneho vojaka je preto nevyhnutné na zabezpečenie objektívneho posúdenia zdravotného stavu a na udržanie režimu dočasnej neschopnosti pre chorobu alebo úraz až do preukázania spôsobilosti, resp. nespôsobilosti profesionálneho vojaka na výkon štátnej služby.</p>		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	<p><b>Čl. I nad rámec predloženého návrhu zákona</b></p> <p>V čl. I navrhujeme za bod 29 vložiť nový bod 30 tohto znenia:  „30. V § 116 ods. 2 písm. a) sa za slovo „ministerstva“ vkladá čiarka a slová „alebo Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia“ sa nahrádzajú slovami „posudkového lekára Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia, posudkového lekára ministerstva alebo</p>	A	

		<p>posudkového lekára ozbrojených síl“.“.</p> <p>Odôvodnenie:  Navrhované doplnenie § 116a ods. 2 písm. a) zákona č. 328/2002 Z. z. vyplýva z aplikačnej praxe, ktorá poukázala na príliš úzke vymedzenie oprávnených osôb, ktorým sú zdravotnícke zariadenia povinné poskytovať údaje zo zdravotnej dokumentácie. Lekársku posudkovú činnosť v oblasti sociálneho zabezpečenia profesionálnych vojakov nevykonáva výlučne posudkový lekár Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia, ale aj posudkový lekár ministerstva obrany a posudkoví lekári ozbrojených síl. Súčasné znenie § 116 ods. 2 písm. a) zákona č. 328/2002 Z. z. nezohľadňuje reálny výkon posudkovej činnosti a spôsobuje interpretačné nejasnosti pri poskytovaní výpisov zo zdravotnej dokumentácie. Zákon č. 576/2004 Z. z. v § 24 ods. 4 písm. e) a § 25 ods. 1 písm. i) jednoznačne ukladá poskytovateľom zdravotnej starostlivosti povinnosť poskytnúť údaje zo zdravotnej dokumentácie oprávneným osobám vrátane posudkových lekárov na účely lekárskej posudkovej činnosti pri výkone sociálneho zabezpečenia podľa osobitných predpisov. Odkaz 38 k tomuto ustanoveniu odkazuje práve na § 116 ods. 2 zákona č. 328/2002 Z. z., ktorý však v súčasnosti neupravuje všetky relevantné subjekty, ktoré vykonávajú lekársku posudkovú činnosť v pôsobnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky.</p> <p>Doplnením posudkového lekára ministerstva obrany a posudkových lekárov ozbrojených síl sa zosúladí právna úprava s reálnou praxou, odstránia sa interpretačné problémy a zároveň sa spresní aj poskytnutie výpisu zo zdravotnej dokumentácie v lehote osem dní aj vo vzťahu k ďalším oprávneným osobám. Takáto úprava prispeje k urýchleniu kontrolných procesov, najmä ak zdravotnícke zariadenia zdržiavajú spoluprácu, čím sa oddiaľuje preverenie relevantných skutočností.</p>		
MPSVRSR Ministerstvo	O	<p><b>K čl. I úvodnej vete</b>  Odporúčame v čl. I úvodnej vete slová „zákona č. 80/2025 Z. z. a</p>	A	Zákon č. 200/2025 Z. z. bol uvedený len v konsolidovanom

<p>práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky</p>		<p>zákona č. 150/2025 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 80/2025 Z. z., zákona č. 150/2025 Z. z. a zákona č. 200/2025 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	<p>znení (v rámci MPK vyznačený zelenou farbou) z dôvodu, že zatiaľ ešte nenadobudol účinnosť. Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky nešpecifikujú, či sa v úvodnej vete majú uviesť platné alebo účinné novely, hovorí len o uvedení „všetkých predchádzajúcich noviel“. Predkladateľ uviedol len účinné novely. Po nadobudnutí účinnosti novely č. 200/2025 Z. z. by sa uviedla aj táto novela zákona č. 328/2002 Z. z.</p>
<p><b>MPSVRSR</b> Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p><b>K čl. I bodu 1</b> Odporúčame v čl. I bode 1 navrhovanú úpravu v § 9a ods. 3 a 4 preformulovať tak, aby umožňovala vyplácať dávku tehotenského v individuálne určenej sume. Odôvodnenie: Podľa osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I bodu 1 sa mechanizmus určenia výšky tehotenského navrhuje nastaviť tak, aby bola zachovaná rovnoprávnosť poistenkýň osobitného systému sociálneho zabezpečenia s poistenkyňami všeobecného systému sociálneho poistenia. Podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov sa suma tehotenského určuje individuálne, a to v závislosti od sumy vymeriavacích základov, z ktorých poistenec zaplatil poistné na nemocenské poistenie, minimálne však v sume určenej zákonom. I keď sa suma tehotenského v cca 75 % prípadoch vypláca v minimálnej sume, zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení ustanovuje, že sa táto dávka vypláca poistencom v individuálne určenej sume (15% z denného vymeriavacieho základu). Napriek uvedenému, sa však bez bližšieho vysvetlenia, v</p>	<p>N</p> <p>Mechanizmus určenia výšky tehotenského sa navrhuje nastaviť tak, aby bola zachovaná rovnoprávnosť poistenkýň osobitného systému sociálneho zabezpečenia a zároveň aj istá rovnoprávnosť vo vzťahu k poistenkyňiam všeobecného systému sociálneho poistenia.</p>

		návrhu určuje suma tehotenského neadresne, tzn. rovnako pre každú oprávnenú osobu.		
<b>MPSVRSR</b> Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	<b>K čl. I bodu 29</b> Odporúčame v čl. I bode 29 znenie uvádzajúcej vety upraviť nasledovne: „§ 106 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
<b>MPSVRSR</b> Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	<b>K čl. I bodu 30</b> Odporúčame v čl. I bode 30 vypustiť prechodné ustanovenia § 143as a 143at. Odôvodnenie: Formulácia týchto ustanovení od 1. júla 2026 zakladá nárok na všetky predmetné dávky (tehotenské, vdovský výsluhový dôchodok a vdovecký výsluhový dôchodok), ktoré vznikli pred účinnosťou novely, už podľa právnych predpisov účinných od 1. júla 2026. Predpokladáme, že zámerom predkladateľa je dosiahnuť stav, aby sa nárok na dávku a jej výplatu za obdobie pred 1. júlom 2026 posudzoval podľa právneho stavu účinného pred 1. júlom 2026 a za obdobie od 1. júla 2026 sa použili právne predpisy účinné od 1. júla 2026. V dôvodovej správe sa zvyrazňuje, že účelom prechodných ustanovení je, aby sa takto postupovalo aj vtedy, ak skutočnosť odôvodňujúca vznik nároku na dávku nastala pred 1. júlom 2026. V dôvodovej správe deklarovaný stav však nastane aj bez akéhokoľvek prechodného ustanovenia, preto navrhujeme predmetné prechodné ustanovenia vypustiť.	N	Ustanovenia sa nevypustili, ale preformulovali. Podľa § 143as zostáva v platnosti právna úprava, ktorá platila pred účinnosťou predloženého navrhovaného zákona, ak je to pre príjemcu tehotenského výhodnejšie a podľa § 143at, ak nárok na vdovský a vdovecký výsluhový dôchodok vznikol pred 1. júlom 2026, podmienky nároku na jeho výplatu sa posúdia podľa predpisov účinných od 1. júla 2026, ak je to pre vdovu alebo vdovca výhodnejšie.
<b>MPSVRSR</b> Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	<b>Nad rámec návrhu</b> Upozorňujeme, že v poznámke pod čiarou k odkazu 51 je uvedená citácia ustanovení zákona č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov, ktorý bol zrušený a nahradený zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.	N	Účelom návrhu zákona nie je zmena poznámok pod čiarou. Poznámky pod čiarou majú informatívny charakter, preto by nemali mať na znenie platného predpisu vplyv. Zámerom predkladateľa nie je oprava formálnych nedostatkov

		<p>Odporúčame upraviť poznámku pod čiarou a zároveň verifikovať ustanovenie s odkazom 51.</p> <p>Rovnako upozorňujeme, že v poznámkach pod čiarou k odkazom 53 a 57 je uvedený neaktuálny zákon č. 29/1984 Zb. o sústave základných a stredných škôl (školský zákon) v znení neskorších predpisov, ktorý bol zrušený a nahradený zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>		<p>zákona č. 328/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Ak by tomu tak bolo, malo by sa pristúpiť k náhrade všetkých neplatných zákonov za platné v poznámkach pod čiarou. Takéto zmeny však nie sú potrebné.</p>
<p><b>MSSR</b> Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky</p>	<p><b>Z</b></p>	<p><b>Čl. I § 143au Vlastný materiál</b></p> <p>V čl. I, novelizačnom bode 30, v § 143au ods. 1 prvej vete, v ods. 2 prvej vete a v ods. 3 žiadame za slová „Príslušníkovi Policajného zboru“ vložiť slová „a príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže“, v ods. 1 prvej vete a ods. 2 prvej vete vypustiť slová „podľa § 143aa až 143ac“ a v ods. 1 prvej vete a ods. 2 prvej vete za slová „príslušníka Policajného zboru“ vložiť slová „a príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže“.</p> <p>Odôvodnenie: Z predloženej právnej úpravy, ako aj z odôvodnenia k ustanoveniu § 143au vyplýva zámer posilnenia stabilizácie personálneho stavu v Policajnom zbore Slovenskej republiky o opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky, ktorí v predchádzajúcom období skončili služobný pomer v Policajnom zbore Slovenskej republiky. Predložené znenie by podľa nášho názoru mohlo viesť k nedôvodnej diskriminácii príslušníkov iných bezpečnostných a ozbrojených zborov, preto navrhujeme doplniť do predloženého návrhu aj príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a zároveň navrhujeme vypustiť ustanovenie, ktoré zvýhodňuje opätovne prijatých príslušníkov, ktorým bol priznaný a vyplácaný výsluhový dôchodok po 01. 05. 2013, oproti príslušníkom, ktorým bol priznaný a vyplácaný výsluhový dôchodok do 30. 04. 2013. V prípade neakceptovania tejto pripomienky, navrhujeme vypustenie celého ustanovenia §</p>	<p><b>A</b></p>	<p>MSSR uviedlo, že ak sa neakceptuje začlenenie príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže do znenia § 143au, je potrebné ho vypustiť. Ustanovenie § 143au bolo zo znenia návrhu zákona vypustené.</p>

		143au, nakoľko máme za to, že pokiaľ sa dané znenie nebude vzťahovať na príslušníkov všetkých ozbrojených alebo bezpečnostných zborov, nemalo by sa vytváranie takejto osobitnej kategórie opätovne prijatých príslušníkov vzťahovať na nikoho.		
<b>MSSR</b> Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	<b>Z</b>	<p><b>Čl. I Vlastný materiál</b></p> <p>V čl. I navrhujeme doplniť nový novelizačný bod, ktorý znie: „V § 85 ods. 1 písm. a) sa na konci čiarka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „v prípadoch hodných osobitného zreteľa môže posudkový lekár vykonávajúci lekársku posudkovú činnosť indikovať, predĺžiť alebo ukončiť dočasnú neschopnosť výkonu služby, pričom v takom prípade ošetrojúci všeobecný lekár, na základe písomnej žiadosti posudkového lekára, vytvorí príslušný elektronický záznam o dočasnej neschopnosti podľa osobitného predpisu.x)“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu x znie: „x) §12a zákona č. 576/2004 Z. z.“.</p> <p>Odôvodnenie: Doplnenie novelizačného bodu žiadame z dôvodu zosúladenia kompetencií posudkového lekára u policajtov s kompetenciami posudkového lekára uvedenými v § 12a ods. 18 zák. č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 576/2004 Z. z.“). Úpravu predmetného ustanovenia navrhujeme s ohľadom na skúsenosti z aplikačnej praxe a rozšírenie kompetencií posudkových lekárov upravených v § 12a ods. 18 zákona č. 576/2004 Z. z.</p>	<b>A</b>	
<b>MSSR</b> Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	<b>Z</b>	<p><b>Čl. I Vlastný materiál</b></p> <p>V čl. I navrhujeme doplniť nový novelizačný bod, ktorý znie: „V § 116 ods. 2 sa vypúšťa písmeno c).</p> <p>Doterajšie písmená d) až f) sa označujú ako písmená c) až e).“.</p> <p>Odôvodnenie: Doplnenie novelizačného bodu žiadame z dôvodu, že</p>	<b>A</b>	

		povinnosť zdravotníckeho zariadenia prerokovať s posudkovým lekárom zdravotný stav policajta alebo profesionálneho vojaka na výkon služby, ak dočasná neschopnosť trvá šesť mesiacov (ktorá je v súčasnosti uvedená v § 116 ods. 2 písm. b) zákona č. 328/2002 Z. z.), je dostatočná, nakoľko ďalšie prerokovanie zdravotného stavu môže posudkový lekár nariadiť podľa potreby zohľadnením konkrétneho ochorenia a celkového zdravotného stavu posudzovaného, využitím kompetencie upravenej v § 86 ods. 1 písm. c) zákona č. 328/2002 Z. z.		
<b>NBÚ</b> Národný bezpečnostný úrad	O	<b>K vlastnému materiálu - k Čl. I novelizačnému bodu 30. (§ 143au)</b> V záujme zachovania princípu rovnosti a predídeniu diskriminácie ostatných príslušníkov odporúčame, aby sa navrhovaná úprava § 143au vzťahovala na policajta v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.  Odôvodnenie: Odôvodnenie je súčasťou pripomienky.	ČA	Ustanovenie § 143au je zo znenia návrhu zákona vypustené, tým sa zachoval princíp rovnosti a nediskriminujú sa ostatní príslušníci.
<b>NBÚ</b> Národný bezpečnostný úrad	O	<b>K vlastnému materiálu</b> V rámci návrhu zákona odporúčame v § 85 ustanoviť, že v prípadoch hodných osobitného zreteľa posudkový lekár vykonávajúci lekársku posudkovú činnosť môže dočasnú neschopnosť určiť, predĺžiť alebo ukončiť. V takom prípade ošetrojúci lekár, na základe písomnej žiadosti posudkového lekára, vytvorí príslušný elektronický záznam o dočasnej neschopnosti.  Navrhovanú úpravu zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 328/2002 Z. z.“) odporúčame s ohľadom na kompetencie posudkových lekárov podľa § 12a ods. 18 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov s	A	

	<p>tým, že túto kompetenciu navrhujeme rozšíriť s ohľadom na potreby výkonu lekárskej posudkovej činnosti vyplývajúce zo špecifik výkonu štátnej služby a zo špecifik posudzovania zdravotnej spôsobilosti na ďalší výkon štátnej služby podľa zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 73/1998 Z. z.“).</p> <p>V súlade s § 14 ods. 5 zákona č. 73/1998 Z. z. je policajt povinný podmienku zdravotnej a duševnej spôsobilosti spĺňať po celý čas trvania služobného pomeru. V prípade zhoršenia zdravotného stavu je policajt uznaný dočasne neschopným na výkon štátnej služby pre chorobu alebo úraz (ďalej len „dočasne neschopný“) až do znovunadobudnutia zdravotnej spôsobilosti na výkon služobných činností zodpovedajúcich jeho služobnému zaradeniu.</p> <p>V prípade medicínsky odôvodnenej možnosti, že policajt kritérium zdravotnej a duševnej spôsobilosti nespĺňa a jeho zdravotná spôsobilosť na ďalší výkon štátnej služby je predmetom prieskumného konania v súlade s § 222 a § 223 zákona č. 73/1998 Z. z., policajt je uznaný dočasne neschopným až do objektivizácie jeho zdravotnej a duševnej spôsobilosti na ďalší výkon štátnej služby odbornými a lekáorskými vyšetreniami, ktoré sú mu indikované v rámci prieskumného konania.</p> <p>Aktuálne má stanovisko posudkového lekára v rámci § 85 ods. 1 písm. a) zákona č. 328/2002 Z. z. vo vzťahu k trvaniu dočasnej neschopnosti len odporúčajúci charakter a ošetrujúci lekár ho môže a nemusí akceptovať.</p> <p>Za prípad osobitného zreteľa z pohľadu lekárskej posudkovej činnosti považujeme najmä situácie, kedy policajt počas liečby, alebo počas prieskumného konania, nespôlpracuje a dožaduje sa</p>	
--	--	--

		<p>ukončenia dočasnej neschopnosti v čase, kedy nie je možné medicínsky preukázať, že spĺňa kritériá zdravotnej a duševnej spôsobilosti na ďalší výkon štátnej služby.</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že príslušníci Národného bezpečnostného úradu sú na základe rozhodnutia riaditeľa Národného bezpečnostného úradu držiteľmi strelnej zbrane, je uznanie príslušníka dočasne neschopným až do objektivizácie jeho zdravotnej a duševnej spôsobilosti na ďalší výkon štátnej služby, preventívnym opatrením vo verejnom záujme, zameraným nielen na ochranu zdravia posudzovaného policajta, ale aj na ochranu zdravia jeho kolegov a civilného obyvateľstva.</p> <p>V opačných prípadoch, kedy môže dochádzať zo strany policajta, resp. ošetrojúceho lekára k snahe o neopodstatnené predlžovanie dočasnej neschopnosti, navrhuje sa dať posudkovému lekárovi právomoc dočasnú neschopnosť skončiť.</p> <p>Odôvodnenie: Odôvodnenie je súčasťou pripomienky.</p>		
<p><b>SIS</b> Slovenská informačná služba</p>	<p>O</p>	<p><b>Čl. I § 143au ods. 1,2 Pripomienka je zásadná.</b> V § 143au ods. 1 a 2 žiadame v prvej vete, za slovo „zboru“ použitom v obidvoch odsekoch prvýkrát, vložiť slová „a príslušníkovi Slovenskej informačnej služby“ a za slovo „zboru“ použitom v obidvoch odsekoch druhýkrát, vložiť slová „alebo príslušníka Slovenskej informačnej služby“. Zároveň žiadame v obidvoch odsekoch vypustiť slová „podľa § 143aa až 143ac“.</p> <p>Pripomienka je zásadná.</p> <p>Odôvodnenie: Vychádzajúc z dôvodovej správy k návrhu zákona, v súvislosti s</p>	<p>ČA</p>	<p>Z dôvodu vypustenia ustanovenia § 143au zo znenia návrhu zákona boli zachované rovnaké podmienky pre príslušníkov zborov v pôsobnosti zákona č. 328/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.</p>

	<p>nepriaznivým personálnym stavom v Policajnom zbore, sa majú prijatím novej právnej úpravy zmeniť podmienky výpočtu výšky výsluhového dôchodku pre niektorých z opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru, ktorí boli pred ich opätovným prijatím do služobného pomeru už poberateľmi výsluhového dôchodku. Ministerstvo vnútra SR ako predkladateľ návrhu zákona predpokladá, že v dôsledku prijatia navrhovaných opatrení dôjde k motivácii nastúpiť opätovne do služobného pomeru a zároveň zotrvať v tomto služobnom pomere príslušníka Policajného zboru pod dobu minimálne piatich rokov.</p> <p>V nadväznosti na vyššie uvedené a v záujme zabezpečenia rovnakých podmienok navrhujeme, aby sa totožné podmienky ako pre opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru do služobného pomeru vzťahovali aj pre opätovne prijatých príslušníkov Slovenskej informačnej služby.</p> <p>Obdobne ako v Policajnom zbore v rokoch 2023 a 2024 v dôsledku výraznej valorizácie výsluhových dôchodkov došlo aj v Slovenskej informačnej službe k oslabeniu jej personálneho obsadenia. Napriek tomu sa Slovenskej informačnej službe podarilo v pomerne krátkom čase personálne zastabilizovať, a to nielen náborom úplne nových príslušníkov bez histórie v bezpečnostných zboroch. Podarilo sa tiež osloviť aj značnú skupinu odborníkov, v tom čase už poberateľov výsluhových dôchodkov, ktorí boli ešte v aktívnom veku, keď ešte stále disponovali návykmi z výkonu štátnej služby a predovšetkým disponovali diapazónom vedomostí využiteľných pre činnosť Slovenskej informačnej služby a boli ochotní vrátiť sa do výkonu štátnej služby aj za pre nich menej výhodných podmienok.</p> <p>V záujme udržania motivácie vyššie spomenutej skupiny príslušníkov zotrvať v služobnom pomere ako aj s potenciálom oslovenia ďalších odborníkov, ktorí disponujú vedomosťami využiteľnými pre činnosť Slovenskej informačnej služby a odišli v horizonte, keď ešte nestratili špecifické návyky týkajúce sa výkonu štátnej služby v bezpečnostných zboroch žiadame, aby sa navrhované ustanovenie zákona vzťahovalo aj na príslušníkov</p>	
--	--	--

		<p>Slovenskej informačnej služby.</p> <p>Cieľom pripomienky Slovenskej informačnej služby je teda záujem na posilnení a zastabilizovaní personálneho stavu Slovenskej informačnej služby tak isto, ako sa to navrhuje v Policajnom zbore.</p> <p>Zároveň žiadame vypustenie ustanovení vzťahujúcich navrhované znenie len na príslušníkov, ktorých služobný pomer skončil po 30. apríli 2013, nakoľko ho považujeme za diskriminačné vo vzťahu k príslušníkom, ktorých služobný pomer skončil pred 30. aprílom 2013 a navyše na takéto obmedzenie nevidíme ani žiadny relevantný dôvod.</p>		
<p><b>SIS</b> Slovenská informačná služba</p>	<p><b>Čl. I § 143au ods. 3 Pripomienka je zásadná.</b> V § 143au ods. 3 žiadame za slovo „zboru“ vložiť slová „a príslušníkovi Slovenskej informačnej služby“.</p> <p>Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie:</p> <p>Vychádzajúc z dôvodovej správy k návrhu zákona, v súvislosti s nepriaznivým personálnym stavom v Policajnom zbore, sa majú prijatím novej právnej úpravy zmeniť podmienky výpočtu výšky výsluhového dôchodku pre niektorých z opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru, ktorí boli pred ich opätovným prijatím do služobného pomeru už poberateľmi výsluhového dôchodku. Ministerstvo vnútra SR ako predkladateľ návrhu zákona predpokladá, že v dôsledku prijatia navrhovaných opatrení dôjde k motivácii nastúpiť opätovne do služobného pomeru a zároveň zotrvať v tomto služobnom pomere príslušníka Policajného zboru pod dobu minimálne piatich rokov.</p> <p>V nadväznosti na vyššie uvedené a v záujme zabezpečenia rovnakých podmienok navrhujeme, aby sa totožné podmienky ako pre opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru do služobného pomeru vzťahovali aj pre opätovne prijatých príslušníkov Slovenskej informačnej služby.</p>	<p><b>Čl. I § 143au ods. 3 Pripomienka je zásadná.</b> V § 143au ods. 3 žiadame za slovo „zboru“ vložiť slová „a príslušníkovi Slovenskej informačnej služby“.</p> <p>Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie:</p> <p>Vychádzajúc z dôvodovej správy k návrhu zákona, v súvislosti s nepriaznivým personálnym stavom v Policajnom zbore, sa majú prijatím novej právnej úpravy zmeniť podmienky výpočtu výšky výsluhového dôchodku pre niektorých z opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru, ktorí boli pred ich opätovným prijatím do služobného pomeru už poberateľmi výsluhového dôchodku. Ministerstvo vnútra SR ako predkladateľ návrhu zákona predpokladá, že v dôsledku prijatia navrhovaných opatrení dôjde k motivácii nastúpiť opätovne do služobného pomeru a zároveň zotrvať v tomto služobnom pomere príslušníka Policajného zboru pod dobu minimálne piatich rokov.</p> <p>V nadväznosti na vyššie uvedené a v záujme zabezpečenia rovnakých podmienok navrhujeme, aby sa totožné podmienky ako pre opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru do služobného pomeru vzťahovali aj pre opätovne prijatých príslušníkov Slovenskej informačnej služby.</p>	<p>ČA</p>	<p>Z dôvodu vypustenia ustanovenia § 143au zo znenia návrhu zákona boli zachované rovnaké podmienky pre príslušníkov zborov v pôsobnosti zákona č. 328/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.</p>

		<p>Obdobne ako v Policajnom zbore v rokoch 2023 a 2024 v dôsledku výraznej valorizácie výsluhových dôchodkov došlo aj v Slovenskej informačnej službe k oslabeniu jej personálneho obsadenia. Napriek tomu sa Slovenskej informačnej službe podarilo v pomerne krátkom čase personálne zastabilizovať, a to nielen náborm úplne nových príslušníkov bez histórie v bezpečnostných zboroch. Podarilo sa tiež osloviť aj značnú skupinu odborníkov, v tom čase už poberateľov výsluhových dôchodkov, ktorí boli ešte v aktívnom veku, keď ešte stále disponovali návykmi z výkonu štátnej služby a predovšetkým disponovali diapazónom vedomostí využiteľných pre činnosť Slovenskej informačnej služby a boli ochotní vrátiť sa do výkonu štátnej služby aj za pre nich menej výhodných podmienok.</p> <p>V záujme udržania motivácie vyššie spomenutej skupiny príslušníkov zotrvať v služobnom pomere ako aj s potenciálom oslovenia ďalších odborníkov, ktorí disponujú vedomosťami využiteľnými pre činnosť Slovenskej informačnej služby a odišli v horizonte, keď ešte nestratili špecifické návyky týkajúce sa výkonu štátnej služby v bezpečnostných zboroch žiadame, aby sa navrhované ustanovenie zákona vzťahovalo aj na príslušníkov Slovenskej informačnej služby.</p> <p>Cieľom pripomienky Slovenskej informačnej služby je teda záujem na posilnení a zastabilizovaní personálneho stavu Slovenskej informačnej služby tak isto, ako sa to navrhuje v Policajnom zbore.</p> <p>Zároveň žiadame vypustenie ustanovení vzťahujúcich navrhované znenie len na príslušníkov, ktorých služobný pomer skončil po 30. apríli 2013, nakoľko ho považujeme za diskriminačné vo vzťahu k príslušníkom, ktorých služobný pomer skončil pred 30. aprílom 2013 a navyše na takéto obmedzenie nevidíme ani žiadny relevantný dôvod.</p>		
<p>ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p><b>Čl. I nad rámec návrhu</b> Odporúčame upraviť názvy ústredných orgánov štátnej správy v znení zákona č. 328/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov: 1. v § 116 uviesť platný názov "Ministerstva školstva, vedy,</p>	<p>N</p>	<p>Zámerom predkladateľa nie je oprava formálnych nedostatkov zákona č. 328/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.</p>

		výskumu a mládeže Slovenskej republiky" a zaviest' legislatívnu skratku tohto názvu, ktorá sa použije v § 117 a 119; 2. v § 117 za slovami "Štatistický úrad" vložit' slová "Slovenskej republiky". Legislatívno-technická pripomienka.		
<b>MHSR</b> Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>MIRRI SR</b> Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>MKSR</b> Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>MPRVSR</b> Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>MZSR</b> Ministerstvo zdravotníctva		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
<b>MZVEZ SR</b> Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>MŠVVaMSR</b> Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>MŽPSR</b> Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>NBS</b> Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		
<b>OAPSVLÚVSR</b> Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		Odoslané bez pripomienok		

<b>PMÚSR</b> Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>ÚJDSR</b> Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>ÚNMSSR</b> Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>ÚPVSR</b> Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
<b>ÚVO</b> Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		

#### Vznesené hromadné pripomienky

<b>Subjekt</b>	<b>Podporo- vatelia</b>	<b>Pripomienka</b>	<b>Vyh.</b>	<b>Spôsob vyhodnotenia</b>
<b>SIS</b> Slovenská informačná služba	1	<b>Čl. I § 143au ods. 3 Pripomienka je zásadná.</b> V § 143au ods. 3 žiadame za slovo „zboru“ vložiť slová „a príslušníkovi Slovenskej informačnej služby“.	ČA	Z dôvodu vypustenia ustanovenia § 143au zo znenia návrhu zákona boli zachované

	<p>Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie:</p> <p>Vychádzajúc z dôvodovej správy k návrhu zákona, v súvislosti s nepriaznivým personálnym stavom v Policajnom zbore, sa majú prijatím novej právnej úpravy zmeniť podmienky výpočtu výšky výsluhového dôchodku pre niektorých z opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru, ktorí boli pred ich opätovným prijatím do služobného pomeru už poberateľmi výsluhového dôchodku. Ministerstvo vnútra SR ako predkladateľ návrhu zákona predpokladá, že v dôsledku prijatia navrhovaných opatrení dôjde k motivácii nastúpiť opätovne do služobného pomeru a zároveň zotrvať v tomto služobnom pomere príslušníka Policajného zboru pod dobu minimálne piatich rokov.</p> <p>V nadväznosti na vyššie uvedené a v záujme zabezpečenia rovnakých podmienok navrhujeme, aby sa totožné podmienky ako pre opätovne prijatých príslušníkov Policajného zboru do služobného pomeru vzťahovali aj pre opätovne prijatých príslušníkov Slovenskej informačnej služby.</p> <p>Obdobne ako v Policajnom zbore v rokoch 2023 a 2024 v dôsledku výraznej valorizácie výsluhových dôchodkov došlo aj v Slovenskej informačnej službe k oslabeniu jej personálneho obsadenia. Napriek tomu sa Slovenskej informačnej službe podarilo v pomerne krátkom čase personálne zastabilizovať, a to nielen náborom úplne nových príslušníkov bez histórie v bezpečnostných zboroch. Podarilo sa tiež osloviť aj značnú skupinu odborníkov, v tom čase už poberateľov výsluhových dôchodkov, ktorí boli ešte v aktívnom veku, keď ešte stále disponovali návykmi z výkonu štátnej služby a predovšetkým disponovali diapazónom vedomostí využiteľných pre činnosť Slovenskej informačnej služby a boli ochotní vrátiť sa do výkonu štátnej služby aj za pre nich menej výhodných</p>	<p>rovnaké podmienky pre príslušníkov zborov v pôsobnosti zákona č. 328/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.</p>
--	--	--

		<p>podmienok.</p> <p>V záujme udržania motivácie vyššie spomenutej skupiny príslušníkov zotrvať v služobnom pomere ako aj s potenciálom oslovenia ďalších odborníkov, ktorí disponujú vedomosťami využiteľnými pre činnosť Slovenskej informačnej služby a odišli v horizonte, keď ešte nestratili špecifické návyky týkajúce sa výkonu štátnej služby v bezpečnostných zboroch žiadame, aby sa navrhované ustanovenie zákona vzťahovalo aj na príslušníkov Slovenskej informačnej služby.</p> <p>Cieľom pripomienky Slovenskej informačnej služby je teda záujem na posilnení a zastabilizovaní personálneho stavu Slovenskej informačnej služby tak isto, ako sa to navrhuje v Policajnom zbore.</p> <p>Zároveň žiadame vypustenie ustanovení vzťahujúcich navrhované znenie len na príslušníkov, ktorých služobný pomer skončil po 30. apríli 2013, nakoľko ho považujeme za diskriminačné vo vzťahu k príslušníkom, ktorých služobný pomer skončil pred 30. aprílom 2013 a navyše na takéto obmedzenie nevidíme ani žiadny relevantný dôvod.</p>		
Verejnost' Verejnost'	18	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>Hromadná pripomienka verejnosti k návrhu zákona e. 328/2002 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (Slov-Lex.sk, PI/2025/606).</p> <p>Cieľom návrhu zákona je odstrániť nedostatky, ktoré vznikli v aplikačnej praxi a interpretačné nejasnosti a v záujme zabezpečenia jednotnej aplikácie a odstránenia interpretačných nejasností sa v návrhu menia alebo dopĺňajú aj ďalšie ustanovenia zákona tak, aby bol priamo zo znenia zrejmý ich účel.</p> <p>Vzhlľadom na uvedené navrhujeme v návrhu zákona upraviť:</p>	N	<p>1. Návrhom zákona sa nenavrhuje obmedzenie poskytovania služby. Navrhovaným ustanovením sa nároky naopak rozširujú, pretože návrh zákona prináša výhodnejšiu právnu úpravu, keďže pozostalým po zomretom policajtovi alebo profesionálnom vojakovi priznáva doposiaľ nepriznávané</p>

	<p>1. Podľa v súčasnosti platného zákona je zabezpečenie pohrebu podmienené aj splnením podmienok odvolaní sa na ustanovenie upravujúce tzv. dočasnú neschopnosť, konkrétne: znížením nároku na nemocenské vo výške polovice sumy nemocenského z dôvodov spôsobenia si dočasnej neschopnosti „v dôsledku požitia alkoholických nápojov, omamných látok alebo psychotropných látok, pri spáchaní úmyselného trestného činu alebo sebaopoškodením“. Paragraf 71 ods. 2 zákona: „Policajtovi alebo profesionálnemu vojakovi, ktorý zomrel počas trvania služobného pomeru v dôsledku konania uvedeného v § 6 ods. 7, sa neposkytne služba uvedená v odseku 1.“. V návrhu zákona prekladateľ navrhuje obmedzenie poskytovania služby už síce aj s nárokom na úhradu nákladov na zabezpečenie pohrebu ale bez nárokov na poskytnutie služby uvedenej v § 71 ods. 1. Z tohto pohľadu sa doterajšia právna úprava, ktorá sa zaoberá pohrebom policajtov a profesionálnych vojakov v činnnej službe, ako aj vo výsluhovom dôchodku zdá „zaostalá“ a neprímerane skrivodlivá voči tým policajtom a profesionálnym vojakom, ktorí celý svoj život obetovali služby vlasti, pričom dospeli k záveru, že si so svojím životom už ďalej nevedia poradiť a dobrovoľne si naň siahli. V súčasnej dobe nejde o ojedinelé prípady, ale takého prípady sa množia a je predpoklad ich ďalšieho nárastu. Tento spôsob vymedzenia neposkytnutia „služby“ (pohrebu) okrem toho, že nevhodne prirovnáva smrť s udalosťou</p>	<p>náklady na zabezpečenie pohrebu podľa § 74. Súčasný návrh predstavuje maximálny možný etický kompromis. Štát aj v prípadoch samovraždy príslušníka bezpečnostného zboru garantuje úhradu nákladov na pohreb, a to z úcty k rodine a k predchádzajúcej práci príslušníka bezpečnostného zboru, čím prejavuje empatiu a netrestá pozostalých za individuálnu tragédiu ich rodinného príslušníka. Priznanie pôct je dobrovoľné rozhodnutie štátu a nie nárokovateľné právo pozostalých. Štát má právo nastaviť etické hranice pre poskytovanie týchto nadštandardných výsad. Navrhnutý model dbá na zachovanie symbolickej integrity pôct. Vyhradením</p>
--	---	---

	<p>dočasnej neschopnosti, v konečnom dôsledku ukladá služobnému orgánu povinnosť pred poskytnutím „služby“ (pohrebu) v každom prípade preveriť či smrť nebola spôsobená konaním uvedeným v § 6 ods. 7 zákona. Takýto postup sa dá ale ťažko aplikovať a v praxi je v podstate nerealizovateľný, pretože za tak krátku dobu (od úmrtia po termín konania pohrebu) sa vo väčšine prípadoch nedá hodnoverne zistiť či smrť zomretého bola sebapoškodením, alebo sa na smrti podieľala aj iná osoba, resp. či smrť bola spôsobená pri spáchaní úmyselného trestného činu.</p> <p>Okrem toho zabezpečenie pohrebu zomretého policajta vrátane pôct, ktoré sú s týmto aktom spojené je prejavom úcty, postavenia policajta a aj poďakovanie za to, že slúžili občanom najmä chránením ich životov, zdravia a majetku a preto by mala byť posledná rozlúčka (poskytnutie „služby“) podmienená iba tým ako si plnil svoje povinnosti a nie ďalšími okolnosťami a bola odmietaná iba tým, ktorí sa dopustili trestnej činnosti, teda sa spreneverili svojim konaním poslaniu policajta.</p> <p>Vzhľadom na uvedené navrhuje:</p> <p>Poskytovanie pôct policajtovi, ktorý zomrel počas trvania služobného pomeru bez obmedzení uvádzaných v § 6 ods. 7 citovaného zákona (samovražda) a každému zomretému policajtovi po skončení služobného pomeru, ak bol poberateľom dávky výsluhového zabezpečenia a jeho služobný pomer neskončil podľa § 192 ods. 1 písm. e) a f) zákona č. 1998/1973 Z. z.</p>	<p>čestných pôct výlučne pre úmrtia, ktoré nie sú v rozpore s poslaním a etikou bezpečnostných zborov, štát chráni hodnotu najvyššieho uznania pre tých príslušníkov, ktorých život vyhasol pri plnení úloh bezpečnostných zborov. Takto nastavený dualizmus – finančná podpora rodine a etická selekcia pôct – vytvára spravodlivú rovnováhu medzi empatiou voči blízkym a úctou k stavovským hodnotám zborov, ktoré zostávajú vyhradené pre prípady, ktoré nie sú v rozpore s etikou a poslaním bezpečnostných zborov. Nemožnosť poskytovania pôct nie je absolútna. Zákon č. 328/2002 Z. z. obsahuje ustanovenie na odstraňovanie tvrdosti zákona, ktoré sa týka aj ustanovení § 71. Ide o § 103a</p>
--	---	--

	<p>2. Predkladateľ uvádza v Dôvodovej správe – Osobitná časť aj to, že aplikačná prax ukázala, že zabezpečenie preukazovania pocty zomretému výsluhovému dôchodcovi na pohrebe je problematické (vynímajúc profesionálnych vojakov), najmä z dôvodu nedostatočných personálnych kapacít a z tohto dôvodu navrhuje, aby preukazovanie pôct zomretému výsluhovému dôchodcovi sa upravilo interným predpisom ministra a zároveň sa navrhuje aj legislatívno-technická úprava. Predkladateľ navrhuje, aby sa preukazovanie pôct upravilo interným predpisom minister a nie samotným zákonom ako doposiaľ.</p> <p>Vzhlľadom k tomu, že predkladateľ predkladá tento návrh s odôvodnením nedostatočných personálnych kapacít a zabezpečenie preukazovania pocty zomrelému výsluhovému dôchodcovi na pohrebe je problematické máme vážne obavy, že predkladateľ svojim interným predpisom doterajšie pocty ustanovené zákon okliešti tak, aby to pre neho nebolo ako sám deklaruje problematické a dotknuté osoby takto „prídu“ o doterajšie „nároky“ a nebudú mať možnosť túto skutočnosť ovplyvniť.</p> <p>Vzhlľadom na uvedené navrhujeme:</p> <p>Poskytovanie pôct zomretému policajtovi po skončení služobného pomeru naďalej „ponechať“ priamo v zákone a nedelegovať možnosť určovať rozsah a podmienky ich poskytovania ministromi.</p> <p>3. Predkladateľ v návrhu deklaruje skutočnosť, že obsahom novelizácie je, že zákon nie je,</p>	<p>zákona č. 328/2002 Z. z., ktorý znie:</p> <p>„Minister môže vo svojej pôsobnosti odstraňovať tvrdošti, ktoré by sa vyskytli pri vykonávaní § 24 ods. 3 a 4 a § 69 až 78a ods. 2.“.</p> <p>2. Vzdávanie pôct výsluhovým dôchodcom je etický benefit, nie ústavou garantované právo alebo majetkový nárok. Navrhovaná zmena nezasahuje do sociálneho statusu ani do finančného zabezpečenia poberateľov dôchodkov.</p> <p>Navrhovaná právna úprava je legitímnym krokom, pretože bezpečnostné rezorty sú povinné v prvom rade zabezpečiť svoju primárnu úlohu a to využívať sily tam, kde sú v danom momente nevyhnutné na plnenie tých úloh, pre ktoré</p>
--	--	--

	<p>v dôsledku zmien vo všeobecnom systéme sociálneho poistenia č. 461/2003 Z. z., súladný z neho vyplývajúcimi nárokmi. Zvyšovanie dávok výsluhového zabezpečenia je v zákone č. 328/2002 Z. z. ustanovené tak, že sa priamo odvoláva na zákon č. 461/2003 Z. (na zvyšovanie dávok sa vzťahujú všeobecné predpisy o sociálnom poistení). Predkladateľ návrhu zákona, listom zo dňa 14. 6. 2023 č. p. SPC-OSZ3-/2023/003349 nám k mimoriadnej valorizácii dávok výsluhového zabezpečenia oznámil, že „právna úprava valorizácia dávok výsluhového zabezpečenia v rámci osobitného systému sociálneho zabezpečenia nie je upravená tak, aby prevzala akékoľvek mimoriadne zmeny vykonávané v súvislosti s valorizáciou dôchodkových dávok priznávaných a vyplácaných zo všeobecného systému sociálneho poistenia.“.</p> <p>Vzhľadom na uvedené navrhujeme:</p> <p>Ustanoviť v návrhu zákona mimoriadnu valorizáciu dávok výsluhového zabezpečenia identicky tak, ako to je upravené vo všeobecnom predpise o sociálnom poistení (zákon č. 461/2003 Z. z., § 82 ods. 2).</p> <p>V prípade, že predkladateľ návrhu tejto hromadnej pripomienke verejnosti nevyhovie, žiadame uskutočnenie rozporového konania, na ktoré bude písomne pozvaný zástupca verejnosti JUDr. Hristo Gluškov, Kalinovská 8, 040 22 Košice, uvdsr.sk@gmail.com</p>	<p>boli zriadené. Zástupcom verejnosti vyžadovaný morálny nárok v hierarchii hodnôt nemôže nahradiť či byť nadriadeným primárnej zákonnej povinnosti štátu zabezpečiť akcieschopnosť bezpečnostných zborov v aktuálnom čase prostredníctvom prioritizácie svojich úloh. Zvyšovanie personálnych stavov Policajného zboru je motivované potrebou posilniť priamy výkon služby, prostredníctvom ktorej sa plnia úlohy bezpečnostných zborov, čo je prioritou jednotlivých silových rezortov. O rozsahu a podmienkach benefitu štát rozhoduje v závislosti od aktuálnych personálnych a ekonomických možností. Zánikom služobného pomeru už</p>
--	--	--

			<p>osoba nie je v podriadenosti k štátu, a preto aj vzťah štátu k nej prechádza z úrovne povinného služobného úkonu, ktorý má byť upravený priamo zákonom, do úrovne morálneho uznania, čo je možné upraviť interným predpisom. Je legitímne rozlišovať medzi úmrtím v aktívnej službe a úmrtím poberateľa výsluhového dôchodku, pretože ak ide o úmrtie v aktívnej službe, ku strate života môže dôjsť aj v priamej súvislosti s plnením rozkazov nadriadeného a pri výkone rizikových úloh v mene štátu. V takom prípade je plný rozsah pôct zákonnou povinnosťou štátu. U výsluhového dôchodcu dochádza k úmrtiu po ukončení služobného pomeru, spravidla v dôsledku prirodzených príčin súvisiacich s</p>
--	--	--	---

			<p>vekom, čo mení charakter pocty zo zákonného záväzku štátu na prejav morálneho uznania. Výsluhovým dôchodcom sa pocty nezrušujú ani sa ich rozsah takouto úpravou zákonne nezužuje, štát im aj takouto úpravou naďalej zabezpečí prejav úcty. Navrhovaná právna úprava len reflektuje na fakt, že už nejde o stratu života v priamom výkone služby, preto úprava pôct môže podliehať aj internej úprave, kde budú stanovené jednotné pravidlá pre poskytovanie pôct výsluhovým dôchodcom a budú koncipované tak, aby štát ako garant bezpečnosti mohol prihliadnuť aj na svoje personálne možnosti v tejto oblasti.</p>
--	--	--	---

			<p>3. V súvislosti s mimoriadnou valorizáciou výsluhových dôchodkov prebehlo viacero súdnych konaní na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky, podľa ktorého právna úprava valorizácie dávok výsluhového zabezpečenia v rámci osobitného systému sociálneho zabezpečenia, nie je upravená tak, aby prevzala akékoľvek mimoriadne zmeny vykonávané v súvislosti s valorizáciou dôchodkových dávok priznávaných a vyplácaných zo všeobecného systému sociálneho poistenia. Ministerstvo vnútra rešpektuje závery súdneho konania v predmetnej veci a nemení svoj postoj k mimoriadnej valorizácii</p>
--	--	--	---

				výsluhových dôchodkov.
--	--	--	--	------------------------

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	<b>APZD</b> – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	<b>AZZZ SR</b> – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	<b>BBSK</b> – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	<b>BSK</b> – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	<b>GPSR</b> – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	<b>GR ZVJS</b> – Generálne riaditeľstvo zboru väzenskej a justičnej stráže	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
7.	<b>KBS</b> – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	<b>KOZSR</b> – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	<b>KSK</b> – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	<b>KVOP</b> – Kancelária verejného ochrancu práv	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	<b>Klub 500</b> – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
12.	<b>MDSR</b> – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	17 (17o, 0z)	0 (0o, 0z)		
13.	<b>MFSR</b> – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	9 (4o, 5z)	0 (0o, 0z)		
14.	<b>MHSR</b> – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	<b>MINCRS</b> – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	<b>MIRRI SR</b> – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	<b>MKSR</b> – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

18.	<b>MOSR</b> – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	8 (7o, 1z)	0 (0o, 0z)		
19.	<b>MPRVSR</b> – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	<b>MPSVRSR</b> – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
21.	<b>MSSR</b> – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
22.	<b>MVSR</b> – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
23.	<b>MZSR</b> – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	<b>MZVEZ SR</b> – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	<b>MZa</b> – Mesto Žilina	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
26.	<b>Magistrát</b> – Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
27.	<b>Mesto Banská Bystrica</b> – Mesto Banská Bystrica	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	<b>Mesto Košice</b> – Mesto Košice	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	<b>Mesto Nitra</b> – Mesto Nitra	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	<b>Mesto Prešov</b> – Mesto Prešov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	<b>Mesto Trenčín</b> – Mesto Trenčín	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
32.	<b>Mesto Trnava</b> – Mesto Trnava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	<b>MŠVVaMSR</b> – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
34.	<b>MŽPSR</b> – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
35.	<b>NBS</b> – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
36.	<b>NBÚ</b> – Národný bezpečnostný úrad	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
37.	<b>NKÚSR</b> – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	<b>NSK</b> – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

39.	<b>NSSR</b> – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	<b>OAPSVLÚVSR</b> – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
41.	<b>PMÚSR</b> – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
42.	<b>PSK</b> – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	<b>RÚZSR</b> – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	<b>SIS</b> – Slovenská informačná služba	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
45.	<b>SK8</b> – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	<b>SPPK</b> – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	<b>SVSLPRK</b> – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	<b>SŠHRSR</b> – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	<b>TSK</b> – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	<b>TTSK</b> – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	<b>UOOU SR</b> – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	<b>UPVSR POaZE</b> – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
53.	<b>URSO</b> – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	<b>UpUPaVSR</b> – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	<b>ZMOS</b> – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	<b>hlavné mesto</b> – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	<b>ÚDZS</b> – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
58.	<b>ÚGKKS</b> – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

59.	<b>ÚJDSR</b> – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
60.	<b>ÚMS</b> – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
61.	<b>ÚNMSSR</b> – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
62.	<b>ÚPVSR</b> – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
63.	<b>ÚVO</b> – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
64.	<b>ÚVSR</b> – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
65.	<b>Ústavný súd SR</b> – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
66.	<b>ŠÚSR</b> – Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
67.	<b>ŽSK</b> – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	<b>Spolu</b>	<b>54 (45o, 9z)</b>	<b>0 (0o, 0z)</b>	<b>15</b>	<b>40</b>