

Vyhlasenie predkladateľa
podľa čl. 24 ods. 3 písm. a) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky

Materiál sa na rokovanie predkladá **s rozporom**

s **Radou vysokých škôl SR**, ktorá

- žiada vypustiť slovné spojenie „a podnikateľskej činnosti“ z § 38 ods. 1, aby náklady a výnosy z podnikateľskej činnosti vysokej školy neboli súčasťou rozpočtu, keďže sú nepredvídateľnými položkami.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že na základe rozporového konania s Ministerstvom financií SR nemožno upraviť podľa pripomienky.

- žiada neukotviť definitívu pre odborného lektora, z dôvodu, že ide to menej významnú pozíciu ako odborný asistent.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo, keďže na základe rozporového konania s OZ PŠAV a KOZ sa definitíva upravuje pre všetkých vysokoškolských učiteľov, ktorý pracovali na vysokej škole aspoň 9 rokov.

so **Študentskou radou vysokých škôl**, ktorá

- žiada nevymedzovať povinnosť, aby dvaja členovia výkonnej rady SAAVŠ boli výlučne študentmi.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že požiadavka na priamu participáciu vo výkonnej rade SAAVŠ dvoch študentov vychádza z odporúčaní EQAR a ENQA. Ak ide o určenie študenta, EQAR a ENQA výslovne poukazujú na potrebu osôb čo najbližších vysokoškolskému prostrediu, pričom uvádzajú, že má ísť o „študenta alebo osobu, ktorá je nedávnym absolventom.“

- žiada zachovať pôvodné znenie § 14 v zákone č. 269/2018 Z. z., konkrétne mechanizmus nominácie členov výkonnej rady SAAVŠ prostredníctvom orgánov reprezentácie vysokých škôl, a nie ich výber na základe výberového konania organizovaného výberovou komisiou.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo, keďže účelom zmeny spôsobu kreovania výkonnej rady SAAVŠ formou výberového konania je posilnenie transparentnosti a verejnosti aj s ohľadom na požiadavky vyplývajúce z členstva v medzinárodných organizáciách EQAR a ENQA.

s **Republikovou úniou zamestnávateľov**, ktorá

- žiada, aby v rámci kreácie Správnej rady vysokej školy nenominoval väčšinu členov Akademický senát.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že zachováva súčasnú právnu úpravu vo vzťahu ku kompetenciám a postaveniu orgánov vysokej školy. Zároveň MŠVVaM SR

poukazuje na skutočnosť, že spôsob kreácie správnej rady, podľa ktorého počet členov, ktorých vymenúva minister školstva, je o jedného člena menej ako počet členov, ktorých volí akademický senát je v súlade s obsahom míľnikov v rámci Plánu obnovy a odolnosti, pričom zásahy do kompetencií by mohli mať negatívny vplyv na plnenie týchto míľnikov.

Materiál sa na rokovanie predkladá **bez rozporov s ostatnými povinne** pripomienkujúcimi subjektmi.