

Vyhlásenie predkladateľa
podľa čl. 24 ods. 3 písm. a) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky

Materiál sa na rokovanie predkladá **s rozporom**

s **Ministerstvom obrany SR**, ktoré

- žiada doplniť ústredný orgán štátnej správy, ako zriaďovateľa škôl a školských zariadení

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že by išlo o nesystémovú úpravu, vzhľadom na to, že úlohy ústredných orgánov štátnej správy sú z hľadiska kompetenčného zákona iné, ako zriaďovať školy a školské zariadenia.

s **Protimonopolným úradom SR**

- žiada prehodnotiť nevyhnutnosť zmeny formy pre súkromných a cirkevných zriaďovateľov a prehodnotiť zavádzané opatrenia na vyrovnanie podmienok financovania v závislosti od počtu prijatých žiakov zo školského obvodu

MŠVVaM SR návrh prepracovalo, avšak PMÚ nesúhlasí ani s upraveným znením a trvajú na tom, aby si zriaďovateľ mohol nárokovať uzatvorenie dohody o verejnej službe vo výchove a vzdelávaní.

s **Republikovou úniou zamestnávateľov**, ktorá

- žiada doplniť, že inšpekčný výkon na pracovisku praktického vyučovania vykonávajú školskí inšpektori za účasti vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo vecne príslušnej profesijnej organizácie, taktiež požadujú doplniť poradenskú činnosť na vypracovanie odborného posudku ako podkladu do správy o výsledkoch inšpekčného výkonu.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že príslušné stavovské organizácie a príslušné profesijné organizácie túto kompetenciu už mali v návrhu zákona, ak ide o pracovisko praktického vyučovania. Štátna školská inšpekcia pri správe o výsledkoch inšpekčnej činnosti už v súčasnosti spolupracuje so zástupcami stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie.

- žiada úpravu počtu členov a zastúpenia členov rady školy v strednej odbornej škole, strednej priemyselnej škole alebo v strednej odbornej škole pre žiakov so zdravotným znevýhodnením – zníženie počtu členov za pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov a zvýšenie členov za zriaďovateľa a zamestnávateľov

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že vzhľadom na charakter rady školy je opodstatnené dostatočné zastúpenie zamestnancov tak, aby boli v rovnakom počte ako zástupcovia rodičov. Navrhovaná úprava je kompromisným riešením medzi všetkými subjektmi, ktorý uplatnili pripomienky k tejto téme.

- žiada zvýšenie počtu členov výberovej komisie za zriaďovateľa a zároveň aj to, aby predsedom výberovej komisie bol jeden zo zástupcov zriaďovateľa, aby vo výberovej komisii, kde sú zastúpené stavovské a profesijné organizácie, mala svojho člena každá relevantná pre príslušnú školu

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že je postačujúce, aby za príslušné stavovské a profesijné organizácie bol vo výberovej komisii jeden člen. Počet zástupcov zriaďovateľa bol zvýšený, avšak s tým, že predsedom výberovej komisie má zostať predseda rady školy. Navrhovaná úprava je kompromisným riešením medzi všetkými subjektmi, ktorý uplatnili pripomienky k tejto téme.

- žiada, aby sa na výberovom konaní preverovala testom znalosť právnych predpisov, znalosť štátnych vzdelávacích programov, a aby sa výsledky testu uvádzali v zápisnici z výberového konania.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že v oznámení o vyhlásení výberového konania môže zamestnávateľ určiť ďalšie podmienky, pričom takou podmienkou môže byť aj znalosť právnych predpisov. Zároveň v oznámení môže určiť aj formu overovania, ktorou môže byť test. Preto nie je potrebné tieto skutočnosti uvádzať priamo v zákone.

- žiada aby výberová komisia zhodnotila výberové konanie verejným hlasovaním

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že rozhodovanie kolektívnych orgánov o personálnych otázkach je štandardne vykonávané tajným hlasovaním. Zvýšená miera transparentnosti je zabezpečená umožnením verejnosti zúčastniť sa výberového konania.

- žiada možnosť ukladania otázok verejnosťou kandidátom, ktorí sa uchádzajú o funkciu riaditeľa

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že je potrebné verejnú prezentáciu uskutočniť organizovane. Zákon nebráni tomu, aby výberová komisia umožnila aj kladenie otázok.

- nesúhlasí s nastavením verejného poskytovateľa a školských obvodov

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že pri plnom financovaní zo štátneho rozpočtu je opodstatnené požadovať od súkromných škôl a cirkevných škôl rovnaké povinnosti ako od „verejných“ škôl.

s Klubom 500, ktorý

- žiada možnosť určovania pôsobnosti zriaďovateľa voči školám vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti aj nad rámec zákona

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že výpočet pôsobností zriaďovateľa voči svojim školám v zákone je na riadne a efektívne pôsobenie škôl postačujúci. Ak ide o súkromného zriaďovateľa alebo cirkevného zriaďovateľa, nič nebráni tomu, aby si škola a zriaďovateľ upravili ďalšie vzájomné vzťahy na zmluvnom základe.

- žiada, aby zverejňovanie výročnej správy, projektu riadenia a zápisnice z rady školy nebolo pri cirkevnom zriaďovateli a súkromnom zriaďovateli povinné

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že jedným z hlavných cieľov zákona je nastavenie rovnakých povinností pre zriaďovateľov v čo najväčšom možnom rozsahu. Navyše generálne zverejňovanie uvedených dokumentov má zároveň zabezpečovať vyššiu mieru transparentnosti činnosti školy.

s Úniou miest Slovenska, ktorá

- žiada, aby mohlo byť viac verejných materských škôl zaradených do jedného školského obvodu

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, aby pri každej adrese bola jednoznačná príslušnosť k práve jednej „verejnej“ škole zriadenej obcou, samosprávnym krajom alebo regionálnym úradom.

s Trnavským samosprávnym krajom, ktorý

- žiada, aby verejný školský obvod pri školách v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja určoval samotný samosprávny kraj

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, komplexnej úpravy určovania školských obvodov. Ak by pri školách v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja si verejný školský obvod určoval samosprávny kraj, mohlo by dochádzať k prekryvaniu s verejným školským obvodom určeným obcou, čo by znamenalo, že pre jednu adresu by boli určené dve školy.

- žiada, aby regionálny úrad nepotvrdzoval závažnosť porušenia predpisov v súvislosti s výkonom funkcie riaditeľa školy

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že závažnosť porušenia právnych predpisov pri odvolaní riaditeľa je aj v súčasnosti na posúdení zriaďovateľa. Zároveň nie je vylúčené sa následne obrátiť na súd.

- nesúhlasí s tým, aby regionálny úrad mohol vyhlásiť výberové konanie na riaditeľa, v prípade nečinnosti zriaďovateľa

MŠVVaM SR pripomienku akceptovalo čiastočne tým, že regionálny úrad vyzve zriaďovateľa a určí mu lehotu na vyhlásenie výberového konania.

s Žilinským samosprávnym krajom, ktoré

- žiada, umožniť, aby spojená škola mohla mať organizačnú zložku ŠUP, t.j. aby spojená škola bola tvorená organizačnými zložkami ŠUP a stredná odborná škola)

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že ide o špecifický typ školy, ktorá má svoje osobitosti.

s Banskobystrickým samosprávnym krajom, ktoré

- Žiada zosúladiť ustanovenia o pracovnom pomere riaditeľa so zákonníkom práce, keďže funkčné obdobie je 5 rokov a úprava Zákonníka práce na dobu určitú je na dva roky.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že v zákone uviedlo, že zriaďovateľ po vymenovaní do funkcie riaditeľa dohodne s ním na dobu funkčného obdobia podmienky v pracovnej zmluve, ak ide o osobu, ktorá nebola zamestnancom školy alebo školského zariadenia, alebo v dohode o zmene pracovnej zmluvy, ak je za riaditeľa vymenovaný zamestnanec príslušnej školy alebo príslušného školského zariadenia, a určí mu platové náležitosti.

s **SK8**, ktoré

- žiada, aby verejný školský obvod pri školách v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja určoval samosprávny kraj

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, komplexnej úpravy určovania školských obvodov. Ak by pri školách v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja si verejný školský obvod určoval samosprávny kraj, mohlo by dochádzať k prekryvaniu s verejným školským obvodom určeným obcou, čo by znamenalo, že pre jednu adresu by boli určené dve školy.

s **Asociáciou priemyselných zväzov a dopravy**, ktorá

- žiada úpravu počtu členov a zastúpenia členov rady školy v strednej odbornej škole, strednej priemyselnej škole alebo v strednej odbornej škole pre žiakov so zdravotným znevýhodnením – zníženie počtu členov za pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov a zvýšenie členov za zriaďovateľa a zamestnávateľov

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že vzhľadom na charakter rady školy je opodstatnené dostatočné zastúpenie zamestnancov tak, aby boli v rovnakom počte ako zástupcovia rodičov. Taktiež navrhovaná úprava je kompromisným riešením medzi všetkými subjektmi, ktorý uplatnili pripomienky k tejto téme.

- žiada zvýšenie počtu členov výberovej komisie za zriaďovateľa a zároveň aj to, aby predsedom výberovej komisie bol jeden zo zástupcov zriaďovateľa, aby vo výberovej komisii, kde sú zastúpené stavovské a profesijné organizácie, mala svojho člena každá relevantná pre príslušnú školu

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že je postačujúce, aby za príslušné stavovské a profesijné organizácie bol vo výberovej komisii jeden člen. Počet zástupcov zriaďovateľa bol zvýšený, avšak s tým, že predsedom výberovej komisie má zostať predseda rady školy. Taktiež navrhovaná úprava je kompromisným riešením medzi všetkými subjektmi, ktorý uplatnili pripomienky k tejto téme.

- žiada možnosť ukladania otázok verejnosťou kandidátom, ktorí sa uchádzajú o funkciu riaditeľa

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že je potrebné verejnú prezentáciu uskutočniť organizovane. Zákon nebráni tomu, aby výberová komisia umožnila aj kladenie otázok.

- žiada, aby výberová komisia zhodnotila výberové konanie verejným hlasovaním

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že rozhodovanie kolektívnych orgánov o personálnych otázkach je štandardne vykonávané tajným hlasovaním. Zvýšená miera transparentnosti je zabezpečená umožnením verejnosti zúčastniť sa výberového konania.

s Asociáciou zamestnávateľských zväzov a združení SR, ktorá

- žiada možnosť, aby si pri výberovom konaní na riaditeľa nevzťahovali ustanovenia zákona, ale zriaďovateľ súkromnej školy alebo cirkevnej školy si mohol určiť vlastné kritériá pre výberové konanie, alebo od výberového konania úplne upustiť. Taktiež žiada aby si zriaďovateľ školy mohol určiť kvalifikačné predpoklady na riaditeľa odchylne od zákona

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že jedným z hlavných cieľov zákona je nastavenie rovnakých povinností pre zriaďovateľov v čo najväčšom možnom rozsahu. Navyše upustenie od výberového konania by znižovalo transparentnosť výberu a oslabovalo mandát riaditeľa.

- žiada možnosť určovania pôsobnosti zriaďovateľa voči školám vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti, aj nad rámec zákona,

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že výpočet pôsobností zriaďovateľa voči svojim školám v zákone je na riadne a efektívne pôsobenie škôl postačujúci. Ak ide o súkromného zriaďovateľa alebo cirkevného zriaďovateľa, nič nebráni tomu, aby si škola a zriaďovateľ upravili ďalšie vzájomné vzťahy na zmluvnom základe.

- nesúhlasí s nastavením verejného poskytovateľa a školských obvodov

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že pri plnom financovaní zo štátneho rozpočtu je opodstatnené požadovať od súkromných škôl a cirkevných škôl rovnaké povinnosti ako od „verejných“ škôl.

s Konferenciou biskupov Slovenska, ktorá

- žiada vypustiť z výberovej komisie zástupcu regionálneho úradu a zástupcu stavovskej a profesijnej organizácie

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že zástupca regionálneho úradu je vo výberovej komisii opodstatnený z hľadiska zabezpečenia súladu výberového konania s právnymi predpismi. V nadväznosti na charakter strednej odbornej školy, resp. strednej priemyselnej školy je opodstatnená aj účasť zástupcu stavovskej / profesijnej organizácie.

- nesúhlasí s tým, aby pri cirkevnom zriaďovateli bola určená právna forma neziskovej organizácie

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že ponechanie voľnosti pri právnej forme súkromnej školy alebo cirkevnej školy by viedlo k zmätočnosti a neprehľadnosti systému, keďže by sa na ich existenciu vzťahovali rôzne právne predpisy podľa typu právnickej osoby.

- nesúhlasí s návrhom právnej úpravy, ktorou majú byť cirkevné školy zaradené do systému školských obvodov, majú sa stať verejnými poskytovateľmi vzdelávania.

MŠVVaM SR pripomienku neakceptovalo z dôvodu, že pri plnom financovaní zo štátneho rozpočtu je opodstatnené požadovať od súkromných škôl a cirkevných škôl rovnaké povinnosti ako od „verejných“ škôl.

Materiál sa na rokovanie predkladá **bez rozporov s ostatnými povinnými** pripomienkujúcimi subjektmi.