

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

LP/2025/300

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 289/49

Počet vyhodnotených pripomienok: 289

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 109/30

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 37/12

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 82/3

Počet vznesených hromadných pripomienok: 1

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 1

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 1

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AEŠS Asociácia evanjelických škôl Slovenska	O	§ 40 ods. 3 Zásadná pripomienka Navrhujeme pridať nové písmeno d) v znení: Medzi formy profesijného rozvoja zaradiť aj mentoring, facilitáciu, poradenstvo a výmenu dobrej praxe. Uvedené formy profesijného rozvoja sú v andragogike bežne používané a v prostredí škôl sú pilotne odskúšané v rámci POO (RCPU).	A	Pripomienka vecne akceptovaná v súlade s LPV.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Čl. I § 13 ods. 2 písm. c) V § 13 ods. 2 písm. c) znie: „c) odborníka z praxe, ktorý vykonáva pracovnú činnosť v rozsahu najviac dvoch školských rokov a vyučuje odborný vyučovací predmet v triede so žiakmi, ktorí sa pripravujú v systéme duálneho vzdelávania,“. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie reflektuje potrebu riešiť nedostatok kvalifikovaných učiteľov odborných predmetov. Dlhoročne evidujeme ich chronický nedostatok, ktorý ohrozuje kvalitu odborného vzdelávania na stredných školách.	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že jej akceptácia by znamenala, že odborník z praxe by

		Ako účinná sa preukázala legislatívna úprava Českej republiky – český zákon o pedagogických pracovníkoch (§ 9a zák. č. 563/2004 Sb.) umožňuje uznať odbornú kvalifikáciu učiteľa odborných predmetov na dobu až 3 rokov v prípade splnenia praxe najmenej 5 rokov. Navrhovaná zmena umožní školám pružne reagovať na personálne výpadky v duálnom systéme bez znižovania kvality výučby. Dočasnosť opatrenia (max. 2 školské roky) podporuje motiváciu odborníkov vstúpiť do pedagogického vzdelávania alebo získať príslušnú spôsobilosť, čím sa zachovávajú kvalitatívne štandardy. Zákon umožní riaditeľom škôl zapájať odborníkov z praxe do výučby podľa aktuálnych potrieb, čím sa zabezpečí plynulé a kvalitné odborné vzdelávanie žiakov.		mohol pôsobiť v strednej škole úhrnne len dva roky za celú svoju kariéru. Súčasné nastavenie umožňuje odborníkovi z praxe pôsobiť v strednej škole každý rok v rozsahu 6 mesiacov. Výsledkom rozporového konania je aj úprava, podľa ktorej bude môcť odborník z praxe pôsobiť aj mimo systému duálneho vzdelávania. Rozpor odstránený.
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Čl. III, novému novelizačnému bodu 13, § 20 ods. 3 nové písm. d) Navrhujeme nový novelizačný bod v čl. III, ktorý znie nasledovne: V § 20 ods. 3 žiadame doplniť nové písm. d), ktoré znie: „13. V § 20 ods. 3 sa dopĺňa písm. d): „d) bola odôvodnene navrhnutá Alianciou sektorových rád na výmaz z registra.““ Odôvodnenie: Autorizovaná osoba je do Registra AO zapísaná na základe súhlasného stanoviska Aliancie sektorových rád (ASR), ktorá v súčinnosti s príslušnou sektorovou radou posudzuje jej odbornú spôsobilosť, relevantnú prax a etickú	A	

		bezúhonnosť. Z tohto dôvodu je logické, aby ASR mala možnosť iniciovať výmaz AO v prípade, ak sa preukázateľne zmenili podmienky, na základe ktorých bola autorizácia udelená – napríklad zánikom odbornej kvalifikácie, praxe alebo etického kreditu AO. Návrh výmazu by bol možný iba na základe odôvodneného podnetu zo strany ASR. Týmto sa predchádza svojvoľným alebo neodôvodneným výmazom a zároveň sa posilňuje mechanizmus zabezpečenia kvality a integrity procesu overovania. Navrhované doplnenie zvyšuje dôveru v celý systém a umožňuje pružnejšie reagovať na situácie, keď autorizovaná osoba už nespĺňa podmienky pre výkon svojej úlohy.		
APZD Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	Z	Čl. III, novému novelizačnému bodu 14, § 20 ods. 7 nové písm. d) Navrhujeme nový novelizačný bod v čl. III, ktorý znie nasledovne: V § 20 ods. 7 žiadame doplniť nové písm. d), ktoré znie: „13. V § 20 ods. 7 sa dopĺňa písm. d): „d) bol Alianciou sektorových rád určený na výmaz z registra.““ Odôvodnenie: Národný garant je do Registra NG zapísaný na základe súhlasného stanoviska Aliancie sektorových rád (ASR), ktorá v súčinnosti s príslušnou sektorovou radou posudzuje jej odbornú spôsobilosť, relevantnú prax a etickú bezúhonnosť. Z tohto dôvodu je logické, aby ASR mala možnosť iniciovať výmaz NG v prípade, ak sa preukázateľne zmenili podmienky, na základe ktorých bola autorizácia udelená – napríklad zánikom odbornej kvalifikácie, praxe alebo etického kreditu NG. Návrh výmazu by bol možný iba na základe odôvodneného podnetu zo strany ASR. Týmto sa predchádza svojvoľným alebo neodôvodneným výmazom a zároveň sa posilňuje mechanizmus	A	

		zabezpečenia kvality a integrity procesu overovania. Navrhované doplnenie zvyšuje dôveru v celý systém a umožňuje pružnejšie reagovať na situácie, keď autorizovaná osoba už nespĺňa podmienky pre výkon svojej úlohy.		
ASOŠS Asociácia stredných odborných škôl Slovenska	O	§ 134 ods. f Pripomienka(rozširujúca): Navrhujeme rozšíriť možnosť výkonu pedagogickej činnosti v kariérovej pozícii „pedagogický zamestnanec – kandidát“ aj na absolventov bakalárskeho štúdia nepedagogických študijných programov, a to najmä pre potreby odborných škôl. Odôvodnenie: Zavedenie kariérovej pozície kandidáta je vítaným krokom smerom k otváraniu prístupu do praxe počas vysokoškolského vzdelávania druhého stupňa. Avšak pre odborné školy by bolo veľmi prínosné, keby sa umožnilo vykonávať pedagogickú činnosť aj bakalárom z nepedagogických študijných odborov (napr. technických, ekonomických, zdravotníckych), ktorí si môžu paralelne dopĺňať pedagogické vzdelanie. Odbornosť je v tomto type škôl kľúčová a v praxi je často nedostatok kvalifikovaných odborníkov s pedagogickým vzdelaním.	A	
ASZŠ SR Asociácia stredných zdravotníckych škôl Slovenskej republiky	O	§ § 44;59 ods. ods. 2 písm. g § 44;59 ods. 2 písm. g) Pripomienka k § 44 ods. 5 písm. b) a § 59 ods. 2 písm. g) sa slová „Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave“ nahrádzajú slovami „vysoká škola, ktorá uskutočňuje študijný program, ktorým sa získava vzdelanie na výkon činnosti zdravotníckeho pracovníka“. Navrhujeme zmeniť v § 44 ods. 5 písm. b) a § 59 ods. 2 písm. g) na „vysoká škola, ktorá uskutočňuje okrem akreditovaných študijných programov aj dopĺňujúce pedagogické štúdium“. Zdôvodnenie: Slovenská zdravotnícka univerzita v Bratislave nedisponuje kapacitami, ktoré by zabezpečili výnimočnosť	A	Pripomienka je vecne akceptovaná a to tak, že sa umožní organizovať DPŠ a atestácie všetkým vysokým školám, ktoré organizujú študijný program, ktorým sa získava vzdelanie na výkon činnosti

		takejto formy vzdelávania. To sa naopak vzhľadom na monopolné postavenie zbytočne predražuje a zhoršuje sa jeho dostupnosť. Vysoká škola, ktorá uskutočňuje učiteľský študijný program, môže uskutočňovať doplňujúce pedagogické štúdium aj pre odborných učiteľov na stredných zdravotníckych školách, čím sa umožní zjednodušenie dosiahnutia doplňujúceho pedagogického štúdia na vysokých školách, ktoré dlhodobo uskutočňujú akademické programy v pedagogike a didaktike. Navrhujeme doplniť v § 44 ods. 5 písm. b) „môže poskytovať vysoká škola, ktorá uskutočňuje študijný program, ktorým sa získava vzdelanie na výkon činnosti zdravotníckeho pracovníka v druhom stupni vysokoškolského vzdelávania podľa študijného programu. Zdôvodnenie: V študijnom programe ošetrovatel'stvo, fyzioterapia ... zaradiť do magisterského štúdia pedagogiku a didaktiku, aby absolvent získal okamžitú spôsobilosť na pracovné činnosti učiteľa odborných vyučovacích predmetov, nakoľko v súčasnosti je nízky záujem zdravotníckych pracovníkov s ukončeným 2. stupňom vzdelania o pozíciu učiteľa odborných vyučovacích predmetov z dôvodu následného 2-ročného doplňujúceho pedagogického vzdelávania. Daná zmena by zjednodušila dosiahnutie doplňujúceho pedagogického vzdelania a aj zvýšený záujem o prácu učiteľa odborných vyučovacích predmetov. Retrospektívne navrhujeme uznať učiteľom odborných vyučovacích predmetov na stredných zdravotníckych školách doplňujúce pedagogické štúdium aj z iných vysokých škôl, ktoré uskutočňujú doplňujúce pedagogické vzdelanie.		zdravotníckeho pracovníka v druhom stupni vysokoškolského vzdelávania podľa študijného programu.
ASZŠ SR Asociácia stredných	O	§ 57 ods. 3 Navrhujeme v § 57 ods. 3 vynechať „a najviac 24 hodín za	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že súčasná

zdravotníckych škôl Slovenskej republiky		školský rok“. Zdôvodnenie: Rozsah 10 hodín je postačujúci.		právna úprava rozsahu aktualizácie vzdelávania je výsledkom širšej dohody medzi subjektmi zastupujúce jednotlivé segmenty škôl, pedagogických a odborných zamestnancov a je postačujúca na plnenie účelu aktualizácie vzdelávania. Vypustením maximálneho rozsahu by mohlo dôjsť k situácii, že rozsah aktualizácie vzdelávania by bolo o dosť viac, ako 24 hodín.
ASZŠ SR Asociácia stredných zdravotníckych škôl Slovenskej republiky	O	§ 10 ods. 8, písm. b) Navrhujeme znížiť počet hodín na 50 hodín kurzu zameraného na zvládanie krízových situácií poskytovaného organizáciou zriadenou ministerstvom školstva na plnenie úloh v oblasti poradenstva a prevencie Zdôvodnenie: Z organizačného a časového hľadiska je nereálne, aby zamestnanci dotknutých výchovných zariadení zvládli rozsah 200 hodinového kurzu.	ČA	Na základe pripomienok iných subjektov došlo k dohode, že sa to upraví na najmenej 100 hodín.
ASSŠZ Asociácia	O	§ 11 ods. písm. c) a e) ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA § 11 písm. c) bod 1 a písm. e) bod	N	Prerokovanie pripomienok sa

súkromných škôl a školských zariadení		1: Žiadame doplniť do písm. c) bod 1. nasledovne: najmenej vyššie odborné vzdelanie, ak ide o učiteľa základnej umeleckej školy, korepetitora alebo o učiteľa materskej školy, ak učiteľ materskej školy najmenej jeden rok vykonával pracovnú činnosť podľa § 6 ods. 1 písm. a) v materskej škole alebo v ZPV alebo... e)najmenej úplné stredné odborné vzdelanie, ak ide o vychovávateľa, majstra odbornej výchovy, pedagogického asistenta alebo o učiteľa materskej školy, ak učiteľ materskej školy najmenej tri roky vykonával pracovnú činnosť podľa § 6 ods. 1 písm. a) v materskej škole alebo v ZPV alebo... Zároveň požadujeme zosúladenie v prechodných ustanoveniach v § 90h ods. 5 a § 90hi. Odôvodnenie: Nakoľko ZPV vzdelávajú podľa ŠVP a ministerstvo podporuje ich postupné zaradovanie do siete resp. do nového registra škôl, je na mieste aby prax pedagógov, vedúcich pracovníkov pracujúcich doposiaľ v ZPV (môže ísť v priemere o 7-8 rokov a viac) bola uznaná a mohla byť deklarovaná pri zaradovaní do platových tried, do kariérnych stupňov. Dnes sa tato prax neuznáva a ak si predstavíme že od roku 2021 je v ZPV povolené realizovať PPV od 5 rokov a zároveň musí ísť o kvalifikovaného pedagoga je proti logike tuto prax pedagogovi neuznáť.		uskutočnilo 30.7.2025. Na pripomienke trvajú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o nesúladi s § 2 ods. 1 a § 6 ods. 1, vzhľadom na to, že na zamestnancov ZPV sa nevzťahuje zákon č. 138/2019 Z. z. a z toho dôvodu ani nevykonávajú pracovnú činnosť charakterizovanú v § 6 ods. 1.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	§ 14 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: žiadame doplniť písmená g) a h) v nasledovnom znení: g) doklad o dĺžke a popise pracovnej činnosti v zariadení predprimárneho vzdelávania h) doklad o dĺžke a popise pracovnej činnosti v	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30.7.2025. Na pripomienke trvajú. Pripomienka

		zariadení starostlivosti o deti do 3 rokov. Odôvodnenie: Nakoľko ZPV vzdelávajú podľa ŠVP a ministerstvo podporuje ich postupné zaradovanie do siete resp. do nového registra škôl je na mieste aby prax pedagógov, vedúcich pracovníkov pracujúcich doposiaľ v ZPV (môže ísť v priemere o 7-8 rokov a viac) bola uznaná a mohla byť deklarovaná pri zaradovaní do platových tried, do kariérnych stupňov. Dnes sa tato prax neuznáva. Od roku 2021 je v ZPV povolené realizovať PPV od 5 rokov a zároveň musí ísť o kvalifikovaného pedagoga. Je preto namieste túto prax pedagogovi uznať. Rovnako ako ministerstvo plánuje prijať do jeho gescie zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov máme za to, že by mala byť uznaná odbornému personálu prax v týchto zariadeniach.		neakceptovaná z dôvodu, že ide o nesúlad s § 2 ods. 1 a § 6 ods. 1, vzhľadom na to, že na zamestnancov ZPV sa nevzťahuje zákon č. 138/2019 Z. z. a z toho dôvodu ani nevykonávajú pracovnú činnosť charakterizovanú v § 6 ods. 1.
ASŠŠZ Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	O	§ 57 ods. 13 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme upraviť nasledovne: Ciele a obsah aktualizácie vzdelávania, ktorého predmetom sú potreby spoločnosti, určí ministerstvo školstva. Poskytovateľom aktualizácie vzdelávania podľa prvej vety je organizácia zriadená ministerstvom školstva. Odborného garanta aktualizácie vzdelávania podľa prvej vety určí štatutárny orgán organizácie zriadenej ministerstvom školstva. Odôvodnenie: Nepovažujeme za vhodné, aby aktualizácia vzdelávania, ktorého predmetom sú potreby spoločnosti bolo v svojom rozsahu disproportné v porovnaní s ostatnými aktualizáciami vzdelávaniami. Škola môže prirodzene a kontinuálne reagovať na potreby spoločnosti v svojich programoch rozvoja bez toho, aby jej štát stanovil povinný rozsah vzdelávania pre sledované ciele a obsah aktualizácie	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30.7.2025. Na pripomienke trvajú. Pripomienka bude vecne riešená v súlade s dohodou s ďalšími pripomienkujúcimi subjektmi, ktorý pripomienkovali § 57 ods. 13 (rozsah aktualizácie vzdelávania), a to tak, že rozsah sa vypustí zo zákona a bude ho určovať ministerstvo školstva individuálne.

		vzdelávania. Rešpektujeme právo ministerstva stanoviť pre školy ciele a obsah, ktoré vychádzajú z potrieb spoločnosti. Škola však môže ciele a obsah dosahovať rôznymi spôsobmi a cestami, nielen prostredníctvom aktualizáčného vzdelávania. Prosím nechajme školy individuálne posúdiť, aký typ aktualizáčného vzdelávania je vhodný pre rozvoj školy v danom období.		S navrhovaným riešením predkladateľ pripomienky nesúhlasil.
AVJŠ Asociácia verejných jazykových škôl	O	§ 14 ods. 4 § 14 Posudzovanie splnenia kvalifikačných predpokladov ods. 4 doplniť „na úrovni C1“ (kvalifikačné predpoklady); písm. b - doplniť: na úrovni C1 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca (pretože podľa aktuálneho znenia nie je jasné, aká úroveň sa vyžaduje).	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ovládanie príslušného cudzieho jazyka sa na úrovni C1 vyžaduje iba v prípade člena maturitnej komisie, ktorý vykonal štátnu jazykovú skúšku. Akceptáciou pripomienky by sa nepriamo zaviedla podmienka ovládania cudzieho jazyka na úrovni C1 napríklad aj v prípade učiteľov základnej školy, čo nie je účelné.
AZUŠ - EMU Slovenia Asociácia základných	O	§ 11 ods. 1 e) zásadná pripomienka AZUŠ SR „EMU-Slovenia“ žiada: doplniť text: pedagogického zamestnanca kandidáta v základnej umeleckej škole	A	

umeleckých škôl - EMU Slovakia		k bodu 10 v § 11 odsek 1 písmeno e) za text „materskej školy,“ doplniť text „pedagogického zamestnanca kandidáta v základnej umeleckej škole“. odôvodnenie: umožniť aj riaditeľom ZUŠ personálne zabezpečiť výchovu a vzdelávanie zamestnancami, ktorí ešte nespĺňajú podmienku vyžadovaného stupňa vzdelania – VOV.		
AZUŠ - EMU Slovakia Asociácia základných umeleckých škôl - EMU Slovakia	O	§ 11 ods. 1 e) zásadná pripomienka AZUŠ SR „EMU-Slovakia“ žiada: doplniť text: pedagogického zamestnanca kandidáta v základnej umeleckej škole k bodu 11 v § 11 odsek 1 písmeno e) za text „pedagogického asistenta“ doplniť text „pedagogického zamestnanca kandidáta v základnej umeleckej škole“. odôvodnenie: umožniť aj riaditeľom ZUŠ personálne zabezpečiť výchovu a vzdelávanie zamestnancami, ktorí ešte nespĺňajú podmienku vyžadovaného stupňa vzdelania – VOV.	A	
AZUŠ - EMU Slovakia Asociácia základných umeleckých škôl - EMU Slovakia	O	§ 20 ods. 6 zásadná pripomienka AZUŠ SR „EMU-Slovakia“ žiada: doplniť text: v základnej umeleckej škole k bodu 27 v § 20 odsek 6 za text „základnej škole“ text „v základnej umeleckej škole“. odôvodnenie: potreba riešenia nedostatku učiteľov ZUŠ z dôvodu neustáleho problému personálne zabezpečiť niektoré odbory a predmety v ZUŠ.	A	
AZUŠ - EMU Slovakia Asociácia základných	O	§ 39 ods. 3 písmeno b zásadná pripomienka AZUŠ SR „EMU-Slovakia“ žiada:	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola

umeleckých škôl - EMU Slovakia		zmeniť text: pedagogický zamestnanec s I. atestáciou a odborný zamestnanec s I. atestáciou v § 39 odsek 3 písmeno b) podmienky zaradenia do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s I. atestáciou alebo odborný zamestnanec s I. atestáciou odôvodnenie: potreba zvýšiť kvalifikáciu – odbornosť vo funkcii vedúceho pedagogického a odborného zamestnanca.		predkladateľom stiahnutá.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	§ 13 ods. 2 písmeno c § 13 ods. 2 písm. c) Ust. § 13 ods. 2 písm. c) navrhujeme preformulovať nasledovne: „odborníka z praxe, ktorý vykonáva pracovnú činnosť v rozsahu najviac dvoch školských rokov a vyučuje odborný vyučovací predmet v triede so žiakmi, ktorí sa pripravujú v systéme duálneho vzdelávania,“ Odôvodnenie: Reálna potreba riešenia nedostatku kvalifikovaných učiteľov odborných predmetov – dlhoročne evidujeme ich chronický nedostatok, ktorý ohrozuje kvalitu odborného vzdelávania na SŠ. Preukázaná účinnosť v Českej republike – český zákon o pedagogických pracovníkoch (§ 9a zák. č. 563/2004 Sb.) umožňuje uznať odbornú kvalifikáciu učiteľa odborných predmetov na dobu až 3 rokov v prípade splnenia praxe najmenej 5 rokov. Flexibilita systémového riešenia – navrhnuté povolenie pre odborníka z praxe bez pedagogickej spôsobilosti pre obdobie 2 školských rokov umožní školy pružne reagovať na personálne výpadky v duálnom systéme bez znižovania kvality výučby. Zachovanie kvalitatívnych štandardov – dočasnosť opatrenia (max. 2 školské roky) podporuje motiváciu odborníkov vstúpiť	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že jej akceptácia by znamenala, že odborník z praxe by mohol pôsobiť v strednej škole úhrnne len dva roky za celú svoju kariéru. Súčasnú nastavenie umožňuje odborníkovi z praxe pôsobiť v strednej škole každý rok v rozsahu 6 mesiacov. Výsledkom rozporového konania je aj úprava, podľa ktorej bude môcť

		do pedagogického vzdelávania alebo získať príslušnú spôsobilosť. Ochrana stability vzdelávania žiakov v duálnom systéme – legislatívny rámec ponecháva voľný priestor riaditeľovi školy zvoliť odborníkov z praxe, ktorí sú priamo zainteresovaní potrebami výučby, čím sa žiakom zabezpečí kontinuita odborného vyučovania.		odborník z praxe pôsobiť aj mimo systému duálneho vzdelávania. Rozpor odstránený.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ § 2 ods. 1 písm. a) Pripomienka - ZÁŠADNÁ Navrhujeme v § 2 ods. 1 písm. a) explicitne doplniť zariadenia poradenstva a prevencie, najmä centrá poradenstva a prevencie (CPP) a špecializované centrá poradenstva a prevencie (ŠCPP), ktoré sú podľa § 131 zákona č. 245/2008 Z. z. súčasťou sústavy školských zariadení. Navrhované znenie písm. a): a) školy alebo školského zariadenia, vrátane zariadení poradenstva a prevencie podľa osobitného predpisu, najmä centier poradenstva a prevencie a špecializovaných centier poradenstva a prevencie, Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP), ktoré zahŕňajú CPP a ŠCPP, predstavujú kľúčový článok systému podpory detí a žiakov v oblasti duševného zdravia, špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb, porúch správania a učenia či iných znevýhodnení. Ich zaradenie v § 2 ods. 1 len pod všeobecný pojem „školské zariadenia“ môže viesť k výkladovej nejednoznačnosti, najmä pri aplikácii povinností a práv odborných zamestnancov. Explicitné uvedenie ZPP do textu zákona zvyšuje právnu istotu, že odborní zamestnanci týchto zariadení patria nepochybne do pôsobnosti zákona č. 138/2019 Z. z.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ § 3 ods. 1 písm. d) Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhujeme upraviť znenie § 3 ods. 1 písm. d) tak, aby sa nevzťahovalo na odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie (ZPP), keďže tieto zariadenia nemajú zákonom ustanovené poradné, metodické alebo samosprávne orgány. Navrhované znenie: d) účasť na riadení školy alebo školského zariadenia alebo zariadenia sociálnej pomoci prostredníctvom osobného členstva alebo volených zástupcov v poradných, metodických a samosprávnych orgánoch, ak sa takéto orgány v zariadení zriaďujú; toto právo sa nevzťahuje na zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) nemajú zriadené samosprávne alebo poradné orgány podľa legislatívy ani odbornej praxe. Zamestnanci týchto zariadení sa nepodieľajú na riadení prostredníctvom volených zástupcov ani členstva v orgánoch, ktoré v ich prostredí neexistujú. Zachovanie súčasného znenia by mohlo navodiť dojem, že ZPP tieto orgány zriaďovať musia, čím sa vytvoril falošný legislatívny tlak a potenciálne aj výkladové chyby zo strany kontrolných orgánov alebo zriaďovateľov.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ § 4 Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhujeme doplniť § 4 o nový odsek (napr. odsek 3), ktorý upraví špecifiká výkonu práce odborného zamestnanca v školských zariadeniach poradenstva a prevencie, najmä v centrách poradenstva a prevencie a špecializovaných centrách poradenstva a prevencie, s prihliadnutím na špecifickú odbornú	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		činnosť týchto zamestnancov, ktorá nezahŕňa priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť. Navrhované znenie: (3) Ustanovenia odseku 1 písm. f), g), h), n), o), p), q), r) sa nevzťahujú na odborných zamestnancov, ktorí vykonávajú činnosť výlučne v zariadeniach poradenstva a prevencie podľa osobitného predpisu. Výkon ich pracovnej činnosti sa riadi špecifikami poskytovania psychologických, špeciálnopedagogických, sociálnych a iných poradenských služieb v súlade s ich odbornou profiláciou a zákonom č. 245/2008 Z. z. a vykonávacími predpismi. Odôvodnenie: Paragraf 4 obsahuje výpočet povinností, ktoré sú formulované najmä z pohľadu školského prostredia a pedagogického procesu, napr. vedenie pedagogickej dokumentácie, hodnotenie žiakov, tvorba školských vzdelávacích programov či účasť na komisionálnych skúškach. Tieto činnosti nezodpovedajú náplni práce odborného zamestnanca v CPP a ŠCPP, kde ide najmä o poskytovanie diagnostických, terapeutických, intervenčných a poradenských služieb. Navrhovaný doplnok pomáha právne oddeliť odbornú činnosť v poradenských zariadeniach od činností pedagogických zamestnancov v školách, čím sa predíde dezinterpretáciám a nejednotnému výkladu pri kontrolách, hodnoteniach a stanovovaní pracovnej náplne.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 6 ods. 2 písm. a Pripomienka – ZÁSADNÁ Úprava § 6 ods. 2 písm. a) – doplnenie sociálnej práce: Navrhované znenie a) výkon činnosti psychologickkej, logopedickej, sociálnej, sociálno-pedagogickej, liečebno-pedagogickej alebo špeciálno-	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		pedagogickej, reedukácia detí a žiakov a ostatné činnosti s tým súvisiace, Odôvodnenie: Sociálny pracovník je v praxi súčasťou tímov zariadení poradenstva a prevencie vykonáva špecializované odborné činnosti v oblasti prípadovej práce, krízovej intervencie a spolupráce s orgánmi sociálnoprávnej ochrany. Jeho postavenie by malo byť jasne a explicitne ukotvené v zákone.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 6 ods. 2 písm. d) Pripomienka – ZÁSADNÁ Doplnenie nového písmena – navrhujeme § 6 ods. 2 písm. d) Navrhované znenie: d) odborná činnosť vykonávaná inými odbornými alebo zdravotníckymi pracovníkmi v zariadeniach poradenstva a prevencie, ak je ich pôsobenie nevyhnutné na zabezpečenie komplexnej starostlivosti o deti a žiakov, a to v súlade s osobitnými predpismi a metodickými usmerneniami ministerstva školstva. Odôvodnenie: Z odbornej praxe, ako aj z metodických materiálov a výkazníctva (napr. EVUPP, metodika CVTI SR) vyplýva potreba doplniť do tímov aj ďalšie odborné profesie, napr. fyzioterapeuta, rehabilitačného pracovníka alebo lekára špecialistu. Ich prítomnosť je potrebná pre odbornú starostlivosť o deti a žiakov, najmä v prípadoch vývinových ťažkostí, neurologických porúch alebo oneskoreného psychomotorického vývinu.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení	O	§ 10 ods. 10 Pripomienka – ZÁSADNÁ Návrh na doplnenie nového odseku § 10 ods. 10 Navrhované znenie:	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola

poradenstva a prevencie	„(10) Kvalifikačné predpoklady zdravotníckych pracovníkov, ktorí poskytujú odbornú činnosť v zariadeniach poradenstva a prevencie, určí ministerstvo školstva po dohode s príslušným ústredným orgánom štátnej správy.“ Odôvodnenie: V zariadeniach poradenstva a prevencie podľa metodiky EVUPP a potrieb praxe vzniká opodstatnená potreba v budúcnosti zamestnávať zdravotníckych odborníkov (napr. fyzioterapeuti, lekári, rehabilitační pracovníci), ktorí by dopĺňali odborné tímy. Cieľom je vytvoriť právny základ, ktorý umožní ich systematické a riadne zaradenie do odborného tímu v súlade s princípmi multidisciplinarity. Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) sa čoraz častejšie stretávajú s prípadmi detí a žiakov, ktorých potreby presahujú rámec výchovno-vzdelávacej alebo sociálnej intervencie. Ide najmä o deti s kombinovaným znevýhodnením, psychosomatickými ťažkosťami, neurovývinovými poruchami či špecifickými potrebami v oblasti podpory pohybového vývinu. Súčasne rastie aj potreba cielej podpory v oblasti duševného zdravia detí a mladých ľudí, ktorá je kľúčovou súčasťou celkovej psychologickkej, pedagogickej, sociálnej aj zdravotnej starostlivosti. Začlenenie vybraných zdravotníckych pracovníkov do odborných tímov CPP/ŠCPP by umožnilo poskytovať multidisciplinárnu starostlivosť včasne, efektívne a koordinovane. Navrhovaná legislatívna úprava vytvára rámec pre systematické zaradenie týchto profesií do praxe – v súlade s vývojom potrieb detskej populácie, odporúčaniami odbornej verejnosti a strategickými cieľmi v oblasti podpory duševného zdravia v školskom prostredí.	predkladateľom stiahnutá.
--------------------------------	---	----------------------------------

AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ § 15a Vecná pripomienka k § 15a – preukazovanie bezúhonnosti Pripomienka Navrhujeme doplniť možnosť predloženia výpisu z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou úspešným uchádzačom ešte pred nástupom do pracovného pomeru, a to aspoň dočasne, kým nebude doručený odpis z registra trestov cez regionálny úrad. Odôvodnenie: V súčasnosti môže úspešný uchádzač nastúpiť do pracovného pomeru a začať vykonávať činnosť s deťmi a mládežou predtým, než je oficiálne overené splnenie predpokladu bezúhonnosti. To vnímame ako rizikové najmä v prostredí zariadení poradenstva a prevencie, kde ide o prácu s citlivou cieľovou skupinou. Navrhujeme preto, aby predbežné potvrdenie bezúhonnosti bolo možné doložiť formou výpisu z registra trestov, ktorý nie je starší ako tri mesiace, kým nebude vybavený odpis z registra trestov cez regionálny úrad. Týmto sa posilní prevencia a ochrana detí a zároveň sa zníži právna zraniteľnosť zamestnávateľa.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že súčasný systém preukazovania bezúhonnosti je navrhnutý tak, aby pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci neboli zaťažení zbytočnými byrokratickými postupmi a zároveň aby bola zabezpečená ochrana detí a žiakov pred sexuálnym násilím a sexuálnym vykorisťovaním.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 15b Vecná pripomienka k § 15b Navrhujeme doplniť ustanovenie § 15b o možnosť iniciovať pozastavenie výkonu pracovnej činnosti aj zo strany zriaďovateľa alebo regionálneho úradu školskej správy, ak existuje dôvodné podozrenie zo spáchania trestného činu podľa § 15 ods. 1 a zamestnávateľ nekoná. Odôvodnenie: Z praxe sú známe prípady, keď riaditelia škôl alebo školských zariadení – ako zamestnávateľa – vedome nekonali v prípadoch, keď existovalo podozrenie na sexuálne zneužívanie detí alebo	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o pracovnoprávny vzťah medzi zamestnancom a zamestnávateľom, a nie je možné zo strany zriaďovateľa alebo RÚŠS vstúpiť do tohto vzťahu. Ak zamestnávateľ nekoná,

		iné závažné trestné činy. Vzhľadom na zraniteľnosť detí a klientov zariadení poradenstva a prevencie považujeme za nevyhnutné, aby zákon umožnil aj externý zásah v prípadoch pasivity zamestnávateľa. Tento mechanizmus by výrazne posilnil ochranu detí a dôveru verejnosti v systém. Zároveň by sa použil iba výnimočne – pri zlyhaní vnútorného kontrolného mechanizmu.		môže ísť o dôvod na skončenie pracovného pomeru.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 16 Vecná pripomienka: Navrhujeme doplniť nový odsek do § 16 nasledovne: (5) Zariadenia poradenstva a prevencie zabezpečujú odbornú podporu zameranú na duševné zdravie odborných zamestnancov formou pravidelnej supervízie, intervízných stretnutí alebo iných foriem starostlivosti o duševné zdravie odborných zamestnancov. Ministerstvo školstva na tento účel vytvára odbornú a metodickú podporu. Odôvodnenie: Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie pracujú s deťmi a rodinami v náročných životných situáciách, čo so sebou prináša riziko dlhodobého psychického preťaženia, vyhorenia a sekundárnej traumatizácie. Súčasná legislatíva neukladá žiadnu povinnosť ani odporúčanie na systematickú starostlivosť o duševné zdravie zamestnancov týchto zariadení. Prax však ukazuje, že pravidelná supervízia alebo podpora formou skupinových/individuálnych stretnutí výrazne zvyšuje kvalitu poskytovaných služieb a zároveň podporuje stabilitu zamestnancov. Navrhované znenie vytvára len rámcový základ a neukladá tvrdé povinnosti, zároveň však umožňuje túto oblasť ďalej metodicky rozpracovať.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je možné v zákone č. 138/2019 Z. z. pridávať zamestnancom povinnosti a úlohy, ktoré nevyplývajú zo zamerania ich zamestnávateľa.
AŠZPP Asociácia	O	§ 16a doplnenie Návrh na doplnenie -	N	Pripomienka neakceptovaná z

štátnych zariadení poradenstva a prevencie		Starostlivosť o duševné zdravie pedagogických a odborných zamestnancov (1) Zariadenia poradenstva a prevencie zabezpečujú odbornú podporu zameranú na duševné zdravie odborných zamestnancov formou pravidelnej supervízie, intervízných stretnutí alebo iných foriem starostlivosti o duševné zdravie odborných zamestnancov. (2) Supervízia alebo intervízne stretnutia podľa odseku 1 sa realizujú pravidelne, spravidla aspoň raz mesačne. (3) Ministerstvo školstva zabezpečuje odbornú a metodickú podporu na účely podľa odseku 1. (4) Riaditeľ školy alebo školského zariadenia môže zabezpečiť aktivity na znižovanie stresu a podporu duševnej pohody pedagogických a odborných zamestnancov.		dôvodu, že pripomienka je nad rámec a zakladalo by finančné vplyvy na štátny rozpočet.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 18 Vecná pripomienka - znenie pripomienky (alebo aj do preambuly, resp. vykonávacieho predpisu): Navrhujeme doplniť ustanovenia zákona o podporu pre odborných zamestnancov pri výkone diagnostiky a poradenstva u detí a žiakov, ktorí neovládajú štátny jazyk. Navrhujeme, aby zákon alebo jeho vykonávací predpis explicitne upravoval: - metodickú podporu diagnostiky u detí-cudzincov a detí s jazykovou bariérou, - zabezpečenie prístupu k diagnostickým nástrojom v cudzích jazykoch alebo k metodikám kultúrnej citlivej diagnostiky, - vytvorenie siete odborne pripravených tlmočníkov (resp. interkultúrnych mediátorov), ktorých prítomnosť bude možná pri diagnostickom a poradenskom procese. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie sa čoraz častejšie stretávajú s	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že problém je vyriešený v § 17 ods. 4 písm. d) zákona č. 138/2019 Z. z.

		klientmi (deťmi, žiakmi), ktorí neovládajú slovenský jazyk. Ich vyšetrenie je v súčasnosti vážne obmedzené jazykovou bariérou, pričom v slovenskom jazyku nie sú dostupné adekvátne a validované diagnostické nástroje pre iné jazykové skupiny. Zariadenia si dnes pomáhajú tlmočníkmi neformálne – často ide o rodinných príslušníkov, pracovníkov z neziskového sektora, príp. tlmočníkov, ktorých si zabezpečili rodinní príslušníci, čo je z odborného a etického hľadiska nepostačujúce a nevhodné. Bez systémovej úpravy hrozí riziko neplatnosti výstupov z diagnostiky, čím môže dôjsť k zásadnému pochybeniu v rozhodovaní o ďalšej podpore dieťaťa a k ohrozeniu jeho práva na spravodlivé a rovné zaobchádzanie v oblasti vzdelávania. Medzinárodný rámec a ľudsko-právne záväzky: Slovenská republika ako signatár Dohovoru o právach dieťaťa (OSN) má povinnosť zabezpečiť každému dieťaťu rovnaký prístup k službám, vrátane poradenských a diagnostických. Článok 2 tohto dohovoru zakazuje diskrimináciu z dôvodu jazyka či národného pôvodu. V zmysle článku 12 má každé dieťa právo byť vypočuté – čo sa bez zrozumiteľnej komunikácie (v materinskom jazyku či tlmočení) nedá zabezpečiť. Zároveň podľa odporúčaní UNESCO a Rady Európy je dôležité v školských systémoch podporovať jazykovú rozmanitosť, interkultúrne porozumenie a rovný prístup k podpore detí s jazykovými odlišnosťami.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 21 ods. 3 K § 21 ods. 3 – doplnenie nového písmena g) (posun ostatných): Navrhujeme doplniť nový bod g) v znení: „g) podieľa sa na tvorbe individuálneho vzdelávacieho programu,“ a zároveň posunúť označenia nasledujúcich písmen (g) až i) na	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o duplicitu, keďže táto situácia je upravená v

		h) až j). Odôvodnenie: Zosúladenie so znením § 7a ods. 2 školského zákona (zákon č. 245/2008 Z. z.), kde sa individuálny vzdelávací program výslovne uvádza ako nástroj výchovno-vzdelávacieho procesu pri deťoch a žiakoch so zdravotným znevýhodnením. Školský špeciálny pedagóg má významnú úlohu pri jeho tvorbe, čo má byť aj explicitne uvedené v zákone o pedagogických a odborných zamestnancoch.		§ 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 21 ods. 3 Vecná pripomienka k § 21 ods. 3: Navrhujeme, aby sa školský špeciálny pedagóg opätovne zaradil medzi odborných zamestnancov, nie medzi pedagogických zamestnancov. Odôvodnenie: Súčasné zaradenie školského špeciálneho pedagóga medzi pedagogických zamestnancov je z odborného aj systémového hľadiska nekonzistentné. V školách vystupujú ako odborní zamestnanci školský psychológ, školský logopéd, liečebný pedagóg či sociálny pedagóg – všetci vykonávajú odborné činnosti nevyhnutné pre podporu dieťaťa, školy a rodiny. Rovnaký charakter má aj činnosť školského špeciálneho pedagóga, ktorý vykonáva odborné intervencie, diagnostiku, metodickú podporu, poradenskú činnosť a podieľa sa na kompenzačných a podporných opatreniach. Zaradenie medzi odborných zamestnancov bolo v minulosti správne nastavené, jeho zmena nebola dôsledne odôvodnená a v praxi spôsobuje problém pri uplatňovaní, hodnotení a odbornom vedení tejto profesie. Opätovné zaradenie medzi odborných zamestnancov by prispelo k systémovému zosúladeniu činností odborného tímu v školách a školských zariadeniach.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že išlo o požiadavku z praxe, aby bol zaradený medzi pedagogických zamestnancov.

AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 35 ods. 5 písm. e) Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhujeme nahradiť znenie nasledovne: Možnosť 1 – prechodné ustanovenie (časový bod): e) odborného zamestnanca, ktorý vykonával špecializované činnosti v kariérovej pozícii podľa § 36 ods. 2 písm. a) do 1. januára 2025, alebo Možnosť 2 – dĺžka odbornej praxe: e) odborného zamestnanca, ktorý je zaradený do kariérového stupňa samostatný odborný zamestnanec najmenej päť rokov. Odôvodnenie: Dôvodom tejto zásadnej pripomienky je nerealizované špecializačné vzdelávanie pre odborných zamestnancov a zároveň riziko znefunkčnenia systému adaptačného vzdelávania od 1. septembra 2025. V zariadeniach poradenstva a prevencie, ako aj v školských podporných tímoch nebude mať kto zabezpečiť uvádzanie začínajúcich odborných zamestnancov, čím dôjde k porušeniu zákonnej povinnosti (§ 31 ods. 1 a 2). Ak nebude umožnené vykonávať špecializované činnosti ani tým odborným zamestnancom, ktorí už reálne uvádzanie zabezpečovali alebo dlhodobo pôsobia na pozícii samostatného odborného zamestnanca, systém sa od septembra 2025 paralyzuje na celoslovenskej úrovni. Zároveň tým nedôjde k zníženiu kvality poskytovaných služieb, keďže ide o odborníkov s dlhodobou praxou, ktorým absentuje len formálne špecializačné vzdelávanie, ktoré však štát doposiaľ nezabezpečil. Žiadame, aby aspoň jeden z navrhovaných variantov bol akceptovaný, inak nebude možné v praxi dodržať zákon.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
--	----------	--	------------	--

AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	§ 36 ods. 2 Pripomienka - ZÁSADNÁ K § 36 ods. 2 – návrh na úpravu znenia odseku pre odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie Navrhované znenie: (2) Odborný zamestnanec vykonáva špecializované činnosti v poradenskom zariadení najmä v kariérovej pozícii uvádzajúceho odborného zamestnanca. Ďalšie špecializované činnosti môže vykonávať v súlade s vnútorným predpisom zariadenia poradenstva a prevencie a v súlade s profesijnými štandardmi jednotlivých odborných profesií. Odôvodnenie: Súčasný znenie § 36 ods. 2 pre odborných zamestnancov prenáša model škôl na zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP), čo je nesprávne a prakticky neaplikovateľné. V ZPP neexistuje priama korelácia s kariérovými pozíciami ako „supervízor“, „výchovný poradca“ alebo „kariérový poradca“ v zmysle zákona. - Supervízia v ZPP sa realizuje v súlade s profesijnými štandardmi psychológov, špeciálnych pedagógov a ďalších odborníkov – ide o odbornú podporu rozvoja zamestnanca, nie o špecializovanú funkciu podľa školského zákona. - Činnosti výchovného a kariérového poradenstva sú v poradenských zariadeniach základnou súčasťou náplne práce, nie doplnkovou alebo kumulovanou špecializovanou činnosťou. - Uvádzajúci odborný zamestnanec je jedinou relevantnou špecializovanou činnosťou v zmysle § 36 ods. 2, ktorá je prakticky realizovaná v ZPP a je nevyhnutná pre zabezpečenie adaptačného vzdelávania nových zamestnancov. V niektorých CPP sa síce objavuje funkcia koordinátora školského podporného tímu, avšak nie systematicky – preto nie je vhodné definovať ju ako všeobecne platnú špecializovanú	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
--	--	------------	--

		činnosť v rámci § 36 ods. 2. Navrhujeme explicitne upraviť znenie § 36 ods. 2 s prihliadnutím na špecifiká poradenských zariadení. Zároveň odporúčame, aby boli pre odborných zamestnancov ZPP koncipované špecializované činnosti odlišne od modelu škôl, v súlade s ich profesijnými štandardmi.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 37 ods.1 Vecná pripomienka Návrh na doplnenie: Za poslednú vetu odseku 1 doplniť nový druhý odsek (pôvodný odsek 2 sa prečísľuje): „(2) Ustanovenia odseku 1 sa v prípade uvádzajúcich odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie uplatňujú primerane s prihliadnutím na špecifiká výkonu profesijných činností v týchto zariadeniach. Metodická podpora k realizácii adaptačného vzdelávania odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie sa zabezpečuje v súlade s profesijnými štandardmi a odbornou garanciou akreditovaných inštitúcií v oblasti poradenstva.“ Odôvodnenie: - Odborní zamestnanci v ZPP realizujú adaptačné vzdelávanie v špecifickom odbornom kontexte, ktorý sa odlišuje od školského prostredia nielen rozsahom, ale aj podstatou činností. - Pôsobenie uvádzajúcich odborných zamestnancov v ZPP nie je totožné s činnosťami uvádzajúcich pedagogických zamestnancov v školách – vyžaduje sa odborná kvalifikácia zodpovedajúca špecifikám profesie (psychológ, špeciálny pedagóg a pod.). - Uvedené doplnenie zamedzí výkladovým nejasnostiam, zabezpečí systémové ukotvenie týchto pozícií a vytvorí predpoklady na kvalitnú implementáciu adaptačného	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že účelom získania adaptačného vzdelávania je získanie profesijných kompetencií, ktoré sa vyžadujú na zaradenie do kariérového stupňa samostatný pedagogický zamestnanec alebo samostatný odborný zamestnanec. Ak ide o vzdelávanie v odbornej oblasti, absolvuje sa inovačné vzdelávanie alebo aktualizácie vzdelávanie.

		vzdelávania v zariadeniach poradenstva a prevencie. - Zároveň to zabráni právnomu výkladu, podľa ktorého by sa ZPP mali prispôbovať školským podmienkam, čo nie je ani odborné, ani prakticky uskutočniteľné.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 38 Pripomienka - ZÁSADNÁ Návrh na doplnenie nového odseku: (9) Ustanovenia tohto paragrafu o kariérových pozíciách sa vzťahujú výhradne na školské prostredie. V zariadeniach poradenstva a prevencie sa odborné činnosti vykonávajú v súlade s profesijným zameraním konkrétnej kategórie odborných zamestnancov, s ohľadom na špecifiká výkonu práce a odborné štandardy platné pre jednotlivé profesie. Odôvodnenie: - Zariadenia poradenstva a prevencie majú iný charakter činností ako školy – odborní zamestnanci (psychológovia, špeciálni pedagógovia, logopédi, kariéroví poradcovia, atď.) sú kvalifikovaní špecialisti, ktorí vykonávajú odbornú činnosť ako svoj primárny výkon, nie ako špecializovanú kariérovú pozíciu. - V ZPP nie je štandardne zriadená funkcia výchovného poradcu, koordinátora školského podporného tímu, školského špecialistu či supervízora v zmysle tohto paragrafu – činnosti supervízie sú zabezpečované v súlade s odbornými štandardmi a často externe (napr. ASSP, VÚDPaP). - Napriek tomu, že v niektorých zariadeniach môže byť funkcia kariérového poradcu vedená ako špecializovaná, vo väčšine prípadov ide o základnú činnosť odborného zamestnanca v danej kategórii, nie o kariérovú pozíciu navyše. - Bez tejto výnimky by mohlo dôjsť k nesprávnemu aplikovaniu požiadaviek určených školskému prostrediu (napr. nutnosť absolvovania špecializačného vzdelávania na výkon pozície,	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		ktorú zamestnanec fakticky vykonáva ako svoju primárnu odbornú činnosť podľa pracovnej zmluvy).		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 39 Pripomienka – ZÁSADNÁ Návrh na doplnenie nového odseku alebo spresnenie odseku (2): (2) Vedúcim odborným zamestnancom je a) riaditeľ, b) zástupca riaditeľa, c) vedúci odborného útvaru alebo vedúci oddelenia, ak to vyplýva z organizačnej štruktúry zariadenia poradenstva a prevencie. Odôvodnenie: - V zariadeniach poradenstva a prevencie sa v praxi vyskytujú organizačné štruktúry s funkciou „vedúci oddelenia“, ktorá nie je explicitne uvedená v zákone. - Vzhľadom na to, že sa táto funkcia používa napríklad pre koordináciu činností viacerých odborných zamestnancov (napr. vedúci oddelenia psychológov, logopédov, špeciálnych pedagógov), je potrebné ju zákonne legitimizovať ako vedúcu pozíciu v zmysle § 39. - Zaradenie tejto funkcie v zákone prinesie právnu istotu riaditeľom zariadení ZPP pri nastavovaní kompetencií, zodpovednosti a riadiacich právomocí. - Alternatívne môže byť definícia „vedúci odborného útvaru“ rozšírená poznámkou alebo výkladovým ustanovením v dôvodovej správe, že za odborný útvar sa považuje aj oddelenie špecifických odborných činností podľa organizačného členenia konkrétneho zariadenia.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pod slovným spojením "vedúci odborného útvaru" je subsumovaný aj pojem "vedúci oddelenia", a teda nemusí to byť explicitne v zákone uvedené. Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasí.
AŠZPP Asociácia štátnych	O	§ 40 ods. 3 a) Pripomienka - ZÁSADNÁ Znenie návrhu na doplnenie:	ČA	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025.

zariadení poradenstva a prevencie	Doplniť vetu: „Za vzdelávanie sa považuje aj odborná stáž, ako aj odborné vzdelávanie akreditované inými odbornými inštitúciami v súlade s profesijnými štandardmi výkonu práce odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie, ktoré je zamerané na rozvoj profesijných kompetencií v oblasti diagnostiky, intervencie, poradenstva, supervízie alebo psychoterapie. V prípade psychoterapeutického vzdelávania sa za rozširujúce vzdelávanie považuje aj psychoterapeutický výcvik vedený v súlade s medzinárodne uznávanými štandardmi.“ Odôvodnenie: Odborní zamestnanci v zariadeniach poradenstva a prevencie pravidelne absolvujú kvalitné vzdelávania zamerané na špecifické odborné činnosti, ktoré sú v súlade s ich profesijným štandardom (napr. diagnostika, intervencia, supervízia), avšak tieto vzdelávania často nie sú vedené ako inovačné alebo špecializačné v zmysle systému ďalšieho vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov. Ich nezapočítavanie do profesijného rozvoja vedie k demotivácii a neuznávaniu relevantných kompetencií. Navrhované doplnenie zabezpečí uznanie takýchto foriem odborného rastu, ktoré sú v súlade s potrebami praxe v ZPP. Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie majú kompetenciu poskytovať psychoterapiu, pričom túto činnosť od nich očakáva aj ministerstvo školstva. Psychoterapeutická práca si však vyžaduje absolvovanie niekoľkoročného špecializovaného výcviku, ktorý často nie je súčasťou systému ďalšieho vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov. Zaradenie psychoterapeutického výcviku medzi formy rozširujúceho vzdelávania zabezpečí uznanie tejto odbornosti a umožní priznať príplatok za profesijný rozvoj vo výške 12 %	Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že absolvovanie odborného vzdelávania akreditované inými odbornými inštitúciami v súlade s profesijnými štandardmi výkonu práce odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie, ktoré je zamerané na rozvoj profesijných kompetencií v oblasti diagnostiky, intervencie, poradenstva, supervízie alebo psychoterapie, bude vložené ako možnosť uznania na zaradenie do vyššieho kariérového stupňa.
--	---	--

		podľa § 14e ods. 1 písm. a), čím sa vytvorí spravodlivé finančné ohodnotenie psychoterapeutickej práce. Tento krok zároveň odstraňuje nesúlad medzi očakávaniami ministerstva a systémom uznávania profesijného rozvoja, podporuje motiváciu odborných zamestnancov a zvyšuje kvalitu poskytovaných psychoterapeutických služieb.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 40 ods. 4 Pripomienka - ZÁSADNÁ Znenie návrhu na doplnenie vety na koniec odseku: „V prípade zariadení poradenstva a prevencie sa plán profesijného rozvoja vypracúva v súlade so zameraním odborných činností a špecifikami poradenského systému a prihliada sa pri ňom na odporúčania odborných garantov a profesijných štandardov pre jednotlivé kategórie odborných zamestnancov.“ Odôvodnenie: V ZPP je profesijný rozvoj naviazaný na špecifické odborné činnosti, ktoré sa líšia od školského prostredia. Bez takejto úpravy hrozí formalizovanie plánu profesijného rozvoja bez ohľadu na skutočné potreby odborných zamestnancov. Zohľadnenie zamerania zariadenia a profesijných štandardov prispeje k vyššej kvalite odborných služieb poskytovaných deťom, žiakom a ich rodinám.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 41 Pripomienka – ZÁSADNÁ Návrh na doplnenie: Doplniť nový odsek (4) v znení: „(4) Profesijné štandardy odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie musia reflektovať špecifiká výkonu odborných činností v týchto zariadeniach a byť spracované v súlade s odbornými rámcami diagnostickej, intervenčnej,	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		poradenskej a supervíznej praxe. Na ich tvorbe a aktualizácii sa podieľajú zástupcovia odborných garantov, profesijných organizácií a odborní zamestnanci z praxe.“ Odôvodnenie: Profesijný štandard predstavuje kľúčový rámec pre plánovanie profesijného rozvoja a hodnotenie kvalifikácií odborných zamestnancov. V prípade zariadení poradenstva a prevencie je nevyhnutné, aby tieto štandardy vychádzali z reálnych odborných činností vykonávaných v praxi (napr. psychologická a špeciálno-pedagogická diagnostika, individuálna a skupinová intervencia, poradenstvo, supervízia a pod.). Bez priameho zapojenia odborníkov z praxe hrozí formálne alebo neaktuálne uchopenie kompetencií, čo môže negatívne ovplyvniť kvalitu služieb poskytovaných deťom, žiakom a ich rodinám.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 42 Pripomienka - ZÁSADNÁ - Návrh na doplnenie: Doplniť nový odsek (7) v znení: „(7) Ministerstvo školstva zabezpečí systematickú dostupnosť špecializačného a inovačného vzdelávania aj pre odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie, a to najmä v oblastiach diagnostiky, intervencie, poradenstva a supervízie v súlade s profesijnými rámcami týchto odborností.“ Odôvodnenie: Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie (psychológovia, špeciálni pedagógovia, sociálni pedagógovia, liečební pedagógovia a iní) nemajú v súčasnosti k dispozícii relevantné špecializačné a inovačné vzdelávania, ktoré by zohľadňovali ich odborný profil, špecifickú cieľovú skupinu (deti, žiaci, rodičia), formy intervencie či kontext práce. Nereflektovanie tejto potreby spôsobuje, že nemôžu napredovať	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		v systéme kariérového rastu, ani si uplatniť príspevky za profesijný rozvoj.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 57 ods. 13 Pripomienka - ZÁSADNÁ Navrhujeme doplniť nový odsek za ods. 13 (napr. ako ods. 14) v tomto znení: „(14) Zariadenia poradenstva a prevencie nie sú povinné zabezpečovať aktualizačné vzdelávanie podľa odseku 13. Profesijný rozvoj odborných zamestnancov v týchto zariadeniach sa zabezpečuje najmä prostredníctvom špecializovaných foriem vzdelávania, ktoré vychádzajú z ich profesijných štandardov a potrieb výkonu odbornej činnosti.“ Odôvodnenie: Aktualizačné vzdelávanie v rozsahu 20 hodín ročne podľa návrhu v odseku 13 je nastavené všeobecne pre školské prostredie a v praxi často nezohľadňuje špecifiká poradenskej práce. Zariadenia poradenstva a prevencie pracujú v odlišnom režime a odbornom profile ako školy. Odborní zamestnanci ZPP realizujú svoj profesijný rozvoj najmä cez odborné výcviky, supervízie a tematicky špecializované vzdelávania zamerané na diagnostiku, intervenciu, terapiu či prácu s rizikovými skupinami. Povinné „aktualizačné vzdelávania“ v rozsahu a štruktúre určenej ministerstvom sa často netýkajú ich odbornej agendy, čo vedie k formálnemu prístupu zo strany účastníkov a nízkej efektívnosti. Umožnením výnimky pre ZPP sa nepopiera dôležitosť profesijného rozvoja, ale vytvára sa priestor na zmysluplné, efektívne a profesijne relevantné vzdelávanie odborných zamestnancov.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 64 Pripomienka – ZÁSADNÁ Za bod „– za úspešné absolvovanie rozširujúceho štúdia“ sa dopĺňa nový bod, ktorý znie: „– za úspešné absolvovanie psychoterapeutického výcviku, ktorý rozširuje profesijné kompetencie odborného zamestnanca v oblasti psychoterapie v súlade s profesijnými štandardmi výkonu práce odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie;“. Odôvodnenie: Psychoterapeutický výcvik predstavuje náročnú formu odborného vzdelávania, ktoré rozširuje kompetencie odborných zamestnancov v oblasti psychoterapie, a teda ide nad rámec ich základnej kvalifikácie. Keďže odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie majú v zmysle profesijných štandardov kompetenciu vykonávať aj psychoterapiu, je žiaduce, aby ich výcvik bol uznaný ako rozširujúce vzdelávanie, čím sa vytvorí nárok na 12 % príplatok podľa § 14e ods. 1 písm. a). Týmto sa zabezpečí: - motivačný a spravodlivý systém uznávania odborného rastu, - zvýšenie kvality poskytovaných služieb v oblasti psychoterapie, - zosúladenie očakávaní rezortu školstva s realitou odbornej praxe v zariadeniach poradenstva a prevencie. Zároveň ide o opatrenie v súlade s aktuálnymi prioritami v oblasti duševného zdravia, ktoré sú deklarované naprieč rezortmi, pričom zariadenia poradenstva a prevencie čelia výraznému nárastu klientely a zložitosti prípadov.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych	O	§ 79 ods. 3 Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhované znenie § 79 ods. 3:	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025.

zariadení poradenstva a prevencie		(3) Zamestnávateľ najmenej jedenkrát ročne zabezpečí pedagogickým zamestnancom a odborným zamestnancom v pracovnom čase bezplatné preventívne psychologické poradenstvo, okrem pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie. Doplniť nový odsek 4 v znení: (4) Zamestnávateľ zariadenia poradenstva a prevencie zabezpečí odborným zamestnancom supervíziu v rozsahu najmenej 10 hodín ročne v pracovnom čase a na vlastné náklady. Supervíziu poskytuje odborník so získaným vzdelaním na výkon supervízie v pomáhajúcich profesiách. Odôvodnenie: Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie pravidelne pracujú s klientmi v náročných životných situáciách, realizujú krízové intervencie, diagnostiku, poradenstvo a terapeutické činnosti, ktoré môžu byť emocionálne a psychicky vyčerpávajúce. Preventívne psychologické poradenstvo, ako je uvedené v odseku 3, nezodpovedá špecifikám a potrebám tejto profesijnej skupiny. Pre odborných zamestnancov CPP je preto nevyhnutné zabezpečiť odbornú supervíziu, ktorá reflektuje povahu ich práce, prispieva k ich psychickej stabilite, kvalite poskytovaných služieb a znižuje riziko syndrómu vyhorenia. Navrhovaná úprava zároveň zachováva opatrenia pre školy, no súčasne systémovo rieši špecifickú potrebu zariadení poradenstva a prevencie v oblasti starostlivosti o odborný personál.		Akceptácia pripomienky je podmienená rozšírením úloh poradenských zariadení v zákone č. 245/2008 Z. z. o supervízne činnosti.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení	O	§ 79 Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhované doplnenie § 79: (5) Zriaďovateľ zariadenia poradenstva a prevencie zabezpečí pre všetkých odborných zamestnancov bezplatné vzdelávanie v	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola

poradenstva a prevencie		oblasti krízovej intervencie, pričom náklady na toto vzdelávanie znáša zriaďovateľ. Riaditeľ školy alebo školského zariadenia zabezpečí rovnaké vzdelávanie najmenej pre troch zamestnancov a pre seba, pričom náklady na toto vzdelávanie znáša škola alebo jej zriaďovateľ. Vzdelávanie sa absolvuje do dvoch rokov od nadobudnutia účinnosti tohto ustanovenia alebo od nástupu do pracovného pomeru. Odôvodnenie: Počet mimoriadnych udalostí a krízových situácií na školách rastie. Odborní zamestnanci CPP a ŠCPP sú opakovane povolávaní do terénu, no realizácia krízovej intervencie býva výrazne sťažená nízkou pripravenosťou zamestnancov škôl. Systémové zabezpečenie bezplatného vzdelávania v oblasti krízovej intervencie pre odborných zamestnancov poradenských zariadení a pre školský personál vrátane riaditeľov je nevyhnutné. Zabezpečí sa tým: odborná pripravenosť na prvý kontakt s krízou, zníženie psychickej záťaže zamestnancov, efektívnejšia spolupráca medzi školou a intervenčným tímom, a zvýšenie ochrany psychického zdravia detí a žiakov. Školy zároveň často nie sú schopné samostatne zabezpečiť takéto vzdelávanie kvôli personálnym alebo finančným obmedzeniam. Preto je dôležité, aby náklady neniesli samotní zamestnanci, ale zriaďovatelia, ako súčasť systematickej podpory duševného zdravia v školskom prostredí.		predkladateľom stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 79 ods. 6 Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhované doplnenie § 79 ods. 6: (6) Ministerstvo školstva každoročne vytvára finančnú rezervu na zabezpečenie vzdelávania odborných zamestnancov v štátnych zariadeniach poradenstva a prevencie, ktoré zriadilo ministerstvo školstva. Prostriedky z tejto rezervy sú určené	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		najmä na vzdelávanie v oblastiach potrebných pre výkon odbornej činnosti, ktorých výber určuje zamestnávateľ v súlade s potrebami zariadenia. Rozsah finančných prostriedkov a pravidiel ich čerpania ustanoví ministerstvo školstva všeobecne záväzným právnym predpisom. Odôvodnenie: Štátne zariadenia poradenstva a prevencie (CPP, CŠPP) realizujú špecializované odborné činnosti v oblasti diagnostiky, intervencie, terapie a poradenstva, pričom musia reagovať na aktuálne potreby škôl a detí. Pre zachovanie kvality a odbornosti je nevyhnutné pravidelné a cielené vzdelávanie odborných zamestnancov. Z dôvodu náročnosti odbornej práce, legislatívnych zmien a špecializácie činností (napr. poruchy správania, duševné zdravie, trauma, krízová intervencia), potrebujú štátne zariadenia stabilný a predvídateľný mechanizmus financovania ďalšieho vzdelávania, ktorý nebude závislý od projektových výziev či kapacity zamestnávateľa hľadať externé zdroje. Zabezpečením ročnej finančnej rezervy pre štátne zariadenia sa posilní ich odborná kapacita, efektívnosť a stabilita systému poradenstva.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 79a Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhujeme doplniť nové písmeno c) v odseku 1, ktoré znie: „c) duševného zdravia a odbornej stabilizácie odborných zamestnancov štátnych zariadení poradenstva a prevencie, vzhľadom na vysokú psychickú záťaž pri výkone ich pracovnej činnosti.“ Odôvodnenie: Odborní zamestnanci štátnych centier poradenstva a prevencie (ŠCPP a CPP) dlhodobo čelia vysokej psychickej záťaži, keďže	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		riešia komplexné problémy detí, žiakov, rodín, vrátane krízových intervencií po mimoriadnych udalostiach. Ide o systematicky nedostatkový a náročný výkon práce, ktorý si vyžaduje podporu aj z pohľadu prevencie duševného zdravia a profesionálneho vyhorenia. V súlade s vládnyimi prioritami v oblasti duševného zdravia navrhujeme, aby kompenzačný príspevok mohol byť poskytnutý aj s cieľom podpory duševnej pohody a udržateľnosti výkonu odborných činností v týchto zariadeniach. Táto forma podpory by zároveň mohla prispieť k zníženiu fluktuácie a posilneniu kvality odborných činností v prospech detí a žiakov.		
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 80 ods. 1 Pripomienka – ZÁSADNÁ Navrhujeme doplniť nové písmeno e), ktoré znie: e) výnimočnú činnosť v oblasti ochrany a podpory duševného zdravia detí a žiakov a riešenia mimoriadnych udalostí v školách zo strany odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie. Odôvodnenie: Navrhované doplnenie reflektuje narastajúci význam a spoločenskú potrebu systematickej podpory duševného zdravia detí a žiakov. Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) realizujú odborné činnosti pri mimoriadnych udalostiach, krízových intervenciách a v náročných rodinných či sociálnych situáciách, ktoré si vyžadujú vysokú odbornosť, psychickú odolnosť a sú často realizované v časovej tiesni. Ich úsilie nie je vždy dostatočne zviditeľnené, preto je opodstatnené vytvoriť legislatívny rámec pre ich morálne a finančné ocenenie.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
AŠZPP Asociácia	O	§ 82 ods. 1 písm a) Pripomienka - ZÁSADNÁ	NEP	Prerokovanie pripomienok sa

štátnych zariadení poradenstva a prevencie		Navrhujeme zmeniť počet pracovných dní s náhradou funkčného platu určených na profesijný rozvoj z „päť“ na „desať“. Znenie návrhu: „desať pracovných dní v kalendárnom roku na profesijný rozvoj podľa § 40 ods. 3 písm. a) a b)“ Odôvodnenie: Z dôvodu narastajúcich nárokov na odborné a profesijné kompetencie pedagogických a odborných zamestnancov, potreby reagovať na aktuálne výzvy v oblasti bezpečnosti škôl, inkluzívneho prostredia, duševného zdravia a náročného správania žiakov, je potrebné zvýšiť počet dní vyhradených na profesijný rozvoj. Ak zamestnanci absolvujú vzdelávanie počas dovolenky, sú ochudobnení o regeneráciu, čo sa negatívne odráža na ich duševnom zdraví a výkone.		uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
AŠZPP Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	O	§ 82 ods. 13 (nový) Pripomienka - ZÁSADNÁ § 82 ods. 13 (nový): Odbornému zamestnancovi zariadenia poradenstva a prevencie, ktorý vykonáva odbornú činnosť v štátnom zariadení nepretržite najmenej desať rokov, zabezpečí zriaďovateľ ozdravný pobyt zameraný na podporu duševného zdravia raz za dva roky. Výška príspevku na ozdravný pobyt nesmie presiahnuť dvojnásobok sumy životného minima ustanoveného osobitným predpisom. Ak náklady na ozdravný pobyt presiahnu uvedený príspevok, rozdiel si môže zamestnanec uhradiť z vlastných zdrojov. Podmienky zabezpečenia ozdravného pobytu určí zriaďovateľ v súlade s finančnými možnosťami. Odôvodnenie: Odborní zamestnanci štátnych zariadení poradenstva a prevencie vykonávajú náročnú psychologickú, špeciálnopedagogickú, sociálnu činnosť a inú činnosť v náročných podmienkach a pod	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		neustálym emočným a mentálnym vypätím. Táto práca má dlhodobý vplyv na ich duševné zdravie. Keďže nemajú možnosť čerpať rekreačné príspevky ako iní zamestnanci, je potrebné zabezpečiť formu prevencie syndrómu vyhorenia. Navrhujeme preto, aby títo zamestnanci mali po desiatich rokoch kontinuálnej odbornej činnosti nárok raz za dva roky na ozdravný pobyt do výšky dvojnásobku životného minima, financovaný zriaďovateľom. Opatrenie je realistické, predvídateľné a má priamy vplyv na stabilizáciu systému a kvalitu služieb.		
BBSK Banskobystrický samosprávny kraj	Z	Nad rámec Zásadná pripomienka k ust. § 82 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nad rámec vlastného materiálu) v nasledovnom znení: Navrhujeme zrušiť obmedzenie uvedené v § 82 ods. 4) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, konkrétne časť ustanovenia so znením „okrem § 48 ods. 4 písm. d) Zákonníka práce“. Odôvodnenie: Uvedené ustanovenie prináša obmedzenie pri uzatváraní pracovných pomerov pri projektoch v školách, pri potrebe opakovaného uzatvorenia pracovného pomeru na dobu určitú na čas prác na projekte dlhších ako dva roky. Po uplynutí financovania projektu zamestnanec sa stane nadbytočným so zvýšením nákladov na odstupné z dôvodu zániku potreby práce ukončeného projektu a na uvedené nie sú v projekte plánované prostriedky.	NEP	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	O	§ 10 ods. 8 písm. b) § 10 ods. 8 písm. b) Žiadame vypustiť, alebo text: „kurzu zameraného na zvládanie krízových situácií v rozsahu najmenej 200 hodín...“ navrhujeme zmeniť na: „kurzu zameraného na zvládanie krízových situácií v rozsahu najmenej 50 hodín...“ Odôvodnenie: Považujeme za nereálne a neefektívne z organizačného a časového hľadiska, aby zamestnanci dotknutých výchovných zariadení zvládli taký veľký časový rozsah kurzu.	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že sa rozsah určí ako najmenej 100 hodín.
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	O	§ 15 ods. 3 a 4 § 15 ods. 3 a 4, § 15a ods. 2, 3 v celom texte, 5 v celom texte a 6 v celom texte § 15b ods. 6 a 7 Slová „odpis registra trestov“ vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami „výpis z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou“ v príslušnom tvare. Navrhujeme ponechať pôvodný text „odpis registra trestov“ vo všetkých tvaroch a v celom texte. Odôvodnenie: Odpis z registra trestov poskytuje informáciu o všetkých trestoch uchádzača o zamestnanie, vrátane zahladených odsúdení, priebehu výkonu trestov, ochranných opatrení, výpis z registra	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nový zákon č. 192/2023 Z. z. už bude pri deťoch upravovať "výpis z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou", pričom aj v tomto výpise budú uvedené niektoré trestné činy, ktoré sú zahladené.

		trestov však obsahuje iba nezahladené odsúdenia. Zahladené odsúdenia sa vo výpise nezobrazujú – teda ak bol trest zahladený, vo výpise sa už neobjaví.		
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	O	§ 15a ods. 2 ods. 2, 3 v celom texte, 5 v celom texte a 6 v celom texte § 15 ods. 3 a 4, § 15a ods. 2, 3 v celom texte, 5 v celom texte a 6 v celom texte § 15b ods. 6 a 7 Slová „odpis registra trestov“ vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami „výpis z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou“ v príslušnom tvare. Navrhujeme ponechať pôvodný text „odpis registra trestov“ vo všetkých tvaroch a v celom texte. Odôvodnenie: Odpis z registra trestov poskytuje informáciu o všetkých trestoch uchádzača o zamestnanie, vrátane zahladených odsúdení, priebehu výkonu trestov, ochranných opatrení, výpis z registra trestov však obsahuje iba nezahladené odsúdenia. Zahladené odsúdenia sa vo výpise nezobrazujú – teda ak bol trest zahladený, vo výpise sa už neobjaví.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nový zákon č. 192/2023 Z. z. už bude pri deťoch upravovať "výpis z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou", pričom aj v tomto výpise budú uvedené niektoré trestné činy, ktoré sú zahladené.
BSK BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	O	§ 15b ods. 6 ods. 6 a 7 § 15 ods. 3 a 4, § 15a ods. 2, 3 v celom texte, 5 v celom texte a 6 v celom texte § 15b ods. 6 a 7 Slová „odpis registra trestov“ vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami „výpis z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou“ v príslušnom tvare.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nový zákon č. 192/2023 Z. z. už bude pri deťoch upravovať "výpis z registra trestov pre prácu s deťmi a

		Navrhujeme ponechať pôvodný text „odpis registra trestov“ vo všetkých tvaroch a v celom texte. Odôvodnenie: Odpis z registra trestov poskytuje informáciu o všetkých trestoch uchádzača o zamestnanie, vrátane zahladených odsúdení, priebehu výkonu trestov, ochranných opatrení, výpis z registra trestov však obsahuje iba nezahladené odsúdenia. Zahladené odsúdenia sa vo výpise nezobrazujú – teda ak bol trest zahladený, vo výpise sa už neobjaví.		mládežou", pričom aj v tomto výpise budú uvedené niektoré trestné činy, ktoré sú zahladené.
BSK BRATISLAVSK Ý SAMOSPRÁVN Y KRAJ	O	§ 57 ods. 3 § 57 ods. 3 V texte: „...v rozsahu najmenej 10 hodín za školský rok a najviac 24 hodín za školský rok.“ navrhujeme vypustiť slová: „,,,a najviac 24 hodín za školský rok.“ Odôvodnenie: Určenie minimálneho rozsahu považujeme za dostatočné.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že súčasné znenie ustanovenia zohľadňuje potrebu ohraničenia aj maximálneho počtu hodín aktualizačného vzdelávania za školský rok.
BSK BRATISLAVSK Ý SAMOSPRÁVN Y KRAJ	O	§ 90h ods. 5 § 90h ods. 5 V texte: „Do výkonu pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca sa na účel určenia započítanej praxe môže započítať aj obdobie výkonu činnosti zamestnanca, ktorý odborne zabezpečoval činnosti obce ako školského úradu, obdobie výkonu činnosti hlavného školského inšpektora, školského inšpektora alebo činnosť štátnej služby v	A	

		odbore štátnej služby školstvo do 31. decembra 2025.“ navrhujeme doplniť slová „samosprávneho kraja“: „Do výkonu pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca sa na účel určenia započítanej praxe môže započítať aj obdobie výkonu činnosti zamestnanca, ktorý odborne zabezpečoval činnosti obce alebo samosprávneho kraja ako školského úradu, obdobie výkonu činnosti hlavného školského inšpektora, školského inšpektora alebo činnosť štátnej služby v odbore štátnej služby školstvo do 31. decembra 2025.“ Odôvodnenie: V zmysle legislatívy platnej do 31. 12. 2025 vykonávajú prenesený výkon štátnej správy v školstve na samosprávnych krajoch zamestnanci, ktorí musia spĺňať kvalifikačné predpoklady určené zákonom. Mala by aj im byť ponechaná možnosť, aby sa im doba výkonu práce na úseku preneseného výkonu štátnej správy, prípadne v oblasti školstva, započítal do uznanej doby pedagogickej praxe, tak ako zamestnancom školských úradov obcí.		
COMPI COMENIUS - Pedagogický inštitút	O	§ 3 ods. 1 Nad rámec predložených zmien navrhujeme v §3 Práva PZ a OZ odsek (1) bod g) upraviť takto: g) profesijný rozvoj, a to aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku Zdôvodnenie: Považujeme za prirodzené právo PZ a OZ, aby sa v rámci profesijného rozvoja vzdelával aj v inom, ako slovenskom jazyku (vrátane ukončenia vzdelávania), a rovnako, aby PZ a OZ pôsobiaci v národnostnom školstve mali právo vykonať atestáciu v inom jazyku ako v štátnom jazyku.	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že sa to upraví v § 40.

KBS Konferencia biskupov Slovenska	Z	Čl. I. § 10 ods. 8 Navrhujeme znížiť rozsah kurzu zameraného na zvládanie krízových situácií z 200 hodín na 100 hodín, resp. umožniť jeho rozdelenie na viacero fáz. Odôvodnenie: V čl. I. (novelizačný bod 9.) sa v § 10 ods. 8 písm. b) navrhuje kurz zameraný na zvládanie krízových situácií v rozsahu najmenej 200 hodín poskytovaného organizáciou zriadenou ministerstvom školstva na plnenie úloh v oblasti poradenstva a prevencie. Pre menšie cirkevné školy a školské zariadenia je 200-hodinový kurz personálne a organizačne náročný. Zníženie rozsahu alebo fázovanie zabezpečí efektívnejšiu realizáciu bez zníženia kvality.	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Rozpor odstránený. Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že sa určí rozsah na najmenej 100 hodín. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
KBS Konferencia biskupov Slovenska	Z	§ 47 ods. 7 Navrhujeme nahradiť prvú vetu tohoto paragrafu vetou: „Pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec absolvuje základný program do dvoch rokov od začiatku výkonu činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca alebo vedúceho odborného zamestnanca.“ Odôvodnenie: V praxi najmä menších zriaďovateľov a cirkevných škôl je náročné obsadiť funkcie vedúcich zamestnancov výlučne osobami, ktoré už absolvovali funkčné vzdelávanie. V súčasnosti platná požiadavka absolvovať základný program pred nástupom do funkcie vedie k neprimeranému obmedzeniu personálnych možností škôl, najmä v regiónoch s nedostatkom kvalifikovaných uchádzačov. Zosúladí tiež zákon s doterajšou aplikačnou praxou.	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že v prípade riaditeľa sa podmienky nemenia, ostatní vedúci PZ a vedúci OZ absolvujú základný program funkčného vzdelávania do dvoch rokov od začiatku výkonu funkcie.

KBS Konferencia biskupov Slovenska	Z	Čl. I. § 11 ods. 1 Navrhujeme zachovať možnosť zamestnať učiteľa materskej školy aj s úplným stredným odborným vzdelaním bez podmienky predchádzajúcej praxe. Odôvodnenie: V čl. I. (novelizčný bod 10.) sa v § 11 ods. 1 písm. e) navrhuje, aby vyžadovaným stupňom vzdelania pri učiteľovi materskej školy bolo najmenej vyššie odborné vzdelanie za súčasného splnenia predchádzajúcej praxe najmenej: 1. jeden rok vykonával pracovnú činnosť podľa § 6 ods. 1 písm. a) v materskej škole alebo 2. tri roky vykonával pracovnú činnosť podľa § 6 ods. 1 písm. a) v inej škole alebo v školskom zariadení. Mnohé materské školy čelia nedostatku kvalifikovaných učiteľov. Obmedzenie možnosti zamestnať uchádzača len na základe praxe môže ohroziť chod škôl, najmä v niektorých regiónoch. Taktiež strácajú opodstatnenie stredné odborné školy pedagogického zamerania.	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že Slovenská republika sa v POO komponente 6 reforme 1 zaviazala zaviesť podmienku, že pedagogickí zamestnanci materských škôl mať vysokoškolské vzdelanie 1. stupňa v študijnom programe na učiteľstvo predprimárneho vzdelávania.
KBS Konferencia biskupov Slovenska	Z	Čl. I. § 82 ods. 11 Navrhujeme doplniť medzi adresátov aj „riaditeľa a zamestnanca školského úradu cirkevného zriaďovateľa“. Odôvodnenie: V čl. I. (novelizčný bod 99.) sa v § 82 ods. 11 písm. a) navrhuje do výkonu pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca podľa § 6 sa na účel určenia započítanej praxe možnosť započítať aj obdobie výkonu činnosti zamestnanca, ktorý odborne zabezpečuje činnosti obce ako	A	

		školského úradu. Za účelom zabezpečenia rovnosti prístupu cirkevných škôl a zariadení k informáciám a rozhodovacím procesom je vhodné, aby aj riaditelia a zamestnanci školských úradov cirkevných zriaďovateľov boli explicitne zahrnutí medzi adresátov, keďže agenda zabezpečenia školských úradov obce a cirkevných zriaďovateľov je v podstate totožná.		
KEE, FPVaI, UKF v Nitre Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Fakulta prírodných vied a informatiky, Katedra ekológie a environmentalisti ky	O	Celému materiálu Zásadná pripomienka k zákonu č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nad rámec vlastného materiálu) v nasledovnom znení: Za KEE UKF v Nitre navrhujeme doplniť do zákona novú Kategóriu pedagogických zamestnancov podieľajúcich sa na uskutočňovaní školského vzdelávacieho programu alebo výchovného programu (§ 21), ktorou je koordinátor environmentálnej výchovy. Zmena sa dotýka § 21, kde za ods. 4 navrhujeme pridať nový ods. 5 v nasledovnom znení: „ (5) Školský koordinátor environmentálnej výchovy zabezpečuje: a) koordináciu vhodnej a efektívnej implementácie environmentálnej výchovy do vyučovacích predmetov a vzdelávacích oblastí v podmienkach školy b) poradenstvo a odbornú pomoc pri zavádzaní environmentálnej výchovy do vzdelávania, c) metodické poradenstvo a odbornú pomoc pri výbere vhodných vyučovacích metód a organizačných foriem vyučovania environmentálnej výchovy, d) spätnú väzbu pedagogickým zamestnancom školy, pri	ČA	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka je vecne akceptovaná a bude zapracovaná v závislosti od stavu systémového stavu výchovného poradenstva v školách a školských zariadeniach. Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasí.

		implementovaní cieľov environmentálnej výchovy do obsahu vzdelávania jednotlivých vzdelávacích oblastí, e) vhodný výučbový materiál pre realizáciu environmentálnej výchovy, vyplývajúci zo vzdelávacích štandardov vyučovacích predmetov a vzdelávacích oblastí, f) pravidelnú informovanosť a poradenstvo o možnostiach medzipredmetových vzťahov pri realizácii environmentálnej výchovy, g) pravidelnú informovanosť a poradenstvo o možnostiach prepojenia formálneho a neformálneho vzdelávania pre potreby environmentálnej výchovy v podmienkach školy, h) poradenstvo pri vytváraní environmentálne uvedomelého školského prostredia i) spoluprácu školy s hlavnými aktérmi v oblasti environmentálnej výchovy, vzdelávania a osvetu.“ Nová kategória pedagogických zamestnancov mení aj: - § 10, kde za ods. 8 navrhujeme pridať ods. 9 v nasledovnom znení: „(9) Ak ide o koordinátora environmentálnej výchovy, vyžaduje sa výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ najmenej tri roky a splnenie predpokladov na zaradenie najmenej do kariérového stupňa samostatný pedagogický zamestnanec alebo samostatný odborný zamestnanec, - § 11 ods. 1 písm. a) navrhujeme pridať „koordinátora environmentálnej výchovy“ v nasledovnom znení: „učiteľa základnej školy, učiteľa strednej školy, učiteľa jazykovej školy, učiteľa profesijného rozvoja, školského špeciálneho pedagóga, školského digitálneho koordinátora, koordinátora environmentálnej výchovy a odborného zamestnanca je najmenej vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa, - § 19 navrhujeme doplniť za písmeno k) nové písmeno l) v znení: „l) koordinátor environmentálnej výchovy“.		
--	--	---	--	--

		- § 36 navrhujeme doplniť za písmeno o) nové písmeno p) v znení: „p) koordinátor environmentálnej výchovy“. - § 76 v ods.3 písm. q) navrhujeme pridať „a koordinátor environmentálnej výchovy“ v novom znení: „, úväzok; to neplatí, ak ide o pedagogického zamestnanca zaradeného do kategórie školský digitálny koordinátor a koordinátor environmentálnej výchovy," Odôvodnenie: Koordinátor environmentálnej výchovy by mohol zohrať dôležitú úlohu v úspešnej realizácii nového ŠVP pre základné školy, v ktorom je tzv. environmentálne uvedomelé školské prostredie uvádzané ako základ, na ktorom stoja piliere kurikula (spoločne s digitálnou a inkluzívnou školou). V novom kurikule sa environmentálna výchova transformovala do gramotnosti a je hlbšie integrovaná do jednotlivých vzdelávacích oblastí. Koordinátor environmentálnej výchovy by mal byť kľúčovou osobou, ktorá pomáha s implementáciou environmentálnych tém do jednotlivých vzdelávacích oblastí. Zároveň môže byť nápomocný pri vytváraní environmentálne uvedomelého školského prostredia. Na potrebu legislatívneho posilnenia koordinátorov environmentálnej výchovy poukazujú závery národnej konferencie Environmentálna výchova, vzdelávanie a osвета v Slovenskej republike z roku 2018, ako aj analýza vytvorená Inštitútom vzdelávacej politiky a Inštitútom environmentálnej politiky s názvom „Čo vás v tej škole učia“ z roku 2021.		
KOZP Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	O	ods. 84a Zásadná pripomienka: S odkazom nielen na Školský zákon, ale aj čl. 24 Dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím majú osoby so zdravotným postihnutím právo na rovnocenný prístup k vzdelávaniu, a to na všetkých úrovniach. Jednou z definovaných	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 31.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že aj súčasné

		úloh školského podporného tímu je koordinovať rozvoj inkluzívneho vzdelávania. Nakoľko inkluzívne vzdelávanie sú povinní akceptovať a realizovať všetci, ktorí poskytujú výchovu a vzdelávanie, navrhujeme zmeniť toto ustanovenie tak, že „riaditeľ školy alebo školského zariadenia na účely inkluzívneho vzdelávania vytvára školský podporný tím“.		právne predpisy umožňujú zabezpečovať podporné opatrenia a inkluzívne vzdelávanie aj v školách, ktoré nemajú odborných zamestnancov, školského špeciálneho pedagóga (v týchto prípadoch to zabezpečuje výchovný poradca). Zákon č. 245/2008 Z. z. chápe inkluzívnosť výchovy a vzdelávania ako jeden z princípov, pričom súčasná právna úprava obsahuje sankciu možnosti vyradenia školy zo siete, ak neposkytuje výchovu a vzdelávanie v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania. Na pripomienke netrvalú.
MDSR Ministerstvo dopravy	O	K čl. I bodu 5 Odporúčame vypustiť slová „tretej vete“ a „úvodnej vete“ a nahradiť aj slovo „profesijného“ slovami „odborného vyučovacieho“ v § 10 ods. 8, § 12 ods. 3 a § 13 ods. 3.	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti vypustenia slov "tretej vete" a "úvodnej vete"

Slovenskej republiky				z dôvodu, že sú tam potrebné.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 9 Odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 13a vypustiť znak paragrafu pred číslom „41“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodom 10 a 11 Podľa § 11 ods. 1 písm. d) sú vyžadovaným stupňom vzdelania len dve uvedené vzdelania alebo najmenej tieto dve vzdelania? Ak najmenej tieto dve vzdelania, odporúčame slovo „najmenej“ pripojiť na konci úvodnej vety a z písmen a) až c) a e) a f) vypustiť slovo „najmenej“. Taktiež odporúčame v dôvodovej správe v osobitnej časti vysvetliť rozdiel medzi § 11 ods. 1 účinným od 1.1.2026 a § 11 ods. 1 účinným od 1.9.2029.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v § 11 ods. 1 písm. d) sú vyžadovaním stupňom iba dve uvedené vzdelania.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 13 Navrhujeme v záujme legislatívnej hospodárnosti spojiť body 13 a 34 napríklad takto: „V § 14 ods. 4 písm. d) a § 38 ods. 4 písm. b) sa slovo „alebo“ nahrádza čiarkou., v nadväznosti na uvedené vypustiť bod 34 a nasledujúce body primerane prečíslovať“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 14 Navrhujeme v záujme legislatívnej hospodárnosti spojiť body 14, 35 a 38 napríklad takto: „V § 14 ods. 4 písm. e), § 38 ods. 4 písm. c) a § 38 ods. 6 písm. b) sa na konci bodka nahrádza slovom „alebo“., v nadväznosti na uvedené vypustiť body 35 a 38 a nasledujúce body primerane prečíslovať“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy	O	K čl. I bodom 16, 18 a 80 Odporúčame slová „celom texte“ vypustiť a v bode 18 vypustiť aj slová „druhej vete“ a „prvej vete“ pre nadbytočnosť.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že uvedenie

Slovenskej republiky				týchto slov je potrebné.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 19 Odporúčame za slovo „námietku“ vložiť slová „v lehote podľa odseku 6“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 21 Odporúčame za slovo „námietku“ vložiť slová „podľa odseku 6“ a pred slovo „zamestnávateľ“ vložiť slová „v takom prípade“.	ČA	Bodkočiarka nebude nahradená slovami "v takom prípade" ale slovom "a".
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 28 Navrhujeme vypustiť slová „úvodnej vete“.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že uvedené slová sú potrebné.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 30 Navrhujeme v záujme legislatívnej hospodárnosti spojiť body 30 a 42 napríklad takto: „V § 32 písm. b) prvom bode a § 43 ods. 2 písm. b) sa na konci čiarka nahrádza slovom „alebo“.“, v nadväznosti na uvedené vypustiť bod 42 a nasledujúce body primerane prečíslovať.	N	Pripomienka neakceptovaná, keďže na základe pripomienky iného subjektu ostáva tretí bod v inom znení.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 33 Odporúčame slová „na začiatku vkladá táto veta“ nahradiť slovami „pred prvú vetu vkladá nová prvá veta“, z použitia spojky „až“ a „alebo“ nie je zrejmé či v prípade písmen d) až h) ide o kumuláciu a v prípade písmena k) o alternatívu, ak ide o kumuláciu navrhujeme slová „alebo písm.“ nahradiť slovom „a“.	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti spojok z dôvodu, že ide o správny odkaz na relevantné ustanovenia.
MDSR Ministerstvo	O	K čl. I bodu 41 Odporúčame v § 42a ods. 4 písm. d) vložiť pred slová	A	

dopravy Slovenskej republiky		„potvrdenia o schválení modulov“ slovo „číslo“, ods. 6 písm. b) slovo „pre“ nahradiť slovom „na“, ods. 6 písm. c) slovo „pre“ nahradiť slovom „na“ a slová „ods. 3“ nahradiť slovami „ods. 4“ a ods. 7 zrušiť písmená a) a b) a vytvoriť jednu vetu.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodom 48, 49, 96 a čl. III bodu 11 Navrhujeme vypustiť slová „úvodnej vete“ pre nadbytočnosť.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že tieto slová sú potrebné.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 56 V § 57 ods. 12 odporúčame slová „pre ktoré“ nahradiť slovami „na ktoré“ a slová „bolo vydané“ nahradiť slovami „sa vydalo“ (táto časť pripomienky platí primerane aj pre bod 76).	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti slovo "sa vydalo", keďže slovné spojenie "bolo vydané" je použité správne.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 79 Odporúčame v § 69 ods. 1 písm. a) slová „ods. 3“ nahradiť slovami „ods. 4“, v ods. 1 písm. f) a ods. 4 písm. g) vypustiť slovo „najneskôr“ a v poznámke pod čiarou k odkazu 33a vypustiť názov zákona a na konci pripojiť slová „v znení zákona č. .../2025 Z. z.“, keďže § 10 je novelizovaný v čl. III návrhu zákona.	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti vypustenia slovo "najneskôr" v ods. 4 písm. g) z dôvodu jeho potreby.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 83 Odporúčame v § 72 ods. 6 slová „boli zistené“ nahradiť slovami „sa zistili“ (primerane platí aj pre bod 84), ods. 6 písm. g) slovo „deň“ nahradiť slovom „dátum“ a slovo „dátum“ vložiť pred slovo „skončenia“.	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti zmeny slov na "sa zistili", keďže ide o správnu formuláciu slov.
MDSR Ministerstvo dopravy	O	K čl. I bodu 99 V úvodnej vete odporúčame slovo „až“ nahradiť slovom „a“.	A	

Slovenskej republiky				
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. III úvodnej vete Odporúčame za slovo „sa“ vložiť slová „mení a“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. III bodu 3 Navrhujeme slová „a c)“ nahradiť slovami „alebo písm. c)“, keďže každý z pododsekov na ktorý sa odkazuje uvádza iný druh vzdelávacej inštitúcie.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. III bodu 6 Odporúčame slovo „mikroosvedčenie“ nahradiť slovom „mikroosvedčenia“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. III bodu 8 Odporúčame slová „pripája táto veta“ nahradiť slovami „pripájajú tieto vety“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K čl. III bodu 10 Odporúčame vypustiť skratku „ods.“ pred číslom „3“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy	O	K čl. III bodu 14 Odporúčame slovo „úvodný“ nahradiť slovom „úvodná“.	A	

Slovenskej republiky				
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K dôvodovej správe osobitnej časti Odporúčame doplniť odôvodnenie k čl. III bodu 13.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K doložke zlučiteľnosti Odporúčame v bode 4 písm. a) uviesť právny akt, ktorý sa preberá do návrhu zákona vzhľadom na Tabuľku zhody a Doložku vplyvov (bod 1).	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K uzneseniu vlády SR Odporúčame za slovami „predsedu vlády“ a slovami „predseda vlády“ vypustiť slová „Slovenskej republiky“ a za slovami „Národnej rady“ a slovami „Národnej rade“ slová „Slovenskej republiky“ nahradiť skratkou „SR“.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o správy vzor uznesenia vlády.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	K návrhom vykonávacích predpisov V návrhu nariadenia vlády SR odporúčame vypustiť číslovanie, keďže sa navrhuje len jeden novelizačný bod. V návrhu vyhlášky je v bode 3 prílohe č. 1 1. diele IV. časti tabuľke bode 2 dvakrát uvedené písmeno d).	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v bode 9 poznámke pod čiarou k odkazu 13a vypustiť paragrafovú značku pred číslom „41“, v bode 16 číslo „5“ nahradiť slovami „ods. 5“ a číslo „6“ nahradiť slovami „ods. 6“, v bode 28 číslo „25“ nahradiť slovami „§ 25“ a slová „26a“ nahradiť slovami „§ 26a“, v bode 29 za slová „ods. 3“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 41 § 42a ods. 2 písm. b) vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „register	A	

		poskytovateľov“), pretože v návrhu sa používa len raz v odseku 3, v § 42a ods. 2 písm. c) vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „register programov“), pretože v návrhu sa používa len raz v odseku 4, v bode 45 slová „a 4“ nahradiť slovami „tretej vete a ods. 4 tretej vete“ za slová „ods. 2“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 63 slovo „text“ nahradiť slovami „časť vety“, v bode 79 poznámke pod čiarou k odkazu 33a vypustiť slová „o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ ako nadbytočné, v bode 84 § 72 ods. 9 odporúčame za skončenie kontroly ustanoviť len jeden moment, v čl. III úvodnej vete za slovo „sa“ vložiť slová „mení a“, v bode 7 slová „a 12“ nahradiť slovami „prvej vete a ods. 12 prvej vete“ a slová „4 a“ nahradiť slovami „4 prvej vete a“, v bode 8 úvodnej vete slová „pripája táto veta“ nahradiť slovami „pripájajú tieto vety“, v bod 10 slová „a ods. 3“ nahradiť slovami „a 3“, v bode 13 slová „nadviaha § 23“ nahradiť slovami „§ 23 nadviaha“, v bode 22 slovo „poslednej“ nahradiť slovom „druhej“).		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 11 [§ 11 ods. 1 písm. c)] Odporúčame zväžiť zákonné požiadavky na učiteľa materskej školy podľa § 11 ods. 1 písm. c). Účinnosť čl. I bodu 11 je navrhovaná od 1. septembra 2029. Podobne ako v pripomienke k čl. I bodu 11 § 11 ods. 1 písm. e) má byť umožnené učiť bez potreby získania vysokoškolského vzdelania prvého stupňa. Tým sa oddiali splnenie požiadavky podľa Plánu obnovy a odolnosti SR, aby všetci učitelia materskej školy mali aspoň prvý stupeň vysokoškolského vzdelania.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhované znenie zohľadňuje oprávnené nároky súčasných pedagogických zamestnancov v materskej škole, možnosti vzdelávacej sústavy a potreby materskej školy. Pre učiteľov vo vyššom veku môže byť

				motivácia ísť študovať problematická. Pri súčasnom nastavení sa predpokladá, že VŠ vzdelanie by si dorábali najmladší učitelia a možno očakávať, že systém bude z ich kvalifikácie benefitovať dlhšie, ako keby si vzdelávanie dorábali učitelia vo vyššom veku pár rokov pred dôchodkom.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 11 [§ 11 ods. 1 písm. e)] Odporúčame zvážiť zákonné požiadavky na učiteľa materskej školy podľa § 11 ods. 1 písm. e). Účinnosť čl. I bodu 11 je navrhovaná od 1. septembra 2029. Navrhovaná požiadavka trojročnej praxe v materskej škole a úplného stredného odborného vzdelania znamená, že pre všetkých učiteľov, ktorí dnes učia v materskej škole, ako aj pre tých ktorí začnú učiť od 1. septembra 2026, bude postačujúce doposiaľ dosiahnuté vzdelanie a prax nadobudnutá do 1. septembra 2029 (nikto z nich sa nebude musieť dovzdelávať). Tým sa oddiali splnenie požiadavky podľa Plánu obnovy a odolnosti SR, aby všetci učitelia materskej školy mali aspoň prvý stupeň vysokoškolského vzdelania.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhované znenie zohľadňuje oprávnené nároky súčasných pedagogických zamestnancov v materskej škole, možnosti vzdelávacej sústavy a potreby materskej školy. Pre učiteľov vo vyššom veku môže byť motivácia ísť študovať problematická. Pri

				súčasnóm nastavení sa predpokladá, že VŠ vzdelanie by si dorábali najmladší učitelia a možno očakávať, že systém bude z ich kvalifikácie benefitovať dlhšie, ako keby si vzdelávanie dorábali učitelia vo vyššom veku pár rokov pred dôchodkom.
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame doplniť do časti 1. Základné údaje - chýbajúci predpokladaný termín predloženia materiálu na rokovanie vlády SR. Odporúčame ďalej do časti 12. Zdroje - doplniť údaje, odkiaľ predkladateľ čerpal, použité zdroje, čísla, fakty, atď. Odôvodnenie: Ide o doplnenie potrebných údajov v zmysle JM na posudzovanie vybraných vplyvov.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu - odstrániť vyznačenie „nie“ pri „mechanizme znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje“ . Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že materiál nemá vplyvy na podnikateľské prostredie, nie je potrebné vyznačovať mechanizmus.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu	O	Čl. I bodu 9 Odporúčame v poznámke pod čiarou slová „§ 40 a § 41“ nahradiť slovami „§ 40 a 41“.	A	

a športu Slovenskej republiky				
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodom 16 a 18 Odporúčame v novelizačných bodoch 16 a 18 zosúladiť legislatívnu techniku pri uvádzaní jednotlivých ustanovení, v ktorých má byť vykonaná navrhovaná zmena.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o dve rôzne samostatné zmeny.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 33 Odporúčame slová „táto veta“ nahradiť slovami „nová prvá veta, ktorá znie:“.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 79 V § 69 ods. 2 v poslednej vete odporúčame na konci pripojiť slová „písm. a)“. Ide o upresnenie vnútorného odkazu, vzhľadom na to, že povinnosť aktualizácie informácií o ponuke vzdelávania je upravená v § 69 ods. 1 písm. a).	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 83 Vzhľadom na to, že nie je zavedená legislatívna skratka „protokol“, odporúčame v ustanoveniach § 72 ods. 5 a 6 celom texte jednotne používať slová „protokol o výsledku kontroly“ tak ako je to napríklad aj v § 72 ods. 4 písm. c), d) alebo v § 72 ods. 8.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu	O	Čl. I bodu 99 Odporúčame slová „11 až 12“ nahradiť slovami „11 a 12“.	A	

Slovenskej republiky				
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. III Odporúčame v úvodnej vete za slovo „sa“ vložiť slová „mení a“ a v bode 9 § 17 ods. 1 písm. b) odkaz 10 umiestniť nad slovo „prípravy“.	A	
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu, Čl. I, bodom 68, 69, 70, 74 a 78 – § 66, 67 a 68 Požadujeme zosúladiť spôsob doručovania výzvy, vydávania potvrdenia a oznamovania nevyhovenia žiadosti podľa dotknutých ustanovení so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. ODÔVODNENIE: Predmetné úkony ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR predstavujú výsledok výkonu verejnej moci a vzťahuje sa naň zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“). Ide o všeobecný predpis upravujúci elektronický výkon pôsobnosti orgánu verejnej moci, a preto sa od neho nemožno odkloniť. Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente je miestom na elektronické doručovanie elektronická schránka, ktorá je	A	

		aktivovaná, pričom spôsob, resp. formu v akej sa elektronické rozhodnutie doručuje, upravujú ustanovenia § 29 a nasl. zákona o e-Governmente. MIRRI SR nesúhlasí s osobitným režimom doručovania. Spôsob doručovania podľa zákona o e-Governmente nenaruša význam katalógu, resp. jeho funkcionality tak, ako je navrhnutá.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu Pripomienka nad rámec MPK. V § 10 ods. 5. žiadame sprísniť kvalifikačné predpoklady pre školských digitálnych koordinátorov špecifikované v § 10 ods. 5, a pridať povinnosť absolvovať povinné vzdelávanie primerané jeho pozícii. ODÔVODNENIE: V aktuálnom znení sa nevyžaduje od školského digitálneho koordinátora špecializovaného absolvovanie vzdelávania. Školský digitálny koordinátor by mal byť schopný metodicky a strategicky podporovať školu v súlade s národnými a európskymi cieľmi v oblasti digitalizácie.	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24.7.2025. Pripomienka akceptovaná tak, že v § 9 sa to určí ako všeobecný predpoklad pre školského digitálneho koordinátora. Zároveň sa spresní, do kedy ho musí preukázať. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí, rozpor odstránený.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu Pripomienka nad rámec MPK. V § 21 ods. 4. žiadame zadať pozíciu školského koordinátora digitálnych technológií (t. j. správca siete) pri zadaní pozície školský digitálny koordinátor. ODÔVODNENIE: Rozlíšenie medzi školským digitálnym koordinátorom (strategická a metodická úroveň) a koordinátorom digitálnych technológií (technická podpora a	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že systém kategórií a kariérových

		správa infraštruktúry) je kľúčové pre efektívne fungovanie digitálneho ekosystému školy. Jasné kompetenčné rámce prispejú k lepšej spolupráci a zodpovednosti.		pozícií je zameraný na poskytovanie výchovy, vzdelávania a podporných opatrení. Ak má ísť o technickú správu infraštruktúry, na to sú určené pracovné pozície nepedagogických zamestnancov.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu Pripomienka nad rámec MPK. V § 30 žiadame upraviť obsah tak, aby učiteľ pri prechode na pozíciu školský digitálny koordinátor neprichádzal o dosiahnutý kariérny stupeň. ODÔVODNENIE: Zachovanie kariérového stupňa motivuje kvalifikovaných učiteľov k prechodu na túto špecializovanú pozíciu, čím sa zabezpečí kvalitné personálne obsadenie a kontinuita v rozvoji digitálnych kompetencií v školách.	NEP	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu, bodu 33, § 36 ods. 6 Žiadame upraviť § 36 ods. 6 a to vloženíím slov „školský digitálny koordinátor“: Špecializovanú činnosť v kariérovej pozícii supervízor a školský digitálny koordinátor nemožno vykonávať súčasne s výkonom riadiacej činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a vedúceho odborného zamestnanca podľa § 39 ods. 1 a 2. ODÔVODNENIE: Zlúčenie pozície školského digitálneho koordinátora s riadiacou funkciou by mohlo viesť k zníženiu efektivity a kvality výkonu oboch činností.	A	

MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu Pripomienka nad rámec MPK. V § 40 ods. 3 žiadame doplniť nové písmeno d), ktoré znie: „d) mentoringu, facilitácie, poradenstva a výmenu dobrej praxe.“. ODÔVODNENIE: Uvedené formy profesijného rozvoja sú v andragogike bežne používané a v prostredí škôl sú pilotne odskúšané v rámci POO (RCPU).	A	Pripomienka akceptovaná, avšak v súlade s LPV.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu, bodu 52, § 57 ods. 5 Žiadame upraviť tak, aby bolo umožnené školským digitálnym koordinátorom byť lektorom aktualizačného vzdelávania v oblasti digitalizácie a digitálnej transformácie školy, aj keď nemajú prvú alebo druhú atestáciu. ODÔVODNENIE: V súlade s cieľmi Digitálnej dekády 2025 a podporou rozvoja digitálnych zručností v školskom prostredí je žiaduce, aby školskí digitálni koordinátori – ako odborní garanti digitálnej transformácie školy – mohli zdieľať svoje praktické skúsenosti a know-how aj bez formálnej atestácie. Ich účasť na lektorskej činnosti prispeje k rýchlejšiemu šíreniu inovácií a osvedčených postupov v oblasti digitalizácie vzdelávania.	A	Pripomienka vecne akceptovaná.
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu, bodu 56, § 57 ods. 13 Žiadame v rámci prehodnotiť rozsah aktualizačného vzdelávania podľa odôvodnenia. ODÔVODNENIE: Navrhovaný rozsah 20 hodín aktualizačného vzdelávania považujeme za neprimerane vysoký. Takýto rozsah môže predstavovať významnú záťaž pre školy aj jednotlivcov, a to najmä v prípade, že sa vzdelávanie bude musieť realizovať popri bežných pracovných povinnostiach. Odporúčame zvážiť zníženie hodinovej dotácie v súlade s trendom skracovania	A	Pripomienka akceptovaná tak, že rozsah určí ministerstvo školstva, avšak nie priamo v zákone.

		vzdelávaní a nástupu mikrocertifikácii Predložený návrh tiež považujeme za limitujúci voči neštátnym subjektom, ktoré vedia poskytnúť kvalitné vzdelávania. To môže byť v spojitosti s deklarovaným zámerom kontraproduktívne - jediný poskytovateľ pravdepodobne nebude vedieť poskytnúť potrebné vzdelávanie v požadovanom rozsahu a kvalite všetkým školám. Navrhujeme, aby vzdelávanie mohli poskytovať aj iní poskytovatelia so súhlasom ministerstva.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. I bod 16 Navrhujeme slová „5 celom texte a 6“ nahradiť slovami „ods. 5 celom texte a ods. 6“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. I bod 28 Navrhujeme slová „25 ods. 1 úvodnej vete a 26a“ nahradiť slovami „§ 25 ods. 1 úvodnej vete a § 26a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. I bod 57 Navrhujeme znenie § 59 ods. 2 písm. h) upraviť nasledovne: „h) katolícke pedagogické a katechetické centrum zriadené Konferenciou biskupov Slovenska a pedagogické a katechetické centrum s celoslovenskou pôsobnosťou zriadené registrovanou cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou, ak ide o atestáciu pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca školy alebo školského zariadenia zriadeného registrovanou cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou.“. Odôvodnenie: Podľa § 4 ods. 2. zákona č. 308/1991 Zb. o slobode náboženskej viery a postavení cirkví a náboženských spoločností majú všetky cirkvi a náboženské spoločnosti pred zákonom rovnaké	A	

		postavenie. Postavenie katolíckeho pedagogického a katechetického centra je upravené v Zmluve medzi Slovenskou republikou a Svätou stolicou o katolíckej výchove a vzdelávaní (oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 394/2004 Z. z.). V Dohode medzi Slovenskou republikou a registrovanými cirkvami a náboženskými spoločnosťami o náboženskej výchove a vzdelávaní (oznámenie Ministerstva zahraničných vecí č. 395/2004 Z. z.) sa Slovenská republika zaviazala podporovať aj pedagogické a katechetické centrá s celoslovenskou pôsobnosťou zriadené ostatnými registrovanými cirkvami a náboženskými spoločnosťami. V záujme dodržania zásady rovnakého postavenia cirkví je preto potrebné medzi atestačné organizácie doplniť aj pedagogické a katechetické centrá zriadené ostatnými registrovanými cirkvami a náboženskými spoločnosťami. Taktiež je potrebné z dôvodu jednotnej terminológie upraviť označenie „štátom uznaná cirkev alebo náboženská spoločnosť“ na „registrovaná cirkev alebo náboženská spoločnosť“.		
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. I bod 99 Navrhujeme v úvodnej vete slovo „až“ nahradiť slovom „a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Čl. III Odporúčame v úvodnej vete za slovo „sa“ vložiť slová „mení a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry	O	Čl. III bod 14 Navrhujeme slovo „úvodný“ nahradiť slovom „úvodná“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	

Slovenskej republiky				
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 1 Úvodnú vetu bodu 1 odporúčame zosúladiť s bodom 35. 2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že bod 1 je v súlade s bodom 35.2 prílohy č. 1 k LPV.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 9, 16 a 28 a čl. III bodu 10 V čl. I odporúčame citáciu v poznámke pod čiarou k odkazu 13a v bode 9 a body 16 a 28 odporúčame zosúladiť s bodom 55 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Rovnakú úpravu odporúčame v čl. III bode 10.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodom 13, 14, 30, 34, 35, 38 a 42 Vzhľadom na rovnaký predmet úpravy odporúčame zlúčiť bod 13 s bodom 34 a nasledujúce body primerane prečíslovať. Súčasne odporúčame z rovnakého dôvodu bod 14 zlúčiť s bodmi 35 a 38 a bod 30 zlúčiť s bodom 42 a nasledujúce body primerane prečíslovať.	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti bodov 30 a 42, keďže na základe pripomienky iného subjektu ostáva tretí bod v inom znení.
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 29 S cieľom spresnenia bodu 29 odporúčame za slová „ods. 3“ vložiť slová „druhej vete“.	A	

MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 33 V bode 33 odporúčame nahradiť slová „na začiatku vkladá táto veta:“ slovami „pred prvú vetu vkladá nová prvá veta, ktorá znie:“.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 41 V § 42a ods. 6 písm. c) odporúčame nahradiť slová „ods. 3“ slovami „ods. 4“ s cieľom opraviť nesprávne uvedený vnútorný odkaz. Povinnosti atestačnej organizácie sú ustanovené v § 69 ods. 4.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 63 V bode 63 odporúčame slovo „text“ nahradiť slovami „časť vety“ v súlade s bodom 58 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	K čl. I bodu 79 V súlade s bodom 47 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 33a uviesť len skrátenú citáciu zákona č. 292/2024 Z. z. a na konci pripojiť slová „v znení zákona č. .../2025 Z. z.“ z dôvodu, že je tento zákon predmetom novelizácie v čl. III návrhu.	A	
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstv	O	K čl. III V úvodnej vete čl. III odporúčame vložiť pred slovo „doplňa“ slová „mení a“. Ďalej v bode 8 odporúčame nahradiť slová	A	

a a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		„pripája táto veta“ slovami „pripájajú tieto vety“ s cieľom zosúladenia s nasledujúcim textom, na základe ktorého sa na konci § 10 ods. 2 pripájajú dve vety.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	Z	K Čl. I bodom 101, 102 Zásadne žiadam v Čl. I vypustiť novelizačný bod 101 (§ 83 ods. 4) a v novelizačnom bode 102 navrhovanom § 83 ods. 5 druhú vetu bez náhrady. Alternatívne zásadne žiadam upraviť znenie ustanovení tak, aby bolo jednoznačné, aký stupeň vzdelania a v akom študijnom odbore musí splniť odborný zamestnanec pre výkon príslušnej pracovnej činnosti, ktorý nespĺňa kvalifikačný predpoklad na výkon pracovnej činnosti, ktorú by mal vykonávať podľa § 83 ods. 4. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: Snaha riešiť problémy s pracovnou silou je pochopiteľná, problémy získať kvalifikovaných zamestnancov majú všetky sektory, ale nie je vhodné, aby vo výchovnom zariadení (diagnostické centrum, reedukačné centrum) vykonával napr. psychologické činnosti pre deti zamestnanec zaradený v kategórii odborného zamestnanca – napr. psychológ, ktorý nemá vzdelanie s tým, že ukončí svoje vysokoškolské vzdelávanie (všeobecný štandard - druhý stupeň v študijnom odbore psychológia) do štyroch rokov od vzniku pracovného pomeru vo výchovnom zariadení (návrh § 83 ods. 4).	A	
MPSVRSR Ministerstvo	Z	K Čl. I bodu 103 Zásadne žiadam v Čl. I vypustiť novelizačný bod 103 (§ 83 ods.	A	

práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky		6) bez náhrady. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: V súvislosti s pripomienkou k Čl. I bodom 101 a 102 uvádzam, že návrhom ide o potvrdenie stavu, že odborné činnosti vo výchovných zariadeniach možno vykonávať bez splnenia príslušných kvalifikačných predpokladov bez obmedzenia, len s následkom nezaradenia do kariérového stupňa. V dôsledku takéhoto ustanovenia je možné, aby napr. psychologické činnosti v pozícii psychológa reedukačného centra vykonával niekto, kto nikdy nesplní kvalifikačný predpoklad.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	Z	K Čl. I nad rámec návrhu zákona Zásadne žiadam v Čl. I za novelizačný bod 29 vložiť nový novelizačný bod 30, ktorý znie: „30. V § 30 ods. 1 sa za písmeno c) vkladá nové písmeno d), ktoré znie: „d) získal odbornú spôsobilosť na výkon špecializovanej pracovnej činnosti v špecializačnom odbore klinická psychológia alebo poradenská psychológia podľa osobitného predpisu,xx) ak ide o odborného zamestnanca v kategórii psychológ,“. Doterajšie písmená d) až f) a sa označujú ako písmená e) až g). Poznámka pod čiarok k odkazu xx znie: „xx) § 58 ods. 1 písm. b) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení nariadenia	A	

		vlády Slovenskej republiky č. 34/2018 Z. z.“.“. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: Žiadam o rozšírenie možnosti zaradenia odborného zamestnanca v kategórii psychológ do kariérového stupňa odborného zamestnanca s prvou atestáciou, ak získal odbornú spôsobilosť na výkon špecializovanej pracovnej činnosti v špecializačnom odbore klinická psychológia alebo poradenská psychológia v zdravotníctve, čo podporí nielen vzájomné uznávanie odborného vzdelávania v rôznych systémoch, ale tiež získavanie kvalifikovaných odborných zamestnancov.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K hodnoteniu sociálnych vplyvov Ako gestor sociálnych vplyvov podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov nesúhlasím s predloženým hodnotením sociálnych vplyvov ako „žiadne“ sociálne vplyvy. Považujem za potrebné, aby predkladateľ riadne identifikoval sociálne vplyvy v bode 9 doložky vybraných vplyvov a vypracoval analýzu sociálnych vplyvov, ktorá sa tak podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov stáva povinnou súčasťou predkladaného materiálu. Túto skutočnosť je potrebné zohľadniť aj v informácii o vybraných vplyvoch predloženého materiálu vo všeobecnej časti dôvodovej správy. Považujem za potrebné, aby predkladateľ riadne identifikoval a zhodnotil všetky sociálne vplyvy predloženého návrhu zákona a analýzu sociálnych vplyvov vypracoval tak, aby boli návrhy opatrení so sociálnym vplyvom hodnotené jednotlivo a pri každom hodnotenom návrhu opatrenia bol zrejmý jeho opis, vplyv, porovnanie navrhovaného opatrenia so súčasným stavom, špecifikácia dotknutých skupín a kvalitatívne a pokiaľ možno aj kvantitatívne zhodnotenie sociálneho vplyvu.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhované opatrenia spresňujú výkon niektorých povinností pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov alebo zavádzajú náhradu niektorých povinností v rámci doteraz známych opatrení. Nové opatrenia v oblasti zamestnávania fyzických osôb, ktoré nezískali vyžadovaný stupeň vzdelania (pedagogický

		Odôvodnenie: Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov identifikoval sociálne vplyvy predloženého materiálu ako žiadne sociálne vplyvy a zároveň uviedol v bode 3 doložky vybraných vplyvov viaceré ciele predloženého návrhu, z ktorých jednoznačne vyplýva, že materiál zakladá sociálne vplyvy. Napríklad pri zavedení katalógu programov vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov sa očakáva zefektívnenie procesov pri posudzovaní kvality vzdelávania na vstupe a tiež aj zlepšenie prístupu dotknutých osôb k informáciám o poskytovateľoch vzdelávania, poskytovaných programoch vzdelávania a ich kvalite, keďže tieto budú poskytované na jednom mieste; cieľom rozšírenia okruhu poskytovateľov aktualizáčného vzdelávania má byť zlepšenie ponuky a kvality poskytovaného aktualizáčného vzdelávania; cieľom zúženia okruhu poskytovateľov kvalifikačného vzdelávania a atestačných organizácií je zabezpečenie kvality poskytovaného kvalifikačného vzdelávania a organizovania atestácií; cieľom možnosti využitia individuálnych vzdelávacích účtov na profesijný rozvoj je zlepšenie prístupu k vzdelávaniu a profesijnému rozvoju pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov z hľadiska financovania; cieľom návrhu na započítavanie obdobia výkonu činnosti iných odborníkov v školstve do pracovnej činnosti, je zatriktívnenie povolania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov a zvýšenie záujmu o výkon pracovnej činnosti zamestnancov štátnej a verejnej správy, ktorí vykonávajú inú činnosť odborníka v školstve. Zároveň podľa predkladateľa zavedenie novej kategórie pedagogický zamestnanec – kandidát poskytne riaditeľom vyššiu istotu pri riešení krízových situácií pri	zamestnanec kandidát), nepovažujeme za opatrenie, ktoré by bolo masívne využívané školami a školskými zariadeniami a predstavuje skôr lokálne využiteľný nástroj. Z týchto dôvodov sa domnievame, že návrh zákona zakladá len marginálne sociálny vplyvy.
--	--	---	--

		personálnom zabezpečení výchovy a vzdelávania a pre budúcich pedagogických zamestnancov - kandidátov navrhované opatrenie umožní začať kariéru učiteľa v spolupráci so skúsenejšími kolegami. Zavedenie novej podkategórie „učiteľ odborného vzdelávania a prípravy v strednej škole“ umožní v rámci kariérového systému špecifikovať odlišnosti, bližšie ich skúmať a navrhnúť cielený profesijný rozvoj navrhovanej podkategórie. Zároveň sa po novom bude vyžadovať stupeň vzdelania učiteľa materskej školy na najmenej vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa, pričom ustanovenie, ktoré ukladá povinnosť učiteľom materských škôl, ktorí nemajú vysokoškolské vzdelanie, absolvovať inovačné vzdelávanie v oblasti pedagogiky predprimárneho vzdelávania v rozsahu 50 až 100 hodín do 7 rokov od začiatku výkonu pracovnej činnosti a potom každých 7 rokov, sa navrhuje vypustiť z dôvodu, že nie je z hľadiska zvyšovania kvality poskytovania povinného predprimárneho vzdelávania žiaduce. Podľa predkladateľa si pedagogický zamestnanec absolvovaním inovačného vzdelávania nezvyšuje kvalifikáciu a za absolvovanie tohto inovačného vzdelávania pedagogický zamestnanec nemá nárok na príplatok za profesijný rozvoj. Zároveň predložený návrh reflektuje na potrebu umožniť riaditeľom výchovných zariadení riešiť problémy personálneho zabezpečenia a prijať do pracovného pomeru aj odborných zamestnancov, ktorí ešte nespĺňajú kvalifikačný predpoklad, s podmienkou získania kvalifikačného predpokladu najneskôr do štyroch rokov od vzniku prvého pracovného pomeru v príslušnom druhu výchovného zariadenia. Rovnako ako pedagogickí zamestnanci, tak aj odborní zamestnanci sa počas lehoty na doplnenie kvalifikačných predpokladov budú považovať za kvalifikovaných, a ak nestihnú lehotu, nebudú sa		
--	--	--	--	--

		zarad'ovať do kariérových stupňov (Čl. I novelizačné body 101 až 103).		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 15 novelizačný bod 16 Dôvodom úpravy § 15 a poznámky pod čiarou má byť zohľadnenie nového zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na účely preukazovania bezúhonnosti sa od pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov bude namiesto „odpisu registra trestov“ vyžadovať „výpis z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou“. Upozorňujeme na to, že úprava § 15 najmä odsek 2, ktorý vymenúva trestné činy, ktoré aj po ich zahladiení budú naďalej prekážkou bezúhonnosti, nie je zosúladený so zákonom č. 192/2023 Z. z. V § 15 ods. 2 zákona č. 192/2023 Z. z. sa ustanovilo, že „Vo výpise z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou sa uvedú aj zahladené odsúdenia súdom Slovenskej republiky, súdom iného štátu, ktorého rozhodnutie bolo uznané súdom Slovenskej republiky, vrátane údajov o priebehu výkonu uložených trestov, ochranných opatrení a primeraných obmedzení alebo povinností, ak ide o trestné činy ustanovené podľa § 29 písm. a).“ V splnomocňovacom ustanovení § 29 písm. a) (správne ods. 1) sa uvádza, že „Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky po dohode s generálnou prokuratúrou, ustanoví číselníky trestných činov a trestov na účely plnenia úloh podľa tohto zákona.“ Touto vyhláškou je vyhláška MS SR č. 376/2023 Z. z., pričom v dôvodovej správe k zákonu o registri trestov sa uvádza, že "V tejto súvislosti vydá ministerstvo vykonávací predpis s účinnosťou od 1. januára 2024, ktorého obsahom bude zoznam trestných činov uvedených v článkoch 3 až 7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/93/EÚ".	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že na rozporovom konaní k novému zákonu o registri trestov v roku 2022 bolo dohodnuté, že zákon o registri trestov bude v splnomocňovacom ustanovení odkazovať v poznámke pod čiarou aj na trestné činy uvedené v zákone č. 138/2019 Z. z. V tomto kontexte bude potrebné novelizovať vyhlášku a upraviť trestné činy, keďže je neprípustné, aby bol na účely zákona č. 138/2019 Z. z. za bezúhonného považovaný napr. učiteľ, ktorý sexuálne obťažoval alebo znásilnil žiačku strednej školy, ktorá mala viac ako 18

		Výpočet trestných činov v § 15 ods. 2 zákona č. 138/2019 Z. z. nie je totožný so zoznamom trestných činov, ktoré budú vo výpise z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou. Napríklad podľa § 15 ods. 2 zákona č. 138/2019 Z. z. nie je bezúhonná osoba, ktorej bol zahladený trestný čin znásilnenia. Vo výpise z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou však bude uvedený len trestný čin znásilnenia, ak sa spáchal taký čin na žene mladšej ako pätnásť rokov (§ 241 ods. 2 písm. b) zákona č. 140/1961 Zb.) alebo chránenej osobe (§ 199 ods. 2 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z.). Obdobne trestný čin sexuálneho násillia či vydierania a pod. Navrhujeme teda úplné zosúladienie § 15 so zákonom o registri trestov.		rokov (t.j. žiacka štvrtého ročníka strednej školy).
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 15a novelizačný bod 18 Navrhujeme zväžiť aj doplnenie odseku 2 do výpočtu ustanovení, kde by mal byť nahradený pojem „úspešný uchádzač“.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 36 ods. 6 novelizačný bod 33 Navrhujeme úpravu novelizačnej vety v bode 33 slovami „sa pred prvú vetu vkladá nová prvá veta, ktorá znie:“.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I § 88 novelizačný bod 99 Navrhujeme v novelizačnej vete k bodu 99 nahradiť slovo „až“ slovom „a“.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 9 K čl. I bodu 9: V navrhovanom § 10 ods. 9 odporúčame slová „sa preukazuje do dvoch rokov“ nahradiť slovami „sa musí	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že došlo k zmene textu.

		preukázať najneskôr do dvoch rokov“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I bodom 10 a 11 K čl. I bodom 10 a 11: Navrhujeme odstrániť duplicitu úpravy § 11 ods. 1. Odôvodnenie: Predkladateľ navrhuje v bode 10, a rovnako aj v bode 11 novelizáciu § 11 ods. 1. Ide o odlišné znenie ustanovenia s rovnakým označením a nie je zrejmé, ktorú úpravu predkladateľ navrhuje.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o delenú účinnosť, kde bod 10 nadobudne účinnosť 1. januára 2026 a bod 11 1. septembra 2029.
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	§ 11 Bod 10 a bod 11 návrhu zákona upravujú zhodne § 11 návrhu zákona. Nie je zrejmé, ktoré konkrétne znenie má byť do predmetného ustanovenia doplnené. Navrhujeme tieto body zjednotiť alebo jednoznačne určiť, ktoré z navrhovaných znení má byť predmetom novelizácie, aby sa predišlo interpretačným nejasnostiam. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o delenú účinnosť, kde bod 10 nadobudne účinnosť 1. januára 2026 a bod 11 1. septembra 2029.
MZSR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	Dôvodová správa - osobitná časť Odporúčame upraviť formuláciu k bodu 9 osobitnej dôvodovej správy tak, aby neuvádzala výlučne Slovenský červený kríž ako poskytovateľa kurzu prvej pomoci. Odporúčame slová „Slovenským červeným krížom“ nahradiť slovami „subjektom akreditovaným Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: V zmysle zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských	A	

		organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky akredituje kurzy prvej pomoci aj iným subjektom - nielen Slovenskému červenému krížu.		
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu V Čl. I v § 19 navrhujeme doplniť za písmeno k) nové písmeno l) v znení: „l) školský enviro koordinátor“. Odôvodnenie: „Dôvodom pre vytvorenie kategórie pedagogického zamestnanca "školský enviro koordinátor" je potreba koordinácie environmentálnej výchovy v škole, a to prierezovo nie len v rámci vyučovacieho procesu, ale aj v rámci manažmentu a prevádzky školy. Téma životného prostredia je popri digitálnych technológiách ďalšou kľúčovou témou spoločnosti. Aby bola environmentálna výchova efektívna je potrebné, aby ju škola nie len učila, ale ňou aj žila. Potreba takejto pozície súvisí aj so zavádzanou kurikulárnou reformou, v rámci ktorej sa envirovýchova stáva súčasťou jednotlivých vzdelávacích oblastí a kreujú sa možnosti integrácie prierezovej environmentálnej gramotnosti do vyučovania a života školy. Kooridnátori environmentálnej výchovy v školách v minulosti už existovali, dnes sú ale tieto pozície ponechané na dobrovoľnosti a rozhodnutí riaditeľov. V ČR je táto pozícia zakotvená aj v zákone. Potreba vymedzenia tejto kategórie zamestnanca je aj dlhodobou požiadavkou a konštatovaním na rôznych envirovýchovných konferenciách a fórach, vrátane Analýzy formálneho environmentálneho vzdelávania realizovanej Inštitútom environmentálnej politiky MŽP SR v roku 2021 pod názvom "Čo vás v tej škole učia" (str. 19)."	ČA	Ustanovenie novej kategórie zakladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Vecná stránka pripomienky bude akceptovaná v súlade so spôsobom akceptácie ďalších pripomienkujúcich subjektov (UKF v Nitre a OZ Špirála).

NBS Národná banka Slovenska	Z	K Čl. I; § 40 Žiadame, aby bol § 40 doplnený o nový odsek, podľa ktorého by bol pedagogický zamestnanec základnej školy a strednej školy povinný najmenej raz za dva roky absolvovať vzdelávací program zameraný na podporu finančnej gramotnosti žiakov. Tento vzdelávací program by mal byť akreditovaný Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR a môže byť realizovaný formou kurzu, dištančného, prezenčného alebo kombinovaného vzdelávania, alebo metodického školenia. Odôvodnenie: Navrhujeme posilniť kvalitu a aktuálnosť profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov v rámci ich profesijného rozvoja. Zabezpečením pravidelného a cieleného vzdelávania v oblasti finančnej gramotnosti sa zvyšuje schopnosť učiteľov efektívne vzdelávať žiakov v tejto kľúčovej oblasti . Finančná gramotnosť je nevyhnutná pre úspešné uplatnenie žiakov v živote a spoločnosti, čo je jeden z hlavných cieľov výchovy a vzdelávania podľa § 4 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. (školský zákon). Integrovanie tejto požiadavky do systému profesijného rozvoja zabezpečí, že učitelia budú disponovať potrebnými a aktuálnymi poznatkami a metodikami pre moderné a relevantné vzdelávanie.	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná tak, že nepôjde o novú povinnosť pedagogického zamestnanca podľa § 9, ale finančné vzdelávanie bude zahrnuté ako súčasť aktualizácie vzdelávania podľa § 57 ods. 13 v súlade s potrebami spoločnosti, pričom MŠVVaM SR určí ako potrebu spoločnosti finančnú gramotnosť. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí. Rozpor odstránený.
NBS Národná banka Slovenska	O	K Čl. I Navrhujeme doplniť novú kategóriu pedagogického zamestnanca- „školský koordinátor finančnej gramotnosti“, a to: 1. Do § 2 ods. 5 , § 11 ods. 1 písm. a), § 19, § 36 ods. 1 navrhujeme doplniť slová „školský koordinátor finančnej gramotnosti“ v príslušnom gramatickom tvare.	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že nepôjde o novú povinnosť pedagogického zamestnanca podľa § 9, ale finančné vzdelávanie bude

	2. Do § 10 navrhujeme doplniť odsek v znení: „Ak ide o školského koordinátora finančnej gramotnosti, vyžaduje sa výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ najmenej tri roky a splnenie predpokladov na zaradenie najmenej do kariérového stupňa samostatný pedagogický zamestnanec alebo samostatný odborný zamestnanec.“. 3. Do § 38 navrhujeme doplniť odsek v znení: „Školský koordinátor finančnej gramotnosti zabezpečuje najmä a) poradenstvo a odbornú pomoc v oblasti začlenenia finančného vzdelávania do školského prostredia, b) integráciu tém finančnej gramotnosti do vyučovacích predmetov, c) monitorovanie a koordinovanie aktivít v oblasti finančnej gramotnosti, d) spätnú väzbu pedagogickým zamestnancom príslušnej školy v uplatňovaní a využívaní metód a foriem výchovy a vzdelávania v oblasti financií, e) vzdelávanie učiteľov v oblasti využívania finančného vzdelávacieho obsahu.“. Odôvodnenie: V slovenskej legislatíve nie je pojem „školský koordinátor finančnej gramotnosti“ explicitne definovaný, hoci sa v praxi na školách bežne vyskytuje ako interná pozícia vyplývajúca z odporúčaní a metodických pokynov Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR (napr. Metodika pre zapracovanie a aplikáciu tém finančnej gramotnosti, schválená 22. augusta 2014, č. 2014-11498/40322:5-10E0). Úlohou školského koordinátora finančnej gramotnosti je	zahrnuté ako súčasť aktualizácie vzdelávania podľa § 57 ods. 13 v súlade s potrebami spoločnosti, pričom MŠVVaM SR určí ako potrebu spoločnosti finančnú gramotnosť.
--	---	---

		zabezpečiť systematické začlenenie finančného vzdelávania do školského prostredia. Tento koordinátor spolupracuje s vedením školy a učiteľmi na integrácii tém finančnej gramotnosti do vyučovacích predmetov, organizuje aktivity a metodicky usmerňuje pedagogický zbor v tejto oblasti, pričom sa opiera o Národný štandard finančnej gramotnosti (NŠFG) a príslušné metodiky. Zavedenie tejto pozície je podporované aj v Pedagogicko-organizačných pokynoch. Potrebu legislatívneho zakotvenia funkcie školského koordinátora finančnej gramotnosti odôvodňujú tieto skutočnosti: 1. Zvýšenie efektivity finančného vzdelávania: Finančná gramotnosť patrí medzi základné kompetencie potrebné pre život v modernej spoločnosti. Hoci je začlenená do školských vzdelávacích programov, jej implementácia je často nesystematická a nejednotná. Legislatívne definovaná pozícia koordinátora na každej škole by zabezpečila: - efektívne prepojenie tém finančnej gramotnosti s jednotlivými vyučovacími predmetmi, - jednotný metodický postup naprieč školami, - podporu a ďalšie vzdelávanie pedagogického zboru v tejto oblasti. 2. Reakcia na výsledky meraní PISA a potreby trhu práce: Medzinárodné testovania (napr. PISA) ukazujú, že slovenskí žiaci zaostávajú v kompetenciách týkajúcich sa finančného rozhodovania. Zároveň rastie potreba trhu práce po mladých ľuďoch s funkčnými zručnosťami, vrátane schopnosti pracovať s peniazmi, porozumieť úverom, úrokom, investovaniu a digitálnym finančným produktom. Systémová podpora finančného vzdelávania prostredníctvom zákonného ustanovenia		
--	--	--	--	--

		koordinátora by prispela k lepšej príprave žiakov pre reálny život. 3. Zabezpečenie kontinuity a zodpovednosti: Súčasná pozícia koordinátora finančnej gramotnosti je len odporúčaná, nie povinná, čo vedie k značnej variabilite. Legislatívne zakotvenie pozície by: - stanovilo jasné kompetencie, zodpovednosti a podmienky výkonu funkcie, - umožnilo školám získať finančné a odborné zdroje na túto oblasť, - zabezpečilo dlhodobú kontinuitu finančnej gramotnosti bez ohľadu na personálne zmeny. 4. Súlad s národnými a medzinárodnými stratégiami: Slovensko je členom OECD/INFE. Správa OECD – Economic Survey of the Slovak Republic 2024 – odporúča v oblasti finančnej gramotnosti: - posilniť finančnú odolnosť jednotlivcov podporou finančného vzdelávania a inklúzie, - aktualizovať národnú stratégiu finančného vzdelávania na základe relevantných dôkazov a revidovať „roadmap“ pre implementáciu, - zohľadniť potreby špecifických cieľových skupín a využívať digitálne technológie pre efektívne poskytovanie vzdelávania. Zákonné zakotvenie koordinátora je krokom k naplneniu týchto odporúčaní. 5. Podpora inkluzívneho a prakticky orientovaného vzdelávania: Školský koordinátor finančnej gramotnosti môže prispieť k rozvoju praktických aktivít (napr. simulácie, projektové úlohy) a		
--	--	---	--	--

		k zapojeniu zraniteľných skupín detí (z marginalizovaného prostredia, deti so špeciálnymi potrebami), ktoré sú často najviac ohrozené finančnou exklúziou. Legislatívne vymedzenie by umožnilo systematickú podporu týchto aktivít.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 1. Žiadame predkladateľa, aby do bodu 4 písm. a) doložky zlučiteľnosti doplnil smernicu 2011/93/EÚ vrátane lehoty na jej prebranie, vzhľadom na to, že predloženým návrhom zákona robí zásahy do transpozičných opatrení k smernici, čím smernicu 2011/93/EÚ preberá, čo aj samotný predkladateľ deklaruje predložením tabuľky zhody so smernicou 2011/93/EÚ ako aj v bode 1 doložky vybraných vplyvov.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 2. Upozorňujeme, že konanie o porušení zmlúv INFR(2019)2135 uvedené v bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti nie je v štádiu dodatočného formálneho oznámenia, ale v štádiu odôvodneného stanoviska adresovaného Slovenskej republike listom C(2025)3366 final zo dňa 18.6.2025. Žiadame predkladateľa o adekvátnu úpravu doložky zlučiteľnosti spolu s uvedením konkrétnych vytýkaných nedostatkov ako aj informácie, či predkladateľ predloženým návrhom zákona na konanie reflektuje.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K sprievodnej dokumentácii: Upozorňujeme, že informatívne konsolidované znenie právneho predpisu má obsahovať pôvodné znenie právneho predpisu so zapracovaním všetkých ustanovení jeho neskorších novelizácií vrátane navrhovanej novelizácie právneho predpisu. Predložené informatívne znenia zákona č. 138/2019 Z. z. a zákona č. 292/2019 Z. z. pôvodné znenie právneho predpisu so zapracovaním všetkých ustanovení jeho neskorších novelizácií neobsahujú a dokument predložený ako informatívne	A	

		konsolidované znenie zákona č. 182/2023 Z. z., neobsahuje ani len celý text ustanovení, ktoré boli novelizované. Žiadame predložiť informatívne konsolidované znenie zákona č. 138/2019 Z. z., zákona č. 292/2019 Z. z. a zákona č. 182/2023 Z. z. v súlade s § 7 ods. 5 zákona č. 400/2015 Z. z.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	§ 10 K bodu 6 v § 10 ods. 2 zákona Navrhujeme text za bodkočiarkou „to sa nevzťahuje na učiteľa“ nahradiť textom: „to sa nevzťahuje na učiteľa, vychovávateľa a majstra odbornej výchovy“. Odôvodnenie: Navrhujeme zvyšok § 10 ods. 2 zosúladiť s bodom 6 predkladaného zákona.	A	
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	§ 11 ods. 1 K bodu 10 Navrhujeme v § 11 odsek 1 písmeno e) za text „materskej školy,“ doplniť text „pedagogického zamestnanca kandidáta v základnej umeleckej škole“. Odôvodnenie: Navrhujeme umožniť aj riaditeľom ZUŠ personálne zabezpečiť výchovu a vzdelávanie zamestnancami, ktorí ešte nespĺňajú podmienku vyžadovaného stupňa vzdelania – VOV.	A	
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	§ 11 ods. 1 K bodu 11 Navrhujeme v § 11 odsek 1 písmeno e) za text „pedagogického asistenta“ doplniť text „pedagogického zamestnanca kandidáta v základnej umeleckej škole“. Odôvodnenie:	A	

		Navrhujeme umožniť aj riaditeľom ZUŠ personálne zabezpečiť výchovu a vzdelávanie zamestnancami, ktorí ešte nespĺňajú podmienku vyžadovaného stupňa vzdelania – VOV.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školy a vedy na Slovensku	Z	K bodu 19 K bodu 19 Navrhujeme zmeniť znenie bodu 19 nasledovne: „Ak oznámenie regionálneho úradu obsahuje informáciu, že pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec nespĺňa predpoklad bezúhonnosti a pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec nepodá voči oznámeniu regionálneho úradu námietku, nepovažuje sa na účely tohto zákona za bezúhonného a zamestnávateľ s ním skončí pracovný pomer podľa osobitného predpisu.“ Odôvodnenie: Okamžité skončenie upravuje Zákonník práce v § 68, kde je daný numerus clausus dôvodov na okamžité skončenie pracovného pomeru, medzi ktoré nepatrí nesplnenie predpokladov na výkon práce podľa právnych predpisov, uvedené môže riešiť zamestnávateľ buď skončením v skúšobnej dobe, ak skúšobná doba bola platne dohodnutá a v čase zistenia neubehla alebo výpoveďou z dôvodu podľa § 63 ods. 1 písm. d) bod 1. Zákonníka práce. Navrhujeme preto, aby bol povinný zamestnávateľ skončiť v uvedenom prípade pracovný pomer, ale aby si mohol vybrať niektorý zo zákonných spôsobov skončenia pracovného pomeru. Ak by dal zamestnávateľ okamžité skončenie pracovného pomeru podľa predkladateľom navrhovaného znenia, takéto skončenie pracovného pomeru by bolo neplatné, nakoľko by neobsahovalo zákonný dôvod na okamžité skončenie pracovného pomeru podľa § 68 ods. 1 Zákonníka práce.	A	

OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	K bodu 20 K bodu 20 Navrhujeme zmeniť znenie bodu 20 nasledovne: „Ak vyhodnotenie námietky obsahuje informáciu, že pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec nespĺňa predpoklad bezúhonnosti, nepovažuje sa na účely tohto zákona za bezúhonného a zamestnávateľ s ním skončí pracovný pomer podľa osobitného predpisu.“ Odôvodnenie: Okamžité skončenie upravuje Zákonník práce v § 68, kde je daný numerus clausus dôvodov na okamžité skončenie pracovného pomeru, medzi ktoré nepatrí nesplnenie predpokladov na výkon práce podľa právnych predpisov, uvedené môže riešiť zamestnávateľ buď skončením v skúšobnej dobe, ak skúšobná doba bola platne dohodnutá a v čase zistenia neubehla alebo výpoveďou z dôvodu podľa § 63 ods. 1 písm. d) bod 1. Zákonníka práce. Navrhujeme preto, aby bol povinný zamestnávateľ skončiť v uvedenom prípade pracovný pomer, ale aby si mohol vybrať niektorý zo zákonných spôsobov skončenia pracovného pomeru. Ak by dal zamestnávateľ okamžité skončenie pracovného pomeru podľa predkladateľom navrhovaného znenia, takéto skončenie pracovného pomeru by bolo neplatné, nakoľko by neobsahovalo zákonný dôvod na okamžité skončenie pracovného pomeru podľa § 68 ods. 1 Zákonníka práce.	A	
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov	Z	K bodu 23 K bodu 23 Navrhujeme zmeniť znenie bodu 23 nasledovne: „a zamestnávateľ s ním skončí pracovný pomer podľa	A	

školy a vedy na Slovensku		osobitného predpisu.“ Odôvodnenie: Okamžité skončenie upravuje Zákonník práce v § 68, kde je daný numerus clausus dôvodov na okamžité skončenie pracovného pomeru, medzi ktoré nepatrí nesplnenie predpokladov na výkon práce podľa právnych predpisov, uvedené môže riešiť zamestnávateľ buď skončením v skúšobnej dobe, ak skúšobná doba bola platne dohodnutá a v čase zistenia neubehla alebo výpoveďou z dôvodu podľa § 63 ods. 1 písm. d) bod 1. Zákonníka práce. Navrhujeme preto, aby bol povinný zamestnávateľ skončiť v uvedenom prípade pracovný pomer, ale aby si mohol vybrať niektorý zo zákonných spôsobov skončenia pracovného pomeru. Ak by dal zamestnávateľ okamžité skončenie pracovného pomeru podľa predkladateľom navrhovaného znenia, takéto skončenie pracovného pomeru by bolo neplatné, nakoľko by neobsahovalo zákonný dôvod na okamžité skončenie pracovného pomeru podľa § 68 ods. 1 Zákonníka práce.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	k bodu 27 K bodu 27 Navrhujeme v § 20 odsek 6 doplniť za text „základnej škole“ text „v základnej umeleckej škole“. Odôvodnenie: Je potrebné riešiť aj nedostatok učiteľov ZUŠ, nakoľko stále väčší problém personálne zabezpečiť niektoré odbory ZUŠ a preto navrhujeme aby aj v ZUŠ bolo možné zamestnávať pedagogického zamestnanca kandidáta.	A	
OZ PŠaV na Slovensku	Z	§ 31 ods. 2 § 31 odsek 2 v pôvodnom znení zákona navrhuje preformulovať	A	

Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku		nasledovne: „Začínajúci pedagogický zamestnanec alebo začínajúci odborný zamestnanec je povinný absolvovať a úspešne ukončiť adaptačné vzdelávanie najneskôr do 10 mesiacov od nástupu do prvého pracovného pomeru, v ktorom vykonáva pracovnú činnosť. Lehota na ukončenie adaptačného vzdelávania sa predlžuje o prerušenie výkonu pracovnej činnosti z dôvodu čerpania materskej dovolenky, otcovskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky alebo pracovnej neschopnosti, ktorá trvá najmenej 90 dní. Ak adaptačné vzdelávanie nie je ukončené v uvedenom čase z dôvodu nečinnosti poskytovateľa, považuje sa za úspešne absolvované.“ Odôvodnenie: Návrh vyplýva z aplikačnej praxe, keďže sa stáva, že z dôvodu vyplácania príplatku za špecializovanú činnosť je program adaptačného vzdelávania umelo predlžovaný. Zároveň upozorňujeme, že podnety zo škôl poukazujú na nečinnosť poskytovateľa - riaditeľa pri ukončovaní adaptačného vzdelávania.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	k bodu 58 K bodu 58 Navrhujeme v § 60 odsek 4 doplniť písmeno c), ktoré znie: „c) kategóriu vychovávateľ, pedagogický asistent a korepetítor, ak ide o atestáciu vykonanú učiteľom pre vyžadované vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa.“ Odôvodnenie: Z aplikačnej praxe vyplýva, že pri organizácii a zabezpečovaní úväzku učiteľov je často dopĺňanie základného úväzku	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že sa zvýši rozsah dopĺňania základného úväzku na 10 hodín a dopĺňanie základného úväzku aj pre učiteľa základnej umeleckej školy. Rozpor odstránený.

		pracovnou činnosťou v inej kategórii viac ako 7 hodín týždenne. Súvisí to s počtom žiakov v triedach, zvyčajne ide o dočasné riešenie (spravidla 1 školský rok), no spôsobuje to neistotu pedagogických zamestnancov pri ich platovom zaradení.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	§ 7 Navrhujeme v § 7 doplniť novú poslednú vetu v znení: „Na vykonávanie ostatných činností súvisiacich s priamou výchovno-vzdelávacou činnosťou mimo pracoviska podľa predchádzajúcej vety sa nevzťahujú ustanovenia § 52 Zákonníka práce okrem ods. 10 a 11.“ Odôvodnenie: Inšpektoráty práce pri výkone inšpekcie neberú do úvahy osobitnú (špeciálnu) povahu ustanovenia § 7/1 zák. č. 138/2019 Z. z. k Zákonníku práce a požadujú striktné dodržiavanie § 52 v podmienkach škôl, z čoho vyplýva potreba individuálneho dojednaní podmienky domáckej práce v pracovnej zmluve s každým PZ samostatne (dojednanie o mieste výkonu práce mimo pracoviska, spôsobe rozvrhovania pracovného času, rozsahu pracovného času na výkon domáckej práce a na pracovisku, náhrady za používanie vlastných pracovných prostriedkov, zabezpečenie technických prostriedkov, ochrany osobných údajov etc.). Uvedený spôsob je na podmienky škôl značne obmedzujúci, nakoľko pri zmene rozvrhu pracovných zmien, pracovných cestách etc. by museli upravovať školy aj individuálne pracovné zmluvy so zamestnancami, nestačila by úprava pracovného poriadku. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme v zákone jednoznačne uviesť, ktoré ustanovenia všeobecného predpisu sa nebudú v danom prípade používať.	A	
OZ PŠaV na Slovensku	Z	§ 7 Navrhujeme v § 7 doplniť nový odsek 5, ktorý znie:	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 29.7.2025.

Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	„(5) Ak sa zamestnávateľ a pedagogický zamestnanec dohodli na čerpaní náhradného voľna za prácu nadčas, náhradné voľno sa čerpá v rozsahu priemerného počtu hodín priamej výchovnovzdelávacej činnosti, ktorý pripadá na jeden pracovný deň pri rovnomerne rozvrhnutom pracovnom čase základného úväzku príslušného pedagogického zamestnanca podľa osobitného predpisu; ak ide o zamestnanca s kratším pracovným časom náhradné voľno sa čerpá pomerne k rozsahu skráteného úväzku. Pedagogický zamestnanec, ktorý má pracovný čas rozvrhnutý nerovnomerne, čerpá náhradné voľno v rozsahu priamej výchovnovzdelávacej činnosti, ktorú mal v čase čerpania náhradného voľna vykonávať. Pracovný čas, v ktorom pedagogický zamestnanec vykonáva ostatné činnosti súvisiace s priamou výchovno-vzdelávacou činnosťou sa pri čerpaní náhradného voľna považuje za odpracovaný.“ Odôvodnenie: Ide o zosúladenie zákona s aplikačnou praxou a znením Vzorového pracovného poriadku čl. 15/10. Duálny systém nadčasovej práce v školstve si vyžaduje prijatie špecifickej úpravy pre likvidáciu nadčasovej práce čerpaním náhradného voľna. Prevažná väčšina nadčasovej práce pedagogických zamestnancov vzniká priamou výchovnovzdelávacou činnosťou, preto je pri likvidácii nadčasovej práce potrebné na túto skutočnosť prihliadať. Prijatie špeciálnej úpravy nadčasovej práce a jej likvidácie umožňuje § 3 ods. 1 Zákonníka práce, keďže ide o subsidiárnu pôsobnosť Zákonníka práce. Z navrhovaného znenia vyplýva, že v prípade čerpania náhradného voľna zamestnanca s plným úväzkom sa na účely čerpania náhradného voľna vyžaduje priemerný počet hodín pri rovnomerne rozvrhnutom pracovnom čase (napr. učiteľ ZŠ by	Pripomienka vecne akceptovaná. Rozpor odstránený.
---	--	--

		potreboval na jeden deň čerpania náhradného voľna $23/5=4,6$ hodiny nadčasovej práce, učiteľ SŠ by potreboval $22/5=4,4$ hodiny nadčasovej práce, učiteľ MŠ by potreboval $28/5=5,6$ hodiny nadčasovej práce, vychovávateľ ŠKD $25/5=5$ hodín nadčasovej práce na čerpanie jedného dňa náhradného voľna etc.). Pri kratšom pracovnom čase by sa potrebný čas pomerne krátil. Pri zamestnancoch s nerovnomerne rozvrhnutým pracovným časom (napr. zamestnanci, ktorí majú plný úväzok rozvrhnutý na 4 dni, alebo zamestnanci na kratší pracovný čas, ktorí majú prac. čas rozvrhnutý len na jeden, dva alebo tri dni v týždni) by sa vychádzalo z rozvrhu hodín a na jeden deň náhradného voľna by sa vyžadoval počet nadčasovej práce rovnajúci sa počtu hodín v danom dni.		
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	§ 10 ods. 4 Navrhujeme v § 10 odsek 4 zmeniť text „tri roky“ na text „jeden rok“. Odôvodnenie: Pre pracovnú náplň školského digitálneho koordinátora je postačujúci jeden rok praxe. Aj v súčasnej dobe tieto úlohy vykonávajú mladí nádejní kolegovia hneď pri prvom nástupe do zamestnania, nakoľko im digitálne technológie nie sú cudzie. Problém je v tom, že nie sú zaradení do pozície školský digitálny koordinátor, len vykonávajú túto činnosť a majú za to osobný príplatok, pretože nemajú tri roky praxe. Keďže neexistuje možnosť im legálne znížiť úväzok ako digitálnym koordinátorom, majú plné úväzky ako učitelia. Popri náročnej práci učiteľa na plný úväzok tak často vykonávajú aj ďalšiu prácu, ktorá je náplňou digitálnych koordinátorov, čo je veľmi vyčerpávajúce najmä pre začínajúcich učiteľov. To vedie k ich rýchlemu vyhoreniu a odchodu zo školstva. Práve skrátenie doby	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 29.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že tri roky výkonu pracovnej činnosti v kategórii učiteľ je minimálna požiadavka na rozsah výkonu pracovnej činnosti, ktorý má zabezpečiť získanie dostatočných kompetencií na plnenie úloh, ktoré vyplývajú

		praxe bude mať pozitívny vplyv na to, že bude možné skrátiť úväzky začínajúcim učiteľom už po prvom roku a urobiť z nich zároveň plnohodnotných školských digitálnych koordinátorov, čo bude viesť k tomu, že ostanú pracovať v rezorte školstva.		zo zaradenia do kategórie školský digitálny koordinátor. Zníženie tejto požiadavky by preto bolo kontraproduktívne.
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	§ 30 ods. 1 Navrhujeme v § 30 odsek 1 v prvej vete zmeniť text „päť rokov“ na text „dva roky“. Odôvodnenie: Dôvodom je skoršia možnosť postupu pre mladých pedagogických a odborných zamestnancov, čo pozitívne ovplyvní zvýšenie atraktivity učiteľského povolania.	A	
OZ PŠaV na Slovensku Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	Z	§ 30 ods. 2 Navrhujeme v § 30 odsek 2 v prvej vete zmeniť text „päť rokov“ na text „tri roky“. Odôvodnenie: Dôvodom je skoršia možnosť postupu pre mladých pedagogických a odborných zamestnancov, čo pozitívne ovplyvní zvýšenie atraktivity učiteľského povolania.	A	
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	O	Čl. I § 11 ods. 1 V prvom rade upozorňujeme na chybu, keď § 11 ods. 1 je vo vlastnom materiáli uvedený duplicitne, navyše v inom obsahovom znení (viď napríklad znenie § 11 ods. 1 písm. e)). Ďalej odporúčame zvážiť, či je potrebné, aby vyžadovaným stupňom vzdelania pre učiteľa materskej školy bolo vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa (§11 ods. 1 písm. b).	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o delenú účinnosť, kde bod 10 nadobudne účinnosť 1. januára 2026 a bod 11 1. septembra 2029.

		Zavedenie povinného vysokoškolského vzdelania prvého stupňa pre učiteľov materských škôl bude mať negatívny vplyv na prístup k tomuto povolaniu. Táto požiadavka zároveň znižuje význam a uplatniteľnosť absolventov stredných odborných škôl pedagogického zamerania, ktoré sú doteraz prirodzenou súčasťou systému prípravy učiteľov pre materské školy. Úrad preto odporúča zvážiť, či je z pohľadu verejného záujmu nevyhnutné obmedziť prístup k tejto profesii len na absolventov vysokoškolského vzdelania.		Vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa pre učiteľov materskej školy vyplýva z Plánu obnovy a odolnosti.
RpRMŠ Rada pre rozvoj materských škôl	O	Čl. 1 § 11 ods. 1 Zásadná pripomienka Nesúhlasíme s nastavením stupňa vzdelania pre učiteľa materskej školy v znení odseku § 11 odsek 1. Požadujeme nastavenie stupňa vzdelania učiteľa materskej školy najmenej na úroveň vysokoškolského vzdelania prvého stupňa vyžadovaného podľa osobitného predpisu, pričom ak zamestnanec ku dňu účinnosti tohto zákona nespĺňa kvalifikačný predpoklad (stupeň) vzdelania, môže byť náhradou uznania splnenia požiadavky 1) odborná prax najmenej 10 rokov pri výkone pracovnej činnosti učiteľa materskej školy a 2) vek aspoň 45 rokov. U pedagogického zamestnanca kandidáta v materskej škole môže byť umožnené požadované dosiahnutie úplného stredného odborného vzdelania. Odôvodnenie: V roku 2001 bola podobná stratégia uplatnená pri prechode na požadované VŠ vzdelanie u učiteliek 1. stupňa ZŠ a to konkrétne v § 55 ods. 3 zákona č. 331/2001 Z. z. o verejnej službe, máme teda pozitívnu historickú skúsenosť s realizáciou takéhoto riešenia.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhované znenie zohľadňuje oprávnené nároky súčasných pedagogických zamestnancov v materskej škole, možnosti vzdelávacej sústavy a potreby materskej školy. Pre učiteľov vo vyššom veku môže byť motivácia ísť študovať problematická. Pri súčasnom nastavení sa predpokladá, že VŠ

		Dokument Európskej komisie a to napr. článok 21 Odporúčania Rady o vzdelávaní a starostlivosti v ranom detstve: barcelonské ciele do roku 2030, v ktorom sa hovorí: „Mimoriadne dôležité sú prvky ako pomer zamestnancov a detí, kvalifikácia zamestnancov a ďalšie odborné vzdelávanie.“ Čo sa týka odporúčaní, v cieľoch dokument zdôrazňuje okrem odbornej prípravy (bod 7 písm. d) aj zvyšovanie požadovanej úrovne počiatočného vzdelania (bod 8), na čo návrh zákona opäť rezignoval. Sme jednou z posledných krajín OECD, kde sa ešte akceptuje výška vzdelania učiteliek na úrovni USO. Namiesto riešenia prebiehajúceho stavu postupného znižovania kvality poskytovaného vzdelávania z dôvodu takéhoto nízkeho kvalifikačného štandardu sa návrhom zákona síce formálne ustanoví, ale v praxi umožní uznanie kombinácie vyššieho odborného vzdelania (ktoré v SR pre učiteľky materských škôl ani neexistuje, teda zrejme ide o akékoľvek iné vyššie odborné vzdelanie, čo považujeme za neprijateľné) a jedného roka praxe v materskej škole, či troch rokov praxe v akejkoľvek inej škole, či školskom zariadení; a úplného stredného odborného vzdelania a troch rokov praxe v materskej škole alebo päť rokov praxe v inej škole, či školskom zariadení. Vzhľadom k tomu, že v súčasnosti je stále možné vykonávať prax v materskej škole nekvalifikovane a doplniť si kvalifikáciu len dvojročným pomaturitným štúdiom, nedá sa navrhovaná úprava považovať za cestu ku kvalitnému vzdelávaniu, skôr za cestu k jeho úpadku. V Pláne obnovy a odolnosti Slovenskej republiky sa v komponente 6, Reformy 1 uvádza, že: „Novelou zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a novelou vyhlášky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a	vzdelanie by si dorábali najmladší učitelia a možno očakávať, že systém bude z ich kvalifikácie benefitovať dlhšie, ako keby si vzdelávanie dorábali učitelia vo vyššom veku pár rokov pred dôchodkom. Na pripomienke trvajú.
--	--	---	--

		odborných zamestnancov sa zavedie podmienka, že pedagogickí zamestnanci materských škôl alebo iných poskytovateľov predškolského vzdelávania pôsobiaci ako učitelia musia mať vysokoškolské vzdelanie v programe učiteľstva pre rané a predprimárne vzdelávanie. Novela sa prijme najneskôr do 31. decembra 2022 a začne sa uplatňovať od 1.1.2029. Učitelia s pedagogickou praxou v materskej škole desať rokov alebo viac sa budú považovať za učiteľov spĺňajúcich vymedzenú kvalifikačnú požiadavku. Pre učiteľov s praxou kratšou ako desať rokov vrátane absolventov s úplným stredným odborným vzdelaním sa stanoví podmienka začať príslušné vysokoškolské štúdium do 1.1.2029.“ Apelujeme na splnenie stanoveného cieľa ustanoviť požiadavku vysokoškolského vzdelania učiteľov materských škôl s citlivým riešením s ohľadom na učiteľky, ktoré už v praxi sú - teda zohľadnením kombinácie veku a rokov praxe tak, ako tomu bolo v roku 2001 pri prechode na vysokoškolské vzdelanie učiteliek 1. stupňa ZŠ. Je nelogické očakávať výborné výsledky vo vzdelávaní v dlhodobej perspektíve, ak v kritickom období vývinu dieťaťa nezabezpečíme kvalitných zamestnancov. Požiadavku úplného stredného odborného vzdelania je možné ponechať pre pedagogických asistentov.		
RpRMS Rada pre rozvoj materských škôl	O	Čl. 1 § 32 ods. 2 Zásadná pripomienka: Navrhujeme zrušiť v § 32 ods.2 „činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca alebo činnosť vedúceho odborného zamestnanca.“ Navrhujeme opäť zaviesť ako požiadavku pre vedúceho pedagogického zamestnanca dosiahnutie kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou. Odôvodnenie: Uvádzajúci pedagogický zamestnanec musí mať	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že predmetom atestácie nie je overenie riadiacich

		prvú atestáciu, no v prípade, že v škole nepracuje nikto s I. atestáciou, uvádzajúcim pedagogickým zamestnancom je vedúci pedagogický zamestnanec. V súčasnosti máme veľmi nízko postavené kritériá na posúdenie kvalifikačných predpokladov riaditeľa materskej školy, od ktorého sa požaduje len 5 rokov praxe aj v prípade, že absolvoval len dvojročné pomaturitné štúdium. Dôvodom návrhu sú aj kvalitatívne kritériá na výkon pedagogickej činnosti a ich následné zabezpečovanie v materskej škole z pozície vedúceho pedagogického zamestnanca.		schopností atestanta a preto opätovné zavedenie podmienky vykonania atestácie pre vedúcich zamestnancov je neúčelné. Na pripomienke trvajú.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. I vloženie nového novelizačného bodu RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §10 odsek 5 znie: (5) Ak ide o školského digitálneho koordinátora, vyžaduje sa výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ najmenej tri roky a splnenie predpokladov na zaradenie najmenej do kariérového stupňa samostatný pedagogický zamestnanec alebo samostatný odborný zamestnanec a absolvovanie špecializačného vzdelávania.“ V tejto súvislosti bude potrebné upraviť prechodné ustanovenia v tom zmysle, že inovačné vzdelávanie absolvované do roku 2026 sa považuje za ekvivalentné špecializačného vzdelávania. Odôvodnenie: Navrhujeme sprísniť kvalifikačné predpoklady pre školských digitálnych koordinátorov, špecifikované v § 10 ods. 5, a pridať povinnosť absolvovať povinné vzdelávanie, primerané jeho	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná tak, že v § 9 sa to určí ako všeobecný predpoklad pre školského digitálneho koordinátora. Zároveň sa spresní, do kedy ho musí preukázať. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí, rozpor odstránený.

		pozícii. V aktuálnom znení sa nevyžaduje od školského digitálneho koordinátora špecializovaného absolvovanie vzdelávania. Školský digitálny koordinátor by mal byť schopný metodicky a strategicky podporovať školu v súlade s národnými a európskymi cieľmi v oblasti digitalizácie.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. I vloženie nového novelizačného bodu RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §13 odsek 2, písmeno c) znie: c) odborníka z praxe, ktorý vykonáva pracovnú činnosť v rozsahu dvoch školských rokov a vyučuje odborný vyučovací predmet v triede so žiakmi, ktorí sa pripravujú v systéme duálneho vzdelávania aj v systéme školského vzdelávania,“ Odôvodnenie: Reálna potreba riešenia nedostatku kvalifikovaných učiteľov odborných predmetov. Dlhodobo evidujeme chronický nedostatok kvalifikovaných učiteľov odborných predmetov, ktorý ohrozuje kvalitu odborného vzdelávania na stredných školách. Preukázaná účinnosť v Českej republike. Český zákon o pedagogických pracovníkoch (§ 9a zák. č. 563/2004 Sb.) umožňuje uznať odbornú kvalifikáciu učiteľa odborných predmetov na obdobie až troch rokov, ak uchádzač preukáže najmenej päťročnú odbornú prax. Flexibilita systémového riešenia. Navrhované povolenie pre odborníka z praxe bez pedagogickej spôsobilosti na obdobie dvoch školských rokov umožní školám pružne reagovať na	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že jej akceptácia by znamenala, že odborník z praxe by mohol pôsobiť v strednej škole úhrnne len dva roky za celú svoju kariéru. Súčasný nastavenie umožňuje odborníkovi z praxe pôsobiť v strednej škole každý rok v rozsahu 6 mesiacov. Výsledkom rozporového konania je aj úprava, podľa ktorej bude môcť odborník z praxe pôsobiť aj mimo systému duálneho vzdelávania. Rozpor odstránený.

		personálne výpadky v duálnom systéme vzdelávania bez znižovania kvality výučby. Zachovanie kvalitatívnych štandardov. Dočasnosť opatrenia (maximálne dva školské roky) podporuje motiváciu odborníkov vstúpiť do pedagogického vzdelávania alebo získať príslušnú pedagogickú spôsobilosť. Ochrana stability vzdelávania žiakov v odbornom vzdelávaní. Legislatívny rámec ponecháva riaditeľovi školy voľný priestor na výber odborníkov z praxe, ktorí sú priamo zainteresovaní na potrebách výučby, čím sa zabezpečuje kontinuita odborného vyučovania pre žiakov.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. I vloženie nového novelizačného bodu RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §21 odsek 4, písmeno c) znie: c) vzdelávanie v oblasti využívania digitálneho obsahu alebo foriem práce s digitálnym obsahom, vrátane lektorovania aktualizačného vzdelávania,“ Odôvodnenie: Navrhujeme umožniť školským digitálnym koordinátorom byť lektorom aktualizačného vzdelávania v oblasti digitalizácie a digitálnej transformácie školy, aj keď nemajú prvú alebo druhú atestáciu. V súlade s cieľmi Digitálnej dekády 2025 a podporou rozvoja digitálnych zručností v školskom prostredí je žiaduce, aby školskí digitálni koordinátori – ako odborní garanti digitálnej	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná v § 32. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.

		transformácie školy – mohli zdieľať svoje praktické skúsenosti a know-how aj bez formálnej atestácie. Ich účasť na lektorskej činnosti prispeje k rýchlejšiemu šíreniu inovácií a osvedčených postupov v oblasti digitalizácie vzdelávania.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. I vloženie nového novelizačného bodu RÚZ navrhuje vložiť do čl. I., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §30 sa vkladá nový odsek 6 v znení: (6) V prípade ak pedagogický zamestnanec vykonal prvú atestáciu pre výkon v kategórii učiteľ, sa zaradí do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou aj v prípade ak je zaradený do kategórie školský digitálny koordinátor. V prípade ak pedagogický zamestnanec vykonal druhú atestáciu pre výkon v kategórii učiteľ, sa zaradí do kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s druhou atestáciou aj v prípade ak je zaradený do kategórie školský digitálny koordinátor.“ Odôvodnenie: Navrhujeme upraviť § 30 tak, aby učiteľ pri prechode na pozíciu školský digitálny koordinátor neprichádzal o dosiahnutý kariérový stupeň. Zachovanie kariérového stupňa motivuje kvalifikovaných učiteľov k prechodu na túto špecializovanú pozíciu, čím sa zabezpečí kvalitné personálne obsadenie a kontinuita v rozvoji digitálnych kompetencií v školách.	NEP	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. I novelizačný bod 33 RÚZ navrhuje ustanovenie formulovať nasledovne: „33. §36 odsek 6 znie:	A	

		„6) Supervízor môže vykonávať aj špecializované činnosti v kariérových pozíciách podľa odseku 1 písm. d) až h) alebo písm. k). Špecializovanú činnosť v kariérovej pozícii supervízor a školský digitálny koordinátor nemožno vykonávať súčasne s výkonom riadiacej činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a vedúceho odborného zamestnanca podľa § 39 ods. 1 a 2. Odôvodnenie: Navrhujeme upraviť § 36 ods. 6 a to pridaním „školský digitálny koordinátor“: Špecializovanú činnosť v kariérovej pozícii supervízor a školský digitálny koordinátor nemožno vykonávať súčasne s výkonom riadiacej činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a vedúceho odborného zamestnanca podľa § 39 ods. 1 a 2. Zlúčenie pozície školského digitálneho koordinátora s riadiacou funkciou by mohlo viesť k zníženiu efektivity a kvality výkonu oboch činností.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. I novelizačný bod 56, v časti §57 odsek 13 RÚZ navrhuje ustanovenie §57 odsek 13 formulovať nasledovne: „(13) Aktualizačné vzdelávanie, ktorého cieľom sú potreby spoločnosti, sa organizuje v rozsahu najmenej 2 hodiny za školský rok. Ciele a obsah aktualizačného vzdelávania určí ministerstvo školstva. Poskytovateľom aktualizačného vzdelávania sú organizácie, ktoré obdržali poverenie ministerstva. Odborného garanta aktualizačného vzdelávania podľa prvej vety určí štatutárny orgán organizácie zriadenej ministerstvom školstva.“. Odôvodnenie:	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka akceptovaná tak, že rozsah určí MŠVVaM SR, avšak nie priamo v zákone.

		Navrhovaný rozsah 20 hodín aktualizačného vzdelávania považujeme za neprimerane vysoký. Takýto rozsah môže predstavovať významnú záťaž pre školy aj jednotlivcov, a to najmä v prípade, že sa vzdelávanie bude musieť realizovať popri bežných pracovných povinnostiach. Odporúčame zvážiť zníženie hodinovej dotácie v súlade s trendom skracovania vzdelávania a nástupu mikrocertifikácii. Predložený návrh tiež považujeme za limitujúci voči nešťátnym subjektom, ktoré vedia poskytnúť kvalitné vzdelávania. To môže byť v spojitosti s deklarovaným zámerom kontraproduktívne - jediný poskytovateľ pravdepodobne nebude vedieť poskytnúť potrebné vzdelávanie v požadovanom rozsahu a kvalite všetkým školám. Navrhujeme, aby vzdelávanie mohli poskytovať aj iní poskytovatelia so súhlasom ministerstva.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. III vloženie nového novelizačného bodu RÚZ navrhuje vložiť do čl. III., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §20 odsek 3 sa dopĺňa nové písmeno d) v nasledovnom znení: d) bola odôvodnene navrhnutá Alianciou sektorových rád na výmaz z registra.“ Odôvodnenie: Autorizovaná osoba je zapísaná do Registra autorizovaných osôb na základe súhlasného stanoviska Aliancie sektorových rád (ASR), ktorá v spolupráci s príslušnou sektorovou radou posudzuje jej odbornú spôsobilosť, relevantnú prax a etickú bezúhonnosť. Z tohto dôvodu je logické, aby ASR mala možnosť iniciovať výmaz autorizovanej osoby v prípade, ak sa	A	

		preukázateľne zmenili podmienky, na základe ktorých bola autorizácia udelená – napríklad zánikom odbornej kvalifikácie, praxe alebo etického kreditu autorizovanej osoby. Návrh na výmaz je možný iba na základe odôvodneného podnetu zo strany ASR. Týmto sa predchádza svojvoľným alebo neodôvodneným výmazom a zároveň sa posilňuje mechanizmus zabezpečenia kvality a integrity procesu overovania. Navrhované doplnenie zvyšuje dôveru v celý systém a umožňuje pružnejšie reagovať na situácie, keď autorizovaná osoba už nespĺňa podmienky pre výkon svojej úlohy.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. III vloženie nového novelizačného bodu RÚZ navrhuje vložiť do čl. III., nový novelizačný bod v nasledovnom znení: „V §20 odsek 7 sa dopĺňa nové písmeno d) v nasledovnom znení: d) bola odôvodnene navrhnutá Alianciou sektorových rád na výmaz z registra.“ Odôvodnenie: Národný garant je zapísaný do Registra národných garantov na základe súhlasného stanoviska Aliancie sektorových rád (ASR), ktorá v spolupráci s príslušnou sektorovou radou posudzuje jeho odbornú spôsobilosť, relevantnú prax a etickú bezúhonnosť. Z tohto dôvodu je logické, aby ASR mala možnosť iniciovať výmaz národného garanta v prípade, že sa preukázateľne zmenili podmienky, na základe ktorých bola autorizácia udelená – napríklad zánikom odbornej kvalifikácie, praxe alebo etického kreditu národného garanta.	A	

		Návrh na výmaz je možný iba na základe odôvodneného podnetu zo strany ASR. Týmto sa predchádza svojvoľným alebo neodôvodneným výmazom a zároveň sa posilňuje mechanizmus zabezpečenia kvality a integrity procesu overovania. Navrňované doplnenie zvyšuje dôveru v celý systém a umožňuje pružnejšie reagovať na situácie, keď národný garant už nespĺňa podmienky pre výkon svojej úlohy.		
RÚZSR Republiková únia zamestnávateľov	Z	Čl. I úprava súvisiacich vykonávacích predpisov Vo vyhláške 173/2023 Z.z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, v Prílohe č. 1, body 243a a 243b navrhujeme upraviť nasledovne: Stredné odborné školy Odborné vyučovacie predmety 1. praktického vyučovania - odborná prax s rovnakým obsahovým zameraním ako zameranie odboru vzdelávania alebo skupiny odborov vzdelávania 2. praktického vyučovania - odborná prax s obsahovým zameraním na aplikáciu vedomostí a zručností príslušného odboru vzdelávania v inom odbore vzdelávania alebo v inej skupine odborov vzdelávania Bod 243a Vysokoškolské vzdelanie - študijný odbor alebo študijný program vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore alebo v študijnom programe, ktorý nie je zameraný na učiteľstvo a ktorý obsahovo nadväzuje na obsah príslušného študijného odboru alebo skupiny odborov vzdelávania stredné odborné vzdelanie v rovnakom alebo príbuznom	NEP	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		odbore vzdelávania, Stredné vzdelanie - vyžaduje sa minimálne dva roky praxe v príslušnom odbore Ďalšie vzdelanie - nevyžaduje sa Bod 243b Vysokoškolské vzdelanie - študijný odbor alebo študijný program - vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore alebo v študijnom programe, ktorý nie je zameraný na učiteľstvo a ktorý obsahovo nadväzuje na obsah príslušného študijného odboru alebo skupiny odborov vzdelávania Stredné vzdelanie - neurčuje sa, vyžaduje sa minimálne päť rokov praxe v príslušnom odbore Ďalšie vzdelanie - nevyžaduje sa Odôvodnenie K bodu 243a, 243b – Doplnenie osobitnej úpravy kvalifikačných predpokladov pre pedagogických zamestnancov s vysokoškolským vzdelaním II. stupňa mimo učiteľstva. Navrhujeme doplniť nový bod 243a, 243 b do prílohy č. 1 vyhlášky, ktorý reflektuje špecifickú, v praxi často sa vyskytujúcu situáciu, keď uchádzač o pracovné miesto majstra odbornej výchovy alebo učiteľa odborného vzdelávania a prípravy má vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa, ktoré síce nie je zamerané na učiteľstvo, avšak obsahovo zodpovedá odbornému zameraniu príslušného študijného odboru alebo		
--	--	---	--	--

		skupiny odborov vzdelávania. V aktuálnom znení vyhlášky táto situácia nie je explicitne upravená, čo spôsobuje aplikačné nejasnosti a môže viesť k neodôvodnenému požadovaniu absolvovania doplňujúceho pedagogického štúdia, ktoré v týchto prípadoch nespĺňa svoj účel, najmä ak zamestnanec preukázateľne disponuje odbornou praxou. Navrhovaná úprava umožňuje uznanie kvalifikácie aj bez potreby doplňujúceho pedagogického štúdia, pričom rozlišuje medzi uchádzačmi so stredným odborným vzdelaním v relevantnom odbore (vyžaduje sa minimálne dva roky odbornej praxe a uchádzačmi)bez takéhoto vzdelania (vyžaduje sa minimálne päť rokov odbornej praxe). Tento prístup vytvára racionálne a vyvážené podmienky, ktoré neohrozujú odborný štandard výučby, no zároveň umožňujú efektívnejšie zapojenie odborníkov z praxe do systému odborného vzdelávania. Navrhované znenie je v súlade so základnou filozofiou návrhu zákona a vyhlášky, ktorá podporuje flexibilitu personálneho zabezpečenia odborného vzdelávania a prípravy a zároveň reflektuje aktuálnu situáciu na trhu práce a nedostatok kvalifikovaných pedagogických zamestnancov v oblasti odborného školstva.		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 7 ods. 1 ZÁSADNÁ: Doplniť možnosť úpravy aj pre OZ v pracovnom poriadku. V rámci debyro, pretože takto to zaťažuje celý poradenský systém a výkon činností ŠPT, že to musí riaditeľ s každým dohodnúť samostatne podľa Zákonníka práce.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 10 ods. 9 ZÁSADNÁ: Dopĺňa sa nový odsek 9: „Ak ide o učiteľa vykonávajúceho podporné opatrenie podľa § 145a ods. 2 písm. e) školského zákona vyžaduje sa vzdelanie podľa § 11 ods. 1 a	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola

		doplnenie do 2 rokov kurzu pre vyučovanie slovenského jazyka ako cudzieho jazyka akreditovaného podľa zákona 568/2009 alebo zákona 138/2019.“ Vyučovanie slovenčiny ako cudzieho jazyka pre deti s iným materinským jazykom ako slovenským nemá v sústave PZ a OZ zatiaľ žiadne právne postavenie. Ak sa majú podporné opatrenia začať uplatňovať, je nevyhnutné na to vytvoriť kvalifikačné predpoklady. Kým však nepríde k ukotveniu tejto kategórie do systému vzdelávania, potrebujeme vytvoriť pre riaditeľov škôl nástroj na ich zamestnávanie. Vzhľadom k nedostatku pedagógov je pri práci s deťmi cudzincov kľúčové, aby išlo o PZ s rôznym stupňom vzdelania, ktorý si dorobí príslušné akreditované vzdelávanie.		predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 11 ods. 1 ZÁSADNÁ: U učiteľa MŠ v povinnom predprimárnom vzdelávaní najmenej Bc. vzdelanie alebo min. 10 rokov praxe k 1.1.2029. Jednoznačne potrebujeme v tejto veci už nastaviť štandard. Je nemysliteľné, že tu musíme neustále odôvodňovať potrebu kvalifikácie učiteľov MŠ. Pracujú a robia vysokokvalifikovanú činnosť.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhované znenie zohľadňuje oprávnené nároky súčasných pedagogických zamestnancov v materskej škole, možnosti vzdelávacej sústavy a potreby materskej školy. Pre učiteľov vo vyššom veku môže byť motivácia ísť študovať problematická. Pri

				súčasnóm nastavení sa predpokladá, že VŠ vzdelanie by si dorábali najmladší učitelia a možno očakávať, že systém bude z ich kvalifikácie benefitovať dlhšie, ako keby si vzdelávanie dorábali učitelia vo vyššom veku pár rokov pred dôchodkom. Na pripomienke trvajú.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 28 ods. 3 ZÁSADNÁ: vynechať Tento odsek je už roky považovaný za neodôvodnenú diskrimináciu. Neexistuje dôvod, prečo by mali byť títo zamestnanci takto špeciálne obmedzovaní. Najmä v dobe, keď ich je nedostatok a štát ich chce navýšiť o ďalších takmer 2000 pozícií.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že akceptáciou pripomienky by nastal vecný rozpor medzi charakteristikou kategórie pedagogický asistent a charakteristikou kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s druhou

				atestáciou. Na pripomienke trvajú.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 29 ods. 2 písm. f) ZÁSADNÁ: Vložiť nové písm. f): vykonával najmenej dva roky činnosť v inom rezorte porovnateľnú s pracovnou činnosťou Nie je dôvod v rámci SR vyžadovať od expertov zo zdravotníctva, sociálnych vecí a pod. nejaké iné pravidlá ako od našich PZ a OZ v školstve. Adaptačné je do 2 rokov, takže takto isto majú na to nárok aj ľudia, ktorí pracovali v inom rezortne (liečební pedagógovia, logopédi, klinickí psychológovia) v obdobnej pozícii alebo činnosti.	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná v § 30.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ §30 ods. 1 a 2 f) ZÁSADNÁ: Nové písm. f) absolvoval psychoterapeutický výcvik akreditovaný ministerstvom zdravotníctva podľa § 41 ods. 3 zákona o poskytovateľoch 296/2010 alebo obdobných predpisov v zahraničí. Ministerstvo sa vzhľadom k nedostatočným odborným kapacitám dlhodobo venuje iba zveľaďovaniu atraktivity učiteľského povolania a nedostatočne aplikuje normy na odborných zamestnancov a pomáhajúce profesie v školskom i poradenskom prostredí. Jednou z najvyšších dosiahnutých odborných výsledkov v pomáhajúcich profesiách je psychoterapeutický výcvik. Prísun takýchto špičkových a excelentných odborníkov do škôl a poradenských zariadení je nevyhnutné. Títo odborníci by mali preto dosahovať aj najvyššie platové zaradenie pre maximálnu kvalitu takéhoto sebarozvoja a vzdelania. Získanie kompetencií je v tomto type vzdelávaní kľúčovou prioritou. Uvedené vzdelanie s príslušnými rokmi praxe je náhradou aj 1. aj 2.atestácie. kompetenčne ide o vyššie vzdelanie ako PhD.	A	

SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 30 ods. 2 ZÁSADNÁ: Slová: ...ktorý bol najmenej päť rokov zaradený v kariérovom stupni s prvou atestáciou nahradit' slovami: ktorý má najmenej desať rokov pedagogickej alebo odbornej praxe obdobne aj v § 59 ods. 4 a 5 Zmysel atestácii je preukázať kompetencie podľa kompetenčného profilu. K tomu patrí aj istý počet rokov praxe, aby človek mohol skutočne preukázať svoje kvality. S tým v zásade súhlasíme. V školách máme množstvo kvalitných odborníkov, ktorí sa tak naplno venovali svojej práci, že nemali čas venovať sa atestáciám. Vzhľadom k veľmi nízkej atraktivite a potrebe udržať práve ľudí, ktorí sú v školstve 8-15 rokov, je potrebné vyjsť im v ústrety. Nikdy sme nepochopili a nesúhlasili s logikou, aby bolo medzi každou atestáciou 5 rokov.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že je to v rozpore so základnými princípmi kariérového systému pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Na pripomienke trvajú.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 30 ods. 6 ZÁSADNÁ: Navrhujeme nový odsek 6: Zaradenie samostatného PZ a OZ možno pre účely atestácie preukázať aj vykonávaním obdobnej činnosti v inom štáte alebo rezorte. Tak ako športovcov tu máme aj iné profesie, ktoré prichádzajú z iných krajín a rezortov a majú bohaté skúsenosti a kompetencie, ktoré vedia preukázať, nie je dôvod ich nútiť, aby čakali 10 rokov od prvého pracovného pomeru v našom rezorte v SR.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 30 ods. 7 ZÁSADNÁ: Pedagogický zamestnanec v kategórii školský špeciálny pedagóg a v kategórii učiteľ so špeciálno-pedagogickou spôsobilosťou a odborný zamestnanec v kategórii špeciálny pedagóg sa zaraďujú podľa toho, aký dosiahol v uvedených pozíciách najvyšší kariérový stupeň. Prechod medzi školským špeciálnym pedagógom, poradenským pedagógom a učiteľom špeciálnych škôl musí byť oveľa viac priepustný. Ide o veľmi podobné pozície. Transformácia poradenského systému	A	Pripomienka akceptovaná v § 60.

		ukazuje potrebu oveľa väčšej priepustnosti a flexibility medzi týmito obdobnými kategóriami zamestnancov, ktoré majú špeciálno-pedagogickú kvalifikáciu a pracujú aktívne so žiakmi so ŠVVP. Všetky 3 tieto pozície vykonávajú rozsiahlu pedagogickú aj odbornú činnosť spĺňajúce profesijné štandardy.		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 30 ods. 8 ZÁSADNÁ: Pedagogický asistent sa zaradí do kariérového stupňa získaného v ostatných kategóriách a pokategóriách PZ a OZ. Cieľom nového odseku je zabezpečiť, aby pedagogický asistent sa mohol zaradiť do kariérového stupňa aj vtedy, ak získal prvú alebo druhú atestáciu v inej kategórii alebo podkategórii PZ a OZ, nakoľko má aj tak nižšie platové zaradenie a všetky ostatné kategórie sú s asistentom komplementárne a jeho profesijné kompetencie obsahujú vo svojej profesii.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že akceptácia pripomienky je v rozpore s princípmi a cieľmi kariérového systému pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Na pripomienke trvajú.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ 35 ods. 4 a 5 a § 36 ods. 5 a § 38 ods. 6 ZÁSADNÁ: Premenovať pozíciu supervízora v školách v § 35 ods. 5 na mentora/školského poradcu. Nikde v medzinárodnom kontexte nemôže vykonávať supervíziu niekto bez špecializovaného vzdelania, ktoré trvá zväčša až 200 hodín. Supervízory v školách ak sú podriadení zamestnanci riaditeľovi a majú robiť supervízie kolegom, je to konflikt záujmu. To nie je potom supervízia ale mentoring. Čiže je treba pedagogický typ supervízora v zákone premenovať a odstrániť zmätok, ktorý sa vytvoril.	A	Pripomienka akceptovaná tak, že sa upravil rozsah činností supervízora. Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasí.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 35 ods. 5 ZÁSADNÁ: písm. a), b) a e) vynechať alebo upraviť. Takéto výnimky v zákone sú nerovnakým prístupom k zamestnancom. Nie je žiaden odborný dôvod, prečo by mali mať títo zamestnanci výnimku zo špecializačného vzdelávania nielen na supervízora, ale aj ostatné profesie. To, že ju niekto vykonával 10 rokov, to je v poriadku, to navrhujeme ponechať. Ale nie takéto všeobecné výnimky bez odôvodnenia. Rovnako tak by chceli takéto výnimky učitelia špeciálnych škôl, druhého stupňa či stredných škôl, OZ poradenských zariadení, špeciálnych výchovných zariadeniach a pod.	A	Pripomienka akceptovaná tak, že sa vypustia písmená a) až c). Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasí.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 36 ZÁSADNÁ: Vynechať kariérovú pozíciu výchovný poradca. Pozícia výchovného poradcu mala dlhé roky svoju tradíciu, ale aktuálne príchodom podporných opatrení a školských podporných tímov, ktoré od septembra budú už celoplošne financované MŠ SR, pozícia výchovného poradcu stráca význam a jej činnosti prechádzajú na ostatné pozície ako je kariérový poradca, psychológ a iné. V systéme to vytvára zbytočný zmatek a duplikácie. V § 38 ods. 1 je dokonca odvolávka na činnosti, ktoré boli zo školského zákona už odstránené.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že výchovné poradenstvo patrí medzi podporné opatrenia. Na pripomienke trvajú.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 43 a 44 ZÁSADNÁ: Zjednotiť možnosť uznávania DPŠ učiteľa aj ako DPŠ asistenta a v prípade asistenta možnosť si doplniť už iba časť. Priepustnosť systému vzdelávania PZ a OZ je stále veľmi nízka. Mnohí zamestnanci trávajú stovky hodín zbytočne na prednáškach a vzdelávaníach, ktoré im neprinášajú nové poznatky. Rovnako tak je nezmyselné, ak učiteľ s DPŠ ide robiť asistenta a nie je mu to uznané. DPŠ musí byť viac univerzálne a poskytovať základné pedagogické zručnosti pre všetkých.	A	Pripomienka akceptovaná v § 10.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 47 ods. 7 ZÁSADNÁ: Vynechať prvú vetu a v druhej vete vynechať slovo „okrem riaditeľa“. Komora učiteľov opakovane zdôrazňovala a podložila aj dátami, že je už aj nedostatok riaditeľov, nielen PZ a OZ. O to viac nedostatok nezávislých a nových riaditeľov, ktorí môžu priniesť do škôl nový vietor a zavádzať aj potrebné kurikulárne zmeny. Obmedziť nových riaditeľov vopred absolvovaným funkčným vzdelávaním znamená, že sa riaditeľmi budú stávať iba tí istí alebo riaditeľom dosadení ľudia. Je nepredstaviteľné a v konflikte rolí, aby riaditeľ dovolil robiť si funkčné vzdelávanie svojmu zamestnancovi, aby potom proti nemu kandidoval.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 47 ods. 8 ZÁSADNÁ: Doplniť aj možnosť absolvovania MBA. Ide o štandardné biznis programy, ktoré sú určené pre manažérov. Ich kvalita je rozhodne vyššia ako kvalita našich funkčných vzdelávaní. Môže to prípadne nahradiť iba základný modul. Riaditelia s takýmto vzdelávaním by mohli byť inováciou v riadení, ako to predstavuje aj ŠIOV a ministerstvo pri zvyšovaní kvality manažmentu SOŠ.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 50, § 54 a § 56 ZÁSADNÁ: Zrušiť záverečné skúšky a prezentácie pred 3-člennou komisiou. Ide o prežitok, ktorý aktuálne nemá žiadne opodstatnenie. Nechajme na poskytovateľoch, ako ukončia vzdelávanie, nevidíme dôvod, prečo to má byť pred komisiou a prečo práve prezentácia, sú aj iné formy ukončovania. Kvalita vzdelávania sa má sledovať inými nástrojmi.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že by išlo o zníženie kvality vzdelávania. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 51 ods. 5 ZÁSADNÁ: Vynechať. Adaptačné vzdelávanie nepotrebuje garanta, je ním uvádzajúci učiteľ. Profesionálny rozvoj v SR vrátane adaptačného vzdelávania nesmierne trpí formalizmom. Ak riaditeľ má zabezpečiť takto trvajúci proces, tak z toho nakoniec zostávajú iba papiere a podstata sa nerealizuje. Ministerstvo má pracovať na kvalite, nie kvantite.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 52 ods. 1 ZÁSADNÁ: Odsek nahradiť textom: „Adaptačné vzdelávanie sa ukončuje na základe odporúčania uvádzajúceho pedagogického zamestnanca alebo uvádzajúceho odborného zamestnanca prezentáciou nadobudnutých kompetencií pred trojčlennou komisiou ustanovenou riaditeľom alebo štatutárom podľa programu adaptačného vzdelávania.“ Navrhujeme profesionálny rozvoj skvalitniť a doplniť tak, aby bol zmysluplný. Jedine v tomto type vzdelávania má prezentácia skutočný zmysel, lebo začínajúci PZ a OZ preukazuje, že sa úspešne adaptoval na pracovnú činnosť.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 52 ods. 3 a 4 ZÁSADNÁ: Vynechať. Ide iba o zbytočnú byrokráciu. Adaptačné vzdelávanie má byť praktická záležitosť, nie byrokracia v komisii.	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná v § 31 ods. 2, kde sa doplní: "Ak adaptačné vzdelávanie, ktoré poskytuje škola, školské zariadenie alebo zariadenie sociálnej pomoci, z dôvodu nečinnosti poskytovateľa adaptačného vzdelávania nie je

				ukončené do desiatich mesiacov od jeho začatia, považuje sa za úspešne absolvované."
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 55 ods. 6 ZÁSADNÁ: Písm. a) a b) nahradiť iba: „najmenej vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa a najmenej piatimi rokmi praxe v oblasti, ktorej sa obsah vzdelávania týka.“ Závazok z POO hovorí o potrebe zvýšiť kvalitu vzdelávania PZ a OZ. Ak chceme túto kvalitu zvýšiť, garantom inovačného vzdelávania pre PZ a OZ by mal byť človek s VŠ druhého stupňa. Organizácia ak chce vzdelávať, musí si ho zabezpečiť. Vzdelávanie má zabezpečiť kvalitu, odbornosť a zároveň aj príplatok. Jediné ukončené komplexné vzdelávanie v právnom rámci SR je VŠ druhého stupňa.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 55 ods. 7 ZÁSADNÁ: Nový bod pre lektora inovačného vzdelávania s textom pôvodného ods. 6. V prípade lektora je postačujúca kvalifikácia uvedená v terajšom odseku 6. Garant musí byť zodpovedný za celú tému, ale aj lektor musí spĺňať nejaké predpoklady, nemôže to byť hocikto.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 57 ods. 3 ZÁSADNÁ: Upraviť druhú vetu: „Program a rozsah aktualizácie vzdelávania je súčasťou plánu profesijného rozvoja školy alebo ho riaditeľ schvaľuje ako samostatný program. Opäť navrhujeme zjednodušiť procesy. Nie je potrebné na aktualizáciu vzdelávania vyrábať samostatný dokument. Potrebujeme školy učiť veci robiť jednoducho. Všetko k vzdelávaniu PZ a OZ má byť v pláne profesijného rozvoja.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 57 ods. 5 až 7 ZÁSADNÁ: Vynechať Ide o zbytočnú byrokráciu. Aktualizačné vzdelávanie má byť jednoduché a praktické a jeho rozsah a spôsob má byť zadefinovaný v Pláne profesijného rozvoja.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 60 ods. 3 písm. a) ZÁSADNÁ: Vynechať Preukazovanie atestácie iba k príslušnému stupňu vzdelania podkategórie spôsobuje v praxi veľké nezhody a byrokráciu pre ľudí, ktorí si urobili atestáciu napr. v inej podkategórii. Je to nezmyselná podmienka. Napr. pri asistentoch, kde sa im neuznávajú atestácie učiteľov.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že návrh je v rozpore so základným konceptom kariérového rastu výkonu atestácií. Na pripomienke trvajú.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 60 ods. 6 ZÁSADNÁ: Nový odsek: Pedagogickému asistentovi sa uznáva atestácia vykonaná aj v inej kategórii alebo podkategórii PZ alebo OZ. Všetky profesie PZ a OZ sú kvalifikované a odborne dostatočne pripravené na výkon práce pedagogického asistenta. Nie je nutné, aby ako asistent musel nanovo absolvovať atestácie v svojej kategórii.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že návrh je v rozpore so základným konceptom kariérového rastu výkonu atestácií. Na pripomienke trvajú.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 62 ods. 2 ZÁSADNÁ: Navrhujeme upraviť: Predsedu atestačnej komisie vymenúva Komisia pre profesijný rozvoj. Menovanie predsedov	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025.

		atestačných komisií by malo byť rozhodnutím demokratického orgánu. Nie je jasné, kto v tejto veci koná za ministerstvo, minister? Je to byrokracia a ani na to nemá odborný mandát, aby to určil. Na tento účel má byť zriadená Komisia.		Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 62 ods. 3 písm. a) ZÁSADNÁ: Na konci vety nahradiť „a“ slovom „alebo“. Členom atestačnej komisie nemusia byť ľudia s 3. stupňom vzdelania, veď nejde o akademický titul ani štátnice, ale o uznanie praktického využitia kompetencií. Na to je potrebné, aby to posudzovali najmä ľudia z praxe, nie teoretici.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 64 ods. 2 a) (3) ZÁSADNÁ: Nahradiť podľa § 36 ods. 1 písm. a) až h), k) až m) a § 36 ods. 2 písm. a) až d) Kariérová pozícia uvádzajúci učiteľ je zo zoznamu neoprávnene vynechaná, preto chýba motivácia na vykonanie šp. vzdelávania pre širší okruh PZ/OZ a potom sú uvádzajúci stále tí istí.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 65 ods. 3 ZÁSADNÁ: Na konci vety namiesto „a) až c)“ nahradiť: „a) až d)“. Komisia pre profesijný rozvoj má byť aj kontrolným orgánom podľa bližšie stanovených kritérií vo vykonávacom predpise.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 65 ods. 4 ZÁSADNÁ: vynechať Navrhujeme, aby činnosť tejto Komisie v súlade s požiadavkami milníkov POO riadila vyhláška, príp. ňou stanovený štatút.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 68 ods. 4 ZÁSADNÁ: Doplniť vetu: Ak sa ministerstvo školstva odchýli od odborného stanoviska komisie, písomne to odôvodní	A	

		žiadateľovi. Odborné stanovisko komisie zverejňuje ministerstvo školstva na svojom webovom sídle. Pravdepodobne pri poslednej novele sa zabudlo, že aj na tomto mieste má byť rovnaká veta ako v § 66 a 67 ods. 5.		
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 70 ods. 11 ZÁSADNÁ: Doplní sa na konci veta: Zriaďovateľ poskytne hodnotenie vedúcich zamestnancov aj rade školy na prerokovanie. Rada školy je najvyšším nástrojom demokracie na škole a zastupuje oprávnené záujmy všetkých skupín. Hodnotenie riaditeľa preto musí podliehať verejnej kontrole. Ak je riaditeľ funkčný, rada školy ho o to viac podporuje a iniciuje pre neho podporu u všetkých aktérov. Ak však riaditeľ má nízke hodnotenie od zamestnancov, je to rozhodne dôvod na to, aby rada školy o tom bola informovaná a mohla k tomu zaujať stanovisko, príp. aj na základe toho iniciovať návrh na odvolanie, napr. aj spomínané sociálno-patologické javy, či neriešenie šikany a pod.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 72 ods. 6 ZÁSADNÁ: Doplniť zverejňovanie správy o kontrole subjektu. Vzhľadom záväzku POO potrebujeme kontrolu kvality neustále zvyšovať. Nakoľko poskytovateľ sa zaviazal vykonávať vzdelávanie podľa zákona 138/2019, výsledky kontroly rovnako ako pri ŠŠI by mali byť verejné.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že akceptácia by bola v priamom rozpore s povinnosťou osôb vykonávajúcich kontroly zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach súvisiacich s výkonom kontroly (§ 72 ods. 4

				písm. e). Na pripomienke trvajú.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 82 ods. 1 a) ZÁSADNÁ: Doplniť: minimálne 5 pracovných dní... V aplikačnej praxi opakovane nastáva nedorozumenie, že vzdelávanie je výkon pracovnej činnosti a niektoré kategórie zamestnancov ho potrebuje výrazne viac ako iní, napr. psychológovia, asistenti a pod., ktorí vyžadujú aj viac dní vzdelávania. Rovnako tak aktuálne učitelia pri novej kurikulárnej reforme. Hoci uvedený paragraf neobmedzuje počet dní, pre upresnenie navrhujeme spresniť, aby to bolo v aplikačnej praxi jasnejšie. 5 dní štát garantuje, viac je na dohode.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 83 ods. 4 ZÁSADNÁ: Vynechať Nič takéto nie je možné nikde vo svete. Znižovať kvalifikáciu expertných pozícií v školstve pri najrizikovejších deťoch je nemysliteľné. Atraktivitu treba riešiť ináč. Takto určite nie.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 84 ods. 1 písm. b) ZÁSADNÁ: Doplniť na konci vety namiesto „a“ slovo „alebo“, Navrhujeme túto zmenu pre väčšiu debyrokratizáciu v školách. V aplikačnej praxi sa táto vec aj tak nedodržuje a nemá význam, aby riaditeľ školy posielali tieto informácie na 3 rôzne miesta.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ V § 84a ods. 1 ZÁSADNÁ: Nahradiť: riaditeľ MŠ, ZŠ a SŠ spojením: riaditeľ školy alebo školského zariadenia. Neexistuje odborný dôvod, prečo by školské podporné tímy mali byť iba na školách. Úplne sú vynechané školské výchovné zariadenia, ktoré takúto potrebu môžu mať. Niekedy to môže byť potrebné aj v CVČ a iných školách a školských zariadeniach. Nakoľko nejde o taxatívne vymedzenie, ale iba o možnosť, nie je dôvod to obmedzovať.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že aj súčasné právne predpisy umožňujú zabezpečovať

				podporné opatrenia a inkluzívne vzdelávanie aj v školách, ktoré nemajú odborných zamestnancov, školského špeciálneho pedagóga (v týchto prípadoch to zabezpečuje výchovný poradca). Zákon č. 245/2008 Z. z. chápe inkluzívnosť výchovy a vzdelávania ako jeden z princípov, pričom súčasná právna úprava obsahuje sankciu možnosti vyradenia školy zo siete, ak neposkytuje výchovu a vzdelávanie v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 84a ZÁSADNÁ: Vynechať „môže“ Školské podporné tímy riaditeľ musí zriadiť všade tam, kde má istý počet žiakov, čiže môžeme dať návrh 400 žiakov. Podľa kľúča metodiky financovania už musí byť ukotvený pri tomto počte.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že aj súčasné právne predpisy umožňujú

				zabezpečovať podporné opatrenia a inkluzívne vzdelávanie aj v školách, ktoré nemajú odborných zamestnancov, školského špeciálneho pedagóga (v týchto prípadoch to zabezpečuje výchovný poradca). Zákon č. 245/2008 Z. z. chápe inkluzívnosť výchovy a vzdelávania ako jeden z princípov, pričom súčasná právna úprava obsahuje sankciu možnosti vyradenia školy zo siete, ak neposkytuje výchovu a vzdelávanie v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 85 písm. d) ZÁSADNÁ: Podrobnosti o zriadení a činnosti Komisie pre profesijný rozvoj. Táto komisia je jediný nástroj demokracie v profesijnom rozvoji, má byť garantom transparentnosti a splnením podmienok POO. Jej zriadenie a činnosť nemôže byť ponechaná iba na internú dohodu sekcií a odborov. Požadujeme jej riadne definovanie.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 4 ods. 1 písm. k) ZÁSADNÁ: vypustiť: a príslušnému štátnemu vzdelávaciemu programu alebo štátnemu výchovnému programu, Odôvodnenie: je v rozpore s § 3 (1) f. ŠVP neobsahuje metódy, formy ani postupy.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 10 ods. 7 b) ZÁSADNÁ: Namiesto 200 hodín dať 50 hodín. Odôvodnenie: nerealizovateľné v praxi (do 2 rokov) po nadobudnutí účinnosti. Zároveň aktuálne ponúkaný program Manažment krízových udalostí a rovnako aj Krízová intervencia je realizovaná aj VUDPaPom aj p. Anyalaiovou (národnou expertkou) je štandardne v rozsahu 50 hod.	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že rozsah bude najmenej 100 hodín. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 42a) ods. 7 b) ZASADNA PRIPOMIENKA: Doplniť, že hodnotenie programu je verejne prístupné. Spätná väzba a hodnotenie musí byť aj verejne vidieť, aby to inšpirovalo alebo naopak odrádzalo.	A	
SKU Slovenská komora učiteľov	O	§ § 57 ods. 13 ZÁSADNÁ: Rozsah min. 10 hodín Rozsah 20 hodín je naozaj veľa, takýto paragraf je veľmi záhadný, nie je jasné, čo je jeho zmyslom, či pôjde ešte o ďalších 20 hodín a čo je spoločenská téma. Takto definovaný paragraf pôsobí účelovo na nejaký POO alebo niečo podobné.	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že rozsah určí ministerstvo školstva, ale nie priamo v zákone. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	Celému materiálu Navrhujeme rozšíriť možnosť výkonu pedagogickej činnosti v kariérovej pozícii „pedagogický zamestnanec – kandidát“ aj na absolventov bakalárskeho štúdia nepedagogických študijných programov, a to najmä pre potreby odborných škôl.	A	

		Odôvodnenie: Zavedenie kariérovej pozície kandidáta je vítaným krokom smerom k otváraníu prístupu do praxe počas vysokoškolského vzdelávania druhého stupňa. Avšak pre odborné školy by bolo veľmi prínosné, keby sa umožnilo vykonávať pedagogickú činnosť aj bakalárom z nepedagogických študijných odborov (napr. technických, ekonomických, zdravotníckych), ktorí si môžu paralelne dopĺňať pedagogické vzdelanie. Odbornosť je v tomto type škôl kľúčová a v praxi je často nedostatok kvalifikovaných odborníkov s pedagogickým vzdelaním.		
SOPK Slovenská obchodná a priemyselná komora	O	§ 13 ods. 2 Zásadná pripomienka Navrhujeme zmenu § 13 ods. 2, písm. c), nasledovne: "c) odborníka z praxe, ktorý vykonáva pracovnú činnosť v rozsahu najviac dvoch školských rokov a vyučuje odborný vyučovací predmet v triede so žiakmi, ktorí sa pripravujú v systéme duálneho vzdelávania," Odôvodnenie: Reálna potreba riešenia nedostatku kvalifikovaných učiteľov odborných predmetov – dlhoročne evidujeme ich chronický nedostatok, ktorý ohrozuje kvalitu odborného vzdelávania na SŠ. Preukázaná účinnosť v Českej republike – český zákon o pedagogických pracovníkoch (§ 9a zák. č. 563/2004 Sb.) umožňuje uznať odbornú kvalifikáciu učiteľa odborných predmetov na dobu až 3 rokov v prípade splnenia praxe najmenej 5 rokov. Flexibilita systémového riešenia – navrhnuté povolenie pre odborníka z praxe bez pedagogickej spôsobilosti pre obdobie 2 školských rokov umožní školy pružne reagovať na personálne	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že jej akceptácia by znamenala, že odborník z praxe by mohol pôsobiť v strednej škole úhrnne len dva roky za celú svoju kariéru. Súčasné nastavenie umožňuje odborníkovi z praxe pôsobiť v strednej škole každý rok v rozsahu 6 mesiacov. Výsledkom

		výpadky v duálnom systéme bez znižovania kvality výučby. Zachovanie kvalitatívnych štandardov – dočasnosť opatrenia (max. 2 školské roky) podporuje motiváciu odborníkov vstúpiť do pedagogického vzdelávania alebo získať príslušnú spôsobilosť. Ochrana stability vzdelávania žiakov v duálnom systéme – legislatívny rámec ponecháva voľný priestor riaditeľovi školy zvoliť odborníkov z praxe, ktorí sú priamo zainteresovaní potrebami výučby, čím sa žiakom zabezpečí kontinuita odborného vyučovania.		rozporového konania je aj úprava, podľa ktorej bude môcť odborník z praxe pôsobiť aj mimo systému duálneho vzdelávania. Rozpor odstránený.
SPPK Slovenská poľnohospodársk a a potravinárska komora	Z	§ 13 ods. 2 písm. c) Ust. § 13 ods. 2 písm. c) navrhujeme preformulovať nasledovne: „odborníka z praxe, ktorý vykonáva pracovnú činnosť v rozsahu najviac dvoch školských rokov a vyučuje odborný vyučovací predmet v triede so žiakmi, ktorí sa pripravujú v systéme duálneho vzdelávania,“ Odôvodnenie: Reálna potreba riešenia nedostatku kvalifikovaných učiteľov odborných predmetov – dlhoročne evidujeme ich chronický nedostatok, ktorý ohrozuje kvalitu odborného vzdelávania na SŠ. Preukázaná účinnosť v Českej republike – český zákon o pedagogických pracovníkoch (§ 9a zák. č. 563/2004 Sb.) umožňuje uznať odbornú kvalifikáciu učiteľa odborných predmetov na dobu až 3 rokov v prípade splnenia praxe najmenej 5 rokov. Flexibilita systémového riešenia – navrhnuté povolenie pre odborníka z praxe bez pedagogickej spôsobilosti pre obdobie 2 školských rokov umožní školy pružne reagovať na personálne výpadky v duálnom systéme bez znižovania kvality výučby. Zachovanie kvalitatívnych štandardov – dočasnosť opatrenia	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že jej akceptácia by znamenala, že odborník z praxe by mohol pôsobiť v strednej škole úhrnne len dva roky za celú svoju kariéru. Súčasné nastavenie umožňuje odborníkovi z praxe pôsobiť v strednej škole každý rok v rozsahu 6 mesiacov. Výsledkom

		(max. 2 školské roky) podporuje motiváciu odborníkov vstúpiť do pedagogického vzdelávania alebo získať príslušnú spôsobilosť. Ochrana stability vzdelávania žiakov v duálnom systéme – legislatívny rámec ponecháva voľný priestor riaditeľovi školy zvoliť odborníkov z praxe, ktorí sú priamo zainteresovaní potrebami výučby, čím sa žiakom zabezpečí kontinuita odborného vyučovania.		rozporového konania je aj úprava, podľa ktorej bude môcť odborník z praxe pôsobiť aj mimo systému duálneho vzdelávania. Rozpor odstránený.
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	Čl. 1 § 11 ods. Bod 10,ods. 1 Článok 1 bod 10. § 11 odsek 1 Zásadná pripomienka: Nesúhlasíme s nastavením stupňa vzdelania pre učiteľa materskej školy v znení odseku § 11 odsek 1. Požadujeme nastavenie stupňa vzdelania učiteľa materskej školy najmenej na úroveň vysokoškolského vzdelania prvého stupňa vyžadovaného podľa osobitného predpisu, pričom ak zamestnanec ku dňu účinnosti tohto zákona nespĺňa kvalifikačný predpoklad (stupeň) vzdelania, môže byť náhradou uznania splnenia požiadavky 1) odborná prax najmenej 10 rokov pri výkone pracovnej činnosti učiteľa materskej školy a 2) vek aspoň 45 rokov. U pedagogického zamestnanca kandidáta v materskej škole môže byť umožnené požadované dosiahnutie úplného stredného odborného vzdelania. Odôvodnenie: V roku 2001 bola podobná stratégia uplatnená pri prechode na požadované VŠ vzdelanie u učiteliek 1. stupňa ZŠ a to konkrétne v § 55 ods. 3 zákona č. 331/2001 Z. z. o verejnej službe, máme teda pozitívnu historickú skúsenosť s realizáciou takéhoto riešenia. Dokument Európskej komisie a to napr. článok 21 Odporúčania Rady o vzdelávaní a starostlivosti v ranom detstve: barcelonské	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhované znenie zohľadňuje oprávnené nároky súčasných pedagogických zamestnancov v materskej škole, možnosti vzdelávacej sústavy a potreby materskej školy. Pre učiteľov vo vyššom veku môže byť motivácia ísť študovať problematická. Pri súčasnom nastavení sa predpokladá, že VŠ vzdelanie by si dorábali najmladší

		ciele do roku 2030, v ktorom sa hovorí: „Mimoriadne dôležité sú prvky ako pomer zamestnancov a detí, kvalifikácia zamestnancov a ďalšie odborné vzdelávanie.“ Čo sa týka odporúčaní, v cieľoch dokument zdôrazňuje okrem odbornej prípravy (bod 7 písm. d) aj zvyšovanie požadovanej úrovne počítačného vzdelania (bod 8), na čo návrh zákona opäť rezignoval. Sme jednou z posledných krajín OECD, kde sa ešte akceptuje výška vzdelania učiteliek na úrovni USO. Namiesto riešenia prebiehajúceho stavu postupného znižovania kvality poskytovaného vzdelávania z dôvodu takéhoto nízkeho kvalifikačného štandardu sa návrhom zákona síce formálne ustanoví, ale v praxi umožní uznanie kombinácie vyššieho odborného vzdelania (ktoré v SR pre učiteľky materských škôl ani neexistuje, teda zrejme ide o akékoľvek iné vyššie odborné vzdelanie, čo považujeme za neprijateľné) a jedného roka praxe v materskej škole, či troch rokov praxe v akejkoľvek inej škole, či školskom zariadení; a úplného stredného odborného vzdelania a troch rokov praxe v materskej škole alebo päť rokov praxe v inej škole, či školskom zariadení. Vzhľadom k tomu, že v súčasnosti je stále možné vykonávať prax v materskej škole nekvalifikovane a doplniť si kvalifikáciu len dvojročným pomaturitných štúdiom, nedá sa navrhovaná úprava považovať za cestu ku kvalitnému vzdelávaniu, skôr za cestu k jeho úpadku. V Pláne obnovy a odolnosti Slovenskej republiky sa v komponente 6, Reformy 1 uvádza, že: „Novelou zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a novelou vyhlášky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov sa zavedie podmienka, že pedagogickí zamestnanci materských škôl alebo iných poskytovateľov	učitelia a možno očakávať, že systém bude z ich kvalifikácie benefitovať dlhšie, ako keby si vzdelávanie dorábali učitelia vo vyššom veku pár rokov pred dôchodkom. Na pripomienke trvajú.
--	--	--	---

		predškolského vzdelávania pôsobiaci ako učitelia musia mať vysokoškolské vzdelanie v programe učiteľstva pre rané a predprimárne vzdelávanie. Novela sa prijme najneskôr do 31. decembra 2022 a začne sa uplatňovať od 1.1.2029. Učitelia s pedagogickou praxou v materskej škole desať rokov alebo viac sa budú považovať za učiteľov spĺňajúcich vymedzenú kvalifikačnú požiadavku. Pre učiteľov s praxou kratšou ako desať rokov vrátane absolventov s úplným stredným odborným vzdelaním sa stanoví podmienka začať príslušné vysokoškolské štúdium do 1.1.2029.“ Apelujeme na splnenie stanoveného cieľa ustanoviť požiadavku vysokoškolského vzdelania učiteľov materských škôl s citlivým riešením s ohľadom na učiteľky, ktoré už v praxi sú - teda zohľadnením kombinácie veku a rokov praxe tak, ako tomu bolo v roku 2001 pri prechode na vysokoškolské vzdelanie učiteliek 1. stupňa ZŠ. Odvolávame sa na viaceré výskumy, ktoré preukazujú potrebu vysokoškolskej prípravy učiteľov materských škôl. Je nelogické očakávať výborné výsledky vo vzdelávaní v dlhodobej perspektíve, ak v kritickom období vývinu dieťaťa nezabezpečíme kvalitných zamestnancov. Požiadavku úplného stredného odborného vzdelania je možné ponechať pre pedagogických asistentov.		
SV OMEP Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	O	Čl. 1 § 32 ods. 2 § 32 ods.2 Zásadná pripomienka: Navrhujeme zrušiť v § 32 ods.2 „činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca alebo činnosť vedúceho odborného zamestnanca.“ Odôvodnenie: Uvádzajúci pedagogický zamestnanec musí mať prvú atestáciu, no v prípade, že v škole nepracuje nikto s	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že predmetom atestácie nie je overenie riadiacich

		1. atestáciou, uvádzajúcim pedagogickým zamestnancom je vedúci pedagogický zamestnanec. V súčasnosti máme veľmi nízko postavené kritériá na posúdenie kvalifikačných predpokladov riaditeľa materskej školy, od ktorého sa požaduje len 5 rokov praxe (a nesúhlasíme so znížením počtu rokov praxe na 3) a to aj v prípade, že absolvoval len dvojročné pomaturitné štúdium. Navrhujeme znovu zaviesť požiadavku pre vedúceho pedagogického zamestnanca dosiahnuť kariérový stupeň pedagogického zamestnanca s prvou atestáciou. Dôvodom návrhu sú aj kvalitatívne kritériá na výkon pedagogickej činnosti a ich následné zabezpečovanie v materskej škole z pozície vedúceho pedagogického zamestnanca.		schopností atestanta a preto opätovné zavedenie podmienky vykonania atestácie pre vedúcich zamestnancov je neúčelné. Na pripomienke trvajú.
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	Čl. I. § 9 ods. 5 Čl. I. doplniť bodom č. 6. v nasledovnom znení: V § 9 ods. 5 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Splnenie predpokladov na výkon pracovnej činnosti sa nevyžaduje, ak ide o výkon pracovnej činnosti v národnostnom školstve na základe bilaterálnej dohody alebo dohody s orgánom iného štátu a určí tak príslušná dohoda.“. Ostatné body čl. I sa primerane prečísľujú. Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť do § 9 ods. 5 zákona výnimku z predpokladov podľa § 9 podobnú výnimke pre cudzincov, ktorú už spomínaný odsek obsahuje. Dôvodom je závažný nedostatok pedagogických a predovšetkým odborných zamestnancov, ktorý je jedným z najpálčivejších problémov, na ktorý poukazujú	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pedagogický zamestnanec školy a školského zariadenia vrátane národnostnej školy a národnostného školského zariadenia je generálne viazaný povinnosťou spĺňať predpoklady na výkon pracovnej činnosti bez ohľadu na to, či sa v škole uskutočňuje alebo neuskutočňuje

		odborníci a predstavitelia menšín pôsobiaci v oblasti národnostného školstva. SR ratifikovala Európsku chartu regionálnych alebo menšinových jazykov, pričom sa zaviazala, okrem iného, umožniť predškolskú výchovu, základné, stredoškolské aj odborného vzdelávanie v maďarskom jazyku a umožniť, aby prevažná časť predškolskej výchovy, základného, stredoškolského i odborného vzdelávania bola zabezpečená v rusínskom a ukrajinskom jazyku. Zároveň sa SR zaviazala zabezpečiť základné a ďalšie vzdelávanie učiteľov potrebných na realizáciu spomínaných záväzkov. Plnenie záväzkov SR podľa Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov nie je možné bez dostatočného počtu kvalifikovaných pedagogických a odborných zamestnancov ovládajúcich jazyky národnostných menšín. Predmetná výnimka by mohla prispieť k lepšiemu zabezpečeniu výučby, odborného poradenstva a podporných opatrení v jazykoch národnostných menšín, a to prostredníctvom vyslania odborníkov z partnerských krajín (v tomto prípade z Maďarska, Ukrajiny či Nemecka). Požiadavky podľa § 9 zákona by totiž nebránili takémuto vyslaniu ani vtedy, ak by dotýčny pedagogický alebo odborný zamestnanec nebol cudzincom. Kvalita výchovy a vzdelávania by zmenou nebola dotknutá, keďže by podmienky pôsobenia týchto zamestnancov boli upravené priamo v medzivládnych dohodách. Navrhované ustanovenie by slúžilo ako legislatívny rámec pre prípad, že o takúto spoluprácu vznikne záujem na medzivládnej úrovni.		školský vzdelávací program na základe bilaterálnej dohody. Akceptáciou pripomienky by došlo k zníženiu kvality poskytovanej výchovy a vzdelávania.
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	Čl. I. Čl. I. doplniť bodom č. 12 v nasledovnom znení: V § 11 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie: „(3) V prípade odborného zamestnanca podľa § 6 ods. 2 písm. a) a b) tohto zákona možno uznať vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa ako dostatočné počas prechodného obdobia štyroch	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že akceptáciou pripomienky by došlo k zníženiu sociálneho

	rokov, ak je odborný zamestnanec zamestnaný v národnostnom školstve. 13a) Počas tohto obdobia je zamestnanec povinný získať vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v príslušnom odbore a vykonávať odbornú činnosť pod supervíziou odborného zamestnanca s ukončeným vzdelaním druhého stupňa a minimálne päťročnou praxou. Ustanovenie sa vzťahuje aj na absolventov zahraničných vysokých škôl.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 13a znie: „13a) § 2 písm. ab) zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov.“. Ostatné body čl. I sa primerane prečísľujú. Odôvodnenie: Nedostatok kvalifikovaných odborných zamestnancov vo vzdelávacích inštitúciách národnostných menšín, ktorí ovládajú príslušný jazyk menšiny, je jedným z najpálčivejších problémov, na ktorý poukazujú odborníci a predstavitelia menšín pôsobiaci v oblasti národnostného školstva. Tento nedostatok vedie k problémom pri zabezpečovaní kvalitného odborného poradenstva a dôležitých podporných opatrení v národnostnom školstve. SR pritom ratifikovala Európsku chartu regionálnych alebo menšinových jazykov, pričom sa zaviazala, okrem iného, umožniť predškolskú výchovu, základné, stredoškolské aj odborného vzdelávanie v maďarskom jazyku a umožniť, aby prevažná časť predškolskej výchovy, základného, stredoškolského i odborného vzdelávania bola zabezpečená v rusínskom a ukrajinskom jazyku. Zároveň sa SR zaviazala zabezpečiť základné a ďalšie vzdelávanie učiteľov potrebných na realizáciu spomínaných záväzkov. Plnenie záväzkov SR	statusu odborných zamestnancov, ktorí získali bakalárske vzdelanie v zahraničí. Akceptácia pripomienky by bola v rozpore s výsledkami rozporového konania s MPSVaR SR.
--	--	---

		podľa Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov nie je možné bez dostatočného počtu kvalifikovaných odborných zamestnancov ovládajúcich jazyky národnostných menšín. Z uvedeného dôvodu navrhujeme umožniť počas prechodného obdobia uznanie vysokoškolského vzdelania prvého stupňa ako dostatočného kvalifikačného predpokladu pre odborných zamestnancov pracujúcich v národnostných školách. Tento krok by prispel k rýchlemu zvýšeniu dostupnosti kvalifikovaného personálu a lepšiemu zabezpečeniu potrebnej podpory pre žiakov z národnostných menšín. Problematika nedostatku kvalifikovaných odborníkov v národnostných školách je predmetom dlhodobej diskusie a riešenia aj zo strany Zmiešanej slovensko-maďarskej komisie pre záležitosti menšín, ktorá sa už niekoľko rokov aktívne venuje otázkam zabezpečenia kvalitného vzdelávania a odborného personálneho zabezpečenia v školách národnostných menšín. Navrhované opatrenie je v súlade s ustanoveniami § 8a zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní a ochrane pred diskrimináciou, ktorý umožňuje uplatňovanie dočasných vyrovnávacích opatrení zameraných na elimináciu znevýhodnení vyplývajúcich z rasového alebo etnického pôvodu, príslušnosti k národnostnej menšine alebo etnickej skupine.		
SVSRNM Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	O	Čl. I. Čl. I. doplniť bodom č. 24 v nasledovnom znení: V § 17 sa dopĺňa odsekom 6 a 7, ktoré znejú: „(6) Ustanovenie odseku 5 sa nevzťahuje na odborných zamestnancov pôsobiacich v národnostnom školstve. (7) Zamestnanci podľa odseku 6 preukazujú ovládanie štátneho jazyka do štyroch rokov od vzniku pracovného pomeru.“. Ostatné body čl. I sa primerane prečísľujú.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že akceptácia pripomienky nie je možná z dôvodu povinnosti národnostnej školy viesť pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu v

		Odôvodnenie: SR ratifikovala Európsku chartu regionálnych alebo menšinových jazykov, pričom sa zaviazala, okrem iného, umožniť predškolskú výchovu, základné, stredoškolské aj odborného vzdelávanie v maďarskom jazyku a umožniť, aby prevažná časť predškolskej výchovy, základného, stredoškolského i odborného vzdelávania bola zabezpečená v rusínskom a ukrajinskom jazyku. Zároveň sa SR zaviazala zabezpečiť základné a ďalšie vzdelávanie učiteľov potrebných na realizáciu spomínaných záväzkov. Plnenie záväzkov SR podľa Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov nie je možné bez dostatočného počtu kvalifikovaných odborných zamestnancov ovládajúcich jazyky národnostných menšín. Zavedenie prechodného obdobia na preukázanie požadovanej úrovne ovládania štátneho jazyka odborným zamestnancom v národnostnom školstve je ďalším z opatrení, ktoré môžu pomôcť riešiť nedostatok kvalifikovaných odborných zamestnancov vo vzdelávacích inštitúciách národnostných menšín a zlepšiť dostupnosť odborného poradenstva a podporných opatrení vo národnostnom školstve. Opatrenie by umožnilo bezprostredné zamestnávanie absolventov zo zahraničia v národnostných školách, ktorí síce nedisponujú príslušným dokladom o ovládaní štátneho jazyka, no ovládajú vyučovací jazyk, čo je kľúčové z pohľadu efektívnej komunikácie s deťmi a ich rodičmi. Opatrenie predstavuje dočasné vyrovnávacie opatrenie v súlade s ustanoveniami § 8a zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou. Zavedenie prechodného obdobia je v súlade s ustanovením § 4 ods. 5 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky, ktoré zavádza výnimku z	štátnom jazyku a v jazyku národnostnej menšiny.
--	--	--	--

		povinnosti ovládať a používať štátny jazyk podľa § 4 ods. 2 pre oblasť výchovy a vzdelávania v inom jazyku ako štátnom jazyku.		
SZÖVETSÉG – ALIANCIA Magyar Szövetség - Maďarská aliancia	O	Čl. I § 44 ods. 4 V tomto ustanovení je ponechané slovné spojenie: „a iná právnická osoba priamo poverená ministrom školstva“, pričom z § 43 ods. 2 písm. d) sa má v zmysle bodu 44. návrhu novely zákona toto slovné spojenie vypustiť.	A	
SZÖVETSÉG – ALIANCIA Magyar Szövetség - Maďarská aliancia	O	Čl. I k bodu 45. Uvedená navrhovaná zmena znamená, že garantom môže byť iba profesor alebo docent, ktorý je zamestnaný na vysokej škole v SR na ustanovený alebo skrátený týždenný pracovný čas, ale prešiel výberovým konaním na funkčné miesto profesora alebo docenta na vysokej škole. Treba zvážiť, či to v prípade organizácií zriadených ministerstvom školstva nesťažuje zabezpečenie kvalifikovaného garanta v danom odbore.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pripomienka bola navrhnutá v rámci pracovnej skupiny k novele zákona.
SpPV Spoločnosť pre predškolskú výchovu	O	Čl. 1 § 11 ods. 1 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Nesúhlasíme s nastavením stupňa vzdelania pre učiteľa materskej školy v znení odseku § 11 odsek 1. Požadujeme nastavenie stupňa vzdelania učiteľa materskej školy najmenej na úroveň vysokoškolského vzdelania prvého stupňa vyžadovaného podľa osobitného predpisu, pričom ak zamestnanec ku dňu účinnosti tohto zákona nespĺňa kvalifikačný predpoklad (stupeň) vzdelania, môže byť náhradou uznania splnenia požiadavky 1) odborná prax najmenej 10 rokov pri výkone pracovnej činnosti učiteľa materskej školy a 2) vek aspoň 45 rokov. U pedagogického zamestnanca kandidáta v materskej škole môže byť umožnené požadované dosiahnutie úplného stredného odborného vzdelania.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhované znenie zohľadňuje oprávnené nároky súčasných pedagogických zamestnancov v materskej škole, možnosti vzdelávacej sústavy a potreby

		Odôvodnenie: V roku 2001 bola podobná stratégia uplatnená pri prechode na požadované VŠ vzdelanie u učiteliek 1. stupňa ZŠ a to konkrétne v § 55 ods. 3 zákona č. 331/2001 Z. z. o verejnej službe, máme teda pozitívnu historickú skúsenosť s realizáciou takéhoto riešenia. Dokument Európskej komisie a to napr. článok 21 Odporúčania Rady o vzdelávaní a starostlivosti v ranom detstve: barcelonské ciele do roku 2030, v ktorom sa hovorí: „Mimoriadne dôležité sú prvky ako pomer zamestnancov a detí, kvalifikácia zamestnancov a ďalšie odborné vzdelávanie.“ Čo sa týka odporúčaní, v cieľoch dokument zdôrazňuje okrem odbornej prípravy (bod 7 písm. d) aj zvyšovanie požadovanej úrovne počiatočného vzdelania (bod 8), na čo návrh zákona opäť rezignoval. Sme jednou z posledných krajín OECD, kde sa ešte akceptuje výška vzdelania učiteliek na úrovni USO. Namiesto riešenia prebiehajúceho stavu postupného znižovania kvality poskytovaného vzdelávania z dôvodu takéhoto nízkeho kvalifikačného štandardu sa návrhom zákona síce formálne ustanoví, ale v praxi umožní uznanie kombinácie vyššieho odborného vzdelania (ktoré v SR pre učiteľky materských škôl ani neexistuje, teda zrejme ide o akékoľvek iné vyššie odborné vzdelanie, čo považujeme za neprijateľné) a jedného roka praxe v materskej škole, či troch rokov praxe v akejkoľvek inej škole, či školskom zariadení; a úplného stredného odborného vzdelania a troch rokov praxe v materskej škole alebo päť rokov praxe v inej škole, či školskom zariadení. Vzhľadom k tomu, že v súčasnosti je stále možné vykonávať prax v materskej škole nekvalifikovane a doplniť si kvalifikáciu len dvojročným pomaturitných štúdiom, nedá sa navrhovaná úprava považovať	materskej školy. Pre učiteľov vo vyššom veku môže byť motivácia ísť študovať problematická. Pri súčasnom nastavení sa predpokladá, že VŠ vzdelanie by si dorábali najmladší učitelia a možno očakávať, že systém bude z ich kvalifikácie benefitovať dlhšie, ako keby si vzdelávanie dorábali učitelia vo vyššom veku pár rokov pred dôchodkom. Na pripomienke trvajú.
--	--	--	---

		za cestu ku kvalitnému vzdelávaniu, skôr za cestu k jeho úpadku. V Pláne obnovy a odolnosti Slovenskej republiky sa v komponente 6, Reformy 1 uvádza, že: „Novelou zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a novelou vyhlášky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov sa zavedie podmienka, že pedagogickí zamestnanci materských škôl alebo iných poskytovateľov predškolského vzdelávania pôsobiaci ako učitelia musia mať vysokoškolské vzdelanie v programe učiteľstva pre rané a predprimárne vzdelávanie. Novela sa prijme najneskôr do 31. decembra 2022 a začne sa uplatňovať od 1.1.2029. Učitelia s pedagogickou praxou v materskej škole desať rokov alebo viac sa budú považovať za učiteľov spĺňajúcich vymedzenú kvalifikačnú požiadavku. Pre učiteľov s praxou kratšou ako desať rokov vrátane absolventov s úplným stredným odborným vzdelaním sa stanoví podmienka začať príslušné vysokoškolské štúdium do 1.1.2029.“ Apelujeme na splnenie stanoveného cieľa ustanoviť požiadavku vysokoškolského vzdelania učiteľov materských škôl s citlivým riešením s ohľadom na učiteľky, ktoré už v praxi sú - teda zohľadnením kombinácie veku a rokov praxe tak, ako tomu bolo v roku 2001 pri prechode na vysokoškolské vzdelanie učiteliek 1. stupňa ZŠ. Je nelogické očakávať výborné výsledky vo vzdelávaní v dlhodobej perspektíve, ak v kritickom období vývinu dieťaťa nezabezpečíme kvalitných zamestnancov. Požiadavku úplného stredného odborného vzdelania je možné ponechať pre pedagogických asistentov.		
--	--	---	--	--

SpPV Spoločnosť pre predškolskú výchovu	O	Čl. 1 § 32 ods. 2 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Navrhujeme zrušiť v § 32 ods.2 „činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca alebo činnosť vedúceho odborného zamestnanca.“ Navrhujeme opäť zaviesť ako požiadavku pre vedúceho pedagogického zamestnanca dosiahnutie kariérového stupňa pedagogický zamestnanec s prvou atestáciou. Odôvodnenie: Uvádzajúci pedagogický zamestnanec musí mať prvú atestáciu, no v prípade, že v škole nepracuje nikto s 1. atestáciou, uvádzajúcim pedagogickým zamestnancom je vedúci pedagogický zamestnanec. V súčasnosti máme veľmi nízko postavené kritériá na posúdenie kvalifikačných predpokladov riaditeľa materskej školy, od ktorého sa požaduje len 5 rokov praxe aj v prípade, že absolvoval len dvojročné pomaturitné štúdium. Dôvodom návrhu sú aj kvalitatívne kritériá na výkon pedagogickej činnosti a ich následné zabezpečovanie v materskej škole z pozície vedúceho pedagogického zamestnanca.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že predmetom atestácie nie je overenie riadiacich schopností atestanta a preto opätovné zavedenie podmienky vykonania atestácie pre vedúcich zamestnancov je neúčelné. Na pripomienke trvajú.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	Z	§ 10 ods. 8 písm. b) uvedené písmeno žiadame vypustiť alebo text „kurzu zameraného na zvládanie krízových situácií v rozsahu najmenej 200 hodín....“ zmeniť na: „kurzu zameraného na zvládanie krízových situácií v rozsahu najmenej 50 hodín....“ Odôvodnenie: Považujeme za nereálne a neefektívne z organizačného a časového hľadiska, aby zamestnanci dotknutých výchovných zariadení zvládli taký veľký časový rozsah kurzu.	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná tak, že sa uvedie rozsah najmenej 100 hodín. Predkladateľ s navrhovaným súhlasí. Rozpor odstránený.
TTSK Trnavský samosprávny kraj	Z	§ 14 ods. 4 v odseku 4 v písmene f) navrhujeme doplniť na záver textu text: „respektíve doklad o úspešnom absolvovaní najmenej troch	A	

		rokov štúdia v študijnom programe zodpovedajúcom zameraniu školy, ak ide o pedagogického zamestnanca kandidáta, ktorý vykonáva pracovnú činnosť v strednej odbornej škole.“ Odôvodnenie: Navrhujeme rozšíriť možnosť výkonu pedagogickej činnosti v kariérovej pozícii „pedagogický zamestnanec – kandidát“ aj na absolventov bakalárskeho štúdia nepedagogických študijných programov, a to najmä pre potreby odborných škôl. Zavedenie kariérovej pozície kandidáta je vítaným krokom smerom k otváraniu prístupu do praxe počas vysokoškolského vzdelávania druhého stupňa. Avšak pre odborné školy by bolo veľmi prínosné, keby sa umožnilo vykonávať pedagogickú činnosť aj bakalárom z nepedagogických študijných odborov (napr. technických, ekonomických, zdravotníckych), ktorí si môžu paralelne dopĺňať pedagogické vzdelanie. Odbornosť je v tomto type škôl kľúčová a v praxi je často nedostatok kvalifikovaných odborníkov s pedagogickým vzdelaním.		
TTSK Trnavský samosprávny kraj	Z	§ 90h ods. 5 V texte: „Do výkonu pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca sa na účel určenia započítanej praxe môže započítať aj obdobie výkonu činnosti zamestnanca, ktorý odborne zabezpečoval činnosti obce ako školského úradu, obdobie výkonu činnosti hlavného školského inšpektora, školského inšpektora alebo činnosť štátnej služby v odbore štátnej služby školstvo do 31. decembra 2025.“ navrhujeme doplniť slová „alebo samosprávneho kraja“ nasledovne: „Do výkonu pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca sa na účel určenia započítanej praxe môže započítať aj obdobie výkonu činnosti zamestnanca, ktorý odborne zabezpečoval činnosti obce alebo	A	

		samosprávneho kraja ako školského úradu, obdobie výkonu činnosti hlavného školského inšpektora, školského inšpektora alebo činnosť štátnej služby v odbore štátnej služby školstvo do 31. decembra 2025.“ Odôvodnenie: V zmysle legislatívy platnej do 31. 12. 2025 vykonávajú prenesený výkon štátnej správy v školstve na samosprávnych krajoch zamestnanci, ktorí musia spĺňať kvalifikačné predpoklady určené zákonom. Rovnako ako pri zamestnancoch obce by aj pre týchto zamestnancov samosprávneho kraja mala byť daná možnosť, aby sa im doba výkonu práce na úseku preneseného výkonu štátnej správy, prípadne v oblasti školstva, započítal do uznanej doby pedagogickej praxe, tak ako zamestnancom školských úradov obcí.		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	Čl. Čl.I Prvá časť § § 11 ods. c) bod 1 a e) bod1 "žiadame doplniť do písm.c) bod 1. nasledovne: najmenej vyššie odborné vzdelanie, ak ide o učiteľa základnej umeleckej školy, korepetitora alebo o učiteľa materskej školy, ak učiteľ materskej školy najmenej jeden rok vykonával pracovnú činnosť podľa § 6 ods. 1 písm. a) v materskej škole alebo v ZPV alebo... e)najmenej úplné stredné odborné vzdelanie, ak ide o vychovávateľa, majstra odbornej výchovy, pedagogického asistenta alebo o učiteľa materskej školy, ak učiteľ materskej školy najmenej tri roky vykonával pracovnú činnosť podľa § 6 ods. 1 písm. a) v materskej škole alebo v ZPV alebo..." Odôvodnenie: nakoľko ministerstvo očakáva zaradenie zariadení predprimárneho vzdelávania (ZPV) do siete resp. do nového registra škôl je na mieste aby prax pedagógov, vedúcich pracovníkov pracujúcich doposiaľ v ZPV (môže ísť v priemere o	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o nesúladi s § 2 ods. 1 a § 6 ods. 1, vzhľadom na to, že na zamestnancov ZPV sa nevzťahuje zákon č. 138/2019 Z. z. a z toho dôvodu ani nevykonávajú pracovnú činnosť charakterizovanú v § 6 ods. 1.

		7-8 rokov a viac) bola uznaná a mohla byť deklarovaná pri zaradovaní do platových tried, do kariérnych stupňov. Dnes sa táto prax neuznáva a ak si predstavíme, že od roku 2021 je v ZPV povolené realizovať PPV od 5 rokov a zároveň ho musí v ZPV realizovať kvalifikovaný pedagóg je proti logike a neprijateľné aby táto pracovná činnosť nebola pedagógovi neuznaná ako prax.		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	Čl. Čl.I Prva cast § 14 "žiadame doplniť písmená g) a h) v nasledovnom znení: g) doklad o dĺžke a popise pracovnej činnosti v zariadení predprimárneho vzdelávania h) doklad o dĺžke a popise pracovnej činnosti v zariadení starostlivosti o deti do 3 rokov" Odôvodnenie: nakolko ministerstvo očakáva zaradenie zariadení predprimárneho vzdelávania (ZPV) do siete resp. do nového registra škôl je na mieste aby prax pedagógov, vedúcich pracovníkov pracujúcich doposiaľ v ZPV (môže ísť v priemere o 7-8 rokov a viac) bola uznaná a mohla byť deklarovaná pri zaradovaní do platových tried, do kariérnych stupňov. Dnes sa táto prax neuznáva a ak si predstavíme, že od roku 2021 je v ZPV povolené realizovať PPV od 5 rokov a zároveň ho musí v ZPV realizovať kvalifikovaný pedagóg je proti logike a neprijateľné aby táto pracovná činnosť nebola pedagógovi neuznaná ako prax. Rovnako ak ministerstvo plánuje prijať do jeho gescie zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov máme za to, že by mala byť uznaná odbornému personálu prax v týchto zariadeniach.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o nesúladi s § 2 ods. 1 a § 6 ods. 1, vzhľadom na to, že na zamestnancov ZPV sa nevzťahuje zákon č. 138/2019 Z. z. a z toho dôvodu ani nevykonávajú pracovnú činnosť charakterizovanú v § 6 ods. 1.

USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	Čl. Čl.I Tretia cast § § 57 Žiadame dodefinovať resp. špecifikovať slovné spojenie podľa potrieb spoločnosti v ods. 1 Cieľom aktualizácie vzdelávania je podľa potrieb zriaďovateľa, školy, školského zariadenia alebo , zariadenia sociálnej pomoci alebo podľa potrieb spoločnosti Odôvodnenie: Nejasná formulácia prosíme objasniť, čo predkladateľ chápe pod potrebami spoločnosti, rôzny výklad rôzny obsah. toto slovné spojenie sa opakuje aj v ods.13 tohto paragrafu.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že špecifikácia bude zrejmá z určenia cieľov a obsahu vzdelávania.
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	Čl. Čl.I Tretia cast § § 90h ods. ods. 5 Žiadame rozšíriť uznávanú prax aj o tu v zariadeniach predprimárneho vzdelávania, v zariadeniach pre deti do 3 rokov veku . Odsek znie: 5. Do výkonu pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca sa na účel určenia započítanej praxe môže započítať aj obdobie výkonu činnosti zamestnanca, ktorý odborne zabezpečoval činnosti obce ako školského úradu, obdobie výkonu činnosti hlavného školského inšpektora, školského inšpektora alebo činnosť štátnej služby v odbore štátnej služby školstvo do 31. decembra 2025. Odôvodnenie: nakoľko ministerstvo očakáva zaradenie zariadení predprimárneho vzdelávania (ZPV) do siete resp. do nového registra škôl je na mieste aby prax pedagógov, vedúcich pracovníkov pracujúcich doposiaľ v ZPV (môže ísť v priemere o 7-8 rokov a viac) bola uznaná a mohla byť deklarovaná pri zaradovaní do platových tried, do kariérnych stupňov. Dnes sa táto prax neuznáva a ak si predstavíme, že od roku 2021 je v ZPV povolené realizovať PPV od 5 rokov a zároveň ho musí v ZPV realizovať kvalifikovaný pedagóg je proti logike a	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o nesúlads § 2 ods. 1 a § 6 ods. 1, vzhľadom na to, že na zamestnancov ZPV sa nevzťahuje zákon č. 138/2019 Z. z. a z toho dôvodu ani nevykonávajú pracovnú činnosť charakterizovanú v § 6 ods. 1.

		neprijateľné aby táto pracovná činnosť nebola pedagógovi neuznaná ako prax. Rovnako ak ministerstvo plánuje prijať do jeho gescie zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov máme za to, že by mala byť uznaná odbornému personálu prax v týchto zariadeniach.		
USJS Únia súkromných škôlok a jaslí	O	Čl. Čl.I Tretia časť § § 90i nakoľko ministerstvo očakáva zaradenie zariadení predprimárneho vzdelávania (ZPV) do siete resp. do nového registra škôl je na mieste aby prax pedagógov, vedúcich pracovníkov pracujúcich doposiaľ v ZPV (môže ísť v priemere o 7-8 rokov a viac) bola uznaná a mohla byť deklarovaná pri zaradovaní do platových tried, do kariérnych stupňov. Dnes sa táto prax neuznáva a ak si predstavíme, že od roku 2021 je v ZPV povolené realizovať PPV od 5 rokov a zároveň ho musí v ZPV realizovať kvalifikovaný pedagóg je proti logike a neprijateľné aby táto pracovná činnosť nebola pedagógovi neuznaná ako prax. Rovnako ak ministerstvo plánuje prijať do jeho gescie zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov máme za to, že by mala byť uznaná odbornému personálu prax v týchto zariadeniach.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o nesúlad s § 2 ods. 1 a § 6 ods. 1, vzhľadom na to, že na zamestnancov ZPV sa nevzťahuje zákon č. 138/2019 Z. z. a z toho dôvodu ani nevykonávajú pracovnú činnosť charakterizovanú v § 6 ods. 1.
VD ECAV Východný dištrikt Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku	O	Čl. I. § 40 ods. 3 Zásadná pripomienka : Pridať nové písmeno d) v znení: Medzi formy profesijného rozvoja zaradiť aj mentoring, facilitáciu, poradenstvo a výmenu dobrej praxe. Odôvodnenie: Uvedené formy profesijného rozvoja sú v andragogike bežne používané a v prostredí škôl sú pilotne odskúšané v rámci kurikulárnej reformy prostredníctvom Regionálneho centra podpory učiteľov (RCPU).	A	Pripomienka akceptovaná avšak v súlade s LPV.
Verejnosc' Verejnosc'	O	§ 55 ods. 4 Navrhujem zmenu:	N	Pripomienka neakceptovaná z

		§ 55, ods. 4, písmeno b sa slová "príslušné fakulty vysokej školy" nahrádzajú slovami "vzdelávacie pracoviská vysokej školy". Odôvodnenie: Hlavne z dôvodu digitálnej transformácie vzdelávania vznikajú na vysokých školách aj ďalšie špecializované vzdelávacie pracoviská, ktoré môžu realizovať vzdelávacie aktivity nie len pri výchove budúcich učiteľov, ale aj profesijnom rozvoji pedagogických a odborných zamestnancov. Oprávnenie o inovačnom vzdelávaní by teda rektor vysokej školy mal možnosť vydávať nie len fakulty, ale aj iné vzdelávacie pracoviská danej vysokej školy.		dôvodu, že pojem "vzdelávacie pracoviská vysokej školy" nie je legislatívne upravený.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 59 a 68 1. Navrhujem upraviť § 59 a 68 tak, aby oprávnenosť na vykonávanie atestácií pre pedagogických zamestnancov bola daná len vysokým školám. 2. V § 68, ods. 6, písmeno c, navrhujem upraviť text takto: "označenie vzdelávacieho pracoviska, ktoré bude organizovať atestácie, ak je atestačnou organizáciou vysoká škola". Odôvodnenie: 1. V záujme zabezpečenia kvality je žiaduce, podobne ako to je u lekárov, aby atestácie realizovali len vysoké školy pripravujúce budúcich učiteľov. 2. Atestácie majú realizovať tie pracoviská, ktoré v rámci profesijného rozvoja zároveň realizujú vzdelávanie. Napr. vzdelávanie školských digitálnych koordinátorov (ŠDK) zabezpečuje Národné centrum digitálnej transformácie vzdelávania - NCDTV (pracoviská UPJŠ a UK), preto aj atestácie majú realizovať tieto pracoviská, nie fakulty.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že akceptácia by zvrátila vývoj profesijného rozvoja do obdobia pred nadobudnutím účinnosti vyhlášky č. 41/1996 Z. z. a pojem "vzdelávacie pracoviská vysokej školy" nie je legislatívne upravený.

Verejnosť Verejnosť	O	Čl. III § 8 ods. 4 Žiadame upraviť ustanovenie § 8 ods. 4 nasledovne Vysoká škola poskytuje vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia len v rozsahu, ktorý zodpovedá jej akreditovaným študijným programom alebo ich častí. Stredná škola poskytuje vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia len v rozsahu odborov vzdelávania, ktoré má zaradené v sieti. Vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, ktoré poskytuje certifikovaná vzdelávacia inštitúcia podľa odseku 2 písm. b) a c), musia byť v súlade so systémom zabezpečovania kvality certifikovanej vzdelávacej inštitúcie a štandardmi podľa § 10 ods. 2. Odôvodnenie: Navrhovaná zmena v § 8 ods. 4 vyžaduje zosúladenie vnútorného systému certifikovanej vzdelávacej inštitúcie so štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, pričom tie sú určené len pre vysoké školy. Pre certifikované vzdelávacie inštitúcie vydáva štandardy ministerstvo školstva – uvedené aj v novelizačnom bode 8. Vznikol by tak nesúladi medzi jednotlivými ustanoveniami.	A	
Verejnosť Verejnosť	O	Čl. III § 8 ods. 8 Žiadame upraviť ustanovenie § 8 ods. 8 nasledovne c) vnútorný systém zabezpečovania kvality a dokumenty preukazujúce súlad vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia so štandardmi podľa § 10 ods. 2.	A	

		Odôvodnenie: Certifikovaná vzdelávacia inštitúcia nedisponuje dokladom, ktorý preukazuje súlad vzdelávacieho programu, keďže neprechádza akreditačným konaním. Mala by však súlad preukázať relevantnými dokumentmi, ako napr. informáciou, ako boli naplnené jednotlivé štandardy. Zároveň ako v prvej pripomienke ide o štandardy podľa § 10 ods. 2, keďže štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality sa týkajú len vysokých škôl.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 30 Dušan Šveda - Národné centrum pre digitálnu transformáciu vzdelávania Navrhujem v § 30, ods. 1, vložiť nové písmeno medzi písmená d a e s textom: „je zaradený do kategórie školský digitálny koordinátor a vykonal prvú atestáciu v kategórii učiteľ a ak: 1. absolvoval akreditované vzdelávanie pre školských digitálnych koordinátorov v rozsahu aspoň 50 hodín a 2. získal certifikát ICDL aspoň z 3 modulov“. Podobne v ods. 2 navrhujem vložiť nové písmeno medzi písmená c a d s textom: "je zaradený do kategórie školský digitálny koordinátor a vykonal druhú atestáciu v kategórii učiteľ a ak: 1. absolvoval akreditované vzdelávanie pre školských digitálnych koordinátorov v rozsahu aspoň 50 hodín a 2. získal certifikát ICDL aspoň z 3 modulov“. Odôvodnenie: Do kategórie ŠDK je zaradený pedagogický zamestnanec, ktorý patrí medzi inovatívnych tvorivých učiteľov, je vzorom a mentorom pre kolegov v efektívnom využívaní digitálnych technológií vo vyučovaní. Na jednej strane sa ŠDK permanentne	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že akceptácia pripomienky by bola v rozpore s princípom uznávania vykonaných atestácií.

		vzdeláva, na druhej strane poskytuje podporu a vzdeláva svojich kolegov. Ak sa atestácia neprenesie, bude to mať negatívny dopad na záujem o vykonávanie tejto kľúčovej pozície (v danom prípade na veľkých školách ide o kategóriu) pre digitálnu transformáciu vzdelávania a školy.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 10 ods. 5 Dušan Šveda - Národné centrum pre digitálnu transformáciu vzdelávania. Navrhujem na koniec ods. 5 doplniť text: "... a absolvoval inovačné vzdelávanie pre danú kategóriu, resp. kariérovú pozíciu". Odôvodnenie: Aktuálne sa od ŠDK pre zaradenie do danej kategórie, resp. kariérovej pozície nepožaduje mať absolvované špecializované vzdelávanie. Vzhľadom na jeho postavenie a úlohy v digitálnej transformácii vzdelávania a školy je vzdelávanie nevyhnutné. Národný projekt DiTEdu má kapacity na to, aby každá škola mala vyškoleného pedagogického zamestnanca pre túto kategóriu, resp. kariérovú pozíciu.	ČA	Pripomienka vecne akceptovaná v § 9 ods. 8.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 39 ods. 6 Dušan Šveda - Národné centrum pre digitálnu transformáciu vzdelávania. Navrhujem upraviť text odseku 6 takto: "Špecializovanú činnosť v kariérovej pozícii supervízor a školský digitálny koordinátor nemožno vykonávať súčasne s výkonom riadiacej činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a vedúceho odborného zamestnanca podľa § 39 ods. 1 a 2." Odôvodnenie: Zlúčenie pozície školského digitálneho	A	

		koordinátora s riadiacou funkciou by mohlo viesť k zníženiu efektivity a kvality výkonu oboch činností.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 36 ods. 1 Dušan Šveda - Národné centrum pre digitálnu transformáciu vzdelávania. Navrhujem v § 36, ods. 1, doplniť nové písmeno a textom: " správca siete (alebo školský koordinátor digitálnych technológií alebo správca digitálnych technológií)". Odôvodnenie: Pre digitálnu transformáciu vzdelávania a školy je nevyhnutné okrem pedagogickej podpory učiteľov zo strany ŠDK zabezpečiť aj technickú podporu pre spravovanie digitálnych technológií a siete.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že systém kategórií a kariérových pozícií je zameraný na poskytovanie výchovy, vzdelávania a podporných opatrení. Ak má ísť o technickú správu infraštruktúry, na to sú určené pracovné pozície nepedagogických zamestnancov.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 40 ods. 3 Navrhujem do § 40, ods. 3 doplniť nové písmeno s textom: "mentoringu, koučingu, facilitácie, poradenstva a sieťovania". Odôvodnenie: Tieto formy sa už v súčasnosti používajú a prinášajú pozitívny benefit.	A	Pripomienka akceptovaná v súlade s LPV.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 21 ods. 4 Dušan Šveda - Národné centrum pre digitálnu transformáciu vzdelávania. Navrhujem v § 21, ods. 4, tieto zmeny: 1. v písmene c doplniť text: "vrátane lektorovania v aktualizáčnom vzdelávaní". 2. Doplniť nové písmená s textom: "i. spolupráca s vedením pri tvorbe vízie školy, nastavení a	A	Pripomienka akceptovaná v § 32.

		monitorovaní cieľov v digitálnej oblasti, j. vytváranie partnerstiev s lokálnymi aktérmi pôsobiacimi v digitálnej oblasti, k. vzdelávanie v oblasti digitalizácie administratívnych procesov a ich nastavenie v škole" Odôvodnenie: Navrhované zmeny reflektujú aktuálny stav a potreby digitálnej transformácie vzdelávania a školy.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 2 ods. 1, písm. a) Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme v § 2 ods. 1 písm. a) explicitne doplniť zariadenia poradenstva a prevencie, najmä centrá poradenstva a prevencie (CPP) a špecializované centrá poradenstva a prevencie (ŠCPP), ktoré sú podľa § 131 zákona č. 245/2008 Z. z. súčasťou sústavy školských zariadení. Navrhované znenie písm. a): a) školy alebo školského zariadenia, vrátane zariadení poradenstva a prevencie podľa osobitného predpisu, najmä centier poradenstva a prevencie a špecializovaných centier poradenstva a prevencie, Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP), ktoré zahŕňajú CPP a ŠCPP, predstavujú kľúčový článok systému podpory detí a žiakov v oblasti duševného zdravia, špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb, porúch správania a učenia či iných znevýhodnení. Ich zaradenie v § 2 ods. 1 len pod všeobecný pojem „školské zariadenia“ môže viesť k výkladovej nejednoznačnosti, najmä pri aplikácii povinností a práv odborných zamestnancov.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		Explicitné uvedenie ZPP do textu zákona zvyšuje právnu istotu, že odborní zamestnanci týchto zariadení patria nepochybne do pôsobnosti zákona č. 138/2019 Z. z.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 3 ods. 1, písm. d) Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme upraviť znenie § 3 ods. 1 písm. d) tak, aby sa nevzťahovalo na odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie (ZPP), keďže tieto zariadenia nemajú zákonom ustanovené poradné, metodické alebo samosprávne orgány. Navrhované znenie: d) účasť na riadení školy alebo školského zariadenia alebo zariadenia sociálnej pomoci prostredníctvom osobného členstva alebo volených zástupcov v poradných, metodických a samosprávnych orgánoch, ak sa takéto orgány v zariadení zriaďujú; toto právo sa nevzťahuje na zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) nemajú zriadené samosprávne alebo poradné orgány podľa legislatívy ani odbornej praxe. Zamestnanci týchto zariadení sa nepodieľajú na riadení prostredníctvom volených zástupcov ani členstva v orgánoch, ktoré v ich prostredí neexistujú. Zachovanie súčasného znenia by mohlo navodiť dojem, že ZPP tieto orgány zriaďovať musia, čím sa vytvoril falošný legislatívny tlak a potenciálne aj výkladové chyby zo strany kontrolných orgánov alebo zriaďovateľov.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 4 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka:	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025.

		Navrhujeme doplniť § 4 o nový odsek (napr. odsek 3), ktorý upraví špecifiká výkonu práce odborného zamestnanca v školských zariadeniach poradenstva a prevencie, najmä v centrách poradenstva a prevencie a špecializovaných centrách poradenstva a prevencie, s prihliadnutím na špecifickú odbornú činnosť týchto zamestnancov, ktorá nezahŕňa priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť. Navrhované znenie: (3) Ustanovenia odseku 1 písm. f), g), h), n), o), p), q), r) sa nevzťahujú na odborných zamestnancov, ktorí vykonávajú činnosť výlučne v zariadeniach poradenstva a prevencie podľa osobitného predpisu. Výkon ich pracovnej činnosti sa riadi špecifikami poskytovania psychologických, špeciálnopedagogických, sociálnych a iných poradenských služieb v súlade s ich odbornou profiláciou a zákonom č. 245/2008 Z. z. a vykonávacími predpismi. Odôvodnenie: Paragraf 4 obsahuje výpočet povinností, ktoré sú formulované najmä z pohľadu školského prostredia a pedagogického procesu, napr. vedenie pedagogickej dokumentácie, hodnotenie žiakov, tvorba školských vzdelávacích programov či účasť na komisionálnych skúškach. Tieto činnosti nezodpovedajú náplni práce odborného zamestnanca v CPP a ŠCPP, kde ide najmä o poskytovanie diagnostických, terapeutických, intervenčných a poradenských služieb. Navrhovaný doplnok pomáha právne oddeliť odbornú činnosť v poradenských zariadeniach od činností pedagogických zamestnancov v školách, čím sa predíde dezinterpretáciám a nejednotnému výkladu pri kontrolách, hodnoteniach a stanovovaní pracovnej náplne.		Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
--	--	--	--	---

Verejnost' Verejnost'	O	§ 6 ods. 2, písm. a) Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Úprava § 6 ods. 2 písm. a) – doplnenie sociálnej práce: Navrhované znenie a) výkon činnosti psychologickkej, logopedickej, sociálnej, sociálno-pedagogickej, liečebno-pedagogickej alebo špeciálno-pedagogickej, reedukácia detí a žiakov a ostatné činnosti s tým súvisiace, Odôvodnenie: Sociálny pracovník je v praxi súčasťou tímov zariadení poradenstva a prevencie a vykonáva špecializované odborné činnosti v oblasti prípadovej práce, krízovej intervencie a spolupráce s orgánmi sociálnoprávnej ochrany. Jeho postavenie by malo byť jasne a explicitne ukotvené v zákone.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 6 ods. ods. 2, písm. d) Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Doplnenie nového písmena – navrhujeme § 6 ods. 2 písm. d) Navrhované znenie: d) odborná činnosť vykonávaná inými odbornými alebo zdravotníckymi pracovníkmi v zariadeniach poradenstva a prevencie, ak je ich pôsobenie nevyhnutné na zabezpečenie komplexnej starostlivosti o deti a žiakov, a to v súlade s osobitnými predpismi a metodickými usmerneniami ministerstva školstva. Odôvodnenie: Z odbornej praxe, ako aj z metodických materiálov a výkazníctva (napr. EVUPP, metodika CVTI SR) vyplýva potreba doplniť do tímov aj ďalšie odborné profesie, napr. fyzioterapeuta, rehabilitačného pracovníka alebo lekára	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		špecialistu. Ich prítomnosť je potrebná pre odbornú starostlivosť o deti a žiakov, najmä v prípadoch vývinových ťažkostí, neurologických porúch alebo oneskoreného psychomotorického vývinu.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 10 ods. 10 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Návrh na doplnenie nového odseku § 10 ods. 10 Navrhované znenie: „(10) Kvalifikačné predpoklady zdravotníckych pracovníkov, ktorí poskytujú odbornú činnosť v zariadeniach poradenstva a prevencie, určí ministerstvo školstva po dohode s príslušným ústredným orgánom štátnej správy.“ Odôvodnenie: V zariadeniach poradenstva a prevencie podľa metodiky EVUPP a potrieb praxe vzniká opodstatnená potreba v budúcnosti zamestnávať zdravotníckych odborníkov (napr. fyzioterapeuti, lekári, rehabilitační pracovníci), ktorí by dopĺňali odborné tímy. Cieľom je vytvoriť právny základ, ktorý umožní ich systematické a riadne zaradenie do odborného tímu v súlade s princípmi multidisciplinarity. Zariadenia poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) sa čoraz častejšie stretávajú s prípadmi detí a žiakov, ktorých potreby presahujú rámec výchovno-vzdelávacej alebo sociálnej intervencie. Ide najmä o deti s kombinovaným znevýhodnením, psychosomatickými ťažkosťami, neurovývinovými poruchami či špecifickými potrebami v oblasti podpory pohybového vývinu. Súčasne rastie aj potreba cielej podpory v oblasti duševného zdravia detí a mladých ľudí, ktorá je kľúčovou súčasťou celkovej psychologickkej, pedagogickkej, sociálnej aj zdravotnej starostlivosti. Začlenenie vybraných zdravotníckych	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		pracovníkov do odborných tímov CPP/ŠCPP by umožnilo poskytovať multidisciplinárnu starostlivosť včasne, efektívne a koordinovane. Navrhovaná legislatívna úprava vytvára rámec pre systematické zaradenie týchto profesií do praxe – v súlade s vývojom potrieb detskej populácie, odporúčaniami odbornej verejnosti a strategickými cieľmi v oblasti podpory duševného zdravia v školskom prostredí.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 15a Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: Vecná pripomienka k § 15a – preukazovanie bezúhonnosti Navrhujeme doplniť možnosť predloženia výpisu z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou úspešným uchádzačom ešte pred nástupom do pracovného pomeru, a to aspoň dočasne, kým nebude doručený odpis z registra trestov cez regionálny úrad. Odôvodnenie: V súčasnosti môže úspešný uchádzač nastúpiť do pracovného pomeru a začať vykonávať činnosť s deťmi a mládežou predtým, než je oficiálne overené splnenie predpokladu bezúhonnosti. To vnímame ako rizikové najmä v prostredí zariadení poradenstva a prevencie, kde ide o prácu s citlivou cieľovou skupinou. Navrhujeme preto, aby predbežné potvrdenie bezúhonnosti bolo možné doložiť formou výpisu z registra trestov, ktorý nie je starší ako tri mesiace, kým nebude vybavený odpis z registra trestov cez regionálny úrad. Týmto sa posilní prevencia a ochrana detí a zároveň sa zníži právna zraniteľnosť zamestnávateľa.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že súčasný systém preukazovania bezúhonnosti je navrhnutý tak, aby pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci neboli zaťaženi zbytočnými byrokratickými postupmi a zároveň aby bola zabezpečená ochrana detí a žiakov pred sexuálnym násilím a sexuálnym vykorisťovaním.

Verejnost' Verejnost'	O	§ 15b Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: Navrhujeme doplniť ustanovenie § 15b o možnosť iniciovať pozastavenie výkonu pracovnej činnosti aj zo strany zriaďovateľa alebo regionálneho úradu školskej správy, ak existuje dôvodné podozrenie zo spáchania trestného činu podľa § 15 ods. 1 a zamestnávateľ nekoná. Odôvodnenie: Z praxe sú známe prípady, keď riaditelia škôl alebo školských zariadení – ako zamestnávatelia – vedome nekonali v prípadoch, keď existovalo podozrenie na sexuálne zneužívanie detí alebo iné závažné trestné činy. Vzhľadom na zraniteľnosť detí a klientov zariadení poradenstva a prevencie považujeme za nevyhnutné, aby zákon umožnil aj externý zásah v prípadoch pasivity zamestnávateľa. Tento mechanizmus by výrazne posilnil ochranu detí a dôveru verejnosti v systém. Zároveň by sa použil iba výnimočne – pri zlyhaní vnútorného kontrolného mechanizmu.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o pracovnoprávny vzťah medzi zamestnancom a zamestnávateľom, a nie je možné zo strany zriaďovateľa alebo RÚŠS vstúpiť do tohto vzťahu. Ak zamestnávateľ nekoná, môže ísť o dôvod na skončenie pracovného pomeru.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 16 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: Navrhujeme doplniť nový odsek do § 16 nasledovne: (5) Zariadenia poradenstva a prevencie zabezpečujú odbornú podporu zameranú na duševné zdravie odborných zamestnancov formou pravidelnej supervízie, intervízných stretnutí alebo iných foriem starostlivosti o duševné zdravie odborných zamestnancov. Ministerstvo školstva na tento účel vytvára odbornú a metodickú podporu. Odôvodnenie: Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie pracujú s deťmi a rodinami v náročných životných situáciách, čo so sebou prináša riziko dlhodobého psychického preťaženia,	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je možné v zákone č. 138/2019 Z. z. pridávať zamestnancom povinnosti a úlohy, ktoré nevyplývajú zo zamerania ich zamestnávateľa.

		vyhorenia a sekundárnej traumatizácie. Súčasná legislatíva neukladá žiadnu povinnosť ani odporúčanie na systematickú starostlivosť o duševné zdravie zamestnancov týchto zariadení. Prax však ukazuje, že pravidelná supervízia alebo podpora formou skupinových/individuálnych stretnutí výrazne zvyšuje kvalitu poskytovaných služieb a zároveň podporuje stabilitu zamestnancov. Navrhované znenie vytvára len rámcový základ a neukladá tvrdé povinnosti, zároveň však umožňuje túto oblasť ďalej metodicky rozpracovať.		
Verejnosc' Verejnosc'	O	§ 16 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: Navrhujeme doplniť § 16 s nasledovným znením: Starostlivosť o duševné zdravie pedagogických a odborných zamestnancov (1) Zariadenia poradenstva a prevencie zabezpečujú odbornú podporu zameranú na duševné zdravie odborných zamestnancov formou pravidelnej supervízie, intervízných stretnutí alebo iných foriem starostlivosti o duševné zdravie odborných zamestnancov. (2) Supervízia alebo intervízne stretnutia podľa odseku 1 sa realizujú pravidelne, spravidla aspoň raz mesačne. (3) Ministerstvo školstva zabezpečuje odbornú a metodickú podporu na účely podľa odseku 1. (4) Riaditeľ školy alebo školského zariadenia môže zabezpečiť aktivity na znižovanie stresu a podporu duševnej pohody pedagogických a odborných zamestnancov.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pripomienka je nad rámec a zakladalo by finančné vplyvy na štátny rozpočet.
Verejnosc' Verejnosc'	O	§ 18 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: Vecná pripomienka - znenie pripomienky (alebo aj do preambuly, resp. vykonávacieho predpisu): Navrhujeme doplniť ustanovenia zákona o podporu pre	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že problém je vyriešený v § 17 ods. 4

		odborných zamestnancov pri výkone diagnostiky a poradenstva u detí a žiakov, ktorí neovládajú štátny jazyk. Navrhujeme, aby zákon alebo jeho vykonávací predpis explicitne upravoval: - metodickú podporu diagnostiky u detí-cudzincov a detí s jazykovou bariérou, - zabezpečenie prístupu k diagnostickým nástrojom v cudzích jazykoch alebo k metodikám kultúrne citlivej diagnostiky, - vytvorenie siete odborne pripravených tlmočníkov (resp. interkultúrnych mediátorov), ktorých prítomnosť bude možná pri diagnostickom a poradenskom procese. Odôvodnenie: Zariadenia poradenstva a prevencie sa čoraz častejšie stretávajú s klientmi (deťmi, žiakmi), ktorí neovládajú slovenský jazyk. Ich vyšetrenie je v súčasnosti vážne obmedzené jazykovou bariérou, pričom v slovenskom jazyku nie sú dostupné adekvátne a validované diagnostické nástroje pre iné jazykové skupiny. Zariadenia si dnes pomáhajú tlmočníkmi neformálne – často ide o rodinných príslušníkov, pracovníkov z neziskového sektora, príp. tlmočníkov, ktorých si zabezpečili rodinní príslušníci, čo je z odborného a etického hľadiska nepostačujúce a nevhodné. Bez systémovej úpravy hrozí riziko neplatnosti výstupov z diagnostiky, čím môže dôjsť k zásadnému pochybeniu v rozhodovaní o ďalšej podpore dieťaťa a k ohrozeniu jeho práva na spravodlivé a rovné zaobchádzanie v oblasti vzdelávania. Medzinárodný rámec a ľudsko-právne záväzky: Slovenská republika ako signatár Dohovoru o právach dieťaťa (OSN) má povinnosť zabezpečiť každému dieťaťu rovnaký prístup k službám, vrátane poradenských a diagnostických. Článok 2 tohto dohovoru zakazuje diskrimináciu z dôvodu jazyka či národného pôvodu. V zmysle článku 12 má každé		písm. d) zákona č. 138/2019 Z. z.
--	--	--	--	--

		dieťa právo byť vypočuté – čo sa bez zrozumiteľnej komunikácie (v materinskom jazyku či tlmočení) nedá zabezpečiť. Zároveň podľa odporúčaní UNESCO a Rady Európy je dôležité v školských systémoch podporovať jazykovú rozmanitosť, interkultúrne porozumenie a rovný prístup k podpore detí s jazykovými odlišnosťami.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 21 ods. 3 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: K § 21 ods. 3 – doplnenie nového písmena g) (posun ostatných): Navrhujeme doplniť nový bod g) v znení: „g) podieľa sa na tvorbe individuálneho vzdelávacieho programu,“ a zároveň posunúť označenia nasledujúcich písmen (g) až i) na h) až j). Odôvodnenie: Zosúladenie so znením § 7a ods. 2 školského zákona (zákon č. 245/2008 Z. z.), kde sa individuálny vzdelávací program výslovne uvádza ako nástroj výchovno-vzdelávacieho procesu pri deťoch a žiakoch so zdravotným znevýhodnením. Školský špeciálny pedagóg má významnú úlohu pri jeho tvorbe, čo má byť aj explicitne uvedené v zákone o pedagogických a odborných zamestnancoch.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 21 ods. 3 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: Vecná pripomienka k § 21 ods. 3: Navrhujeme, aby sa školský špeciálny pedagóg opätovne zaradil medzi odborných zamestnancov, nie medzi pedagogických zamestnancov. Odôvodnenie:	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že išlo o požiadavku z praxe, aby bol zaradený medzi pedagogických zamestnancov.

		Súčasnú zaradenie školského špeciálneho pedagóga medzi pedagogických zamestnancov je z odborného aj systémového hľadiska nekonzistentné. V školách vystupujú ako odborní zamestnanci školský psychológ, školský logopéd, liečebný pedagóg či sociálny pedagóg – všetci vykonávajú odborné činnosti nevyhnutné pre podporu dieťaťa, školy a rodiny. Rovnaký charakter má aj činnosť školského špeciálneho pedagóga, ktorý vykonáva odborné intervencie, diagnostiku, metodickú podporu, poradenskú činnosť a podieľa sa na kompenzačných a podporných opatreniach. Zaradenie medzi odborných zamestnancov bolo v minulosti správne nastavené, jeho zmena nebola dôsledne odôvodnená a v praxi spôsobuje problém pri uplatňovaní, hodnotení a odbornom vedení tejto profesie. Opätovné zaradenie medzi odborných zamestnancov by prispelo k systémovému zosúladiu činností odborného tímu v školách a školských zariadeniach.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 35 ods. 5 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme nahradiť znenie nasledovne: Možnosť 1 – prechodné ustanovenie (časový bod): e) odborného zamestnanca, ktorý vykonával špecializované činnosti v kariérovej pozícii podľa § 36 ods. 2 písm. a) do 1. januára 2025, alebo Možnosť 2 – dĺžka odbornej praxe: e) odborného zamestnanca, ktorý je zaradený do kariérového stupňa samostatný odborný zamestnanec najmenej päť rokov. Odôvodnenie: Dôvodom tejto zásadnej pripomienky je nerealizované špecializačné vzdelávanie pre odborných zamestnancov a	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		zároveň riziko znefunkčnenia systému adaptačného vzdelávania od 1. septembra 2025. V zariadeniach poradenstva a prevencie, ako aj v školských podporných tímoch nebude mať kto zabezpečiť uvádzanie začínajúcich odborných zamestnancov, čím dôjde k porušeniu zákonnej povinnosti (§ 31 ods. 1 a 2). Ak nebude umožnené vykonávať špecializované činnosti ani tým odborným zamestnancom, ktorí už reálne uvádzanie zabezpečovali alebo dlhodobu pôsobia na pozícii samostatného odborného zamestnanca, systém sa od septembra 2025 paralyzuje na celoslovenskej úrovni. Zároveň tým nedôjde k zníženiu kvality poskytovaných služieb, keďže ide o odborníkov s dlhodobou praxou, ktorým absentuje len formálne špecializačné vzdelávanie, ktoré však štát doposiaľ nezabezpečil. Žiadame, aby aspoň jeden z navrhovaných variantov bol akceptovaný, inak nebude možné v praxi dodržať zákon.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 36 ods. 2 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: K § 36 ods. 2 – návrh na úpravu znenia odseku pre odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie Navrhované znenie: (2) Odborný zamestnanec vykonáva špecializované činnosti v poradenskom zariadení najmä v kariérovej pozícii uvádzajúceho odborného zamestnanca. Ďalšie špecializované činnosti môže vykonávať v súlade s vnútorným predpisom zariadenia poradenstva a prevencie a v súlade s profesijnými štandardmi jednotlivých odborných profesií. Odôvodnenie: Súčasnú znenie § 36 ods. 2 pre odborných zamestnancov prenáša	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		model škôl na zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP), čo je nesprávne a prakticky neaplikovateľné. V ZPP neexistuje priama korelácia s kariérovými pozíciami ako „supervízor“, „výchovný poradca“ alebo „kariérový poradca“ v zmysle zákona. - Supervízia v ZPP sa realizuje v súlade s profesijnými štandardmi psychológov, špeciálnych pedagógov a ďalších odborníkov – ide o odbornú podporu rozvoja zamestnanca, nie o špecializovanú funkciu podľa školského zákona. - Činnosti výchovného a kariérového poradenstva sú v poradenských zariadeniach základnou súčasťou náplne práce, nie doplnkovou alebo kumulovanou špecializovanou činnosťou. - Uvádzajúci odborný zamestnanec je jedinou relevantnou špecializovanou činnosťou v zmysle § 36 ods. 2, ktorá je prakticky realizovaná v ZPP a je nevyhnutná pre zabezpečenie adaptačného vzdelávania nových zamestnancov. V niektorých CPP sa síce objavuje funkcia koordinátora školského podporného tímu, avšak nie systematicky – preto nie je vhodné definovať ju ako všeobecne platnú špecializovanú činnosť v rámci § 36 ods. 2. Navrhujeme explicitne upraviť znenie § 36 ods. 2 s prihliadnutím na špecifiká poradenských zariadení. Zároveň odporúčame, aby boli pre odborných zamestnancov ZPP koncipované špecializované činnosti odlišne od modelu škôl, v súlade s ich profesijnými štandardmi.		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 37 ods. 1 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: Návrh na doplnenie: Za poslednú vetu odseku 1 doplniť nový druhý odsek (pôvodný odsek 2 sa prečísľuje): „(2) Ustanovenia odseku 1 sa v prípade uvádzajúcich odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie uplatňujú	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že účelom získania adaptačného vzdelávania je získanie profesijných kompetencií, ktoré sa

		primerane s prihliadnutím na špecifiká výkonu profesijných činností v týchto zariadeniach. Metodická podpora k realizácii adaptačného vzdelávania odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie sa zabezpečuje v súlade s profesijnými štandardmi a odbornou garanciou akreditovaných inštitúcií v oblasti poradenstva.“ Odôvodnenie: - Odborní zamestnanci v ZPP realizujú adaptačné vzdelávanie v špecifickom odbornom kontexte, ktorý sa odlišuje od školského prostredia nielen rozsahom, ale aj podstatou činností. - Pôsobenie uvádzajúcich odborných zamestnancov v ZPP nie je totožné s činnosťami uvádzajúcich pedagogických zamestnancov v školách – vyžaduje sa odborná kvalifikácia zodpovedajúca špecifikám profesie (psychológ, špeciálny pedagóg a pod.). - Uvedené doplnenie zamedzí výkladovým nejasnostiam, zabezpečí systémové ukotvenie týchto pozícií a vytvorí predpoklady na kvalitnú implementáciu adaptačného vzdelávania v zariadeniach poradenstva a prevencie. - Zároveň to zabráni právnomu výkladu, podľa ktorého by sa ZPP mali prispôsobovať školským podmienkam, čo nie je ani odborné, ani prakticky uskutočniteľné.		vyžadujú na zaradenie do kariérového stupňa samostatný pedagogický zamestnanec alebo samostatný odborný zamestnanec. Ak ide o vzdelávanie v odbornej oblasti, absolvuje sa inovačné vzdelávanie alebo aktualizácie vzdelávanie.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 38 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Návrh na doplnenie nového odseku: (9) Ustanovenia tohto paragrafu o kariérových pozíciách sa vzťahujú výhradne na školské prostredie. V zariadeniach poradenstva a prevencie sa odborné činnosti vykonávajú v súlade s profesijným zameraním konkrétnej kategórie odborných zamestnancov, s ohľadom na špecifiká výkonu práce a odborné	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		štandardy platné pre jednotlivé profesie. Odôvodnenie: - Zariadenia poradenstva a prevencie majú iný charakter činností ako školy – odborní zamestnanci (psychológovia, špeciálni pedagógovia, logopédi, kariéroví poradcovia, atď.) sú kvalifikovaní špecialisti, ktorí vykonávajú odbornú činnosť ako svoj primárny výkon, nie ako špecializovanú kariérovú pozíciu. - V ZPP nie je štandardne zriadená funkcia výchovného poradcu, koordinátora školského podporného tímu, školského špecialistu či supervízora v zmysle tohto paragrafu – činnosti supervízie sú zabezpečované v súlade s odbornými štandardmi a často externe (napr. ASŠP, VÚDPaP). - Napriek tomu, že v niektorých zariadeniach môže byť funkcia kariérového poradcu vedená ako špecializovaná, vo väčšine prípadov ide o základnú činnosť odborného zamestnanca v danej kategórii, nie o kariérovú pozíciu navyše. - Bez tejto výnimky by mohlo dôjsť k nesprávnemu aplikovaniu požiadaviek určených školskému prostrediu (napr. nutnosť absolvovania špecializačného vzdelávania na výkon pozície, ktorú zamestnanec fakticky vykonáva ako svoju primárnu odbornú činnosť podľa pracovnej zmluvy).		
Verejnosť Verejnosť	O	§ 39 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Návrh na doplnenie nového odseku alebo spresnenie odseku (2): (2) Vedúcim odborným zamestnancom je a) riaditeľ, b) zástupca riaditeľa, c) vedúci odborného útvaru alebo vedúci oddelenia, ak to vyplýva z organizačnej štruktúry zariadenia poradenstva a prevencie.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pod slovným spojením "vedúci odborného útvaru" je subsumovaný aj pojem

		Odôvodnenie: - V zariadeniach poradenstva a prevencie sa v praxi vyskytujú organizačné štruktúry s funkciou „vedúci oddelenia“, ktorá nie je explicitne uvedená v zákone. - Vzhľadom na to, že sa táto funkcia používa napríklad pre koordináciu činností viacerých odborných zamestnancov (napr. vedúci oddelenia psychológov, logopédov, špeciálnych pedagógov), je potrebné ju zákonne legitimizovať ako vedúcu pozíciu v zmysle § 39. - Zaradenie tejto funkcie v zákone prinesie právnu istotu riaditeľom zariadení ZPP pri nastavovaní kompetencií, zodpovednosti a riadiacich právomocí. - Alternatívne môže byť definícia „vedúci odborného útvaru“ rozšírená poznámkou alebo výkladovým ustanovením v dôvodovej správe, že za odborný útvar sa považuje aj oddelenie špecifických odborných činností podľa organizačného členenia konkrétneho zariadenia.		"vedúci oddelenia", a teda nemusí to byť explicitne v zákone uvedené. Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasí.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 40 ods. 3a Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Znenie návrhu na doplnenie: Doplniť vetu: „Za vzdelávanie sa považuje aj odborná stáž, ako aj odborné vzdelávanie akreditované inými odbornými inštitúciami v súlade s profesijnými štandardmi výkonu práce odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie, ktoré je zamerané na rozvoj profesijných kompetencií v oblasti diagnostiky, intervencie, poradenstva, supervízie alebo psychoterapie. V prípade psychoterapeutického vzdelávania sa za rozširujúce vzdelávanie považuje aj psychoterapeutický výcvik vedený v súlade s medzinárodne uznávanými štandardmi.“	ČA	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že absolvovanie odborného vzdelávania akreditované inými odbornými inštitúciami v súlade s profesijnými štandardmi výkonu práce odborných zamestnancov v

		Odôvodnenie: Odborní zamestnanci v zariadeniach poradenstva a prevencie pravidelne absolvujú kvalitné vzdelávania zamerané na špecifické odborné činnosti, ktoré sú v súlade s ich profesijným štandardom (napr. diagnostika, intervencia, supervízia), avšak tieto vzdelávania často nie sú vedené ako inovačné alebo špecializačné v zmysle systému ďalšieho vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov. Ich nezapočítavanie do profesijného rozvoja vedie k demotivácii a neuznávaniu relevantných kompetencií. Navrhované doplnenie zabezpečí uznanie takýchto foriem odborného rastu, ktoré sú v súlade s potrebami praxe v ZPP. Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie majú kompetenciu poskytovať psychoterapiu, pričom túto činnosť od nich očakáva aj ministerstvo školstva. Psychoterapeutická práca si však vyžaduje absolvovanie niekoľkoročného špecializovaného výcviku, ktorý často nie je súčasťou systému ďalšieho vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov. Zaradenie psychoterapeutického výcviku medzi formy rozširujúceho vzdelávania zabezpečí uznanie tejto odbornosti a umožní priznať príplatok za profesijný rozvoj vo výške 12 % podľa § 14e ods. 1 písm. a), čím sa vytvorí spravodlivé finančné ohodnotenie psychoterapeutickej práce. Tento krok zároveň odstraňuje nesúlad medzi očakávaniami ministerstva a systémom uznávania profesijného rozvoja, podporuje motiváciu odborných zamestnancov a zvyšuje kvalitu poskytovaných psychoterapeutických služieb.		zariadeniach poradenstva a prevencie, ktoré je zamerané na rozvoj profesijných kompetencií v oblasti diagnostiky, intervencie, poradenstva, supervízie alebo psychoterapie bude vložené ako možnosť uznania na zaradenie do vyššieho kariérového stupňa.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 40 ods. 4 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka:	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola

		Znenie návrhu na doplnenie vety na koniec odseku: „V prípade zariadení poradenstva a prevencie sa plán profesijného rozvoja vypracúva v súlade so zameraním odborných činností a špecifikami poradenského systému a prihliada sa pri ňom na odporúčania odborných garantov a profesijných štandardov pre jednotlivé kategórie odborných zamestnancov.“ Odôvodnenie: V ZPP je profesijný rozvoj naviazaný na špecifické odborné činnosti, ktoré sa líšia od školského prostredia. Bez takejto úpravy hrozí formalizovanie plánu profesijného rozvoja bez ohľadu na skutočné potreby odborných zamestnancov. Zohľadnenie zamerania zariadenia a profesijných štandardov prispeje k vyššej kvalite odborných služieb poskytovaných deťom, žiakom a ich rodinám.		predkladateľom stiahnutá.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 41 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Doplniť nový odsek (4) v znení: „(4) Profesijné štandardy odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie musia reflektovať špecifiká výkonu odborných činností v týchto zariadeniach a byť spracované v súlade s odbornými rámcami diagnostickej, intervenčnej, poradenskej a supervíznej praxe. Na ich tvorbe a aktualizácii sa podieľajú zástupcovia odborných garantov, profesijných organizácií a odborní zamestnanci z praxe.“ Odôvodnenie: Profesijný štandard predstavuje kľúčový rámec pre plánovanie profesijného rozvoja a hodnotenie kvalifikácií odborných zamestnancov. V prípade zariadení poradenstva a prevencie je nevyhnutné, aby tieto štandardy vychádzali z reálnych	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		odborných činností vykonávaných v praxi (napr. psychologická a špeciálno-pedagogická diagnostika, individuálna a skupinová intervencia, poradenstvo, supervízia a pod.). Bez priameho zapojenia odborníkov z praxe hrozí formálne alebo neaktuálne uchopenie kompetencií, čo môže negatívne ovplyvniť kvalitu služieb poskytovaných deťom, žiakom a ich rodinám.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 42 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Doplniť nový odsek (7) v znení: „(7) Ministerstvo školstva zabezpečí systematickú dostupnosť špecializačného a inovačného vzdelávania aj pre odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie, a to najmä v oblastiach diagnostiky, intervencie, poradenstva a supervízie v súlade s profesijnými rámcami týchto odborností.“ Odôvodnenie: Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie (psychológovia, špeciálni pedagógovia, sociálni pedagógovia, liečební pedagógovia a iní) nemajú v súčasnosti k dispozícii relevantné špecializačné a inovačné vzdelávania, ktoré by zohľadňovali ich odborný profil, špecifickú cieľovú skupinu (deti, žiaci, rodičia), formy intervencie či kontext práce. Nereflektovanie tejto potreby spôsobuje, že nemôžu napredovať v systéme kariérového rastu, ani si uplatniť príspevky za profesijný rozvoj.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 64 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Za bod „– za úspešné absolvovanie rozširujúceho štúdia“ sa	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola

		dopĺňa nový bod, ktorý znie: „– za úspešné absolvovanie psychoterapeutického výcviku, ktorý rozširuje profesijné kompetencie odborného zamestnanca v oblasti psychoterapie v súlade s profesijnými štandardmi výkonu práce odborných zamestnancov v zariadeniach poradenstva a prevencie;“. Odôvodnenie: Psychoterapeutický výcvik predstavuje náročnú formu odborného vzdelávania, ktoré rozširuje kompetencie odborných zamestnancov v oblasti psychoterapie, a teda ide nad rámec ich základnej kvalifikácie. Keďže odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie majú v zmysle profesijných štandardov kompetenciu vykonávať aj psychoterapiu, je žiaduce, aby ich výcvik bol uznaný ako rozširujúce vzdelávanie, čím sa vytvorí nárok na 12 % príplatok podľa § 14e ods. 1 písm. a). Týmto sa zabezpečí: - motivačný a spravodlivý systém uznávania odborného rastu, - zvýšenie kvality poskytovaných služieb v oblasti psychoterapie, - zosúladenie očakávaní rezortu školstva s realitou odbornej praxe v zariadeniach poradenstva a prevencie. Zároveň ide o opatrenie v súlade s aktuálnymi prioritami v oblasti duševného zdravia, ktoré sú deklarované naprieč rezortmi, pričom zariadenia poradenstva a prevencie čelia výraznému nárastu klientely a zložitosti prípadov.		predkladateľom stiahnutá.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 79 ods. 3 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhované znenie § 79 ods. 3: (3) Zamestnávateľ najmenej jedenkrát ročne zabezpečí	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Akceptácia pripomienky je podmienená

		pedagogickým zamestnancom a odborným zamestnancom v pracovnom čase bezplatné preventívne psychologické poradenstvo, okrem pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie. Doplniť nový odsek 4 v znení: (4) Zamestnávateľ zariadenia poradenstva a prevencie zabezpečí odborným zamestnancom supervíziu v rozsahu najmenej 10 hodín ročne v pracovnom čase a na vlastné náklady. Supervíziu poskytuje odborník so získaným vzdelaním na výkon supervízie v pomáhajúcich profesiách. Odôvodnenie: Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie pravidelne pracujú s klientmi v náročných životných situáciách, realizujú krízové intervencie, diagnostiku, poradenstvo a terapeutické činnosti, ktoré môžu byť emocionálne a psychicky vyčerpávajúce. Preventívne psychologické poradenstvo, ako je uvedené v odseku 3, nezodpovedá špecifikám a potrebám tejto profesijnej skupiny. Pre odborných zamestnancov CPP je preto nevyhnutné zabezpečiť odbornú supervíziu, ktorá reflektuje povahu ich práce, prispieva k ich psychickej stabilite, kvalite poskytovaných služieb a znižuje riziko syndrómu vyhorenia. Navrhovaná úprava zároveň zachováva opatrenia pre školy, no súčasne systémovo rieši špecifickú potrebu zariadení poradenstva a prevencie v oblasti starostlivosti o odborný personál.		rozšírením úloh poradenských zariadení v zákone č. 245/2008 Z. z. o supervízne činnosti.
Verejnosť Verejnosť	O	§ 79 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhované doplnenie § 79: (5) Zriaďovateľ štátneho zariadenia poradenstva a prevencie	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		zabezpečí pre všetkých odborných zamestnancov bezplatné vzdelávanie v oblasti krízovej intervencie, pričom náklady na toto vzdelávanie znáša zriaďovateľ. Riaditeľ školy alebo školského zariadenia zabezpečí rovnaké vzdelávanie najmenej pre troch zamestnancov a pre seba, pričom náklady na toto vzdelávanie znáša škola alebo jej zriaďovateľ. Vzdelávanie sa absolvuje do dvoch rokov od nadobudnutia účinnosti tohto ustanovenia alebo od nástupu do pracovného pomeru. Odôvodnenie: Počet mimoriadnych udalostí a krízových situácií na školách rastie. Odborní zamestnanci CPP a ŠCPP sú opakovane povolávaní do terénu, no realizácia krízovej intervencie býva výrazne sťažená nízkou pripravenosťou zamestnancov škôl. Systémové zabezpečenie bezplatného vzdelávania v oblasti krízovej intervencie pre odborných zamestnancov poradenských zariadení a pre školský personál vrátane riaditeľov je nevyhnutné. Zabezpečí sa tým: odborná pripravenosť na prvý kontakt s krízou, zníženie psychickej záťaže zamestnancov, efektívnejšia spolupráca medzi školou a intervenčným tímom, a zvýšenie ochrany psychického zdravia detí a žiakov. Školy zároveň často nie sú schopné samostatne zabezpečiť takéto vzdelávanie kvôli personálnym alebo finančným obmedzeniam. Preto je dôležité, aby náklady neniesli samotní zamestnanci, ale zriaďovatelia, ako súčasť systematickej podpory duševného zdravia v školskom prostredí.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 79 ods. 6 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhované doplnenie § 79 ods. 6: (6) Ministerstvo školstva každoročne vytvára finančnú rezervu	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		na zabezpečenie vzdelávania odborných zamestnancov v štátnych zariadeniach poradenstva a prevencie, ktoré zriadilo ministerstvo školstva. Prostriedky z tejto rezervy sú určené najmä na vzdelávanie v oblastiach potrebných pre výkon odbornej činnosti, ktorých výber určuje zamestnávateľ v súlade s potrebami zariadenia. Rozsah finančných prostriedkov a pravidiel ich čerpania ustanoví ministerstvo školstva všeobecne záväzným právnym predpisom. Odôvodnenie: Štátne zariadenia poradenstva a prevencie (CPP, CŠPP) realizujú špecializované odborné činnosti v oblasti diagnostiky, intervencie, terapie a poradenstva, pričom musia reagovať na aktuálne potreby škôl a detí. Pre zachovanie kvality a odbornosti je nevyhnutné pravidelné a cielené vzdelávanie odborných zamestnancov. Z dôvodu náročnosti odbornej práce, legislatívnych zmien a špecializácie činností (napr. poruchy správania, duševné zdravie, trauma, krízová intervencia), potrebujú štátne zariadenia stabilný a predvídateľný mechanizmus financovania ďalšieho vzdelávania, ktorý nebude závislý od projektových výziev či kapacity zamestnávateľa hľadať externé zdroje. Zabezpečením ročnej finančnej rezervy pre štátne zariadenia sa posilní ich odborná kapacita, efektívnosť a stabilita systému poradenstva.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 79a Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme doplniť nové písmeno c) v odseku 1, ktoré znie: „c) duševného zdravia a odbornej stabilizácie odborných zamestnancov štátnych zariadení poradenstva a prevencie,	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		vzhľadom na vysokú psychickú záťaž pri výkone ich pracovnej činnosti.“ Odôvodnenie: Odborní zamestnanci štátnych centier poradenstva a prevencie (ŠCPP a CPP) dlhodobo čelia vysokej psychickej záťaži, keďže riešia komplexné problémy detí, žiakov, rodín, vrátane krízových intervencií po mimoriadnych udalostiach. Ide o systematicky nedostatkový a náročný výkon práce, ktorý si vyžaduje podporu aj z pohľadu prevencie duševného zdravia a profesionálneho vyhorenia. V súlade s vládnymi prioritami v oblasti duševného zdravia navrhujeme, aby kompenzačný príspevok mohol byť poskytnutý aj s cieľom podpory duševnej pohody a udržateľnosti výkonu odborných činností v týchto zariadeniach. Táto forma podpory by zároveň mohla prispieť k zníženiu fluktuácie a posilneniu kvality odborných činností v prospech detí a žiakov.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 80 ods. 1 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme doplniť nové písmeno e), ktoré znie: e) výnimočnú činnosť v oblasti ochrany a podpory duševného zdravia detí a žiakov a riešenia mimoriadnych udalostí v školách zo strany odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie. Odôvodnenie: Navrhované doplnenie reflektuje narastajúci význam a spoločenskú potrebu systematickej podpory duševného zdravia detí a žiakov. Odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie (CPP a ŠCPP) realizujú odborné činnosti pri mimoriadnych udalostiach, krízových intervenciách a v	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

		náročných rodinných či sociálnych situáciách, ktoré si vyžadujú vysokú odbornosť, psychickú odolnosť a sú často realizované v časovej tiesni. Ich úsilie nie je vždy dostatočne zviditeľnené, preto je opodstatnené vytvoriť legislatívny rámec pre ich morálne a finančné ocenenie.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 82 ods. 1, písm. a) Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: Navrhujeme zmeniť počet pracovných dní s náhradou funkčného platu určených na profesijný rozvoj z „päť“ na „desať“. Znenie návrhu: „desať pracovných dní v kalendárnom roku na profesijný rozvoj podľa § 40 ods. 3 písm. a) a b)“ Odôvodnenie: Z dôvodu narastajúcich nárokov na odborné a profesijné kompetencie pedagogických a odborných zamestnancov, potreby reagovať na aktuálne výzvy v oblasti bezpečnosti škôl, inkluzívneho prostredia, duševného zdravia a náročného správania žiakov, je potrebné zvýšiť počet dní vyhradených na profesijný rozvoj. Ak zamestnanci absolvujú vzdelávanie počas dovolenky, sú ochudobnení o regeneráciu, čo sa negatívne odráža na ich duševnom zdraví a výkone.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 10 ods. 8, písm. b) Povinný kurz na zvládanie krízovej situácie v rozsahu 200 hodín - navrhujeme upraviť znenie. Ošetriť podmienky absolvovania - udelenie kreditov/príplatkov za absolvovanie, upraviť podmienky platby za kurz, prípadné preplácanie študijných dní. Ďalšie povinné vzdelávanie pre OZ môže spôsobiť ešte väčší problém s obsadzovaním miest OZ v ZPP. Pre zamestnávateľa je 200 hodín vzdelávania len u 1 OZ - 25 pracovných dní u 10 OZ	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že sa rozsah upravil na 100 hodín.

		je to 10 mesiacov (jeden školský rok), a sú to ďalšie finančné náklady, keďže OZ v čase štúdia ak bude v pracovnej dobe nemôže realizovať OČ - teda to zamestnávateľ pocíti na pridelených financiách.		
Verejnost' Verejnost'	O	§ 10 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie, zásadná pripomienka: §10 sa dopĺňa odsekmi 8 a 9, ktoré znejú: Ak ide o pedagogického zamestnanca alebo o odborného zamestnanca výchovného zariadenia, vyžaduje sa okrem splnenia kvalifikačných predpokladov podľa odseku 1 aj absolvovanie b) kurzu zameraného na zvládanie krízových situácií v rozsahu najmenej 200 hodín. Odporúčame znížiť počet hodín na 120h. Zdôvodnenie: 200 hodín je viac ako napr. vyžaduje Inovačné vzdelávanie, v systéme poradenstva a prevencie je bežne postačujúce a zabehnuté vzdelávanie od 50-120h. V niektorých vzdelávaniach v krízovej intervencii môžu byť účastníkmi len OZ (psychológ).	A	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Rozsah kurzu sa zníži na najmenej 100 hodín. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 57 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: § 57 sa dopĺňa odsekom 13: Aktualizačné vzdelávanie, ktorého cieľom sú potreby spoločnosti,... Potreby spoločnosti sú pomerne široký pojem, v texte chýba, kto bude bližšie špecifikovať (napr. vyhláškou?), o aké potreby spoločnosti, prípadne okruhy potrieb spoločnosti ide? Odporúčame odvolávku napr. na NPRVV a pod.	NEP	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

Verejnost' Verejnost'	O	§ 11 ods. 1 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: V § 11 odsek 1 znie: Vyžadovaným stupňom vzdelania. Pravidlá medzi vzdelávaním učiteľov Na SOŠ Pedagogickej a absolventov PF nie sú jednotné. Od absolventov stredných škôl sa vyžaduje min prax v trvaní 3- 5 rokov, od absolventov Ped. fakúlt nie. Z akého dôvodu sa podmieňuje stredoškolská prax po skončení štúdia ako podmienka na výkon profesie? Čo sa týka rozdielov v dosiahnutom vzdelaní, mohlo by to byť podmienené napr. mzdou, nie praxou.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že navrhovaný systém vyžadovaného stupňa vzdelania akceptuje trvanie "Q-odborov" v stredných pedagogických školách, ktorým sa získava vyššie odborné vzdelanie, a štandardnú dĺžku trvania bakalárskeho štúdia v dennej forme.
Verejnost' Verejnost'	O	§ 14 ods. 4 Metodická rada pre systém poradenstva a prevencie: V § 14 sa odsek 4 dopĺňa písmenom f), ktoré znie: Ak to nie je niekde vyššie v texte uvedené, je potrebné doplniť, že sa to týka nových uchádzačov – „kandidátov“, ktorí nemajú zatiaľ plnú kvalifikáciu a chcú byť prijatí ako učitelia napríklad počas štúdia (na dobu určitú). Pre už ukončených (Mgr.) sa spätne uznáva ich nadobudnuté vzdelanie.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že účelom ustanovenia § 14 ods. 4 je taxatívne vymenovanie dokladov, ktoré sa predkladajú zamestnávateľovi ako doklad o splnení kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti, a nie je účelné v tomto ustanovení osobitne

				špecifikovať, ktoré doklady predkladá pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec v konkrétnej kategórii alebo podkategórii.
ZKŠS Združenie katolíckych škôl Slovenska	O	§ 44 ods. 5 písm.b) Navrhujeme doplniť znenie § 44 ods. 5 písm. b) a § 59 ods. 2 písm. g) nasledovne: „vysoká škola, ktorá uskutočňuje okrem akreditovaných študijných programov aj doplňujúce pedagogické štúdium.“ Odôvodnenie: Navrhovaná úprava rozširuje možnosť poskytovania doplňujúceho pedagogického štúdia aj na vysoké školy, ktoré okrem akreditovaných študijných programov realizujú aj doplňujúce pedagogické štúdium (DPŠ). Vysoké školy, ktoré zabezpečujú učiteľské študijné programy, majú potrebné personálne, materiálne a odborné kapacity na poskytovanie DPŠ aj pre odborných učiteľov na stredných zdravotníckych školách. Takáto úprava prispeje k zvýšeniu dostupnosti DPŠ a zefektívni kvalifikačné vzdelávanie odborných pedagogických zamestnancov.	ČA	Pripomienka je vecne akceptovaná a to tak, že sa umožní organizovať DPŠ a atestácie všetkým vysokým školám, ktoré organizujú študijný program, ktorým sa získava vzdelanie na výkon činnosti zdravotníckeho pracovníka v druhom stupni vysokoškolského vzdelávania podľa študijného programu.
ZKŠS Združenie katolíckych škôl Slovenska	O	§ 44 ods. 5 písm.b) Navrhujeme doplniť v § 44 ods. 5 písm. b) „môže poskytovať vysoká škola, ktorá uskutočňuje študijný program, ktorým sa získava vzdelanie na výkon činnosti zdravotníckeho pracovníka v druhom stupni vysokoškolského vzdelávania podľa študijného	A	

		programu. Odôvodnenie: V študijnom programe ošetrovatel'stvo, fyzioterapia ... zaradiť do magisterského štúdia pedagogiku a didaktiku, aby absolvent získal okamžitú spôsobilosť na pracovné činnosti učiteľa odborných vyučovacích predmetov, nakoľko v súčasnosti je nízky záujem zdravotníckych pracovníkov s ukončeným 2. stupňom vzdelania o pozíciu učiteľa odborných vyučovacích predmetov z dôvodu následného 2-ročného doplňujúceho pedagogického vzdelávania. Daná zmena by zjednodušila dosiahnutie doplňujúceho pedagogického vzdelania a aj zvýšený záujem o prácu učiteľa odborných vyučovacích predmetov.		
ZKŠS Združenie katolíckych škôl Slovenska	O	§ 57 ods. 3 Navrhujeme vypustiť slovné spojenie „a najviac 24 hodín za školský rok“ v § 57 ods. 3 zákona. Odôvodnenie: Maximálny počet hodín určených na výkon priamej výchovno-vzdelávacej činnosti pedagogického zamestnanca v rozsahu 10 hodín za kalendárny mesiac je dostatočný na zabezpečenie potreby zastupovania alebo inej nevyhnutnej výučby. Ustanovenie limitu „najviac 24 hodín za školský rok“ je nadbytočné a môže v praxi spôsobovať obmedzenia flexibility pri personálnom zabezpečení vyučovania v priebehu školského roka, najmä pri opakovanej potrebe zastupovania alebo náhlej zmene podmienok (napr. dlhodobá práceneschopnosť). Vypustením uvedeného obmedzenia sa zároveň zosúladi	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že rozsah určí MŠVVaM SR, avšak nie priamo v zákone.

		legislatívna úprava s reálnou prevádzkovou praxou škôl a dôjde k odstráneniu zbytočnej administratívnej bariéry bez dopadu na kvalitu vyučovania alebo pracovnoprávne postavenie zamestnancov.		
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	§ § 3 ods. ods. 1 PRIPOMIENKA ZÁSADNÁ k § 3 ods. 1 písm. g) v písmene g) navrhujeme za čiarku doplniť slová „a to aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku,“ Odôvodnenie, kontext: Podľa § 42 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z.: „Vzdelávanie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov sa môže organizovať aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku.“ Máme za to, že záverečná skúška (atestácia) by mala byť súčasťou samotného vzdelávania, a tým pádom by nebolo nutné samostatne upravovať jazyk, v ktorom sa má záverečná skúška (atestácia) uskutočniť. Z uvedeného dôvodu navrhujeme doplniť do tohto ustanovenia vyššie uvedené slová, keďže pod pojem „profesijný rozvoj“ spadá tak vzdelávanie ako aj záverečná skúška (atestácia).	A	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná tak, že v § 40 sa doplní nový odsek, kde sa uvedie, že profesijný rozvoj sa môže uskutočňovať aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku a bude to vypustené z § 42 ods. 5. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	§ § 44 ods. 4 OBYČAJNÁ PRIPOMIENKA K § 44 ods. 4 V tomto ustanovení je chyba v znení: „a iná právnická osoba priamo poverená ministerstvom školstva“. Preklep, nie ministrom ale ministerstvom.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je zrejmá jej podstata.
ZMPS Zväz maďarských	O	§ § 46 ods. 1 zásadná pripomienka k § 46 ods. 1	A	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025.

pedagógov na Slovensku		V bode 1, navrhujeme doplniť slová za kvalifikačné vzdelávanie sa ukončuje „v štátnom jazyku alebo v jazyku národnostnej menšiny.“		Pripomienka akceptovaná tak, že v § 40 sa doplní nový odsek, kde sa uvedie, že profesijný rozvoj sa môže uskutočňovať aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku a bude to vypustené z § 42 ods. 5. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	§ § 66 ods. 7 zásadná pripomienka k § 66 ods. 7 Navrhujeme doplniť nové písmeno d), ktoré znie „jazyk vzdelávania,“ následne je potrebné ostatné písmená premenovať a prispôbiť.	A	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka akceptovaná tak, že v § 40 sa doplní nový odsek, kde sa uvedie, že profesijný rozvoj sa môže uskutočňovať aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku a bude to vypustené z § 42 ods. 5. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
ZMPS Zväz maďarských	O	§ § 67 ods. 7 zásadná pripomienka k § 67 ods. 7 Navrhujeme doplniť nové písmeno d), ktoré znie „jazyk	A	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 22.7.2025. Pripomienka

pedagógov na Slovensku		vzdelávania,“ následne je potrebné ostatné písmená premenovať a prispôbiť.		akceptovaná tak, že v § 40 sa doplní nový odsek, kde sa uvedie, že profesijný rozvoj sa môže uskutočňovať aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku a bude to vypustené z § 42 ods. 5. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
ZMPS Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	O	§ § 44 ods. 4 Tlačová chyba /preklep/ : „a iná právnická osoba priamo poverená ministerstvom školstva“.	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je zrejmá jej podstata.
ŠPIRÁLA ŠPIRÁLA	O	Celému materiálu Vzhľadom na prehlbujúce sa environmentálne problémy na globálnej, regionálnej aj lokálnej úrovni a rastúcu spoločenskú objednávku na efektívnejšiu environmentálnu výchovu a vzdelávanie (ENV), je nevyhnutné systémovo posilniť prierezovú environmentálnu výchovu a environmentálnu gramotnosť na školách. Predkladaná pripomienka k návrhu zákona o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov reaguje na dlhodobé identifikované nedostatky v realizácii ENV na Slovensku, ktoré potvrdzujú viaceré výskumy a analýzy. Nad rámec zmien predkladaných v návrhu zákona navrhujeme legislatívne ukotviť pozíciu školského koordinátora environmentálnej výchovy a jasne definovať jeho úlohy, čím sa zabezpečí potrebná odborná podpora a koordinácia pre úspešnú	ČA	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka je vecne akceptovaná a bude zapracovaná v závislosti od stavu systémového stavu výchovného poradenstva v školách a školských zariadeniach. Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasí.

		implementáciu environmentálnej gramotnosti v rámci novej kurikulárnej reformy. Zásadná pripomienka: V § 6, odsek 1 navrhujeme doplniť písmeno h) v znení: h) poradenstvo, odborná pomoc a koordinácia školských aktivít, spojené s napĺňaním cieľov environmentálnej výchovy a vzdelávania, body h) a i) sa premenujú na i) a j) V § 19, navrhujeme doplniť písmeno j) v znení: j) školský koordinátor environmentálnej výchovy bod j) sa premenuje na k) V § 20 navrhujeme doplniť nový odsek 5 v znení: (5) Školský koordinátor environmentálnej výchovy zabezpečuje a) poradenstvo a odbornú pomoc v oblasti zavádzania prvkov environmentálnej výchovy do vzdelávania, b) spätnú väzbu pedagogickým zamestnancom aj nepedagogickým zamestnancom školy v uplatňovaní a využívaní metód a foriem environmentálnej výchovy a vzdelávania, c) vzdelávanie v oblasti environmentalistiky a v oblasti didaktiky environmentálnej výchovy a vzdelávania, d) metodické materiály k vzdelávacím štandardom vyučovacích predmetov alebo vzdelávacích oblastí v téme environmentálnej výchovy a vzdelávania, e) koordináciu školských aj mimoškolských aktivít pri napĺňaní		
--	--	--	--	--

		cieľov environmentálnej výchovy a vzdelávania, f) dostupnosť externých vzdelávacích zdrojov. V § 36, odsek 1 navrhujeme doplniť písmeno p) v znení: p) školský koordinátor environmentálnej výchovy V § 38 navrhujeme doplniť nový odsek 9 v znení: (9) Školský koordinátor environmentálnej výchovy zabezpečuje a) poradenstvo a odbornú pomoc v oblasti zavádzania prvkov environmentálnej výchovy do vzdelávania, b) spätnú väzbu pedagogickým zamestnancom aj nepedagogickým zamestnancom školy v uplatňovaní a využívaní metód a foriem environmentálnej výchovy a vzdelávania, c) vzdelávanie v oblasti environmentalistiky a v oblasti didaktiky environmentálnej výchovy a vzdelávania. V § 76, odsek 3 navrhujeme preformulovať text písmena q) takto: q) úväzok; to neplatí, ak ide o pedagogického zamestnanca zaradeného do kategórie školský digitálny koordinátor alebo školský koordinátor environmentálnej výchovy, Odôvodnenie: Cieľom našej pripomienky je legislatívne ukotviť pozíciu školského koordinátora environmentálnej výchovy v súlade s dlhodobou prezentovanými potrebami základných aj stredných škôl v tejto oblasti, potvrdenými aj množstvom výskumov a v súlade s rastúcou spoločenskou objednávkou na efektívnejšiu		
--	--	--	--	--

		environmentálnu výchovu a vzdelávanie (ENV) na pozadí prehlbujúcich sa environmentálnych problémov na globálnej, regionálnej aj lokálnej úrovni. Environmentálna výchova (EV) je v krajinách EU neoddeliteľnou a povinnou súčasťou formálneho vzdelávania. Na Slovensku od roku 1996, kedy boli zavedené prvé Učebné osnovy environmentálnej výchovy pre základné a stredné školy. ENV postavili do úlohy prierezovej témy a definovali jej medzipredmetový charakter. Ani po zmene kurikulárnej reformy v roku 2008 sa to nezmenilo, štandardy pre ENV tvorili samostatný dokument a úlohou učiteľov bolo implementovať ciele a obsah EV do svojich vzdelávacích oblastí a učebných predmetov. Podľa záverov 3. a 4. národnej konferencie Environmentálna výchova a vzdelávanie v školách Slovenskej republiky, realizovaných v rokoch 2001 v Košiciach a 2018 v Nitre, výrazne prevláda vnímanie ekonomického rastu a zvyšovania spotreby ako prioritných cieľov nad environmentálnymi aspektmi. Konferencie poukázali na mnohé problémy s realizáciou ENV na školách, ktoré sú aktuálne aj v súčasnosti, čo potvrdzuje štúdia „Čo vás v tej škole učia" realizovaná Inštitútom environmentálnej politiky v spolupráci s Ministerstvom životného prostredia SR a Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR (IEP MŽP SR, IVP MINEDU SR, 2021 - https://www.minzp.sk/files/iep/2021_03_co_vas_v_tej_skole_ucia.pdf). Medzi najzávažnejšie problémy patrí formálne vykazovanie environmentálnej výchovy miesto jej skutočnej koordinácie a		
--	--	--	--	--

		implementácie v učebných procesoch. Podľa Analýzy stavu formálneho environmentálneho vzdelávania na Slovensku (IEP MŽP SR, IVP MINEDU SR, 2021) majú učitelia vo všeobecnosti problém pri začleňovaní ENV tematiky do svojich predmetov. Ďalšie nedostatky sú identifikované v obsahu a metódach výučby, prístupu k mimoškolským aktivitám a systematickej podpore pedagógov bez adekvátneho environmentálneho zázemia. Absencia efektívne realizovanej ENV na školách sa prejavuje aj na úrovni ENV našich žiakov. Slovenskí žiaci vykazujú relatívne slabšie výsledky v globálnych otázkach, kde sa vyžaduje kritické myslenie a uvedomenie si vzájomných súvislostí v porovnaní s inými krajinami OECD. Slabá prepojenosť teoretických vedomostí žiakov s reálnym životom súvisí s neefektívnou výučbou environmentálnej výchovy (EV) na školách. Dokazujú to výskumy publikované v Analýze stavu formálneho environmentálneho vzdelávania na Slovensku, ktorú v roku 2021 vypracoval Inštitút environmentálnej politiky a Inštitút vzdelávacej politiky (IEP MŽP SR, IVP MINEDU SR, 2021 - https://www.minzp.sk/files/iep/2021_03_co_vas_v_tej_skole_ucia.pdf). Nová kurikulárna reforma (NIVAM, 2022) posunula environmentálnu výchovu z prierezovej témy na environmentálnu gramotnosť, to znamená, že vzdelávacie štandardy ENV už nie sú samostatným dokumentom, ale sú implementované priamo do vzdelávacích štandardov jednotlivých učebných predmetov. To znamená ďalšie nároky na jednotlivých pedagógov, ktorí sa budú v rámci svojej každodennej praxe stretávať s environmentálnymi témami a to		
--	--	--	--	--

		znamená aj vyššiu spoločenskú objednávku na profesionalizáciu koordinátorov environmentálnej výchovy na školách, ktorí by mali byť pre kolegov (pedagógov aj nepedagogických zamestnancov škôl) expertmi pre túto oblasť, konzultantmi, tútormi, manažérmi a koordinátormi aktivít v oblasti environmentálnej výchovy a vzdelávania. Koordinátori ENV pôsobia na väčšine slovenských škôl. Na slovenských školách dlhodobo pôsobia pedagogickí zamestnanci, ktorí sú poverení vykonávaním funkcie koordinátora environmentálnej výchovy (ENV). Vzhľadom na nedostatok dát o plošnej realizácii ENV na školách síce nie je presný počet koordinátorov ENV známy, z dostupných informácií však usudzujeme, že je pozícia zriadená na väčšine škôl. Podľa správy štátnej školskej inšpekcie (ŠŠI) o stave zapracovania ENV v školskom roku 2012/2013 bola funkcia ustanovená na 86,1 % kontrolovaných škôl (z celkového počtu 244). Podľa správy ŠŠI o realizácii ENV na stredných školách z roku 2020 pôsobili na všetkých kontrolovaných školách (44) koordinátori ENV, pričom väčšina zastávala funkciu samostatného koordinátora a 12 funkciu vykonávala kumulovane. Podobné zistenia potvrdzujú aj výsledky mapovania stavu ENV na stredných školách v Trenčianskom aj v Žilinskom kraji, podľa ktorých pôsobia koordinátori ENV takmer na každej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti obcí, resp. krajov. Pre výkon funkcie neexistujú profesijné štandardy ani odborná príprava. ŠPÚ vydalo v roku 2017 Metodické usmernenie k zavádzaniu prierezovej témy environmentálna výchova (ENV) do iŠkVP určené ZŠ a gymnáziám, v ktorom, okrem iných,		
--	--	--	--	--

		odporúča vedeniu škôl vytvoriť podmienky pre prácu koordinátorov ENV, ktorých úlohou je: „ - koordinovať a manažovať EVVO v škole – vypracúvať stratégiu a prípravu podmienok pre jej realizáciu, - spolupracovať s vedením školy, učiteľmi, zamestnancami, rodičmi, mimovládnyimi organizáciami, orgánmi štátnej správy, osvetovými zariadeniami, - koordinovať realizáciu školských ENV aktivít, - koordinovať propagáciu, - navrhovať opatrenia na zlepšenie, - poskytovať odborné konzultácie a metodickú podporu.” Okrem vyššie citovaného metodického usmernenia však už oficiálnych dokumentoch nie je koordinátorom ENV venovaná pozornosť. Kariérová pozícia koordinátora ENV nie je explicitne zakotvená v legislatíve. Ako vo svojej analýze stavu formálneho ENV upozorňujú Inštitút environmentálnej politiky a Inštitút vzdelávacej politiky (2021), zriadenie tejto pozície nie je povinné a školy môžu zriaďovať pozície koordinátorov aj pre iné prierezové témy alebo nemusia zriaďovať žiadneho koordinátora. Analytické útvary rezortov životného prostredia a školstva ďalej uvádzajú, že funkcia koordinátora si v súčasnosti nevyžaduje špecifické kvalifikačné predpoklady a pre pozíciu koordinátora environmentálnej výchovy neexistujú profesijné štandardy. Koordinátori nemajú nárok ani na znížený základný úväzok ani na príplatok. Pedagogickí pracovníci, ktorým vedenie školy pridelí		
--	--	--	--	--

		zodpovednosť koordinátora ENV, ju často vykonávajú vo svojom voľnom čase. Absencia spoločného rámca očakávaní od koordinátora ENV ako aj absencia špecializačného vzdelávania pre školských koordinátorov ENV tiež znamená, že je funkcia vykonávaná často improvizovane. Medzi pedagogickými pracovníkmi existuje dopyt po odbornej príprave v tejto oblasti (poukazujú na to aj závery národných konferencií, ktoré sa konali v oblasti EVVO). Koordinátor ENV môže zohrať dôležitú úlohu aj v úspešnej realizácii nového ŠVP pre ZŠ, v ktorom je tzv. environmentálne uvedomelé školské prostredie uvádzané ako základ, na ktorom stoja piliere kurikula (spoločne s digitálnou a inkluzívnou školou). V novom kurikule sa už nehovorí o prierezovej téme environmentálna výchova, ale o environmentálnej gramotnosti, ktorá je hlbšie integrovaná do jednotlivých vzdelávacích oblastí. Koordinátor ENV by mal byť kľúčovou osobou, ktorá pomáha s integráciou environmentálnych tém aj do iných než prírodovedných predmetov, resp. vzdelávacích oblastí. Zároveň by mal byť (proaktívne) nápomocný pri spolu-utváraní environmentálne uvedomelého školského prostredia. Inštitút vzdelávacej politiky a Inštitút environmentálnej politiky vo svojej analýze odporúčajú systémové legislatívne nastavenie osobitného príplatku za výkon funkcie, ale i lepšiu informačnú a metodickú podporu. Zabezpečenie systémového vzdelávania koordinátorov ENV sa odporúča aj v správach ŠŠI.		
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	Čl. čl. I nad rámec predloženého návrhu Odporúčame spresniť v § 78 ods. 1 písm. d) zákona č. 138/2019 Z. z., pretože nie je zrejmé, o aké štatistické zisťovania ide. Ak by malo ísť o poskytovanie údajov potrebných na plnenie úloh	A	

		štátnej štatistiky a na účely tvorby výstupov rezortnej štatistiky podľa osobitných predpisov, ustanovenie by malo znieť nasledovne: "d) výkazníctva, plnenia úloh štátnej štatistiky a rezortnej štatistiky vrátane medzinárodných porovnaní.", alternatívne: "d) výkazníctva a štatistické účely podľa osobitných predpisov vrátane medzinárodných porovnaní.". Odôvodnenie: Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR poskytuje Štatistickému úradu SR uvedené údaje ako administratívny zdroj údajov, nie ako spravodajská jednotka. Štátne štatistické zisťovania predstavujú iný zdroj údajov, založený na priamom zbere údajov od spravodajských jednotiek prostredníctvom na to určených formulárov. Okrem štátnej štatistiky existuje aj rezortná štatistika upravená osobitne, napríklad podľa zákona č. 153/2013 Z. z. o národnom zdravotníckom informačnom systéme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.		
ŽSK Žilinský samosprávny kraj	Z	§ 57 ods. 13, prvá veta Navrhované znenie: Aktualizačné vzdelávanie, ktorého cieľom sú potreby spoločnosti, sa organizuje v rozsahu najmenej 10 hodín za školský rok. Odôvodnenie: Vzhľadom na iné vzdelávania pedagogických zamestnancov (inovačné, špecializačné, rozširujúce štúdium, atď.) v súlade s plánom profesijného rozvoja. Navrhnutých 20 hodín je priveľa. Optimálne je 10 hodín.	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23.7.2025. Pripomienka akceptovaná tak, že rozsah určí MŠVVaM SR, ale nie v zákone. Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí. Rozpor odstránený.

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovatel	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZR Aliancia za rodinu	1	Celému materiálu Zásadné pripomienky Aliancie za rodinu k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (LP/2025/300) 1. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 11 návrhu. Odôvodnenie V časoch konsolidácie, ale ani v budúcnosti nevidíme žiadny dôvod na sprísňovanie podmienok pre učiteľov v materských školách. Pôjde o vysoké náklady na vzdelávanie s možnými dôsledkami, ktorými môžu byť (i) zvýšenie nedostatku učiteliek v materských školách (ii) sekundárne spôsobený vyšší tlak na vyššie mzdy, keďže pôjde o vysokoškolsky vzdelané osoby, s ďalším dôsledkom (iii) vyššie náklady na štátny rozpočet a zdaňovanie. Analogický opačný postup môžeme vidieť pri ministerstve zdravotníctva, ktoré presadzovalo vyššie nasadenie zdravotných asistentov (stredoškolské vzdelanie) namiesto zdravotných sestier (vysokoškolské vzdelanie) aj s cieľom šetriť zdroje.	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 23.7.2025. Predkladateľ na pripomienke netrvá, avšak nesúhlasí s tým, aby sa od učiteľa materskej školy vyžadovalo vzdelanie a prax prísnejšie, ako je navrhnuté v novele (napr. ako žiada Rada pre rozvoj materských škôl).

		Trvanie na vysokoškolskom vzdelaní pri učiteľkách v materskej škole prirodzene zvýši dôraz a akcent samotnej materskej školy na tento aspekt na vzdelávanie, hoci ako jedna z najvážnejších výhrad voči materským školám sa vníma práve prehnaný tlak na predčasné vzdelávanie detí a dôraz na tento aspekt namiesto rešpektovania detskej potreby voľnej hravosti a prirodzeného učenia sa v danom veku či rešpektovanie rozdielneho mentálneho dozrievania detí. Na to, aby deti zo zraniteľného prostredia prirodzene nadobudli schopnosti prislúchajúce ich veku nepotrebujú učiteľky v materskej škole vysokú školu, ale skôr „vysokú školu“ trpezlivosti a obetavosti. Iná je samozrejme situácia detí so zdravotnými či mentálnymi ťažkosťami, tam sa skutočne vyššie vzdelanie a rozpoznávanie špeciálnych potrieb týchto detí hodí a špeciálne podmienky na vzdelanie pre učiteľov týchto detí neodmietame. 2. Táto pripomienka je zásadná. Navrhujeme vypustiť bod 104. Odôvodnenie: Nepovažujeme za spravodlivé, ak sa neustále menia podmienky pre učiteľky v materskej škole. Už predchádzajúce prechodné ustanovenie § 94f od nich vyžadovalo zvýšenie ich kvalifikácie, ale nežiadalo od nich vysokú školu. Ak viaceré učiteľky v materskej škole rešpektovali túto povinnosť, teraz sa vlastne táto ich splnená povinnosť stáva úplne zbytočnou. Do prechodných ustanovení by sa nemalo zasahovať. Ak bude vypustený bod 11 návrhu nebudeme trvať na tejto pripomienke.		
--	--	--	--	--

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	AEŠŠ – Asociácia evanjelických škôl Slovenska	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
2.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
3.	ASOŠŠ – Asociácia stredných odborných škôl Slovenska	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
4.	ASZŠ SR – Asociácia stredných zdravotníckych škôl Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
5.	ASŠŠZ – Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	AVJŠ – Asociácia verejných jazykových škôl	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
7.	AZUŠ - EMU Slovakia – Asociácia základných umeleckých škôl - EMU Slovakia	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
8.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
9.	AŠZPP – Asociácia štátnych zariadení poradenstva a prevencie	31 (31o, 0z)	0 (0o, 0z)		
10.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
11.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	6 (6o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	COMPI – COMENIUS - Pedagogický inštitút	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		

13.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
15.	KEE, FPVaI, UKF v Nitre – Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Fakulta prírodných vied a informatiky, Katedra ekológie a environmentalistiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	KOZP – Komisárka pre osoby so zdravotným postihnutím	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
18.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
19.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
20.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	27 (27o, 0z)	0 (0o, 0z)		
21.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
22.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
23.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
24.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	8 (0o, 8z)	0 (0o, 0z)		
25.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	6 (6o, 0z)	0 (0o, 0z)		
26.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

27.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	9 (9o, 0z)	0 (0o, 0z)		
28.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	4 (1o, 3z)	0 (0o, 0z)		
29.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
30.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
31.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
32.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
35.	NBS – Národná banka Slovenska	2 (1o, 1z)	0 (0o, 0z)		
36.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
37.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		

41.	OZ PŠaV na Slovensku – Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	14 (0o, 14z)	0 (0o, 0z)		
42.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
43.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	RpRMŠ – Rada pre rozvoj materských škôl	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
45.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	9 (0o, 9z)	0 (0o, 0z)		
46.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	SKU – Slovenská komora učiteľov	44 (44o, 0z)	0 (0o, 0z)		
48.	SOPK – Slovenská obchodná a priemyselná komora	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
49.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
50.	SV OMEP – Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
51.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	SVSRNM – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
53.	SZÖVETSÉG – ALIANCIA – Magyar Szövetség - Maďarská aliancia	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
54.	SpPV – Spoločnosť pre predškolskú výchovu	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		

55.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
58.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
59.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
60.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
61.	USJS – Únia súkromných škôlok a jaslí	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
62.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
63.	VD ECAV – Východný dištrikt Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
64.	Verejnost' – Verejnost'	44 (44o, 0z)	0 (0o, 0z)		
65.	ZKŠS – Združenie katolíckych škôl Slovenska	3 (3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
66.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
67.	ZMPS – Zväz maďarských pedagógov na Slovensku	6 (6o, 0z)	0 (0o, 0z)		
68.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

69.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
70.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
71.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
72.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
73.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
74.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
75.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
76.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
77.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
78.	ŠPIRÁLA – ŠPIRÁLA	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
79.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
80.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
	Spolu	289 (240o, 49z)	0 (0o, 0z)	9	22