

DÔVODOVÁ SPRÁVA

OSOBITNÁ ČASŤ

K čl. I.

K bodu 1

Dôvodom úpravy § 2 ods. 5 je potreba poskytnutia vyššej právnej istoty riaditeľom pri riešení problémov pri personálnom zabezpečení výchovy a vzdelávania zamestnancami, ktorí vykonávajú pracovnú činnosť na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a nespĺňajú podmienku vyžadovaného stupňa vzdelania.

K bodom 2, 3, 18, 19, 35, 36, 40, 145 a čl. II

Dôvodom zmeny § 2 ods. 5 a § 11 ods. 1 je zmena vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľ a materskej školy.

K bodu 4

Dôvodom úpravy § 4 ods. 1 písm. k) je potreba zosúladenia pedagogickej praxe so štátnym vzdelávacím programom.

K bodu 5

Dôvodom zmeny § 7 ods. 1 je ustanoviť aj možnosť pre odborných zamestnancov vykonávať odborné činnosti aj mimo pracoviska tak, ako je to možné aj pri pedagogických zamestnancoch. Zároveň sa ustanovuje, že na výkon práce mimo pracoviska sa nevzťahujú ustanovenia § 52 ods. 1 až 9 Zákonníka práce z dôvodu, že inšpektoráty práce pri výkone inšpekcie neberú do úvahy osobitnú (špeciálnu) povahu ustanovenia § 7 ods. 1 k Zákonníku práce a požadujú striktné dodržiavanie § 52 v podmienkach škôl, z čoho vyplýva potreba individuálneho dojednanie podmienky domáckej práce v pracovnej zmluve s každým pedagogickým zamestnancom samostatne.

K bodom 6 a 7

Dôvodom úpravy § 7 ods. 4 a vloženia nového odseku 5 je potreba aplikačnej praxe zosúladiť čerpanie náhradného voľného za nadčasovú prácu, ktorá vzniká priamou výchovnou-vzdelávacou činnosťou a ostatnými činnosťami súvisiacimi s priamou výchovnou-vzdelávacou činnosťou.

K bodom 8 a 9

Dôvodom úpravy § 8 ods. 1 je potreba vyplývajúca z aplikačnej praxe pri organizácii a zabezpečovaní úväzkov učiteľov, kedy je potrebné ako dočasné riešenie dopĺňanie základného úväzku pracovnou činnosťou v inej kategórii viac ako 7 hodín týždenne.

K bodom 10 a 15

Dôvodom úpravy § 8 ods. 4, § 14 ods. 5 tretej vete, § 44 ods. 5 úvodnej vete a § 59 ods. 2 písm. f) a g) je potreba zosúladenia terminológie so zákonom č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov a štátnym vzdelávacím programom pre odborné vzdelávanie a prípravu, v ktorých sa používa pojem „odborné vyučovacie predmety“.

K bodom 11 a 33

Dôvodom vloženia nového odseku 5 do § 9 je ustanoviť, aby bol školský digitálny koordinátor schopný metodicky a strategicky podporovať školu v súlade s národnými a európskymi cieľmi

v oblasti digitalizácie. Dôvodom vloženia nového odseku 6 je potreba získania špecifických kompetencií ako súčasti kvalifikácie, vyplývajúca z charakteru podmienok výkonu pracovnej činnosti pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov výchovných zariadení. Z uvedeného dôvodu sa navrhuje, aby sa od pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov výchovných zariadení vyžadovalo aj absolvovanie kurzu prvej pomoci poskytovaného subjektom akreditovaným Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky a kurzu zameraného na zvládanie krízových situácií najmenej v rozsahu 100 hodín a poskytovaného organizáciou zriadenou ministerstvom školstva na plnenie úloh v oblasti výskumu psychického vývinu detí poradenstva a prevencie. Dôvodom vloženia nového odseku 7 a úprava § 17 ods. 4 je potreba ustanovenia rovnakej podmienky pre školy s vyučovacím jazykom národnostnej menšiny pri poskytovaní bilingválneho vzdelávania.

K bodu 12

Dôvodom úpravy § 10 ods. 2 je potreba spresnenia vymedzenia konkrétnych kategórii pedagogických zamestnancov škôl, školských zariadení alebo tried pre deti a žiakov so zdravotným znevýhodnením, od ktorých sa vyžaduje získanie vzdelania v oblasti špeciálnej pedagogiky. Ide o kategórie učiteľ, vychovávateľ a majster odbornej výchovy. Pre ostatné kategórie pedagogických zamestnancov, ktorí vykonávajú pracovnú činnosť v školách, školských zariadeniach alebo triedach pre deti a žiakov so zdravotným znevýhodnením, sa získanie vzdelania v oblasti špeciálnej pedagogiky nevyžaduje.

K bodu 13

Vypustenie odseku 4 v § 10 súvisí s úpravou vyžadovaného stupňa vzdelania učiteľa materskej školy na najmenej vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa. Ustanovenie, ktoré ukladá povinnosť učiteľom materských škôl, ktorí nemajú vysokoškolské vzdelanie, absolvovať inovačné vzdelávanie v oblasti pedagogicky predprimárneho vzdelávania v rozsahu 50 až 100 hodín do 7 rokov od začiatku výkonu pracovnej činnosti a potom každých 7 rokov, nie je z hľadiska zvyšovania kvality poskytovania povinného predprimárneho vzdelávania žiaduce. Absolvovaním inovačného vzdelávania si pedagogický zamestnanec nezvyšuje kvalifikáciu. Taktiež za absolvovanie tohto inovačného vzdelávania pedagogický zamestnanec nemá nárok na príplatok za profesijný rozvoj.

K bodu 14

Legislatívno-technická úprava v § 10.

K bodu 16

Dôvodom vloženia nového odseku do § 10 je zjednotiť možnosť uznávania doplňujúceho pedagogického štúdia pre učiteľa aj pre pedagogického asistenta, ktorý vykonáva činnosti podľa požiadaviek učiteľa, vychovávateľ alebo majstra odbornej výchovy, a teda získané profesijné kompetencie v doplňujúcom pedagogickom štúdiu na výkon učiteľa sú na výkon tejto činnosti postačujúce.

K bodu 17

Dôvodom zmeny § 11 ods. 1 je zavedenie novej kategórie pedagogických zamestnancov – pedagogický zamestnanec kandidát a z toho vyplývajúca potreba ustanovenia vyžadovaného stupňa vzdelania pre túto kategóriu a zároveň aj zmena vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa materskej školy.

K bodu 20

Dôvodom úpravy § 13 ods. 2 je potreba riešenia nedostatku kvalifikovaných učiteľov odborných vyučovacích predmetov a to nie len v systéme duálneho vzdelávania a potreba zabezpečenia kvality vzdelávania na stredných odborných školách.

K bodu 21

Úprava § 13 ods. 4 a § 82 ods. 9 súvisí so zavedením nových podkategórií kategórie učiteľ – „učiteľ všeobecného vzdelávania na strednej škole“ a „učiteľ odborného vzdelávania a prípravy na strednej škole“ a zrušenie pôvodnej podkategórie „učiteľ strednej školy“.

K bodom 22 a 23

Legislatívno-technická úprava v § 14 ods. 4 a § 38 ods. 4 a 6.

K bodu 24

Dôvodom vloženia nového písm. f) do § 14 ods. 4 je potreba vymedzenia dokladu o preukázaní úspešného absolvovania najmenej troch rokov štúdia v učiteľskom študijnom programe spájajúcom prvý stupeň a druhý stupeň, ktorá súvisí so zavedením novej kategórie pedagogický zamestnanec kandidát.

K bodom 25 a 26

Dôvodom úpravy § 15 ods. 3 a 4, § 15a ods. 2, 3, 5 a 6 a § 15b ods. 6 a 7 a poznámky pod čiarou je zohľadnenie nového zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na účely preukazovania bezúhonnosti sa od pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov bude namiesto „odpisu registra trestov“ vyžadovať „výpis z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou“.

K bodu 27

Dôvodom pre úpravu § 15a ods. 3, 5 a 6 je potreba úpravy terminológie pri poskytovaní údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou regionálnemu úradu školskej správy na účely preukázania bezúhonnosti pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Poskytnutie týchto údajov sa vyžaduje až po uzatvorení pracovno-právneho vzťahu, v tom čase teda už nejde o úspešného uchádzača, ale o pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca.

K bodom 28 a 29

Dôvodom úpravy § 15a ods. 5 a 6 je potreba aplikačnej praxe pre ustanovenie postupu pre zamestnávateľa pri skončení pracovného pomeru pri nesplnení predpokladu bezúhonnosti pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca.

K bodu 30

Dôvodom vloženia nového odseku do § 15a je potreba aplikačnej praxe pre spresnenie postupu pri podaní námietky voči oznámeniu regionálneho úradu o nesplnení predpokladu bezúhonnosti pedagogickým zamestnancom alebo odborným zamestnancom.

K bodu 31

Dôvodom na vloženie nového odseku do § 15b je potreba zabezpečenia povinnosti pre zamestnávateľa pri skončení pracovného pomeru s pedagogickým zamestnancom alebo odborným zamestnancom ukončiť pracovné pomer z dôvodu právoplatného odsúdenia za úmyselný trestný čin.

K bodu 32

Dôvodom na úpravu § 15b ods. 8 je potreba vymedzenia postupu pre zamestnávateľa pri skončení pracovného pomeru z dôvodu nepreukázania predpokladu bezúhonnosti pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca neposkytnutím údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov pre prácu s deťmi a mládežou.

K bodu 34

Dôvodom vloženia nového písm. k) do § 19 je potreba zavedenia novej kategórie pedagogických zamestnancov – „pedagogický zamestnanec kandidát“.

Nedostatok učiteľov najmä v školách vo väčších sídlach je v súčasnosti problematické riešiť postupom podľa ustanovenia § 2 ods. 5 zákona 138/2019 Z. z. Rozsah 10 hodín týždenne, ktorý môže zamestnanec vykonávať na základe dohody o pracovnej činnosti, totiž nie je dostatočný na to, aby bol zabezpečený výchovno-vzdelávací proces v predmetoch s vyššou dotáciou vyučovacích hodín.

Navrhované riešenie poskytne riaditeľom vyššiu právnu istotu pri riešení problémov pri personálnom zabezpečení výchovy a vzdelávania a pre budúcich pedagogických zamestnancov kandidátov. Navrhované opatrenie umožní začať kariéru učiteľa v spolupráci so skúsenejšími kolegami.

K bodom 37 a 38

Úpravou § 20 ods. 1 písm. d) a vložením nového písmena e) sa rozdeľuje pôvodná podkategória učiteľ strednej školy na dve podkategórie – „učiteľ všeobecného vzdelávania na strednej škole“ a „učiteľ odborného vzdelávania a prípravy na strednej škole“. Dôvodom sú odlišné charakteristiky učiteľov všeobecno-vzdelávacích predmetov v stredných školách od charakteristik učiteľov odborných vyučovacích predmetov alebo odborných umeleckých predmetov, najmä vo vzťahu k preferovanej kvalifikácii a kompetenciám využívaným pri výkone pracovnej činnosti. Navrhované opatrenie umožní v rámci kariérového systému špecifikovať odlišnosti, bližšie ich skúmať a navrhnuť cielený a účelný profesijný rozvoj pre obe podkategórie.

K bodu 39

Dôvodom vloženia nového odseku do § 20 je najmä potreba charakteristiky novej kategórie „pedagogický zamestnanec kandidát“. V súlade so systematikou predpisu je nová kategória vymedzená činnosťami a zároveň sa vymedzuje maximálna dĺžka výkonu pracovnej činnosti od uzatvorenia prvého pracovného pomeru v kategórii pedagogický zamestnanec kandidát.

K bodu 41

Dôvodom úpravy § 24 ods. 1, úvodnej vety § 25 a § 26a ods. 1 je potreba úpravy terminológie v súlade s paralelne predkladaným návrhom zákona, kde dochádza k zmene pojmu „špeciálne výchovné zariadenia na „výchovné zariadenie“,

K bodom 42 a 43

Dôvodom úpravy § 27 ods. 2 je zmena terminológie v novele zákona č. 245/2008 Z. z.

K bodu 44

Úprava § 28 ods. 3 súvisí so zavedením novej kategórie pedagogických zamestnancov – „pedagogický zamestnanec kandidát“.

K bodu 45

Dôvodom úpravy § 30 je ustanovenie možnosti vykonať atestácie skôr ako po piatich rokoch z dôvodu skoršej možnosti postupu pre mladých pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, čo má pozitívny vplyv na atraktivitu učiteľského povolania. Dôvodom možnosti zaradenia do vyššieho kariérového stupňa je pri vložení odbornej spôsobilosti na výkon špecializovanej pracovnej činnosti v zdravotníctve potreba zohľadnenia získanej odbornej spôsobilosti v príslušnom odbore v zdravotníctve a podpora vzájomného uznávania odborného vzdelávania a získavanie kvalifikovaných odborných zamestnancov.

K bodu 46

Dôvodom úpravy § 31 ods. 2 je doplnenie aj možnosti, ak je pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec na otcovskej dovolenke.

K bodu 47

Dôvodom úpravy § 32 písm. b) je ustanoviť možnosť, aby mohol školský digitálny koordinátor byť lektorom aktualizácie vzdelávania z dôvodu potreby podpory rozvoja digitálnych zručností v školskom prostredí a zdieľania svojich skúseností a flexibilnejšieho šírení inovácií a osvedčených postupov v oblasti digitalizácie.

K bodom 48 a 49

Legislatívno-technická úprava v § 34a.

K bodu 50

Dôvodom úpravy § 35 ods. 5 je potreba zavedenia rovnakých podmienok na výkon špecializovanej činnosti pre všetky kategórie a podkategórie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov.

K bodom 51, 52 a 55

Dôvodom úpravy § 36 ods. 6 a § 38 ods. 6 je zohľadnenie potrieb škôl pri pôsobení supervízorov. Supervízorovi sa dopĺňa možnosť vykonávať aj ďalšie špecializované činnosti v kariérových pozíciách – vedúci predmetovej komisie, vedúci vzdelávacej oblasti, vedúci metodického združenia, vedúci študijného odboru, vedúci záujmovej oblasti alebo vedúci oddelenia a školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní. Dôvodom druhej zmeny je, aby nedochádzalo k zníženiu efektivity a kvality výkonu činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca a vedúceho odborného zamestnanca a školského digitálneho koordinátora.

K bodu 53

Dôvodom úpravy § 38 ods. 3 je zavedenie možnosti riadiť rozvojové projekty školy alebo školského zariadenia zamerané na výchovu, vzdelávanie alebo odborné činnosti pre školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní.

K bodu 54

Dôvodom vloženia nového písmena do § 38 ods. 4 je potreba vymedzenia ďalšej činnosti v kariérovej pozícii školský špecialista vo výchove a vzdelávaní, vyplývajúca z aplikačnej praxe.

K bodu 56

Dôvodom úpravy § 40 ods. 3 je z dôvodu aplikačnej praxe potreba uznania mentorstva a výmeny dobrej praxe ako formu profesijného rozvoja.

K bodu 57

Dôvodom úpravy § 40 ods. 4 je upraviť proces schvaľovania plánu profesijného rozvoja ako základného dokumentu školy a školského zariadenia v oblasti profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Podľa navrhovaného ustanovenia sa pri nečinnosti zriaďovateľa vo veci vydania súhlasu resp. nesúhlasu s plánom profesijného rozvoja školy alebo školského zariadenia do 30 dní od jeho doručenia zriaďovateľovi, považuje plán profesijného rozvoja a za schválený.

K bodom 58, 59, 70 až 72, 74, 98, 99, 109, 111

Dôvodom vloženia nových odsekov do § 40 je potreba vyplývajúca z aplikačnej praxe umožniť pedagogickým zamestnancom a odborným zamestnancom realizovať aj ďalšie spôsoby profesijného rozvoja aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku.

Dôvodom úpravy § 40, § 55 ods. 1, ods. 3 a ods. 6, § 65 ods. 1 písm. a), § 66 ods. 8, novým odsekom v § 66 je potreba zavedenia inovačného vzdelávania v súlade so spoločenskými požiadavkami vyplýva z aplikačnej praxe, kde je potrebné okrem potrieb školy a školského zariadenia zohľadniť aj organizovanie inovačného vzdelávania podľa spoločenských požiadaviek (napríklad umelá inteligencia, finančná gramotnosť, environmentálna výchova).

K bodu 60

Dôvodom vloženia nového § 42a je vysoký záujem poskytovateľov vstupovať do prostredia vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov a tiež vysoký záujem pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov o informácie o možnostiach vzdelávania, kvalite vzdelávania a skúsenostiach iných pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov so vzdelávaním. Navrhované ustanovenie predstavuje východisko pre zriadenie katalógu programov vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, slúžiaceho na splnenie uvádzaných účelov. Benefitom riešenia je okrem zefektívnenia procesov pri posudzovaní kvality vzdelávania na vstupe najmä sústredenie všetkých informácií o poskytovateľoch vzdelávania, poskytovaných programoch vzdelávania a ich kvalite na jednom mieste.

K bodom 61 a 62

Legislatívno-technická úprava v § 43.

K bodom 63 a 65

Dôvodom úpravy § 43 ods. 2, § 44 ods. 4 a § 45 ods. 2 je potreba zabezpečenia kvality poskytovaného kvalifikačného vzdelávania. Zužuje sa okruh poskytovateľov kvalifikačného vzdelávania, vypúšťa sa „iná právnická osoba priamo poverená ministerstvom školstva na organizovanie kvalifikačného vzdelávania“, vzhľadom na to, že doposiaľ neboli evidované žiadosti pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov o poverenie ďalšej právnickej osoby na organizovanie kvalifikačného vzdelávania.

K bodu 64

Dôvodom úpravy § 44 ods. 3 a 4 a § 45 ods. 2 je potreba spresnenia požiadaviek na odborného garanta dopĺňujúceho pedagogického štúdia, ktorým je odborník najmenej na funkčnom mieste docenta. Pre odborné garantovanie dopĺňujúceho pedagogického štúdia je potrebné nielen získanie titulu docent, ale aj pôsobenie na funkčnom mieste docenta.

K bodu 66

Dôvodom úpravy § 44 ods. 5 písm. b) a § 59 ods. 2 písm. g) je súčasný stav v možnostiach získania kvalifikačných predpokladov učiteľov stredných zdravotníckych škôl dlhými lehotami na zaradenie na doplňujúce pedagogické štúdium a následným nezískaním kvalifikačných predpokladov v lehote podľa § 83 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. To spôsobuje problémy školám ako aj samotným pedagogickým zamestnancom. Doplňujúce pedagogické štúdium pre učiteľov odborných vyučovacích predmetov stredných zdravotníckych škôl bude môcť poskytovať nie len Slovenská zdravotnícka univerzita, ale aj ďalšie vysoké školy, ktoré uskutočňujú študijné programy, ktorými sa získava vzdelanie na výkon činnosti zdravotníckeho pracovníka podľa zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K bodu 67

Úprava druhého bodu § 46 ods. 1 písm. c) súvisí so zúžením okruhu poskytovateľov kvalifikačného vzdelávania.

K bodu 68

Dôvodom úpravy § 47 ods. 7 je potreba zohľadnenia personálnych možností škôl a školských zariadení najmä v regiónoch s nedostatkom kvalifikovaných uchádzačov o pozície vedúcich zamestnancov.

K bodu 69

Dôvodom vloženia nového odseku do § 52 je potreba právnej istoty pre pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca pri nečinnosti zamestnávateľa pri organizovaní a ukončení adaptačného vzdelávania.

K bodu 73

Dôvodom vloženia odseku 8 do § 55 je zamedziť osobám pri jednoosobových spoločnostiach s ručením obmedzeným byť zároveň aj spoločníkom poskytovateľa inovačného vzdelávania a odborným garantom.

Dôvodom vloženia odseku 9 do § 55 je potreba zavedenia inovačného vzdelávania v súlade so spoločenskými požiadavkami.

K bodu 75

Dôvodom úpravy § 56 ods. 4 písm. g) je zavedenie aj inej možnosti, ak poskytovateľ nedisponuje pečiatkou.

K bodom 76, 77, 79, 80, 82

Dôvodom pre úpravu § 57 je zmena účelu aktualizáčného vzdelávania vyplývajúca z aplikačnej praxe, v zmysle ktorej bude organizované aktualizáčné vzdelávanie okrem potrieb školy a školského zariadenia aj v súlade s potrebami spoločnosti, pričom potreby spoločnosti bude oznamovať ministerstvo školstva pred začatím školského roka.

K bodu 78

Dôvodom vloženia nového písmena do § 57 sa odsek 2 je potreba zlepšenia ponuky aktualizáčného vzdelávania, vyplývajúca z aplikačnej praxe. Rozšíri sa okruh poskytovateľov aktualizáčného vzdelávania, ktorým bude môcť byť aj poskytovateľ inovačného vzdelávania, ktorému bolo vydané oprávnenie na organizovanie inovačného vzdelávania.

K bodu 81

Úprava § 57 ods. 6 umožní školám aj s vyšším počtom ako desať pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, aby sa spájali pri organizovaní aktualizačného vzdelávania.

K bodu 83

Dôvodom vloženia nového odseku 10 do § 57 je potreba ustanovenia administratívnych náležitostí spojených s ukončovaním aktualizačného vzdelávania a vydaním potvrdenia o ukončení aktualizačného vzdelávania, ak aktualizačné vzdelávanie organizuje iný poskytovateľ, ako je škola, školské zariadenie alebo zariadenie sociálnej pomoci.

K bodu 84

Dôvodom vloženia nového odseku 12 do § 57 je potreba vymedzenia obsahových oblastí aktualizačného vzdelávania, ktoré môže organizovať poskytovateľ inovačného vzdelávania, ktorému bolo vydané oprávnenie na poskytovanie inovačného vzdelávania. Dôvodom vloženia nového odseku 13 do § 57 je potreba ustanovenia podmienok organizovania aktualizačného vzdelávania, ktorého cieľom sú potreby spoločnosti.

K bodu 85

Dôvodom úpravy § 59 ods. 2 písm. h) je potreba úpravy okruhu atestačných organizácií pre školy alebo školské zariadenia zriadené registrovanou cirkvou alebo náboženskou spoločnosťou.

K bodom 86 a 87

Dôvodom úpravy § 59 ods. 4 a 5 je ustanovenie možnosti vykonať atestácie skôr ako po piatich rokoch z dôvodu skoršej možnosti postupu pre mladých pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, čo má pozitívny vplyv na atraktivitu učiteľského povolania.

K bodu 88

Dôvodom vloženia nového odseku do § 60 je ustanoviť povinnosť nepredkladať v tomto prípade iba potvrdenie o využívaní vyžadovaných profesijných kompetencií získaných sebvzdelávaním alebo výkonom pracovnej činnosti, ktoré vydá riaditeľ, ale povinnosť predložiť doklady o získaní požadovaného stupňa a druhu vzdelania a absolvovaní programu vzdelávania a zároveň doklady preukazujúce tvorivú činnosť pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca alebo.

K bodu 89

Dôvodom úpravy § 60 ods. 5 písm. a) je potreba vyplývajúca z aplikačnej praxe pri platnosti prvej atestácie pre všetky stupne vzdelania požadované v príslušnej kategórii podkategórie učiteľ, pre pedagogických zamestnancov v kategórii učiteľ, ktorí vykonali prvú atestáciu pre vyžadované vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa.

K bodu 90

Dôvodom vloženia nového odseku do § 60 je potreba väčšej priepustnosti a flexibility medzi kategóriou pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, ktorí vykonávajú pracovnú činnosť so žiakmi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.

K bodu 91

Dôvodom na úpravu § 61 ods. 3 písm. d) je potreba vyplývajúca z aplikačnej praxe – skrátenie lehoty na vypracovanie posudku k atestačnému portfóliu atestačnou organizáciou a následné

doplnenie atestačného portfólia a vykonanie atestácie, čo zabezpečí pedagogickým zamestnancom a odborným zamestnancom flexibilnejší proces vykonania atestácie.

K bodu 92

Dôvodom zmeny § 62 ods. 3 písm. a) a § 84 ods. 1 písm. b) je úprava, aby nešlo o kumulatívne plnenie požiadaviek, ale aby postačovala aspoň jedna z nich.

K bodom 93 a 94

Legislatívno-technická úprava v § 63 ods. 1 a ods. 5.

K bodu 95 a čl. III bodom 1 a 25

Dôvodom vloženia nového písmena do § 63 ods. 5 a zmeny zákona č. 292/2024 Z. z. je potreba umožnenia pedagogickým zamestnancom a odborným zamestnancom využiť individuálny vzdelávací účet v príslušnom kalendárnom roku v plnom rozsahu na profesijný rozvoj. Pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec sa môže rozhodnúť, či individuálny vzdelávací účet použije na vzdelávanie v profesijnom rozvoji podľa zákona č. 138/2019 Z. z. alebo na účel podľa zákona č. 292/2024 Z. z., t. j. na základe individuálnych potrieb fyzickej osoby na úhradu nákladov na

- vzdelávanie sa v oblasti základných zručností, kľúčových kompetencií alebo v oblasti záujmového vzdelávania,
- vzdelávanie sa v oblasti digitálnych zručností alebo zelených zručností alebo
- využívanie služieb poradenstva pre dospelých.

Taktiež na úhradu nákladov podľa potrieb trhu práce na úhradu nákladov na

- získavanie, prehľbovanie alebo rozširovanie si kvalifikácie,
- využívanie služieb kariérového poradenstva pre dospelých alebo
- overovanie vzdelávacích výstupov.

K bodu 96

Dôvodom úpravy § 63a ods. 2 je potreba zosúladenia terminológie s ostatnými ustanoveniami.

K bodu 97

Úprava § 64 ods. 2 písm. a) súvisí s vypustením ods. 4 v § 10, t. j. so zrušením povinnosti pre učiteľov materských škôl, ktorí nemajú vysokoškolské vzdelanie, absolvovať inovačné vzdelávanie v oblasti pedagogicky predprimárneho vzdelávania v rozsahu 50 až 100 hodín 7 rokov od začiatku výkonu pracovnej činnosti a potom každých 7 rokov.

K bodom 100, 101, 103, 104, 108, 113, 116, 118, 119, 126

Dôvodom zmeny je zriadenie katalógu programov vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov a z toho vyplývajúca povinnosť ministerstva zverejňovať informácie na svojom webovom sídle. Na základe navrhovaného opatrenia bude ministerstvo tieto informácie zverejňovať v katalógu programov vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov.

K bodu 102

Legislatívno-technická úprava v § 65 ods. 5.

K bodom 109 až 111 a 121

Dôvodom úpravy § 66 ods. 4, ods. 5, § 67 ods. 4 a ods. 5 a § 68 ods. 3 je spresnenie zasielania uvedených oprávnení.

K bodom 110 a 111

Dôvodom vloženia nového písmena do § 66 ods. 8 a 67 ods. 8 je potreba zabezpečenia bezodkladnej súčinnosti zo strany poskytovateľa vzdelávania v profesijnom rozvoji pre účely kontroly v profesijnom rozvoji ministerstvom, ktorou je podmienené trvanie platnosti potvrdenia o schválení programu vzdelávania alebo modulu programu vzdelávania v prípade neposkytnutia súčinnosti.

K bodom 112 a 114

Dôvodom úpravy § 67 ods. 1 písm. c) a ods. 7 písm. c) je potreba zosúladenia terminológie s ostatnými časťami zákona.

K bodom 120 a 121

Dôvodom úpravy § 70 ods. 10 je spresnenie doby podania nesúhlasu s hodnotením. Dôvodom úpravy § 70 ods. 12 je možnosť, aby výsledky anonymného hodnotenia boli z dôvodu objektivity sprístupnené aj hodnoteným vedúcim pedagogickým zamestnancom a vedúcim odborným zamestnancom.

K bodom 122 a 123

Dôvodom úpravy § 72 ods. 4 písm. c) a d) je zosúladenie terminológie so zákonom č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe.

K bodom 124 a 125

Dôvodom úpravy § 72 odsekov 5 a 6 a vloženia nových odsekov 7 až 9 je potreba zjednodušenia výkonu kontroly v profesijnom rozvoji.

K bodom 127 až 134

Legislatívno-technické úpravy súvisiace so zriadením katalógu.

K bodom 135 a 139

Dôvodom úpravy § 76 ods. 3 písm. p) a vloženia nového písmena g) do § 78 ods. 1 je potreba vyplývajúca z aplikačnej praxe na získanie údajov o období a dôvode skončenia výkonu funkcie riaditeľa a to najmä pre prípady, ak by sa pedagogický zamestnanec uchádzal o výkon funkcie riaditeľa v inej škole.

K bodu 136

Dôvodom úpravy § 78 ods. 1 písm. d) z dôvodu spresnenia, aby bolo zrejmé, o aké štatistické zisťovanie má ísť.

K bodom 137 a 138

Legislatívno-technické úpravy.

K bodu 140

Dôvodom úpravy § 79a ods. 5 je potreba úpravy terminológie a potreba vymedzenia dostatočného časového priestoru na prípravu podrobností súvisiacich s účelom, výškou a pravidlami vyplácania kompenzačného príspevku pre pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov na príslušný kalendárny rok.

K bodu 141

Legislatívno-technická úprava § 82 ods. 1 písm. a).

K bodu 142

Dôvodom vloženia nového odseku do § 82 je potreba zohľadnenia náročnosti výkonu pracovnej činnosti vo výchovnom zariadení, presahujúcu náročnosť, ktorá je zohľadnená ustanovením pracovnej triedy dva v zákone č. 553/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, Preto sa navrhuje zavedenie nového dôvodu na zavedenie inštitútu prerušenia pracovnej činnosti z uvedených dôvodov. Z dôvodu jednoznačnosti sa uvádza, že pôjde o pracovné voľno bez náhrady mzdy alebo platu.

K bodu 143

Legislatívno-technická úprava v § 82 ods. 7.

K bodu 144

Dôvodom pre vloženie nových odsekov do § 82 je potreba zatriktívnenia povolania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov a zvýšenia záujmu o výkon pracovnej činnosti zamestnancov štátnej a verejnej správy, ktorí vykonávajú inú činnosť odborníka v školstve.

Dôvodom vloženia nového odseku 12 do § 82 je potreba vymedzenia maximálnej lehoty na uzatvorenie pracovného pomeru s pedagogickým zamestnancom v kategórii pedagogický zamestnanec kandidát. Podľa Zákonníka práce môže byť pracovný pomer na dobu určitú uzatvorený najdlhšie na dva roky.

K bodu 146

Dôvodom na úpravu § 83 ods. 2 je potreba zamedzenia umožniť zamestnávateľom, aby opakovane preradovali zamestnancov medzi jednotlivými kategóriami a umožnili im tak dlhodobo vykonávať pracovnú činnosť bez splnenia kvalifikačných predpokladov.

K bodu 147

Vypustenie § 90f súvisí so zrušením povinnosti pre učiteľov materských škôl, ktorí nemajú vysokoškolské vzdelanie, absolvovať inovačné vzdelávanie v oblasti pedagogicky predprimárneho vzdelávania v rozsahu 50 až 100 hodín 7 rokov od začiatku výkonu pracovnej činnosti a potom každých 7 rokov.

K bodu 148

Dôvodom vloženia nového § 90h je potreba zohľadnenia doterajšieho právneho stavu s navrhovanými úpravami od 1. januára 2026.

K bodu 149

Dôvodom vloženia nového § 90i je potreba zohľadnenia doterajšieho právneho stavu s navrhovanými úpravami od 1. septembra 2029.

K Čl. III

K bodu 2

Úprava sa navrhuje z dôvodu, že mikroosvedčenie sa odporúča uviesť do portfólia príslušného uchádzača o overovanie odbornej spôsobilosti podľa § 19. Iba vo výnimočnom prípade sa predpokladá úplnosť mikroosvedčenia do takej miery, aby sa mikroosvedčenie dalo považovať za plnohodnotnú profesijnú kvalifikáciu.

K bodom 3, 6 a 8

V súvislosti so zabezpečením kvality vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia sa definuje súlad so zabezpečením kvality vzdelávacej inštitúcie a štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

K bodom 4 a 5

Legislatívno-technická úprava.

K bodu 7

Predĺženie lehôt v procese posudzovania návrhu programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia na pracovné dni z dôvodu nezmeškania lehoty.

K bodom 9, 10 až 12, 21 a 34

Zosúladienie s navrhovanou novelou zákona č. 61/2015 Z. z., kde sa navrhuje zrušiť centrum odborného vzdelávania a prípravy a nahradiť ho centrom excelentnosti odborného vzdelávania a prípravy.

K bodom 13 a 14

Legislatívno-technická úprava.

K bodom 15 a 16

Dôvodom zmeny je, že autorizovaná osoba a národný garant sú do registra zapísaný na základe súhlasného stanoviska Aliancie sektorových rád, ktorá v súčinnosti s príslušnou sektorovou radou posudzuje jej odbornú spôsobilosť. Z tohto dôvodu sa navrhuje možnosť, aby Aliancia sektorových rád mohla v odôvodnených prípadoch dať návrh aj na výmaz z registrov.

K bodom 17, 18 a 20

Úprava z dôvodu, že autorizovanou inštitúciou je aj nadpodnikové vzdelávacie centrum.

K bodu 19

Legislatívno-technická úprava.

K bodu 22

Úprava súvisiaca s navrhovaným zavedením strednej priemyselnej školy a jej činnosťami.

K bodu 23

Úprava z dôvodu, že komplexný proces prideľovania a administrácie individuálnych vzdelávacích účtov bude realizovaný výlučne v elektronickej platforme.

K bodu 24

Úprava súvisiaca s tým, aby náklady boli hradené na základe individuálnych potrieb fyzickej osoby aj pri využití služieb kariérového poradenstva pre dospelých.

K bodu 26

Úprava súvisiaca s tým, že zápis do registra poskytovateľov pre kariérové poradenstvo pre dospelých je podmienený predložením osvedčenia o príslušnej profesijnej kvalifikácii.

K bodom 27 a 28

Zjednocujú sa všetky autorizované inštitúcie do jedného spoločného registra - do registra autorizovaných inštitúcií.

K bodu 29

Úprava z dôvodu možnosti priameho kontaktu autorizovaných inštitúcií pri zostavovaní overovacích komisií.

K bodu 30

Rozšírenie identifikácie autorizovanej osoby o údaj, ktorý subjekt v rámci zostavenia overovacej komisie zastupuje.

K bodu 31

Spresnenie pomenovania procesu, keďže ide o akt zápisu do príslušného registra a nie o akt autorizácie.

K bodom 32 a 33

Legislatívno-technická úprava.

K Čl. IV

Účinnosť sa navrhuje od 1. januára 2026 vzhľadom na začiatok rozpočtového roka a vzhľadom na skutočnosť, že navrhované zmeny nemajú podstatný vplyv na organizáciu prebiehajúceho školského roka a sú potrebné pre organizáciu nového školského roka 2026/2027 a dvoma delenými účinnosťami od 1. januára 2028 a od 1. septembra 2029.