

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 351/2012 Z. z. o environmentálnom overovaní a registrácii organizácií v schéme Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

17 /0

Počet vyhodnotených pripomienok

17

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredsa vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

53.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	17 (17o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR	predkladacej správe 1. Obsah predkladacej správy odporúčame zosúladiť s Čl. 18 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	A	
MDSR	doložke zlučiteľnosti 2. Na doložku zlučiteľnosti odporúčame použiť aktuálny vzor uvedený v prílohe č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	
MDSR	Čl. I bod 2 3. V čl. I bode 2 v § 2 ods. 12 navrhujeme slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“.	O	A	
MDSR	Čl. I bod 3 4. V čl. I bode 3 je potrebné bodku za zátvorkou premiestniť za slovo „predpisu“.	O	A	
MDSR	Čl. I bodom 2 a 6 5. V čl. I bodoch 2 a 6 navrhujeme v poznámkach pod čiarou nahradiť slovo „čl.“ slovom „Čl.“.	O	A	
MFSR	Celému materiálu Na konci úvodnej vety návrhu zákona odporúčame doplniť dvojbodku, v čl. I bode 2 poznámkach pod čiarou k odkazom 17a a 17b slovo „čl.“ nahradiť slovom „Čl.“ a v bode 6 odkaz a poznámku pod čiarou k tomuto odkazu označiť správne ako 28a, slovo „čl.“ nahradiť slovom „Čl.“ a za slovo „č“ vložiť bodku.	O	A	

MFSR	Celému materiálu Podľa doložky vybraných vplyvov návrh zákona zakladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú kvantifikované v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) na rok 2025 v sume 37 258 eur, na rok 2026 v sume 43 604 eur, na rok 2027 v sume 39 399 eur a na rok 2028 v sume 39 238 eur. Podľa predkladateľa sa v súvislosti s návrhom zákona neočakávajú žiadne výdavky verejnej správy. Uvedené berieme na vedomie. V analýze vplyvov je potrebné a) vzhľadom na to, že Slovenská agentúra životného prostredia je príspevkovou organizáciou Ministerstva životného prostredia SR, a teda nie je ostatným subjektom verejnej správy, v tabuľke č. 1/A v časti príjmy verejnej správy celkom uvádzať príslušné sumy len v riadku „- vplyv na ŠR“ a súčasne z riadku „- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy“ vypustiť text „(SAŽP)“, b) v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie v tabuľke na strane 6 opraviť výpočty vplyvov na príjmy rozpočtu verejnej správy, a to za rok 2026 v stĺpci „Celkové príjmy“ (sumu 10 710 eur opraviť na sumu 10 748 eur), za rok 2027 v stĺpci „Mikropodniky“ (sumu 38 eur opraviť na sumu 19 eur) a v stĺpci „Celkové príjmy“ (sumu 5 031 eur opraviť na sumu 5 012 eur); tieto úpravy sa následne premietnu do celkového vplyvu na príjmy rozpočtu verejnej správy v dotknutých rokoch, c) v tabuľke týkajúcej sa vplyvov návrhu zákona na príjmy rozpočtu verejnej správy na strane 7 opraviť sumy uvedené v riadku	O	A	
--------------------	--	----------	----------	--

	„Vplyv na príjmy verejnej správy celkom“, aby boli v súlade so sumami uvedenými v tabuľke č. 1/A, d) nevypĺňať tabuľku č. 4/B, pretože návrh zákona nemá vplyv na výdavky rozpočtu verejnej správy, a teda ani na limit verejných výdavkov.			
MSSR	K poznámkam pod čiarou – nad rámec návrhu zákona Upozorňujeme predkladateľa na skutočnosť, že viaceré zákony, na ktoré sa odkazuje v poznámkach pod čiarou, boli zrušené a nahradené novými zákonmi. Z tohto dôvodu navrhujeme aktualizovať poznámky pod čiarou 21, 24, 29 a 30.	O	N	
MSSR	K úvodnej vete V úvodnej vete odporúčame doplniť za slovom „zákone“ dvojbodku v súlade s bodom 19 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MZSR	K predkladacej správe Odporúčame zosúladiť s čl. 18 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Odôvodnenie: Formálno - technická pripomienka.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 1. Sekundárne právo Európskej únie žiadame uviesť v bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti a názov „judikatúra Súdneho dvora Európskej únie“ žiadame označiť písmenom c) bodu 3 doložky zlučiteľnosti, a to v zmysle prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti odporúčame uviesť len nariadenie (ES) č. 1221/2009 v platnom znení, v ktorom je	O	A	

	problematika návrhu právneho predpisu upravená, spolu s uvedením jeho gestora. Zároveň pri citovaní tohto nariadenia Európskej únie žiadame doplniť dodatok „v platnom znení“, a to podľa bodu 62.10 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR: „ak má právne záväzný akt Európskej únie jednu alebo viacero novelizácií, uvádza sa s dodatkom „...v platnom znení“; to platí aj pre skrátenú citáciu“.			
OAPSVLÚVSR	K predkladacej správe Pri citovaní nariadenia EÚ v predkladacej správe žiadame buď použiť správne jeho skrátenú citáciu, a to nasledovne: „v súlade s čl. 7 nariadenia (ES) č. 1221/2009 v platnom znení“, alebo úplnú citáciu a to nasledovne: „v súlade s čl. 7 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193/ES (Ú. v. EÚ L 342, 22.12.2009) v platnom znení“ a to v zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR. Uvedenú pripomienku primerane uplatňuje aj k všeobecnej časti dôvodovej správy a k osobitnej časti dôvodovej správy.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke vybraných vplyvov V 1. bode doložky vybraných vplyvov (Charakter predkladaného materiálu) predkladateľ uviedol, že sa jedná o „Transpozíciu/implementáciu práva EÚ“, avšak neuviedol	O	N	

	zoznam implementovaných predpisov. Uvedené žiadame do prislúchajúceho riadku doložky vybraných vplyvov doplniť.			
OAPSVLÚVSR	K čl. I bod 2 návrhu zákona V poznámkach pod čiarou k odkazom 17a a 17b žiadame pri citovaní nariadenia EÚ doplniť dodatok „v platnom znení“, a to podľa bodu 62.10 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR: „ak má právne záväzný akt Európskej únie jednu alebo viacero novelizácií, uvádza sa s dodatkom „...v platnom znení“; to platí aj pre skrátenú citáciu“.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K čl. I bod 6 návrhu zákona V poznámke pod čiarou k odkazu 27a žiadame pri citovaní nariadenia EÚ doplniť dodatok „v platnom znení“, a to podľa bodu 62.10 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR: „ak má právne záväzný akt Európskej únie jednu alebo viacero novelizácií, uvádza sa s dodatkom „...v platnom znení“; to platí aj pre skrátenú citáciu“.	O	A	
PMÚSR	K vlastnému materiálu, čl. 1 bod 2 Predkladateľovi návrhu zákona dávame na zváženie úpravu doby, po uplynutí ktorej, môže organizácia, ktorá bola z registra vymazaná, podať žiadosť o opätovný zápis. Odôvodnenie: Máme za to, že znenie návrhu nekorešponduje zámeru predkladateľa uvedenému v dôvodovej správe. V osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 2 sa uvádza nasledovné: „Ustanovuje sa nová lehota pre podanie žiadosti o opätovný zápis po tom, čo bola organizácia z registra vymazaná. Stanovenie lehoty zohľadňuje skutočnosť, že dôvodom vymazania organizácie z	O	N	

	registra bol nesúlada podnikateľského subjektu s predpismi na úseku životného prostredia, zistený príslušným kontrolným orgánom. V prípade kontrolných zistení je podnikateľský subjekt povinný odstrániť zistené nedostatky a zosúladiť svoje konanie s príslušnými právnymi predpismi. Vymazanie organizácie z registra je automaticky spojené s preukázaným porušením zákonom stanovených povinností. Ak je organizácia zapísaná v registri, je to zárukou, že dodržiava všetky právne predpisy na úseku životného prostredia. Preto by do registra mali byť zapísané len také organizácie, ktoré právne predpisy dodržiavajú, prípadne ktoré pri zistenom porušení právnych predpisov odstránili všetky zistené nedostatky. Doterajšie znenie zákona túto skutočnosť nereflektovalo. Organizácia, ktorá bola z registra vymazaná, mohla požiadať o opätovný zápis bez toho, aby preukázala, že po odstránení zistených nedostatkov spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky. Z tohto dôvodu ministerstvo pristúpilo k zmene právneho predpisu, podľa ktorej môže organizácia, ktorá bola vymazaná z registra z dôvodu porušenia uplatniteľných právnych požiadaviek, týkajúcich sa životného prostredia, až po uplynutí jedného roka odo dňa jej vymazania z registra.“ Z citovaného textu nevyplýva, ako a prečo bola stanovená lehota jedného roka. V zmysle dôvodovej správy by do registra mali byť zapísané len také organizácie, ktoré právne predpisy dodržiavajú, prípadne ktoré pri zistenom porušení právnych predpisov odstránili všetky zistené nedostatky, nakoľko doterajšie znenie zákona túto skutočnosť nereflektovalo a organizácia, ktorá bola z registra vymazaná, mohla požiadať o opätovný zápis bez toho, aby preukázala, že			
--	--	--	--	--

	po odstránení zistených nedostatkov spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky. Vzhľadom na takýto zámer zákonodarcu by teda bolo opodstatnené znenie zákona, v zmysle ktorého by mohla organizácia, ktorá bola z registra vymazaná požiadať o opätovný zápis po odstránení zistených nedostatkov a preukázaní, že spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky. Navrhovaná doba jedného roka, až po uplynutí ktorej, môže organizácia požiadať o opätovný zápis do registra, môže vážnym spôsobom znevýhodniť organizácie, ktoré po odstránení nesúladu už spĺňajú podmienky v porovnaní s ostatnými subjektami pôsobiacimi v uvedenej oblasti. Na základe uvedeného, navrhujeme predkladateľovi zosúladiť lehotu na možnosť podania žiadosti o opätovný zápis do registra s textom dôvodovej správy.			
--	---	--	--	--