

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 351/2012 Z. z. o environmentálnom overovaní a registrácii organizácií v schéme Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR)	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:	
Termín začiatku a ukončenia PPK	Máj 2024
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	Máj 2024
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	

2. Definovanie problému
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Návrh zákona rieši úpravu lehoty, po uplynutí ktorej bude organizácia, ktorej bola zrušená registrácia Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit (ďalej len „schéma“) oprávnená požiadať o novú registráciu, ustanovuje lehotu na úhradu poplatku za registráciu v schéme, zavádza výnimku pre malé organizácie v súlade s čl. 7 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 (ďalej len „nariadenie“) a mení poplatky za registráciu v schéme, predĺženie a zrušenie registrácie v schéme. Zároveň ustanovuje povinnosť Slovenskej inšpekcie životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“) informovať Slovenskú agentúru životného prostredia (ďalej len „agentúra“) o zistenom porušení právnych predpisov na úseku životného prostredia organizáciou registrovanou v schéme. Súčasný znenie zákona č. 351/2012 Z. z. o environmentálnom overovaní a registrácii organizácií v schéme Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neupravuje možnosť poskytnutia výnimky pre mikro, malé a stredné podniky, ktoré môžu v zmysle nariadenia požiadať o predĺženie registrácie v schéme po štyroch rokoch na rozdiel od ostatných podnikov, ktoré majú túto povinnosť po troch rokoch; zákon tiež neustanovuje, kedy je organizácia, ktorej bola zrušená registrácia v schéme, oprávnená požiadať o novú registráciu (v praxi sa tak deje okamžite, napriek tomu, že táto organizácia ešte nespĺnila opatrenia uložené inšpekciou ako dôsledok preukázaných porušení zákona). Poplatky za úkony, vykonávané agentúrou neboli zvyšované od roku 2012 a preto už nezodpovedajú nákladom, ktoré musí agentúra v súvislosti s vykonaním požadovaných úkonov vynaložiť; z tohto dôvodu je potrebné poplatky primerane zvýšiť. Aktuálne znenie zákona nedáva inšpekcii povinnosť informovať agentúru o tom, že subjekt, zapísaný v registri, porušil právne predpisy v oblasti životného prostredia. Z tohto dôvodu agentúra riešila viacero prípadov, keď boli v schéme registrované subjekty, porušujúce právne predpisy, pričom agentúra nemala o tomto porušení vedomosť a nemohla vo veci konať (zrušenie, pozastavenie registrácie v schéme).
3. Ciele a výsledný stav
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Ciele novej právnej úpravy zahŕňajú: - zavedenie možnosti poskytnúť výnimku mikro, malým a stredným podnikom, ktoré budú môcť požiadať o predĺženie registrácie v schéme o štyri roky po jej udelení (namiesto pôvodných troch rokov),

- zavedenie chýbajúcej lehoty, ktorá musí uplynúť od obdobia zrušenia registrácie po podanie žiadosti o novú registráciu v schéme,
- zvýšenie poplatkov za registráciu v schéme, poplatkov za predĺženie registrácie v schéme a poplatkov za zrušenie pozastavenia registrácie v schéme,
- zavedenie novej lehoty, počas ktorej musí organizácia, ktorá požiadala o vykonanie registrácie v schéme (predĺženie registrácie a zrušenie pozastavenia registrácie) uhradiť poplatok za tento úkon; márne uplynutie lehoty na úhradu poplatku bude mať za následok zastavenie konania na strane agentúry,
- ustanovenie osobitnej povinnosti inšpekcie, ktorá bude v súlade s nariadením oznamovať agentúre každý prípad nedodržania uplatniteľných právnych požiadaviek, týkajúcich sa životného prostredia.

4. Dotknuté subjekty

Uved'te subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

Dotknutými subjektmi sú organizácie registrované v schéme Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit, Slovenská agentúra životného prostredia, Slovenská inšpekcia životného prostredia.

5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Vzhľadom na upravovanú problematiku neboli navrhované ani posudzované žiadne alternatívne riešenia.

Nulový variant - uved'te dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Vzhľadom na upravovanú problematiku nebol posudzovaný nulový variant.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno ☒ Nie

Ak áno, uved'te ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uved'te, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

☐ Áno ☒ Nie

Ak áno, uved'te, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Uved'te termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uved'te kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

K preskúmaniu účelnosti predkladaného zákona by malo dôjsť najskôr tri roky po nadobudnutí jeho účinnosti, keďže po uplynutí tohto obdobia bude možné posúdiť reálne vplyvy návrhu na podnikateľský sektor a porovnať ich s predpokladanými vplyvmi.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy	☒	Pozitívne	☐	Žiadne	☐	Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐	Áno	☐	Nie	☐	Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne

z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐	Áno	☐	Nie	☐	Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐	Áno			☐	Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie	☒	Pozitívne	☐	Žiadne	☒	Negatívne
z toho vplyvy na MSP	☒	Pozitívne	☐	Žiadne	☒	Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒	Áno			☐	Nie
Sociálne vplyvy	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐	Áno			☒	Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho						
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐	Pozitívne	☒	Žiadne	☐	Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Počet dotknutých subjektov bol určený na základe údajov Registra EMAS v SR, podľa ktorého je v schéme zapísaných celkovo:

8 mikropodnikov, **50** malých podnikov, **44** stredných podnikov a **16** ostatných organizácií.

Zdroj: <https://www.emas.sk/register-emas-v-sr/>

Mikro, malé a stredné podniky (všetky tri kategórie spadajú do kategórie malých podnikov) boli definované v súlade s Odporúčaním Komisie zo 6. mája 2003 týkajúcom sa definície mikropodnikov, malých a stredných podnikov (Text s významom pre EHP) (oznámené pod číslom dokumentu K(2003) 1422) Úradný vestník L 124, 20.5.2003 S. 0036 – 0041, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32003H0361>, podľa ktorého:

- kategóriu mikropodnikov, malých a stredných podnikov (MSP) tvoria podniky, ktoré zamestnávajú menej ako 250 osôb a ktorých ročný obrat nepresahuje 50 miliónov EUR a/alebo celková ročná súvaha nepresahuje 43 miliónov EUR,
- v rámci kategórie MSP je malý podnik definovaný ako podnik, ktorý zamestnáva menej ako 50 osôb a ktorého ročný obrat a/alebo ročná bilančná suma nepresahuje 10 miliónov EUR,
- v rámci kategórie MSP je mikropodnik definovaný ako podnik, ktorý zamestnáva menej ako 10 osôb a ktorého ročný obrat a/alebo ročná bilančná suma nepresahuje 2 milióny EUR.

Náklady na podnikateľské prostredie boli vyčíslené na základe nasledujúceho rozdielu medzi doterajšími poplatkami a navrhovanými poplatkami pre jednotlivé kategórie subjektov nasledovne (na jeden dotknutý subjekt) :

1. Poplatky za registráciu v schéme

Druh organizácie	Pôvodná výška poplatku	Navrhovaná výška poplatku	Rozdiel medzi pôvodnou a navrhovanou výškou poplatku
Mikropodnik	33 eur	100 eur	67 eur
Malý podnik	66 eur	200 eur	134 eur
Stredný podnik	330 eur	1 000 eur	670 eur
Ostatná organizácia	1 000 eur	3 000 eur	2 000 eur

2. Poplatky za predĺženie registrácie v schéme

Druh organizácie	Pôvodná výška poplatku	Navrhovaná výška poplatku	Rozdiel medzi pôvodnou a navrhovanou výškou poplatku
Mikropodnik	11 eur	30 eur	19 eur
Malý podnik	22 eur	70 eur	48 eur
Stredný podnik	110 eur	400 eur	290 eur
Ostatná organizácia	333 eur	1 000 eur	667 eur

3. Poplatky za zrušenie pozastavenia registrácie v schéme

Druh organizácie	Pôvodná výška poplatku	Navrhovaná výška poplatku	Rozdiel medzi pôvodnou a navrhovanou výškou poplatku
Mikropodnik	16 eur	50 eur	34 eur
Malý podnik	33 eur	100 eur	67 eur
Stredný podnik	165 eur	500 eur	335 eur
Ostatná organizácia	500 eur	1 500 eur	1 000 eur

Pri výpočte vplyvu regulácie na podnikateľské prostredie vzal predkladateľ do úvahy aj navrhovanú výnimku pre mikropodniky, malé a stredné podniky, o ktorej bude môcť rozhodnúť agentúra v súlade s nariadením. Ak mikro, malý a stredný podnik (malé organizácie) požiadať o predĺženie trojročného obdobia pre zápis do registra, pričom environmentálny overovateľ, ktorý takúto organizáciu overoval potvrdí, že neexistujú žiadne významné environmentálne riziká, organizácia neplánuje žiadne podstatné zmeny a neexistujú žiadne významné miestne environmentálne problémy, ku ktorým organizácia prispieva, agentúra môže rozhodnúť o predĺžení zápisu v registri o ďalší rok (teda organizácia bude o predĺženie registrácie v schéme žiadať až po štyroch rokoch). Poplatok za predĺženie registrácie v schéme sa tak bude uhrádzať nie raz za tri roky, ale raz za štyri roky.

Vplyv na jednotlivé kategórie dotknutých subjektov pre regulácie 1 – 4 a 9 – 12 bol vypočítaný z počtu dotknutých subjektov, ktorý bol určený ako ročný prírastok subjektov v jednotlivých kategóriách (referenčným rokom bol rok 2023).

V roku 2023 bolo v schéme zaregistrovaných **28** subjektov, z toho:

- **1** mikropodnik
- **15** malých podnikov
- **9** stredných podnikov
- **3** ostatné organizácie.

O zrušenie pozastavenia registrácie v schéme požiadal v rok 2023 1 subjekt.

Zdroj: interné informácie, poskytnuté Slovenskou agentúrou životného prostredia.

Pokiaľ ide o **počet subjektov, ktoré sú oprávnené požiadať o predĺženie registrácie v schéme**, táto možnosť sa týka každého subjektu, ktorý je momentálne zaregistrovaný v schéme.

Celkovo sa jedná o **8** mikropodnikov, **50** malých podnikov, **44** stredných podnikov a **16** ostatných organizácií (spolu 118 subjektov).

Materiál predpokladá pozitívne aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

Negatívne vplyvy sa týkajú zvýšenia poplatkov za registráciu schémy, predĺženie registrácie schémy a poplatkov za zrušenie pozastavenia registrácie v schéme.

Pozitívne vplyvy súvisia s výnimkou pre malé a stredné podniky, ktorá spočíva v predĺžení časového obdobia na overovanie systému environmentálneho manažérstva, programu auditov a ich vykonávania, vypracovanie environmentálneho vyhlásenia a jeho validovanie environmentálnym overovateľom a na predloženie validovaného environmentálneho vyhlásenia a formulára podľa prílohy VI nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1221/2009 z 25. novembra 2009 o dobrovoľnej účasti organizácií v schéme Spoločenstva pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 761/2001 a rozhodnutia Komisie 2001/681/ES a 2006/193/ES Slovenskej agentúre životného prostredia z troch rokov na štyri roky.

Výnimka zároveň umožní SAŽP predĺžiť ročné obdobie, stanovené pre malé organizácie na vykonávanie interného auditu svojho environmentálneho správania, vypracovanie aktualizovaného environmentálneho vyhlásenia alebo predkladanie vyplneného formulára s uvedením základných informácií podľa prílohy VI nariadenia č. 1221/2009 na dva roky.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

Mgr. Michal Húska, sekcia odpadového a obehového hospodárstva, michal.huska@enviro.gov.sk 0918235559

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

Použité údaje vychádzajú z Registra EMAS v SR, zdroj: <https://www.emas.sk/register-emas-v-sr/>.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné☒ Súhlasné s návrhom na dopracovanie☐ Nesúhlasné**Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**

Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi vyznačiť v Doložke vybraných vplyvov v bode 9. Vybrané vplyvy materiálu, uplatňovanie mechanizmu znižovanie byrokracie a nákladov.

Odôvodnenie: Návrh právneho predpisu zakladá náklady, na ktoré sa uplatňuje mechanizmus znižovanie byrokracie a nákladov v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

Vyhodnotenie: Doložka vybraných vplyvov bola doplnená v zmysle pripomienky.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov, ako aj v predkladacej správe a vo všeobecnej časti dôvodovej správy uvádza, že predmetný návrh zákona nemá žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. S uvedeným konštatovaním nie je možné súhlasiť, pretože navrhovanou úpravou § 2 ods. 7 a 8 zákona č. 351/2012 Z. z. sa zvyšujú poplatky za registráciu v schéme Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit, predĺženie registrácie v schéme a za zrušenie pozastavenia platnosti registrácie v schéme, ktoré sa uhrádzajú Slovenskej agentúre životného prostredia. Na druhej strane navrhovanou úpravou § 2 ods. 13 (v súčasnosti ods. 11) zákona č. 351/2012 Z. z. sa zavádza nová kompetencia pre Slovenskú agentúru životného prostredia a navrhovanou úpravou § 5 ods. 3 zákona č. 351/2012 Z. z. sa zavádza nová povinnosť pre Slovenskú inšpekciu životného prostredia.

V nadväznosti na uvedené Komisia žiada prehodnotiť vykazovanie vplyvov predmetného návrhu zákona na rozpočet verejnej správy v celom materiáli. Zároveň v súlade s § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Komisia žiada do materiálu doplniť analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, v ktorej je potrebné uviesť kvantifikácie všetkých vplyvov návrhu zákona na rozpočet verejnej správy na bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky a v prípade identifikovania negatívnych vplyvov uviesť aj návrh na úhradu zvýšených výdavkov. Komisia uvádza, že s návrhom zákona bude možné súhlasiť len v prípade, že všetky prípadné negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy z neho vyplývajúce budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy na príslušné roky.

Vyhodnotenie: Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy bola dopracovaná v zmysle pripomienky.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie☐ Nesúhlasné**Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**