

Dôvodová správa

A. Všeobecná časť

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 24/2006“) a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon 39/2013“), zákon č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon 525/2003“), zákon č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) (ďalej len „zákon 25/2025“) (ďalej spolu len „návrh zákona“) spolu predkladá podpredseda vlády a minister životného prostredia SR na základe Plánu legislatívnych úloh vlády na rok 2025 a v súlade s požiadavkami Plánu obnovy a odolnosti SR (ďalej len „POO“).

Základným cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je uplatňovanie zásad ochrany životného prostredia už v štádiu prípravy strategického dokumentu a navrhovanej činnosti alebo jej zmeny prostredníctvom komplexného posúdenia ich vplyvov na životné prostredie, ktoré umožní zapojenie širokého okruhu subjektov vrátane verejnosti počas celého procesu posudzovania vplyvov, až do schválenia strategického dokumentu alebo vydania konečného rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Účelom návrhu zákona je v zmysle požiadavky Vykonávacieho rozhodnutia Rady EÚ (CID) zo 14. 07.2023 v znení korigenda zo 04.12.2024 k POO

- prepojenie procesov stanovených zákonom 24/2006 so zákonom 25/2025 pre oblasť stavieb obnoviteľných zdrojov energie,
- prepojenie procesov stanovených zákonom 24/2006 so zákonom 39/2013,
- úprava kompetencií a postavenia príslušných orgánov štátnej správy v procese vydávania príslušných povolení/rozhodnutí,
- plnenie úloh vyplývajúcich z Čiastkového opatrenia 1 – Reforma 1 v rámci Komponentu 19 POO REpowerEU. Plnenie týchto povinností by pozitívne vplývalo na podnikateľské prostredie na Slovensku, nakoľko tieto podnikateľské subjekty v celej EÚ sú zaviazané k využívaniu obnoviteľných zdrojov energie. Súčasne táto povinnosť vyplýva štátu aj z iných európskych legislatívnych predpisov napr. Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021 – 2030 (NECP).

Navrhované legislatívne zmeny sú smerované k vyššej efektívnosti výkonu štátnej správy na dotknutých úsekoch, efektívnemu čerpaniu a využitiu finančných prostriedkov z POO, reorganizácii špecializovaného orgánu štátnej správy a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), zvýšeniu finančnej efektivity procesov vykonávaných príslušnou štátnou správou a podriadeným orgánom ministerstva.

V zmysle požiadavky Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2413 z 18. októbra 2023, ktorou sa mení smernica (EÚ) 2018/2001, nariadenie (EÚ) 2018/1999 a smernica 98/70/ES, pokiaľ ide o podporu energie z obnoviteľných zdrojov, a ktorou sa zrušuje smernica Rady (EÚ) 2015/652 (Ú. v. EÚ L, 2023/2413, 31.10.2023) (ďalej len „smernice RED III“), návrh zákona upravuje podmienky v prílohe č. 8 v rámci simplifikácie a urýchlenia zavádzania obnoviteľných zdrojov energie (ďalej len „OZE“).

Legislatívne zmeny v rámci návrhu zákona majú takisto za cieľ zrýchlenie procesov v intenciách zákona 24/2006 a procesov povoľovania podľa zákona 39/2013 a zákona 25/2025.

Návrh zákona obsahuje aj zmeny súvisiace s úpravou kompetencií Slovenskej inšpekcie životného prostredia (ďalej len „SIŽP“) a s tým súvisiace nastavenie procesov povoľovania pre oblasť OZE.

Návrh zákona prináša čiastkové zmeny vyplývajúce z praktickej aplikácie zákona 24/2006 a so zámerom vyššej efektivity a odstránenia identifikovaných problémov aplikačnej praxe.

Návrh zákona súčasne zotrúva na silnej pozícii odbornej stránky v rámci zisťovacieho konania a posudzovania vplyvov na životné prostredie a zabezpečenia účasti verejnosti v rozsahu definovanom v európskej legislatíve a Aarhuskom dohovore.

Návrh zákona nemá vplyv na služby verejnej správy pre občana, má pozitívne sociálne vplyvy a vplyvy na informatizáciu spoločnosti. Predkladaný návrh zákona má taktiež pozitívny vplyv na životné prostredie a na podnikateľské prostredie. Predkladaný návrh zákona má negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy.

Návrh zákona nebol predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania.

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými v Slovenskej republike, s medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná, ako aj s právom Európskej únie.

B. Osobitná časť

K Čl. I

K bodu 1

Navrhovaná úprava ustanovuje postavenie SIŽP ako príslušného orgánu v zisťovacom konaní a procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pre vymedzené oblasti v spojení podmienkami stanovenými zákonom 39/2013 ako osobitným predpisom.

K bodu 2

Navrhovaná úprava ustanovuje postavenie SIŽP ako povoľujúceho orgánu v zjednotenom konaní podľa zákona 39/2013.

K bodu 3

Zavádza sa definícia tzv. nulového variantu (§ 3 písm. y) nakoľko v doterajšom znení zákona jeho definícia absentovala, aj keď zákon s týmto právnym inštitútom pracoval vo viacerých ustanoveniach. Zavedenie tohto inštitútu zlepši aplikáciu požiadavky vysokej miery kvality pri posudzovaní vplyvov navrhovaných činností alebo ich zmien na životné prostredie s cieľom zohľadniť záujem chrániť ľudské zdravie, zlepšovať životné prostredie, prispieť ku kvalite života, zabezpečiť zachovanie diverzity druhov a zachovať reprodukčnú schopnosť ekosystému ako základného zdroja pre život.

Navrhovaná úprava v § 3 písm. z) je odkazovou normou na lex specialis, ktorý definuje nový právny inštitút zjednoteného povoľovania. Zavádza nový pojem zjednoteného povoľovania, ako nový druh konania definovaný ako zjednotené konanie. Zjednotené povoľovanie je konanie pre navrhované činnosti alebo ich zmeny, ktorými sú prevádzka podľa § 2 písm. d) zákona 39/2013 a osobitná prevádzka podľa § 2 písm. s) zákona 39/2013, ktorým sa koordinovane zlučujú do jedného konania proces posudzovania vplyvov na životné prostredie a proces povoľovania navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Zjednotené povoľovanie nie je integrované povoľovanie podľa § 3 zákona 39/2013.

K bodu 4

Navrhovaná úprava ruší predmetný odsek, nakoľko funkcia vyhodnotenia kvality zmeny navrhovanej činnosti je neoddeliteľnou súčasťou zisťovacieho konania. Znenie pôvodného odseku 6 obchádzalo požiadavky dané predmetom zákona a Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 26, 28.1.2012) v platnom znení (ďalej len „smernica EIA“).

K bodu 5

Navrhovaná úprava predstavuje doplnenie a zmenu textového znenia s cieľom odstránenia nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Zároveň sa dopĺňa písmeno d) vo

vzťahu k požiadavke transpozície článku 16c bod 3 smernice RED III. V prípade pochybností je na príslušnom orgáne, aby vyhodnotil, či navrhovaným postupom nedôjde k obchádzaniu predmetu zákona. Jednotlivé písmená stanovujú striktné podmienky aplikácie inštitútu výnimky zo zisťovacieho konania.

K bodu 6

Navrhovaná úprava predstavuje doplnenie a zmenu textového znenia s cieľom odstránenia nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Inštitút podnetu využíva ustanovenia zisťovacieho konania a následne postupuje do ďalšieho štádia podľa zákona 24/2006, ktorým je rozsah hodnotenia.

K bodu 7

Navrhovanou právnou úpravou sa aplikujú čiastočne požiadavky smernice RED III, ale taktiež sa stanovuje oprávnenie príslušnému orgánu v prípade, že identifikuje nedostatky v príslušnom podaní navrhovateľa. Predmetná zmena zvyšuje efektivitu a ujasňuje podmienky konania.

K bodu 8

Navrhovaná úprava predstavuje doplnenie textového znenia s cieľom odstránenia nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Predmetná zmena zvyšuje efektivitu a ujasňuje podmienky konania.

K bodu 9

Navrhovaná úprava predstavuje upresnenie legislatívneho textu a doplnenie spolu so zmenou legislatívneho textu s cieľom odstránenia nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Predmetná zmena zvyšuje efektivitu a ujasňuje podmienky konania.

K bodu 10

Navrhovaná úprava § 25 ods. 2 predstavuje upresnenie podmienok doručovania v súlade s aplikáciou súvisiacich zmien inštitútu zisťovacieho konania. Stanovuje za akých podmienok sa považujú písomné úkony príslušného orgánu za doručené subjektom v zmysle zmien vyvolaných aj zákonom č. 350/2024 Z. z.

K bodu 11

Navrhovanou právnou úpravou sa v novom ustanovení § 29 ods. 2 aplikujú čiastočne požiadavky smernice RED III, ale taktiež sa stanovuje oprávnenie príslušnému orgánu v prípade, že identifikuje nedostatky v príslušnom podaní navrhovateľa. Predmetná zmena zvyšuje efektivitu a ujasňuje podmienky konania.

K bodu 12

Navrhovanou úpravou, doplnením znenia § 29 ods. 11, dochádza k upresneniu legálnej definície záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania. Predmetným doplnením legálnej

podstaty záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania dochádza k posilneniu právnej istoty a k eliminácii pochybností o možnosti preskúmania zo strany súdov.

K bodu 13

Navrhovaná úprava predstavuje aplikáciu právneho inštitútu nadradeného verejného záujmu, ktorý v zmysle smernice RED III je vnímaný ako prostriedok na zrýchlenie povolovacích procesov. Pri vyvažovaní rôznych konkurenčných záujmov počas procesu udeľovania povolení bude príslušný orgán považovať vybrané OZE v prípade veternej energie a slnečnej energie za projekty vo verejnom záujme, a nie len za súkromné hospodárske iniciatívy. Za predpokladu, že daný projekt OZE je v súlade s platnými právnymi predpismi, uľahčí sa tým schvaľovanie a prípadne sa zníži počet námietok, čo vedie aj k zníženiu rozsahu a počtu právnych námietok. Cieľom je prispieť k tomu, aby bolo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania týkajúce sa projektov OZE spĺňajúce definíciu nadradeného verejného záujmu vydané čo najrýchlejšie a prednostne.

K bodu 14

Navrhovaná úprava predstavuje zavedenie obsahových náležitostí záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania s cieľom odstránenia nejasností pri aplikácii tohto právneho inštitútu novelou č. 350/2024 Z. z. Dochádza zároveň k upresneniu formálnych požiadaviek na záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania a stanoveniu úradného postupu príslušného orgánu pri vyhotovení písomného vyhotovenia záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania a zároveň ustanovuje spôsob jeho autorizácie.

K bodu 15

Predmetné ustanovenie sa zo znenia zákonného textu vypúšťa v nadväznosti na súvisiace predchádzajúce zmeny zákonného znenia ustanovenia § 29.

K bodu 16

Navrhovaná úprava predstavuje upresnenie legislatívneho textu a doplnenie spolu so zmenou legislatívneho textu s cieľom odstránenia nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Predmetná zmena zvyšuje efektivitu a ujasňuje podmienky konania.

K bodu 17

Navrhovaná úprava predstavuje upresnenie právneho inštitútu oprávnenia podať opravný prostriedok proti rozhodnutiu príslušného orgánu v zisťovacom konaní. Predmetný inštitút predstavuje naplnenie požiadavky na prístup k spravodlivosti v súlade s medzinárodnými dohovormi, ktorými je Slovenská republika viazaná.

K bodu 18

Navrhovaná úprava predstavuje zavedenie právneho inštitútu opravných prostriedkov proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania s cieľom odstránenia nejasností pri

aplikácii tohto právneho inštitútu novelou č. 350/2024 Z. z. Z dôvodu vyňatia zisťovacieho konania spod ustanovení zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) bolo potrebné stanoviť presné a jednoznačné pravidlá podávania opravného prostriedku proti rozhodnutiu príslušného orgánu. Predmetné ustanovenia ustanovujú komplexný osobitný postup oproti všeobecným ustanoveniam správneho konania – *lex specialis derogat legi generalis*.

K bodu 19

Navrhovaná úprava predstavuje upresnenie legislatívneho textu a doplnenie spolu so zmenou legislatívneho textu s cieľom odstránenia nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Predmetná zmena zvyšuje efektívnosť, ujasňuje podmienky konania a s tým súvisiace postavenia a oprávnenie príslušného orgánu pri vyhodnocovaní inštitútu správy o hodnotení činnosti.

K bodu 20

Navrhovaná úprava predstavuje úpravu legislatívneho textu s cieľom odstránenia nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe v nadväznosti aj na požiadavky stanovené pri transpozícii smernice RED III.

K bodu 21

Navrhovaná úprava predstavuje aplikáciu právneho inštitútu nadradeného verejného záujmu, ktorý v zmysle smernice RED III je vnímaný ako prostriedok na zrýchlenie povoľovacích procesov. Pri vyvažovaní rôznych konkurenčných záujmov počas procesu udeľovania povolení bude príslušný orgán považovať vybrané OZE v prípade veternej energie a slnečnej energie za projekty vo verejnom záujme, a nie len za súkromné hospodárske iniciatívy. Za predpokladu, že daný projekt OZE je v súlade s platnými právnymi predpismi, uľahčí sa tým proces podľa tohto zákona čím dôjde k zrýchleniu naviazania na následný povoľovací proces v zmysle osobitných predpisov. Predpokladá sa aj zníženie rozsahu a počtu právnych a vecných námietok. Cieľom je, okrem príspevku k transpozícii ustanovení smernice RED, prispieť k tomu, aby bolo záväzné stanovisko zo zisťovacieho konania týkajúce sa projektov OZE spĺňajúce definíciu nadradeného verejného záujmu vydané čo najrýchlejšie a prednostne.

K bodu 22

Navrhovaná úprava predstavuje úpravu legislatívneho textu s cieľom odstránenia nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Cieľom je jednoznačné stanovenie podmienok konania a zvýšenie právnej istoty.

K bodu 23

Legislatívno-právna úprava súvisiaca so spojením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a procesu povoľovania činnosti alebo jej zmeny, ktorou je prevádzka podľa § 2 písm. d) a osobitná prevádzka podľa § 2 písm. s) do zjednoteného povoľovania.

Cieľom spojenia je zefektívniť proces posudzovania a povoľovania prevádzok uvedených

v prílohe č. 1 zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania, ako aj osobitných prevádzok podľa § 2 písm. s) predmetného zákona, ktorými sú prevádzky alebo zariadenia na výrobu energie z OZE. Na návrh navrhovateľ príslušný orgán, ktorým je SIŽP môže vykonať posudzovanie vplyvov samostatne, inak je SIŽP príslušným orgán a zároveň aj povoľujúcim v zjednotenom povoľovaní.

V § 39a sa zavádzajú osobitosti pre zjednotené povoľovanie.

Na posudzovanie vplyvov prevádzok uvedených v prílohe č. 1 zákona 39/2013 sa v zjednotenom povoľovaní primerane uplatňujú postupy podľa zákona 24/2006, s výnimkou:

- Zjednotené konanie začína predložením žiadosti podľa § 6 zákona 39/2013, ktorej súčasťou musí byť správa o hodnotení.
- SIŽP overí správu o hodnotení činnosti do 60 dní odo dňa jej doručenia a následne postupuje podľa § 33 ods. 1 zákona 24/2006. Rezortný orgán, dotknutý orgán, povoľujúci orgán a dotknutá obec doručia písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti príslušnému orgánu najneskôr do 45 dní od jej doručenia. Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu do 45 dní odo dňa zverejnenia správy o hodnotení činnosti v centrálnom informačnom systéme.
- Ak má obec záujem vykonať verejné prerokovanie podľa § 34 ods. 2 zákona 24/2006 a zároveň sa k žiadosti podľa zákona 39/2013 vyjadrila verejnosť formou petície, verejné prerokovanie sa uskutoční v spojení s prerokovaním petície podľa zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania a to v lehote 45 dní určenej na doručovanie pripomienok k správe o hodnotení činnosti.
- V prípade zjednoteného povoľovania príslušný orgán neurčuje spracovateľa odborného posudku z dôvodu, že vypracovanie odborného posudku k navrhovanej činnosti alebo jej zmene sa nevyžaduje.
- Lehota na vydanie záverečného stanoviska v zjednotenom povoľovaní je 60 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa zákona 39/2013, najneskôr však do šiestich mesiacov odo dňa začatia zjednoteného povoľovania. Ak je konanie prerušené, tieto lehoty neplynú.
- Stanovuje sa účinnosť od 1. júla 2026.

Na posudzovanie vplyvov osobitných prevádzok podľa § 2 písm. s) zákona 39/2013, ktorými sú prevádzky alebo zariadenia na výrobu energie z OZE, sa v zjednotenom povoľovaní primerane uplatňujú postupy podľa zákona 24/2006, s výnimkou:

- Zjednotené konanie začína predložením žiadosti podľa § 50 zákona 25/2025, ktorej súčasťou musí byť správa o hodnotení
- SIŽP overí správu o hodnotení činnosti do 40 dní odo dňa jej doručenia a následne postupuje podľa § 33 ods. 1 zákona 24/2006. Rezortný orgán, dotknutý orgán, povoľujúci orgán a dotknutá obec doručia písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti príslušnému orgánu podľa § 35 ods. 1 zákona 24/2006, teda najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Verejnosť doručí

písomné stanovisko príslušnému orgánu podľa § 35 ods. 2 zákona 24/2006 do 30 dní odo dňa zverejnenia správy o hodnotení činnosti v centrálnom informačnom systéme.

- V prípade zjednoteného povoľovania príslušný orgán neurčuje spracovateľa odborného posudku z dôvodu, že vypracovanie odborného posudku k navrhovanej činnosti alebo jej zmene sa nevyžaduje.
- Lehota na vydanie záverečného stanoviska v zjednotenom povoľovaní je 60 dní odo dňa ústneho pojednávania podľa zákona 39/2013, najneskôr však do šiestich mesiacov odo dňa začatia zjednoteného povoľovania. Ak je konanie prerušené, tieto lehoty neplynú.
- Zároveň sa zvyšuje dôležitosť postavenia verejnosti a dotknutej obce v procesoch zjednoteného povoľovania pri veternej energii.
- Taktiež ustanovením ods. 6 dochádza k jednoznačnému upresneniu právnej istoty navrhovateľov nakoľko už v tomto štádiu konania budú disponovať vyjadreniami regulačných úradov.

K bodu 24

Navrhovaná úprava predstavuje úpravu legislatívneho textu s cieľom opravy nesprávneho odkazu a eliminácie prípadných aplikačných problémov.

K bodu 25

Navrhovaná úprava ustanovuje SIŽP ako príslušného orgánu v zisťovacom konaní a procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pre vymedzené oblasti.

K bodu 26

Navrhovaná úprava predstavuje úpravu legislatívneho textu s cieľom špecifikácie oprávnení ministerstva ako príslušného orgánu pre vymedzené oblasti a jeho postavenia ako ústredného orgánu štátnej správy. Predmetné zmeny majú za cieľ vylúčiť akékoľvek pochybnosti v rámci postavenia ministerstva pri zabezpečovaní plnenia jeho priamych a nepriamych úloh.

Navrhovaná úprava predstavuje úpravu legislatívneho textu s cieľom špecifikácie oprávnení okresného úradu v sídle kraja ako príslušného orgánu pre vymedzené oblasti. Predmetné zmeny majú za cieľ vylúčiť akékoľvek pochybnosti v rámci postavenia okresného úradu v sídle kraja pri zabezpečovaní plnenia jeho priamych a nepriamych úloh.

Navrhovaná úprava predstavuje úpravu legislatívneho textu s cieľom špecifikácie oprávnení okresného úradu ako príslušného orgánu pre vymedzené oblasti. Predmetné zmeny majú za cieľ vylúčiť akékoľvek pochybnosti v rámci postavenia okresného úradu pri zabezpečovaní plnenia jeho priamych a nepriamych úloh.

K bodu 27

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu zahŕňajúc upresnenie postavenia SIŽP ako príslušného orgánu pre vymedzené oblasti. Predmetné zmeny majú za cieľ vylúčiť akékoľvek pochybnosti v rámci postavenia SIŽP pri zabezpečovaní plnenia jej priamych a nepriamych úloh podľa zákona v spojení s aplikáciou osobitných predpisov pri zjednotenom

povoľovaní ako novom inštitúte. Navrhovaná úprava stanovuje kompetenčné postavenie SIŽP v intenciách zjednoteného konania v rámci organizačnej schémy príslušných orgánov.

V rámci rozšírenia kompetencií SIŽP sa definuje jej postavenie ako orgánu (i) vykonávajúceho zisťovacie konanie a posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre navrhované činnosti a ich zmeny v súvislosti so stavbami zariadení na výrobu energie z OZE alebo s nimi súvisiacimi a (ii) vykonávajúceho zisťovacie konanie a posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre navrhované činnosti a ich zmeny v súvislosti s prevádzkami spadajúcimi pod prílohu č. 1 zákona 39/2013.

K bodu 28

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu zahŕňajúc upresnenie postavenia odborne spôsobilých osôb.

K bodu 29

Navrhovaná úprava predstavuje úpravu legislatívneho textu s cieľom špecifikácie oprávnení ministerstva ako príslušného orgánu pre oblasť posudzovania vplyvov strategických dokumentov na životné prostredie.

K bodu 30

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu s cieľom eliminovať prípadné aplikačné problémy a právnu neistotu.

K bodu 31

Navrhovaná úprava reflektuje na novú systematiku opravných prostriedkov proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania a ako právneho inštitútu mimo ustanovení zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

K bodu 32

Novým ustanovením § 64a dochádza inštitucionalizovaniu požiadavky Vykonávacieho rozhodnutia Plánu obnovy a odolnosti na vykonateľnosť/vynútiteľnosť rozhodnutí orgánov podľa zákona 24/2006. Stanovený okruh subjektov v prípade omeškania zo strany príslušného orgánu bude mať možnosť podať návrh na preskúmanie úradného postupu s cieľom nápravy porušenia súvisiacich práv.

K bodu 33

Navrhovaná úprava predstavuje stanovenie účinnosti časti zákona vo vzťahu k prebiehajúcim konaniam primárne pre oblasť obnoviteľných zdrojov energie.

K bodu 34

Navrhovaná úprava predstavuje stanovenie účinnosti časti zákona vo vzťahu k prebiehajúcim konaniam primárne pre oblasť prevádzok v zmysle prílohy č. 1 zákona 39/2013.

K bodu 35

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu – upresnenie výkladu tejto položky za účelom simplifikácie textu a zmena formulácie v záujme jednoznačného výkladu zákona.

K bodu 36

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu – upresnenie výkladu tejto položky za účelom simplifikácie textu a zmena formulácie v záujme jednoznačného výkladu zákona.

K bodu 37

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu – upresnenie výkladu tejto položky za účelom simplifikácie textu a zmena formulácie v záujme jednoznačného výkladu zákona.

K bodu 38

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu – upresnenie výkladu tejto položky za účelom simplifikácie textu a zmena formulácie v záujme jednoznačného výkladu zákona.

K bodu 39

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu – upresnenie výkladu tejto položky za účelom simplifikácie textu a zmena formulácie v záujme jednoznačného výkladu zákona.

K Čl. II

K bodu 1

K základným ustanoveniam sa pridáva nový predmet zákona, a to postupy v procese zjednoteného povoľovania. Zavádza sa nový pojem zjednotené povoľovanie, pre ktorý sa nastavuje nový proces konania definovaný ako zjednotené konanie. Zjednotené konanie je konanie pre navrhované činnosti alebo ich zmeny, ktorými sú prevádzka podľa § 2 písm. d) a osobitná prevádzka podľa § 2 písm. s), ktorým sa koordinovane zlučujú do jedného konania proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie a proces povoľovania navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Zjednotené povoľovanie nie je integrované povoľovanie podľa § 3.

K bodu 2

Uvedené zmeny reflektujú na zavedenie nového rozhodnutia, ktorým je zjednotené povolenie. V § 2 písm. f) sa precizuje pojem prevádzkovanie tak, že pôvodné znenie odkazujúce na využívanie povolenia sa mení s odkazom na súlad so záväznými podmienkami povolenia. V § 2 písm. g) sa upresňuje pojem prevádzkovateľa v intenciách zákona. V § 2 písm. h) sa upresňuje

legislatívny pojem stavebníka v podmienkach zákona 39/2013.

K bodu 3

Novým ustanovením § 2 písm. s) sa zavádza pojem osobitná prevádzka, ktorou je prevádzka alebo zariadenie na výrobu energie z OZE, okrem vodnej energie a prevádzok a zariadení uvedených v prílohe č. 1 zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania. OZE podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 309/2009 Z. z. je nefosílny zdroj energie, ako vodná energia, veterná energia, slnečná energia, geotermálna energia, energia z okolia, biomasa, bioplyn, skládkový plyn, plyn z čistiarní odpadových vôd a energia prílivu, vln a iná energia oceánu. Zariadenia na využívanie vody na výrobu elektriny (hydroelektrárne) uvedené v príslušnej položke Prílohy č. 8 nespádajú do definície osobitnej prevádzky a nespádajú pod režim zjednoteného povoľovania.

K bodu 4

Uvedená zmena reflektuje na zavedenie nového konania, ktorým je zjednotené povoľovanie, čím dochádza k rozšíreniu a upresneniu oprávnení SIŽP.

K bodu 5

Uvedená zmena reflektuje na zavedenie nového rozhodnutia, ktorým je zjednotené povolenie. Cieľom je eliminovať prípadnú neistotu subjektov pri aplikácii nových inštitútov zákona 39/2013.

K bodu 6

Ide o precizovanie pôvodného znenia v nadväznosti na legislatívne požiadavky a zabezpečila sa tak kvalita podkladu, ktorá je veľmi variabilná. Precizovanie legislatívneho textu má takisto za cieľ zjednotenie postupov so zameraním na aplikáciu najlepších dostupných techník. Precizovanie legislatívneho textu vychádza z požiadaviek aplikačnej praxe. Predpokladá sa efektívnejšie konanie nakoľko čím kvalitnejšia a jednoznačnejšia je predkladaná dokumentácia zo strany prevádzkovateľov, tak tým rýchlejšie a efektívnejšie vie orgán štátnej správy konať bez zbytočných prietahov.

K bodu 7

Legislatívno-technická zmena spresňujúca príslušné písmeno ustanovenia § 21 ods. 2. Ide o odstránenie nesprávnej odkazovej normy.

K bodu 8

Ustanovenie § 7 ods. 1 písm. s) precizuje a dopĺňa prílohy k žiadosti. Mnohí prevádzkovatelia túto podmienku plnili už doposiaľ bez vyzvania povolujujúceho orgánu. Týmto znením budú prevádzkovatelia povinní automaticky prikladať k žiadosti vyhodnotenie splnenia podmienok záverečného stanoviska alebo záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania.

K bodu 9

Ustanovením sa zahŕňajú všetky prípady, kedy by povolujujúci orgán vyhodnotil ex offi

potrebu začatia konania. Zmena podmienok pre zariadenie automaticky neznamená zmenu podmienok inkorporovaných v integrovanom povolení pre celú prevádzku. Niekedy je potrebné zmeniť podmienky inkorporované v integrovanom povolení pre prevádzku, ktoré sa netýkajú žiadnej technologickej časti zariadenia/prevádzky.

K bodu 10

Precizovanie ustanovenia pre povoľujúci orgán, ktorý v období zaslania výzvy prevádzkovateľovi nemôže vo veci konať. Prerúšením konania povoľujúcemu neplynie lehota na vydanie rozhodnutia, a to až do momentu predloženia požadovanej dokumentácie v celom požadovanom rozsahu.

K bodu 11

Upresňuje sa postup povoľujúceho orgánu s cieľom zabezpečiť efektívny výkon správneho orgánu.

K bodu 12

Precizovanie podmienok ustanovenia, keďže v mnohých prípadoch dotknutý orgán vyjadrenie nezašle, resp. zašle bez návrhov určenia podmienok povolenia. Povoľujúci orgán v takýchto prípadoch nemá možnosť vymáhania plnenia takejto povinnosti zo strany dotknutého orgánu. Predmetné ustanovenie odstraňuje nemožnosť konania povoľujúceho orgánu v prípade nečinnosti resp. neposkytnutia súčinnosti zo strany dotknutého orgánu, čím sa predpokladá aj zrýchlenie daných procesov.

K bodu 13

Precizovanie ustanovenia na základe požiadaviek vyplývajúcich z aplikačnej praxe. Často sa stávalo, že záväzné stanoviská boli povoľujúcemu orgánu doručené po určenej lehote. Legislatívnym cieľom bola vyššia právomoc povoľujúceho orgánu a zvýšeniu dôrazu na zodpovednosť prístupu dotknutého orgánu. Záväzné stanoviská sú podľa § 18 jedným zo základných podkladov pre vydanie povolenia a mnohé z nich sú v osobitných predpisoch uvedené ako nevyhnutný podklad pre vydanie rozhodnutia povoľujúceho orgánu.

K bodu 14

Ustanovenie má za cieľ najmä odstrániť, resp. minimalizovať administratívne procedúry. Nastavuje efektívnejšie riešenia postupov súčinnosti dotknutých orgánov v povoľovacom konaní, pričom neovplyvňuje obsah a záväznosť vydávaných stanovísk a nezasahuje do vecných kompetencií dotknutých orgánov.

K bodu 15

Ustanovenie má za cieľ najmä odstrániť, resp. minimalizovať možné prieťahy v konaní. Nastavuje efektívnejšie riešenia postupov povoľujúceho orgánu a minimalizuje možnosti obštrukcii zo strany účastníkov konania. Povoľujúci orgán bude mať možnosť vysporiadať sa s odôvodnenými námietkami, ktoré smerujú proti záväzným stanoviskám dotknutých orgánov.

V prípade rozporov je povoľujúci orgán povinný predložiť podané námietky predložiť k vyjadreniu nadriadenému orgánu dotknutého orgánu.

K bodu 16

Uvedená zmena reflektuje na zavedenie nového rozhodnutia, ktorým je zjednotené povolenie, ako aj na proces povoľovania súboru stavieb.

V nadväznosti na § 29b a § 29c sa v zjednotenom konaní má vždy uskutočniť ústne pojednávanie. Ústne pojednávanie sa musí vždy uskutočniť aj v prípade, ak správny orgán vedie konanie o stavebnom zámere, ktorého predmetom je súbor stavieb v súlade s § 53 ods. 2 stavebného zákona.

K bodu 17

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu.

K bodu 18

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu za účelom odstránenia pochybností pri výklade predmetného ustanovenia. Cieľom bola vyššia efektivita práce orgánu štátnej správy v procese povoľovania s prihliadnutím na osobitosť konania ak prevádzkovateľ nie je identickým subjektom so stavebníkom.

K bodu 19

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu za účelom odstránenia pochybností pri výklade predmetného ustanovenia. Legislatívna zmena reflektuje na požiadavky aplikačnej praxe.

K bodu 20

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu za účelom odstránenia pochybností pri výklade predmetného ustanovenia. Jednoznačným vyjasnením oprávnení povoľujúceho orgánu sa znižuje riziko prietahov v konaní súbežne s napĺňaním požiadavky na vysoký stupeň ochrany životného prostredia. Priemyselná činnosť môže byť povolená za splnenia príslušných odôvodnených opatrení s cieľom zníženia vplyvu uvedenej činnosti na životné prostredie.

K bodu 21

Legislatívno-právna úprava súvisiaca so spojením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a procesu povoľovania činnosti alebo jej zmeny, ktorou je prevádzka podľa § 2 písm. d) a osobitná prevádzka podľa § 2 písm. s) do zjednoteného povoľovania.

Cieľom spojenia je zefektívniť proces posudzovania a povoľovania prevádzok uvedených v prílohe č. 1 zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania, ako aj osobitných prevádzok podľa § 2 písm. s) predmetného zákona, ktorými sú prevádzky alebo zariadenia na výrobu energie z OZE.

Uvedené je plne v súlade s požiadavkami Plánu obnovy a odolnosti - REPowerEU, aby sa zefektívnil postup posudzovania vplyvov na životné prostredie a zvýšil sa tak podiel výroby energie z OZE.

Výsledkom spojeného procesu je zjednotené povolenie, ktorého súčasťou je záverečné stanovisko z procesu posudzovania. Zjednotené povolenie je rozhodnutie, ktorým sa určujú podmienky na vykonávanie činnosti v prevádzke a osobitnej prevádzke, a ktoré sa vydáva namiesto rozhodnutí a súhlasov vydávaných podľa osobitných predpisov v oblasti životného prostredia, ochrany verejného zdravia, v oblasti poľnohospodárstva a konania o stavebnom zámere. Zjednotené povolenie oprávňuje prevádzkovateľa vykonávať činnosť v prevádzke a osobitnej prevádzke. Pre prevádzku podľa § 2 písm. d) sa zavádzajú osobitosti podľa § 29b. Pre osobitnú prevádzku podľa § 2 písm. s) sa zavádzajú osobitosti podľa § 29c.

Špecifikuje sa postup úkonov vo vzťahu k doručovaniu. Všetky písomnosti sa doručujú verejnou vyhláškou, s výnimkou doručovania elektronickou poštou dotknutému orgánu, dotknutej obci, prevádzkovateľovi a stavebníkovi, ak nie je prevádzkovateľom. V prípade neexistencie elektronickej schránky sa doručuje písomne poštovou službou.

Zavádzajú sa osobitosti pre zjednotené povoľovanie prevádzky uvedenej v prílohe č. 1 zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania

Na povoľovací proces sa primerane uplatnia postupy podľa zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania s výnimkou:

- konanie začína predložením žiadosti podľa § 6, ktorej súčasťou musí byť správa o hodnotení (žiadosť sa pripraví podľa náležitostí § 7, ale bez doloženej správy o hodnotení musí správny orgán konanie buď prerušiť a vyzvať navrhovateľa na doloženie správy o hodnotení. Ak navrhovateľ správu o hodnotení nepredloží v stanovenej lehote, alebo ak navrhovateľ navrhne separátny postup v súlade s § 39a zákona č. 24/2006 Z. z., inšpekcia konanie zastaví. Navrhovateľ v prípade, že navrhne separátny postup požiada najprv inšpekciu o zabezpečenie posúdenia navrhovanej činnosti podľa § 56a písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. Po ukončení procesu posudzovania predloží žiadosť o integrované povoľovanie. Súčasťou žiadosti o vydanie integrovaného povolenia bude aj záverečné stanovisko z procesu posudzovania navrhovanej činnosti,
- na proces posudzovania vplyvov činností sa uplatní postup podľa § 31 – 37 a § 39a ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,
- lehota na vyjadrenie podľa § 11 ods. 5 písm. a) nie je kratšia ako 45 dní, v rámci ktorej sa uskutoční verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, ak o to obec požiada, spolu s prerokovaním petície podľa § 15 ods. 4, inak samostatne,
- ústne pojednávanie je povinné a zrealizuje sa po skončení procesu pripomienkovania žiadosti vrátane správy o hodnotení a verejného prerokovania podľa zákona 24/2006 navrhovanej činnosti,

- odborný posudok k navrhovanej činnosti alebo k jej zmene sa nevyžaduje,
- stanovuje sa lehota na vydanie zjednoteného povolenia do 60 dní odo dňa ústneho pojednávania, najneskôr do 6 mesiacov od doručenia žiadosti podľa § 6.
- účinnosť je od 1. januára 2027

Zavádzajú sa osobitosti pre zjednotené povoľovanie osobitnej prevádzky. Na povoľovací proces sa primerane uplatnia postupy podľa zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania s výnimkou:

- konanie začína predložením žiadosti podľa § 50 stavebného zákona, ktorej súčasťou musí byť správa o hodnotení (žiadosť sa pripraví podľa požiadaviek § 50 stavebného zákona, ale bez doloženej správy o hodnotení musí správny orgán konanie prerušiť a vyzvať navrhovateľa na doloženie správy o hodnotení. Ak navrhovateľ správu o hodnotení nepredloží v stanovenej lehote, alebo ak navrhovateľ navrhne separátny postup v súlade s § 39a zákona č. 24/2006 Z. z., inšpekcia konanie zastaví. Navrhovateľ v prípade, že navrhne separátny postup požiada najprv inšpekciu o zabezpečenie posúdenia navrhovanej činnosti podľa § 56a písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. Po ukončení procesu posudzovania predloží žiadosť o vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere. Súčasťou žiadosti o vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere bude aj záverečné stanovisko z procesu posudzovania navrhovanej činnosti,
- na proces posudzovania vplyvov činností sa uplatní postup podľa § 31 – 37 a § 39a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,
- do procesu zjednoteného povoľovania budú zahrnuté požiadavky na vydanie súhlasov, povolení, rozhodnutí alebo iných typov schvaľovacích dokumentov uvedených v § 3 ods. 3 vydaných spoločne jedným zjednoteným povolením namiesto individuálneho vydania podľa osobitných predpisov. Predmetné stanoviská podľa § 3 ods. 3 často musia reflektovať zistenia vyplývajúce zo správy o hodnotení činnosti a preto nemôžu byť prerokované postupom podľa § 20 stavebného zákona, teda predtým ako by bolo realizované posúdenie vplyvov na životné prostredie.
- na obsahovú náplň žiadosti, súčasťou ktorej je správa o hodnotení činnosti, sa uplatnia požiadavky stavebného zákona,
- prerokovanie stavebného zámeru podľa § 20 stavebného zákona vykoná stavebník alebo ním poverený projektant len s príslušným orgánom územného plánovania a s dotknutými orgánmi a dotknutými právnickými osobami, na ktoré sa neuplatňuje postup podľa § 9 ods. 4 písm. a) zákona o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania,
- ústne pojednávanie je povinné a zrealizuje sa po skončení procesu pripomienkovania žiadosti vrátane správy o hodnotení a verejného prerokovania navrhovanej činnosti podľa zákona 24/2006,

- odborný posudok k navrhovanej činnosti alebo k jej zmene sa nevyžaduje,
- stanovuje sa lehota na vydanie zjednoteného povolenia do 60 dní odo dňa ústneho pojednávania, najneskôr do 6 mesiacov od doručenia žiadosti podľa § 6.
- Odsekom 2 sa zároveň sa zvyšuje dôležitosť postavenia verejnosti a dotknutej obce v procesoch zjednoteného povoľovania pri veternej energii, nakoľko povoľujúci orgán je viazaný stanoviskom obce. Taktiež dochádza k jednoznačnému upresneniu právnej istoty navrhovateľov nakoľko už v tomto štádiu konania budú disponovať vyjadreniami regulačných úradov.

K bodu 22

V nadväznosti na zavedenie nového právneho inštitútu - zjednoteného povoľovanie precizujú sa nové povinnosti pre povoľujúci orgán.

K bodu 23

Zosúladí sa názvoslovie použité v odsekoch 5 a 6, keďže v oboch prípadoch má kontrola vykonávaná inšpekciou charakter bežnej kontroly. V znení ustanovenia chýba slovo „bežnú“, tak ako je to uvedené v § 34 ods. 6.

V praxi sú totiž kontroly rozdelené na bežné (t.j. plánované, na základe systematického hodnotenia rizika); mimoriadne, ktoré sa vykonávajú na základe podnetov alebo mimoriadnych situácií; dodatočné, ktorými sa overuje splnenie nápravných opatrení alebo či prevádzkovateľ odstránil zistený nedostatok; a nakoniec sú kontroly v prevádzkach, ktoré síce nemajú vydané integrované povolenie, pričom je podozrenie, že ho majú mať vydané (§ 34 a §36 ods. 3).

K bodu 24

Pri prešetrovaní podnetov zo strany povoľujúceho orgánu by mala byť umožnená určitá miera stanovenia priorít v rámci následnej kontrolnej činnosti. Podnety, ktoré poukazujú na závažné ohrozenie alebo poškodenie životného prostredia, by mali byť prešetrované prednostne.

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu za účelom odstránenia pochybností pri výklade predmetného ustanovenia.

K bodu 25

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu za účelom odstránenia pochybností pri výklade predmetného ustanovenia.

K bodu 26

Navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu za účelom odstránenia pochybností pri výklade predmetného ustanovenia.

K bodu 27

Pri určovaní spravodlivej a výchovnej pokuty je potrebné zohľadniť aj iné faktory ako vymedzuje zákon a navrhovaná úprava predstavuje precizovanie legislatívneho textu za účelom odstránenia pochybností pri výklade predmetného ustanovenia.

K bodu 28

Navrhovaná úprava predstavuje stanovenie účinnosti časti zákona vo vzťahu k prebiehajúcim konaniam primárne pre oblasť obnoviteľných zdrojov energie.

K bodu 29

Navrhovaná úprava predstavuje stanovenie účinnosti časti zákona vo vzťahu k prebiehajúcim konaniam primárne pre oblasť prevádzok v zmysle prílohy č. 1 zákona 39/2013.

K Čl. III**K bodu 1**

Navrhovaná úprava predstavuje upresnenie postavenia SIŽP ako príslušného orgánu pre vymedzené oblasti.

K Čl. IV**K bodu 1**

Navrhovaná úprava ustanovuje SIŽP ako špeciálny stavebný úrad z dôvodu osobitosti povoľovacieho procesu pre zjednotené povoľovanie osobitnej prevádzky, ktorou sú stavby zariadení na výrobu energie z OZE, okrem vodnej energie, teda zariadení na využívanie vody na výrobu elektriny (hydroelektrárne).

K Čl. V

Predmetným ustanovením sa stanovuje účinnosť zákona s prihliadnutím na osobitné právne inštitúty, pri ktorých je nastavený odklad účinnosti.