

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☒ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i> Návrhom zákona sa zasahuje do ustanovenia zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ktorým je transponovaná časť smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2; Ú. v. ES L 206, 22.7.1992) v platnom znení.	
Termín začiatku a ukončenia PPK	26.5.2025 – 3.6.2025
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	máj 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	jún 2025
2. Definovanie problému	
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Potreba zvýšenia transparentnosti v užívacích vzťahoch k pozemkom prenášaným predovšetkým na účely podnikania v poľnohospodárstve a lesného hospodárstva jednak s ohľadom na právom chránené záujmy vlastníkov a užívateľov pozemkov a jednak s ohľadom na ochranu finančných záujmov EÚ z dôvodu poskytovania subvencií reálnym užívateľom pozemkov; potreba začať proces unifikácie rôznych právnych titulov užívania pozemkov a to najmä v nadväznosti na paralelne pripravovaný návrh zákona o registri užívacích vzťahov k pozemkom vzhľadom na vysoký počet právnych titulov užívania pozemku (18 právnych foriem užívania, k tomu celý rad inominálnych kontraktov); potreba vypustiť alebo upraviť viaceré ustanovenia, ktorých obsah je obsoletný (najmä práva nájomcu na úpravu nájomného, ktoré však nezakladajú nárok a majú byť osobitným dojednaním nájomnej zmluvy; vid' osobitnú časť dôvodovej správy); potreba upraviť ustanovenia upravujúce postup Slovenského pozemkového fondu pri prenášaní a nakladaní s pozemkami, ktoré spravuje a s ktorými nakladá, keďže viaceré z nich sú ťažkopádne, nejednoznačne formulované alebo obsoletné (vid' osobitnú časť dôvodovej správy); potreba upraviť aj postavenie ďalších správcov.	
3. Ciele a výsledný stav	
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Cieľom návrhu zákona je v rámci zámerov uvedených v Programovom vyhlásení vlády SR na roky 2023-2027 upraviť viaceré inštitúty a právne vzťahy tak, aby sa dosiahla vyššia transparentnosť v užívacích vzťahoch k pozemkom prenášaným predovšetkým na účely podnikania v poľnohospodárstve a lesnom hospodárstve, a aby sa začal proces unifikácie rôznych právnych titulov užívania pozemkov a to najmä v nadväznosti na paralelne pripravovaný návrh zákona o registri užívacích vzťahov k pozemkom, konkrétne ustanoviť pôsobnosť v primeranom rozsahu ustanovení o nájomnej zmluve aj na ďalšie explicitne vymenované záväzkové vzťahy, ktorých predmetom je užívanie pozemku, a ustanoviť povinnosť transformácie nepísomných foriem záväzkov oprávňujúcich na užívanie pozemku do písomnej formy; ďalej vypustiť alebo upraviť viaceré ustanovenia, ktorých obsah je obsoletný (najmä práva nájomcu na úpravu nájomného, ktoré však nezakladajú nárok a majú byť osobitným dojednaním nájomnej zmluvy; vid' osobitnú časť dôvodovej správy), a ustanovenia upravujúce postup Slovenského pozemkového fondu pri prenášaní a nakladaní s pozemkami, ktoré spravuje a s ktorými nakladá (jednoznačnejšie a užívateľom ústretovejšie pravidlá pri zverejňovaní disponibilných pozemkov, pri prenášaní pozemkov v obvodech nájomnej zmluvy, zrušenie prednostného práva doterajšieho nájomcu, presun niektorých pravidiel z podzákonnej úpravy do zákona).	
4. Dotknuté subjekty	
<i>Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:</i> Vlastníci a užívatelia poľnohospodárskej pôdy, Slovenský pozemkový fond.	
5. Alternatívne riešenia	
<i>Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?</i> Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3. Absencia navrhovanej právnej úpravy by znamenala konzervovanie neprehľadného prostredia v užívacích	

právných vzťahoch k poľnohospodárskym pozemkom a sčasti aj k lesným pozemkom a postupu Slovenského pozemkového fondu a správcov lesného majetku štátu pri nakladaní a prenajímaní pozemkov poznačeného komplikovanou právnou úpravou, ktorá je poznamenaná množstvom parciálnych noviel právnych predpisov.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

Nie.

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúvanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúvanie vykonané.

Účelnosť bude preskúvaná pravidelne ročne po nadobudnutí účinnosti zákona, pričom sa bude preskúmať naplnenie cieľov návrhu zákona v aplikačnej praxi na základe kritéria adaptability mobility užívateľov vzťahov k pozemkom a ich redistribúcie na základe podnetov adresátov právnej úpravy vrátane okresných úradov, SPF.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Áno		☒ Nie
Sociálne vplyvy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☒ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, uveďte internetový odkaz na tento proces. Verejné konzultácie s dotknutou podnikateľskou sférou prebehli v dňoch 20.11.2024 – 18.12.2024 ako aj v rámci pripomienkovania predbežnej informácie PI/2024/300, v rámci ktorého sa vyjadrili ASYF, KLUB 500 a RÚZ s tým, že sa chcú zapojiť do verejných konzultácií, do ktorých sa však priamo nezapojili.

Zmeny týkajúce sa minimálnej výšky nájomného, t. j. zvýšenie minimálneho nájomného v závislosti od hodnoty pozemku podľa BPEJ alebo od obvyklej výšky nájomného nezakladajú vplyv na fond vo väčšom než len zanedbateľnom rozsahu rádoch stoviek eur.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

JUDr. Lenka Hrnčiarová, hl. št. radca, lenka.hrnciarova@land.gov.sk ; 59 266 410

Mgr. Martin Illáš, hl. št. radca, martin.illas@land.gov.sk 59 266 404

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

Programové vyhlásenie vlády SR na roky 2023-2027, zákon č. 229/1991 Zb., zákon č. 330/1991 Zb., zákon č. 180/1995 Z. z., zákon č. 504/2003 Z. z., zákon č. 326/2005 Z. z., nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 238/2010 Z. z.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. 103/2025

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☒ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

K doložke vybraných vplyvov

- Komisia žiada predkladateľa v bode 1. Základné údaje v časti „Charakter predkladaného materiálu“ vyznačiť, že sa jedná aj o transpozíciu/ implementáciu práva EÚ a zároveň uviesť zoznam implementovaných nariadení EÚ.

Odôvodnenie: Keďže predkladaný materiál obsahuje zmeny ustanovenia, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia smernice EÚ, je nevyhnutné túto skutočnosť vyznačiť v doložke vybraných vplyvov.

Stanovisko predkladateľa: Akceptované

- V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada upraviť body 2. Definovanie problému a 3. Ciele a výsledný stav.

Odôvodnenie: Texty uvádzané predkladateľom v týchto častiach sú málo konkrétne, dávajú len všeobecné zdôvodnenia „zvýšenia transparentnosti“, „potrebu začať proces unifikácie právnych titulov užívania pozemkov“ alebo uvádzajú neodôvodnené tvrdenia ako potreba „upraviť“ viaceré ustanovenia, ktorých obsah je obsoletný“. Je potrebné tieto tvrdenia viac konkretizovať na jasnom pomenovaní problémov súčasnej právnej úpravy a konkrétnych a odpočítateľných, nie všeobecných, cieľov novely.

Stanovisko predkladateľa: Body 2. a 3 sa formulujú konkrétnejšie, avšak nie detailne, pretože na detailný prehľad problémov a cieľov slúžiť samotný vlastný materiál a osobitná časť dôvodovej správy, ktoré sa nebudú kopírovať do doložky vybraných vplyvov.

- V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada doplniť bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: „Priebežné“ preskúmanie účelnosti je nedostatočné, nekonkretizuje ani časový rámec ani metodiku vyhodnotenia plnenia cieľov a jednotlivých vplyvov predkladaného materiálu. Komisia považuje za potrebné doplniť dátum preskúmania účelnosti predloženého materiálu.

Stanovisko predkladateľa: Dopĺňa sa pravidelné ročné preskúmanie účelnosti na základe spätnej väzby od adresátov právnej úpravy.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o vymazanie popisov a hodnôt z tabuľky č.2 v časti 3.1.2. Kalkulačku nákladov nie je potrebné predkladať.

Odôvodnenie: Vplyvy na podnikateľské prostredie sú popísané v časti 3.4, vzhľadom na to, že ich nie je možné kvantifikovať. Z tohto dôvodu nie je potrebné vyplňať časť 3.1.2. Z rovnakého dôvodu nie je potrebné pripájať Kalkulačku nákladov a Komisia ju navrhuje vypustiť zo sprievodných dokumentov.

Stanovisko predkladateľa: Neakceptovaná pripomienka. Predkladateľ nerozumie pripomienke Komisie berúc

do úvahy zásadnú pripomienku MH SR v tomto znení: „**K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.** Žiadame predkladateľa, aby odstránil číselné vyjadrenie z riadku H v TAB 3.1.1. Odôvodnenie: Ostatná časť tabuľky je prázdna, preto nemôže byť vyčíslenie v súčtovom riadku, súčasne chýba kalkulačka, z ktorej sa dáta priamo kopírujú, preto má byť neoddeliteľnou súčasťou Analýzy.“, ktorú predkladateľ akceptoval, aby nevznikol rozpor. Na jej základe vymazal údaje len z bodov uvedených v zásadnej pripomienke a pripojil kalkulačku nákladov. Na základe údajov z tabuľky 3.1.2. sa vypustia regulácie z registra regulácií.