**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony  |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo hospodárstva SR |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[x]  Transpozícia/ implementácia práva EÚ |
| Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/825 z 28. februára 2024, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a prostredníctvom lepšieho informovania (Ú. v. EÚ L, 2024/825, 6. 3. 2024)Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1799 z 13. júna 2024 o spoločných pravidlách na podporu opravy tovaru a o zmene nariadenia (EÚ) 2017/2394 a smerníc (EÚ) 2019/771 a (EÚ) 2020/1828 (Ú. v. EÚ L, 2024/1799, 10. 7. 2024) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2161 z 27. novembra 2019, ktorou sa menia smernica Rady 93/13/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/6/ES, 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o lepšie presadzovanie a modernizáciu predpisov Únie v oblasti ochrany spotrebiteľa (Ú. v. EÚ L 328, 18. 12. 2019) – čiastková transpozíciaSmernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/771 z 20. mája 2019 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o predaji tovaru, ktorou sa mení nariadenie (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES a zrušuje smernica 1999/44/ES (Ú. v. EÚ L 136, 22. 5. 2019) – čiastková transpozíciaSmernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/770 z 20. mája 2019 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o dodávaní digitálneho obsahu a digitálnych služieb (Ú. v. EÚ L 136, 22. 5. 2019) – čiastková transpozíciaSmernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/11/EÚ z 21. mája 2013 o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, ktorou sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (smernica o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov) (Ú. v. EÚ L 165, 18. 6. 2013) – čiastková transpozíciaSmernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES (Ú. v. EÚ L 304, 22. 11. 2011) v platnom znení– čiastková transpozíciaSmernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11. 6. 2005) v platnom znení – čiastková transpozíciaSmernica 98/6/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 16. februára 1998 o ochrane spotrebiteľa pri označovaní cien výrobkov ponúkaných spotrebiteľovi (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 4; Ú. v. ES L 80, 18. 3. 1998;) v platnom znení – čiastková transpozícia |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | December 2024 |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | Január 2025 |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | Máj 2025 |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| Z dôvodu nedostatočného legislatívneho rámca na zabezpečenie spoľahlivých informácií pre spotrebiteľov o udržateľnosti produktov a za účelom predĺženia životnosti tovarov boli na úrovni EÚ prijaté právne predpisy, ktoré aktualizujú spotrebiteľské práva v súlade s cieľmi v rámci zelenej transformácie. Návrh zákona reflektuje vývoj právnej úpravy EÚ v oblasti zelenej transformácie. Právna úprava vytvára nové inštitúty a dopĺňa pravidlá v oblasti ochrany spotrebiteľa za účelom posilnenia postavenia spotrebiteľov v kontexte zelenej transformácie a ich aktívnej účasti na dosahovaní jej cieľov.  |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| Cieľom návrhu zákona je posilniť postavenie spotrebiteľov v kontexte zelenej transformácie a aktívnej participácie spotrebiteľov na dosahovaní jej cieľov, umožniť spotrebiteľom prijímať vo väčšej miere kvalifikované nákupné rozhodnutia a využívať opravárenské služby za účelom podpory udržateľnej spotreby. Zmeny majú rovnako prispieť k podpore hospodárskej súťaže, keďže môžu motivovať výrobcov a obchodníkov v záujme zvýšenia predajnosti k prijatiu opatrení, ktoré budú mať potenciál na zmiernenie negatívnych vplyvov produktov na životné prostredie. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| Výrobcovia, splnomocnení zástupcovia, dovozcovia, distribútori, obchodníci, opravovne, spotrebitelia, orgány verejnej moci (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Národná banka Slovenska, Slovenská obchodná inšpekcia, Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky a regionálne veterinárne a potravinové správy, Štátny ústav na kontrolu liečiv, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky a regionálne úrady verejného zdravotníctva, Úrad pre reguláciu hazardných hier). |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| Alternatívne riešenia neboli posudzované vzhľadom na výsledok verejnej konzultácie.V prípade nulového variantu by Slovenská republika nesplnila povinnosť transpozície príslušných smerníc EÚ. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
|  |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie** |
| **1.** **Smernica (EÚ) 2019/771:** čl. 11 ods. 1 a 2 smernice **-** návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2019/771. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia Občianskeho zákonníka, ktoré idú nad rámec minimálnych požiadaviek tejto smernice. Ide o výlučne formálnu úpravu už platného ustanovenia, ktorá nadväzuje na prečíslovanie ustanovení v nadväznosti na zmeny v návrhu zákona. Goldplating k čl. 11 ods. 1 a 2 smernice (EÚ) 2019/771 bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. II § 620 ods. 1 Občianskeho zákonníka – využitie možnosti vyplývajúcej z čl. 11 ods. 2 smernice (EÚ) 2019/771 považovať vadu, ktorá sa prejaví do uplynutia dvoch rokov od dodania veci za vadu, ktorú mala vec už v čase dodania. Uvedená možnosť bola využitá v nadväznosti na zrušenie právnej úpravy zákonnej záruky v trvaní dvoch rokov, ktorá sa doteraz uplatňovala v SR a s ohľadom na vyvrátiteľný charakter domnienky. **2. Smernica 2011/83/EÚ:** čl. 9 ods. 1a smernice **-** návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2011/83/EÚ. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z.“), ktoré idú nad rámec minimálnych požiadaviek smernice. Ide o formálnu zmenu s cieľom spresniť moment začatia plynutia lehoty na odstúpenie spotrebiteľa od zmluvy bez uvedenia dôvodu v prípade zmlúv uzavretých pri nevyžiadanej návšteve alebo v súvislosti s ňou alebo na predajnej akcii alebo v súvislosti s ňou. Goldplating k čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. I § 20 ods. 1 písm. b) návrhu zákona č. 108/2024 Z. z. – využitie možnosti stanovenej v čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ v platnom znení predĺžiť lehotu na odstúpenie od zmluvy zo 14 dní na 30 dní pre prípad zmlúv uzatvorených v súvislosti s nevyžiadanými návštevami obchodníka v domácnosti spotrebiteľa alebo so zájazdmi organizovanými obchodníkom s cieľom alebo výsledkom propagácie alebo predaja výrobkov spotrebiteľom (tzv. predajné akcie). Predĺženie lehoty nadväzuje na problémy v aplikačnej praxi, keďže pri predajných akciách a nevyžiadaných návštevách dochádza naďalej k nekalým praktikám a rovnako sú tieto formy obchodovania (v zmysle podnetov z podnikateľského prostredia) zneužívané v rámci konkurenčného boja. **3.** **Smernica (EÚ) 2019/2161:** - čl. 1 štvrtý bod a čl. 3 ods. 6 smernice **-** návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2019/2161. Právna úprava bola predmetom legislatívneho procesu, v ktorom bola transponovaná smernica (EÚ) 2019/2161. V legislatívnom procese, ktorým bola smernica (EÚ) 2019/2161 pôvodne transponovaná, nebol v súvislosti s ustanovením identifikovaný goldplating vzhľadom na skutočnosť, že národná úprava stanovuje sadzby pokút pri **opakovanom porušení povinnosti**. Sankčné ustanovenie smernice (EÚ) 2019/2161 stanovuje za porušenie povinností podľa smernice 93/13/EHS, smernice 2005/29/ES a smernice 2011/83/EÚ sankcie vo výške 4 % z obratu ako minimálnu hornú hranicu sadzby pokuty. Smernica neupravuje výšku sankcie v prípade opakovaného porušenia povinností. Ustanovenie § 43 ods. 3 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. a ustanovenia zákona č. 747/2004 Z. z. predstavujú vnútroštátnu úpravu sankcií za opakované porušenie povinností, ktorá je bežným prvkom slovenského práva. Z uvedených dôvodov sankcia za opakované porušenie povinnosti nie je v rozpore s transponovanou smernicou;- čl. 1 piaty bod smernice **-** návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici (EÚ) 2019/2161. Právna úprava bola predmetom legislatívneho procesu, v ktorom bola transponovaná smernica (EÚ) 2019/2161. V legislatívnom procese, ktorým bola smernica (EÚ) 2019/2161 pôvodne transponovaná, nebol v súvislosti s ustanovením identifikovaný goldplating vzhľadom na skutočnosť, že národná úprava stanovuje sadzby pokút pri **opakovanom porušení povinnosti.** V zmysle čl. 1 piateho bodu smernice (EÚ) 2019/2161 sa vyžaduje maximálna výška pokuty v sume 2 000 000 eur. Smernica neupravuje výšku sankcie v prípade opakovaného porušenia povinností. Ustanovenie § 35fa ods. 7 písm. b) zákona č. 747/2004 Z. z. predstavuje vnútroštátnu úpravu sankcií za opakované porušenie povinností. Z uvedených dôvodov sankcia za opakované porušenie povinnosti nie je v rozpore s transponovanou smernicou;- čl. 4 ods. 8 smernice - návrhom zákona sa **nezavádza** národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2011/83/EÚ. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia zákona č. 108/2024 Z. z., ktoré idú na rámec minimálnych požiadaviek smernice. Ide o formálnu zmenu s cieľom spresniť moment začatia plynutia lehoty na odstúpenie spotrebiteľa od zmluvy bez uvedenia dôvodu v prípade zmlúv uzavretých pri nevyžiadanej návšteve alebo v súvislosti s ňou alebo na predajnej akcii alebo v súvislosti s ňou. Goldplating k čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. I § 20 ods. 1 písm. b) návrhu zákona č. 108/2024 Z. z. – využitie možnosti stanovenej v čl. 4 ods. 8 smernice (EÚ) 2019/2161, ktorým sa mení čl. 9 ods. 1a smernice 2011/83/EÚ v platnom znení, predĺžiť lehotu na odstúpenie od zmluvy zo 14 dní na 30 dní pre prípad zmlúv uzatvorených v súvislosti s nevyžiadanými návštevami obchodníka v domácnosti spotrebiteľa alebo so zájazdmi organizovanými obchodníkom s cieľom alebo výsledkom propagácie alebo predaja výrobkov spotrebiteľom (tzv. predajné akcie). Predĺženie lehoty nadväzuje na problémy v aplikačnej praxi, keďže pri predajných akciách a nevyžiadaných návštevách dochádza naďalej k nekalým praktikám a rovnako sú tieto formy obchodovania (v zmysle podnetov z podnikateľského prostredia) zneužívané v rámci konkurenčného boja, 4. **Smernica 98/6/ES:**- čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES - návrhom zákona sa nezavádza národná úprava, ktorá by išla nad rámec minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 98/6/ES. Návrhom zákona sa upravujú existujúce ustanovenia zákona č. 108/2024 Z. z., ktoré idú nad rámec minimálnych požiadaviek smernice. Ide o formálnu zmenu s cieľom spresniť ustanovenie v súvislosti s postupným znižovaním ceny tovaru obchodníkom. Goldplating k čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES bol riadne odôvodnený v legislatívnom procese, v ktorom bol článok smernice pôvodne transponovaný: čl. I § 7 ods. 3 NZ – využitie možnosti stanovenej v čl. 6a ods. 5 smernice 98/6/ES v platnom znení stanoviť, že ak sa zníženie ceny postupne zvyšuje, predchádzajúca cena je cena bez zníženia ceny pred prvým uplatnením zníženia ceny. Uvedené má pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie. |

 |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| Komisia do 27. septembra 2031 predloží správu o uplatňovaní smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/825 z 28. februára 2024, ktorou sa menia smernice 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a prostredníctvom lepšieho informovania (Ú. v. EÚ L, 2024/825, 6. 3. 2024). Uvedená správa bude obsahovať posúdenie prínosu smernice, najmä účinnosti harmonizovaného označenia a harmonizovaného oznámenia z hľadiska zlepšenia dostupnosti obchodných záruk životnosti a ich pochopenia spotrebiteľmi, ako aj zvýšenia informovanosti spotrebiteľov o ich práve v rámci právnej záruky súladu. V správe sa okrem toho posúdi celkový prínos tejto smernice k účasti spotrebiteľov na zelenej transformácii a jej vplyv na obchodníkov. Spolu so správou sa v náležitých prípadoch predložia príslušné legislatívne návrhy.Komisia do 31. júla 2031 predloží správu o uplatňovaní tejto smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1799 z 13. júna 2024 o spoločných pravidlách na podporu opravy tovaru a o zmene nariadenia (EÚ) 2017/2394 a smerníc (EÚ) 2019/771 a (EÚ) 2020/1828 (Ú. v. EÚ L, 2024/1799, 10. 7. 2024).V správe sa posúdi prínos tejto smernice, a najmä článkov 5 a 16, k podpore opráv na vnútornom trhu vrátane opravy tovaru, na ktorý sa vzťahujú požiadavky na opraviteľnosť mimo zákonnej zodpovednosti za vady, a možnosti spotrebiteľa rozhodnúť sa v rámci zákonnej zodpovednosti za vady pre opravu, ako aj vplyv tejto smernice na podniky a spotrebiteľov. V správe sa posúdi aj účinnosť stimulov na zvolenie si opravy, vrátane rozšírenia zákonnej zodpovednosti za vady, a potreba podporovať obchodné záruky týkajúce sa opravárenských služieb a potreba prijať pravidlá týkajúce sa zodpovednosti opravovní za opravu.Preskúmanie účelnosti národnej úpravy bude prebiehať paralelne s preskúmavaním účelnosti regulácie EÚ, príp. v nadväznosti na jej závery. |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[x]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[x]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| Predkladateľ označuje pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie napriek skutočnosti, že ich v analýze vplyvov bližšie nekvantifikuje. Pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie sú vo forme podpory hospodárskej súťaže a znížení prekážok brániacich cezhraničnému obchodu. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| Mgr. Ivana Paulovičová (ivana.paulovicova@mhsr.sk), riaditeľka odboru ochrany spotrebiteľa MH SR, 02/4854 7038Mgr. Milan Šimkovič (milan.simkovic@mhsr.sk), odbor ochrany spotrebiteľa MH SR,02/4854 2427 |
| 1. **Zdroje**
 |
| Kalkulačka nákladov podnikateľského prostredia, register účtovných závierok, dáta Slovenskej obchodnej inšpekcie, expertný odhad. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. ..........**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [x]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:****Ku goldplatingu** Pri preukazovaní transpozície čl. 11 ods. 1 a 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/771 z 20. mája 2019 o určitých aspektoch týkajúcich sa zmlúv o predaji tovaru, ktorou sa mení nariadenie (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES a zrušuje smernica 1999/44/ES (Ú. v. EÚ L 136, 22.5.2019) dochádza ku goldplatingu tým, že sa ustanovuje lehota zodpovednosti predávajúceho za akúkoľvek vadu na 2 roky, čím sa predlžuje minimálna 1 ročná lehota, ktorú vyžaduje čl. 11 ods. 1 smernice (EÚ) 2019/771. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“  a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.Pri preukazovaní transpozície čl. 9 ods. 1a  smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES (Ú. v. EÚ L 304, 22.11.2011) v platnom znení dochádza ku goldplatingu tým, že sa využíva dobrovoľná transpozícia a predlžuje sa lehota na odstúpenie od zmluvy zo 14 na 30 dní. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“  a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.Pri preukazovaní transpozície čl. 1 štvrtého bodu smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2161 z 27. novembra 2019, ktorou sa menia smernica Rady 93/13/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/6/ES, 2005/29/ES a 2011/83/EÚ, pokiaľ ide o lepšie presadzovanie a modernizáciu predpisov Únie v oblasti ochrany spotrebiteľa (Ú. v. EÚ L 328, 18.12.2019) dochádza ku goldplatingu tým, že sa umožňuje uložiť maximálnu pokutu vo výške 5 % ročného obratu dohliadanej osoby v zmysle § 43 ods. 3 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. a vo výške 8 % ročného obratu v zmysle zákona č. 747/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, čo je nad rámec minimálnych požiadaviek smernice, ktorá vyžaduje maximálnu hranicu pokuty vo výške 4 % ročného obratu dohliadanej osoby. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“  a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.Pri preukazovaní transpozície čl. 1 piateho bodu smernice (EÚ) 2019/2161 dochádza ku goldplatingu, tým že sa maximálna výška pokuty podľa §35fa ods. 7 písm. b) zákona č. 747/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov stanovuje na 4 000 000 eur, keďže v zmysle čl. 1 piateho bodu smernice (EÚ) 2019/2161 sa vyžaduje maximálna výška pokuty v sume 2 000 000 eur. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“  a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.Pri preukazovaní transpozície čl. 3 ods. 6 smernice (EÚ) 2019/2161 dochádza ku goldplatingu tým, že sa umožňuje uložiť maximálnu pokutu vo výške 5 % ročného obratu dohliadanej osoby v zmysle § 43 ods. 3 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z., čo je nad rámec minimálnych požiadaviek smernice, ktorá vyžaduje maximálnu hranicu pokuty vo výške 4 % ročného obratu dohliadanej osoby. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“  a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.Pri preukazovaní transpozície čl. 4 ods. 8 smernice (EÚ) 2019/2161 dochádza ku goldplatingu tým, že sa využíva dobrovoľná transpozícia a predlžuje sa lehota na odstúpenie od zmluvy zo 14 na 30 dní ak bola zmluva uzavretá pri nevyžiadanej návšteve alebo v súvislosti s ňou alebo na predajnej akcii alebo v súvislosti s ňou. Komisia žiada preto náležite vyplniť deviaty a desiaty stĺpec tabuľky zhody a pod tabuľku zhody doplniť poznámku „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“  a uvedené reflektovať v doložke vybraných vplyvov.**Vyhodnotenie:**Predkladateľ má za to, že návrhom zákona sa nezavádza goldplating. Návrh zákona ale upravuje niektoré ustanovenia platných a účinných právnych predpisov, ktoré obsahujú goldplating. Predkladateľ sa s pripomienkami Komisie vysporiadal spôsobom, že doplnil do tabuľky zhody a doložky vybraných vplyvov požadované informácie o goldplatingu a vysvetlenie vzťahu medzi goldplatingom a návrhom zákona. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |