**DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI**

**návrhu ústavného zákona s právom Európskej únie**

* + - 1. **Navrhovateľ zákona**: Úrad vlády Slovenskej republiky
      2. **Názov návrhu zákona**: Návrh ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov
      3. **Predmet návrhu zákona je upravený v práve Európskej únie**:

1. je upravený v primárnom práve:

*Články 4 a 5 Zmluvy o Európskej únii (Ú. v. ES C 202, 7.6.2016),*

*Článok 3 až 6 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. ES C 202, 7.6.2016),*

*Článok 23 Charty základných práv Európskej únie (Ú. v. ES C 202, 7.6.2016).*

1. je upravený v sekundárnom práve,

*Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/54/ES z 5. júla 2006 o vykonávaní zásady rovnosti príležitostí a rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami vo veciach zamestnanosti a povolania (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 204, 26.7.2006), gestor- Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR.*

1. je obsiahnutý v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie

Rozsudky týkajúce sa kultúrno-etických (hodnotových) otázok, ako sú otázky manželstiev osôb rovnakého pohlavia, rodičovstvo osôb rovnakého pohlavia alebo zmenu pohlavia, napríklad:

- rozsudok vo veci Richards, [C‑423/04](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=56252&pageIndex=0&doclang=sk&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=810087)

*(21) Na úvod treba pripomenúť, že* ***členským štátom prináleží stanoviť podmienky na právne uznanie zmeny pohlavia osoby*** *(pozri v tomto zmysle rozsudok K. B., už citovaný, bod 35).*

- rozsudok vo veci Parris, [C‑443/15](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=185565&pageIndex=0&doclang=SK&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=22476245)

***(59) Členské štáty môžu preto upraviť alebo neupraviť manželstvo pre osoby rovnakého pohlavia alebo alternatívnu formu zákonného uznania ich vzťahu****, ako aj prípadne stanoviť dátum, od ktorého takéto manželstvo alebo takáto alternatívna forma bude spôsobovať účinky.*

- rozsudok vo veci Coman a iní, [C‑673/16](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX:62016CJ0673)

(37) *Osobný stav jednotlivcov, pod ktorý* ***spadajú pravidlá týkajúce sa manželstva, patrí do právomoci členských štátov a právo Únie do tejto právomoci nezasahuje*** *(pozri v tomto zmysle rozsudky z 2. októbra 2003, Garcia Avello,* [*C‑148/02*](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=48670&pageIndex=0&doclang=SK&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=27032082)*, bod 25; z 1. apríla 2008, Maruko,* [*C‑267/06*](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=70854&pageIndex=0&doclang=sk&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=27032280)*, bod 59, ako aj zo 14. októbra 2008, Grunkin a Paul,* [*C‑353/06*](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=69308&pageIndex=0&doclang=sk&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=27032403)*, bod 16).*

- vo veci Stolična obština, Rajon „Pančarevo“, [C‑490/20](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf;jsessionid=C01BB211A32589650C2D255847E464B6?text=&docid=251201&pageIndex=0&doclang=SK&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=2651561)

*(52) V tejto súvislosti za súčasného stavu práva Únie* ***patrí osobný stav jednotlivcov, pod ktorý spadajú pravidlá týkajúce sa manželstva a rodičovstva, do právomoci členských štátov a právo Únie do tejto právomoci nezasahuje****. Členské štáty sa teda môžu rozhodnúť vo svojom vnútroštátnom práve upraviť alebo neupraviť manželstvo pre osoby rovnakého pohlavia, ako aj ich rodičovstvo. Pri výkone tejto právomoci však musí každý členský štát dodržiavať právo Únie, a predovšetkým ustanovenia Zmluvy o FEÚ, ktoré priznávajú každému občanovi Únie právo voľne sa pohybovať a zdržiavať sa na území členských štátov, pričom na tento účel uznajú osobný stav stanovený v inom členskom štáte v súlade s právom tohto štátu (pozri v tomto zmysle rozsudok z 5. júna 2018, Coman a i.,* [*C‑673/16*](https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202542&doclang=SK)*, body 36 až 38).*

**4. Záväzky Slovenskej republiky vo vzťahu k Európskej únii:**

a) uviesť lehotu na prebranie príslušného právneho aktu Európskej únie, príp. aj osobitnú lehotu účinnosti jeho ustanovení:

*Transpozičná lehota smernice 2006/54/ES bola stanovená najneskôr do 15. augusta 2008.*

b) uviesť informáciu o začatí konania v rámci „EÚ Pilot“ alebo o začatí postupu Európskej komisie, alebo o konaní Súdneho dvora Európskej únie proti Slovenskej republike podľa čl. 258 a 260 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v jej platnom znení, spolu s uvedením konkrétnych vytýkaných nedostatkov a požiadaviek na zabezpečenie nápravy so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie:

*Proti Slovenskej republike nie je v súvislosti so smernicou 2006/54/ES vedené konanie.*

c) uviesť informáciu o právnych predpisoch, v ktorých sú uvádzané právne akty Európskej únie už prebrané, spolu s uvedením rozsahu ich prebrania, príp. potreby prijatia ďalších úprav:

*Smernica 2006/54/ES je transponovaná napr. v nasledujúcich právnych predpisoch:*

*- zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce,*

*- zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme,*

*- zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*

**5. Návrh zákona je zlučiteľný s právom Európskej únie:**

*úplne*