

VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 462/2007 Z. z. o organizácii pracovného času v doprave a o zmene a doplnení zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov

LP/2024/602

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 64/2

Počet vyhodnotených pripomienok: 64

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 55/1

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 4/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 5/1

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabulkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	1. K čl. I bodu 5 (§ 16 ods. 6) – O: Navrhované ustanovenie zavádza skratku HEMS (Helicopter emergency medical service), ktorá však v zákone nie je definovaná. Definíciu tejto skratky síce obsahuje čl. 5 ods. 2 písm. f) nariadenia Komisie (EÚ) č. 965/2012 z 5. októbra 2012 v platnom znení, avšak z hľadiska zrozumiteľnosti právneho predpisu by bolo žiaduce danú definíciu doplniť aj do vnútroštátnej zákonnej úpravy. V tomto smere poukazujeme aj na ustanovenie § 3 ods. 5 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je pri použití pojmu, ktorý právny poriadok nepozná, potrebné vymedziť jeho presný význam definíciou. Z uvedeného dôvodu odporúčame do návrhu novely začleniť definíciu skratky HEMS.	A	Upravené v novelizačnom bode 1.
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	2. K čl. I bodom 10 a 11 (§ 31 ods. 4) – O: Body 10 a 11 odporúčame zlúčiť do bodu 10 v tomto znení: „10. V § 31 odsek 4 znie: „(4) Hodnotenie rizikovosti dopravných podnikov je založené na pomernom počte a závažnosti porušení tohto zákona a	A	

		<p>osobitných predpisov,16a) ktorých sa dopustil konkrétny dopravný podnik; zoznam porušení a miera ich závažnosti sú uvedené v prílohe č. 3 a v osobitnom predpise.16a)“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 16a znie:</p> <p>„16a) Príloha I nariadenia Komisie (EÚ) 2016/403 z 18. marca 2016, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 v súvislosti s klasifikáciou závažných porušení predpisov Únie, ktoré môžu viesť k strate bezúhonnosti prevádzkovateľa cestnej dopravy, a ktorým sa mení príloha III k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2006/22/ES (Ú. v. EÚ L 74, 19. 3. 2016) v platnom znení.“.</p> <p style="text-align: center;">Legislatívno-technická pripomienka - bod 38 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.</p>		
<p>GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky</p>	O	<p>3. K čl. I bodu 17 [§ 34 ods. 2 písm. b)] – O:</p> <p>V navrhovanom ustanovení § 34 ods. 2 písm. b) odporúčame za slovom „cudzine“ nahradiť spojku „a“ vylučovacou spojkou „alebo“. Navrhovaný § 34 ods. 3 totiž umožňuje, aby inšpektor práce mohol dočasne povoliť ďalšiu jazdu s vozidlom, z čoho vyplýva, že tabuľka s evidenčným číslom nemusí byť zároveň zadržaná spolu s osvedčením o evidencii (alebo s evidenčným dokladom). Rovnakú zmenu odporúčame aj v ustanovení § 34 ods. 3 návrhu novely zákona.</p>	ČA	Upravené v novelizačnom bode 18 (§ 34 ods. 3)
<p>GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky</p>	O	<p>4. K čl. I bodu 20 § 36 ods. 3) – O:</p> <p>V bode 20 úvodnej vete odporúčame skratku „ods.“ nahradiť slovom „odsek“.</p> <p style="text-align: center;">Legislatívno-technická pripomienka - bod 30.3 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.</p>	A	

<p>KOZSR Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>§3 ods. 5 písm. b), § 8 ods. 2, § 8</p> <p>1. Zásadná pripomienka: Ustanovenie § 3 ods. 5 písm. b) doplniť nasledovne: „b) čas prestávok v práci na jedlo a oddych, ak nie je ďalej ustanovené inak,“</p> <p>2. Zásadná pripomienka: V ustanovení § 8 ods. 2 na konci vložiť nové písm. e), ktoré znie: „e) bezpečnostná prestávka.“</p> <p>3. Zásadná pripomienka: Za ustanovenie § 8 vložiť nový § 8a s nasledovným znením: „ § 8a Bezpečnostná prestávka (1) Zamestnávateľ je povinný rozvrhnúť pracovný čas vodiča pravidelnej osobnej dopravy tak, aby mal po uplynutí štyroch a pol hodiny vedenia motorového vozidla bezpečnostnú prestávku v trvaní najmenej 45 minút, okrem prípadu, ak sa začína nepretržitý denný odpočinok alebo nepretržitý týždenný odpočinok. (2) Bezpečnostnú prestávku podľa odseku 1 možno nahradiť prestávkou v trvaní 15 minút, ak po nej nasleduje prestávka v trvaní minimálne 30 minút, pričom obe bezpečnostné prestávky musia byť rozložené v zmysle odseku 1 tohto článku. (3) V prípade, ak bezpečnostná prestávka pripadne na čas, ktorý je prestávkou v práci na jedenie a oddych, doba tejto prestávky sa započítava do pracovného času a zamestnancovi za ňu patrí mzda.“</p> <p>Pripomienky 1-3 odôvodňujeme potrebou zosúladiť znenie zák. č. 462/2007 Z.z. o organizácii pracovného času v doprave s ustanoveniami Zákonníka práce, ktorý rozlišuje prestávku na a oddych a bezpečnostnú prestávku. Vzhľadom na skutočnosť, že</p>	<p>N</p> <p>Na základe rozporového konania konaného dňa 10. 12. 2024 pripomienka neakceptovaná. Ide o návrh predložený nad rámec predkladaného zákona.</p>
---	-----------------	--	--

		<p>zák. č. 462/2007 Z.z. medzi jednotlivými prestávkami nerozlišuje, nastávajú v aplikačnej praxi značné problémy. Tie sú spôsobené najmä skutočnosťou, že prestávka na jedlo a oddych sa poskytuje v prípade, ak je pracovná zmena dlhšia ako 6 hodín, a to v trvaní 30 minút, pričom sa nezapočítava do pracovného času. V zmysle ustanovenia § 91 ods. 6 Zákonníka práce sa prestávka poskytovaná z dôvodov zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia zamestnancov pri práci započítava do pracovného času. Vzhľadom na tento významný rozdiel je potrebné jednoznačne určiť, ako má zamestnávateľ pri rozvrhovaní pracovného času postupovať a kedy má stanoviť bezpečnostnú prestávku a kedy prestávku na jedlo a oddych. Je nevyhnutné obe prestávky jednoznačne identifikovať ako aj stanoviť podmienky za ktorých majú byť zamestnávateľom poskytnuté.</p>		
<p>MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky</p>	<p>O</p>	<p>Celému materiálu</p> <p>Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v názve návrhu zákona za slovami „č. 309/2007 Z. z.“ vypustiť duplicitné slová „v znení“, v čl. I bode 6 poslednej vete slová „odseky 5 až 11“ nahradiť slovami „odseky 6 až 11“, v súvislosti s vložením nových odsekov 3 až 5 v § 17 v bode 6 je potrebné upraviť vnútorné odkazy v § 16 ods. 1 platného zákona, v bode 7 slová „ods. 5“ nahradiť slovami „ods. 8“, v bode 10 § 31 ods. 4 slová „osobitných predpisov“ nahradiť slovami „osobitného predpisu“, body 10 a 11 zlúčiť do jedného novelizačného bodu, v bode 13 § 33 písm. h) na konci za slovom „republiky“ bodku nahradiť čiarkou, v druhej vete za slovo „označujú“ vložiť slová „ako písmená“, v bode 14 poznámke pod čiarou k odkazu 21b za slová „Komisie (EÚ) 2024/1886“ vložiť slová „z 10. júla 2024“, v bode 17 § 34 ods. 2 písm. b) druhom bode na začiatok vložiť slová „zistí, že</p>	<p>A</p>	

		<p>vozidlo“, v treťom bode slová „je blokovom“ nahradiť slovami „je v blokovom“ a na konci za slovom „mieste“ bodku nahradiť čiarkou, v bode 18 úvodnej vete za slová „V § 34“ vložiť slová „ods. 2“, v bode 19 § 34 ods. 3 tretej vete za slovo „číslo“ vložiť slovo „vozidla“ a v štvrtej vete slová „osvedčenie alebo doklad a tabuľka“ nahradiť slovami „osvedčenie o evidencii alebo evidenčný doklad a tabuľku“, v § 34 ods. 4 za slovo „číslo“ vložiť slovo „vozidla“ (2x), v bode 20 úvodnej vete slová „ods. 3“ nahradiť slovami „odsek 3“, v § 36 ods. 3 druhej vete slovo „tabuľka“ nahradiť slovom „tabuľku“, v bode 21 § 36 ods. 7 písm. a) na konci za slovom „kontrol“ bodku nahradiť čiarkou, v bode 25 za slová „prílohe č. 1“ vložiť slová „časti A“, v bode 27 prílohe č. 3 nadpise prvého bodu na konci za slovom „znení“ vypustiť bodku, vo všetkých tabuľkách slová „Článok“ a „článok“ nahradiť slovami „Čl.“ a „čl.“, v druhom bode tabuľke čísla riadku H7 treťom stĺpci vypustiť skratku „atď.“ ako nadbytočnú, na konci za vysvetlivky miery závažnosti doplniť úvodzovky hore a bodku, v čl. II za číslom „8“ čiarku nahradiť slovom „a“).</p>		
<p>MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky</p>	O	<p>Čl. I všeobecne Odporúčame zosúladiť v poznámkach pod čiarou používanie skrátenej citácie Nariadenia Komisie (EÚ) č. 965/2012 z 5. októbra 2012, ktorým sa ustanovujú technické požiadavky a administratívne postupy týkajúce sa leteckej prevádzky podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 (Ú. v. EÚ L 296, 25.10.2012) v platnom znení. Napríklad v poznámkach pod čiarou k odkazom 3c, 13ab a ďalších je použité „nariadenia Komisie (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení“, pričom v poznámkach pod čiarou napríklad k odkazom 13ae, 13af a ďalších je použité „nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení“.</p>	A	

MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 6 a 7 Odporúčame v bode 6 poslednej vete a v bode 7 číslo „5“ nahradit' číslom „6“ z dôvodu, že sa vkladajú tri nové odseky a doterajší odsek 3 sa preznačí na odsek 6 a nie na odsek 5.	ČA	Odsek 5 sa prečísloval na odsek 8.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 13 a 17 Odporúčame v bode 13 § 33 písm. h) a v bode 17 § 34 ods. 2 písm. b) tret'om bode na konci bodku nahradit' čiarkou, vzhľadom na to, že ide o vloženie predmetných ustanovení.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 17 Odporúčame v § 34 ods. 2 písm. b) druhom bode pred slovo „vybavené“ vložit' slovo „vozidlo“ z dôvodu spresnenia a v tret'om bode pred slovo „blokovo“ vložit' slovo „v“.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 18 Odporúčame za slová „§ 34“ vložit' slová „ods. 2“ z dôvodu upresnenia.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 19 Odporúčame v § 34 ods. 3 štvrtej vete za slová „osvedčenie alebo“ vložit' slovo „evidenčný“ a slovo „tabuľka“ nahradit' slovom „tabuľku“. Súčasne nie je jasné, v akom prípade nebude odobratá tabuľka s evidenčným číslom, a to aj s poukázaním na § 34 ods. 2 písm. b), z ktorého použitím spojky „a“ vyplýva, že	A	Doplnenie textu dôvodovej správy k príslušnému novelizačnému bodu.

		osvedčenie o evidencii alebo evidenčný doklad je zadržaný súčasne s evidenčným číslom vozidla.		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	Čl. I bodu 20 Odporúčame v úvodnej vete slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“ v súlade s bodom 30.3. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a v § 36 ods. 3 druhej vete slovo „tabuľka“ nahradiť slovom „tabuľku“.	A	
MKSR Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	O	Vlastnému materiálu Navrhujeme v názve návrhu zákona za slovami „č. 309/2007 Z. z.“ vypustiť slová „v znení“, v čl. I bode 6 poslednej vete slová „odseky 5 až 11“ nahradiť slovami „odseky 6 až 11“, v bode 17 § 34 ods. 2 písm. b) v treťom bode slová „je blokovom“ nahradiť slovami „je v blokovom“ a na konci bodu za slovom „mieste“ bodku nahradiť čiarkou, v bode 18 úvodnej vete za slová „V § 34“ vložiť slová „ods. 2“, v bode 20 úvodnej vete slová „ods. 3“ nahradiť slovami „odsek 3“. Odôvodnenie: Legislatívno-technické pripomienky.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	názvu zákona Z názvu zákona odporúčame vypustiť slová „v znení“ za slovami „č. 309/2007 Z. z.“ z dôvodu nadbytočnosti.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 3 V pripájajúcej vete odporúčame vypustiť slovo „aj“, a to z dôvodu, že nie je jasné, ktoré ďalšie ustanovenia sa majú vzťahovať na zamestnanca podľa § 2 ods. 3 písm. c) štvrtého bodu. V prípade ponechania slova „aj“ odporúčame aspoň v dôvodovej správe uviesť, ktoré ďalšie ustanovenia sa majú vzťahovať na zamestnanca podľa § 2 ods. 3 písm. c) štvrtého bodu. Súčasne odporúčame v § 16 ods. 1 druhej vete, vzhľadom	N	

		na doplnenie nových odsekov 3 až 5 v § 17, upraviť aj vnútorný odkaz na § 17.		
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 13 V bode 13 odporúčame za slovo „označujú“ vložiť slová „ako písmená“.	N	Na základe zásadnej pripomienky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky je pôvodný novelizačný bod 13 vypustený.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 17 V bode 17 písmene b) treťom bode odporúčame za slovom „je“ vložiť slovo „v“.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 20 V úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“ a v odseku 3 druhej vete odporúčame slovo „tabuľka“ nahradiť slovom „tabuľku“.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 25 V bode 25 odporúčame za slová „č. 1“ vložiť slová „časti A“.	A	
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	Čl. I - bod 27 V bode 27 vo vysvetlivke „NP“ odporúčame slovo „porušenia“ nahradiť slovom „porušenie“.	A	

<p>MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>K Čl. I bodu 13 Zásadne žiadam v Čl. I vypustiť bod 13. Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasím s doplnením povinnosti pre Národný inšpektorát práce, ktorý by podľa znenia, ako ho navrhuje predkladateľ mal udeľovať výnimky podľa osobitného predpisu (ktorým je článok 14 ods. 1 a 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 z 15. marca 2006 o harmonizácii niektorých právnych predpisov v sociálnej oblasti, ktoré sa týkajú cestnej dopravy, ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a zrušuje nariadenie Rady (EHS) č. 3820/85) z uplatňovania pravidiel uvedených v § 6 ods. 4 zákon č. 462/2007 Z. z. o organizácii pracovného času v doprave s platnosťou pre celé územie Slovenskej republiky. Zavedenie tejto povinnosti by pre Národný inšpektorát práce znamenalo výrazný nárast administratívnej záťaže, čo by si vyžadovalo navýšenie počtu štátnozamestnaneckých miest a malo by tak podstatný vplyv na štátny rozpočet. Národný inšpektorát práce v súčasnosti čelí výzvam spojeným s plnením svojich existujúcich úloh a pre jeho fungovanie by bolo náročné prijať novú kompetenciu, ktorá by si vyžiadala doplnenie personálnych kapacít a materiálno-technického vybavenia. Národný inšpektorát práce v minulosti udelil túto výnimku, ale len na základe poverenia Ústredného krízového štábu Slovenskej republiky, a to iba za mimoriadnych okolností (COVID-19). Takéto výnimky sú skôr výnimočnou situáciou, a preto nie je nevyhnutné, aby sa táto povinnosť stala súčasťou kompetencie Národného inšpektorátu práce.</p>	<p>A</p>	
<p>MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych</p>	<p>O</p>	<p>K Čl. I bodu 1 Odporúčam v Čl. I bode 1 navrhovanej poznámke pod čiarou k</p>	<p>A</p>	

vecí a rodiny Slovenskej republiky		odkazu 3b slová „Bod 48“ nahradit' slovami „Bod 48a“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K Čl. I bodu 6 Odporúčam v Čl. I bode 6 v poznámke o zmene označenia doterajších odsekov slová „5 až 11“ nahradit' slovami „6 až 11“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K Čl. I bodom 6 a 8 Odporúčam v Čl. I bode 6 navrhovanom § 17 ods. 5 a v Čl. I bode 8 navrhovanom § 20 ods. 3 a 5 za slovo „pohotovosti“ vložit' slová „na pracovisku“. Odporúčam v Čl. I bode 8 navrhovanom § 20 ods. 3 a 4 za slovo „pohotovosť“ vložit' slová „na pracovisku“. Odôvodnenie: Spresnenie znenia. Zosúladenie s konštatovaním v osobitnej časti dôvodovej správy k Čl. I bodom 6 až 8, kde sa uvádza, že „Vzhľadom na špecifickosť výkonu vrtuľníkovej záchranej zdravotnej služby (HEMS) (napríklad počas pracovného času nemusí byť vykonaný žiadny zásah, resp. môže byť vykonaných niekoľko zásahov) sa upravuje celkový pracovný čas vrátane času pracovnej pohotovosti na pracovisku.“.	ČA	Text navrhovaného § 17 ods. 5 a § 20 ods. 3 upravený.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K Čl. I bodu 18 Odporúčam v Čl. I bode 18 za slová „V § 34“ vložit' slová „ods. 2“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	

MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	K Čl. I bodom 19 a 20 Odporúčam v Čl. I bode 19 navrhovanom § 34 ods. 3 štvrtej vete a v Čl. I bode 20 navrhovanom § 36 ods. 3 druhej vete slovo „tabuľka“ nahradiť slovom „tabuľku“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Názov zákona Odporúčame v názve zákona vypustiť slová "v znení" za slovami "309/2007 Z. z." kvôli duplicitě.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I Bod 6 Odporúčame slová "odseky 5 až 11" nahradiť slovami "odseky 6 až 11".	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I Bod 7 Odporúčame slovo "§ 17 ods. 5" nahradiť slovom "§ 17 ods. 8".	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	Čl. I Bod 13 Odporúčame za slová "sa označujú" vložiť slová "ako písmená".	N	Na základe zásadnej pripomienky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky je pôvodný novelizačný bod 13 vypustený.
MSSR Ministerstvo	O	Čl. I Bod 19 Odporúčame v tretej vete § 34 ods. 3 za slová "evidenčným	A	

spravodlivosti Slovenskej republiky		číslo" vložiť slovo "vozidla". V § 34 ods. 4 odporúčame za slová "evidenčným číslom" vložiť slovo "vozidla".		
MŠVVaMSR Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky a jazykovo, napríklad - v čl. I bode 13 § 33 písm. h) na konci písmena h) bodku nahradiť čiarkou; obdobná pripomienka platí aj pre bod 17 § 34 ods. 2 písm. b) tretí bod a bod 21 § 36 ods. 7 písm. a), - v čl. I bode 20 úvodnej vete slovo "ods." nahradiť slovom "odsek" a druhej vete slovo "tabuľka" nahradiť slovom "tabuľku".	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	názov právneho predpisu V názve právneho predpisu sú duplicitne uvedené slová „v znení“ (legislatívno-technická pripomienka).	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 1 V poznámke pod čiarou 3b je nesprávne uvedené číslo odkazu, nakoľko člen letovej posádky je definovaný v bode č. 48a prílohy I nariadenia Komisie EÚ (v návrhu je uvedený bod č. 48).	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 6 § 17 ods. 4 V čl. I, v bode 6 navrhujeme medzi slová „utvorené podmienky“ doplniť slovo „vhodné“ a slovo „nerušeného“ nahradiť slovom „nepreerušovaného“. Odôvodnenie: Jedná sa o zosúladenie pojmov s pojmami použitými v nasledujúcom navrhovanom odseku 5, ktoré považujeme za konkrétnejšie a jednoznačnejšie.	A	
MVSR Ministerstvo	O	Čl. I, bod 6 V čl. I, bode 6 v poslednej vete navrhujeme slová „odseky 5 až	A	

vnútra Slovenskej republiky		11“ nahradiť slovami „odseky 6 až 11“ Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka – odsek 5 bol doplnený novelizáciou, pôvodný odsek 3 bude po novelizácii odsekom 6.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 7 V čl. I bode 7 navrhujeme spojenie „ods. 5“ nahradiť spojením „ods. 6“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka – odsek 5 bol doplnený novelizáciou, pôvodný odsek 3 bude po novelizácii odsekom 6.	ČA	Odsek 5 sa prečísloval na odsek 8.
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 17 § 34 ods. 2 písm. b) V čl. I, bod 17 (§ 34 ods. 2 písm. b) bod 3) navrhujeme za slová „ktorému je“ doplniť slovo „v“ . Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 18 V čl. I, bode 18 navrhujeme za slovo „§ 34“ doplniť „ods. 2“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka – jedná sa o určenie konkrétneho odseku, ktorý bude novelizovaný.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 19 § 34 ods. 3 V čl. I, v bode 19, v § 34 ods. 3, v štvrtej vete navrhujeme slová „Zadržané osvedčenie alebo doklad a tabuľku“ nahradiť slovami „Zadržané osvedčenie o evidencii alebo evidenčný doklad a tabuľku“. Odôvodnenie: Zosúladenie jednotlivých ustanovení, aby boli terminologicky jednotné a aby sa používalo rovnaké označenie pre rovnaké pojmy (v súlade s § 34 ods. 2 písm. b).	A	A

MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I, bod 20 § 36 ods. 3 Navrhujeme v druhej vete nahradiť slovo „tabuľka“ slovom „tabuľku“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka.	A	
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	O	Čl. I, body 22 a 23 § 37 ods. ods. 1 písm. c) + ods. 3 písm. d) V čl. I, do znenia bodov 22 a 23 navrhujeme doplniť slová „vypúšťa slovo „alebo““ Odôvodnenie: Do ustanovení § 37 ods. 1 písm. c) a § 37 ods. 3 písm. d) sa dopĺňa ďalšia skupina zamestnancov spolu so spojku „alebo“ - z uvedeného dôvodu je podľa navrhovaného znenia predmetných ustanovení spojka "alebo" použitá v oboch vetách duplicitne.	N	Ide o samostatnú kategóriu zamestnancov, ktorí nepatria do kategórie "mobilní zamestnanci".
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I 1. K bodu 1: V poznámke pod čiarou k odkazu 3b) v navrhovanom § 2 ods. 3 písm. c) žiadame odkazovať na bod 48a prílohy I nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I 2. K bodu 1 a 5: Z poznámky pod čiarou k odkazu 3c) v navrhovanom § 2 ods. 3 písm. c) a z poznámky pod čiarou k odkazu 13ab) v navrhovanom § 16 ods. 6 žiadame vypustiť slovo „Komisie“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	Čl. I 3. K bodu 8: Poznámku pod čiarou k odkazu 13af) v navrhovanom § 20 ods. 5 žiadame upraviť nasledovne: „Bod	A	

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		SPA.HEMS.145 podčasti J prílohy V nariadenia (EÚ) č. 965/2012 v platnom znení.“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I 4. K bodu 14: Poznámku pod čiarou k odkazu 21b) žiadame upraviť nasledovne: „Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2024/1886 z 10. júla 2024, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá vykonávania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 165/2014, pokiaľ ide o obsah počiatočnej a priebežnej odbornej prípravy kontrolných úradníkov na analýzu zaznamenaných údajov a kontrolu tachografov (Ú. v. EÚ L, 2024/1886, 11.7.2024).“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I 5. K bodu 24: Publikáčny zdroj nariadenia (EHS) č. 3922/91 v platnom znení v poznámke pod čiarou k odkazu 30) žiadame upraviť nasledovne: „(Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 7/zv. 1; Ú. v. ES L 373, 31.12.1991)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	Čl. I 6. K bodu 27: V prvom bode Prílohy č. 3 k zákonu č. 462/2007 Z. z. žiadame za názvom nariadenia (ES) č. 561/2006 v platnom znení uvádzať nasledovný publikačný zdroj tohto nariadenia: „(Ú. v. EÚ L 102, 11.4.2006)“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	Čl. I 7. K bodu 27: V druhom bode Prílohy č. 3 k zákonu č. 462/2007 Z. z. žiadame za názvom nariadenia (EÚ) č. 165/2014 v platnom znení uvádzať nasledovný publikačný zdroj tohto nariadenia:	A	

vládnej legislatívy Úradu vlády SR		„(Ú. v. EÚ L 60, 28.2.2014)“. Názov tohto nariadenia žiadame taktiež uvádzať spolu so slovami „v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnjej legislatívy Úradu vlády SR	O	K tabuľke zhody s delegovanou smernicou (EÚ) 2024/846: 1. V tabuľke zhody žiadame vyplniť deviaty stĺpec tabuľky zhody, a pri preukazovaní transpozície jednotlivých ustanovení smernice uvádzať, či bol identifikovaný goldplating. V prípade identifikácie goldplatingu žiadame vyplniť aj desiaty stĺpec tabuľky zhody.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnjej legislatívy Úradu vlády SR	O	K tabuľke zhody s delegovanou smernicou (EÚ) 2024/846: 2. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 delegovanej smernice (EÚ) 2024/846 žiadame v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať aj znenie poznámky pod čiarou k odkazu 16a) v navrhovanom § 31 ods. 4 zákona č. 462/2007 Z. z.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnjej legislatívy Úradu vlády SR	O	K tabuľke zhody s delegovanou smernicou (EÚ) 2024/846: 3. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 delegovanej smernice (EÚ) 2024/846 žiadame zo šiesteho stĺpca tabuľky zhody vypustiť Čl. I bod 25 predkladaného návrhu zákona.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnjej legislatívy Úradu vlády SR	O	K tabuľke zhody s delegovanou smernicou (EÚ) 2024/846: 4. Transpozíciu čl. 2 ods. 1 delegovanej smernice (EÚ) 2024/846 do slovenského právneho poriadku žiadame preukazovať aj prostredníctvom § 41 zákona č. 462/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov.	A	

<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K tabuľke zhody s delegovanou smernicou (EÚ) 2024/846: 5. V tabuľke zhody s delegovanou smernicou (EÚ) 2024/846 žiadame uviesť znenie prílohy III tejto delegovanej smernice, a preukázať jej transpozíciu do Prílohy č. 3 k zákonu č. 462/2007 Z. z. v znení navrhovanom v Čl. I bode 25 predkladaného návrhu zákona.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K tabuľke zhody so smernicou 2006/22/ES v platnom znení: 1. V ľavej časti záhlavia tabuľky zhody žiadame v názve smernice 2006/22/ES v platnom znení slová „a o zrušení smernice Rady“ nahradiť slovami „a ktorou sa zrušuje smernica Rady“.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K tabuľke zhody so smernicou 2006/22/ES v platnom znení: 2. V tabuľke zhody žiadame vyplniť deviaty stĺpec tabuľky zhody, a pri preukazovaní transpozície jednotlivých ustanovení smernice uvádzať, či bol identifikovaný goldplating. V prípade identifikácie goldplatingu žiadame vyplniť aj desiaty stĺpec tabuľky zhody.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K tabuľke zhody so smernicou 2006/22/ES v platnom znení: 3. Pri preukazovaní transpozície čl. 2 ods. 2 smernice 2006/22/ES v platnom znení žiadame v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať aj znenie poznámok pod čiarou k odkazom 22), 22a), 22aa), 22ab), 24) a 25) v § 34 zákona č. 462/2007 Z. z. v znení navrhovanom v Čl. I bodoch 15 až 19 predkladaného návrhu zákona, ako aj znenie poznámok pod čiarou k odkazom 21a), 21b), 23), 25) a 25a) v § 36 zákona č. 462/2007 Z. z. v znení navrhovanom v Čl. I bodoch 20 a 21 predkladaného návrhu zákona.</p>	<p>A</p>	

<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K tabuľke zhody so smernicou 2006/22/ES v platnom znení: 4. Pri preukazovaní transpozície čl. 9 ods. 1 smernice 2006/22/ES v platnom znení žiadame v šiestom stĺpci tabuľky zhody uvádzať aj znenie poznámok pod čiarou k odkazom 7) a 16a) v § 31 ods. 3 a 4 zákona č. 462/2007 Z. z. v znení navrhovanom v Čl. I bodoch 9 až 11 predkladaného návrhu zákona, ako aj znenie poznámky pod čiarou k odkazu 30g) v § 7a ods. 3 zákona č. 56/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame v názve smernice 2006/22/ES v platnom znení slová „a o zrušení smernice Rady“ nahradiť slovami „a ktorou sa zrušuje smernica Rady“.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať spolu s príslušným gestorom uvádzať aj ďalšie relevantné sekundárne právne akty Európskej únie, predovšetkým nariadenie (ES) č. 561/2006 v platnom znení, nariadenie (ES) č. 1071/2009 v platnom znení, nariadenie (EÚ) 2016/403 v platnom znení, nariadenie (EÚ) č. 165/2014 v platnom znení a vykonávacie nariadenie (EÚ) 2024/1886.</p>	<p>A</p>	
<p>OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR</p>	<p>O</p>	<p>K osobitnej časti dôvodovej správy: 1. V odôvodnení k Čl. I bodu 10 žiadame v názve smernice 2006/22/ES v platnom znení slová „a o zrušení smernice Rady“ nahradiť slovami „a ktorou sa zrušuje smernica Rady“.</p>	<p>A</p>	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy: 2. V odôvodnení k Čl. I bodu 10 žiadame skrátenú citáciu smernice 2006/22/ES v platnom znení upraviť nasledovne: „smernica 2006/22/ES v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy: 3. V odôvodnení k Čl. I bodu 13 žiadame názov nariadenia (ES) č. 561/2006 v platnom znení uvádzať spolu s nasledovným publikačným zdrojom: „(Ú. v. EÚ L 102, 11.4.2006)“.	A	

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNY KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	4 (4o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	7 (7o, 0z)	0 (0o, 0z)		

17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	6 (5o, 1z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	5 (5o, 0z)	0 (0o, 0z)		
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	10 (10o, 0z)	0 (0o, 0z)		
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	21 (21o, 0z)	0 (0o, 0z)		

31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

45.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	ÚGKKS R – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
48.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
49.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
51.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
56.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	64 (62o, 2z)	0 (0o, 0z)	15	30