

## Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

**Názov materiálu:** Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 330/2018 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška sadzieb poplatkov za uloženie odpadov a podrobnosti súvisiace s prerozdeľovaním príjmov z poplatkov za uloženie odpadov

**Predkladateľ:** Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

### 3.1 Náklady regulácie

#### 3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, náklady goldplatingu<sup>1</sup> na podnikateľské prostredie.

Nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

<i>TYP NÁKLADOV</i>	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
<i>A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality</i>	39 925 827	0
<i>B. Iné poplatky</i>	0	0
<i>C. Sankcie a pokuty</i>	0	0
<i>D. Nepriame finančné náklady</i>	0	0
<i>E. Administratívne náklady</i>	0	0
<i>Spolu = A+B+C+D+E</i>	39 928 552	0

<i>Harmonizácia práva EÚ</i>	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
<i>F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)</i>	0	0
<i>G. Goldplating</i>	0	0

<i>VÝPOČET PRAVIDLA 1in2out:</i>	IN	OUT
<i>H. Náklady okrem výnimiek = B+D+E-F</i>	0	0

<sup>1</sup> Definícia goldplatingu je uvedená v bode 4 časti III. jednotnej metodiky.

### 3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré su goldplatingom)	Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods., čl.,...)	Pôvod regulácie: SK/EÚ úplná harm./ goldplating	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet dotk. subjektov spolu	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kategóriu dotk. subjektov v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady) / Nemení sa	1in2out celkom	Goldplating celkom
1	Položka a sadzba za uloženie výstupu z úpravy zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov	330/2018 Z. z.	Príloha č. 1, tabuľka č. 4	1.SK	01.01.25	prevádzkovatelia zariadení na mechanicko-biologickú úpravu zmesového odpadu	25	102 562	2 564 044	In (zvyšuje náklady)	0	0
2	Položka a sadzba za uloženie výstupu z úpravy zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov	330/2018 Z. z.	Príloha č. 1, tabuľka č. 4	1.SK	01.01.26	prevádzkovatelia zariadení na mechanicko-biologickú úpravu zmesového odpadu	25	102 562	2 564 044	In (zvyšuje náklady)	0	0

3	Položka a sadzba za uloženie výstupu z úpravy zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov	330/2018 Z. z.	Príloha č. 1, tabuľka č. 4	1.SK	01.01.27	prevádzkovatelia zariadení na mechanicko-biologickú úpravu zmesového odpadu	25	249 079	6 226 964	In (zvyšuje náklady)	0	0
4	Položka a sadzba za uloženie výstupu z úpravy zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov	330/2018 Z. z.	Príloha č. 1, tabuľka č. 4	1.SK	01.01.28	prevádzkovatelia zariadení na mechanicko-biologickú úpravu zmesového odpadu	25	322 337	8 058 424	In (zvyšuje náklady)	0	0
5	Položka a sadzba za uloženie výstupu z úpravy zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov	330/2018 Z. z.	Príloha č. 1, tabuľka č. 4	1.SK	01.01.29	prevádzkovatelia zariadení na mechanicko-biologickú úpravu zmesového odpadu	25	380 944	9 523 592	In (zvyšuje náklady)	0	0
6	Položka a sadzba za uloženie výstupu z úpravy zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov	330/2018 Z. z.	Príloha č. 1, tabuľka č. 4	1.SK	01.01.30	prevádzkovatelia zariadení na mechanicko-biologickú úpravu zmesového odpadu	25	439 550	10 988 760	In (zvyšuje náklady)	0	0

### **3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov**

*Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplnujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Sankcie, D. Nepriame finančné náklady, E. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.*

S účinnosťou od 1. januára 2025 bude možné na skládku odpadov ukladať len zmesový komunálny odpad, ktorý spĺňa najmenej jeden z parametrov biologickej stability (§ 6 ods. 5 písm. b) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 382/2018 Z. z.). Túto podmienku spĺňa len odpad, ktorý prešiel mechanicko-biologickou úpravou.

V súčasnosti prevádzkuje zariadenia MBÚ (vrátane zariadení, ktorých prevádzka bude spustená v roku 2024) **25 podnikateľských subjektov** (subjekty so samostatným IČO). Tieto subjekty budú vykonávať mechanicko-biologickú úpravu komunálneho odpadu v roku 2025 aj v nasledujúcich rokoch.

Zdroj: Inštitút environmentálnej politiky

Celkový počet zariadení MBÚ by mal v nasledujúcich rokoch stúpať. Vzhľadom na množstvo zmesového komunálneho odpadu vyprodukované v predchádzajúcich rokoch sa predpokladá, že počet zariadení MBÚ prevádzkovaných v Slovenskej republike sa navýši na **celkom 39** zariadení.

Zdroj: Inštitút environmentálnej politiky

Nie je však známe, kedy sa začnú nové zariadenia budovať a najmä kedy budú schopné začať fungovať. Vzhľadom na časovú náročnosť výstavby a súvisiace povoloňacie konanie (vrátane konania EIA) je možné vychádzať z faktu, že predpokladaných 14 nových zariadení začne svoju prevádzkovú činnosť **až po roku 2030. Z tohto dôvodu je predpokladaný počet dotknutých podnikateľských subjektov, prevádzkujúcich zariadenia MBÚ v rokoch 2025-2030 konštantný (25 subjektov).**

Množstvo uloženého upraveného zmesového komunálneho odpadu, ktoré bude v jednotlivých rokoch (2025-2030) uložené na skládku odpadov po mechanicko-biologickej úprave, bolo vypočítané z množstva zmesového komunálneho odpadu, uloženého na skládky odpadov v roku 2022 zníženého o 50%. Uvedené percentuálne zníženie súvisí s procesom MBÚ, počas ktorého sa prirodzene zníži hmotnosť zvyškového odpadu až o 50 % (Zdroj: <https://biom.cz/cz/odborne-clanky/mechanicko-biologicka-uprava-odpadov>)

V roku 2022 bolo na skládky odpadov uložené **732 583,978 ton** zmesového komunálneho odpadu.

Zdroj: interné údaje MŽP SR

Po mechanicko-biologickej úprave bude hmotnosť zvyškového upraveného zmesového komunálneho odpadu dosahovať 50 % z 732 583,978 ton, čo je **366 291, 989 ton.**

Výpočty nákladov podnikateľských subjektov, súvisiacich s ukladaním upraveného zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov

*Náklady na poplatky za ukladanie upraveného zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov*

Rok	Výška poplatku	Množstvo uloženého upraveného zmesového komunálneho odpadu v tonách	Počet dotknutých subjektov	Celkové náklady na podnikateľské subjekty v €	Priemerné náklady na poplatky na 1 podnikateľský subjekt v €
2025	7	366 291, 989	25	2 564 043,923	102 561,757
2026	7	366 291, 989	25	2 564 043,923	102 561,757
2027	17	366 291, 989	25	6 226 963, 813	249 078,553
2028	22	366 291, 989	25	8 058 423,758	322 336,950
2029	26	366 291, 989	25	9 523 591,714	380 943,667
2030	30	366 291, 989	25	10 988 759,670	439 550,387

**Poznámka:**

Poplatky z uloženie upraveného zmesového odpadu sa budú platiť viac krát ročne, v závislosti od toho, koľko krát bude dotknutý podnikateľský subjekt odpad na skládku odpadov ukladať. Výška odvedených poplatkov za kalendárny rok bude závisieť od množstva uloženého upraveného zmesového odpadu jednotlivými podnikateľskými subjektami.

Pre výpočet nákladov, spočívajúcich v nových poplatkoch za uloženie upraveného zmesového komunálneho odpadu, na jeden podnikateľský subjekt bol použitý priemerný výpočet z celkového množstva uloženého upraveného odpadu, výšky poplatku a počtu dotknutých podnikateľských subjektov. Priemerné náklady na poplatky na jeden podnikateľský subjekt boli následne použité v kalkulačke nákladov:

**Rok 2025 a 2026:**

$732\,583,978 / 2 = 366\,291,989$  ton upraveného zmesového komunálneho odpadu uloženého na skládky odpadov všetkými 25 subjektami

$366\,291,989 \text{ ton} \times 7 \text{ eur} = 2\,564\,043,923 \text{ eur}$ , ktoré na poplatkoch vynaloží všetkých 25 subjektov

$2\,564\,043,923 \text{ eur} / 25 = 102\,561,757 \text{ eur}$ , čo predstavuje priemernú výšku poplatkov, ktoré uhradí 1 podnikateľský subjekt

**Rok 2027**

$732\,583,978 / 2 = 366\,291,989$  ton upraveného zmesového komunálneho odpadu uloženého na skládky odpadov všetkými 25 subjektami

$366\,291,989 \text{ ton} \times 17 \text{ eur} = 6\,226\,963,813 \text{ eur}$ , ktoré na poplatkoch vynaloží všetkých 25 subjektov

$6\,226\,963,813 \text{ eur} / 25 = 10249\,078,553 \text{ eur}$ , čo predstavuje priemernú výšku poplatkov, ktoré uhradí 1 podnikateľský subjekt

**Rok 2028:**

$732\,583,978 / 2 = 366\,291,989 \text{ ton}$  upraveného zmesového komunálneho odpadu uloženého na skládky odpadov všetkými 25 subjektami

$366\,291,989 \text{ ton} \times 22 \text{ eur} = 8\,058\,423,758 \text{ eur}$ , ktoré na poplatkoch vynaloží všetkých 25 subjektov

$8\,058\,423,758 \text{ eur} / 25 = 322\,336,950 \text{ eur}$ , čo predstavuje priemernú výšku poplatkov, ktoré uhradí 1 podnikateľský subjekt

**Rok 2029:**

$732\,583,978 / 2 = 366\,291,989 \text{ ton}$  upraveného zmesového komunálneho odpadu uloženého na skládky odpadov všetkými 25 subjektami

$366\,291,989 \text{ ton} \times 26 \text{ eur} = 9\,523\,591,714 \text{ eur}$ , ktoré na poplatkoch vynaloží všetkých 25 subjektov

$9\,523\,591,714 \text{ eur} / 25 = 380\,943,667 \text{ eur}$ , čo predstavuje priemernú výšku poplatkov, ktoré uhradí 1 podnikateľský subjekt

**Rok 2030:**

$732\,583,978 / 2 = 366\,291,989 \text{ ton}$  upraveného zmesového komunálneho odpadu uloženého na skládky odpadov všetkými 25 subjektami

$366\,291,989 \text{ ton} \times 30 \text{ eur} = 10\,988\,759,670 \text{ eur}$ , ktoré na poplatkoch vynaloží všetkých 25 subjektov

$10\,988\,759,670 \text{ eur} / 25 = 439\,550,387 \text{ eur}$ , čo predstavuje priemernú výšku poplatkov, ktoré uhradí 1 podnikateľský subjekt

**Frekvencia úhrady poplatkov bola zvolená raz ročne**, nakoľko 1 podnikateľský subjekt uhradí za kalendárny rok vypočítanú priemernú výšku poplatkov, nevieme však určiť, na koľko platieb ročne sa táto úhrada rozdelí.

### **3.1.4 Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplňujúce informácie<sup>2</sup>**

Požadované informácie uveďte osobitne ku každému identifikovanému goldplatingu (ku každej hodnotenej regulácii s goldplatingom osobitne).

Uveďte odôvodnenie goldplatingu z hľadiska jeho nespochybniteľnej nevyhnutnosti. Odôvodnenie doložte dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Uveďte zvažované alternatívne riešenia..

Zároveň uveďte konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu podľa jednotnej metodiky, najmä: na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice a z akého dôvodu; aké požiadavky sa navyšujú a na aké subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice; aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice nebola využitá a prečo; z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy; z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia; z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.

Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľmi a posúdených Komisiou.

Bezpredmetné.

### **3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním**

Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.

Uveďte hlavné body konzultácií a ich závery.

Uveďte zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.

Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.

---

<sup>2</sup> Informácie sa uvádzajú iba v prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating podľa tabuľky zhody alebo sa vykonáva implementácia nariadenia EÚ s goldplatingom. Informácie sa uvádzajú aj v prípade (ak nejde o transpozíciu smernice EÚ alebo implementáciu nariadenia EÚ), ak sa predloženým návrhom odstraňuje goldplating, ktorého pôvod je v skoršom zachovaní existujúcej právnej úpravy (existujúcich vnútroštátnych požiadaviek).

Predbežná informácia o príprave právneho predpisu bola na portáli slov-lex zverejnená dňa 02.05.2024, viac na <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/PI/2024/108>. Podnikateľské subjekty a iné dotknuté subjekty mohli zasielať svoje pripomienky a návrhy k príprave právneho predpisu formou písomných konzultácií v termíne do 16.05.2024.

V rámci konzultácií k príprave právneho predpisu zaslala svoje stanovisko Republiková únia zamestnávateľov, ktorá uviedla nasledovné:

„Republiková únia zamestnávateľov berie na vedomie, zámer posunúť účinnosť zákazu skládkovania, ktorá je uvedená vo vyhláške MŽP SR č. 382/2018 § 6 (5) e) „výstup z úpravy zmesového odpadu a objemný odpad, ak jeho výhrevnosť v sušine neprekročí hodnotu 6,5 MJ/kg“ do momentu prípravy vhodných zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov. Navrhujeme v tejto súvislosti: 1. posunúť uvedený zákaz skládkovania (výhrevného odpadu) na nový termín 1.1.2030 2. zvýhodniť sadzbou ten výstup z úpravy zmesového odpadu a objemného odpadu, ktorého výhrevnosť v sušine neprekročí hodnotu 6,5 MJ/kg sadzbou 7. Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty a možnosti plánovania investícií smerujúcich k príprave tuhých alternatívnych palív využiteľných v zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov (napr. cementárne alebo teplárne) považujeme za nevyhnutné ponechať uvedený odkaz vo vyhláške, ale s časovým posunom z 1.1.2027 na 1.1.2030. Zároveň, ale považujeme za nevyhnutné zaviesť stimulačný rozdiel medzi bežným výstupom MBU (Splňajúci charakter biologickej stability) a medzi výstupom z MBU, ktorý spĺňa biologickú stabilitu a zároveň s výhrevnosťou v sušine pod 6,5 MJ/kg. Zámerom je poskytnúť motiváciu upravovať odpad takým spôsobom, ktorý bude na skládku smerovať primárne nevýhrevný odpad a výhrevný odpad bude mať primerane vyšší poplatok, tak aby sa hľadali vhodné možnosti jeho energetického zhodnotenia už v existujúcich zariadeniach a zariadeniach ktoré budú začínať prevádzku. V prípade, že by prišlo k ďalšiemu posunu zákazu skládkovania výhrevných materiálov aj po roku 2031, navrhujeme ďalšie výrazné navýšenie zákonných poplatkov pre výhrevné odpady, ktoré by mali byť uskladnené na skládky odpadu. Týmto bude zabezpečené viac predvídateľné prostredie pre investičné zámery na zariadenia na energetické a materiálové zhodnocovanie odpadu.“

Predmetný návrh berie MŽP SR na vedomie, avšak uvádza, že predmetom legislatívneho procesu nie je novelizácia vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z., ale novelizácia nariadenia vlády SR č. 330/2018 Z. z., konkrétne stanovenie sadzieb za ukladanie výstupu z úpravy zmesového komunálneho odpadu na skládku odpadov. Návrh sadzieb vychádza z pracovných stretnutí (nižšie uvedených), na ktorých tiež bol prijatý konsenzus, že o posune výhrevnosti a nastavení poplatkov za takýto druh odpadu bude ešte prebiehať ďalšia diskusia mimo tohto návrhu nariadenia vlády. Navrhovaný posun termínov preto súčasťou pripravovaného právneho predpisu nie je.

Okrem písomných konzultácií sa uskutočnili aj viaceré pracovné stretnutia, na ktorých sa zúčastnili zástupcovia ZMOS, ÚMS a podnikateľských subjektov, ktoré prevádzkujú zariadenia MBÚ. Predmetom pracovných stretnutí, ktoré boli zároveň konzultáciami s podnikateľskými subjektami bolo stanovenie výšky sadzieb. Zápisnice sa prezenčné listiny z pracovných stretnutí sú súčasťou prílohy k tomuto dokumentu.

### **3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu**

*Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?*



Nie.

*Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?*

Nie.

*Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?*

Zmena regulácie môže cezhraničné investície ovplyvniť pozitívnym spôsobom. Stanovenie sadzieb za ukladanie výstupov z úpravy zmesového komunálneho odpadu na niekoľko rokov dopredu znamená, že podnikateľské subjekty môžu lepšie kalkulovať návratnosť investícií do zariadení na úpravu zmesového komunálneho odpadu pred jeho uložením na skládku odpadov (tzv. mechanicko-biologická úprava).

*Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?*

Nie.

*Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?*

Nie.

*Ak bol identifikovaný goldplating, prispieva k zníženiu konkurencieschopnosti a produktivity?*

*Akým spôsobom?*

Nebol identifikovaný žiadny goldplating, ktorý by zakladala predložená úprava.

*Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?*

Zmena reflektuje požiadavky európskej legislatívy. Nemá vplyv na zlepšenie podnikateľského prostredia.

### **Konkurencieschopnosť:**

*Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:*

zvyšuje     nemení     znižuje

### **Produktivita:**

*Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?*

*Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:*

zvyšuje     nemení     znižuje

## **3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie**

*Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:*

- a) vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;
- b) regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;
- c) iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.,
- d) iné vplyvy podľa písm. a) až c), ktoré sú goldplatingom.

Materiál nemá žiadne iné vplyvy na podnikateľské prostredie.

## Metodický postup pre analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie

### 3.1 Náklady regulácie

*Náklady regulácie predkladateľ vypočíta pomocou Kalkulačky nákladov, vyplnením ktorej automaticky vyplní 2 tabuľky, a to:*

- Tabuľka č. 1: Zmeny ročných nákladov v prepočte na podnikateľské prostredie, vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, výpočet goldplatingu.
- Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií

*Predkladateľ následne tabuľky odkopíruje a vloží do analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.*

#### **Pokyny k vyplňaniu jednotlivých stĺpcov Kalkulačky nákladov (Krok č. 1):**

**Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré sú goldplatingom:** v tomto stĺpci predkladateľ uvedie stručne a výstižne aj dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP. Predkladateľ nekopíruje paragrafové znenie regulácie! *Napríklad: zníženie frekvencie povinných kontrol strojov z ročnej na dvojročnú. V prípade dôvodu ponechania nákladov na PP, ktoré sú goldplatingom, sa uvedie dôvod neodstránenia/zachovania existujúcej právnej úpravy, ktorá spolu s predloženým návrhom právneho predpisu spôsobuje, že transpozícia nebude vykonaná v minimálnej a nevyhnutnej miere (zároveň sa zaznačí možnosť „nemení sa“ pri označení druhu vplyvu).*

**Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.):** predkladateľ uvedie číslo právneho predpisu, v ktorom je upravená predmetná regulácia, čo slúži pre exaktnú identifikáciu zdroja právnej úpravy, zvlášť v prípadoch, kedy materiál upravuje dva a viac právnych predpisov. *Napríklad: zákon č. 311/2001 Z. z.*

**Lokalizácia (§, ods. čl.,...):** predkladateľ uvedie, ktorý paragraf, odsek, písmeno a bod, článok upravuje zmenu predmetnej regulácie. *Napríklad: § 15 ods. 2 písm. b).; článok 8, odsek 2.*

**Pôvod regulácie:** predkladateľ vyberie jednu z možností pôvodu regulácie: SK; EÚ úplná harm.; goldplating -GP – a) – g). Regulácie s pôvodom „SK“ sú domáce iniciatívne regulácie, ktoré nijako nesúvisia s transpozíciou práva EÚ. Pôvod „EÚ úplná harmonizácia“ majú tie ustanovenia, ktoré sú transpozíciou práva EÚ, pri ktorých nie je možná voľba ani odklon od znenia práva EÚ. A ak je možná voľba alebo odklon od znenia práva EÚ, tak len v prípade, že ide o odklon/voľbu, ktorý udržuje minimálne požiadavky práva EÚ (tieto nijako nenavýšuje). *Napríklad: presné znenie predzmluvnej informácie, ktorú musia obsahovať všeobecné obchodné podmienky.* V prípade identifikácie goldplatingu sa zaznačí jedna z možností goldplatingu GP a) až g) podľa kategórie goldplatingu (upravenom v jednotnej metodike), ku ktorému dochádza:

- a) rozšírením rozsahu pôsobnosti smernice na subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice,

- b) navýšením požiadaviek nad rámec minimálnych požiadaviek smernice,
- c) nevyužitím možnosti alebo výnimky, ktorá by udržala požiadavky smernice v minimálnej miere,
- d) uplatňovaním prísnejších sankcií a iných vymáhacích mechanizmov nad rámec minimálnych požiadaviek smernice,
- e) skoršou transpozíciou (pred termínom, ktorý stanovuje smernica),
- f) zachovaním existujúcej právnej úpravy, ktorá spolu s predloženým návrhom právneho predpisu spôsobuje, že transpozícia nebude vykonaná v minimálnej miere podľa písmen a) až e) („zachovanie existujúcej právnej úpravy“); o goldplating sa nejedná, ak smernica obsahuje doložku zákazu zníženia úrovne ochrany,
- g) iným spôsobom.

**Účinnosť regulácie:** predkladateľ uvedie dátum/dátumy účinnosti, resp. navrhovanej účinnosti regulácie (obzvlášť dôležité v prípade, ak právny predpis obsahuje ustanovenia s rôznymi dátumami účinnosti). *Napríklad: 01. 07. 2022.*

**Termín skoršej transpozície:** predkladateľ uvedie počet mesiacov, o ktoré bude regulácia zavedená skôr ako požaduje EÚ. Napríklad ak EÚ požaduje zavedenie regulácie k 01. 01. 2024 a predkladateľ navrhuje účinnosť od 01. 07. 2023, uvedie číslo „6“, čo predstavuje 6 mesiacov.

**Kategória dotknutých subjektov:** predkladateľ definuje kategóriu dotknutých subjektov, ktoré budú ovplyvnené predkladanou reguláciou. *Napríklad: ubytovacie zariadenia, autoškoly a pod. alebo všetky podniky.* V prípade, ak sa návrh týka celého podnikateľského prostredia, predkladateľ uvedie „všetky kategórie“.

**Počet subjektov v dotknutej kategórii:** predkladateľ uvedie počet dotknutých subjektov v posudzovanej kategórii. Ak má jedna regulácia rôzny vplyv na zmenu nákladov viacerých kategórií podnikov, tak pre každú takúto kategóriu je potrebné uviesť samostatný riadok. Tento údaj môže byť určený presne na základe evidencie zodpovedných útvarov za predchádzajúce obdobie, odhadom prostredníctvom údajov za predchádzajúce obdobie, prostredníctvom štatistík podľa SK NACE klasifikácie, iných štatistík alebo expertným odhadom. Ak sa týka všetkých kategórií, tak uvedie celkový počet dotknutých subjektov. Táto hodnota nemusí nutne predstavovať počet dotknutých subjektov v pravom slova zmysle. Predkladateľ môže uviesť napr. priemerný počet podaných žiadostí, oznámení, resp. môže uviesť počet realizovaných úkonov podnikateľskými subjektami počas sledovaného obdobia.

**Vplyv na 1 podnikateľa v eurách:** vypočíta *Kalkulačka nákladov* na základe údajov v predchádzajúcich stĺpcoch. Podrobnosti výpočtu sú uvedené v ďalšej časti Metodického postupu.

**Vplyv na kategóriu subjektov v eurách:** vypočíta *Kalkulačka nákladov* na základe údajov v predchádzajúcich stĺpcoch. Podrobnosti sú uvedené v ďalšej časti tohto Metodického postupu.

**Druh vplyvu IN** (zvyšuje náklady) / **OUT** (znižuje náklady) / **nemení sa:** vyberie sa druh vplyvu. *Napríklad: Zníženie príplatkov za prácu v sobotu bude mať druh vplyvu OUT, pretože znižuje náklady podnikateľom. Zavedenie nových povinností BOZP bude mať druh vplyvu IN,*

*pretože zvyšuje náklady podnikateľom.* Možnosť „nemení sa“ sa vyberie v prípade, ak ide o náklady goldplatingu, ktoré patria do súhrnných nákladov goldplatingu (v tabuľke 1), ale nepatria do súhrnných nákladov predkladaného návrhu (podrobnejšie vo vysvetlivkách ku Kalkulačke nákladov). Ide spravidla o goldplating - GP f) – zachovanie existujúcej právnej úpravy/existujúcich vnútroštátnych požiadaviek.

## **Metodika kvantifikácie vplyvov jednotlivých regulácií:**

### **I. Rozdelenie materiálu na jednotlivé regulácie, ktoré menia náklady jednotlivých kategórií podnikateľských subjektov**

Niektoré materiály obsahujú zmenu (resp. zavedenie či zrušenie) iba jednej regulácie, väčšina materiálov však mení viacero regulácií, ktoré majú vplyv na zmenu nákladov PP. V prvom kroku je preto potrebné materiál rozdeliť na jednotlivé regulácie.

*Napríklad: Zmena Zákonníka práce môže obsahovať zmenu povinností zamestnávateľa v súvislosti so zabezpečením stravovania zamestnancov a tiež zmenu vo výške odstupného a zmenu v mzdovom zvýhodnení za prácu v sobotu.*

Následne je potrebné určiť, na ktoré kategórie dotknutých podnikateľských subjektov sa jednotlivé regulácie vzťahujú.

*Napríklad: Zmena zákona o sociálnych službách zavádza povinnú bezbariérovosť budov, v ktorých sídlia zariadenia poskytujúce iba konkrétne sociálne služby, nie všetky, napr. zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa.*

Ku každej regulácii je potrebné osobitne vypísať spôsob výpočtu, zdroj z ktorých bolo čerpané, prípadne iné informácie, ktoré by mali dopĺňujúce informácie obsahovať.

### **II. Identifikovanie typov nákladov, ktoré mení regulácia**

Niektoré regulácie menia len jeden typ nákladov, iné viacero. Dôležité je preto zmenu regulácie rozložiť na menšie nákladové položky podľa typov nákladov (Priame finančné náklady – osobitne dane, odvody, clá, poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality (A) a osobitne Iné poplatky (B), Sankcie a pokuty (C), Nepriame finančné náklady (D), Administratívne náklady (E).

*Napríklad: Rozšírenie povinností pri protipožiarnej ochrane stavby môže obsahovať kúpu hasiacich prístrojov (nepriame finančné náklady), čas (a tým aj náklady na mzdy) vlastných zamestnancov potrebný na ich obstaranie a montáž (administratívne náklady).*

**Priame finančné náklady** sa rozdeľujú na A a B z dôvodu, že na zmeny v regulácii výšky daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality sa neuplatňuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. Na iné poplatky sa pravidlo uplatňuje, preto sú uvedené osobitne.

**A: Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality** (patria medzi priame finančné náklady): vypĺňa sa, ak ustanovenia právneho predpisu zakladajú, rušia či menia ich výšku. Pod negatívnymi externalitami sa myslí prenos nákladov produkcie či spotreby na iné subjekty, napríklad poškodenia, zníženia hodnoty, znehodnotenia či znečistenia. Medzi takéto poplatky patria napríklad tie, ktorých cieľom je znižovať emisie

skleníkových plynov, emisie iných znečisťujúcich látok alebo chrániť obmedzené prírodné zdroje.

Použite najmä údaje z analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy (príloha č. 2, jednotnej metodiky). Zmeny v administratívnej náročnosti plnenia povinností spojené s daňami, odvodmi, clami a poplatkami sa kvantifikujú v rámci „E. Administratívne náklady“. Ide o **ročný vplyv** na PP v eurách. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady.

**B: Iné poplatky** (patria medzi priame finančné náklady): vyplňa sa, ak ustanovenia právneho predpisu zakladajú/rušia či menia výšku iných poplatkov. Nápomocné môžu byť údaje z analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy. Dôležité je kvantifikovať aj poplatky, ktoré do rozpočtu verejnej správy nevstupujú. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady.

*Medzi poplatky patria napríklad: poplatok za vydanie osvedčenia o živnostenskom oprávnení, poplatok za žiadosť o predĺženie platnosti stavebného povolenia, úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS v oblasti rozhlasového vysielať a televízneho vysielať, poplatky organizáciám kolektívnej správy, napríklad SOZA alebo iné správne/súdne poplatky. Medzi poplatky nepatria pokuty.*

**Nepriame finančné náklady** sa rozdeľujú na C (Sankcie a pokuty) a D (Nepriame finančné náklady). Nakoľko sankcie a pokuty zaradíme rovnako pod nepriame finančné náklady, ale neuplatňuje sa mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov, sú v tejto časti zaradené do samostatnej kategórie.

**C: Sankcie a pokuty:** vyplňa sa, ak ustanovenia právneho predpisu zakladajú, rušia či menia výšku sankcií a pokút. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady. V prípade objektívnej nedostupnosti požadovaného údajá použite expertný odhad. Ide o ročný vplyv na PP v eurách. Bližší metodický postup ku kvantifikáciám sankcií a pokút je uvedený v Kalkulačke nákladov v hárku s názvom „Vysvetlivky ku kroku 1“.

**D: Nepriame finančné náklady:** vyplňa sa, ak ustanovenia právneho predpisu zakladajú rušia či menia výšku nepriamych nákladov. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady. V prípade objektívnej nedostupnosti požadovaného údajá použite expertný odhad.

*Nepriame finančné náklady – sú náklady, ktoré musí podnikateľ vynaložiť na účely zabezpečenia súladu výroby, služieb, interných procesov, vybavenia prevádzky s požiadavkami regulácie (napr. náklady spojené so zabezpečením ochranných pracovných odevov, náklady na zabezpečenie pitného režimu, náklady na vybavenie prevádzky elektronickou registračnou pokladňou, náklady na školenie, na získanie potrebných vedomostí nevyhnutných na dosiahnutie určitého diplomu alebo osvedčenia a iné). Patria sem aj, príplatky k mzde, príspevky zamestnancom, cestovné náhrady, stravné a pod.*

**E. Administratívne náklady:** vyplňa sa, ak ustanovenia právneho predpisu zakladajú, rušia či menia výšku administratívnych nákladov. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady. Pri kvantifikácii administratívnych nákladov je možné použiť štandardizovanú časovú náročnosť pre typické administratívne povinnosti alebo je možné použiť expertný odhad.

*Administratívne náklady – Ide o nákladové vyjadrenie času, ktorý strávi podnikateľ resp. jeho zamestnanci realizáciou konkrétnych činností v súvislosti s dodržiavaním regulačných povinností resp. pri plnení informačnej povinnosti. Patria sem aj administratívne náklady súvisiace so samotným oboznámením sa s novou reguláciou a jej implementáciou.*

### III. Výpočet jednotlivých typov nákladov regulácie

#### Náklady na 1 podnikateľa

V prípade priamych finančných nákladov (dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality) ide o **ročný vplyv**, z tohto dôvodu sa výška nákladov nenásobí frekvenciou. Na stanovenie výšky týchto nákladov je potrebné použiť údaje z analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy (prílohy č. 2 jednotnej metodiky), kde je povinnosť ich kvantifikovať ak prichádza k ich zmene. V prípade poplatkov je navyše potrebné doplniť aj kvantifikáciu tých, ktoré sa menia a zároveň nie sú príjmom rozpočtu verejnej správy (napr. zo zákona povinné poplatky komorám, asociáciám a pod.).

*Priame finančné náklady (dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality) na 1 podnikateľa sú vyčíslené podľa vzorca:*

$$\frac{\text{Priame finančné náklady (dane, odvody, clá) - ročný vplyv}}{\text{Počet dotknutých subjektov}}$$

*Priame finančné náklady (iné poplatky) na 1 podnikateľa sú vyčíslené podľa vzorca:*

$$\frac{\text{Priame náklady - iné poplatky}}{\text{na jedného podnikateľa}} \times \text{Frekvencia}$$

*Nepriame finančné náklady (sankcie a pokuty) na 1 podnikateľa sú vyčíslené na základe vzorca:*

$$\frac{\text{Nepriame náklady - Sankcie a pokuty}}{\text{ročný vplyv na kategóriu dotknutých subjektov}} \times \text{Počet dotknutých subjektov}$$

*Nepriame finančné náklady na 1 podnikateľa sú vyčíslené na základe vzorca:*

$$\frac{\text{Iné nepriame náklady}}{\text{na jedného podnikateľa}} \times \text{Frekvencia}$$

Administratívne náklady na 1 podnikateľa sú vyčíslené na základe vzorca:

$$\text{Čas}^{**} \times \text{Tarifa}^{***} \times \text{Frekvencia}^*$$

\* Pokyny k vyplneniu frekvencie plnenia povinnosti sú uvedené na str. 11

\*\* Pokyny k vyplneniu časovej náročnosti sú uvedené na str. 11 a 12

\*\*\* Tarifa – pre zjednodušenie výpočtov vychádza z priemernej ceny práce, ktorá je uvedená v Kalkulačke nákladov (priemerná mzda + odvody zamestnávateľa).

Celkové náklady na 1 podnikateľa sú vyčíslené na základe vzorca:

$$\begin{aligned} & \text{Priame náklady} & + & \text{Priame náklady} & + & \text{Nepriame náklady} & + & \text{Nepriame náklady} & + & \text{Administratívne náklady} \\ & \text{Dane, odvody, clá a} & & \text{Iné poplatky} & & \text{Sankcie a pokuty} & & \text{Iné nepriame} & & \text{na jedného} \\ & \text{poplatky, ktorých cieľom je} & & \text{na jedného} & & \text{na jedného} & & \text{náklady} & & \text{podnikateľa} \\ & \text{znižovať negatívne} & & \text{podnikateľa} & & \text{podnikateľa} & & \text{na jedného} & & \text{podnikateľa} \\ & \text{externality)} & & & & & & \text{podnikateľa} & & \\ & \text{na jedného podnikateľa} & & & & & & & & \end{aligned}$$

### Náklady na celé podnikateľské prostredie

Priame a nepriame finančné náklady na celé PP sú vyčíslené na základe vzorca:

$$\begin{aligned} & \text{Priame náklady (dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať} \\ & \text{negatívne externality)} \\ & \text{Priame náklady - iné poplatky} \times \text{Počet dotknutých subjektov} \\ & \text{na jedného podnikateľa} \\ & \text{Nepriame náklady - Sankcie a pokuty} \\ & \text{ročný vplyv na kategóriu dotknutých subjektov} \\ & \text{Iné nepriame náklady} \times \text{Počet dotknutých subjektov} \\ & \text{na jedného podnikateľa} \end{aligned}$$

Administratívne náklady na celé podnikateľské prostredie sú vyčíslené na základe vzorca:

$$\text{Čas}^{**} \times \text{Tarifa}^{***} \times \text{Frekvencia}^* \times \text{Počet dotknutých subjektov}$$

\* Pokyny k vyplneniu frekvencie plnenia povinnosti sú uvedené na str. 11

\*\* Pokyny k vyplneniu časovej náročnosti sú uvedené na str. 11 a 12

\*\*\* *Tarifa* – pre zjednodušenie výpočtov vychádza z priemernej ceny práce, ktorá je uvedená v Kalkulačke nákladov (priemerná mzda + odvody zamestnávateľa).

Celkové náklady na celé podnikateľské prostredie sú vyčíslené na základe vzorca:



### Stanovenie frekvencie plnenia povinnosti sa určí pomocou nasledovných koeficientov:

Východiskom, ktorým je stanovovaná frekvencia plnenia povinnosti, je obdobie jedného roka. Povinnosti môžu byť plnené pravidelne na ročnej báze, polročne, kvartálne, týždenne, raz za niekoľko rokov, prípadne jednorazovo (napr. povinnosti v súvislosti so vznikom a ukončením podnikania) alebo nepravidelne (v prípade zriedkavého výskytu určitej udalosti, napr. vznik priemyselnej havárie). Koeficienty pre výpočet nákladov regulácie zodpovedajúce frekvencii plnenia sú uvedené v tabuľke koeficientov frekvencie. Koeficient „jednorazovo“ vychádza z dĺžky volebného obdobia (4 roky), v rámci ktorého je ambícia, aby vláda SR stihla odstrániť jednorazovú záťaž, ktorú vytvorí.

Tabuľka koeficientov frekvencie

Frekvencia plnenia povinnosti	Koeficient frekvencie	Frekvencia plnenia povinnosti	Koeficient frekvencie
1 – krát ročne	1	každé 2 roky	0,50
2 – krát ročne (polročne)	2	každé 3 roky	0,33
3 – krát ročne	3	každé 4 roky	0,25
4 – krát ročne (štvrtročne)	4	každých 5 rokov	0,20
Mesačne	12	jednorazovo	0,25
týždenne	52	nepravidelne	1,00

### Stanovenie časovej náročnosti pri administratívnych nákladoch

Kalkulácia nákladov vychádza z metodiky štandardného nákladového modelu (SCM). Jej podstatou je rozklad regulácie a paragrafového znenia do súboru menších, ľahšie merateľných komponentov – jednotlivých regulácií, s následným nákladovým vyjadrením ich plnenia.



Pri priradovaní časovej náročnosti plnenia povinnosti je možné použiť dva základné prístupy:

a) *Expertný odhad trvania povinnosti (v min.)*

Odhad predkladateľa trvania povinnosti (v min.) Ak predkladateľ disponuje údajmi o trvaní povinnosti získanými na základe vlastných meraní alebo reprezentatívnym prieskumom medzi zainteresovanými subjektmi, tieto údaje môže predkladateľ použiť pre výpočet nákladov regulácie. Rovnako postupuje ak identifikuje špecifické povinnosti, ku ktorým nie je možné priradiť žiadnu z vyššie uvedených typických informačných povinností. Predkladateľ je povinný zverejniť všetky vstupné údaje, ktoré využil pri odhade trvania povinnosti a pri kvantifikácii časovej náročnosti vychádza z porovnania budúceho stavu so súčasným stavom. V kvantifikácii je potrebné zohľadniť časové parametre (trvanie spracovaniam, čas potrebný na zaslanie), kvantitatívne parametre (výška poplatku, materiálne náklady na podanie) a kvalitatívne parametre (prínos alebo náklad zavedenia predpisu, ktoré nie je možné zohľadniť v iných kategóriách).“

b) *Štandardná časová náročnosť povinnosti (min.)*

Ak predkladateľ nevie odhadnúť trvanie administratívnej povinnosti presnejšie, tak si môže pomôcť výberom z 13 typických informačných povinností, ktorým sú priradené štandardizované časové náročnosti uvedené v tabuľke štandardných časových náročností typických informačných povinností.

Tabuľka štandardných časových náročností typických informačných povinností podľa veľkosti podniku je uvedená v Kalkulačke nákladov, časti „Vysvetlivky ku kroku 1“.

Uvedené časové náročnosti budú zo strany ministerstva hospodárstva v primeraných časových intervaloch aktualizované. Odôvodnenie: Pravidelná aktualizácia časových hodnôt zabezpečí exaktnejšiu kvantifikáciu nákladov na podnikateľské prostredie. Využívanie neaktuálnych hodnôt časovej náročnosti môže pri kvantifikácii vplyvu na celé podnikateľské prostredie vytvárať veľké rozdiely kvantifikované v eurách.

### 3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

**Tabuľka č. 1: Zmeny ročných nákladov v prepočte na podnikateľské prostredie, Vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov a vyhodnotenie goldplatingu** sa vyplní automaticky tým, že predkladateľ vyplní Kalkulačku nákladov. Predkladateľ následne tabuľku odkopíruje a vloží do analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

**Vysvetlivky k tabuľke č. 1:**

Údaj **Spolu A+B+C+D+E** vyjadruje aký celkový pozitívny vplyv a aký celkový negatívny vplyv má regulácia na náklady PP.

Údaj **F. Úplná harmonizácia práva EÚ**: je súčet nákladov tých ustanovení predkladaného právneho predpisu, ktoré vyplývajú z legislatívy EÚ, od ktorej sa nemožno odkloniť a ktorú ani nie je možné upraviť inak (z Tabuľky č. 2 – Pôvod regulácie: EÚ úplná harm.). A ak je možná voľba alebo odklon od znenia práva EÚ, tak len v prípade, že ide o odklon/voľbu, ktorý udržuje minimálne požiadavky práva EÚ (tieto nijako nenavýšuje). Neuvádzajú sa sem vplyvy na náklady, ktoré vychádzajú z harmonizácie s právom EÚ s možnosťou voľby (okrem voľby, ktorá udržiava minimálne požiadavky smernice), tie nemajú výnimku z mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré im znižujú náklady.

Údaj **G. Goldplating**: Výpočet goldplatingu tak, ako je podrobne popísaný vo vysvetlivkách v prílohe č. 3b jednotnej metodiky – vo vysvetlivkách ku Kalkulačke nákladov.

**H. Náklady mechanizmu 1 in 2 out okrem výnimiek = B+D+E-F**: náklady, ktoré vstupujú do mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov. Ide o súčet iných poplatkov, nepriamych finančných nákladov a administratívnych nákladov, oslobodený od výšky nákladov, vyplývajúcich z úplnej harmonizácie s právom EÚ. V rámci údajov B, D a E je zahrnutá aj kvantifikácia goldplatingu v predloženom materiáli, ktorá vstupuje do mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov. Do tohto mechanizmu však nevstupujú náklady existujúceho goldplatingu, ktoré sa predkladaným materiálom nemenia. Kvantifikované vplyvy (v eurách na PP) sa rozdelia na tie, ktoré podnikateľom zvyšujú náklady a na tie, ktoré znižujú náklady.

### 3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

**Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov** sa vyplní automaticky tým, že predkladateľ vyplní Kalkulačku nákladov. Predkladateľ následne tabuľku odkopíruje a vloží do analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

### 3.1.3. Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

V tejto časti uvedie predkladateľ doplnujúce informácie ku každej regulácií samostatne k tabuľke č. 2 a k údajom vyplneným v Kalkulačke nákladov tak, aby umožňoval skontrolovať spôsob a správnosť výpočtov. Predkladateľ osobitne uvedie aj jednotlivé zdroje dát, ktoré použil na výpočty. Pri odkazoch z internetu je potrebné uviesť konkrétnu podstránku, odkiaľ boli čerpané dáta, nielen kmeňovú adresu webu a zároveň aj dátum, kedy bola informácia z danej podstránky prebratá.

V prípade, ak predkladateľ nemá k dispozícii konkrétne dáta, pokúsi sa vykonať expertný odhad, pričom v tejto časti popíše, akým spôsobom a z akých informácií vychádzal pri expertnom odhade.

V prípade, ak vplyvy objektívne nie je možné kvantifikovať alebo vykonať expertný odhad, predkladateľ z tohto dôvodu uvedie kvantitatívny popis v časti 3.4 analýzy,

**čo najpresnejšie ich vysvetlí a uvedie dôvod, pre ktoré ich nebolo možné kvantifikovať, alebo vykonať expertný odhad.**

Za objektívny dôvod je možné považovať skutočnosť, ak sa pre konkrétny údaj nevykonáva štatistické zisťovanie, resp. neexistuje žiadna iná forma sledovania alebo vykazovania, ktorá by mohla byť použitá na tento cieľ.

Expertný odhad je možné vykonať na základe rôznych dát, napr. historické dáta. Napríklad, ak je potrebný údaj typu „počet úkonov“ a predkladateľ nevie odhadnúť, koľko úkonov sa v budúcom období vykoná, mal by vykonať expertný odhad na základe údajov z minulosti (ideálne z posledných rokov), ak je takýto údaj k dispozícii.

#### **3.1.4. Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplňujúce informácie**

V prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating v tabuľke zhody podľa **jednotnej metodiky** alebo sa vykonáva implementácia nariadenia EÚ s goldplatingom, predkladateľ v tejto časti uvedie požadované informácie súvisiace s goldplatingom. Informácie sa uvádzajú aj v prípade, ak sa predloženým návrhom odstraňuje goldplating, ktorého pôvod je v skoršom zachovaní existujúcej právnej úpravy (existujúcich vnútroštátnych požiadaviek).

Predkladateľ v tejto časti uvedie odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a zvažované alternatívne riešenia; predkladateľ zároveň uvedie požadované informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu (podľa jednotnej metodiky) a požadované doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií, ktoré sú goldplatingom.

Požadované informácie sa uvedú osobitne ku každému identifikovanému goldplatingu (ku každej hodnotenej regulácii s goldplatingom osobitne).

### **3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi**

Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môže predkladateľ uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy **Záznam z konzultácií**, musí však obsahovať všetky požadované informácie.

Predkladateľ do tejto časti uvedie *tieto informácie*:

- či a akou formou sa k predkladanému materiálu konali konzultácie s podnikateľskými subjektmi
- link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené
- zdôvodnenie výberu formy, vrátane údajov o spôsobe oslovenia dotknutých subjektov
- trvanie konzultácií (od – do) a prípadné termín/y stretnutí

- zoznam konzultujúcich subjektov
- hlavné body konzultácií a ich závery
- zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov
- zoznam navrhnutých opatrení na zníženie nákladov regulácií na PP od konzultujúcich subjektov (uved'te konkrétne), ktoré neboli akceptované a dôvod ich neakceptovania.

Na uskutočnenie konzultácií predkladateľ postupuje podľa bodu 5. jednotnej metodiky ako aj podľa odporúčaní ku konzultáciám v časti III. jednotnej metodiky.

### 3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu

#### Konkurencieschopnosť

Predkladateľ uvedenie odpovede na uvedené otázky a na základe týchto odpovedí vyberie, aký vplyv má predkladaný materiál na **konkurencieschopnosť** (zvyšuje, nemení, znižuje konkurencieschopnosť) a napíše zdôvodnenie zohľadňujúce zároveň aj odpovede na otázky uvedené v texte.

V princípe existujú tri možnosti, ako môžu regulácie ovplyvniť fungovanie podnikateľských subjektov na trhu:

- stanovením, resp. zmenou podmienok pre vstup na trh a začatie podnikania* – napríklad problém s otvorením prevádzkarne, vysoké vstupné náklady, náročné administratívne procedúry a pod.,
- stanovením, resp. zmenou podmienok pre správanie sa na trhu* – nové povinnosti a požiadavky pre existujúcich podnikateľov môžu znamenať obmedzenie rozsahu podnikania pre podnikateľské subjekty, čo im môže spôsobovať ťažkosti pri profilovaní sa na trhu alebo až stratu istého segmentu trhu,
- stanovením, resp. zmenou podmienok, ktoré vedú k zmenám v štruktúre trhu* – spravidla ide o také opatrenia, ktoré postihujú iba veľké podnikateľské subjekty.

Predkladateľ v tejto časti preto uvedie, či dochádza k vytvoreniu, resp. zmene bariér pre vstup na trh pre nových výrobcov, dodávateľov, poskytovateľov či odberateľov tovarov alebo služieb a či dôjde k sprísneniu regulácie správania sa pre niektoré podniky.

Predkladateľ opíše tiež situácie, kedy sa bude zaobchádzať s niektorými podnikmi alebo produktmi v porovnateľnej situácii rôzne (napríklad špeciálne režimy pre MSP alebo vytvorenie povinného produktu zo zákona).

Predkladateľ opíše, či a aký vplyv má návrh na prekážky pri vývoze alebo dovoze z tretích krajín a či ovplyvní cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch).

Predkladateľ zároveň posúdi priame aj nepriame vplyvy so zameraním na dostupnosť zdrojov financovania, pracovnej sily, surovín, polotovarov, súčiastok, strojov a zariadení, energií a pod.

Z hľadiska prístupu k financiam uvedie, či sa vytvárajú nové možnosti financovania aktivít pre podnikateľov, napríklad vo forme dotácií, úverov, alebo zjednodušuje prístup k existujúcim nástrojom financovania.

V prípade, že v predkladanom materiáli bol identifikovaný goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie, predkladateľ popíše, akým spôsobom goldplating prispieva k zníženiu konkurencieschopnosti a produktivity.

Predkladateľ na záver tejto časti uvedie, či a ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ. Jedným z cieľov zmien regulácie je, aby sa Slovensko stalo najkonkurencieschopnejšou krajinou v regióne a to hlavne v porovnaní so susednými krajinami EÚ (Rakúsko, Česká republika, Poľsko, Maďarsko). Z tohto dôvodu odporúčame predkladateľom zaoberať sa nastavením regulácií v susedných krajinách a navrhovať ich zmeny tak, aby ich Slovensko vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu malo lepšie ako susedné štáty. V prípade, že predkladateľ vie o lepšom nastavení regulácie v niektorej zo susedných krajín, tak to popíše v tejto časti.

### Produktivita

Predkladateľ na základe odpovede na uvedenú otázku, ktorú uvedie v tejto časti analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, vyberie, aký vplyv má predkladaný materiál na produktivitu (zvyšuje, nemení, znižuje produktivitu) a napíše zdôvodnenie. Produktivita predstavuje pomer medzi vyprodukovaným množstvom a vstupmi použitými pri výrobe vo finančnom vyjadrení. Zvýšiť ju je možné takou zmenou regulácií, ktorá zníži podnikom náklady alebo umožní produkovať viac pri nezmenených nákladoch alebo kombinovaným spôsobom prispieva k zlepšeniu pomeru medzi produkciou a nákladmi podnikov.

*Napríklad: Ak ide o zmenu regulácie, ktorá znižuje náklady podnikateľom a nemá negatívny vplyv na veľkosť produkcie, tak dochádza k zvýšeniu produktivity. Ak ide o zmenu regulácie, ktorá zvyšuje náklady podnikateľom a nemá iný väčší pozitívny vplyv na zvýšenie produkcie, tak dochádza k zníženiu produktivity. Ak sa zmenou regulácie zavedie povinná elektronizácia niektorého z procesov, ale na druhej strane sa tým vo väčšej miere zvýši produkcia podnikov, tak dochádza k zvýšeniu produktivity.*

### 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie

Predkladateľ do tejto časti uvedie a popíše nasledovné informácie:

- Pri **dotáciách, fondoch, štátnej pomoci a iných formách podpory** zo strany štátu kvalitatívne popíšte pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie. V prípade zmeny administratívnej náročnosti kvantifikujte vplyvy na modelovom príklade.
- Pri **regulovaných cenách** odhadnite ročný finančný vplyv na podnikateľské prostredie.
- Pri **iných vplyvoch** využite kvalitatívne a kvantitatívne metódy tak, aby bolo zrejmé ako pozitívne a ako negatívne budú pôsobiť na podnikateľské prostredie.
- Iné vplyvy **goldplatingu** (v prípade, že bol v predloženom materiáli identifikovaný goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie).

*Príklady:*

- *predĺženie lehoty na prihlásenie zamestnanca do Sociálnej poisťovne pred nástupom do zamestnania,*
- *sprísnenie dôvodov pre umožnenie odkladu daňového priznania,*
- *náklady znečisťovateľov vyplývajúce z povinností odstraňovania znečistenia, ktoré predstavuje závažné riziko pre niektorú zložku životného prostredia, chránené časti krajiny, chránené živočíchy alebo rastliny alebo ľudské zdravie*
- *zabezpečenie právnej istoty*
- *zmeny na tlačivách a v povinných prílohách v rámci žiadostí o dotácie*
- *zmeny regulovaných cien, napríklad v oblasti telekomunikácií, energetiky, financií a iných*