

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Stavebný zákon	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	<input type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy
	<input checked="" type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy
	<input type="checkbox"/> Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	26. júl - 16. august 2024
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	október 2024

2. Definovanie problému
<p>Návrh stavebného zákona (ďalej len „návrh zákona“). Návrh zákona pripravuje Ministerstvo dopravy SR ako prioritnú úlohu vyplývajúcu z Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na roky 2023 - 2027, časť Doprava a výstavba, s cieľom akcelerovania prípravných a povoľovacích procesov.</p> <p>Novelou zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní a súvisiacich predpisov zákonom č. 46/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zabezpečila vláda SR požiadavku oddialiť účinnosť zákona č. 201/2022 Z. z. o výstavbe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o výstavbe“) v súvislosti s nepripravenosťou na spustenie povoľovacích procesov v zmysle novej legislatívy o výstavbe o 1 rok, t. j. do 01. 04. 2025. Hlavnými dôvodmi bola nepripravenosť integrácie povoľovacích procesov stavieb s EIA, časový sklz pri príprave vyhláškového aparátu, nutnosť opravy vád a chýbajúcich častí právnej úpravy nadväzujúcej na zákon o výstavbe, časový sklz formulárov a digitalizácie konaní vo výstavbe a technického vybavenia, nedostatočné personálne obsadenie Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ÚUPaV SR), vyškolenými odbornými zamestnancami pre realizáciu preberaného rozsahu povoľovacích konaní.</p> <p>Nový stavebný zákon nahradí v súčasnosti platný a účinný zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov aj platný zákon č. 201/2022 Z. z. o výstavbe s odloženou účinnosťou od 01.04.2025.</p>
3. Ciele a výsledný stav
<p>Zákon č. 201/2022 Z. z. o výstavbe bol schválený v súčinnosti so zákonom č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní (zákon o územnom plánovaní) a novelou zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (kompetenčný zákon). Táto trojica zákonov bola navzájom prepojená a vecne, časovo, prevádzkovo aj finančne podporujúca a tak tvorila jeden ucelený programový rámec zmeny v oblasti stavebníctva SR. Pri ich schvaľovaní boli posudzované vplyvy spoločne a väčšina z nich sa aj implementovala.</p> <p>Na základe uvedených predpisov bol od 1.6.2022 zriadený Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky (ÚUPaV SR), ktorý je gestorm interoperability procesov, kvality a dostupnosti údajov o území a elektronického výkonu verejnej moci ako predpokladu pre efektívnosti a kvality procesov výstavby. Úlohou ÚUPaV SR je zaviesť jednotný proces pre získavanie, zhromažďovanie, spracúvanie, sprístupňovanie, poskytovanie, prenos, ukladanie, archiváciu a likvidáciu údajov, umožnenie poskytovania súvisiacich elektronických služieb používateľom s príslušným oprávnením na zabezpečenie a skvalitnenie výkonu verejnej</p>

moci na úseku správy v oblasti územného plánovania, výstavby a správy stavby; pričom predpokladom je podpora informačným systémom.

Cieľ, ktorý si kládol zákon č. 201/2022 Z. z. o výstavbe, ktorý sa navrhuje nahradiť predkladaným novým predpisom, t.j. vytvoriť právny rámec na skvalitnenie, zjednodušenie a urýchlenie výstavby, zníženie administratívnej náročnosti povolovacích konaní a nastolenie transparentnosti v tejto oblasti ostáva. Ukázalo sa ale, že aplikácia zákona je vzhľadom na vysoko postavené ciele v lehotách jeho účinnosti nereálna. S nasadením celého informačného systému sa uvažuje až od roku 2032, čo by predpokladalo výkon stavebnej správy až do tohto termínu v režime prechodných úprav.

Nová úprava smeruje do nasledovných oblastí:

A. Úprava Verejnej správy vo výstavbe

1. Orgány verejnej správy vo výstavbe

- oproti návrhu zákonom č. 201/2022 Z.z. o výstavbe, podľa ktorého sa mal zrušiť prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku na obce a mali ho vykonávať regionálne úrady Úradu pre územné plánovanie a výstavbu sa navrhuje ponechať prenesený výkon štátnej správy na obce s tým, že miestna pôsobnosť všeobecného stavebného úradu ako prvostupňového správneho orgánu sa bude vykonávať v stavebných obvodoch, ktoré vytvoria obce v zmysle ustanovení zákona o obecnom zriadení;
- obec, ktorá bude sídlom stavebného obvodu určí vedúceho stavebného úradu, ktorý bude zodpovedať za činnosť stavebného úradu, starosta obce (každý v stavebnom obvode) môže poveriť vedúceho stavebného úradu rozhodovaním v rozsahu svojej miestnej príslušnosti;
- obec bude vykonávať iba návrhové konania (za správne poplatky); ex offio konania nadväzujúce na zistenia štátneho stavebného dohľadu, ich výkon a sankcie bude vykonávať štát (Úrad pre územné plánovanie a výstavbu (ďalej len „Úrad“), resp. jeho orgány stavebnej inšpekcie);
- ustanovuje sa pôsobnosť regionálneho úradu Úradu (v sídle kraja) ako odvolacieho orgánu voči rozhodnutiu stavebného úradu v stavebnom obvode; v prípade, že bude I. stupňom regionálny úrad Úradu, ustanovuje sa Úrad ako odvolací orgán);
- upravuje sa pôsobnosť „špeciálnych stavebných úradov“; (ponecháva sa podľa osobitných predpisov a rešpektuje sa aktuálne znenie podľa zákona č. 46/2024 Z. z.);

2. Upravuje sa postavenie Slovenskej stavebnej inšpekcie. Zrušuje sa ako samostatná rozpočtová organizácia Úradu a začleňuje sa do organizačnej štruktúry Úradu a jeho regionálnych úradov a upravuje sa obsah výkonu štátneho stavebného dohľadu.

Ako inšpekčná zložka bude vykonávať štátny stavebný dohľad pre všeobecné stavby, kontrolovať realizáciu stavieb, dávať výzvy na nápravu, kontrolovať ich plnenie, nariaďovať opatrenia vo verejnom záujme, zabezpečovať ich výkon, prejednávateľ priestupky a správne delikty a ukladať pokuty; (Pozn.: Zjednodušenie postupov povoľovania musí byť vyvážené tým, že budú vytvorené efektívne nástroje na posilnenie zodpovednosti osôb vo výstavbe za kvalitu stavieb a budú vytvorené podmienky pre zvýšenie analytickej, kontrolnej a dozornej činnosti štátu vo výstavbe.)

3. Upravujú sa priestupky a iné správne delikty a rozširuje sa okruh sankcionovaných osôb aj na ďalšie osoby vo výstavbe (na zhotoviteľov stavieb, na osoby vykonávajúce stavebný dozor), pretože pri prevažujúcom dodávateľskom spôsobe výstavby stavebník je len objednávateľom služby (výstavby) a osobne neriadi výstavbu; za porušenia zákona má zodpovedať ten, kto ich spôsobil (zhotoviteľ), a nie objednávateľ služby (stavebník);

B. Úprava procesov povoľovania stavieb

- na rozdiel od úpravy v zákone č. 201/2022 Z. z. o výstavbe ponechať rozhodovanie v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) ako samostatný proces; vzhľadom na zložitosť a komplexnosť procesov EIA je integrácia týchto procesov s konaním o stavebnom zámere nateraz aplikačne nevládnuteľná;
- opúšťa sa doterajšie dvojzložkové rozhodovanie (územné rozhodovanie a stavebné povoľovanie) a zavádza sa len jedno rozhodovanie o stavebnom zámere stavebníka, kde sa rozhodovanie v správnom konaní obmedzí na prerokovanie nevyriešených rozporov z prípravnej fázy; (z úpravy o spojenom ÚK a SK);
- zavádza sa povinnosť stavebníka, resp. projektanta prerokovať stavebný zámer s obcou, dotknutými orgánmi a účastníkmi konania v prípravnej fáze ešte pred začatím konania na stavebnom úrade;
- určujú sa režimy povoľovania stavby podľa náročnosti povoľovania a tomu prispôsobuje rozsah povolovacích procesov;
- rozširuje sa rozsah stavieb, na ktoré postačuje ohlásenie, resp. tých, ktoré nepotrebujú posúdenie stavebným úradom;

<ul style="list-style-type: none"> - zavádzajú sa sprísnené podmienky pre zhotovovanie vyhradených stavieb (napr. certifikovaný zhotoviteľ, systém kontrolných prehliadok v priebehu zhotovovania, zavedenie projektového dohľadu počas zhotovovania); - upravujú sa nanovo správne poplatky za konania vzhľadom k tomu, že k zákonu č. 201/2022 Z. z. o výstavbe neboli schválené. - zdôrazňuje sa zodpovednosť projektanta voči stavebníkovi, dotknutým orgánom a stavebnému úradu; projektant je zodpovedný aj za plnenie verejných záujmov upravených zákonmi; - podrobne sa upravujú práva a povinnosti jednotlivých odborne spôsobilých osôb vo výstavbe, aby zodpovedali právnym aktom Európskej únie o regulovaných povolaniach. <p>Podmienky pre digitalizáciu agendy štátnej stavebnej správy a vytvorenie jedného úložiska projektovej dokumentácie sa nastavujú tak, aby boli reálne, vzhľadom na finančné možnosti sa stanovuje minimálny rozsah na úložisko projektovej dokumentácie s možnosťou prístupu oprávnených osôb, dotknutých orgánov a zaviesť register stavieb a formuláre jednotlivých podaní.</p>
<p>4. Dotknuté subjekty</p> <p>Orgány verejnej moci, ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy, komory regulovaných profesií, architekti, projektanti, stavební dozory, stavbyvedúci, geodeti a kartografi, zhotovitelia, vlastníci a správcovia dopravných a technickej infraštruktúry, ostatné právnické osoby, fyzické osoby podnikajúce, fyzické osoby a pod.</p>
<p>5. Alternatívne riešenia</p> <p>Neboli identifikované alternatívy k predloženým riešeniam, ktoré by naplnili cieľ.</p> <p>Nulový variant:</p> <p>V nadväznosti na oddialenie legislatívy o výstavbe bolo nevyhnutné prispôsobiť režim zákona č. 50/1976 Zb. stavebný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ÚP“) tak, aby boli aplikovateľné súčasne a nadväzovali na seba do doby účinnosti novej legislatívy o výstavbe. Zároveň bolo potrebné urýchlene vykonať legislatívne úpravy existujúcej právnej normy tak, aby sa eliminovalo riziko spustenia nepripravených procesov vo výstavbe a v prechodnej dobe sa v čo najväčšej miere využili existujúce inštitúty stavebného práva, primerane prebrali aplikovateľné inštitúty navrhované zákonom o výstavbe, nenarušil sa priebeh konaní na stavebných úradoch a zároveň aby sa nezaviedla úprava, ktorá by bola v zásadnom rozpore s už schválenými predpismi. To sa naplnilo zákonom č. 46/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Z hľadiska vecnej dočasnej úpravy stavebného zákona boli prijaté nástroje umožňujúce zefektívnenie povoľovacích procesov integráciou existujúcich správnych konaní do jedného bez toho, aby sa zasiahlo do pôsobností stavebných úradov a orgánov štátnej správy chrániacich verejné záujmy podľa osobitných predpisov, alebo do práv a oprávnených záujmov účastníkov konania. Do stavebného zákona bola zavedená úprava umožňujúca využiť existujúci inštitút spojeného územného a stavebného konania pre všetky stavby na podklade „záväzného stanoviska“ príslušného orgánu územného plánovania. Tým sa harmonizoval zákon o ÚP so stavebným zákonom a inštitút záväzných stanovísk je možné s akceleračným efektom začať používať aj pred nadobudnutím účinnosti zákona o výstavbe, čím sa môžu orgány územného plánovania v prechodnom období pripraviť na jeho budúcu aplikáciu. Prijatá úprava precizovala existujúcu právnu úpravu obsiahnutú v § 65 stavebného zákona, podľa ktorej možno spoločne prerokovať a so stavebným konaním spojiť aj iné konania potrebné na uskutočnenie stavby. Konanie vedie a rozhodnutie vydá stavebný úrad príslušný na povolenie hlavnej stavby, ostatné stavebné úrady majú v konaní postavenie dotknutého orgánu, čo umožňuje vykonať integrované povoľovanie súboru stavieb všeobecných a špeciálnych v spoločnom správnom konaní. Takú úpravu obsahuje aj zákon o výstavbe. Ide o opatrenie, od ktorého sa očakáva zníženie administratívnej záťaže a skrátenie lehôt povoľovacích procesov pri zachovaní požiadaviek na kvalitu stavieb a ich vplyvov na okolie bez negatívneho dopadu na možnosti dotknutých orgánov chrániť im zverené záujmy a bez dopadu na práva a právom chránené záujmy účastníkov konania.</p> <p>Napriek všetkým prijatým úpravám, resp. z dôvodu všetkých prijatých legislatívnych úprav v platnej právnej úprave stavebného zákona je dnes narušená pôvodná systematika stavebného zákona a zákon nezodpovedá požiadavkám zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov a nie je koncepčne usporiadaný podľa súčasných požiadaviek na vnútorné usporiadanie zákonov.</p> <p>Zákon o výstavbe, ktorého účinnosť bola odložená od 01.04.2025 po formálnej stránke zodpovedá zákonným požiadavkám, ale po vecnej stránke úpravy organizácie verejnej správy vo výstavbe, odborného personálneho zabezpečenia stavebných úradov, dotknutých orgánov, procesných postupov, nedoriešenej otázky</p>

správnych poplatkov, neexistenciou spoľahlivého informačného systému podmieňujúceho jeho aplikáciu, sa jeho účinnosť javí nereálnou aj k odloženému termínu.

Pri komplexnom pohľade na problematiku upravovanú stavebným zákonom, je potrebné naďalej riešiť pretrvávajúci celospoločenský problém zníženia úrovne disciplíny účastníkov výstavby, poklesu právneho vedomia, ako aj poklesu vymáhateľnosti nárokov garantovaných právnymi predpismi vo všetkých oblastiach spoločenského života. Štátny stavebný dohľad sa v nedostatočnej miere zameriava na realizačnú fázu výstavby pričom, v prípade zistených nedostatkov na stavbe, mu v stavebnom zákone chýbajú účinné nástroje na zabezpečenie okamžitej nápravy. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že nie je zabezpečený dostatočne pružný mechanizmus na výkon rozhodnutí stavebného úradu o odstránení stavby a na zabezpečenie vymáhania nezaplatených peňažných pokút.

Napriek úprave stavebného zákona uskutočnenej zákonom č. 46/2024 Z. z., cieľom ktorej bolo racionalizovať procesné postupy možnosťou zlúčenia konania o umiestnení stavby a stavebného konania s výsledným stavebným povolením a pripustením možnosti spojenia aj iných konaní nevyhnutných na uskutočnenie stavby a tiež zavedením koncentračnej zásady v územnom a stavebnom konaní, v praxi naďalej existujú problémové okruhy v riešení vzťahov upravených stavebným zákonom vo väzbe na osobitné predpisy chrániace verejné záujmy, ktoré zaťažujú účastníkov výstavby i dotknuté orgány. Kompetencie dotknutých orgánov, ktoré chránia osobitné verejné záujmy vo výstavbe sú zakotvené v osobitných zákonoch a vykonávacích predpisoch v pôsobnosti zainteresovaných rezortov. Úprava postavenia a pôsobnosti dotknutých orgánov nie je jednotná. Zavedením inštitútu „záväzného stanoviska“ v postupoch upravených stavebným zákonom sa mal dosiahnuť súlad a odstránenie neistoty a pochybností o správnosti postupu príslušných orgánov pri výkone verejnej správy, najmä pri umiestňovaní a povoľovaní stavieb. Zahnutím správcov sietí a technickej infraštruktúry medzi dotknuté orgány, v praxi vznikajú rozpory o ich postavení v konaní. Stavebné úrady vyvíjajú tlak na stavebníkov, aby si obstarali záväzné stanoviská aj od dotknutých orgánov, ktoré konkrétnou stavbou vôbec nebudú dotknuté, alebo na vydanie záväzného stanoviska ich osobitný predpis neopravňuje.

V praxi stále nie je nasadený informačný systém o výstavbe, ako súčasť štátneho informačného systému ktorého obsah by bol založený na jednotnom spôsobe územnej identifikácie a štruktúry údajov a informácií získaných a spracovaných podľa jednotnej metodiky. Ide najmä o údaje a informácie o stavbách a o stavebných pozemkoch, najmä o ich druhu, funkčnom využívaní, umiestnení, o ich vlastníkoch a o zastavovacích podmienkach, ktoré sa naň vzťahujú, ako aj o rozhodnutiach stavebných úradov, najmä územných rozhodnutiach, stavebných povoleniach a kolaudačných rozhodnutiach. Informačný systém, s ktorým uvažuje zákon o ÚP má mať úplnú funkcionálnosť až v roku 2032, ale zákon o ÚP ani zákon o výstavbe neriešia ich aplikáciu pri čiastkovej alebo žiadnej funkcionálnosti do uvedeného termínu.

V kombinácii s nárastom náročných podaní vyžadujúcich prax v rozhodovacom procese sa dostáva do popredia problematika nedostatočného personálneho obsadenia stavebných úradov najmä v malých obciach, ale aj časté zmeny personálneho obsadenia stavebných úradov aj na riadiacich miestach vyvolané komunálnymi voľbami. Obce v tejto súvislosti poukazujú na nedostatok finančných prostriedkov na technické, prevádzkové a mzdové potreby stavebného úradu, ktorého výkon je preneseným výkonom štátnej správy.

Zákon o výstavbe uvažoval s prenesením pôsobnosti na úseku stavebného poriadku z obcí späť na štát k dátumu účinnosti zákona, a zároveň s prechodným 2 ročným obdobím, v ktorom obce dokončia konania vybavujúca podania doručené do účinnosti zákona. Z dôvodu neistoty na strane stavebníkov čelia obce enormnému nárastu podaní, ktoré je potrebné vybaviť podľa doterajších predpisov.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

Áno **Nie**

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

Vykonávacími všeobecne záväznými právnymi predpismi budú upravené najmä podrobnosti – o členení stavieb, - o druhoch a obsahu podaní, - o náležitostiach kolaudačného osvedčenia, - o overovacej doložke a doložke súladu - o druhoch a obsahu dokumentácie stavby, - o stavebno-technických požiadavkách na výstavbu a stavebno-technických požiadavkách na bezbariérové užívanie stavieb, - o obsahu a rozsahu odborného vzdelávania zamestnancov v stavebnom úrade, v regionálnom úrade a spôsob jeho zabezpečenia a postup pri overovaní osobitného kvalifikačného predpokladu zamestnancov v stavebnom úrade a v regionálnom úrade. -

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

Áno **Nie**

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti	
Dátum preskúmania: apríl 2027	
Počet dní pre rozhodnutie o stavebnom zámere. Očakáva sa zníženie z 300 na 90 dní v priemere v roku 2032	
* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.	
** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.	
*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.	

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	<input checked="" type="checkbox"/> Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	<input type="checkbox"/> Áno		<input type="checkbox"/> Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno		<input checked="" type="checkbox"/> Nie
Sociálne vplyvy	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno		<input checked="" type="checkbox"/> Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne

10. Poznámky
Predkladaný návrh zákona má pozitívny aj negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. V návrhu sa, na základe odhadovaných dát, uvažuje s príjmami z pokút, ktoré bude vyberať Úrad pre územné plánovanie a výstavbu nakoľko výkon štátneho stavebného dohľadu sa naplno presúva z obcí na štát od 1. 4. 2025, a to v roku 2025 vo výške 500 000 eur, v roku 2026 vo výške 1 000 000 eur a v roku 2027 vo výške 1 800 000 eur. Obciam naďalej zostanú príjmy zo správnych poplatkov tak, ako je to aktuálne, t.j. v odhadovanej výške 4 800 000 eur ročne. Výnosy zo správnych poplatkov nepostačujú na pokrytie nákladov preneseného výkonu, preto bude stále potrebné zo strany štátu doplácať za prenesený výkon obciam. Obce deklarujú, že výnosy zo

správnych poplatkov (4,8 mil. eur) spolu s platbou za prenesený výkon štátnej správy (8,9 mil. eur) nepokrývajú celkové skutočné náklady na výkon agendy. Dofinancovanie tejto agendy pokrývajú obce z vlastných rozpočtov. Uvedené tvrdenie však nie je možné overiť.

Negatívny vplyv na rozpočet Úradu pre územné plánovanie a výstavbu predstavuje v roku 2025 sumu 32 477 774 eur, 29 239 553 eur v roku 2026 a 29 528 727 eur v roku 2027.

Tento negatívny vplyv je čiastočne zabezpečený v rámci vládou schváleného návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2025 až 2027. Rozpočtovo nekrytá je suma 1 692 414 eur pre rok 2025, v tom mzdy 1 244 880 eur a poistné 447 534 eur, a pre roky 2026 a 2027 je nekrytá suma 2 256 552 eur, z toho mzdy 1 659 840 a poistné 596 712 eur.

V rámci limitu počtu zamestnancov schváleného pre Úrad pre územné plánovanie a výstavbu v prílohe č. 1 k uzneseniu vlády SR č. 606/2024 je pre potrebu nového stavebného zákona zabezpečených 235 osôb, pričom potreba pre rok 2025 je 277 osôb. Potreba pre roky 2026 a 2027 je 291 osôb.

Návrh zákona bude mať pozitívne sociálne vplyvy na občanov.

Znižuje administratívnu záťaž občanov tým, že sa rozširuje okruh stavieb, ktoré nevyžadujú posúdenie stavebným úradom aj stavieb, pre ktoré sa vyžaduje iba zjednodušené administratívne posúdenie stavebným úradom na základe ohlásenia. Ide o drobné stavby a stavebné úpravy, údržbu a opravy existujúcich stavieb, stavebných úprav na pozemku, tzv. vonkajšie úpravy ako spevnené plochy, oplotenia, vstupy na pozemok, zavlažovanie pozemkov a pod. (§ 2 ods. 4 písm. a) až i) a § 18 ods. 5, 6 a 7. Medzi drobné stavby sú zaradené nabíjacie stanice pre elektromobily do 25 kW, zariadenia na výrobu elektriny, tepla a chladu z obnoviteľných zdrojov do 50 kW, pričom tie do 10,8 kW nevyžadujú ani ohlásenie.

Ohlásenie sa bude vyžadovať aj pri zmontovaných výrobkoch pevne spojených so zemou do 25 m² a výškou 6 m. Rozširuje sa rozsah jednoduchých stavieb, ktoré môže stavebník zabezpečovať svojpomocne (§2 ods. 6). Pri bytových budovách sa zastavaná plocha jednoduchej stavby zväčšuje na 300 m², výška na 2 nadzemné podlažia a podkrovie alebo ustúpené podlažie. Pri jednoduchých stavbách na individuálnu rekreáciu sa rozsah stavby zosúladzuje s rozsahom bytových jednoduchých stavieb, okrem počtu podlažnosti (§ 2 ods.6 písm. b). Medzi jednoduché stavby za zaraďuje aj zmontovaný výrobok so zastavanou plochou 300 m² a výškou 6 m ak ide o bytovú budovu alebo budovu užívanú verejnosťou a prízemné stavby so zastavanou plochou 300 m² a výškou 15 m.

Procesne budú jednoduché a väčšie stavby podliehať posúdeniu stavebného úradu v konaní o stavebnom zámere. Ide v procese povoľovania o jediné správne konanie, ktoré nahradí doteraz dvojúrovňové správne konania o územnom plánovaní a o stavebnom konaní (§ 18 ods. 4). Po vydaní rozhodnutia o stavebnom zámere bude mať stavebník istotu, že jeho stavebný zámer je prípustný a že v jeho intenciách môže rozpracovať podrobný projekt stavby, ktorý bude po overení stavebným úradom hneď vykonateľný. Stavebník sa môže rozhodnúť aj pre alternatívu, že dokumentáciu stavebného zámeru rozpracuje do podrobnosti projektu stavby a projekt stavby mu stavebný úrad overí s dátumom právoplatnosti rozhodnutia o stavebnom zámere. Táto alternatíva je obdobou súčasného spojeného územného a stavebného konania a stavebník ju využije v prípade, že v čase konania o stavebnom zámere má vysporiadané práva k pozemkom alebo neplánuje stavbu realizovať v etapách v dlhšom časovom horizonte.

Významnou časovou úsporou v povoľovacom procese je prevzatie už zavedenej úpravy povoľovania „súboru stavieb“. Ide o princíp, kedy jedno správne konanie integruje niekoľko správnych konaní o stavbách, ktoré funkčne a priestorovo spolu súvisia, ale podľa vecnej príslušnosti podliehajú povoľovaniu rôznych, napr. špeciálnych stavebných úradov, ktoré dnes časovo nenadväzujú, konajúce správne orgány sú nekoordinované a od stavebníka vyžadujú duplicitné predkladanie podkladov pre konanie.

11. Kontakt na spracovateľa

Uved'te údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

viera.rajprichova@mindop.sk

12. Zdroje

Pri spracúvaní návrhu zákona ako aj doložky vplyvov boli za účelom získania relevantných údajov a informácií podľa možnosti použité všetky zdroje – návrh štátneho rozpočtu 2025 – 2027, dostupné štatistiky, výsledky prieskumov, konzultácie s dotknutými subjektmi, spolupráca s odborníkmi ako aj metódy odhadu.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

Súhlasné Súhlasné s návrhom na dopracovanie Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

Súhlasné Súhlasné s návrhom na dopracovanie Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: