

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh zákona“)	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	<input type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy
	<input checked="" type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy
	<input checked="" type="checkbox"/> Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i>	
1. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119 4.5.2016),	
2. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/93/EÚ z 13. decembra 2011 o boji proti sexuálnemu zneužívaniu a sexuálnemu vykorisťovaniu detí a proti detskej pornografii, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2004/68/SVV (Ú. v. EÚ L 335, 17. 12. 2011) v platnom znení.	
Termín začiatku a ukončenia PPK	jún 2024
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	júl 2024
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	september 2024

2. Definovanie problému
Dôvodom predloženia návrhu zákona je úsilie o vyriešenie problémov, ktoré vyplynuli z aplikačnej praxe a ktoré boli avizované od športovej verejnosti, športových organizácií a športovcov samotných. Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) kládol vo svojej doterajšej podobe neúmerňujúcu byrokratickú záťaž na subjekty, ktorých postavenie upravoval, a oslaboval tak ich športovú činnosť, ako aj ich iné úlohy o personálne, finančné a časové zdroje, ktoré majú k dispozícii. Prax rovnako ukázala potrebu zrušiť alebo zmeniť niektoré inštitúty, ktoré sú v zákone upravené, ako aj potrebu zaviesť nové inštitúty, a to aj v súlade s medzinárodnými záväzkami, najmä v súvislosti s Antidopingovou agentúrou Slovenskej republiky a negatívnymi javmi v športe.
3. Ciele a výsledný stav
Cieľom návrhu zákona je úprava náležitostí a podmienok zmlúv v športe tak, aby príslušné ustanovenia napomáhali rozvoju športu poskytnutím väčšej miery voľnosti. Ďalej je cieľom návrhu zákona stanoviť širší rozsah práv športových organizácií a redukcia ich povinností, ktoré mali často byrokratický charakter a boli bez významného úžitku pre štát alebo šport. Cieľom návrhu zákona ďalej je aj skvalitniť úroveň riešenia sporov v športe, a preto sa zavádza nový orgán pod egidou Slovenského olympijského a športového výboru, príslušnosť ku ktorému bude pre športové organizácie dobrovoľná. Návrh zákona vyjasňuje príslušnosť súdov, aby odstránil neistotu, ktorá sa objavila ohľadom správneho, či civilného súdnictva ako príslušného pre vybrané spory v športe. Návrh zákona zásadným spôsobom znižuje prísnosť ustanovení o spôsobilosti prijímať verejné prostriedky, a to tak, že napr. dáva subjektom čas na nápravu. Predkladaná norma reflektuje na povinnosti vyplývajúce z medzinárodných dohôd v otázke Antidopingovej agentúry Slovenskej republiky a negatívnymi javmi v športe, jej postavenie umocňuje a zveruje jej do pôsobnosti ďalšie negatívne javy odlišné od dopingov.
4. Dotknuté subjekty
Športové organizácie, športovci, športoví odborníci, obce, VÚC
5. Alternatívne riešenia
Alternatívnym riešením je nulový variant, t. j. neprijatie návrhu právneho predpisu. Tým by však nedošlo k náprave závažných nedostatkov vyplývajúcich z aplikačnej praxe avizovaných od športovej verejnosti, športových organizácií a športovcov samotných. Naďalej by pretrvávala neúmerňujúca byrokratická záťaž na športové organizácie, ktorá oslabuje ich športovú činnosť. Nedošlo by ani k zavedeniu potrebných inštitútov a tým aj k zosúladieniu s medzinárodnými záväzkami, najmä v súvislosti s Antidopingovou agentúrou Slovenskej republiky. Zároveň by nedošlo ani k splneniu úlohy definovanej v Programovom vyhlásení vlády Slovenskej republiky na roky 2023-2027 pre Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky v oblasti športu.
6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? **Áno** **Nie**
 Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky už nebude metodiku týkajúcu sa výpočtu príspevku uznanému športu na príslušné roky ustanovovať nariadením, ale na tento účel bude vydávať vyhlášku. Zároveň návrhom zákona dochádza k zrušeniu vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 396/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam zakázaných látok a zakázaných metód na účely dopingu v športe v znení neskorších predpisov.

7. Transpozícia/implementácia práva EÚ

Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.

Áno **Nie**

Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Cieľom predmetnej úpravy je zjednodušenie právnych vzťahov v športe, debyrokratizácia športového prostredia, prispôbienie legislatívy potrebám aplikačnej praxe.

Predpokladané preskúmanie účelnosti sa zrealizuje do 31.12.2029. Predkladateľ prieskumom naprieč športovej obce overí, či návrh zákona priniesol zjednodušenie právnej úpravy pre oblasť športu a bola znížená administratívna záťaž na športové organizácie. Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky vyhodnotí, či došlo skvalitneniu údajov v informačnom systéme športu.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno	<input type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	<input type="checkbox"/> Áno		<input type="checkbox"/> Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne
	<input checked="" type="checkbox"/> Áno		<input type="checkbox"/> Nie
Sociálne vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
	<input type="checkbox"/> Áno		<input type="checkbox"/> Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho			

vplyvy služieb verejnej správy na občana	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne

<p>10. Poznámky Vzhľadom na vypustenie čl. II. a III., materiál už nemá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov a negatívne a pozitívne sociálne vplyvy.</p>
<p>11. Kontakt na spracovateľa Miloslav Lapčák, Odbor štátnej športovej politiky, Sekcia financovania športu a štátnej športovej politiky Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky e-mail: miloslav.lapcak@mincrs.sk, tel. kontakt: 0947 749 450</p>
<p>12. Zdroje Dotazník Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky, diskusie a rokovania s odborníkmi, národnými športovými zväzmi a národnými športovými organizáciami.</p>
<p>13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 110/2024 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)</p> <p><input type="checkbox"/> Súhlasné <input type="checkbox"/> Súhlasné s návrhom na dopracovanie <input checked="" type="checkbox"/> Nesúhlasné</p> <p>Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:</p> <p>K doložke vybraných vplyvov</p> <p>Komisia odporúča predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov v časti 11. Kontakt na spracovateľa doplniť telefonický kontakt. <u>Odôvodnenie:</u> Odporúča sa uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, emailový a telefonický kontakt.</p> <p>Vyhodnotenie: Predkladateľ pripomienku akceptoval a dopracoval</p> <p>K vplyvom na podnikateľské prostredie</p> <p>Komisia žiada predkladateľa, aby v Doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu vyznačil pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, vrátane MSP a vrátane vyznačenia skutočnosti, či sa uplatňuje mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov.</p> <p>Komisia žiada predkladateľa, aby vypracoval Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie s popísanými a vyčíslenými vplyvmi na podnikateľské prostredie a tiež vypracoval Kalkulačku nákladov. <u>Odôvodnenie:</u> Pozitívny vplyv Komisia vidí v posilnení právnej istoty a odstránení právneho vákua, pretože pôvodné znenie zákona odsúvalo vzťah športovej organizácie a amatérskeho športovca do roviny, kde medzi nimi jestvujú vzťahy, práva a povinnosti, predmet výkonu, t. j. príslušný šport, ako aj iné náležitosti, a teda forma dohody (zmluvy) je v praxi nevyhnutná. Cieľom zákona je tiež zefektívnenie a zjednodušenie procesov pri jednotlivých úkonoch súvisiacich s výkonom súťažného športu ako podnikania. Návrh tiež znižuje neúmernú administratívnu záťaž na dotknuté subjekty. Návrh napr. zjednodušuje vznik oprávnenia na podnikanie športovca, vypúšťa reguláciu týkajúcu sa časových náležitostí inštitútu pozastavenia podnikania, rozšíril legislatívne podmienky pre športového odborníka, uvoľnil reguláciu týkajúcu sa sponzorstva, atď. V prípade potreby konzultácie pri vypracovaní Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a Kalkulačky nákladov sa môžete obrátiť na lin2out@mhsr.sk.</p> <p>Komisia zároveň odporúča upraviť text v Predkladacej správe a Dôvodovej správe ohľadne vplyvov na podnikateľské prostredie.</p> <p>Vyhodnotenie: Predkladateľ pripomienku čiastočne akceptoval a dopracoval príslušnú analýzu</p>

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov je označený žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy, žiadny vplyv na rozpočet VÚC a obcí a žiadny vplyv na limit verejných výdavkov. V časti 10. Poznámky predkladateľ predpokladá marginálny dopad na rozpočet Sociálnej poisťovne, keďže na základe poskytnutých informácií, Sociálna poisťovňa eviduje ku dňu 31.05.2024 len 143 fyzických osôb vykonávajúcich športovú činnosť na základe zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu. Návrhom sa okrem iného plánuje zaviesť tzv. superodpočet, t. j. odpočet daňovej straty u daňovníka, ktorý je fyzickou osobou, pri realizácii podpory športu možno odpočítať 100 % výdavkov (nákladov) vynaložených na podporu športu v zdaňovacom období. Návrh zákona spôsobuje výpadky na dani z príjmov právnických osôb, nižšie príjmy a vyššie náklady Sociálnej poisťovne.

Z pohľadu Komisie návrh spôsobí fiškálny výpadok na dani z príjmov právnických osôb prostredníctvom zavedenia superodpočtu na šport. U samotného inštitútu superodpočtu na vedu a výskum sa uvažovalo o prehodnotení tohto nástroja v jeho súčasnej forme s cieľom zvýšenia efektívnosti poskytovania superodpočtu cez lepšie ciele na subjekty. Tieto úvahy neuvažovali o rozšírení superodpočtu na iné oblasti. Zároveň samotný superodpočet na vedu a výskum má dodatočné, pozitívne ekonomické efekty cez zvýšenie produktivity a ekonomického rastu. Pri superodpočte na šport je veľmi otáznym vplyvom na ekonomický rast.

Komisia taktiež nesúhlasí s nastavením sociálneho poistenia športovcov. Športové kluby predstavujú vo väčšine súkromné spoločnosti, ktorých hlavným cieľom je dosahovanie zisku, čím sa vo svojej podstate nelíšia od iných firiem, ktoré musia taktiež znášať plné náklady práce na svojich zamestnancov. V súčasnosti existuje podozrenie, že športové kluby obchádzajú platnú legislatívu a športovci sú vedení ako živnostníci a klub im vypláca faktúry. Zároveň športovci predstavujú do veľkej miery skupiny zamestnancov s nadštandardnými príjmami v porovnaní s bežnými zamestnancami. Komisia považuje za spoločensky žiaduce, aby boli športovci začlenení do štandardného sociálneho systému s vymeriavacím základom ako má zamestnanec. Športovci predstavujú špecifickú skupinu, ktorá má vysoké nároky na sociálny systém (rizikový charakter zamestnania s vysokou úrazovosťou, krátkodobá povaha povolania). Uvedená alternatíva uvažuje o výrazne nižšom vymeriavacom základe ako má zamestnanec s porovnateľným príjmom. Návrh zákona výrazne znižuje odvodovú povinnosť športovca voči zamestnancovi, ale nárok na dávky má identické, čo vytvára nespravodlivosť. Z krátkodobého pohľadu predstavuje športovec pre Sociálnu poisťovňu nižšie príjmy. Zároveň v strednodobom horizonte vznikajú pre športovca neprimerane vyššie nároky k jeho príspevkom, čo zvyšuje náklady Sociálnej poisťovne. Zároveň povahou svojho povolania predstavuje športovec riziko častejšieho nárokovania na dávky ako bežný zamestnanec. Návrh zákona tak výrazne negatívne pôsobí na hospodárenie Sociálnej poisťovne.

Z dôvodu negatívneho fiškálneho vplyvu je návrh zákona v rozpore s konsolidačným úsilím vlády SR. Vzhľadom na uvedené Komisia žiada predkladateľa vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy. Zároveň návrh neposkytuje spôsob krytia fiškálneho výpadku. S materiálom, z ktorého bude vyplývať nekrytý vplyv, resp. fiškálny výpadok nebude možné zo strany Komisie súhlasiť.

Zároveň Komisia žiada predkladateľa o úpravu doložky vplyvov vo vzťahu k podnikateľskému prostrediu (štatutárnych audítorov a audítorské spoločnosti a aj športové organizácie), a to o doplnenie pozitívneho a aj negatívneho vplyvu. Na športové organizácie bude mať zvýšenie hraníc pre povinnosť mať účtovnú závierku overenú audítorom pozitívny vplyv a zároveň toto zvýšenie hraníc bude mať negatívny vplyv pre štatutárnych audítorov a audítorské spoločnosti, nakoľko im klesne počet vykonaných auditov. Z uvedeného dôvodu je potrebné vypracovať aj analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.

Vyhodnotenie: Predkladateľ pripomienku čiastočne akceptoval a dopracoval príslušnú analýzu

K sociálnym vplyvom

Komisia považuje za potrebné prehodnotiť identifikáciu sociálnych vplyvov predloženého návrhu zákona, a to zo žiadnych sociálnych vplyvov na pozitívne sociálne vplyvy a aj negatívne sociálne vplyvy. Hodnotenie sociálnych vplyvov je potrebné vykonať v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov (prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám). Analýzu sociálnych vplyvov je potrebné vypracovať tak, aby bol zrejмый opis navrhovaného opatrenia s pozitívnym resp. negatívnym sociálnym vplyvom, kvalitatívne a tiež kvantitatívne zhodnotenie jeho vplyvu pri porovnaní predloženého návrhu opatrenia so súčasným (nielen právnym) stavom a uvedená špecifikácia dotknutých skupín. V bode 9 doložky vybraných vplyvov je zároveň potrebné označiť pozitívne sociálne vplyvy a negatívne sociálne vplyvy; túto skutočnosť je potrebné zohľadniť aj vo všeobecnej časti dôvodovej správy. Odôvodnenie: V predloženom návrhu zákona sa navrhujú

opatrenia na posilnenie pracovnoprávneho charakteru výkonu činnosti športovcov a zároveň sa navrhuje, aby sa odvody na sociálne poistenie u takýchto športovcov a ich zamestnávateľov platili maximálne z priemernej mzdy; navrhuje sa tiež, že amatérsky športovec môže vykonávať šport na základe inej zmluvy, než je zmluva o amatérskom vykonávaní športu; navrhuje sa zrušiť inštitút kontrolóra v športovej organizácii; navrhuje sa trvanie dovolenky u profesionálnych športovcov, ustanoviť čo do rozsahu, podľa Zákonníka práce (aktuálne je rozsah najmenej 20 dní); navrhuje sa zrušiť obmedzenie trvania profesionálnej zmluvy na päť rokov; navrhuje sa bez náhrady (v predložennom materiáli) vypustiť ustanovenie zakotvujúce povinnosť ministerstva cestovného ruchu a športu SR zabezpečiť testovanie pohybových predpokladov žiakov prvých a tretích ročníkov základných škôl; navrhuje sa rozšíriť pôsobnosť agentúry aj o prevenciu a boj proti negatívnym javom v športe v súlade s príslušnými medzinárodnými dohovormi. Uvedené návrhy opatrení teda zakladajú ako pozitívne sociálne vplyvy, tak aj negatívne sociálne vplyvy, ktoré je potrebné v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov identifikovať v doložke vybraných vplyvov a zhodnotiť v analýze sociálnych vplyvov, ktorá sa tak stáva povinnou súčasťou predkladaného materiálu.

Vyhodnotenie: Predkladateľ pripomienku akceptoval a dopracoval.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

Súhlasné Súhlasné s návrhom na dopracovanie Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: