

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

### **B. Osobitná časť**

#### **K bodu 1 [§ 1]**

Precizuje sa predmet zákona, kedy sa zrealizuje rozsah úpravy na vybrané oblasti športu. Pôvodné znenie upravovalo šport v celej šírke jeho zákonnej definície, pričom v skutočnosti niektoré oblasti športu upravujú iné všeobecne záväzné právne predpisy alebo predpisy športových organizácií, či iné akty. Nie je ambíciou štátu upravovať ľudskú činnosť na tomto úseku v 100% miere, ale iba vo vybraných oblastiach, do ktorých má štát dôvod ingerovať. Príklady vybraných oblastí športu, ktoré nie sú regulované zákonom o športe sú napríklad problematika organizovania verejných športových podujatí, ktorá je regulovaná zákonom o organizovaní verejných športových podujatí alebo oblasť školského športu, ktorá je upravená v zákone o výchove a vzdelávaní.

#### **K bodu 2 [§ 2]**

Návrh zákona sa vyrovnáva s potrebou presnejšie definovať verejný záujem v športe, nielen vymenovaním jeho obsahu, ale aj vytýčením dôvodu jeho existencie v zákone. Obsah verejného záujmu sa rozširuje o výstavbu športovej infraštruktúry a ochranu jej využívania na športovú činnosť, vzhľadom na to, že materiálna základňa je neoddeliteľnou súčasťou športu a jej absencia zbavuje všetky subjekty záujmu naplňať zmysel zákona a ich potreby. Ochrana športovej infraštruktúry a jej využívania na športovú činnosť je reflexiou na udalosti, ktoré viedli k zániku tohto účelu pri mnohých kapacitách, ktoré boli súčasťou športovej infraštruktúry a z rôznych dôvodov, ktorým orgány verejnej správy nedokázali v rozsahu svojich oprávnení zabrániť. Návrh zákona ďalej rozhraničuje úlohu subjektov súkromného práva pri plnení úloh verejného záujmu. Upresňuje, že definícia verejného záujmu v športe neznamena automaticky výkon verejnej správy, ale verejný záujem je dôvodom, pre ktorý sa zavádzajú v športe osobitné povinnosti pre športovcov, športové organizácie a športových odborníkov, ktorí sú inak súkromnoprávnymi subjektmi, do ktorých vzťahov by štát mal regulačne zasahovať čo najmenej.

#### **K bodu 3 [§ 3 písm. p)]**

Z legislatívnotechnického hľadiska sa pojem „medzinárodná súťaž“ nahrádza pojmom „významná súťaž“ v súlade s definíciou tohto pojmu uvedenou v § 3 písm. h), keďže pojem „významná súťaž“ je širší ako pojem „medzinárodná súťaž“.

#### **K bodu 4 [§ 3 písm. t)]**

Modifikuje sa definícia športu tak, aby sa nespochybňoval športový charakter niektorých športových organizácií (napr. šach), ktorých telesná zložka ustupuje dôrazu kladenému na duševné schopnosti (rýchlosť myslenia). Súťaživosť v športe zostáva jeho základným znakom. Nakoľko takáto definícia môže byť pomerne široká, zákon ju koriguje tým, že existujú osobitné „uznané športy“, ktoré sú štátom podporované, a ktorých uznanie závisí od ďalších podmienok, ako je členstvo a uznanie v medzinárodných športových organizáciách.

### **K bodu 5 [§ 4 ods. 3]**

Zákon sa vracia k pracovnoprávnemu vzťahu športu vykonávaného ako závislá práca, čo vyplýva z Ústavy Slovenskej republiky, medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky, ako aj zo zahraničných úprav. Závislá práca v športe sa zásadne týka iba úzkej množiny profesionálnych športovcov primárne v kolektívnych športoch, čo sa podľa doterajších zistení odhaduje na dve alebo tri stovky osôb v Slovenskej republike. Tieto by mali uzatvárať zmluvu o profesionálnom vykonávaní športu, ktorá zabezpečuje potrebnú sociálnu ochranu takýmto športovcom. V písmene c) príslušného ustanovenia sa upresňuje, že aj športovci, ktorí sú samostatne zárobkovo činnými osobami, najmä v individuálnych športoch, môžu uzatvárať osobitné zmluvné vzťahy vzťahujúce sa na výkon ich športovej činnosti, a to napríklad podľa Obchodného zákonníka, ak ich výkon športu nepredstavuje závislú prácu a nenapĺňa znaky závislej práce upravené v Zákonníku práce.

### **K bodom 6 a 59 [§ 4 ods. 4 písm. a) a § 47 ods. 6]**

Navrhovanou úpravou dochádza k zosúladieniu výkonu športu amatérskym športovcom s výkonom športu profesionálnym športovcom, a to v zmysle že, ak amatérsky športovec vykonáva šport na základe zmluvy o amatérskom vykonávaní športu (podobne ako profesionálny športovec na základe zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu), tento výkon sa posudzuje ako závislá práca. Tým sa zároveň odstráni rozpor so zákonom č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov.

### **K bodu 7 [§ 4 ods. 4 písm. d)]**

Upravuje sa, že aj amatérsky športovec môže vykonávať šport na základe inej zmluvy, než je zmluva o amatérskom vykonávaní športu, ktorá sa využíva pri amatéroch, ktorých činnosť napĺňa znaky závislej práce, ale nezarábajú viac než minimálnu mzdu a nevykonávajú športovú činnosť za primárnym účelom zárobku. Takáto „iná zmluva“ môže byť odplatná i bezodplatná. Zároveň amatérsky športovec môže vykonávať šport aj bez písomnej zmluvy, pričom takáto činnosť bude vždy bezodplatná.

### **K bodu 8 [§ 5 ods. 2 písm. a) a ods. 4]**

Vzhľadom na zmeny v ustanovení § 4 sa namiesto výpočtu konkrétnych zmlúv odkazuje z dôvodu legislatívnej úspornosti a prehľadnosti iba na príslušné paragrafy zákona, ktoré upravujú jednotlivé zmluvné možnosti.

### **K bodu 9 [§ 6 ods. 1 ]**

Navrhovanou úpravou sa vypúšťa dopingový komisár zo zoznamu športových odborníkov podľa § 6 ods. 1.

### **K bodu 10 [§ 6 ods. 3 písm. e)]**

Navrhovanou zmenou sa odstraňuje absencia existencie zmluvného vzťahu, na základe ktorého by športový odborník vykonával svoju činnosť. Navrhovanou úpravou sa preto športovému odborníkovi umožňuje vykonávať športovú činnosť na základe inej zmluvy ako inú samostatne zárobkovú činnosť alebo na druhej strane aj bezodplatne, napríklad na základe príkaznej zmluvy podľa Občianskeho zákonníka.

### **K bodu 11 [§ 6 ods. 5, 6 a 9]**

Ide o legislatívnotechnickú úpravu vo vzťahu k vypusteniu povinnosti zapisovať do registra fyzických osôb športe údaje o dátume vzniku a zániku funkčného obdobia a označenie vykonávanej funkcie, ak ide športového odborníka, ktorým je kontrolór športovej organizácie a funkcionár športovej organizácie.

### **K bodu 12 [§ 7 ods. 4]**

Návrh zákona zavádza overenie bezúhonnosti jej preukázaním na ročnej báze, pokiaľ ide o bezúhonnosť fyzickej osoby v športe mládeže. Cieľom pravidelného preverovania je zníženie rizika, že by s mládežou v športe pracovala fyzická osoba, ktorá stratila bezúhonnosť a neoznámila to. Zmyslom ustanovenia je teda posilniť ochranu mládeže. Zavádza sa aj oprávnenie hlavného kontrolóra športu na vyžiadanie výpisu z registra trestov.

### **K bodu 13 [§ 8 ods. 3]**

Ide o legislatívno-technické úpravy v súvislosti so zmenami v § 80, kde sa znižuje rozsah údajov, ktoré sú povinne zapisované do registra fyzických osôb v športe. Predmetné zníženie je prejavom úsilia nepožadovať údaje, ktoré nie sú nevyhnutne potrebné na výkon verejnej správy a znížiť byrokratické nároky voči osobám v športe.

### **K bodu 14 [§ 8 ods. 10]**

Upresňuje sa, že na účasť na športovej reprezentácii nemá športovec nárok, ale musí byť na ňu nominovaný, podľa predpisov príslušnej športovej organizácie. Návrh zákona eliminuje doterajší stav, ktorý na základe znenia mohol evokovať právny nárok každého člena športovej organizácie stať sa reprezentantom bez vymedzenia ďalších podmienok.

### **K bodom 15 až 18 [§ 9 ods. 4 a 5]**

Veľká väčšina športových organizácií v Slovenskej republike sa z hľadiska zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov radí medzi mikro účtovné jednotky a malé účtovné jednotky. Podľa § 19 zákona o účtovníctve, ktorý definuje parametre účtovnej jednotky povinnej mať audítorom overenú účtovnú závierku je ustanovenie zákona mimoriadne prísne a komparatívne ekonomicky neobhájiteľné. Zákon by nemal „trestať“ prísnejšími povinnosťami na úseku účtovníctva športové organizácie iba preto, že oblasťou ich činnosti je šport. Pričom, ten je na druhú stranu deklarovaný ako oblasť spoločenského života, ktorá je štátom vítaná a podporovaná. Samozrejme, najmä vzhľadom na to, že v písmene a) predmetného ustanovenia ide o verejné prostriedky, je určitá miera prísnosti zrozumiteľná. Ťažisko však nesmie byť vychýlené na jednu stranu subjektu, čo sú v tomto prípade športové organizácie, ale má byť stanovený ekonomicky racionálnejší kompromis. Preto je navrhované hodnoty zvýšiť podľa predloženého návrhu a v praxi najmä malé zväzy a tie s najmenším príspevkom zbaviť tejto povinnosti.

### **K bodu 19 [§ 10 ods. 1]**

Navrhovanou úpravou sa mení limit príjmu verejných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, pri ktorom je športová organizácia povinná zriadiť a obsadiť funkciu kontrolóra.

### **K bodu 20 [§ 11 ods. 3]**

S ohľadom na rozšírenie rozsahu činnosti hlavného kontrolóra športu vykonávať kontrolnú činnosť v športových organizáciách, ktoré pred navrhovanou právnou úpravou museli mať zriadenú a obsadenú funkciu kontrolóra, sa ustanovuje, že hlavný kontrolór športu bude vykonávať skúšky kontrolóra už len v prípade, keď bude kontrolór ustanovený do funkcie kontrolóra po prvýkrát, a to do troch mesiacoch od jeho ustanovenia do funkcie.

### **K bodom 21 až 22 [§ 14 ods. 6 a 9]**

Z náležitostí správy o kontrolnej činnosti sa vypúšťajú zmätočné údaje uvedené v písmene a), a to meno, priezvisko a dátum narodenia fyzickej osoby uvedenej v správe o kontrolnej činnosti.

### **K bodom 23 až 25 [§ 16 ods. 2]**

Povinnosť zverejňovania zoznamu talentovaných športovcov sa ukázala ako zbytočná a administratívne zaťažujúca. Takisto úprava v bode 26 odstráni administratívnu náročnosť a duplicitu uvádzania a zhromažďovania údajov, ktoré sú verejne dostupné v informačnom systéme športu. Na druhú stranu zavádza návrh zákona povinnosť, ktorá má viesť k vyjasneniu zákonnej úpravy, tým, že určuje národný športový zväz ako orgán vydávajúci na žiadosť dokument preukazujúci fyzickej osobe, že je reprezentantom, alebo účastníkom medzinárodného športového podujatia a tiež zaväzuje zväzy na základe požiadavky Ministerstva cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) poskytnúť informáciu o športovej infraštruktúre, ktorú využívajú. Predmetná informácia, ak si ju ministerstvo vyžiada, má slúžiť v duchu verejného záujmu v športe na jej ochranu, alebo za účelom pasportizácie infraštruktúry, prípadne ako podklad strategických rozhodnutí v oblasti podpory jej výstavby.

### **K bodom 26 až 29 [§ 17 ods. 1]**

Namiesto povinnosti zverejňovať zmeny predpisov národného športového zväzu do 15 dní sa zjednocuje lehota na 25 dní, tak ako je to pri iných povinnostiach národného športového zväzu. Zároveň sa zužuje povinnosť viesť a zverejňovať zoznam všetkých delegátov najvyššieho orgánu zväzu. Prax ukazuje, že je dostatočné, ak sa bude evidovať zoznam členov najvyššieho výkonného orgánu (napr. výkonného výboru alebo rady), a to v rozsahu meno a priezvisko. Ministerstvo sa stotožnilo s pripomienkou zo športovej obce, keďže počet delegátov (členov najvyššieho orgánu) v národných športových zväzoch je vysoký a časté personálne zmeny spôsobujú byrokratickú záťaž pre národné športové zväzy. V súlade so zásadou minimalizácie osobných údajov dochádza k vypusteniu osobného údaju: miesto trvalého pobytu. V písmene j) sa upresňuje, že zväz si nemusí vytvárať vlastné orgány na riešenie sporov a disciplinárne orgány, ak sa podriadi spoločnému orgánu zriadenému Slovenským olympijským a športovým výborom (ďalej len „SOŠV“).

### **K bodu 30 [§ 18 ods. 3]**

Národný športový zväz je vo svojom hospodárení obmedzený mnohými reguláciami. Takou je napr. oprávnenosť, resp. neoprávnenosť, pri verejných zdrojoch. Úspech štátnej reprezentácie, alebo príjmy z prevádzky športovej infraštruktúry, ak sa pretavia do zisku obchodných spoločností, môžu byť jeden z mála zdrojov, z ktorých si národný športový zväz

môže financovať investičnú činnosť a nadobúdať napr. aktíva, ktoré zvýšia jeho finančnú stabilitu a znížia závislosť na cudzích zdrojoch. Záujmom štátu sú národné športové zväzy, ktoré majú vlastnú majetkovú podstatu a majú čo najväčší objem príjmov odlišných od príspevkov štátu. Preto je návrhom umožnené rozšírenie možností o obstaranie dlhodobého majetku súvisiaceho s hlavnou činnosťou národného športového zväzu.

### **K bodom 31 až 33 [§ 19]**

Upresňuje sa doterajšia nejednoznačná úprava zastúpenia športovcov v najvyšších orgánoch zväzu. Vzhľadom na skutočnosť, že niektoré národné športové zväzy nevytvárajú orgány na riešenie sporov, tak sa navrhovanou úpravou pre tieto národné športové zväzy ustanovuje možnosť prešetriť tieto spory pred orgánom na riešenie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach vytvoreným Slovenským olympijským a športovým výborom, ak si tak národné športové zväzy ustanovia v zakladajúcom dokumente. V písmene j) sa upresňuje, že voleným funkcionárom zväzu môže byť iba osoba so spôsobilosťou na právne úkony v plnom rozsahu, a teda zásadne osoba plnoletá, čím sa reaguje na skúsenosti aplikačnej praxe. Zároveň sa ruší doterajšie obmedzenie pri voľbách do orgánov národného športového zväzu a voľby sa budú môcť realizovať elektronickou formou ale už nie prostredníctvom informačného systému športu, ako bolo stanovené v pôvodnom znení, ale aj inými mechanizmami. Zmena posilňuje mieru slobody organizácií vo výkone ich vnútornej správy.

### **K bodu 34 [§ 20 ods. 1 písm. b)]**

Pôvodné znenie písmena b) bolo predmetom najčastejších žiadostí o výklad zákona zo strany športových organizácií. V praxi spôsobovalo množstvo aplikačných a výkladových problémov napr. v nejednoznačnosti výkladu pri dodávaní služieb zo strany športových odborníkov, ktorí boli zároveň funkcionármi športového zväzu, alebo jeho člena. Je potrebné si uvedomiť, že v krajine s malým počtom obyvateľov ako je Slovenská republika je veľká časť športovej činnosti záležitosťou nadšencov a komunít spriaznených oddanosťou svojmu športu. Zabezpečovanie tovarov, služieb alebo prác tak nepredstavuje obchodnú príležitosť dosahovať zisk, ale nevyhnutnosť elementárne zabezpečiť napr. športovú výbavu, alebo ešte skôr, služby potrebné k výkonu športu, alebo súvisiacej obsluhy daného športu. V súlade s uvedeným ministerstvo navrhovanou úpravou pristúpilo s cieľom odblokovať fungovanie vzťahov v športových organizáciách, aby nemuseli vznikať „simulované“ personálne obsadenia, k úprave konfliktu záujmov.

### **K bodu 35 [§ 23]**

Inštitút nezávislého pozorovateľa sa v praxi neosvedčil. Zväzy zvyčajne o túto asistenciu žiadali v krátkom termíne a pozorovateľ tak nemal možnosť oboznámiť sa do momentu konania volieb s vnútornými predpismi daného zväzu. Očakávaná od pozorovateľa smerovali k okamžitým upozorneniam na prípadné nedostatky a rozhodovanie v reálnom čase. Toto nie je možné materiálno-technicky, odborne ani personálne zabezpečiť zo strany ministerstva. Ide o ustanovenie, ktoré je náročne uplatniteľné a prax dokladuje, že účasť pozorovateľa namiesto pomoci skôr komplikovala voľby a viedla k ďalším sporom vo zväzoch.

### **K bodu 36 [§ 24 ods. 2]**

Vzhľadom na nevykonateľnosť doterajších ustanovení o rovnakej aplikácii § 17 ods. 1 a 2 aj na iné športové organizácie než sú národné športové zväzy, mení sa doterajší pojem

„rovnako“ na „primerane“. Primeranosť je lepším vyjadrením pre organizácie, ktoré sa v mnohom líšia a úsilie o rovnakú aplikáciu naráža na iné postavenie, práva a povinnosti, štruktúru orgánov, atď.

### **K bodu 37 [§ 25 ods. 6]**

Návrhom zákona sa rozvíja inštitút orgánu pre riešenie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach vytvoreným Slovenským olympijským a športovým výborom (ďalej len „SOŠV“), ktorému športová organizácia môže zveriť rozhodovanie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach vo svojom zakladajúcom dokumente. Nejde teda o vytváranie akéhosi rozhodcovského súdu, ale iba o vytvorenie orgánu na riešenie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach pod gesciou SOŠV, tak ako to v súčasnosti pri športových organizáciách upravuje zákon o športe. Orgán na riešenie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach vytvorený SOŠV má slúžiť predovšetkým na finančné „odľahčenie“ športových organizácií v tom smere, aby nemali automatickú zákonnú povinnosť vytvárať svoje vlastné orgány na riešenie sporov, na ktoré by museli vynaložiť finančné prostriedky, ale aby mali možnosť určiť vo svojom zakladajúcom dokumente podriadenie sa spoločnému orgánu na riešenie sporov pod gesciou SOŠV. Ďalej je potrebné uviesť, že SOŠV je garanciou vytvorenia orgánu, ktorý bude v sebe implikovať „odbornosť a integritu“ svojich športových arbitrov zahŕňajúc požiadavky bezúhonnosti, morálnej integrity, odbornosti vo vzťahu k požadovanému vzdelaniu, ako aj špeciálnej spôsobilosti na riešenie sporov v športe, ktoré budú explicitne stanovené v štatúte vydanom Slovenským olympijským a športovým výborom.

### **K bodom 38 až 42 [§ 27 a 28]**

Návrh je reflexiou na znenie Olympijskej charty a olympijských predpisov chrániacich olympijskú symboliku a osobitne aj tzv. olympijské vlastníctvo. Na základe uvedeného sa dopĺňa do príslušných ustanovení pojem olympijské vlastníctvo. Jeho obsah vyplýva z predpisov Medzinárodného olympijského výboru. Ďalej sa v § 28 precizuje ochrana olympijskej symboliky odkazom na interné predpisy príslušného výboru (SOŠV alebo Slovenský paralympijský výbor), čím sa vyjasňuje rámec, v ktorom sa subjekt využívajúci olympijskú symboliku bude môcť pohybovať. Upresňujú sa nároky, ktoré bude možné výzvou a následne súdnou cestou uplatňovať, spolu s mechanizmom ich vyčíslenia. Konečnú výšku náhrady určí súd vo všeobecnom civilnom súdnom procese. Prax ukazuje, že zneužívanie symboliky na účely odlišné od olympijskej myšlienky, alebo dokonca od športovej činnosti, je častá a je náročné jej zabrániť.

### **K bodom 43 a 44 [§ 31]**

Do všeobecných ustanovení o zmluvných vzťahoch v športe sa popri športovcovi dopĺňa aj úprava pre športového odborníka, nakoľko aj zmluvná úprava postavenia a vzťahov športového odborníka je obsahom tejto časti zákona. Navrhovanou úpravou sa tieto ustanovenia zákona zosúlajú s zákonom č. 178/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov, ktorý zmenil všeobecnú úpravu zákazu detskej práce obsiahnutú v Zákonníku práce. Do nového odseku 4 sa presúva doterajšia úprava, ktorá sa týkala iba zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu a v novom návrhu sa bude vzťahovať na všetky typy zmlúv vo všeobecnosti – o možnosti uzatvárať zmluvy zákonným zástupcom v mene športovca a športového odborníka mladšieho ako 15 rokov. Doterajšie „vyjadrenie“ zákonného zástupcu konajúceho spolu so športovcom alebo športovým

odborníkom od 15 rokov veku do dňa dovŕšenia 18 rokov veku sa v návrhu nahrádza súhlasom zákonného zástupcu.

#### **K bodom 45 a 46 [§ 34 ods. 5 a 6]**

Vypúšťa sa odkaz na zdroj zásady rovnakého zaobchádzania ako nadbytočný, vzhľadom na všeobecnú záväznosť tejto zásady. Zároveň sa doterajší odsek 6 vypúšťa a text sa čiastočne presúva do všeobecných ustanovení o zmluvných vzťahoch a čiastočne do nasledujúcich ustanovení o zmluve o profesionálnom vykonávaní športu, kam logicky patrí.

#### **K bodu 47 [§ 35 ods. 2, § 47 ods. 2 a § 48 ods. 2]**

Dopĺňa sa sankcia neplatnosti zmluvy nespĺňajúcej základné náležitosti.

#### **K bodu 48 [§ 35 ods. 4 písm. b)]**

Doterajší pojem „lehota“ sa v prípade výpovede mení na výpovednú „dobu“, v súlade s pracovnoprávnymi predpismi.

#### **K bodu 49 [§ 35 ods. 5 až 8]**

Ustanovenia odsekov 5 až 8 boli na základe logickej súvislosti premiestnené z iných častí zákona do ustanovení o zmluve o profesionálnom vykonávaní športu, na ktorú sa majú vzťahovať. Zároveň navrhovanou úpravou sa príslušné ustanovenia zosúladujú so zákonom č. 178/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov, ktorý zmenil všeobecnú úpravu zákazu detskej práce obsiahnutú v Zákonníku práce.

#### **K bodom 50 až 52 [§ 37 ods. 1, 2 a 4]**

Doterajšie odseky 1 a 2 sa zlučujú do samostatného odseku tak, aby pracovný čas športovca bol určený zmluvne alebo predpismi športovej organizácie, v závislosti od druhu športu, a to za zachovania nepretržitého odpočinku, tak ako to určujú v rozsahu dňa a týždňa nasledujúce odseky. V bodoch 51 a 52 ide o legislatívno-technické úpravy v súvislosti s prečíslovaním odsekov.

#### **K bodu 53 [§ 41]**

Pojem výpovedná lehota, pochádzajúci zo všeobecného súkromného práva, sa nahrádza pracovnoprávnym pojmom výpovedná doba, ktorý je primeraný upravovanému vzťahu.

#### **K bodu 54 [§ 42 ods. 2 písm. a) a b)]**

Doterajšie ustanovenie o neuhradení mzdy za tri jednotlivé mesiace počas 12 po sebe nasledujúcich mesiacov sa zjednodušuje v prospech ochrany práv športovcov v zmysle nevyplatenia mzdy vo výške najmenej za 3 jednotlivé mesiace napriek predchádzajúcemu písomnému upozorneniu zo strany športovca. Touto zmenou sa zužuje možnosť športovej organizácie dlhodobo neuhrádzať mzdy. V písmene b) sa obdobne pridáva možnosť skončenia pracovnoprávneho vzťahu vyplývajúceho zo zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu predchádzajúce upozornenie a lehota na nápravu, tak ako je tomu v ustanovení písmena a).

Ustanovenia zákona tak usilujú o napomáhanie dohode medzi športovcami a športovými organizáciami poskytnutím rámca, v ktorom môžu dospieť k vyriešeniu problému.

#### **K bodu 55 [§ 44 ods. 2]**

Zákon o športe bezdôvodne upravoval rozsah dovolenky športovcov, čím ich vyčleňoval spomedzi profesií, bez ohľadu na to, o aký šport ide. Rôznorodosť športovej činnosti nedáva dôvody na takú ambíciu zákona a rozsah najmenej 20 dní je navyše veľmi obmedzujúci. Podľa návrhu sa trvanie dovolenky u profesionálnych športovcov bude spravovať, čo do rozsahu, Zákonníkom práce. Zmena smeruje k posilneniu postavenia športovcov.

#### **K bodom 56 až 58 [§ 46]**

Navrhovanou úpravou v odseku 2 sa dopĺňa odkaz na § 13 ods. 5 Zákonníka práce, podľa ktorého zamestnávateľ nesmie zamestnancovi uložiť povinnosť zachovávať mlčanlivosť o jeho pracovných podmienkach vrátane mzdových podmienok a o podmienkach zamestnávania. Rovnako sa dopĺňa odkaz na ustanovenia § 142 až 144 Zákonníka práce, predmetom ktorých je úprava prekážok v práci. Uvedené ustanovenia sa teda budú vzťahovať aj na pracovné vzťahy pri vykonávaní športu na základe zmluvy o profesionálnom vykonávaní športu. V novelizačnom bode 57 ide o legislatívnotechnickú úpravu v súvislosti s bodom 49 a vo vzťahu k vypusteniu ustanovení odsekov 5 až 9 v zmysle bodu 58 ide o legislatívnotechnickú úpravu v súvislosti s bodmi 5 až 7 a 49.

#### **K bodu 60 [§ 47 ods. 7 a § 48 ods. 9]**

Ide o legislatívno-technické úpravy súvisiace s novelizačnými bodmi 57 a 58.

#### **K bodu 61 [§ 49]**

Podľa ustanovenia § 4 ods. 4 písm. d) môže amatérsky športovec vykonávať športovec aj bez písomnej zmluvy, pričom uvedenú činnosť bude môcť realizovať výlučne bez nároku na odplatu. S ohľadom na uvedené dochádza k úprave ustanovenia § 49. Úlohou štátu v oblasti športu nie je zužovať priestor pre formy, v akých sa realizujú vzťahy, ale naopak, rozširovať priestor pre výkon športovej činnosti.

#### **K bodom 62 až 64 [§ 50]**

Cieľom štátu je zvýšiť financovanie športu zo súkromnej sféry a jedným z nástrojov je aj zmluva o sponzorstve v športe. Pre túto zmluvu je typické, že jej účelom zo strany sponzora je maximalizovať na svojej strane marketingové benefity, a preto je prirodzené, že súčasťou takej zmluvy môžu byť, a spravidla sú, rôzne motivačné prvky smerom k výkonu športovca. Takými sú napr. odmeny, či benefity, za počet gólov, prekonanie rekordov, kvalifikovanie sa na súťaž, počet absolvovaných výkonov, atď. Preto je nevyhnutné nechať stranám zmluvy priestor na úpravu odmien pre množstvo dopredu nedefinovateľných prípadov, čo návrh zabezpečuje vypustením obmedzenia v § 50 ods. 1. Návrh ďalej prináša zvýšenie limitu pre náklady na uvádzanie sponzora, čím sa zatraktívni sponzorom využívanie inštitútu zmluvy o sponzorstve v športe, pretože sa rozšíria materiálne možnosti marketingovej a mediálnej prezentácie. Poskytnutie 100% sumy sponzorského s možnosťou iba 10% použiť na uvádzanie sponzora limituje sponzorovaného v možnosti ponúkať sponzorom atraktívny produkt prezentácie. Moderné nosiče reklamy a iné zákonom reálne nedefinovateľné formy prezentácie



sú nástrojmi nielen v prospech sponzora, ale celkovo otvárajú možnosti prílivu moderných metód reklamy do športu a následne posilnenia zdroja financovania, ktorým musí byť v rozvinutej spoločnosti predovšetkým súkromný sektor. Neexistuje dôvod zasahovať do zmluvnej voľnosti strán obmedzením doby trvania zmluvy. V praxi je naopak žiadúce zabezpečiť trvanie sponzorských zmlúv a teda dodatočného zdroja financovania športu na čo možno najdlhšie obdobie. Je len prirodzené, že ak má zmluva o sponzorstve ako zákonný inštitút fungovať, musí poskytovať obom stranám nielen právnu istotu, ale aj slobodu upraviť si vzájomné vzťahy k obojstrannému prospechu. Trvanie zmluvy je už z podstaty jedným zo základných parametrov takých vzťahov. Zákonodarca nedokáže domyslieť nekonečnú variantu potrieb zmluvných strán v súvislosti s časovými náležitosťami. Navyše ani pre sponzora nie je rozhodnutie spojiť svoju značku so športom, alebo športovcom, jednoduchým rozhodnutím, ktoré má v podnikateľskej praxi rôzne dôsledky a riziká, a predovšetkým náklady. Obmedzenie na štyri roky je bezdôvodné a môže sťažiť krytie týchto nákladov, ako aj elimináciu rizík. Preto návrh vypúšťa obmedzenie v § 50 ods. 3 písm. b).

### **K bodom 65 až 68 [§ 52 ods. 1, 5 a 6 a § 54 ods. 1 a 3]**

Rozvíja sa inštitút orgánu na riešenie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach vytvoreným SOŠV, ktorému športová organizácia môže zveriť rozhodovanie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach vo svojom zakladajúcom dokumente. Orgán na riešenie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach vytvorený SOŠV má slúžiť predovšetkým na finančné „odľahčenie“ športových organizácií v tom smere, aby nemali automatickú zákonnú povinnosť vytvárať svoje vlastné orgány na riešenie sporov, na ktoré by museli vynaložiť finančné prostriedky, ale aby mali možnosť určiť vo svojom zakladajúcom dokumente podriadenie sa spoločnému orgánu na riešenie sporov pod gesciou SOŠV. V odseku 5 sa ustanovuje, že všetky rozhodnutia orgánov na riešenie sporov musia byť odôvodnené. Novým odsekom 6 sa ustanovuje, že ak vznikne spor týkajúci sa rozhodnutia orgánu na riešenie sporov v konaní podľa odseku 2, ktoré je právoplatne skončené, rozhoduje na návrh dotknutej osoby súd príslušný podľa Civilného sporového poriadku. Uvedený spôsob „preskúmateľnosti“ rozhodnutí súdmi Slovenskej republiky sa bude vzťahovať na všetky rozhodnutia (vrátane rozhodnutí vydaných v disciplinárnych veciach) vydávané v pôsobnosti športových organizácií a súdom príslušným na preskúmanie rozhodnutia bude súd, ktorého príslušnosť bude určená podľa Civilného sporového poriadku. Zavedenie nového odseku 6 tak reaguje na rozhodnutia Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (napr. sp. zn. 8Sžk/16/2020 zo 16. decembra 2021, 1SKomp/38/2022 zo 6. októbra 2022), podľa ktorých rozhodovanie športových organizácií je zásadne súkromnoprávnym rozhodovaním občianskych združení, ktoré nevykazuje znaky výkonu verejnej správy, a preto nepatrí jeho prieskum do správneho súdnictva, ale do všeobecného civilného súdnictva. Vo vzťahu k disciplinárnemu konaniu sa v záujme vylúčenia akýchkoľvek pochybností ustanovuje, že disciplinárne konanie môže okrem „vlastného“ disciplinárneho orgánu športovej organizácie viesť aj orgán na riešenie sporov a rozhodovanie o disciplinárnych previneniach pod gesciou SOŠV a pre „preskúmateľnosť“ takýchto rozhodnutí rovnako platí ustanovenie § 52 ods. 6 a vo vzťahu k povinnosti odôvodniť predmetné (disciplinárne) rozhodnutie platí ustanovenie § 52 ods. 5.

### **K bodu 69 [§ 55 ods. 1 písm. c)]**

Navrhovanou úpravou dochádza k zosúladieniu ustanovenia § 55 ods. 1 písm. c) so zákonom č. 310/2019 Z. z. o Fonde na podporu športu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci schvaľovania príspevkov na projekt podpory výstavby,

modernizácie a rekonštrukcie športovej infraštruktúry národného významu, ak jeho výška presahuje 10 mil. eur.

#### **K bodom 70 a 71 [§ 58]**

Vypúšťa sa ustanovenie zakotvujúce povinnosť ministerstva zabezpečovať testovanie pohybových predpokladov žiakov prvých a tretích ročníkov základných škôl, vzhľadom na to, že oblasť školského športu spadá pod Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, ktoré si túto povinnosť, ak ju považuje za nevyhnutnú, upraví v predpisoch vo svojej gescii. Zároveň v ustanovení § 58 dochádza k legislatívnotechnickej úprave vo vzťahu k § 80 ods. 2, ktorého predmetom je zápis údajov o fyzickej osobe do registra fyzických osôb v športe.

#### **K bodom 72 až 74 [§ 60 a 61]**

Navrhovanou úpravou sa ustanovuje, že hlavný kontrolór športu už nebude vykonávať odbornú kontrolu v športových organizáciách, ktoré sú prijímateľmi sponzorského, čím sa odstraňuje anomálna ambícia kontrolovať prostriedky odlišné od verejných. Zároveň sa upravuje, že hlavný kontrolór športu už nebude postupovať pri vykonávaní svojej kontrolnej činnosti podľa zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ale podľa ustanovenia § 14 zákona o športe. Ďalej v § 60 návrh posilňuje postavenie ministra cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky a vlády SR v reakcii na skutočnosti, ktoré si vyžadujú odvolanie hlavného kontrolóra športu a zároveň ich núti konať, ak také skutočnosti nastanú. Vo vzťahu k § 61 ods. 1 dochádza k precizovaniu textácie jednotlivých kompetencií hlavného kontrolóra športu z legislatívnotechnického hľadiska.

#### **K bodom 75 a 76 [§ 63 a 64]**

Ustanovuje sa povinnosť samosprávnym krajom a obciam, na základe požiadavky ministerstva, poskytnúť informáciu o športovej infraštruktúre, ktorá je vo vlastníctve týchto subjektov. Predmetná informácia, ak si ju ministerstvo vyžiada, má slúžiť v duchu verejného záujmu v športe na jej ochranu, alebo za účelom pasportizácie infraštruktúry, prípadne ako podklad strategických rozhodnutí v oblasti podpory jej výstavby.

#### **K bodom 77 až 83 [§ 66 a 67]**

Návrh reaguje na doterajšiu prax ministerstva, podľa ktorej sa prostriedky patriace uznanému športu počas dočasnej straty spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov zadržia, nevyplatia, a musia sa paradoxne vrátiť do toho istého športu novou zmluvou. Navrhovaná úprava umožňuje vrátenie nevyplatených prostriedkov športovej organizácii, ktorá obnoví svoju spôsobilosť prijímateľa najneskôr do 30. novembra príslušného kalendárneho roka. Ide o posilnenie ochrany a postavenia športových organizácií ako prijímateľov verejných prostriedkov. V § 67 sa precizujú podmienky straty spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov tak, aby lepšie zabezpečovali ochranu verejných zdrojov a zároveň netrestali neodvratne a bez možnosti nápravy športové organizácie za napr. formálne pochybenia.

#### **K bodu 84 [§ 68 ods. 4]**

Doterajšie znenie zákona zaťažovalo povinnosťou vládu SR vydávať nariadenie v procese, ktorý je každoročne veľmi obdobný a ktorého význam spočíva v určení metodiky zisťovania hodnôt a ich určenia za účelom dosadenia do zákonom určeného vzorca, čo je úloha, ktorú ministerstvo dokáže vykonať rovnako kvalitne, ale hospodárnejšie a efektívnejšie z hľadiska legislatívneho procesu. Podklady pre nariadenie vlády doteraz tvorilo ministerstvo, čo aj bude zachované, líši sa iba forma všeobecne záväzného právneho aktu, ktorým bude zavŕšené určovanie metodiky a hodnota váh.

#### **K bodom 85 a 86 [§ 69 ods. 4 a 6]**

Ďalej sa návrhom zákona mení percentuálny podiel, ktorý je zväz povinný použiť na účel športu mládeže, a to zvýšením z 15 % na 20%. Zároveň návrh umožní národným športovým zväzom, prostredníctvom rozhodnutia najvyššieho orgánu, zvoliť si kritérium rozdelenia finančných prostriedkov športovým klubom, a to podľa počtu aktívnych športovcov do 23 rokov alebo počtu súťažiacich družstiev do 23 rokov. Návrh dáva väčšiu mieru slobody národným športovým zväzom tým, že ruší tzv. „výdavkovú brzdu“ vo výške maximálne 30% podielu na výstavbu, modernizáciu alebo rekonštrukciu športovej infraštruktúry. Je zásadným záujmom predkladaného návrhu a záujmom štátu v oblasti športu, aby národné športové zväzy boli jedným z pilierov výstavby športovej infraštruktúry a akcelerácie tejto výstavby. Je to účel tak zásadný pre rozvoj športu, že na takúto brzdu neexistuje racionálny dôvod.

#### **K bodom 87 a 88 [§ 69 ods. 7 a 69a ods. 2 písm. j)]**

§ 69 ods. 7 návrhu zákona rozvíja snahu netrestať hneď stratu spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov, ale poskytnúť subjektom lehotu na nápravu. Preto sa určuje termín, do ktorého môže národný športový zväz obnoviť svoju spôsobilosť, v prípade jej straty, a to aj vo vzťahu k príspevku uznanému športu. Návrh ďalej v § 69a rozširuje náležitosti zmluvy o príspevku uznanému športu o oprávnené výdavky. Doterajšia prax oprávnenosť výdavkov riešila usmernením ministerstva, pričom navrhovaná úprava sprehľadní oprávnenosť pre prijímateľov, a zvýši ich právnu istotu, tým, že budú upravené v zmluve, t. j. budú rovnaké a záväzné po celú dobu trvania zmluvného vzťahu.

#### **K bodom 89 až 92 [§ 77 a 79 ods. 2 písm. d)]**

Návrh mení percentuálne rozdelenie prostriedkov podľa § 77 ods. 2 písm. c) a d). Zároveň rozdelenie navyšuje prostriedky, ktoré budú v súlade s § 77 ods. 3 využívané najmä na národné športové projekty a poskytovanie dotácií ministerstvom. V § 79 ods. 2 písm. d) ide o legislatívnotechnickú úpravu z dôvodu precizovania textu.

#### **K bodom 93 až 105 [§ 80 až 82]**

Znižuje sa zásadným spôsobom administratívne zaťaženie osôb v športe. Výrazne sa redukuje rozsah údajov, ktoré sa zapisovali do registra, bez toho, aby mali význam pre osoby samotné, alebo pre orgány verejnej správy. Výsledkom bude personálna a časová úspora na strane športovcov a športových organizácií.

#### **K bodu 106 [§ 82a ods. 4]**

Navrhovanou úpravou sa predlžuje lehota na zverejnenie zápisov z rokovania správnej rady Fondu na podporu športu.

#### **K bodom 107 až 110 [§ 83 a 84]**

Podľa § 83 ods. 3 písm. a) vzdelávanie na získanie odbornej spôsobilosti na výkon odbornej činnosti tréner poskytuje vysoká škola prostredníctvom fakulty, ktorá uskutočňuje študijné programy prvého stupňa alebo druhého stupňa v študijnom odbore 1. šport alebo 2. učiteľstvo umelecko-výchovných a výchovných predmetov. Z doterajšieho znenia zákona nie je zrejmý dôvod, na základe ktorého poskytovanie vyššie uvedeného vzdelávania zo strany vysokej školy je možné výlučne fakultou vysokej školy uskutočňujúcou študijné programy prvého stupňa alebo druhého stupňa v študijnom odbore 1. šport alebo 2. učiteľstvo umelecko-výchovných a výchovných predmetov. Súčasná právna úprava neprihliada na zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zák. č. 131/2002 Z. z.“), v zmysle ktorého vysokoškolské vzdelávanie poskytujú, organizujú a zabezpečujú v rámci akreditovaných študijných programov vysoké školy, pričom študijné programy sa uskutočňujú nielen na fakulte ale aj na samotnej vysokej škole, ak ich odborne aj organizačne zabezpečuje. O organizácii a činnosti verejnej vysokej školy rozhodujú v rozsahu ustanovenom zákonom č. 131/2002 Z. z. orgány verejnej vysokej školy. Je v súlade so samosprávnou pôsobnosťou verejnej vysokej školy určiť, či sa bude členiť na fakulty, resp. stanoviť, ktoré študijné programy sa budú uskutočňovať na fakulte a ktoré sa budú uskutočňovať na vysokej škole. Nie sú preukázané dôvody, ktoré by umožňovali dospieť k záveru, že by dotknuté vzdelávanie poskytované na úrovni fakulty automaticky garantovalo vyššiu úroveň kvality v porovnaní so vzdelávaním poskytovaným na úrovni vysokej školy prostredníctvom jej súčasti, resp. že by samotná vysoká škola bez zriadenej fakulty nebola spôsobilá poskytovať toto vzdelávanie v požadovanej kvalite. Preto navrhovanou úpravou dochádza k predmetnej legislatívnotechnickej úprave v § 83 a 84.

#### **K bodom 111 až 116 [§ 86 až 94]**

Rozširuje sa pôsobnosť agentúry aj o prevenciu a boj proti negatívnym javom v športe v súlade s príslušnými medzinárodnými dohovormi. Okrem oblasti boja proti dopingu v športe bude agentúra zodpovedná aj za oblasť boja proti manipulácii športových podujatí, diskriminácii na základe rasy alebo pohlavia a nenávisťným a násilným prejavom v športe. Navrhovaná úprava posilňuje postavenie agentúry voči iným subjektom nielen v súlade s príslušnými medzinárodnými dohovormi, ale aj v súlade so záujmom štátu eliminovať v oblasti športu negatívne javy. Účelom úpravy je zabezpečiť prístup k relevantným informáciám, ktoré sú potrebné pre účely disciplinárneho konania alebo v súvislosti s konaním o dopingu. Cieľom je získať relevantné informácie pre zabezpečenie spravodlivého procesu a pre ochranu základných práv športovca alebo tretej osoby. Národné športové zväzy ani agentúra nedisponujú právomocami, ktoré by im umožňovali získať relevantné údaje priamo. Preto je nevyhnutné zabezpečiť prístup k týmto údajom od orgánov činných v trestnom konaní alebo od súdu.

#### **K bodom 117 až 129 [§ 95 až 98]**

Dochádza k úprave, alebo vypusteniu niektorých priestupkov a správnych deliktov z dôvodu absencie, alebo zmeny niektorých inštitútov, alebo práv a povinností, alebo iných skutočností, ktoré boli v pôvodnom znení zákona. Takáto úprava je nevyhnutná z dôvodu zachovania vnútornej konzistencie a logiky predpisu.

#### **K bodom 130 a 131 [§ 100]**

Zoznam zakázaných látok a zakázaných metód každoročne vydáva Svetová antidopingová agentúra a je súčasťou Svetového antidopingového programu. V zmysle § 87 ods. 1 zákona platí, že agentúra je povinná prijať antidopingové pravidlá v súlade so Svetovým antidopingovým programom. Na základe tohto ustanovenia agentúra pre účely boja proti dopingovému v športe v Slovenskej republike každoročne upraví antidopingové pravidlá o nový zoznam zakázaných látok a zakázaných metód, ktorý vydáva Svetová antidopingová agentúra ako súčasť Svetového antidopingového programu. Všeobecne záväzný právny predpis ministerstva stratil svoje opodstatnenie. Dynamická podstata vývoja športu a jeho vnútorná fragmentácia na rôzne odvetvia s významne rozrôznenými potrebami postuluje nutnosť pristupovať k vymedzovaniu oprávnených nákladov v individuálnych právnych aktoch a nie všeobecne záväzným právnym predpisom. Z uvedeného dôvodu dochádza k vypusteniu splnomocňovacieho ustanovenia týkajúceho sa oprávnených nákladov použitia príspevku uznanému športu.

#### **K bodom 132 a 133 [§ 101 ods. 1 a 2]**

Ide o úpravu vo vzťahu k použitiu správneho poriadku, pričom sa rozširuje použitie ustanovení správneho poriadku aj na konania o rozhodnutí o odmietnutí vydania osvedčenia o uznaní za národný športový zväz alebo za národnú športovú organizáciu.

#### **K bodom 134 až 135 [§ 101a]**

V návrhu zákona sa vypúšťajú ustanovenia týkajúce sa rozdelenia finančných prostriedkov, ako aj určenia výšky limitu výdavkov na správu a prevádzku počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu, a to vzhľadom na zmeny vykonané v § 69.

#### **K bodu 136 [§ 106i]**

Ustanovenie upravuje vzájomné vzťahy vyplývajúce z jednotlivých úprav a časové súvislosti. Ide najmä o úpravy vo vzťahu k zmluvám a iným právnym vzťahom, vo vzťahu k zosúladieniu stanov a vnútorných predpisov športovej organizácie. Ďalej v prípade Slovenského olympijského a športového výboru sa ustanovuje zriadiť orgán na riešenie sporov a disciplinárnych previnení do 31. januára 2025.

#### **K bodu 137 [§ 107a]**

Zoznam zakázaných látok a zakázaných metód každoročne vydáva Svetová antidopingová agentúra a je súčasťou Svetového antidopingového programu. V zmysle § 87 ods. 1 zákona platí, že agentúra je povinná prijať antidopingové pravidlá v súlade so Svetovým antidopingovým programom. Na základe tohto ustanovenia agentúra pre účely boja proti dopingovému v športe v Slovenskej republike každoročne upraví antidopingové pravidlá o nový zoznam zakázaných látok a zakázaných metód, ktorý vydáva Svetová antidopingová agentúra ako súčasť Svetového antidopingového programu. Všeobecne záväzný právny predpis ministerstva tak stratil svoje opodstatnenie.

#### **K čl. II**

Účinnosť návrhu zákona sa navrhuje od 1. januára 2025.