**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 647/2007 Z. z. o cestovných dokladoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[x]  Transpozícia/ implementácia práva EÚ |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:*Smernica Rady (EÚ) 2019/997 z 18. júna 2019, ktorou sa zavádza náhradný cestovný doklad EÚ a zrušuje rozhodnutie 96/409/SZBP (Ú. v. EÚ L 163, 20.6.2019).Delegovaná smernica Komisie (EÚ) 2024/1986 zo 6. mája 2024, ktorou sa mení smernica Rady (EÚ) 2019/997, pokiaľ ide o strojovo čitateľnú časť náhradného cestovného dokladu EÚ (Ú. v. EÚ L, 2024/1986, 16.7.2024). |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | 30. 5. 2024 - 10. 6. 2024 |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | júl 2024 |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | august 2024 |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| Právna úprava vydávania náhradných cestovných dokladov Európskej únie upravená v § 14 zákona č. 647/2007 Z. z. o cestovných dokladoch je v súčasnosti nepostačujúca. Náhradné cestovné doklady Európskej únie častokrát neboli akceptované členskými štátmi Európskej únie. Z dôvodu uľahčenia konzulárnej ochrany nezastúpených občanov a lepšieho zabezpečenia formátu náhradného cestovného dokladu Európskej únie je potrebné ustanoviť opatrenia na úrovni členských štátov Európskej únie.  |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| Harmonizácia vnútroštátneho práva s právom Európskej únie v oblasti konzulárnej ochrany nezastúpených občanov členských štátov Európskej únie. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, štátni občania Slovenskej republiky, občania členských štátov Európskej únie. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| Žiadne.Nulový variant - nestransponovanie smernice by mohlo viesť ku konaniu Európskej komisie voči Slovenskej republike. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [x]  **Áno** | [ ]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*Návrh zákona predpokladá vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý upraví podrobnosti o technickej špecifikácii a vzor náhradného cestovného dokladu Európskej únie. |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.*  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |
|  |

 |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| Na základe čl. 17 transponovanej smernice vykoná Komisia najskôr päť rokov po dátume transpozície jej hodnotenie a správu o hlavných zisteniach predloží Európskemu parlamentu a Rade. |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[x]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[ ]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[ ]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| V návrhu zákona nie je možne jednoznačne kvalifikovať vplyv na rozpočet verejnej správy. V návrhu zákona dochádza k minimálnym negatívnym aj pozitívnym vplyvom na rozpočet verejnej správy. Cieľom návrhu zákona je transpozícia smernice (EÚ) 2019/997. V rámci uvedeného bude potrebné zaobstarať čistopisy nových náhradných cestovných dokladov EÚ. Slovenská republika sa spolu s ďalšími 24 členskými štátmi rozhodla zaobstarať tieto čistopisy spoločne, pričom podľa poskytnutých informácii Európskou komisiou je odhadovaná cena čistopisu 2 eurá za kus. Zároveň návrh upravuje výšku správnych poplatkov na úseku konzulárnych poplatkoch. Na základe predpokladaného výberu bude zaznamenaný aj pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Presnú sumu vybraných poplatkov nie je možné kvantifikovať, keďže sa nedá dopredu určiť, aké úkony bude potrebné občanom poskytnúť. Na základe uvedenej skutočnosti nie je možné presne kvantifikovať ani potenciálny negatívny sociálny vplyv, nakoľko nie je možné určiť, koľko občanov, ktorí cestujú krátkodobo do zahraničia, využije služby zastupiteľských úradov Slovenskej republiky v zahraničí, pričom ide o veľmi nízke % takýchto občanov.Rovnako nie je možné určiť ani to, koľko občanov dlhodobo žijúcich v zahraničí využije služby zastupiteľských úradov Slovenskej republiky v zahraničí. Všetky zmeny, s výnimkou vydania náhradného cestovného dokladu, sú však zvýšené v minimálnom rozsahu o 4 eur za poskytnutý konzulárny úkon. V prípade vydania náhradného cestovného dokladu ide o zvýšenie o 44 eur, resp. 70 eur v prípade opätovného vydania náhradného cestovného dokladu. K uvedenému uvádzame, že ide výhradne len o prípady, ak občan stratí/je mu odcudzený doklad potrebný na návrat na územie Slovenskej republiky a zároveň existuje zákonná možnosť upustiť od vybratia tohto správneho poplatku napr. z humanitárnych dôvodov*.* |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| Mgr. Gabriela Halászová, odbor dokladov a evidencií Prezídia Policajného zboru, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, gabriela.halaszova@minv.sk , ode.ppz@minv.sk, tel.: +421-9610-50372 |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.* Interné kapacity Ministerstva vnútra SR a Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 093/2024**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [x]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:****K doložke vybraných vplyvov** Komisia odporúča predkladateľovi doplniť chýbajúce údaje v časti 12. Zdroje  –  odkiaľ predkladateľ čerpal, uviesť použité zdroje, čísla, fakty.Odôvodnenie: Uvedené časti je potrebné uviesť v zmysle  aktualizovanej  Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.***Vyhodnotenie:*** *doplnený bod. č. 12.***Ku goldplatingu** Komisia žiada predkladateľa, aby k materiálu vypracoval a priložil tabuľku zhody (prílohu č. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR), v ktorej identifikuje, ktoré ustanovenia zo smernice EÚ sa preberajú do nášho právneho poriadku.Odôvodnenie: Podľa legislatívnych pravidiel vlády Čl.17, ak sa preberá alebo vykonáva právne záväzný akt Európskej únie, je povinnou náležitosťou materiálu aj tabuľka zhody. Predkladateľ uvádza aj v Doložke vybraných vplyvov aj v Dôvodovej správe, že cieľom tohto návrhu je transpozícia smernice EÚ.***Vyhodnotenie:*** *tabuľka zhody je súčasťou predkladaného materiálu.***K vplyvom na rozpočet verejnej správy**Návrhom zákona sa zavádza náhradný cestovný doklad EÚ. V doložke vybraných vplyvov je označený pozitívny vplyv a negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je označený ako rozpočtovo zabezpečený a žiadny vplyv na limit verejných výdavkov. V analýze vplyvov je uvedená nasledovná kvantifikácia:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** |
| **Príjmy VS celkom** | **0** | **171 799** | **171 799** | **171 799** |
| V tom: Finančná správa | 0 | 171 799 | 171 799 | 171 799 |
| **Výdavky VS celkom** | **0** | **57 000** | **12 500** | **0** |
| V tom: MZVEZ SR /06U – Rozvoj zahraničných vzťahov | 0 | 2 000 | 0 | 0 |
| MZVEZ SR/0EK09 – Informačné technológie financované zo štátneho rozpočtu MZVEZ SR | 0 | 55  000 | 12 500 | 0 |
| **Rozpočtovo nekrytý vplyv** | **0** | **57 000** | **12 500** | **0** |

V časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza, že „*Výdavky súvisiace so zabezpečením čistopisov  náhradných cestovných dokladov a úpravou IS Doklady nie sú zabezpečené v rozpočte kapitoly MZVEZ SR na roky 2025 a 2026*.“. Komisia žiada, aby všetky negatívny vplyvy vyplývajúce z návrhu zákona boli zabezpečené v rámci schválených limitov kapitoly MZVEZ SR, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. V nadväznosti na uvedené je potrebné upraviť analýzu vplyvov v súlade s doložkou vybraných vplyvov, teda tak, aby z nej nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv. Technické pripomienky:Podľa analýzy vplyvov výdavky nie sú rozpočtovo kryté, preto je potrebné:* vyplniť aj tabuľku č. 1/B (tak aby bola v súlade s tabuľkou č. 4/B).
* v doložke vybraných vplyvov označiť pri rozpočtovej zabezpečenosti možnosť „nie“ a negatívny vplyv na limit verejných výdavkov.

***Vyhodnotenie:*** *v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov bola analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy prepracovaná MZVEZ SR, podľa analýzy výdavky nie sú rozpočtovo kryté na základe čoho bola vypracovaná tabuľka č. 1/B.****Vyjadrenie predkladateľa:*** *Financovanie výdavkov je zabezpečené v rozpočte z kapitoly MZVEZ SR. Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy ako aj doložka vybraných vplyvov boli v tomto zmysle prepracované.* **K vplyvom na informatizáciu spoločnosti**Komisia súhlasí s tvrdením predkladateľa, že predmetný návrh zákona má vplyv na informatizáciu spoločnosti. V bode 6.2. však treba pri názve systému uvádzať názov, pod ktorým je systém registrovaný v MetaIS a teda "Informačný systém Doklady (IS Doklady) a RADSK". V bode 6.3. sa neuvádza žiadna číselná hodnota, len sa vyznačí spôsob financovania, v tomto prípade sa v časti "rezortná úroveň" označí v zmysle metodiky X. ***Vyhodnotenie:*** *doplnená príslušná analýza vplyvov na informatizáciu spoločnosti, podľa pripomienky komisie.* **K sociálnym vplyvom**V bode 9 doložky vybraných vplyvov je potrebné označiť negatívne sociálne vplyvy predloženého materiálu a zároveň ich bližšie kvalitatívne pokiaľ možno aj kvantitatívne zhodnotiť aspoň v podobe modelového príkladu.Odôvodnenie: Predloženým materiálom sa okrem iného napr. zvyšuje suma za žiadosť o vydanie náhradného cestovného dokladu (zo 14 eur na 50 eur), za žiadosť o vydanie náhradného cestovného dokladu opakovane v priebehu šiestich po sebe nasledujúcich mesiacov (z 30 eur na 100 eur) a zvyšujú sa aj iné sumy poplatkov za konzulárne služby – napr. suma 22 eur sa zvyšuje na 25 eur, suma 14 eur sa zvyšuje na 15 eur, suma 1 euro sa zvyšuje na 5 eur, suma 7 eur sa zvyšuje na 10 eur. Z uvádzaného vyplýva, že predložený materiál zvyšuje výdavky dotknutých fyzických osôb a teda negatívnym spôsobom ovplyvňuje hospodárenie ich domácnosti. Na základe uvádzaného je potrebné korektne identifikovať negatívne sociálne vplyvy s ich bližším kvalitatívnym a kvantitatívnym zhodnotením. ***Vyhodnotenie:*** *materiál je doplnený o**príslušnú analýzu sociálnych vplyvov.**Predkladaný návrh môže mať za následok zvýšenie výdavkov domácností, v prípade poskytovania konzulárnych činností v zahraničí. Uvedené sa bude týkať len tých občanov, ktorí budú chcieť alebo budú musieť využiť konzulárne služby zastupiteľských úradov Slovenskej republiky v zahraničí, čo znamená, že sa dotknú len minimálneho % občanov cestujúcich do zahraničia na krátkodobé pobyty a len časti občanov dlhodobo žijúcich mimo Slovenskú republiku.* |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |