**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa vykonávajú opatrenia Európskej únie na zmiernenie globálneho odlesňovania a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „návrh zákona“) | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej aj „MPRV SR“) | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia/ implementácia práva EÚ | | | | | | |
| *V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:*  **Nariadenie Rady (ES) č. 2173/2005 z 20. decembra 2005 o vytvorení licenčného systému FLEGT na dovoz dreva do Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 347, 30. 12. 2005) v platnom znení,**  **Nariadenie Komisie (ES) č. 1024/2008 zo 17. októbra 2008, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidla vykonávania nariadenia Rady (ES) č. 2173/2005 o vytvorení licenčného systému FLEGT na dovoz dreva do Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 277, 18. 10. 2008),**  **Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1115 z 31. mája 2023 o sprístupnení určitých komodít a výrobkov spojených s odlesňovaním a degradáciou lesov na trhu Únie a o ich vývoze z Únie, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 995/2010 (Ú. v. EÚ L 150, 9. 6. 2023).** | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | 08. 07. 2024 – 16. 07. 2024 | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | Júl 2024 | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | | - | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | September 2024 | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*  Návrh zákona sa predkladá za účelom implementácie povinností vyplývajúcich pre Slovenskú republiku z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1115 z 31. mája 2023 o sprístupnení určitých komodít a výrobkov spojených s odlesňovaním a degradáciou lesov na trhu Únie a o ich vývoze z Únie, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 995/2010 (Ú. v. EÚ L 150, 9. 6. 2023) (ďalej len „nariadenie“).  Nariadenie stanovuje pravidlá týkajúce sa umiestnenia a sprístupnenia príslušných výrobkov na trh Európskej únie, ktoré obsahujú príslušné komodity (hovädzí dobytok, kakao, káva, palma olejná, kaučuk, sója a drevo) a tiež pravidlá vývozu príslušných výrobkov za účelom zníženia globálneho odlesňovania, zníženia podielu skleníkových plynov a ochrany biodiverzity na celom svete. Nariadenie určuje povinnosti hospodárskych subjektov, obchodníkov a ich splnomocnených zástupcov, ako aj povinnosti členských štátov vo všeobecnosti, preto je potrebné spresniť povinnosti uvedených subjektov, konkretizovať príslušné orgány zodpovedné za plnenie povinností vyplývajúcich z nariadenia, určiť postupy príslušných orgánov pri kontrole dodržiavania povinností zo strany vyššie uvedených subjektov, bližšie konkretizovať predbežné opatrenia v prípade možného nesúladu s nariadením a tiež bližšie konkretizovať primerané sankcie za porušenie týchto povinností.  Implementácia Nariadenia Rady (ES) č. 2173/2005 z 20. decembra 2005 o vytvorení licenčného systému FLEGT na dovoz dreva do Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 347, 30. 12. 2005) v platnom znení, a tiež Nariadenia Komisie (ES) č. 1024/2008 zo 17. októbra 2008, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidla vykonávania nariadenia Rady (ES) č. 2173/2005 o vytvorení licenčného systému FLEGT na dovoz dreva do Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 277, 18. 10. 2008) vyplýva z navrhovaného zrušenia právneho predpisu, v ktorom sú tieto nariadenia aktuálne implementované. Nakoľko sa jedná len o presun súvisiacich ustanovení z rušiaceho sa predpisu do nového predpisu, na spôsobe implementácie týchto nariadení sa nič nemení a tieto úpravy preto nemajú žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie, rozpočet verejnej správy, životné prostredie, informatizáciu spoločnosti, ako ani vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, sociálne vplyvy a vplyvy na služby verejnej správy pre občana. | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).*  Cieľom návrhu zákona je implementácia nariadenia a najmä určenie pôsobnosti orgánov štátnej správy v oblasti umiestnenia a sprístupnenia príslušných komodít a príslušných výrobkov spojených s odlesňovaním a degradáciou lesov na trh, v oblasti ich vývozu a v oblasti dovozu výrobkov z dreva z partnerských krajín, tiež úprava povinností hospodárskych subjektov, obchodníkov a splnomocnených zástupcov pri výkone dozoru a definovanie správnych deliktov pri porušení povinností uvedenými subjektmi v uvedených oblastiach. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:*  Domáci, slovenskí producenti hovädzieho dobytka, sóje a dreva (chovatelia, pestovatelia, obhospodarovatelia lesa, vlastníci a užívatelia pozemkov s drevinami rastúcimi mimo lesných pozemkov), dovozcovia, vývozcovia, obchodníci a spracovatelia kávy, kakaa, palmy olejnej, kaučuku, sóje, hovädzieho dobytka a dreva a výrobkov z nich, orgány štátnej správy (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Slovenská lesnícko-drevárska inšpekcia). | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*  *Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli  a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*  Alternatívne riešenia sa nenavrhujú. Nezosúladenie vnútroštátneho právneho poriadku s nariadením by mohlo byť Európskou komisiou považované za nesplnenie povinností vyplývajúcich Slovenskej republike z primárneho práva Európskej únie (Zmluva o Európskej únii a Zmluva o fungovaní Európskej únie) a následne by Európska komisia na základe článku 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie mohla predložiť toto svoje zistenie Súdnemu dvoru Európskej únie v rámci tzv. infringement proceedings. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia/implementácia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ.* | | **Áno  Nie**  *Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:* | |  | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  Účelnosť návrhu zákona sa bude preskúmavať každoročne, počnúc rokom 2026, pričom sa bude vychádzať z informácií poskytnutých Komisii v súlade s čl. 22 ods. 1 nariadenia, t. j. budú sa vyhodnocovať informácie   * o počte a výsledkoch dozorov vykonaných u hospodárskych subjektov a obchodníkov vo vzťahu k celkovému počtu hospodárskych subjektov a obchodníkov s uvedením druhov zistených nesúladov, * o množstve príslušných výrobkov skontrolovaných vo vzťahu k celkovému množstvu príslušných výrobkov umiestnených na trh alebo vyvezených a * v prípade nesúladu, údaje o uložených predbežných opatreniach, nápravných opatreniach a uložených sankciách. | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.  \*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na limit verejných výdavkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |  | | Áno | |  | |  |  | | Nie |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
|  |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*  Ing. Eva Hušťáková, hlavný štátny radca  Slovenská lesnícko-drevárska inšpekcia  Oddelenie inšpekčnej činnosti  [eva.hustakova@land.gov.sk](mailto:eva.hustakova@land.gov.sk)  tel.: +421 2 592 66 521  Ing. Ľubomír Hiľovský, štátny radca  Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky  Sekcia lesného hospodárstva a spracovania dreva  Oddelenie spracovania dreva  [lubomir.hilovsky@land.gov.sk](mailto:lubomir.hilovsky@land.gov.sk)  tel.: +421 2 592 66 509 |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu  a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*  K návrhu zákona bola zverejnená predbežná informácia na portáli Slov-Lex: <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/PI/2024/6>. K predbežnej informácii podali pripomienky: Republiková únia zamestnávateľov, Slovenská poľnohospodárska a potravinová komora, Klub 500 a Potravinárska komora Slovenska, v ktorých prejavili záujem o konzultácie a účasť na pracovných stretnutiach pri tvorbe návrhu zákona.  Následne sa konali konzultácie so zainteresovanými zástupcami hospodárskych subjektov a obchodníkov v dňoch od 10.6. do 20.6.2024.  Pri vypracovaní doložky vybraných vplyvov a príslušných analýz sa vychádzalo aj z   * prehľadov Štátnej veterinárnej a potravinovej správy Slovenskej republiky (aktuálnych k novembru 2023) pre komoditu hovädzí dobytok (bitúnky, rozrábarne, spracovateľské prevádzkarne), * z prehľadov Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho (pre pestovateľov osiva sóje), * prehľadov od sekcie poľnohospodárstva MPRV SR (chovatelia hovädzieho dobytka a pestovatelia sóje podľa centrálnych registrov), * databázy Národného lesníckeho centra (ročná evidencia výkonov podľa prílohy č. 7 k vyhláške Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 297/2011 Z. z. o lesnej hospodárskej evidencii v znení vyhlášky č. 321/2020 Z. z. (priemer za roky 2021 a 2022, obhospodarovatelia lesa), * údajov FINSTAT (podľa SK NACE pre subjekty vyrábajúce pneumatiky a ostatné produkty z gumy a subjekty vyrábajúce produkty z dreva ako nábytok, drevostavby, píly, papier a celulózu), * prehľadov Ministerstva financií Slovenskej republiky, Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, Odboru colného za rok 2023 (všetky dovozy a vývozy výrobkov podľa prílohy I nariadenia za rok 2023 pre colné režimy (10, 22, 23, 40, 42, 44, 45, 48, 61, 63), * dokumentu Európskej komisie z 17.11.2021 SWD (2021) 326 final COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT IMPACT ASSESSMENT minimising the risk of deforestation and forest degradation associated with products placed on the EU market Accompanying the document Proposal for  a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the making available on the Union market as well as export from the Union of certain commodities and products associated with deforestation and forest degradation and repealing Regulation (EU) No 995/2010, * informácií z databázy Štatistického úradu Európskych spoločenstiev (EUROSTAT), * analýz nákladov a výkonu dozorov zamestnancov Slovenskej lesnícko-drevárskej inšpekcie. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 124/2024**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**   1. K doložke vybraných vplyvov: Komisia odporúča predkladateľovi v časti 11. Kontakt na spracovateľa doplniť telefonický kontakt. Odporúča sa uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, emailový a telefonický kontakt.   **Vyhodnotenie:** Pripomienka bola akceptovaná. Časť 11 doložky vybraných vplyvov bola v zmysle pripomienky doplnená o telefonický kontakt na spracovateľa.   1. K doložke vybraných vplyvov: Komisia žiada v časti 2. Definovanie problému a časti 3. Ciele a výsledný stav doplniť, že predkladaná novela ide nad rámec povinností, ktoré pre Slovenskú republiku vyplývajú zo samotného nariadenia EUDR.   Odôvodnenie: PI/2024/6 Návrh zákona o sprístupňovaní určitých komodít a výrobkov súvisiacich s odlesňovaním a degradáciou lesov na trhu Únie a o ich vývoze z Únie (ďalej aj „návrh zákona k EUDR“) bola zverejnená informácia o pripravovanom novom zákone, ktorého cieľom je implementácia Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1115 z 31. mája 2023 o sprístupnení určitých komodít a výrobkov spojených s odlesňovaním a degradáciou lesov na trhu Únie a o ich vývoze z Únie, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 995/2010 (ďalej len „nariadenie EUDR“). Z predloženého návrhu zákona však vyplýva, že okrem nutnej úpravy ustanovení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 326/2005 Z. z.“), ktoré priamo súvisia s ustanoveniami nariadenia EUDR (čo sú v Čl. IV. Iba novelizačné body č. 2 a 15), takýto rozsiahly návrh na zmenu zákona č. 326/2005 Z. z. ide ďaleko na rámec povinností, ktoré pre Slovenskú republiku vyplývajú zo samotného nariadenia EUDR.  To, že predložený návrh k EUTR 44 novelizačnými bodmi novelizuje zákon č. 326/2005 Z. z. a ide nad rámec povinností, ktoré vyplývajú pre Slovenskú republiku z nariadenia EUDR napokon čiastočne vyplýva aj zo znenia textu uvedeného v časti 2 a 3 doložky vybraných vplyvov, kde sa v časti 2 (Definovanie problému) okrem iného uvádza, že „sa jedná len o presun súvisiacich ustanovení z rušiaceho sa predpisu do nového predpisu, na spôsobe implementácie týchto nariadení sa nič nemení a tieto úpravy preto nemajú žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie, rozpočet verejnej správy, životné prostredie, informatizáciu spoločnosti, ako ani vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, sociálne vplyvy a vplyvy na služby verejnej správy pre občana.“, čo nezodpovedá obsahu samotného návrhu zákona k EUDR, čo sa týka návrhu na zmeny zákona č. 326/2005 Z. z.  **Vyhodnotenie:** Pripomienka nebola akceptovaná. Povinnosťou Slovenskej republiky vo vzťahu k nariadeniu je zabrániť uvádzaniu takých komodít na trh EÚ (vrátane komodity drevo), ktoré pochádzajú z miest, na ktorých dochádza k odlesňovaniu alebo degradácií lesov, čím sa má docieliť minimalizácia takýchto negatívnych dopadov na lesy. Vo vzťahu k jednotlivým členským štátom EÚ teda vzniká povinnosť umiestňovať na trh EÚ len drevo, ktoré je legálne vyťažené [čl. 3 písm. b) nariadenia] a zabrániť odlesňovaniu a degradácii lesov, t. j. zabezpečiť trvalo udržateľnú starostlivosť o lesy. Takáto starostlivosť o lesy na Slovensku je základným cieľom a účelom samotného zákona č. 326/2005 Z. z. Úprava jednotlivých ustanovení zákona č. 326/2005 Z. z. teda sleduje ciele, ktoré boli dôvodom prijatia nariadenia. V danej veci si dovoľujeme upozorniť, že vládou Slovenskej republiky bol uznesením č. 329 z 12. júna 2023 schválený návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ktorý obsahoval ďaleko rozsiahlejšiu novelu zákona č. 326/2005 Z. z., avšak z dôvodu skrátenia volebného obdobia nebola táto následne schválená v Národnej rade Slovenskej republiky. Napriek tomu, že s mnohými bodmi tohto návrhu sa Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky stotožňuje, pretože nesúviseli s legálnosťou ťažby a umiestňovaním dreva na trh, neboli do predloženého materiálu zahrnuté (pôvodný návrh reagoval najmä na stále trvajúci infringement v tzv. kauze hlucháň). Domnienka Komisie, že len novelizačné body 2 a 15 čl. IV súvisia s implementáciou nariadenia je mylná a vychádza len z toho, že v osobitnej časti dôvodovej správy je explicitne konštatované vypustenie ustanovení a odkazov na doterajšie nariadenie (EÚ) č. 995/2010, ktoré sa nariadením zrušuje.  Zároveň text uvedený v časti 2 doložky vybraných vplyvov, ktorý Komisia v odôvodnení tejto pripomienky cituje nemá súvis s čl. IV návrhu zákona a teda s novelizovaním zákona č. 326/2005 Z. z., ale týka sa čl. I § 16, kde z dôvodu navrhovaného zrušenia existujúceho právneho predpisu sú ustanovenia týkajúce sa platných nariadení Európskej únie nanovo ustanovené návrhom zákona, pričom ide o povinnosti, ktoré pre Slovenskú republiku vyplývajú z nariadenia Rady (ES) č. 2173/2005 z 20. decembra 2005 o vytvorení licenčného systému FLEGT na dovoz dreva do Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 347, 30. 12. 2005) v platnom znení a z nariadenia Komisie (ES) č. 1024/2008 zo 17. októbra 2008, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidla vykonávania nariadenia Rady (ES) č. 2173/2005 o vytvorení licenčného systému FLEGT na dovoz dreva do Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 277, 18. 10. 2008)   1. K doložke vybraných vplyvov: Komisia žiada v časti 4. žiadame medzi dotknuté subjekty do zátvorky doplniť aj „vlastníkov a užívateľov pozemkov s drevinami rastúcimi mimo lesa“.   **Vyhodnotenie:** Pripomienka bola akceptovaná. Časť 4 doložky vybraných vplyvov bola doplnená v zmysle pripomienky.   1. K vplyvom na podnikateľské prostredie: Komisia žiada predkladateľa, aby v Kalkulačke nákladov na podnikateľské prostredie a v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie doplnil údaj Vplyv na 1 podnik v € a Vplyv na kategóriu dotknutých subjektov v € pre položku č. 19.   Odôvodnenie: Výpočty uvedené v materiáloch majú reflektovať vplyvy na podnikateľa a na kategóriu celkovo v € tak, aby boli kvantifikované vplyvy celkovo.  **Vyhodnotenie:** Pripomienka bola akceptovaná. Kalkulačka nákladov a Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie boli opravené a doplnené v zmysle pripomienky.   1. K vplyvom na podnikateľské prostredie: Komisia žiada predkladateľa o zosúladenie pôvodu pri reguláciách v celej Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie, Kalkulačke nákladov a v Doložke vybraných vplyvov.   Odôvodnenie: V prípade, že materiál okrem EÚ harmonizácie obsahuje aj slovenskú úpravu, je nutné ponechať v Doložke vybraných vplyvov v časti č. 9 uplatňovanie mechanizmu ako „áno“ uplatňuje sa. Zároveň každá slovenská úprava nad rámec ustanovení nariadenia musí byť reflektovaná v príslušnej analýze a kalkulačke.  Vyhodnotenie: Pripomienka bola akceptovaná. Doložka vybraných vplyvov bola upravená v zmysle pripomienky, pričom kalkulačka nákladov k čl. IV už pri predložení materiálu na predbežné pripomienkové konanie obsahovala všetky úpravy nad rámec nariadenia, ktoré budú mať vplyv na podnikateľské prostredie. Zároveň bol na základe tejto pripomienky doplnený text Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v bode 3.4, kde bola doplnená informácia o možných vplyvoch vyplývajúcich z čl. VI, ktoré však nie je možné kvantifikovať.   1. K vplyvom na podnikateľské prostredie: Komisia odporúča predkladateľovi vyznačiť zvyšovanie a zároveň aj znižovanie produktivity v časti 3.3 v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.   Odôvodnenie: V časti 3.3 vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu, je potrebné kvalitatívne popísať zvýšenie produktivity. Článkom IV sa znižuje časový fond, ktorý je potrebné venovať vedeniu lesnej hospodárskej evidencie, opravám a archivácii, čím sa tento ušetrení čas otvorí pre podnikateľskú činnosť. Z povinností, ktoré vyplývajú z EÚ nariadení (oznamovacie povinnosti, archivácia 5 rokov...) vyplýva znižovanie produktivity.  **Vyhodnotenie:** Pripomienka bola akceptovaná. Časť 3.3 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie bola dopracovaná v zmysle pripomienky.   1. K vplyvom na rozpočet verejnej správy: Komisia žiada vypracovať analýzu vplyvov v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov na roky 2024 až 2027. Zároveň je z analýzy vplyvov potrebné vypustiť kapitolu MO SR, nakoľko nebol identifikovaný žiadny vplyv predmetnej kapitoly.   Odôvodnenie: V doložke vybraných vplyvov je označený pozitívny a negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý nie je rozpočtovo zabezpečený a negatívny vplyv na limit verejných výdavkov. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy sú v tabuľke č. 1/A kvantifikované príjmy kapitoly MPRV SR na roky 2025 až 2028 vo výške 75 tis. eur každoročne. V časti 2.1.1. sa uvádza, že pozitívny vplyv sa predpokladá z výberu pokút pre komoditu drevo v sume 150 tis. eur ročne, čo však nekorešponduje s tabuľkou č. 1/A, kde sa uvádzajú príjmy vo výške 75 tis. eur. Predpokladáme, že v tabuľke č. 1/A analýzy sú kvantifikované len príjmy z priamo zaplatených pokút (50 %) a nie sú zohľadnené prímy cez splátkové kalendáre (50 %). Uvedené žiadame zosúladiť. Podľa nášho názoru sú uvedené príjmy príjmom kapitoly VPS, čo žiadame zohľadniť v príslušných tabuľkách analýzy vplyvov.  Zároveň sú v analýze vplyvov kvantifikované výdavky v roku 2025 vo výške 882 560 eur a v rokoch 2026 až 2028 vo výške 752 560 eur každoročne, z toho mzdové prostriedky predstavujú 480 tis. eur každoročne. Negatívny vplyv na štátny rozpočet je z dôvodu potreby rozšírenia orgánu dozoru, najmä v súvislosti s osobnými výdavkami a navýšením počtu zamestnancov kapitoly MPRV SR o 20 osôb od roku 2025.  S materiálom s nekrytými vplyvmi na rozpočet verejnej správy nesúhlasíme. Komisia žiada všetky vplyvy vyplývajúce z materiálu zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov a počtu zamestnancov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok. Doložku a analýzu vplyvov na rozpočet je potrebné upraviť tak, aby z nich nevyplýval rozpočtovo nekrytý vplyv.  **Vyhodnotenie:** Pripomienka čiastočne akceptovaná. Z analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy bola v zmysle pripomienky vypustená kapitola Ministerstva obrany Slovenskej republiky. Pre väčšiu jednoznačnosť boli z časti 2.1.1 vypustené príjmy 75 000 eur zaplatené cez splátkové kalendáre, ktorých splácanie sa týka viacerých rokov, pričom počet rokov nie je možné odhadnúť.  K pripomienke ohľadom rozpočtovo nezabezpečenému vplyvu pre rok 2025 v sume 882 560 eur a pre roky 2026-2027 v objeme 752 560 eur uvádzame, že nariadenie ukladá v čl. 14 ods. 4 členským štátom povinnosť zabezpečiť, aby príslušné orgány mali zdroje na plnenie povinností stanovených nariadením.  Zároveň uvádzame, že na kvantifikáciu vplyvov nariadenia na rozpočet verejnej správy bolo nevyhnutné najprv zistiť počet dotknutých hospodárskych subjektov a obchodníkov a objem dotknutých príslušných výrobkov a určiť príslušné orgány. Keďže nariadenie sa bezprostredne týka aj obchodu s komoditou kaučuk, ktorá nie je vo vecnej príslušnosti rezortu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, bola zároveň potrebná medzirezortná diskusia o spôsobe vykonávania nariadenia. Z tohto dôvodu, a tiež keďže ide o nový predpis Európskej únie, v kapitole Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky nie sú v súčasnosti disponibilné zdroje na splnenie požiadaviek vyplývajúcich z nariadenia a jeho implementácie v podmienkach Slovenskej republiky. V danej veci je potrebné si uvedomiť, že vzhľadom k spôsobu a podmienkam tvorby rozpočtu nemohlo Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky v rozpočte na nasledujúce roky kalkulovať s nákladmi a požiadavkami, ktoré neboli kvantifikované a nevyplývali zo zákona, ktorý je v legislatívnom procese. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |