



Materiál na rokovanie

HSR SR 19.08. 2024

bod 2

## STANOVISKO

**k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony**

### 1. Popis návrhu

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky predkladá návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony (ďalej len „návrh zákona“) ako iniciatívny návrh v súlade s Programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky na roky 2023 – 2027.

Zámerom predkladaného návrhu zákona je predovšetkým zefektívnenie organizácie a riadenia sústavy inšpekcie práce. Navrhuje sa precizovať požiadavky na vymenovanie do funkcie generálneho riaditeľa Národného inšpektorátu práce a do funkcie riaditeľa inšpektorátu práce. V prípade riaditeľov jednotlivých inšpektorátov práce sa bude opätovne vyžadovať predošlá prax na pozícii inšpektora práce. Ďalšie návrhy vyplývajú z praxe kontrolných orgánov, z podnetov Národného inšpektorátu práce, alebo potreby legislatívno-technického precizovania. Navrhuje sa tiež úprava vzoru logotypu preukazu inšpektora práce za účelom zjednotenia s logotypom, ktorý sa používa na písomnostiach v sústave inšpekcie práce.

### 2. Stanovisko KOZ SR

Na základe výsledkov rozporového konania zo dňa 6. augusta 2024 KOZ SR predkladá na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR nasledujúcu zásadnú pripomienku:

**K čl.I bodu 6 v § 14 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:**

„(3) Kontrolovaný zamestnávateľ alebo kontrolovaná fyzická osoba, ktorá je podnikateľom a nie je zamestnávateľom, má právo na prerokovanie protokolu a na vyjadrenie sa k jeho obsahu žiadame doplniť slová: vrátane zástupcov zamestnancov .“

Odôvodnenie : Zástupcovia zamestnancov boli vynechaní z procesu ukončenia kontroly zo strany inšpektora práce, inšpektori práce informujú o výsledku inšpekcie, sú povinní zaoberať sa pripomienkami a návrhmi zástupcov zamestnancov, ale do protokolu už nevstupujú. Považujeme to za nesprávne. V praxi sa ukázalo, že údaje zo strany zamestnávateľa nie sú vždy relevantné a chýba im výpovedná hodnota. Častokrát sa inšpekcia vykonáva práve na podnet zamestnancov, resp. zástupcov zamestnancov, a preto by mali byť súčasťou šetrenia a vypracovania protokolu. Predkladateľ návrhu neuvažoval o možnosti podať námietky v určitej lehote voči protokolu?

### **3. Závery a odporúčania**

KOZ SR odporúča návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie po zapracovaní uvedenej zásadnej pripomienky.