

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	269 /85
Počet vyhodnotených pripomienok	269
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	134 /33
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	33 /15
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	72 /26
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
2.	Asociácia súkromných škôl a školských zariadení	41 (41o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		

4.	Banskobystrický samosprávny kraj	7 (2o,5z)	0 (0o,0z)		
5.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
6.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	8 (3o,5z)	0 (0o,0z)		
7.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	11 (0o,11z)	0 (0o,0z)		
8.	Konferencia biskupov Slovenska	5 (1o,4z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Mesto Prešov	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	9 (4o,5z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	4 (2o,2z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
15.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	6 (5o,1z)	0 (0o,0z)		
16.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	14 (6o,8z)	0 (0o,0z)		
18.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		

20.	Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	10 (0o,10z)	0 (0o,0z)		
21.	Platforma rodín detí so zdravotným znevýhodnením	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
22.	Rada pre rozvoj materských škôl	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
23.	Samosprávne kraje Slovenska	5 (0o,5z)	0 (0o,0z)		
24.	Slovenská komora učiteľov	17 (17o,0z)	0 (0o,0z)		
25.	Spoločnosť pre predškolskú výchovu	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
26.	Slovenský výbor Svetovej organizácie pre predškolskú výchovu	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
27.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
28.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
29.	Trnavský samosprávny kraj	5 (0o,5z)	0 (0o,0z)		
30.	Únia miest Slovenska	9 (0o,9z)	0 (0o,0z)		
31.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
32.	Únia súkromných škôlok a jaslí	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
33.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
34.	Verejnosť	26 (26o,0z)	0 (0o,0z)		
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		

36.	Združenie odborných učilíšť, špeciálnych škôl a špeciálnych výchovných zariadení Slovenska	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
37.	Združenie základných škôl Slovenska	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
38.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
39.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
40.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
41.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
42.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
43.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
44.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
45.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
46.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
47.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
48.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

52.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
57.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
58.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
59.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
60.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
61.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
62.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
63.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
64.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
65.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
66.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
67.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
68.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

Spolu	269 (1840,85z)	0 (0o,0z)		
-------	-------------------	-----------	--	--

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZD	<p>Čl. III nový novelizačný bod 60</p> <p>V čl. III sa vkladá nový bod 60, ktorý znie: „60. V § 18 ods. 7 písm. m) sa vypúšťajú slová „základnej umeleckej školy a“ a na konci vety sa vkladá bodkočiarka a slová: „ak ide o elokované pracovisko podnikovej školy80a) súhlas samosprávneho kraja sa nevyžaduje“.</p> <p>Odôvodnenie: V prípade podnikovej školy sa upúšťa od potreby súhlasu samosprávneho kraja, z dôvodu častého konfliktu záujmov na strane samosprávneho kraja a potreby posilnenia postavenia podnikovej školy ako inštitúcie odborného vzdelávania s najtesnejšou väzbou na požiadavky trhu práce.</p>	Z	ČA	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Navrhovanou úpravou, by vznikol neodôvodnený rozdiel vo vzťahu k iným súkromným školám a cirkevným školám, ktoré súhlas samosprávneho kraja v tejto veci potrebujú. A zároveň by išlo aj o rozdielny prístup v rámci tej istej skupiny zriaďovateľov, keďže podnikové školy sú súkromné.</p> <p>Pripomienka bola čiastočne akceptovaná tým, že sa v návrhu na základe akceptácie pripomienky od iného subjektu v MPK, upravilo, že vo vzťahu k neštátnym školám vo všeobecnosti (t. j. vrátane podnikových škôl) financovaným zo štátneho rozpočtu, bude postačovať pri zmenách v sieti len vyjadrenie samosprávneho kraja.</p> <p>Uvedenou problematikou sa ministerstvo školstva bude zaoberať pri tvorbe nového zákona o správe v školstve. Rozpor trvá.</p>

<p>APZD</p>	<p>Čl. III nový novelizačný bod 57 V čl. III sa za bod 56 vkladá nový bod 57, ktorý znie: „57. V § 18 ods. 2 sa na konci tretej vety vkladá bodkočiarka a slová „ak ide o podnikovú školu podľa osobitného predpisu,80a) v prípade zmien podľa § 15 ods. 4 písm. a) až c) sa súhlas samosprávneho kraja pre zriaďovateľov podľa § 19 ods. 2 písm. e) nevyžaduje“. Poznámka pod čiarou k odkazu 80a znie: „§ 24a zákona č. 61/2015 Z. z.“. Všetky nasledujúce body sa primerane prečísľujú. Odôvodnenie: V prípade podnikovej školy sa upúšťa od potreby súhlasu samosprávneho kraja, z dôvodu častého konfliktu záujmov na strane samosprávneho kraja a potreby posilnenia postavenia podnikovej školy ako inštitúcie odborného vzdelávania s najtesnejšou väzbou na požiadavky trhu práce.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Navrhovanou úpravou, by vznikol neodôvodnený rozdiel vo vzťahu k iným súkromným školám a cirkevným školám, ktoré súhlas samosprávneho kraja v tejto veci potrebujú. A zároveň by išlo aj o rozdielny prístup v rámci tej istej skupiny zriaďovateľov, keďže podnikové školy sú súkromné. Pripomienka bola čiastočne akceptovaná tým, že sa v návrhu na základe akceptácie pripomienky od iného subjektu v MPK, upravilo, že vo vzťahu k neštátnym školám vo všeobecnosti (t. j. vrátane podnikových škôl) financovaným zo štátneho rozpočtu, bude postačovať pri zmenách v sieti len vyjadrenie samosprávneho kraja. Uvedenou problematikou sa ministerstvo školstva bude zaoberať pri tvorbe nového zákona o správe v školstve. Rozpor trvá.</p>
<p>APZD</p>	<p>Čl. III nový novelizačný bod 63 V čl. III sa za bod 62. vkladá nový bod 63., ktorý znie: „63. V § 19 ods. 6 sa na konci prvej vety vkladá bodkočiarka a slová „ak ide o</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Navrhovanou úpravou, by vznikol neodôvodnený rozdiel</p>

	<p>podnikovú školu podľa osobitného predpisu,80a) podmienka zriadenia elokovaného pracoviska na území kraja neplatí“.</p> <p>Odôvodnenie: V prípade podnikovej školy sa upúšťa od podmienky umiestnenia elokovaného pracoviska v rámci územia samosprávneho kraja, z dôvodu nezávislosti fungovania podnikovej školy na územnosprávnom členení typickom pre verejnoprávnych zriaďovateľov a potreby posilnenia postavenia podnikovej školy ako inštitúcie odborného vzdelávania s najtesnejšou väzbou na požiadavky trhu práce.</p>			<p>vo vzťahu k iným súkromným školám a cirkevným školám, ktoré musia mať elokované pracovisko na území príslušného samosprávneho kraja. A zároveň by išlo aj o rozdielny prístup v rámci tej istej skupiny zriaďovateľov, keďže podnikové školy sú súkromné. Uvedenou problematikou sa ministerstvo školstva bude zaoberať pri tvorbe nového zákona o správe v školstve. Rozpor trvá.</p>
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 20 ods. 4</p> <p>Obyčajná pripomienka: V texte "§ 16 ods. 1, 5 a 8" nahradiť číslo "8" číslom "9" Odôvodnenie: Legislatívno-technická chyba.</p>	O	A	
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 9 ods. 2</p> <p>Obyčajná pripomienka: Slovo "osobitého" nahradiť slovom "osobitného" Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomenka</p>	O	A	
ASŠŠZ	<p>Čl. 597/2003 § 4c</p> <p>Obyčajná pripomienka: Slovo "zriadenia" nahradiť slovom "zariadenia" Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka</p>	O	A	
ASŠŠZ	<p>Celému materiálu</p> <p>Upozornenie: Chceme upozorniť, že konsolidované znenie nebolo zrejme spracované do aktuálne platnej verzie zákona č. 245/2008 , pretože konsolidované znenie 245/2008 obsahuje aj neplatné</p>	O	A	

	<p>paragrafy 134-136, pričom, ako nám potvrdil Odbor publikácie právnych predpisov / Sekcia edičných činností MS SR: § 134-136 zákona č. 245/2008 Z. z. boli vypustené s účinnosťou od 01.01.2022 na základe novelizácie zákonom č. 415/2021 Z. z. (Čl. I, bod 248.). Novelizačná inštrukcia v bode č. 248. novelizuje celý tretí oddiel deviatej časti zákona č. 245/2008 Z. z., ktorý od 01.01.2022 už neobsahuje predošlé § 134-136.</p>			
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 5 Zásadná pripomienka k § 5, ods. 4, písm. n), ods. 5, písm. g), ods. 6, písm. c): Žiadame vypustiť. Odôvodnenie: Riaditeľ sám nemá právo určiť výšku príspevku. Tento je určený pre verejné školy formou VZN a pre neštátne školy v zmluvách, príp. inom centrálnom dokumente (cenníku) vydanom zriaďovateľom. V prípade, že toto znenie ostane v platnosti, žiadame následne o úpravu § 38 a vyňatie § 5 ods. 4 písm. n), § 5 ods. 5 písm. g), § 5 ods. 6 písm. c) zo správneho konania.</p>	O	A	
ASŠŠZ	<p>Čl. 597/2003 § 6a; 6ab ods. 1; 2 Zásadná pripomienka k § 6a ods.1 a § 6ab, ods.2: žiadame vypustiť druhú vetu odseku: "Súkromným školám možno prideliť finančné prostriedky na kapitálové výdavky len v rámci rozvojových projektov (§ 4d) na obstaranie hnuiteľného majetku." Odôvodnenie: Doteraz nám nebolo jednoznačne zdôvodnené, prečo dochádza k tejto výraznej limitácii v kapitálových výdavkoch len u súkromných škôl. Upozorňujeme súčasne na fakt, že aj v tomto prípade dochádza k diskriminačnému prístupu, nakoľko v prípade cirkevných škôl táto limitácia nie je. Argument, že súkromné školy sídlia v súkromných budovách, na ktoré financie štátu nie sú určené, žiaľ neobstojí a to z</p>	O	N	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka nebola akceptovaná, keďže obsahovo je nad rámec novely.</p>

	<p>2 dôvodov: 1. Veľká časť súkromných škôl sídli v prenajatých budovách, často štátnych alebo cirkevných a nie výlučne v súkromných. 2. Kapitálové výdavky, ktoré vznikajú v školách nesúvisia výlučne s nákladmi na opravu budov, ale sú už takmer bežnou súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu, ktorý si vyžaduje náročné materiálo-technické zabezpečenie (napr. odborné zariadenia, stroje, 3D tlačiarne, zobrazovacie zariadenia, hudobné nástroje v prípade konzervatórií a pod.). Súkromné školy ako jediné zo všetkých zriaďovateľov nemôžu použiť finančné prostriedky na nákup uvedených zariadení potrebných na plnenie výchovno-vzdelávacieho procesu, čo nepovažujeme za spravodlivé a žiadame o nápravu.</p>			
ASŠŠZ	<p>Čl. 597/2003 § 1 ods. 5 Zásadná pripomienka: Navrhujeme odstrániť slová: "alebo regionálnych úradov". Odôvodnenie: Máme za to, že ŠKD v zriaďovateľskej pôsobnosti regionálnych úradov by mali byť štátne, tak, ako sú v druhej časti vety aj iné školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti regionálnych úradov definované ako "štátne", a nie "verejné". Ak sú štátne školské zariadenia podmnožinou verejných, treba to zadefinovať jednoznačnejšie, prípadne zadefinovať, kedy a na základe čoho sú školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti regionálnych úradov definované ako "verejné" a kedy ako "štátne".</p>	O		Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 17 ods. 6 Zásadná pripomienka: Žiadame za slovami "výchovy a vzdelávania" odstrániť bodku a doplniť slová: "na maximálne tri mesiace a to z dôvodu:..." a žiadame špecifikovať dôvody prerušenia poskytovania</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a po vzájomnej dohode akceptovaná. Najdlhšia doba, na

	<p>výchovy a vzdelávania. Odôvodnenie: Potreba prerušenia vzdelávania môže byť opodstatnená, avšak by mali byť jasne zadefinované situácie (žiadame ich doplniť) a tiež žiadame doplniť ohraničenie maximálneho časového vymedzenie, v ktorom môže byť činnosť školy prerušená. Slovo „prerušenie“ nemôže byť chápané len ako možnosť predbežného vyradenia zo siete. Naopak, po prerušení musí byť možnosť vyradiť, ale aj pokračovať ďalej v prevádzke. V prípade, že sa má škola vyradiť zo siete a de facto zrušiť svoju činnosť, môže tak urobiť len v po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia. Nebránime sa potrebe prerušenia vzdelávania, avšak len v konkrétnych a jasne špecifikovaných situáciách (napr. prerušenie rozhodnutím RÚVZ, prerušenie praktického vyučovania rozhodnutím zamestnávateľa...).</p>			<p>ktorú je možné prerušiť vyučovanie sa navrhuje šesť mesiacov.</p>
<p>ASŠŠZ</p>	<p>Celému materiálu Zásadná pripomienka: Žiadame právne upraviť skryté poplatky rodičov a zákonných zástupcov žiakov a detí vo verejných a štátnych ZŠ a SŠ a zaviesť aj kontrolu nad použitím týchto finančných prostriedkov tak, ako je to v neštátnych školách. Odôvodnenie: Presunom materských škôl a školských klubov detí z originálnych na prenesené kompetencie sa mení aj spôsob ich financovania, avšak v ich prípade (ako to bolo doteraz) štát nezabezpečuje financovanie, ale len "príspevok na financovanie". Jedným zo zdrojov príjmov materských škôl i školských klubov detí je aj čiastočná úhrada nákladov na výchovu a vzdelanie, príp. náklady spojené s činnosťou školských klubov detí od „žiacov, rodičov alebo inej osoby, ktorá má voči dieťaťu alebo žiakovi vyživovaciu povinnosť,“ Legislatíva už dnes v prípade cirkevných a súkromných zriaďovateľov dbá na</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na nej trvá. Pripomienka neakceptovaná, keďže je nad rámec novely.</p>

	<p>to, aby platcovia podľa § 2, odseku 10) tohto zákona, teda rodičia a zákonní zástupcovia, mali právo na informácie o použití finančných prostriedkov, ktoré škole poskytnú podľa odseku 2 písm. e). Zákon túto možnosť správne rozširuje aj na materské školy a školské kluby detí, avšak opäť iba v prípade neštátnych zriaďovateľov. Na mieste je otázka, prečo rodičia v štátnych a verejných školách túto možnosť v zmysle zákona nemajú a poplatky, ktoré školy poskytujú sú v praxi presúvané pod občianske združenia, alebo účelovo zbierané napr. na hygienické potreby, na hračky v MŠ a pod. Z uvedeného dôvodu žiadame, aby sa aj tieto poplatky od rodičov vyberali nie skryte ale otvorene a s verejnou kontrolou, ako je to v prípade neštátnych škôl (na celú šírku rôznych poplatkov upozorňuje staršia štúdia SGI: https://www.governance.sk/wp-content/uploads/2016/10/Studia_neoficialne_platby.pdf, ale aj napr. https://www.skolskyportal.sk/zriadovatel/vyberanie-penazi-od-rodicov alebo podnety rodičov každoročne adresované ŠŠI). Tak, aby aj rodičia a zákonní zástupcovia podľa § 2, odseku 1, písm. e) boli v rovnakom postavení a mali rovnaké právo ako osoby podľa § 2, odseku 2, písm. e.). Príklad: v Bratislave sa mesačné poplatky v niektorých verejných MŠ roku 2023 zvýšili na 75 € mesačne zdroj: https://www.bakurier.sk/swift_data/source/Noviny-archiv/2023/02/2023-02-15.pdf, str. 7), avšak zákon, ani pripravovaná novela im rovnakú možnosť kontroly ich použitia neumožňuje. Sme presvedčení, že ak ktokoľvek v akejkol'vek škole prispieva na "čiastočnú úhradu nákladov" na výchovu a vzdelávanie alebo na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školských klubov detí a pod. má mať právo kontroly využitia týchto financií. Zároveň sme za to, aby sa na všetkých úrovniach</p>			
--	---	--	--	--

	<p>regionálneho školstva právne upravili všetky "skryté poplatky" na náklady spojené s vyučovaním – učebnice, pracovné zošity a pod.) ich zahrnutím do nákladov školy (podľa § 2, odseku 1, písm. e), § 2, odseku 2, § 2, odseku 3, písm. e, § 2, odseku 4, písm. e.), čím by rodičia získali transparentný pohľad na financie, ktoré investujú do škôl a školských zariadení a doteraz nemajú reálnu možnosť spätnej kontroly ich efektívneho využitia. Tým by aj štát získal skutočný a komplexný pohľad na finančné potreby, ktoré subjekty regionálneho školstva reálne potrebujú. Navrhovaná zmena zrovnoprávňuje rodičov, ktorí prispievajú na čiastočnú úhradu, možnosťou kontroly vytvára priestor k zvýšenej transparentnosti nakladania s finančnými príspevkami a vytvára presnejší obraz o nákladoch na regionálne školstvo ako celok.</p>			
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 16 ods. 1, písm. m Zásadná pripomienka: Žiadame slovo " súhlas" nahradiť slovom "vyjadrenie". Odôvodnenie: Žiadame upraviť tak, aby pre zariadenia poradenstva a prevencie stačilo len vyjadrenie. Žiadame odstránenie konfliktu záujmov, do ktorého sa dostávajú , keď ako zriaďovatelia rozhodujú o existencii iných zriaďovateľov. V opačnom prípade žiadame o vysvetlenie a zabezpečenie takého postupu, ktorý odstráni situáciu, kde jeden zriaďovateľ rozhoduje o existencii škôl a školských zariadení iných zriaďovateľov a svoje územné kompetencie využíva na odstránenie potenciálnej konkurencie.</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 18 ods. 5 Zásadná pripomienka: Navrhujeme za slová "zmene adresy zriaďovateľa," doplniť slová "zmene údajov v adrese zriaďovateľa, školy alebo školského zariadenia," Odôvodnenie: V praxi dochádza</p>	O		Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.

	aj k situácii zmeny údajov v adrese bez zmeny sídla (napr. zmena názvu ulice, rozdelenie alebo zrušenie obce/častí obce, ako aj zmenu názvu obce, zlúčenie obcí a pod., úpravy súvisiace s používaním jazyka národnostných menšín...)			
ASŠŠZ	<p>Čl. 597/2003 § 7a ods. 6 a 7</p> <p>Zásadná pripomienka: Text, ktorý je navrhovaný zrušiť, žiadame ponechať. Odôvodnenie: Uvedené body nie je možné vypustiť, nakoľko ich znenie §7 v ods. 4 nenahrádza v plnej miere. V bodoch, ktoré sa v §7a navrhujú vypustiť, je okrem oznamovacej povinnosti aj mechanizmus zberu od školy až po RÚŠS, čo §7 ods.4 neobsahuje. V ňom je zber údajov pevne naviazaný na RIS, ku ktorému však ZUŠ, jazykové školy a školské zariadenia nemajú prístup. V prípade, že by sa mali ZUŠ, jazykové školy a školské zariadenia riadiť ustanovením §7 ods. 4 (čo vyplýva z osobitnej časti dôvodovej správy), stáva sa pre nich uvedené ustanovenie nevykonateľné. Ukladá im totiž povinnosť zasielať údaje prostredníctvom centrálného systému a jeho aktualizáčnych dávok, čo tieto subjekty nedokážu splniť. Ide pritom o podmienku, ktorej nesplnenie môže viesť k vysokým sankciám.</p>	O	A	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a po vzájomnej dohode akceptovaná. Úpravu lehôt na zasielanie údajov potrebných na financovanie jazykových škôl a školských zariadení je upravený v zákone č. 596/2003 Z. z. Ustanovenie § 9aa ods. 4 zákona č. 596/2003 Z. z. sa upraví v súlade s pripomienkou - vypustí sa odkaz na § 7a zákona č. 597/2003 Z. z.</p>
ASŠŠZ	<p>Čl. 597/2003 § 2 ods. 8</p> <p>Zásadná pripomienka: V novom ods. 8 žiadame písmeno f) nahradiť písmenom g). Odôvodnenie: Navrhovaná úprava súvisí s návrhom doplnenia nového písmena g) v paragrafe 2 ods.3 - Iné zdroje sa priznávajú všetkým ostatným školským subjektom v tomto zákone s vylúčením jedine zariadení poradenstva a prevencie. Máme za to, že</p>	O	A	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.</p>

	ide o technickú chybu z predchádzajúcej úpravy, ktorú žiadame odstrániť.			
ASŠŠZ	<p>Čl. 597/2003 § 4aa Zásadná pripomienka: Za bodkočiarku za slovami "cirkevnej materskej školy" navrhujeme doplniť: " súkromnej školy alebo zriaďovateľa súkromnej materskej školy;" Odôvodnenie: Navrhujeme zahrnúť nárok na dopravné aj pre zákonných zástupcov detí/žiacov súkromných škôl a šk. zariadení. Ako sme už v minulosti upozornili (MPK 31.01.2023 1 LP 2023/22: https://www.slovlex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/22 v podľa našich interných zistení by išlo hlavne o príspevok na dopravu do súkromných špeciálnych škôl pre deti so zdravotným znevýhodnením/postihnutím, ktoré sa spravidla v mieste bydliska dieťaťa a ani jeho blízkom okolí nevyskytujú (v súkromných špeciálnych školách sa v školskom roku 2023/2024 v 41 špeciálnych školách (9 % zo všetkých špeciálnych škôl) vzdelávalo celkom 2310 detí a žiakov (takmer 7 % z celkového počtu), na porovnanie v 22 cirkevných školách sa vzdelávalo 669 detí a žiakov). Zdroj údajov https://www.cvtisr.sk/buxus/docs//JC/ROCENKA/SUH/suh2023.zip. Ak pre dieťa so zdravotným postihnutím miestna škola v mieste bydliska, alebo jeho bezprostrednom okolí, a to aj napriek maximálnej snahe o inklúziu, nemá možnosť vytvoriť dostatočne vyhovujúce podmienky, rodičia nemajú dostatok finančných prostriedkov na dopravu, odsúdia tak dieťa na „nútené“ domáce vzdelávanie s následkom u sociálnemu vylúčeniu. Príspevok na dopravu do súkromných špeciálnych škôl je tak odstránením jednej z bariér (prístupnosti) ich kvalitného vzdelávania a možnosťou</p>	O	N	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na nej trvá. Pripomienka neakceptovaná, keďže je nad rámec novely.

	<p>prispieť tak k ich inklúzii a väčšej šanci uplatneniu sa v živote v budúcnosti. Zároveň doterajšia dikcia § 4aa zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov priznáva príspevok na dopravu iba zriaďovateľom verejných škôl, materských škôl zriadených obcou alebo zriaďovateľom cirkevných škôl, avšak príspevok nemôže byť poskytovaný zriaďovateľom súkromných škôl. V ustanovení zákonodarca v minulosti bez relevantného odôvodnenia podloženého dátami, vytvoril nerovnocenné postavenie medzi neštátnymi zriaďovateľmi navzájom. Platný právny stav prináša zjavné porušenie rovnocenného postavenia zriaďovateľov tým, že príspevok na dopravu priznáva iba jednej časti neštátnych zriaďovateľov (cirkevní zriaďovatelia), no súčasne druhú časť neštátnych zriaďovateľov (súkromní zriaďovatelia) z procesu poskytovania príspevku na dopravu vylučuje. Podľa právneho názoru Slovenského národného strediska pre ľudské práva (písomné stanovisko v inej veci z 16. 3. 2022, 2022/00120-PČ BA): " O porušení základu diskriminácie je možné hovoriť len v prípade, keď dochádza k rozdielnemu zaobchádzaniu s osobami, resp. subjektami nachádzajúcimi sa v podobných situáciách, a to bez poskytnutia objektívneho a primeraného odôvodnenia." a ďalej v liste: "za subjekty nachádzajúce sa v porovnateľnej, resp. analogickej situácii je možné považovať súkromné a cirkevné ZPP, teda neštátne ZPP," z čoho sa dá analogicky vyvodiť aj postavenie iných subjektov regionálneho školstva. Okrem uvedeného si dovoľujeme upozorniť, že túto pripomienku predkladáme opakovane a na poslednom rozporovom konaní k zákonu č. 597/2003 sme boli uistení, že pri najbližšej zmene zákona dôjde k úprave. Napriek tomu k nej</p>			
--	---	--	--	--

	nedochádza a preto opätovne a naliehavo žiadame o zrovnoprávnenie všetkých detí a odstránenie diskriminačného prístupu, ktorý sa v zákone v súčasnosti nachádza a potvrdzuje to aj vyjadrenie Slovenského národného strediska pre ľudské práva. V nadväznosti na prijatie tejto požiadavky treba upraviť aj ďalšie časti § 4aa a § 6a ods.1, § 6ab ods.2.			
ASŠŠZ	Čl. 245/2008 § 151a ods. 1 Zásadná pripomienka: Za slovo "gymnázii" žiadame doplniť "a konzervatórií" Odôvodnenie: Vzdelávanie podľa osemročného vzdelávacieho programu prebieha aj na tanečných konzervatóriách. Nakoľko aj v nich sa nachádzajú žiaci v rovnakej vekovej kategórii, nemali by z uvedeného textu vypadnúť.	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.
ASŠŠZ	Čl. 245/2008 § 151a ods. 2 Zásadná pripomienka: Žiadame bližšie špecifikovať účely zdravotného znevýhodnenia. Odôvodnenie: Žiadame bližšie špecifikovať, čo patrí do „účelov súvisiacich so zdravotným znevýhodnením“, aby nedošlo k svojvoľnému vysvetleniu rodičov žiakov so ZZ, že ich deti môžu mať v škole mobilný telefón kedykoľvek a bez obmedzení. Bude použitie mobilného telefónu v tomto prípade súčasťou podporného opatrenia? A bude v tom prípade špecifikované v katalógu podporných opatrení? + metodické usmernenie?	O	ČA	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú a čiastočne akceptovaná. Ministerstvo školstva vydá usmernenie, v ktorom bude o. i. špecifikovať situácie, v ktorých budú môcť deti používať mobilné telefóny z dôvodu zdravotného znevýhodnenia.
ASŠŠZ	Čl. 597/2003 § 2 ods. 6, písm b) Zásadná pripomienka: Žiadame čiarku za slovami "havarijných situácií" nahradiť bodkou a za ňu doplniť novú vetu v znení: "Riaditeľ verejnej materskej školy a riaditeľ verejného školského	O	N	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na nej trvá. Pripomienka

	<p>klubu detí sú povinní na žiadosť zákonného zástupcu žiaka poskytnúť informácie o použití finančných prostriedkov prijatých podľa odseku 1 písm. e)." Odôvodnenie: Rodičia detí /osoby, ktoré prispievajú na čiastočnú úhradu nákladov verejnej materskej školy alebo verejného školského klubu detí podľa odseku 1 písm. e). majú nárok na informácie o použití poskytnutých finančných prostriedkov. Ide o obdobnú povinnosť, ako majú riaditelia cirkevnej materskej školy alebo súkromnej materskej školy. Navrhovaná úprava súvisí so zmenou financovania materských škôl a školských klubov detí, kde jedným z nezanedbateľných zdrojov financovania sú príspevky od žiakov, rodičov alebo inej osoby, ktorá má voči dieťaťu alebo žiakovi vyživovaciu povinnosť, na úhradu nákladov na výchovu a vzdelanie. Túto povinnosť majú upravenú v odseku (10) aj cirkevné materské školy a súkromné materské školy.</p>			neakceptovaná, keďže je nad rámec návrhu novely.
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 20 ods. 9 Zásadná pripomienka: Žiadame do textácie doplniť prípad spojenia škôl rovnakého druhu rôznych zriaďovateľov, kedy každá z nich má sídlo na inej adrese, alebo je súčasťou jej názvu aj ulica. Odôvodnenie: Ide o situáciu, ktorá v praxi môže nastať a vytvorí komplikáciu pre prípadné zlúčenie. Čo bude v tom prípade tvoriť názov spojenej školy?</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.
ASŠŠZ	<p>Čl. 597/2003 § 2 ods. 3 Zásadná pripomienka: Žiadame doplniť písm. g) v znení: g) iné zdroje podľa osobitného predpisu. 20) Odôvodnenie: Iné zdroje sa priznávajú všetkým ostatným školským subjektom v tomto zákone s vylúčením jedine zariadení poradenstva a prevencie. Máme za to, že</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.

	ide o technickú chybu z predchádzajúcej úpravy, ktorú žiadame odstrániť.			
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 13a ods. 3 Zásadná pripomienka: Žiadame nahradiť bodku na konci odseku čiarkou a doplniť text: "absolvoval I. kvalifikačnú skúšku alebo jej náhradu a pôsobil minimálne tri roky v riadiacej funkcii v školstve alebo v pracovnom zaradení metodika alebo v pracovnom zaradení školského inšpektora, alebo absolvoval II. kvalifikačnú skúšku alebo jej náhradu." Odôvodnenie: Nesúhlasíme so znížením kvalifikačných predpokladov pre inšpektorov v zariadeniach poradenstva a prevencie (ZPP). V prípade odborného pohľadu je možné odborníkov prizvať ku kontrole, nie je to však dôvod na to, aby sa inšpektorom mohol stať každý, kto je vysokoškolsky vzdelaný a má 8 rokov praxe. Takto môže prísť kontrolovať prácu riaditeľov ZPP aj taká osoba, ktorá nemá žiadne skúsenosti s riadením ZPP, so vzdelaním, ktoré nezodpovedá profesijným štandardom. V situácii, keď nekvalifikovaný inšpektor/ka bude kontrolovať dodržiavanie štandardov odborných činností môže prísť k situácii nesprávneho výkladu alebo aplikácii v praxi. Navyše neexistuje žiadny "odvolací" orgán, ktorý by správnosť rozhodnutia prehodnotil. Prizvanie odborníkov z praxe (zväčša riaditeľov štátnych ZPP) je dlhodobo kritizované aj samotnými riaditeľmi ZPP a príslušných školských organizácií.</p>	O	N	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na nej trvá. Je potrebné vykryť nedostatok personálnych kapacít a personálne posilniť výkon kontroly v rámci ŠVZ a ZPP.
ASŠŠZ	<p>Čl. 245/2008 § 11 ods. 3 a 4 Zásadná pripomienka: Žiadame odstrániť: "alebo len v jazyku národnostnej menšiny". Odôvodnenie: Súhlasíme so znížením administratívnej záťaže v školách a školských zariadeniach, v</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.

	<p>ktorých sa výchova a vzdelávanie uskutočňuje v jazyku národnostných menšín a teda so zúžením vedenia ostatnej dokumentácie nie v dvoch, ale iba v jednom jazyku. Máme však za to, že v tom prípade by tým jazykom mala byť slovenčina, najmä vo väzbe na uskutočňovanie kontroly Štátnou školskou inšpekciou, prípadne inými kontrolnými orgánmi a podobne. Nemáme vedomosť o tom, že by kontrolné orgány disponovali dostatkom personálu, ktorý by mohol vykonávať kontroly v jazyku národnostných menšín, skôr si myslíme, že vynechanie štátneho jazyka môže viesť ku zbytočným komplikáciám.</p>			
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 23a ods. 5,6,7 Zásadná pripomienka: Žiadame ponechať v pôvodnom znení. Odôvodnenie: ods. 5, 6 a 7 žiadame ponechať v pôvodnom znení. Navrhovanú zmenu vnímame ako zvyšovanie administratívnej záťaže "nižších úrovní", pričom definuje jej aktérov, no neprináša zefektívnenie procesu. Ide navyše o zmenu, ktorá nesúvisí s reorganizáciou systému alebo iným "vyšším" princípom zmeny, ktorý presun kompetencií vyvolá.</p>	O		Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.
ASŠŠZ	<p>Čl. 245/2008 § 60 ods. 4 (zrušený) Zásadná pripomienka: Žiadame ponechať. Odôvodnenie: Žiadame ponechať, prípadne iným spôsobom ošetriť prípady, v ktorých nie je možné prijať dieťa do spádovej školy. V prípade MŠ ostáva tento postup zachovaný, no pre ZŠ sa ruší, pričom z dôvodovej správy nie je jasný zámer tohto kroku.</p>	O		Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.

<p>ASŠSZ</p>	<p>Čl. 596/2003 § 18 ods. 7, písm l) a m) Zásadná pripomienka: Žiadame slová "súhlas" nahradiť slovami "vyjadrenie". Odôvodnenie: Ide o obdobnú situáciu ako v § 16, ods.1, písm.l) a m): Žiadame upraviť tak, aby stačilo len vyjadrenie. Žiadame odstránenie konfliktu záujmov, do ktorého sa dostávajú , keď ako zriaďovatelia rozhodujú o existencii iných zriaďovateľov. V opačnom prípade žiadame o vysvetlenie a zabezpečenie takého postupu, ktorý odstráni situáciu, kde jeden zriaďovateľ rozhoduje o existencii škôl a školských zariadení iných zriaďovateľov a svoje územné kompetencie využíva na odstránenie potenciálnej konkurencie.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.</p>
<p>ASŠSZ</p>	<p>Čl. 596/2003 § 16 ods. 1, písm. i Zásadná pripomienka: Žiadame slovo " súhlas" nahradiť slovom "vyjadrenie". Odôvodnenie: Žiadame upraviť tak, aby pre MŠ, ŠKD a ZPP stačilo len vyjadrenie, nakoľko sa ich financovanie presúva z pôsobností obcí pod štátny rozpočet. Upozorňujeme, že v prípade obecných MŠ, ŠKD a ZPP stačí vyjadrenie, no v prípade súkromných sa vyžaduje súhlas. Žiadame odstránenie konfliktu záujmov, do ktorého sa dostávajú obce, keď ako zriaďovatelia rozhodujú o existencii iných zriaďovateľov. V opačnom prípade žiadame o vysvetlenie a zabezpečenie takého postupu, ktorý odstráni situáciu, kde jeden zriaďovateľ rozhoduje o existencii škôl a školských zariadení iných zriaďovateľov a svoje územné kompetencie využíva na odstránenie potenciálnej konkurencie.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.</p>
<p>ASŠSZ</p>	<p>Čl. 596/2003 § 37a ods. 2,3 Zásadná pripomienka: Žiadame upresniť prípady uloženia pokút po vzore odstavca 4 Odôvodnenie: ak dochádza k takto výraznému</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a po vzájomnej dohode čiastočne akceptovaná. Pri úprave §</p>

	<p>zvýšení pokuty, je nutné bližšie špecifikovať váhu nedostatku od malých až po mimoriadne závažné a tak, aby to bolo jednotné a záväzné pre všetkých inšpektorov rovnako na celom Slovensku. V praxi sa stretávame s tým, že inšpektor v jednom kraji vyhodnotí situáciu ako nedostatok, kým inšpektor v inom kraji to za nedostatok nepovažuje. Okrem toho výšku pokuty až do 3000,- € považujeme za neúmerne vysokú aj vzhľadom na výšky pokút, ktoré môžu udeľovať regionálne úrady a ministerstvo. Navrhovaná výška navyše nie je porovnateľná s bežnými pokutami udeľovanými kontrolnými orgánmi v iných oblastiach (zdravotníctvo, sociálne veci a pod.) ako príklad uvádzame špecifikáciu pokutovania v sociálnej oblasti napr. https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2022/345/20221101 a na porovnanie v školskej oblasti https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/137/20050501</p>			<p>37a ods. 2 a 3 sa zohľadní závažnosť konania sankcionovaného subjektu a v závislosti od toho sa primerane odstupňuje výška uloženej pokuty.</p>
<p>ASŠŠZ</p>	<p>Čl. 596/2003 § 17 ods. 5 Zásadná pripomienka: Žiadame vypustiť navrhované doplnené spojenie "ak zistí porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov ", Odôvodnenie: S navrhovaným znením nesúhlasíme a poukazujeme na to, že ak ministerstvo zistí porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov aj bez upozornenia ŠŠI alebo regionálneho úradu, malo by na základe uvedeného vyslať na danú školu svoj kontrolný úradu (ŠŠI), ktorý daný stav musí najprv potvrdiť. Nie je možné vyradiť školu alebo školské zariadenie bez toho, aby porušenie potvrdil iný orgán, na to určený. Kontrolný proces má svoje pravidlá a orgány, ktoré ho vykonávajú. Pri navrhovanom znení vzniká priestor na možné netransparentné a</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a po vzájomnej dohode čiastočne akceptovaná. Špecifikuje sa príslušný dôvod (zistenie porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov), keď ministerstvo školstva môže vyradiť školu alebo školské zariadenie aj bez návrhu tak, že má ísť o závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov a toto porušenie má byť overené na</p>

	<p>účelové vyradenie školy, nakoľko slovné spojenie "ak zistí porušenie" nie je presne konkretizované, nie je presne definované, o ktoré všeobecne záväzné predpisy má ísť, či môže k vyradeniu dôjsť až po opakovanom pochybení, kedy je pochybenie závažné a ktoré pochybenia k vyradeniu ešte nepovedú a pod. Ide o veľmi vážny návrh zmeny, ktorý pri zlyhaní ľudského faktora alebo pri účelovom jednaní môže mať vážne dopady na deti a žiakov, ktoré sa v škole nachádzajú. Nemenej dôležitá je otázka správneho konania v prípade takéhoto kroku, nakoľko proces vyradenia školy zo siete by nemalo správne konanie obísť.</p>			<p>základe kontroly štátnej školskej inšpekcie alebo iného príslušného kontrolného orgánu.</p>
ASŠŠZ	<p>Čl. 245/2008 § 28 ods. 15 Zásadná pripomienka: Žiadame vypustiť slová "do ktorej bolo prijaté skôr," Odôvodnenie: Vydanie rozhodnutia školou, do ktorej bolo dieťa prijaté skôr môže byť jedným z dôvodov toho rozhodnutia, na ktorom sa dohodli riaditelia oboch MŠ. Máme za to, že tento prípad sa nachádza v možnostiach vzájomnej dohody riaditeľov, a nie je potrebné ho exaktne definovať ako prvú a automatickú možnosť. Prijatie dieťaťa do dvoch materských škôl ovplyvňujú aj iné životné situácie rodín, napr. turnusová alebo zmenná práca rodičov, a nielen rozhodnutie súdu o striedavej starostlivosti a v praxi nastávajú aj také situácie, kedy dieťa navštevuje dve MŠ v pomere 1:3 a termín prijatia by v tom prípade nemal byť rozhodujúci.</p>	O	A	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná. Do dôvodovej správy sa doplní, že riaditelia materských škôl majú prioritne hľadať dohodu na tom, ktorá materská škola vydáva osvedčenie o získaní predprimárneho vzdelania.</p>
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 20 ods. 2 Zásadná pripomienka: Žiadame vypustiť slová "rôzneho druhu a typu" Odôvodnenie: Ide o rozšírenie možnosti spájania škôl viacerých zriaďovateľov aj v prípade škôl rovnakého typu. Vzhľadom na avizované princípy optimalizácie siete stredných škôl</p>	O	A	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.</p>

	považujeme za potrebné vytvoriť legislatívnu možnosť zlúčenia nielen škôl rôzneho druhu a typu, ale aj škôl rovnakého typu. Ak od zriaďovateľov očakávame maximálne finančné zefektívnenie a zúženie manažmentov škôl, mali by mať možnosť spájania bez obmedzenia.			
ASŠŠZ	Čl. 245/2008 § 20 ods. 9 a 13 Zásadná pripomienka: Žiadame vypustiť slová "so sídlom v obci trvalého pobytu dieťaťa". Odôvodnenie: Z dôvodovej správy: "Upravuje sa postup umiestňovania detí na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole tak, aby sa eliminovalo školské vyučovanie v základných školách v popoludňajších hodinách (dvojzmenná prevádzka)." Nevidíme dôvod na obmedzenie návštevy cirkevnej alebo súkromnej školy len na územie obce trvalého pobytu dieťaťa. Naopak, výber školy v akomkoľvek území by mal byť rešpektovaný ako slobodný výber rodiča/zákonného zástupcu a má byť spádovou školou akceptovaný bez ohľadu na to, či sa daná škola nachádza na území obce, kde má dieťa trvalý pobyt alebo nie.	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.
ASŠŠZ	Čl. 453/2003 § 4 ods. 6, písm. p) Zásadná pripomienka: žiadame vypustiť slová "vrátane osobných údajov bez súhlasu dotknutých osôb" Odôvodnenie: Na poskytovanie osobných údajov bez súhlasu dotknutých osôb musí byť mimoriadne vážny dôvod a máme za to, že pre potreby spracovania koncepcií a rozpočtu musia stačiť štatistické údaje.	O		Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.
ASŠŠZ	Čl. 245/2008 § 157 ods. 3, písm a), bod 21 Zásadná pripomienka: žiadame vypustiť slová: "a počet vyučovacích hodín, na ktorých sa ospravedlnene nezúčastňoval" Odôvodnenie:	O		Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.

	<p>RIS vyplňajú školy na mesačnej báze, resp. pri každej zmene, ktorá nastala. Povinnosť hlásenia ospravedlnených vyučovacích hodín v čase, kedy nastali, nie je v praxi splniteľná a zaťažuje personál škôl ďalšou zbytočnou administráciou. Máme za to, že pre potreby systému včasného varovania predčasného ukončenia školskej dochádzky a na analytické účely musí stačiť ročná evidencia absentovaných hodín, ktorú školy už v súčasnosti vykazujú v štatistických zisťovaniach.</p>			<p>Nahlasovanie ospravedlnených vyučovacích hodín nebude prebiehať na mesačnej báze ale podľa primeranej periodicity nastavenej v príslušných usmerneniach ministerstva školstva.</p>
<p>ASŠŠZ</p>	<p>Čl. 597/2003 § 7 ods. 2, písm b) Zásadná pripomienka: Žiadame vypustiť text: "ak ide o cirkevné školy, súkromné školy, cirkevné materské školy, súkromné materské školy, cirkevné zariadenia poradenstva a prevencie, súkromné zariadenia poradenstva a prevencie, cirkevné školské kluby detí a súkromné školské kluby detí" Odôvodnenie: Uvedené body nie je možné vypustiť, nakoľko ich znenie §7 v ods. 4 nenahrádza v plnej miere. V bodoch, ktoré sa v §7a navrhujú vypustiť, je okrem oznamovacej povinnosti aj mechanizmus zberu od školy až po RÚŠS, čo §7 ods.4 neobsahuje. V ňom je zber údajov pevne naviazaný na RIS, ku ktorému však ZUŠ, jazykové školy a školské zariadenia nemajú prístup. V prípade, že by sa mali ZUŠ, jazykové školy a školské zariadenia riadiť ustanovením §7 ods. 4 (čo vyplýva z osobitnej časti dôvodovej správy), stáva sa pre nich uvedené ustanovenie nevykonateľné. Ukladá im totiž povinnosť zasielať údaje prostredníctvom centrálného systému a jeho aktualizáčnych dávok, čo tieto subjekty nedokážu splniť. Ide pritom o podmienku, ktorej nesplnenie môže viesť k vysokým sankciám.</p>		<p>O</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.</p>

<p>ASŠŠZ</p>	<p>Čl. 596/2003 § 17 ods. 4 Zásadná pripomienka: žiadame vypustiť v plnom znení, prípadne upraviť tak, aby dopad tohto bodu negatívne neovplyvnil iné školy a ŠZ Odôvodnenie: Nemôžeme súhlasiť s tým, aby pri zrušení školy museli automaticky ukončiť svoju činnosť aj iné, na ňu naviazané subjekty. Jeden zriaďovateľ môže mať niekoľko subjektov, ktoré na seba nadväzujú a využívajú služby niektorého z nich spoločne. Príkladom môže byť školská jedáleň pri strednej škole, v ktorej sa stravujú aj žiaci základnej školy toho istého zriaďovateľa (prípadne aj iných). Pri zrušení strednej školy by tak automaticky musela skončiť činnosť aj jedáleň, v ktorá vykonáva svoju činnosť bez pochybení a jej zrušením by prišli o možnosť stravovania aj deti iných subjektov, ktoré nemôžu doplácať na zrušenie strednej školy. Chápeme úmysel predkladateľa, no žiadame znenie vypustiť (do okamihu, kým nedôjde k optimalizácii siete stredných škôl), prípadne upraviť tak, aby sa nevytvoril priestor na negatívny dopad pre iné školy, ktoré zdieľajú spoločné školské zariadenia.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a preklasifikovaná na obyčajnú. Škola sa musí vyradiť zo siete so všetkými súčasťami. Ak bude zriaďovateľ chcieť ponechať napr. ŠJ, podá opätovne žiadosť o jej zaradenie do siete. Návrh precizuje proces vyradovania škôl a jej org. zložiek a súčastí v prípadoch, kedy do žiadosti o vyradenie podľa § 17 zriaďovateľ zabudol uviesť všetky org. zložky a súčasti školy – napr. z dôvodu, že boli dlhodobo bez DŽP a zriaďovateľ pri vyradovaní na ne „zabudol“.</p>
<p>ASŠŠZ</p>	<p>Čl. 245/2008 § 151a ods. 3 Zásadná pripomienka: žiadame vypustiť Odôvodnenie: Nesúhlasíme, aby škola siahla na osobný majetok žiaka a následne niesla hmotnú zodpovednosť za odobratý majetok. V prípade porušenia pravidiel je nutné použiť iné výchovné opatrenie a nie siahat žiakom na majetok. Naopak, školy majú bežne v školskom poriadku uvedené, že nezodpovedajú za cenné veci žiakov prinesené do školy.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024, pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú a nebola akceptovaná na základe jej dodatočného prerokovania v nadväznosti na stanovisko GP SR, podľa ktorého je úprava podmienok odoberania komunikačných prostriedkov v školách vo verzii predloženej do MPK dostatočná.</p>

ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 5 ods. 3, písm. i) Zásadná pripomienka: Žiadame vypustiť. Odôvodnenie: Riaditeľ sám nemá právo určiť výšku príspevku. Tento je určený pre verejné školy formou VZN a pre neštátne školy v zmluvách, príp. inom centrálnom dokumente (cenníku) vydanom zriaďovateľom. V prípade, že toto znenie zostane v platnosti, žiadame následne o úpravu § 38 a vyňatie § 5, ods.3 písm. i) zo správneho konania.</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.
ASŠŠZ	<p>Čl. 596/2003 § 17 ods. 7 Zásadná pripomienka: Žiadame za slovami "rozhodnutia o vyradení zo siete" odstrániť bodku a doplniť text: "alebo rozhodnutia o pokračovaní v činnosti." Odôvodnenie: V súvislosti s pripomienkou k ods. 6. Slovo „prerušenie“ nemôže byť chápané len ako možnosť predbežného vyradenia zo siete. Naopak, po prerušení musí byť možnosť vyradiť, ale aj pokračovať ďalej v prevádzke.</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.
ASŠŠZ	<p>Čl. 597/2003 § 2 ods. 5 Zásadná pripomienka: Žiadame zachovať slovo "školy" na začiatku odstavca. Odôvodnenie: Slovo "školy" v pôvodnom znení zákona v sebe zahŕňalo školy všetkých typov a zriaďovateľov, teda verejné ZŠ a SŠ, cirkevné ZŠ a SŠ, ako aj súkromné ZŠ a SŠ a na nich všetkých sa vzťahovala podmienka použitia finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu len na mzdové a prevádzkové náklady. Vyňatím slova "školy" a zúžením znenia článku len na verejné školy, sa otvára možnosť použitia financií zo štátneho rozpočtu v prípade neštátnych MŠ, ZŠ a SŠ na čokoľvek, nielen na mzdy a prevádzku, čo zrejme nebolo zámerom navrhovateľa.</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a akceptovaná.

ASŠŠZ	<p>Čl. 245/2008 § 19 ods. 4 Zásadná pripomienka: Žiadame zachovať v pôvodnom znení. Odôvodnenie: Z dôvodovej správy, ktorá uvádza: „Technická úprava - zosúladenie pojmov v zákone“, nie je jasné, v ktorých prípadoch sa používa termín "prihláška" alebo termín "žiadost". Žiadame o vysvetlenie, resp. príklad pojmu, s ktorým je táto úprava zosúladená. V praxi sa s prihláškou na vzdelávanie nestretávame, práve naopak, reagujeme výlučne na žiadosť zákonného zástupcu (v súlade s § 59b ods. 2)</p>	O	N	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a preklasifikovaná na obyčajnú. V súvislosti s prijatím na plnenie povinnej školskej dochádzky sa v školskom zákone používa pojem „prihláška“.
ASŠŠZ	<p>Čl. 571/2009 § 3 ods. 2, d); 9, b) Zásadná pripomienka: Žiadame zosúladiť s §59b ods. 3) zákona č. 245/2008 a doplniť požiadavku.....„spádová MŠ, resp. iná do 3 km“ Odôvodnenie: Požadujeme zosúladenie terminológie z verejnej materskej školy na spádovú materskú školu v zmysle zákona 245/2008, a to konkrétne § 59b ods. 1) kde je definované, že "právo na prijatie na predprimárne vzdelávanie má dieťa od začiatku školského roku nasledujúceho po školskom roku, v ktorom bola žiadosť o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie podaná riaditeľovi spádovej materskej školy...". Rovnako požadujeme zosúladenie navrhovaného znenia § 3 ods. 9 písm. b) s navrhovaným znením § 59b ods. 3) zákona 245/2008, kde zákonodarca navrhuje doplniť na koniec odseku "je vzdialená najviac 3 km od miesta trvalého pobytu dieťaťa. "</p>	O		Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024 a pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá. MŠVVaM SR otvorí s ASŠŠZ SR a MPSVaR SR diskusiu o problematike poberania rodičovského príspevku.
ASŠŠZ	<p>Čl. 245/2008 § 145d Žiadame o spresnenia textácie tak, aby bolo znenie uvedeného paragrafu jednoznačné a pochopiteľné. Odôvodnenie: Ministerstvo má v zmysle ods. 1 poskytnúť školám každoročne zoznam žiakov v</p>	O	ČA	Textácia § 145d bola doplnená a spresnená.

	<p>riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky. Má tak urobiť na základe údajov v centrálnom registri. Z textu pritom nie je zrejmé o aký centrálny register sa jedná. Pokiaľ má predkladateľ na mysli RIS, považujeme celý postup uvedený v § 145d za irelevantný, nakoľko práve školy sú tie subjekty, ktoré údaje do registra zadávajú. V takom prípade by teda ministerstvo oznamovalo školám niečo, čo školy samotné do registra zadali a celý proces hlásenia detí v riziku by tým pádom stratil význam. Z textu v ods. 3 nie je zrejmé, od koho, resp. koho žiada vedúci pedagogický/odborný zamestnanec o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia vo vzťahu k žiakovi v riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky ani to, kto je subjekt, ktorý je povinný vo vyjadrení na účel poskytnutia podporného opatrenia vždy navrhnúť podporné opatrenie.</p>			
<p>AZZZ SR</p>	<p>Čl. III bod 60 V čl. III sa vkladá nový bod 60, ktorý znie: „60. V § 18 ods. 7 písm. m) sa vypúšťajú slová „základnej umeleckej školy a“ a na konci vety sa vkladá bodkočiarka a slová: „ak ide o elokované pracovisko podnikovej školy80a) súhlas samosprávneho kraja sa nevyžaduje“. Odôvodnenie: V prípade podnikovej školy sa upúšťa od potreby súhlasu samosprávneho kraja, z dôvodu častého konfliktu záujmov na strane samosprávneho kraja a potreby posilnenia postavenia podnikovej školy ako inštitúcie odborného vzdelávania s najtesnejšou väzbou na požiadavky trhu práce.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Navrhovanou úpravou, by vznikol neodôvodnený rozdiel vo vzťahu k iným súkromným školám a cirkevným školám, ktoré súhlas samosprávneho kraja v tejto veci potrebujú. A zároveň by išlo aj o rozdielny prístup v rámci tej istej skupiny zriaďovateľov, keďže podnikové školy sú súkromné. Pripomienka bola čiastočne akceptovaná tým, že sa v návrhu na základe akceptácie pripomienky od iného subjektu v MPK, upravilo, že</p>

				vo vzťahu k neštátnym školám vo všeobecnosti (t. j. vrátane podnikových škôl) financovaným zo štátneho rozpočtu, bude postačovať pri zmenách v sieti len vyjadrenie samosprávneho kraja. Uvedenou problematikou sa ministerstvo školstva bude zaoberať pri tvorbe nového zákona o správe v školstve. Rozpor trvá.
AZZZ SR	<p>Čl. III za bod 56</p> <p>V čl. III sa za bod 56 vkladá nový bod 57, ktorý znie: „57. V § 18 ods. 2 sa na konci tretej vety vkladá bodkočiarka a slová „ak ide o podnikovú školu podľa osobitného predpisu,80a) v prípade zmien podľa § 15 ods. 4 písm. a) až c) sa súhlas samosprávneho kraja pre zriaďovateľov podľa § 19 ods. 2 písm. e) nevyžaduje“. Poznámka pod čiarou k odkazu 80a znie: „§ 24a zákona č. 61/2015 Z. z.“.</p> <p>Všetky nasledujúce body sa primerane prečísľujú. Odôvodnenie: V prípade podnikovej školy sa upúšťa od potreby súhlasu samosprávneho kraja, z dôvodu častého konfliktu záujmov na strane samosprávneho kraja a potreby posilnenia postavenia podnikovej školy ako inštitúcie odborného vzdelávania s najtesnejšou väzbou na požiadavky trhu práce.</p>	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Navrhovanou úpravou, by vznikol neodôvodnený rozdiel vo vzťahu k iným súkromným školám a cirkevným školám, ktoré súhlas samosprávneho kraja v tejto veci potrebujú. A zároveň by išlo aj o rozdielny prístup v rámci tej istej skupiny zriaďovateľov, keďže podnikové školy sú súkromné. Pripomienka bola čiastočne akceptovaná tým, že sa v návrhu na základe akceptácie pripomienky od iného subjektu v MPK, upravilo, že vo vzťahu k neštátnym školám vo všeobecnosti (t. j. vrátane podnikových škôl) financovaným

				zo štátneho rozpočtu, bude postačovať pri zmenách v sieti len vyjadrenie samosprávneho kraja. Uvedenou problematikou sa ministerstvo školstva bude zaoberať pri tvorbe nového zákona o správe v školstve. Rozpor trvá.
AZZZ SR	<p>Čl. III za bod 62</p> <p>V čl. III sa za bod 62. vkladá nový bod 63, ktorý znie: „63. V § 19 ods. 6 sa na konci prvej vety vkladá bodkočiarka a slová „ak ide o podnikovú školu podľa osobitného predpisu,80a) podmienka zriadenia elokovaného pracoviska na území kraja neplatí“.</p> <p>Odôvodnenie: V prípade podnikovej školy sa upúšťa od podmienky umiestnenia elokovaného pracoviska v rámci územia samosprávneho kraja, z dôvodu nezávislosti fungovania podnikovej školy na územnosprávnom členení typickým pre verejnoprávnych zriaďovateľov a potreby posilnenia postavenia podnikovej školy ako inštitúcie odborného vzdelávania s najtesnejšou väzbou na požiadavky trhu práce.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Navrhovanou úpravou, by vznikol neodôvodnený rozdiel vo vzťahu k iným súkromným školám a cirkevným školám, ktoré musia byť zriadené na území samosprávneho kraja. A zároveň by išlo aj o rozdielny prístup v rámci tej istej skupiny zriaďovateľov, keďže podnikové školy sú súkromné. Uvedenou problematikou sa ministerstvo školstva bude zaoberať pri tvorbe nového zákona o správe v školstve. Rozpor trvá.
BBSK	<p>čl. V bod 64</p> <p>Obyčajná pripomienka k § 157 a § 158a odsek 3 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov Navrhujeme rozšíriť zoznam údajov poskytovaných ministerstvu školstva ústredím práce, sociálnych vecí</p>	O	N	Výmena údajov o pomoci v hmotnej núdzi už v súčasnosti na základe platných dohôd a legislatívy prebieha. Zároveň atribút o tom, či je dieťa alebo žiak

	a rodiny § 158a v bode c), ktoré by sa týkali žiakov pochádzajúcich z domácnosti, ktorá poberá pomoc v hmotnej núdzi (PHN), a to v rozsahu identifikátor žiaka a škola, ktorú žiak navštevuje. Zároveň navrhujeme zahrnutie informácie o tom, že žiak pochádza z domácnosti, ktorá poberá PHN do centrálného registra ministerstva školstva. Odôvodnenie: Pravidelné vyhodnocovanie a sprístupňovanie údajov o počte žiakov, ktorí pochádzajú z domácností v systéme PHN za jednotlivé školy a regióny ministerstvom školstva by zriaďovateľom výrazne zjednodušilo adresne cieľiť podporné opatrenia sociálneho charakteru.			členom domácnosti v hmotnej núdzi je už dnes atribútom zasielaným do centrálného registra.
BBSK	Čl. III bod 29 Obyčajná pripomienka k § 9 ods. 1 písm. b) až d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov Upozorňujeme, že preneseným výkonom štátnej správy podľa zák. č. 416/2001 Z. z. nie je v pôsobnosti VÚC zriaďovanie/zrušovanie materských a základných škôl, ani školských klubov. Podľa zákona č. 416/2001 Z. z. majú VÚC pôsobnosť na úseku školstva len v oblasti stredného školstva (ako prenesený výkon štátnej správy). Navrhované znenie je podľa nášho názoru možné iba za predpokladu, ak sa náležite zmení zákon č. 416/2001 Z. z., inak je podľa nášho názoru potrebné písm. b) až d) z § 9 ods. 1 presunúť do ods. 3 navrhovaného znenia zákona (ako výkon originálnych/samosprávnych kompetencií VÚC).	O	N	Zákon 416/2001 Z. z. má vo všeobecnosti prechodný charakter a vzťahoval sa na prechod kompetencií v danom období.
BBSK	nad rámec Zásadná pripomienka § 3 ods. 7 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhujeme vypustiť písm. b) ods. 7 § 3	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený.

	<p>zákona č. 596/2003 Z. z., v zmysle ktorého je zriaďovateľ povinný odvolať riaditeľa školy za porušenie povinností a obmedzení vyplývajúcich z osobitného predpisu, s legislatívnym odkazom na zákon č. 552/2003 Z. z. Odôvodnenie: Z nám známych osobitných právnych predpisov je pozícia riaditeľa školy alebo školského zariadenia ako vedúceho zamestnanca, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu u zamestnávateľa uvedeného v § 1 ods. 2 zákona č. 552/2003, jedinou pozíciou, kde právny predpis explicitne upravuje obligatórnu povinnosť zriaďovateľa odvolať riaditeľa školy alebo školského zariadenia v prípade, ak tento poruší akékoľvek povinnosti alebo obmedzenia podľa zákona č. 552/2003 Z. z., teda bez uvedenia potrebného stupňa intenzity požadovaného porušenia zákona. Na druhej strane, § 3 ods. 7 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. z. upravuje obligatórnu povinnosť zriaďovateľa odvolať riaditeľa školy alebo školského zariadenia za závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov (t. j. v tomto prípade zákon upravuje požadovaný stupeň intenzity porušenia). Sme toho názoru, že úprava § 3 ods. 7 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. z. je dostatočná a úprava § 3 ods. 7 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. je nadbytočná a v porovnaní s obdobnými pozíciami vedúceho zamestnanca, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu u zamestnávateľa uvedeného v § 1 ods. 2 zákona č. 552/2003 Z. z., neprímerane diskriminačná. Pre zriaďovateľa je v niektorých prípadoch navyše výkladovo problematické ustáliť, či k porušeniu zákona č. 552/2003 Z. z. skutočne došlo, keďže mu zákon č. 552/2003 Z. z. nezveruje v niektorých aplikačných prípadoch dostatočné oprávnenia na to, aby mohol ustáliť, či k porušeniu zákona č. 552/2003 Z. z. skutočne došlo. Vzniknutá úprava preto vyvoláva aplikačné problémy a</p>		MŠVVaM SR ustanovenie upraví v súlade so zámerom pripomienky.
--	---	--	---

	<p>zriaďovateľa stavia do situácie, kde mu bez efektívnej možnosti ustáliť, či k skutočnému (akémukoľvek) porušeniu zákona č. 553/2003 Z. z. došlo, hrozí buď správne konanie za porušenie povinnosti podľa § 3 ods. 17 zákona č. 596/2003 Z. z. alebo spor o neplatnosť odvolania riaditeľa. Vypustením úpravy v § 3 ods. 7 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. bude s ohľadom na písm. c) cit. ods. zákona zriaďovateľ stále povinný odvolať riaditeľa za porušenie zákona č. 552/2003 Z. z., ale len v prípadoch, keď došlo k evidentnému, závažnému porušeniu tohto zákona zo strany riaditeľa.</p>			
BBSK	<p>čl. V bod 50 Zásadná pripomienka k § 107 odsek 3 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov V odseku 3 navrhujeme rozšíriť nárok na pedagogického asistenta alebo sociálneho pedagóga aj na stredné školy. Navrhované znenie: „V základnej škole a v strednej škole pôsobí na každých 50 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia jeden pedagogický asistent alebo jeden sociálny pedagóg.“ Odôvodnenie: V menej rozvinutých okresoch sa nachádzajú stredné školy s vysokým počtom žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Potreba odborných služieb pedagogického asistenta alebo sociálneho pedagóga je na týchto stredných školách rovnako akútna ako na základných školách, ktoré navštevuje vyšší počet žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia.</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený.
BBSK	<p>čl. III bod 72 Zásadná pripomienka k § 23 ods. 2 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov Odsek navrhujeme upraviť nasledovne:</p>	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. V § 23 ods. 2 sa uvedie, že zriaďovateľ zruší školu alebo

	<p>"Zriaďovateľ rozhodne o zrušení školy alebo školského zariadenia v súlade s rozhodnutím ministerstva o vyradení zo siete do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyradení školy alebo školského zariadenia zo siete. V prípade, ak je zriaďovateľom školy alebo školského zariadenia obec alebo samosprávny kraj, zriaďovateľ rozhodne o zrušení školy alebo školského zariadenia v súlade s rozhodnutím ministerstva o vyradení zo siete najneskôr do 90 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyradení školy alebo školského zariadenia zo siete." Odôvodnenie: Úprava spresňuje formuláciu, aby bolo zrejmé, že sa ním myslí právny akt rozhodnutia zriaďovateľa o zrušení, a nie okamih zrušenia, resp. termín, ku ktorému má byť škola alebo školské zariadenie zrušená/é, keďže ministerstvo vyraduje zo siete spravidla ku koncu školského roka – t. j. k 31.08. Zároveň navrhujeme predĺžiť v prípade obce a samosprávneho kraja lehotu na zrušenie na 90 dní, keďže zastupiteľstvo samosprávneho kraja sa podľa § 11 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) schádza podľa potreby, najmenej však raz za dva mesiace a zastupiteľstvo obce sa podľa § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Z. z. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace. Prakticky by sa teda stávalo, že na to, aby sa stihla 30 dňová lehota na zrušenie školy alebo školského zariadenia, by bolo potrebné zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo.</p>			školské zariadenie do 30 dní od termínu vyradenia ministerstvom školstva.
BBSK	<p>Čl. III bod 29 Zásadná pripomienka k § 9 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení</p>	Z		Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Pripomienkujúcemu subjektu bol zámer právnej úpravy

	<p>niektorých zákonov. Navrhujeme nasledovnú úpravu: "Samosprávny kraj pri prenesenom výkone štátnej správy²²⁾ zriaďuje a zrušuje podľa siete uznesením zastupiteľstva samosprávneho kraja a) stredné školy, b) materské školy, ak ide o jednu právnickú osobu zriadenú ako kombinácia strednej školy a materskej školy alebo kombinácia strednej školy, materskej školy a základnej školy, c) základné školy, ak ide o jednu právnickú osobu zriadenú ako kombinácia strednej školy a základnej školy alebo kombinácia strednej školy, materskej školy a základnej školy, d) školské kluby detí, ktoré sú súčasťou základnej školy podľa písmena c).“. Odôvodnenie: Z dôvodu jednoznačnosti znenia, t. j. aby bolo jednoznačné, že samosprávny kraj zriaďuje aj zrušuje školu uznesením zastupiteľstva.</p>			<p>podrobnejšie vysvetlený. Rozpor bol odstránený. Pripomienka bola stiahnutá.</p>
BBSK	<p>Čl. III bod 31 Zásadná pripomienka k § 9 ods. 3 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhujeme nasledovnú zmenu: "Samosprávny kraj pri výkone samosprávy 36) zriaďuje a zrušuje podľa siete uznesením zastupiteľstva samosprávneho kraja a) základné umelecké školy, b) jazykové školy okrem jazykových škôl pri základných školách, c) školské internáty, d) zariadenia školského stravovania, e) strediská služieb školy, f) školy v prírode, g) centrá voľného času s územnou pôsobnosťou samosprávneho kraja.“ Odôvodnenie: Z dôvodu jednoznačnosti znenia, t. j. aby bolo jednoznačné, že samosprávny kraj zriaďuje aj zrušuje školu uznesením zastupiteľstva.</p>		Z	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. Pripomienkujúcemu subjektu bol zámer právnej úpravy podrobnejšie vysvetlený. Pripomienka bola stiahnutá.</p>

<p>BSK</p>	<p>Čl. čl. III § § 20 doplnenie nových odsek. 10, 11 a 12 Čl. III – zákon 596/2003 Z. z. Navrhujeme doplniť § 20 novými odsekmi 10, 11, 12 nasledovne: (10) Na základe rozhodnutia zriaďovateľa alebo dohody zriaďovateľov sa môžu školy rovnakého druhu a typu zlúčiť a vytvoriť jednu právnickú osobu. Zriaďovateľom takto zriadenej školy je zriaďovateľ jednej zo zlučovaných škôl, na ktorom sa zriaďovatelia dohodnú. (11) Zlúčeniu škôl podľa odseku 9 musí predchádzať vyradenie zo siete školy, ktorá zaniká a jej následné zrušenie. Škola do ktorej sa zaniknutá škola zlúčila je právnym nástupcom zaniknutej školy. (12) Na právneho nástupcu zaniknutej školy podľa odseku (9) predchádzajú práva a povinnosti z pracovnoprávných vzťahov zamestnancov a iné právneho vzťahu školy, ktorá pri zlúčení škôl zanikla odo dňa rozhodnutia zriaďovateľa alebo účinnosti dohody zriaďovateľov. Odôvodnenie: Legislatíva neupravuje možnosť spojenia/zlúčenia škôl rovnakého druhu, resp. typu (napr. gymnázií, obchodných akadémií, škôl umeleckého priemyslu), kde by bolo nezmyslené vytvárať spojenú školu (organizačné zložky by mali rovnaký názov). V prípade spájania takýchto škôl je potrebné definovať právne nástupníctvo, o ktorom rozhoduje zriaďovateľ. Z aplikačnej praxe vyplýva, že podľa súčasnej legislatívy je možné len spojenie škôl rôzneho druhu a typu do spojenej školy, prípadne vytvorenie združenia škôl, no nie je riešené spájanie / zlučovanie škôl. Rušenie bez právneho nástupníctva zaťažuje rozpočty zriaďovateľov výdavkami na odstupné a pod.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor bol odstránený.</p>
<p>BSK</p>	<p>Čl. Čl. V § § 114 Čl. V – zákon 245/2008 Z. z. §114 navrhujeme upraviť nasledovne:</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený.</p>

	<p>Čl. V – zákon 245/2008 Z. z. §114 navrhujeme upraviť o doplnenie pojmov "alebo samosprávny kraj" nasledovne: (6) Výšku mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti školského klubu detí, určí všeobecne záväzným nariadením obec alebo samosprávny kraj, ktorá je jeho zriaďovateľom. 31) (7) Podmienky zníženia, zvýšenia alebo odpustenia príspevku určí zriaďovateľ; ak je zriaďovateľom obec, alebo samosprávny kraj, podmienky zníženia, zvýšenia alebo odpustenia príspevku určí všeobecne záväzným nariadením. Odôvodnenie: Samosprávne kraje sú tiež zriaďovateľmi školských klubov detí, ak sú súčasťami základných škôl, ktoré sú organizačnými zložkami spojených škôl.</p>			
BSK	<p>Čl. čl. III bod 72, bod 73: Navrhujeme ponechať § 23 ods. 2 v pôvodnom znení a nepridávať ods. 3. Odôvodnenie: V prípade riadneho legislatívneho procesu sa žiadosť o zmenu v sieti, teda aj návrh na zrušenie školy podáva k 31.3. kalendárneho roka, ktorý predchádza roku, kedy sa má zmena realizovať (zvyčajne september nasledujúceho roka). V žiadosti je uvedené, k akému dátumu sa škola zruší. Nie je potrebné limitovať to lehotou 30 dní.</p>	Z	ČA	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. V § 23 ods. 2 sa uvedie, že zriaďovateľ zruší školu alebo školské zariadenie do 30 dní od termínu vyradenia ministerstvom školstva.</p>
GPSR	<p>7. K čl. V bodu 52 (§ 122 ods. 11) – Z: K navrhovanému zneniu novej druhej vety uvádzame, že zverenie výkonu psychologickkej, sociálnej a špeciálnopedagogickej diagnostiky na účely vytvorenia individuálneho reedukačného programu do pôsobnosti reedukačného centra nie je účelné a v súčasných podmienkach reedukačných centier ani vykonateľné. Reedukačné centrá nemajú dostatočné odborné a personálne kapacity na vykonanie komplexnej diagnostiky tak, ako to</p>	Z	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. Ponechá sa účinné znenie – príslušná veta v bode 52 sa z novely vypúšťa, pripomienkou sa MŠVVaM SR bude zaoberať pri</p>

	<p>predpokladá návrh zákona. Ak diagnostika nebola vykonaná v diagnostickom centre, návrh zákona by v zásade mohol spôsobiť obchádzanie postupu, ktorým by dieťa bolo zverené do diagnostického centra, ktoré bolo zriadené práve za účelom vhodnej odbornej diagnostiky. Navrhovanou zmenou sa tak nenaplní účel predpokladaný § 122 ods. 11 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nesprávne vykonaná diagnostika môže mať za následok nesprávne určenie individuálneho reedukačného programu. Táto pripomienka je zásadná.</p>			komplexnej úprave špeciálnych výchovných zariadení.
GPSR	<p>2. K čl. III bodom 7 a 8 (§ 6 ods. 1 a 2) – Z: Podľa právnej úpravy ustanovenej v zákone č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 596/2003 Z. z.“) - v odseku 2 obec pri prenesenom výkone štátnej správy všeobecne záväzným nariadením zriaďuje a zrušuje základné školy podľa siete (§ 15), - v odseku 3 obec pri výkone samosprávy všeobecne záväzným nariadením zriaďuje a zrušuje podľa siete a) základné umelecké školy, b) materské školy, c) školské kluby detí, ktoré sú súčasťou základnej školy, d) centrá voľného času, e) zariadenia školského stravovania pre žiakov základných škôl a pre deti materských škôl, f) jazykové školy pri základných školách, g) strediská služieb škole, h) školské internáty. Sieť je zoznam škôl a školských zariadení, ktoré majú oprávnenie uskutočňovať výchovu a vzdelávanie (§ 15 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z.). Sieť spravuje Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (sieť zdravotníckych škôl Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej</p>	Z	ČA	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. MŠVVaM SR v dôvodovej správe spresní dôvody úpravy príslušných ustanovení, ktoré vychádzajú z podnetov samosprávnych krajov. MŠVVaM SR v dôvodovej správe spresní dôvody úpravy príslušných ustanovení, ktoré vychádzajú z podnetov samosprávnych krajov, ktoré argumentujú o. i. tým, že zriaďovanie škôl a školských zariadení uznesením zastupiteľstva umožní väčšiu flexibilitu pri zabezpečovaní výchovy a vzdelávania podľa potrieb jednotlivých krajov, napr. aj vo</p>

<p>republiky) po vyjadrení príslušného regionálneho úradu, príslušného ústredného orgánu štátnej správy a orgánu územnej samosprávy a každoročne ju zverejňuje na internete (§ 15 ods. zákona č. 596/2003). V predložennom návrhu zákona v čl. III (novelizácia zákona č. 596/2003 Z. z.) predkladateľ navrhuje, aby 1. do preneseného výkonu štátnej správy na obce patrilo nielen zriaďovanie a zrušovanie základných škôl podľa siete, ale aj zriaďovanie a zrušovanie materských škôl a školských klubov detí, ktorú sú súčasťou základnej školy, a to z dôvodov uvedených len vo všeobecnej časti dôvodovej správy, 2. obce zriaďovali a zrušovali základné školy, materské školy a školské kluby detí, ktoré sú súčasťou základnej školy, iba uznesením obecného zastupiteľstva, a to na rozdiel od platnej právnej úpravy, na základe ktorej sa zriaďujú a zrušujú všeobecne záväzným nariadením obce - bez ohľadu na to, či ich zriadenie alebo zrušenie patrí do výkonu štátnej správy preneseného na obec (základné školy) alebo do výkonu samosprávy obce (materské školy a školské kluby detí, ktorú sú súčasťou základnej školy), 3. obce zriaďovali a zrušovali základné umelecké školy, centrá voľného času, zariadenia školského stravovania pre žiakov základných škôl a pre deti materských škôl, jazykové školy pri základných školách, strediská služieb škole a školské internáty iba uznesením obecného zastupiteľstva, a to napriek tomu, že ich zriadenie alebo zrušenie naďalej patrí do výkonu samosprávy obce. Nemáme námietky voči zaradeniu zriaďovania a zrušovania materských škôl a školských klubov detí, ktorú sú súčasťou základnej školy, do výkonu štátnej správy preneseného na obce, ak v súlade s čl. 71 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky náklady takto preneseného výkonu štátnej správy uhradí štát. Nesúhlasíme však s</p>		<p>vzťahu k zriaďovaniu národnostných škôl. Uvedenú potrebu úpravy procesu zriaďovania je potrebné zohľadniť aj vo vzťahu k školám a školským zariadeniam v zriaďovateľskej pôsobnosti obcí. Zároveň bolo vysvetlené, že ani v platnej úprave zákona 596/2003 Z. z. sa neurčuje, akým spôsobom má zriaďovateľ (obec/samosprávny kraj) zrušovať školu alebo školské zariadenie, t. j. zákon tu ani v súčasnosti neurčuje zriaďovanie prostredníctvom VZN.</p>
---	--	--

	<p>tým, aby obce zriad'ovali alebo zrušovali iba uznesením obecného zastupiteľstva základné školy, základné umelecké školy, materské školy, školské kluby detí, ktoré sú súčasťou základnej školy, centrá voľného času, zariadenia školského stravovania pre žiakov základných škôl a pre deti materských škôl, jazykové školy pri základných školách, strediská služieb škole a školské internáty, a to bez ohľadu na to, či ich zriaďovanie alebo zrušovanie bude patriť do preneseného výkonu štátnej správy na obce alebo do výkonu samosprávy obce. Ústava Slovenskej republiky v čl. 68 splnomocňuje obce a vyššie územné celky na vydávanie všeobecnych záväzných nariadení na zabezpečenie plnenia úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona. Ústava Slovenskej republiky v čl. 71 ods. 2 splnomocňuje obce a vyššie územné celky na vydávanie všeobecne záväzných nariadení v rámci svojej územnej pôsobnosti aj pri výkone štátnej správy na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach. Výkon štátnej správy prenesený na obec alebo na vyšší územný celok zákonom riadi a kontroluje vláda. Podrobnosti ustanoví zákon. Podľa zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) môže obec vydávať za podmienok ustanovených zákonom všeobecne záväznú nariadenia vo veciach územnej samosprávy (§ 6 ods. 1) i vo veciach, v ktorých plní úlohy štátnej správy (§ 6 ods. 2). Vydávanie všeobecne záväzných nariadení obce má zákonom ustanovené pravidlá, ktoré umožňujú obyvateľom obcí podieľať sa na rozhodovaní o právach a povinnostiach fyzických osôb i právnických osôb pri správe obce a jej majetku, ako aj na rozhodovaní o všetkých záležitostiach, ktoré sa týkajú výkonu samosprávy obce i preneseného výkonu štátnej správy na obec,</p>			
--	---	--	--	--

	<p>napríklad právna úprava uvedená v § 6 ods. 3 až 10 zákona č. 369/1990 Zb. Okrem toho, na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je spravidla potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov (§ 12 ods. 7 časť tretej vety pred bodkočiarkou v spojení s prvou a druhou vetou § 12 ods. 7), na prijatie všeobecne záväzného nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov (§ 12 ods. 7 časť tretej vety za bodkočiarkou v spojení s prvou a druhou vetou § 12 ods. 7). Z uvedeného je zrejmé, že navrhovaná právna úprava bez akéhokoľvek rozumného dôvodu zjednodušuje proces zriaďovania a zrušovania základných škôl, materských škôl, školských klubov detí, ktoré sú súčasťou základnej školy, centier voľného času, zariadení školského stravovania pre žiakov základných škôl a pre deti materských škôl, jazykových škôl pri základných školách, stredísk služieb škole a školských internátov, a tým v podstate vylučuje možnosť obyvateľov obcí a uznesením obecného zastupiteľstva dotknutých subjektov právne relevantným spôsobom uplatňovať svoje pripomienky k otázkam zásadného významu. Z týchto dôvodov nesúhlasíme s právnou úpravou uvedenou v čl. III v bodoch 7 a 8 (§ 6 ods. 1 a 2 zákona č. 596/2003 Z. z.). Táto pripomienka je zásadná.</p>			
<p>GPSR</p>	<p>4. K čl. III k bodom 29 a 31 (§ 9 ods. 1 a 3) – Z: Rovnakú pripomienku a z rovnakých dôvodov, ako k navrhovanej právnej úprave uvedenej v čl. III k bodom 7 a 8 (§ 6 ods. 1 a 2 zákona č. 596/2003 Z. z.), uplatňujeme aj k navrhovanej právnej úprave uvedenej v bodoch 29 a 31 (§ 9 ods. 1 a 3 zákona č. 596/2003</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. MŠVVaM SR v dôvodovej správe spresní dôvody úpravy príslušných ustanovení, ktoré vychádzajú z podnetov samosprávnych krajov.</p>

	<p>Z. z.), ktorá sa vzťahuje na samosprávne kraje. Táto pripomienka je zásadná.</p>		<p>MŠVVaM SR v dôvodovej správe spresní dôvody úpravy príslušných ustanovení, ktoré vychádzajú z podnetov samosprávnych krajov, ktoré argumentujú o. i. tým, že zriadenie škôl a školských zariadení uznesením zastupiteľstva umožní väčšiu flexibilitu pri zabezpečovaní výchovy a vzdelávania podľa potrieb jednotlivých krajov, napr. aj vo vzťahu k zriadeniu národnostných škôl. Uvedenú potrebu úpravy procesu zriadenia je potrebné zohľadniť aj vo vzťahu k školám a školským zariadeniam v zriaďovateľskej pôsobnosti obcí. Zároveň bolo vysvetlené, že ani v platnej úprave zákona 596/2003 Z. z. sa neurčuje, akým spôsobom má zriaďovateľ (obec/samosprávny kraj) zrušovať školu alebo školské zariadenie, t. j. zákon tu ani v súčasnosti neurčuje zriadenie prostredníctvom VZN.</p>
--	---	--	--

GPSR	3. K čl. III bodu 24 (§ 6 ods. 3) – O: Slová „Doterajší odsek“ odporúčame nahradiť slovami „Doterajšie odseky“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
GPSR	1. K čl. III bodu 5 (§ 5 ods. 14) – O: Úvodnú vetu bodu 5 navrhujeme uviesť v tomto znení: „V § 5 ods. 14 úvodná veta znie:“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
GPSR	5. K čl. III bodu 85 (§ 35b) – Z: V § 35b ods. 2 navrhujeme písmená a) a b) uviesť v tomto znení: „a) obecné zastupiteľstvo, ak je zriaďovateľom obec, b) zastupiteľstvo samosprávneho kraja, ak je zriaďovateľom samosprávny kraj,“. Predkladateľom navrhovaná právna úprava, ktorá ustanovuje rozhodovanie o daných otázkach ako kompetenčné oprávnenie starostu obce, resp. predsedu samosprávneho kraja odporuje systematickej a logickej úprave ostatných ustanovení zákona č. 596/2003 Z. z. Pokiaľ je dôvodom navrhovanej právnej úpravy spresnenie vymedzenia kompetencií jednotlivých orgánov obce, zverenie kompetencií v prospech starostu obce, resp. predsedu samosprávneho kraja by bolo popretím základných zásad zastupiteľskej demokracie v samospráve. Z ustanovenia čl. 3 ods. 2 Európskej charty miestnej samosprávy vyplýva, že právo na správu miestnych záležitostí sa vo všeobecnosti vykonáva prostredníctvom rozhodovania zastupiteľstva. Kolektívne rozhodovanie zástupcov občanov posilňuje inštitút zastupiteľskej demokracie a je významným, právne a spoločensky želateľným stavom predovšetkým v súvislosti s otázkami zásadného významu života v obci, medzi ktoré prirodzene patrí výchova a vzdelávanie žiakov v školských zariadeniach zriadených obcou (samosprávnym krajom).	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Text sa upraví tak, aby bolo jednoznačné, že je na zriaďovateľovi, aby mal príslušný orgán uvedený v štatúte.

	<p>Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o zriadení školy. Rada školy je v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z. z. iniciatívnym, poradným samosprávnym orgánom, ktorej úlohou je vyjadrovať a presadzovať verejné záujmy a záujmy žiakov, rodičov, pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov v oblasti výchovy a vzdelávania. Vzhľadom na rozsah kompetencií rady školy podľa § 24 ods. 5 zákona č. 596/2003 Z. z., medzi ktoré patrí uskutočnenie výberového konania na vymenovanie riaditeľa [písmeno a)] a navrhovanie kandidáta na vymenovanie funkcie riaditeľa na základe výberového konania [písmeno b)], zverením kompetencie starostovi obce (predsedovi samosprávneho kraja) delegovať zástupcov do rady školy by došlo k nepomernému posilneniu jeho kompetencií v neprospech obecného zastupiteľstva. Uvedená skutočnosť by tak znamenala oslabenie princípu „zákonnej rovnoprávnosti“ dvoch samostatných orgánov samosprávy a v konkrétnom prípade procesu výberu riaditeľa školy by de iure z predmetného procesu bolo zastupiteľstvo úplne vylúčené. Starosta obce by v uvedenom prípade nielen delegoval zástupcov do rady školy, ktorí by navrhli kandidáta na funkciu riaditeľa školy, ale zároveň by následne aj menoval riaditeľa školy. Zverenie kompetencie delegovať zástupcov do rady školy obecnému zastupiteľstvu (resp. zastupiteľstvu samosprávneho kraja) by bolo v súlade s princípom zákonnej rovnoprávnosti samostatných orgánov obce a posilnením princípu brzd a protiváh v samospráve, pretože do procesu voľby riaditeľa školy by bolo zapojené aj obecné zastupiteľstvo. Rada školy je iniciatívnym a poradným orgánom, ktorý plní funkciu verejnej kontroly. V záujme zabezpečenia systému vzájomných brzd a protiváh orgánov obce je účelné a</p>			
--	--	--	--	--

	dôvodné, aby možnosť delegácie zástupcov do rady školy nebola zverená výkonnému orgánu obce (starostovi obce), ale zastupiteľskému zboru obce, ktorému zákon priznáva aj kontrolné právomoci podľa § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. Táto pripomienka je zásadná.			
GPSR	<p>8. K čl. V bodu 62 (§ 151a) – Z:</p> <p>V nadväznosti na predložené znenie ustanovenia § 151a ods. 3 navrhujeme podrobnosti dočasného odobratia komunikačného prostriedku rámcovo upraviť priamo v zákone. Najmä pokiaľ ide o otázku časového rozsahu a uvedenia podmienok, kde, kto a akým spôsobom bude s odobratým komunikačným prostriedkom disponovať (úschova na vymedzenom mieste v priestoroch školy a podobne). V prípade ponechania úpravy podrobností dočasného odobratia komunikačného prostriedku len v školskom poriadku by v praxi mohlo dôjsť k rozdielnemu prístupu škôl a školských zariadení pri regulácii odobratia komunikačných prostriedkov (doba odobratia, osoba zodpovedá za odobratie, otázka úschovy mobilného zariadenia, otázka zodpovednosti za škodu). Uvedený právny stav by nebol žiaduci, pretože samotné odobratie komunikačného prostriedku (hoc dočasné) je zásahom do vlastníckeho práva garantovaného čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky. Esenciálnou súčasťou vlastníckeho práva je právo vlastníka vec držať (nielen právne, ale aj fakticky). Zásahy do vlastníckeho práva musia byť vykonané nielen v súlade so zákonom, ale predovšetkým tak, aby v totožných prípadoch (obdobných prípadoch) zásahov do vlastníckeho práva na základe zákona nedochádzalo k rozdielnemu prístupu orgánov verejnej moci. Pokiaľ podrobnosti o dočasnom</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. Ponechá sa, aby vo všeobecnosti podrobnosti dočasného odobratia upravovali školské poriadky.

	<p>odobratí komunikačného prostriedku upraví jednotlivé školské poriadky, bude dochádzať k rozdielnej právnej úprave v súvislosti so zásahmi do vlastníckeho práva. Navrhovaná úprava by mohla byť v rozpore s čl. 13 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky. Zároveň v právnej úprave absentuje ustanovenie, či v danom prípade ide o zverenie veci do úschovy alebo o iný právny režim a či je dočasné odobratie komunikačného prostriedku len faktickým úkonom. Rovnako tak nie je zrejmé, kto a akým spôsobom zodpovedá za škodu pri dočasnom odobratí komunikačného prostriedku. Táto pripomienka je zásadná.</p>			
GPSR	<p>6. K čl. V bodu 36 (§ 60 ods. 4) – O: Znenie bodu 36 odporúčame zosúladiť s bodom 36 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky (legislatívno-technická pripomienka).</p>	O	A	
hlavné mesto	<p>§ 6 ods. 12 písm. b) zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve 1. § 6 ods. 12 písm. b): vypustiť formuláciu "na základe zmluvy podľa § 9aa" 2. V § 6 ods. 12 písm. d) nahradiť ustanovením: d) poskytuje finančné prostriedky na mzdy a prevádzku zriaďovateľovi podľa písm. b) v sume podľa § 6 ods. 12 písm. b) do 25. kalendárneho dňa príslušného mesiaca. 3. Vypustiť celé písm. h) Odôvodnenie: Aplikácia prax v obciach ukázala, že uzatváranie zmlúv so zriaďovateľmi neštátnych škôl je zbytočne veľkou administratívnou záťažou pre obce, navyše už pri uzatváraní zmlúv je jasné, že počas roka bude treba uzatvárať dodatky k zmluvám, nakoľko sa niekoľkokrát ročne mení výška finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu - Zákona č. 564/2004 Z. z.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá.

	<p>o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej prichádza k zmenám v sieti, najmä pri zariadeniach školského stravovania, kde zmeny bývajú rýchle a podpísať zmluvy včas, v zákonných lehotách nie je možné. Ďalej často prichádza k zmenám v sieti, zriaďovatelia menia sídlo, názov, číslo účtu, na ktoré sa FP poukazujú, menia sa štatutármi zástupcovia a pri každej takejto zmene je potrebné uzatvárať dodatok k zmluve. Ďalej zákon neumožňuje dohodnúť inú výšku FP a termín poskytnutia FP (interval medzi 20. až 25. v príslušnom mesiaci) ako sú určené zákonom, takže uzatváranie zmlúv je zbytočné. Navyše lehota je stanovená aj v písmene h) ods. 2. Navyše v praxi nastávajú nedorozumenie, napr. ak sa výška FP má dodatkom k zmluve znížiť a zriaďovateľ nie je ochotný podpísať dodatok, tak nie je jasné, ako má obec postupovať a k vyriešeniu sporov môže prísť až súdnou cestou. Výška FP, ktorú obec poskytuje zriaďovateľom podľa písm. b) je jednoznačne určená v písm. k), čo považujeme za dostatočné a jednoznačné určenie výšky FP pre potreby praxe. Vplyv na činnosť Hlavného mesta: Administratívna záťaž (opísaná v odôvodnení pripomienky)</p>			
<p>hlavné mesto</p>	<p>§ 6 ods. 12 písm. g) zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve Návrh ustanovenia: V par. 6 ods. 12 písm. g) znie: g) oznamuje zriaďovateľom podľa písm. b) do 31. januára príslušného kalendárneho roka výšku finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na kalendárny rok z príjmov obce podľa osobitného predpisu 30a) Odôvodnenie: Oznamovanie výšky FP zriaďovateľom</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá.</p>

	<p>podľa písm. b) sa v minulosti ukázalo ako dostatočné informovanie zriaďovateľov a umožňuje počas roka flexibilne reagovať na zmeny Zákona č. 564/2004 Z. z. Zároveň oznamovanie výšky FP školám a školským zariadeniam, ktoré má obec v originálnej zriaďovateľskej kompetencii je buď nadbytočné alebo nevykonateľné. Obec má povinnosť školám a školským zariadeniam v originálnej zriaďovateľskej kompetencii schváliť rozpočet, ktorý je verejným dokumentom a je z neho zrejmé a jednoznačné, akú výšku FP má príslušná škola/školské zariadenie schválené, ďalšie oznamovanie tejto skutočnosti je zbytočné. Ak obec nemá do 31. januára príslušného roka schválený rozpočet, pokračuje v hospodárení formou rozpočtového provizória a nevie škole/školskému zariadeniu v originálnej zriaďovateľskej kompetencii oznámiť výšku schválených FP na príslušný kalendárny rok. Počas rozpočtového provizória platia iné právne predpisy. Vplyv na Hlavné mesto: Odstránenie ťažkostí popísaných v odôvodnení pripomienky.</p>			
<p>hlavné mesto</p>	<p>§ 6 ods. 12 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve Navrhujeme (nad rámec novelizácie): V § 6 ods. 12 písm. b) vypustiť formuláciu „na základe zmluvy podľa § 9aa“ V § 6 ods. 12 nahradiť písm. d) nasledovným znením: „d) poskytuje finančné prostriedky na mzdy a prevádzku zriaďovateľovi podľa písm. b) v sume podľa § 6 ods. 12 písm. b) do 25. kalendárneho dňa príslušného mesiaca“ V § 6 ods. 12 nahradiť písm. g) nasledovným znením: „g) oznamuje zriaďovateľom podľa písm. b) do 31. januára príslušného kalendárneho roka výšku finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na kalendárny rok z príjmov obce podľa</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá.</p>

	<p>osobitného predpisu 30a) Podľa potreba primerane legislatívno-technicky upraviť ďalšie súvisiace ustanovenia. Odôvodnenie: Aplikčná prax v obciach ukázala, že uzatváranie zmlúv so zriaďovateľmi neštátnych škôl je zbytočne veľkou administratívnou záťažou pre obce, navyše už pri uzatváraní zmlúv je jasné, že počas roka bude treba uzatvárať dodatky k zmluvám, nakoľko sa niekoľkokrát ročne mení výška finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu - zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej prichádza k zmenám v sieti, najmä pri zariadeniach školského stravovania, kde zmeny bývajú rýchle a podpísať zmluvy včas, v zákonných lehotách nie je možné. Ďalej často prichádza k zmenám v sieti, zriaďovatelia menia sídlo, názov, číslo účtu, na ktoré sa FP poukazujú, menia sa štatutármi zástupcovia a pri každej takejto zmene je potrebné uzatvárať dodatok k zmluve. Navyše v praxi nastávajú nedorozumenie, napr. ak sa výška FP má dodatkom k zmluve znížiť a zriaďovateľ nie je ochotný podpísať dodatok, tak nie je jasné, ako má obec postupovať a k vyriešeniu sporov môže prísť až súdnou cestou. Výška FP, ktorú obec poskytuje zriaďovateľom podľa písm. b) je jednoznačne určená v písm. k), čo považujeme za dostatočné a jednoznačné určenie výšky FP pre potreby praxe. Oznamovanie výšky FP zriaďovateľom podľa písm. b) sa v minulosti ukázalo ako dostatočné informovanie zriaďovateľov a umožňuje počas roka flexibilne reagovať na zmeny Zákona č. 564/2004 Z. z. Zároveň oznamovanie výšky FP školám a školským zariadeniam, ktoré má obec v originálnej zriaďovateľskej kompetencii je buď nadbytočné alebo nevykonateľné. Obec má</p>			
--	---	--	--	--

	<p>povinnosť školám a školským zariadeniam v originálnej zriaďovateľskej kompetencii schváliť rozpočet, ktorý je verejným dokumentom a je z neho zrejmé a jednoznačné, akú výšku FP má príslušná škola/školské zariadenie schválené, ďalšie oznamovanie tejto skutočnosti je zbytočné. Ak obec nemá do 31. januára príslušného roka schválený rozpočet, pokračuje v hospodárení formou rozpočtového provizória a nevie škole/školskému zariadeniu v originálnej zriaďovateľskej kompetencii oznámiť výšku schválených FP na príslušný kalendárny rok. Počas rozpočtového provizória platia iné právne predpisy.</p>			
hlavné mesto	<p>§ 3 ods. 2 o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Navrhujeme doplniť predmetné ustanovenie o financovanie technickej infraštruktúry školy. Odôvodnenie: Riaditelia škôl sú v postavení orgánov verejnej moci a podľa zákona o eGovernmente musia vyhotovovať, odosielať, následne spracúvať a ukladať rozhodnutia v elektronickej podobe ako elektronické úradné dokumenty a doručovať ich podľa stavu aktivácie schránky na doručovanie, najčastejšie ako listinný rovnopis. Predložený návrh neobsahuje žiadnu formu podpory technickej infraštruktúry, pokrývajúcej tento proces, jej primeraného zabezpečenia z pohľadu kybernetickej bezpečnosti a GDPR, chýba podpora interoperabilných školských informačných systémov, podpora zavedenia a prevádzkovania IS na správu registratúry, integrácií na príslušné registre a edesk na ÚPVS. Navrhujeme, aby sa zo štátneho rozpočtu prispievalo aj na financovanie týchto procesov, časť paušálne a časť podľa počtu žiakov.</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor bol odstránený. MŠVVaM SR vníma pripomienku ako podnet do ďalšej novely zákona v rámci projektovej skupiny, ktorá sa zaoberá podporou elektronického výkonu verejnej správy v školstve.</p>

<p>hlavné mesto</p>	<p>§ 157 ods. 3 písm. e) zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon)</p> <p>Navrhujeme údaje o podporných opatreniach zbierať anonymizovane - jedná sa o osobné údaje žiaka, ktorému sa poskytujú podporné opatrenia. Odôvodnenie: Ide o citlivé osobné údaje žiaka. Nie je nám zrejmý dôvod, prečo by mali byť tieto údaje zbierané ako osobné údaje konkrétnych žiakov. Rozumieme potrebu sledovať efektívnosť vynakladania prostriedkov na podporné opatrenia, avšak na štatistické účely máme za to, že je postačujúce zbierať údaje bez ich priradenia ku konkrétnym žiakom. Nie je zrejmé, či bol vykonaný test proporcionality, ktorého výsledkom by bolo, že takéto spracúvanie osobných údajov v tomto rozsahu je dôvodné. Ďalšie riziko vidíme v tom, že pokiaľ sa rodičia dozvedia, že sa o ich deťoch spracúvajú tieto osobné údaje, budú podporné opatrenia pre svoje deti odmietat'. Okrem toho táto povinnosť povedie k ďalšiemu navyšovaniu byrokratických povinností škôl.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor bol odstránený. Údaje o poskytovaných podporných opatreniach sa zberajú na účely ich efektívneho a hospodárneho financovania. Riaditeľ každej školy je zodpovedný za správnosť a úplnosť poskytnutých údajov, ktoré on získava a spracúva zo správ z diagnostických vyšetrení konkrétnych detí a žiakov, na základe ktorých sú konkrétnym deťom a žiakom navrhované a následne poskytované jednotlivé druhy podporných opatrení. Analýzou údajov zozbieraných v RIS sa bude následne vyhodnocovať nielen frekvencia využívania jednotlivých druhov podporných opatrení, ale aj ich účelnosť vo vzťahu ku konkrétnym deťom a žiakom. Podľa potreby sa budú v konkrétnych prípadoch vykonávať kontroly na mieste a budú sa prijímať nevyhnutné opatrenia vedúce nielen k</p>
----------------------------	--	----------	----------	---

				<p>efektívnemu využívaniu finančných prostriedkov ale aj z hľadiska efektivity a dopadu jednotlivých podporných opatrení na konkrétne deti, žiakov. V rezortnom informačnom systéme je viacnásobne zabezpečená ochrana všetkých údajov do neho zaznamenaných a tiež je zabezpečené, že sa údaje využívajú len na účel ktorý je vymedzený zákonom a sprístupňujú sa len subjektom a v rozsahu ustanovenom zákonom.</p>
hlavné mesto	<p>§ 8 ods. 4 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve Navrhujeme v záujme zjednodušenia procesov vypustenie povinnosti oznamovať prijatie žiaka do školy riaditeľovi základnej školy v školskom obvode, v ktorom má žiak trvalý pobyt. Odôvodnenie: Nie je potrebné aby na obec, kde má dieťa trvalý pobyt, prišli dve rovnaké informácie (aj od riaditeľa ZŠ, ktorý dieťa prijal aj od obce, ktorá je zriaďovateľom danej ZŠ). Ďalšia oznamovacia povinnosť vyplýva z § 60 ods. 2 Školského zákona. Zároveň ak má mesto zriadených viac ZŠ, riaditeľ, ktorý dieťa prijal z daného mesta, nemôže vedieť, ktorá ZŠ je pre dieťa spádová. Z tohto dôvodu navrhujeme, aby riaditeľ zasielal informáciu o prijatí dieťaťa do ZŠ len obci, v ktorej má dieťa trvalý pobyt.</p>	Z	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka akceptovaná.</p>

<p>hlavné mesto</p>	<p>§ 157 ods. 3 písm. b) zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) Navrhujeme, aby § 157 ods. 3 písm. b) znel: „b) ak ide o zákonného zástupcu dieťaťa, žiaka alebo poslucháča, 1. osobné údaje v rozsahu podľa písmena a) prvého bodu, deviateho bodu a jedenásteho až trinásteho bodu, 2. dosiahnuté vzdelanie, 3. rodné číslo alebo dátum narodenia, ak ide o cudzinca, 4. na účely elektronickej komunikácie rodné číslo zákonného zástupcu alebo dátum narodenia, ak ide o cudzinca,“ Odôvodnenie: Školy potrebujú pre odoslanie rozhodnutia elektronicke podľa zákona o eGovernmente dostatok informácií na vyhľadanie zákonných zástupcov v RFO, tieto údaje si evidujú v registri. Dnes nemajú možnosť žiadať od zákonného zástupcu rodné číslo, no rodné číslo je jednoznačný identifikátor, ktorým sú rozlišované elektronicke schránky zákonných zástupcov.</p>	<p>Z</p>		<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá. Rozpor bol odstránený.</p>
<p>hlavné mesto</p>	<p>§ 2 zákona o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve Nesúlady ustanovenia s Prílohou č. 2 – Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy Odôvodnenie: Podľa § 2 zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve „Výnos dane v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtov obcí vo výške 50, 1 % ak § 7c neustanovuje inak.“ V zmysle novely ide teda o zníženie o 19,9%. V analýze vplyvov však navrhovateľ pracuje s dopadom 803 mil. Eur. Zmena % podielových daní pre mestá a obce sa v rozpočtoch miest a obcí prejaví až vo výške 28,43 % v rámci ich rozpočtového balíka voči súčasnému stavu. Na základe výpočtov (Mesto sme dospeli k názoru, že štát odrátal z prognózy celkové náklady na MŠ, ŠKD s kódom zdroja 41 bez</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. MŠVVaM SR na rozporovom konaní odprezentovalo kvantitatívne dáta o dopadoch financovania MŠ na obce od 1. 1. 2025 vrátane navrhovanej zmeny podielu z DPFO pre obce z 50, 1 % na 56, 03 %. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke napriek navrhovanej zmene trvá. Ministerstvo školstva týmto zásadným pripomienkam nevyhovelo z dôvodu, že zmena</p>

	<p>ohľadu nato, že mestá a obce dofinancovali MŠ a ŠKD z iných príjmov, na úkor iných kompetencií. Javí sa nám to ako nesprávne. Máme zato, že štát mal od prognózy odrátať len podielové dane na MŠ a ŠKD, ktoré mu poskytoval v balíku podielových daní a vysporiadať sa s rozdielom, ktorý potrebuje na dofinancovanie MŠ a ŠKD, z iných štátnych zdrojov. Finančné prostriedky, ktoré chce štát zobrať mestám a obciam nad rámec doteraz poskytovaných financií na MŠ a ŠKD cez podielové dane budú mestám a obciam chýbať pre iné kompetencie, tak ako doteraz.</p>			<p>financovania materských škôl na financovanie zo štátneho rozpočtu od 1. januára 2025 vyplýva pre SR z Plánu obnovy a odolnosti SR a Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2023 až 2027. Finančné podmienky uvedenej zmeny, v podobe v akej ich požadujú vyššie uvedené subjekty, nie je možné realizovať najmä z dôvodu obmedzených zdrojov štátneho rozpočtu. V nadväznosti na uvedené zásadné pripomienky naďalej prebiehajú so ZMOSom, ÚMS a hlavným mestom ďalšie rokovania. Z doterajších rokovaní vyplynulo, že ministerstvo školstva uzatvorí za účelom zmeny vo financovaní materských škôl so ZMOSom a ÚMS memorandum o spolupráci pri zmene financovania materských škôl. Rozpor trvá.</p>
<p>hlavné mesto</p>	<p>zákon o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Odmietnutie novelizácie zákona ako celku. Žiadame podrobnejšie a transparentne rozpracovať tabuľku dopadov na hospodárenie subjektov verejnej správy. Odôvodnenie: V doložke vplyvov na</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. MŠVVaM SR na rozporovom konaní odprezentovalo kvantitatívne dáta o dopadoch financovania MŠ na obce od 1. 1.</p>

<p>rozpočet VS sa uvádzajú zmätočné a protichodné informácie. Napríklad: V doložke vplyvu navrhovateľ pracuje s dopadom 803 mil. eur. Pri kontrole prostredníctvom podielu 19,9% je však výsledná suma iná. Nie je teda jasné z akých výpočtov a dát tieto údaje vychádzajú. Navrhuje sa teda, aby na normatívne financovanie boli použité finančné zdroje v objeme približne viac ako 75% dnes prerozdeľovaných zdrojov podľa váhového kritéria na prepočítaných žiakov v školských zariadeniach, čo znamená, že pre samosprávy ostane na financovanie ostatných školských zariadení – najmä školských jedální, centier voľného času a základných umeleckých škôl pravdepodobne menej než 20%. V rámci posudzovania vplyvov nie je posúdený vplyv na financovanie ostatných úloh samosprávy, vrátane financovania školských zariadení, ktoré ostávajú medzi úlohami priamo financovanými samosprávou. Odčlenením pevného podielu na DPFO (na úrovni 19,9% podielu obcí) sa samosprávy majú vzdať časti budúcich príjmov. Dlhodobá demografická prognóza však nenaznačuje, že by mal štát očakávať zásadnejší rast počtu detí podliehajúcich povinnej školskej alebo predškolskej dochádzke, práve naopak. Je však predpoklad, že výnos DPFO bude aj napriek cyklickým výkyvom rásť. Návrhom teda ministerstvo samosprávam odkazuje, že nie len že sa majú vzdať príjmov, ktoré na úkor rozvoja ostatných oblastí samosprávnych úloh vyhradzovali na dofinancovanie škôlok a školských klubov, ale vzdajú sa do budúcnosti aj podielu, pri ktorom je predpoklad, že bude rásť. Ministerstvo tak chce, aby samosprávy s ministerstvom a štátom solidarizovali hneď dva krát. Neopomenúc predpoklad, že podiel, ktorý ostane samosprávam na financovanie ostatných školských zariadení alebo ostatných služieb bude menší, než by si situácia v ich</p>		<p>2025. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke napriek vysvetleniu trvá. Ministerstvo školstva týmto zásadným pripomienkam nevyhovelo z dôvodu, že zmena financovania materských škôl na financovanie zo štátneho rozpočtu od 1. januára 2025 vyplýva pre SR z Plánu obnovy a odolnosti SR a Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2023 až 2027. Finančné podmienky uvedenej zmeny, v podobe v akej ich požadujú vyššie uvedené subjekty, nie je možné realizovať najmä z dôvodu obmedzených zdrojov štátneho rozpočtu. V nadväznosti na uvedené zásadné pripomienky naďalej prebiehajú so ZMOSom, ÚMS a hlavným mestom ďalšie rokovania. Z doterajších rokovaní vyplynulo, že ministerstvo školstva uzatvorí za účelom zmeny vo financovaní materských škôl so ZMOSom a ÚMS memorandum o spolupráci pri zmene financovania materských škôl. Rozpor trvá.</p>
---	--	---

	<p>financovaní vyžadovala. V neposlednom rade z návrhu zákona je zrejmý nerovný prístup v nastavovaní finančných a ďalších podmienok fungovania súkromných materských škôl a materských škôl zriadených obcou. Súkromné materské školy majú užšie spektrum povinností, ktorými sú povinné sa zaoberať, napr. spádovosť, podporné tímy a pod., pretože tieto povinnosti riešia obecné materské školy, s čím sú na ich strane prirodzene spojené aj zvýšené finančné náklady. Napriek tomu v ekonomickej rovine sú súkromné materské školy zvýhodňované a obecné materské školy obmedzované a limitované a na prevádzku svojich materských škôl musia hľadať iné zdroje financovania. Pokiaľ by malo takéto nastavenie pretrvať, je možné, že samosprávy postupne v oblasti poskytovania výchovy deťom prenechajú priestor súkromným zriaďovateľom, nakoľko prevádzka materských škôl sa môže stať za takto štátom nastavených podmienok neudržateľnou. Podotýkame, že súčasťou záväzku z Plánu obnovy je zavedenie normatívneho financovania, nie záväzok obsahujúci konkrétne zdrojové krytie normatívneho financovania.</p>			
<p>hlavné mesto</p>	<p>zákon o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Žiadame návrh zákona súčasne doplniť o návrh nariadenia vlády čl. 630/2008 Z.z. a návrh nariadenia vlády čl. 668/2004. Z. z. a ich spoločné predloženie do MPK vrátane dopadov na jednotlivé obce. Reálny vplyv a dopad na samosprávy sa dá posúdiť iba na základe poznania všetkých spomenutých právnych noriem. Odôvodnenie: Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. MŠVVaM SR na rozporovom konaní odprezentovalo kvantitatívne dáta o dopadoch financovania MŠ na obce od 1. 1. 2025. Aj po vysvetlení rozpor trvá.</p>

	<p>znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, tak ako bol zverejnený na portáli Slov-lex, neobsahuje vykonávacie predpisy. Ide najmä o nariadenie vlády č. 630/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia, na ktorého potrebnú novelizáciu aspoň v?doložke vybraných vplyvov odkazuje. Neobsahuje však ani zmienku o nariadení vlády č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy, ktorého úprava je kľúčová pre kvantifikovanie vplyvov na prerozdeľované príjmy medzi samosprávami. Absencia týchto kľúčových právnych noriem je náležitou predkladania návrhov zákonov podľa zákona č. 400/2015 Z. z. a to aj z dôvodu, že bez poznania obsahu vykonávacích predpisov – v tomto prípade konkrétne nariadení vlády, nie je možné posúdiť vplyvy navrhovanej legislatívy na fungovanie samospráv. Zároveň, bez poznania týchto špecifik je značne skomplikovaný proces prípravy rozpočtu MÚS na rok 2025, ktorý sa v mnohých mestách rozbieha už v lete. V prípade hlavného mesta SR Bratislavy, je potrebné zohľadniť aj možnosť vyvolanej zmeny štatútu hlavného mesta, ktorým sa upravujú podrobnosti financovania mesta a mestských častí. Podotýkame, že súčasťou záväzku z Plánu obnovy je zavedenie normatívneho financovania, nie záväzok obsahujúci konkrétne zdrojové krytie normatívneho financovania.</p>			
<p>hlavné mesto</p>	<p>§ 28 ods. 5, 6 zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) Žiadame novelizačné body vypustiť a ponechať doterajšiu právnu úpravu - Obmedzenie možnosti samosprávy určiť vo VZN výšku mesačného príspevku od zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. MŠVVaM SR navrhuje dvojročné „prechodné“ obdobie, počas ktorého sa bude tento</p>

<p>nákladov v MŠ zriadenej obcou Odôvodnenie: Navrhuje sa, aby zriaďovateľ mohol určiť vo VZN výšku mesačného príspevku jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do MŠ najviac vo výške neprevyšujúcej 1,5% priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v okrese, kde má materská škola sídlo. Zároveň sa ale navrhuje, že príspevok bude môcť obec určiť vo VZN iba v prípade, ak priemerná nominálna mesačná mzda v okrese, v ktorom má MŠ sídlo, prevyšuje priemernú nominálnu mesačnú mzdu zamestnanca SR. Reguláciu výšky poplatkov už z povahy veci považujeme za zasahovanie do samosprávnych kompetencií miest a obcí. Podmieňovanie výšky poplatku výškou nominálnej priemernej mzdy v okrese v porovnaní s celoslovenskou považujeme navyše za byrokratickú komplikáciu pri tvorbe všeobecne záväzných nariadení. Okrem toho je zrejmé, že dlhodobo je priemerná nominálna mesačná mzda zamestnancov všetkých okresov okrem Bratislavy nižšia ako celoslovenský priemer, t. z. že dotknuté obce (nielen z menej rozvinutých regiónov) nebudú vôbec oprávnené určiť mesačný príspevok zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu nákladov v materských školách a výdavky na materské školy. Zákonodarcou navrhovaným znením určuje korelačný vzťah medzi výdavkami v materských školách a priemernou nominálnou mzdou všetkých zamestnancov v danom okrese resp. v SR, čo vzhľadom na charakter dotknutých skutočností považujeme za nelogické a nesystémové, a zároveň nie je zrejmá vecná súvislosť medzi výdavkami obce na materskú školu a priemernou mzdou zamestnancov v okrese. Priemerná nominálna mzda zahŕňa všetkých zamestnancov v okrese, pričom je zrejmé, že nie všetci zamestnanci majú deti v predškolskom veku a zo skupiny zamestnancov, ktorý majú deti v</p>		<p>príspevok vyberať za podmienok podľa platnej úpravy, avšak ÚMS naďalej požaduje, aby sa nastavenie nových podmienok vyberania tohto príspevku neupravilo v aktuálnej novele. Ministerstvo školstva týmto zásadným pripomienkam nevyhovelo z dôvodu, že zmena financovania materských škôl na financovanie zo štátneho rozpočtu od 1. januára 2025 vyplýva pre SR z Plánu obnovy a odolnosti SR a Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2023 až 2027. Finančné podmienky uvedenej zmeny, v podobe v akej ich požadujú vyššie uvedené subjekty, nie je možné realizovať najmä z dôvodu obmedzených zdrojov štátneho rozpočtu. V nadväznosti na uvedené zásadné pripomienky naďalej prebiehajú so ZMOSom, ÚMS a hlavným mestom ďalšie rokovania. Z doterajších rokovaní vyplynulo, že ministerstvo školstva uzatvorí za účelom zmeny vo financovaní materských škôl so ZMOSom a ÚMS memorandum o spolupráci pri</p>
--	--	--

	<p>predškolskom veku, nie všetci ich umiestnia v materských školách zriadených obcou. Rovnako navrhovanú úpravu považujeme za diskriminačnú vo vzťahu k obciam, nakoľko možnosť súkromných materských škôl vyberať od rodičov príspevky na úhradu nákladov nie je nijako limitovaná. Pokiaľ v oblasti poskytovania výchovy a vzdelávania pôsobia popri sebe rôzne subjekty s odlišnými zriaďovateľmi, považujeme za diskriminačné a ústavne neudržateľné, ak v možnosti získavania zdrojov sú niektoré z týchto subjektov znevýhodňované z dôvodu právnej formy svojho zriaďovateľa.</p>			<p>zmene financovania materských škôl. Rozpor trvá.</p>
KBS	<p>Čl. I § 9r ods. 1 V Čl. I Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v platnom znení navrhujeme v bode 76. v § 9r ods. 1 slovo: „desiatich“ nahradiť slovom „pätnástich“. Odôvodnenie: Lehotu na oznámenie údajov ministerstvu navrhujeme predĺžiť z praktických dôvodov aspoň o 5 dní. S ohľadom na náročnosť napríklad pre zriaďovateľov, ktorí majú vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti viacero materských škôl, a i.</p>	O	A	
KBS	<p>Čl. I § 9r ods. 5 V Čl. I Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v platnom znení navrhujeme v bode 76. v § 9r ods. 5 vypustiť slovo „verejných“. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby sa garantované minimum na rok 2025 určovalo aj pre zriaďovateľov cirkevných materských škôl a súkromných</p>	Z		<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. 7. 2024. Po vysvetlení predkladateľ na pripomienke netrval.</p>

	materských škôl, aby aj cirkevné aj súkromné materské školy mali na rok 2025 garantované minimum finančných prostriedkov.			
KBS	<p>Čl. III § 14 ods. 8 a 9 V Čl. III Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení navrhujeme doplniť nový bod 48. s nasledovným znením: „48. V § 14 ods. 8 sa slová „zriaďovateľa školy podľa počtu žiakov škôl“ nahrádzajú slovami „zriaďovateľa školy podľa počtu detí materských škôl a žiakov škôl“ a za slová „výšky ročného príspevku na“ vkladajú slová „dieťa a“. V § 14 ods. 9 sa za slová „Výška ročného príspevku na“ vkladajú slová „dieťa a“ a za slová „uvedené v § 7 a počtu“ vkladajú slová: „detí materských škôl a“. Ostatné body sa prečísľujú.“ Odôvodnenie: navrhujeme do výpočtu príspevku na činnosti súvisiace so zabezpečením úloh a činností v oblasti školstva, mládeže a telesnej kultúry, ktorý poskytuje ministerstvo, započítavať okrem žiakov základných škôl aj deti materských škôl. Pre deti materských škôl sa poskytujú celoročne takmer rovnaké činnosti ako pre žiakov základných škôl.</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. 7. 2024. Pripomienka akceptovaná.
KBS	<p>Čl. III § 16 ods. 11 V Čl. III Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení navrhujeme v bode 52. § 16 ods. 11 preformulovať nasledovne: „(11) Ak ide o školu s medzinárodným programom, pravidlá organizácie a riadenia pri zaradení školy do siete a jej zriadení sa riadia predpismi štátu, ktorého sa medzinárodný program týka, ak neodporujú predpisom Slovenskej republiky v oblasti výchovy a vzdelávania; tým nie sú dotknuté pôsobnosti riaditeľa</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. 7. 2024. Pripomienka bola predkladateľom zmenená na obyčajnú. Predmetné ustanovenie sa netýka obsahu vzdelávania. Obsah vzdelávania bude naďalej garantovať ustanovenie § 7 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z., podľa ktorého sa medzinárodný program

	školy podľa § 5 ods. 2 až 4.“. Odôvodnenie: Pre efektívne poskytovanie vzdelávania v medzinárodných programoch je opodstatnené, aby školy, ktoré ich poskytujú mohli organizovať výchovu a vzdelávanie podľa pravidiel, ktoré platia v štátoch, ktorých sa tieto medzinárodné programy týkajú. Zároveň je potrebné zabezpečiť, že v dôsledku aplikácie pravidiel iných štátov dôjde k porušeniu platných právnych predpisov Slovenskej republiky. Uvedené medzinárodné programy by mali byť zároveň v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania podľa školského zákona.			uskutočňuje po písomnom súhlase ministerstva školstva, pričom musí byť v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania podľa tohto zákona.
KBS	Čl. V § 18 ods. 11 a 12 V Čl. V Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení žiadame vypustiť bod 19., ktorý upravuje § 18 ods. 11 a 12. V súvislosti s uvedenou pripomienkou v zákone č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení navrhujeme vypustiť § 68 ods. 12 a 13. Odôvodnenie: Žiadame z návrhu školského zákona vypustiť ustanovenia týkajúce sa možnosti dodatočne zmeniť doklady o získanom vzdelaní. Úpravu žiadame uskutočniť aj v zákone o vysokých školách. Obdobná pripomienka bola vznesená a vyhodnotená ako akceptovaná v medzirezortných pripomienkových konaniach k školskému zákonu: https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2021/105 a https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2020/562 . Odôvodnenie navrhovanej právnej úpravy v školskom zákone ohľadom pokrytia súdnou praxou – rozhodnutím Okresného súdu BA I v dôvodovej správe nijako neobstojí, nakoľko jediné rozhodnutie súdu prvej inštancie nemôže byť bez jeho kritického	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 8. 7. 2024. Rozpor trvá. Právna úprava vydávania náhradného dokladu o vzdelaní má riešiť širší okruh situácií (napr. aj možnosť vydania náhradného dokladu po zmene mena po adopcii). Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách nie je predmetom novely.

	<p>posúdenia vzorom pre legislatívnu úpravu ním riešených otázok. V tejto súvislosti je možné primerane poukázať na rozhodovaciu súdnu prax, podľa ktorej vzorom pre obdobné prípady nie je jediné rozhodnutie dokonca ani pri najvyššej súdnej autorite (t. j. len jedno rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky resp. Ústavného súdu Slovenskej republiky). K tomu pozri: NS SR, sp. zn. 3 Cdo 6/2017, https://www.nsud.sk/rozhodnutia/3cdo62017/, zobrazené 12.6.2024; cit: „Ustálená rozhodovacia prax najvyššieho súdu“ je vyjadrená predovšetkým v stanoviskách alebo rozhodnutiach najvyššieho súdu, ktoré sú (ako judikáty) publikované v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky. Do tohto pojmu však možno zaradiť aj prax vyjadrenú opakovane vo viacerých nepublikovaných rozhodnutiach najvyššieho súdu, alebo dokonca aj v jednotlivom, dosiaľ nepublikovanom rozhodnutí, pokiaľ niektoré neskôr vydané (nepublikované) rozhodnutia najvyššieho súdu názory obsiahnuté v skoršom rozhodnutí nespochybnili, prípadne tieto názory akceptovali a vecne na ne nadviazali.“ Vo vzťahu k aktivite verejného ochrancu práv, prípadne aj k dožiadaniam ohľadom legislatívy súvisiacej so zmenou pohlavia v školských predpisoch za strany verejnosti, navrhujeme použiť argumentáciu nachádzajúcu sa v odôvodnení. Uvedenú zmenu právnej úpravy navrhujeme uplatniť aj v prípade zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Zapracovaním pripomienky týkajúcej sa zákona o vysokých školách, t. j. vypustením § 68 ods. 12 a 13 dôjde zároveň k zjednoteniu právnej úpravy zmeny dokladov o vzdelaní v zákone č. 131/2002 Z. z. na jednej strane a v zákone č. 245/2008 Z. z. na druhej strane. Pri zmene vysokoškolského zákona</p>		
--	---	--	--

	<p>ohľadom zmeny pohlavia nebol dostatočne braný ohľad na princípy právnej istoty a konzistenciu právneho systému. Zákon o vysokých školách v súčasnom znení nijako nerieši dopady na práva a povinnosti tretích strán v dotknutých oblastiach. Zmena vysokoškolského zákona bola nesystémová a z uvedeného dôvodu ju nie je možné v právnom systéme ponechať. Zároveň nie je možné zavádzať podobnú nesystémovú zmenu aj v školskom zákone. Každá zmena právnej úpravy musí brať do úvahy dopady na právny systém ako celok, princípy právnej istoty, ako aj na zásahy do práv a oprávnených záujmov iných osôb. Štátna evidencia, ktorej odôvodnenou požiadavkou je aj poznanie objektívneho biologického pohlavia danej osoby, bola právne nekoncepčne pozmenená už v čase, keď umožnila zápis zmeny pohlavia do matrík a následne rovnako v zmene vysokoškolského zákona pri vydávaní odpisov z vysokoškolského vzdelania. Právnych situácií, kedy uplatnením si práv jednej osoby (želanie mať v dokumentoch deklarované iné pohlavie, ako je faktický stav chromozómov danej osoby; s výnimkou veľmi zriedkavých chromozomálnych mutácií) naráža na práva a oprávnené záujmy iných osôb, ako aj na potrebu korektnej evidencie zo strany štátu. Štát potrebuje poznať skutočné pohlavie danej osoby, napríklad na účely poskytovania zdravotnej starostlivosti a preplácania výkonov zdravotného poistenia špecificky pre mužov alebo ženy; z dôvodu evidencie osôb v prípade spáchania trestného činu; zaradenie do výkonu väzby a výkon trestu pre mužov a ženy zvlášť, a pod.. Vychádzajúc z článku 41 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky žene v tehotenstve sa zaručuje osobitná starostlivosť, ochrana v pracovných vzťahoch a zodpovedajúce pracovné podmienky. Rovnako ženy nesmú byť zamestnávané</p>		
--	---	--	--

	<p>prácami, ktoré by boli pre ne fyzicky neprimerané a prácami, ktoré škodia ich organizmu, najmä prácami, ktoré ohrozujú ich materské poslanie – v tomto prípade ide jednoznačne o biologický faktor, ktorý nie je možné zmeniť deklaráciou v dokladoch. Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 542/2007 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred fyzickou záťažou pri práci, psychickou pracovnou záťažou a senzorickou záťažou pri práci rozdeľuje niektoré prípustné hodnoty celkovej fyzickej záťaže zamestnancov (mužov a žien, resp. chlapcov a dievčat), čo je dané genetickou predispozíciou a nie deklarováním. V súkromnoprávných vzťahoch potrebujú zamestnávateľa poznať skutočné pohlavie danej osoby na účely uplatňovania inštitútu materskej dovolenky, rodičovskej dovolenky, v prípadoch vykonávania osobnej prehliadky osoby príslušníkom PZ rovnakého pohlavia. Policajný zbor ako zamestnávateľ potrebuje poznať skutočné biologické pohlavie svojho zamestnanca. Pri prihlasovaní sa danej osoby na vysokú školu musí táto vysoká škola poznať skutočné pohlavie danej osoby, a to najmä v prípade silových alebo iných skúšok fyzickej výkonnosti. (Biologický muž, ktorý by prípadne deklaroval ženské pohlavie, bude mať aj napriek hormonálnej liečbe neporovnateľnú fyzickú výhodu pred ženami. Môže ovplyvniť poradie uchádzačov na danú vysokú školu a tým vystaviť biologické ženy diskriminácii.) Pri uzatváraní manželstva majú snúbenci právo poznať svoj zdravotný stav a vychádzajúc z článku 41 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky je manželstvo jedinečný zväzok medzi mužom a ženou. Manželstvo v Slovenskej republike je garantované medzi biologickým mužom a biologickou ženou, nakoľko účelom manželstva je potenciál na splodenie a výchovu detí. Cirkvi majú v</p>		
--	---	--	--

	<p>súlade s primárnym právom EÚ (Zmluva o fungovaní EÚ - článok 17) garantované autonómne postavenie, a teda pri prijímaní uchádzača do seminára majú právo vyžadovať a poznať jeho skutočné biologické pohlavie. V neposlednom rade treba uviesť, že v prípade pohlavnej dysfórie je v určitých prípadoch opodstatnené, ak štát (alebo zamestnávateľ) pozná zdravotný stav takejto osoby. Existencia diagnózy je zdravotný stav, ktorý musí daná osoba u seba rešpektovať, a v určitých prípadoch ju môže diskvalifikovať pre niektoré povolania; čo samé o sebe nepredstavuje diskrimináciu, ak ide o priamy súvis s daným povolaním. Napríklad požiadavky na zdravotnú spôsobilosť pilotov, Požiadavky na odbornú, zdravotnú, psychickú spôsobilosť na vedenie motorového vozidla, a podobne. Z tohto dôvodu je zrejmé, že nie je možné, aby objektívna diagnóza, ktorá má svoje dôsledky v tom, že daná osoba predstiera pred spoločnosťou, že je iné pohlavie, ako má geneticky zakódované, spôsobovala celý rad zásahov do práv a oprávnených záujmov tretích osôb ako aj štátu. V danom prípade musí osoba strpieť zásah do svojich súkromných práv, keďže svojim konaním zasahuje do práv a oprávnených záujmov iných. Rovnako treba brať do úvahy aj voľný pohyb osôb v EÚ, a teda doklady daných osôb môžu byť pozmenené len na základe deklarácie (napr. Malta) a nie aj skutočnej liečby, vrátane chirurgickej zmeny pohlavia (ktorá však nijako neovplyvní geneticky podmienené faktory, ako sú napríklad uvedené vo vyhláske citovanej vyššie). V takomto prípade nie je dostatočné odôvodnenie to, že existencia zápisu zmeny deklarovaného pohlavia už je povolená v zákone o matrikách, ako aj vo vysokoškolskom zákone, keďže neboli adekvátne k tomu upravené právne situácie opísané vyššie a teda právny systém negarantuje právnu istotu pre</p>			
--	--	--	--	--

	<p>tretie osoby, ktoré môžu byť v dôsledku zmeneného zápisu deklarovaneho pohlavia, dotknuté.</p>			
MDSR	<p>Čl. I, III, V 1. Odporúčame v jednotlivých právnych predpisoch (v čl. I, III a V) aktualizovať názov „Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky“.</p>	O	A	
MDSR	<p>Čl. I 2. V čl. I odporúčame - v bode 4 § 1 ods. 4 za slová „(ďalej len „cirkevná materská škola“) a“ vložiť slovo „na“, - v bode 12 § 2 ods. 5 slová „§ 4, 5, 5a a § 5b“ nahradiť slovami „§ 4, § 5, § 5a a 5b“, - body 14 a 36 zlúčiť do jedného novelizačného bodu, - v bode 34 § 5a nadpise vložiť paragrafovú značku pred slovo „5a“ a v § 5b ods. 4 a 5 vypustiť slovo „najneskôr“ pre nadbytočnosť, - v bode 37 § 6ab nadpise vložiť paragrafovú značku pred slovo „6ab“ a v odseku 1 vypustiť paragrafovú značku pred slovom „5a“, - v bode 38 § 6b nadpise vložiť paragrafovú značku pred slovo „6b“, - za bodom 50 upraviť číslovanie novelizačných bodov - je potrebné úpravu „V § 7a ods. 1 písm. f) sa za slovo „všetkých“ vkladajú slová „detí materských škôl, detí materských škôl pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami,“.“ označiť ako novelizačný bod 51 a nasledujúce body prečíslovať, - v bode 72 slová „5, 5a a § 5b“ nahradiť slovami „§ 5, § 5a a 5b“, - upraviť znenie bodu 75, keďže nie je zrejmé, ktoré číslo „7“ sa nahrádza číslom „8“, - v bode 76 § 9r nadpise slovo „ustanovenie“ nahradiť slovom „ustanovenia“.</p>	O	A	
MDSR	<p>Čl. III 3. V čl. III odporúčame - v bode 10 § 6 ods. 6 tretej vete slová</p>	O	ČA	Použitie slova "slová" je v uvedenom kontexte z hľadiska

	<p>„jedno dieťa a“ nahradiť slovami „jedno dieťa alebo“, - v bode 12 § 6 ods. 12 písm. b) druhom bode vypustiť čiarku za slovom „prevádzku“, - v bode 22 § 6 ods. 14 druhej vete slová „Vo vzťahu“ nahradiť slovami „Zriaďovateľskou pôsobnosťou obce v prenesenom výkone štátnej správy vo vzťahu“ a za slovom „sa“ vypustiť slovo „ňu“, - v bodoch 23, 26 a 46 vypustiť slová „celom texte“ pre nadbytočnosť, - v bode 24 slová „doterajší odsek“ nahradiť slovami „doterajšie odseky“, - v bode 30 § 9 ods. 2 slovo „osobitého“ nahradiť slovom „osobitného“, - v bode 33 vypustiť slová „tretej vete“, - body 36 a 45 zlúčiť do jedného novelizačného bodu, - v bode 69 vetu „Poznámka k odkazu pod čiarou 64 sa vypúšťa.“ nahradiť vetou „Poznámka pod čiarou k odkazu 64 sa vypúšťa.“, - v bode 74 § 23a ods. 3 písm. l) za slovo „vyradené“ vložiť slová „zo siete“, - v bode 85 vypustiť slová „vrátane nadpisu“, - v bodoch 86 a 87 slovo „slová“ nahradiť slovom „suma“ a nasledujúci text primerane gramaticky upraviť, - v bode 94 slová „ktorý znie“ nahradiť slovami „ktorý vrátane nadpisu znie“, v nadpise slová „39hm“ nahradiť slovami „§ 39hm“, slovo „ustanovenie“ nahradiť slovom „ustanovenia“ a v § 39hm odsek 1 uviesť v jednotnom čísle.</p>			<p>Prílohy č. 1 LPV primerané, vzhľadom na to, že tu nenahrádzame len sumu ale aj jej vyjadrenie v príslušnej mene, t. j. v eurách.</p>
<p>MDSR</p>	<p>Čl. V 4. V čl. V odporúčame - v bode 19 poznámke pod čiarou k odkazu 18a slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 564/2008 Z. z.“, - v bode 23 doplniť dvojbodku za slovom „znejú“ a v § 20 ods. 15 za slovo „plnenie“ vložiť slovo „povinnej“, - v bode 49 § 107 ods. 2 slová „nemôžu byť prijatí“ nahradiť slovami „nemôže byť prijatý“, - v bode 74 slová „§ 161x, ktorý znie“</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Použitie slov „neskorších predpisov“ v bode 19 poznámke pod čiarou k odkazu 18a je taktiež v súlade s Prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády. V bode 49, k § 107 ods. 2 je použité spojenie „nemôžu byť prijatí“,</p>

	nahradiť slovami „§ 161w, ktorý vrátane nadpisu znie“ a v nadpise slová „161x“ nahradiť slovami „§ 161w“ a slovo „ustanovenie“ nahradiť slovom „ustanovenia“.			keďže sa vzťahuje na podstatné mená v dvoch rodoch.
MDSR	Čl. VI 5. V čl. VI odporúčame - v bode 1 upraviť poznámku pod čiarou k odkazu 5aa, - v bode 3 § 12g ods. 1 slová „ods. 1“ nahradiť slovami „ods. 2“.	O	A	
Mesto Prešov	Čl. V § 28 ods. 5 v § 28 ods. 5 Výška mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy zriadenej obcou alebo samosprávnym krajom môže určiť zriaďovateľ. Ak zriaďovateľ určí príspevok, jeho výšku určí všeobecne záväzným nariadením jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do materskej školy najviac sumou neprevyšujúcou 1,5% priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v okrese, v ktorom má materská škola sídlo, zistenej Štatistickým úradom SR. Mesačný príspevok sa uhrádza vopred do desiateho dňa v kalendárnom mesiaci. Navrhujeme znenie: Výšku mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy zriadenej obcou alebo samosprávnym krajom určí zriaďovateľ všeobecne záväzným nariadením jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do materskej školy najviac sumou neprevyšujúcou 2,5 % priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v okrese, v ktorom má materská škola sídlo, zistenej Štatistickým úradom SR. Mesačný príspevok sa uhrádza vopred do desiateho dňa v kalendárnom mesiaci. Odôvodnenie: Mesačné príspevky zákonných zástupcov na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy predstavujú nemalé príjmy pre mesto a slúžia na dofinancovanie	O	ČA	Nová úprava mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy sa začne uplatňovať po dvojročnom prechodnom období. Výška príspevku sa nastaví tak, že materská škola môže vybrať príspevok do výšky pozitívneho rozdielu medzi priemernou nominálnou mzdou v príslušnom okrese, kde má MŠ sídlo, a priemernou nominálnou mzdou v rámci SR.

	<p>mzdových a prevádzkových nákladov a taktiež na skvalitnenie výchovno – vzdelávacieho procesu. Mesto Prešov by tak ročne mohlo prísť o cca 700 000,00 €, ktoré by mohlo použiť aj na zveľaďovanie budov a materiálne – technické zabezpečenie škôl. Nakoľko priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v okrese Prešov neprevyšuje priemernú nominálnu mzdu zamestnanca Slovenskej republiky nebolo by možné vyberať príspevky od rodičov. Taktiež je potrebné určiť postup, ako má zriaďovateľ postupovať ak priemerná nominálna mesačná mzda v okrese prevýši 2,5 % v sledovanom období. Je potrebné určiť, či pri každej kvartálnej zmene priemernej nominálnej mesačnej mzdy je potrebné meniť výšku príspevku, čo by bolo pre zákonných rodičov zmätočné.</p>			
<p>Mesto Prešov</p>	<p>Čl. V § 28 ods. 6 v § 28 ods. 6 Mesačný príspevok zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy môže orgán miestnej štátnej správy v školstve, ústredný orgán štátnej správy, obec alebo samosprávny kraj v príslušnom školskom roku určiť, ak priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v okrese, v ktorom má materská škola sídlo, zistená Štatistickým úradom Slovenskej republiky prevyšuje priemernú nominálnu mesačnú mzdu zamestnanca Slovenskej republiky zistenú za rovnaké obdobie Štatistickým úradom Slovenskej republiky. Ak priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v okrese poklesne najviac na priemernú nominálnu mesačnú mzdu zamestnanca Slovenskej republiky zistenú za príslušné obdobie Štatistickým úradom Slovenskej republiky, určenie príspevku podľa odsekov 4 a 5 zaniká. Navrhujeme znenie:</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Nová úprava mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy sa začne uplatňovať po dvojročnom prechodnom období. Výška príspevku sa nastaví tak, že materská škola môže vyberať príspevok do výšky pozitívneho rozdielu medzi priemernou nominálnou mzdou v príslušnom okrese, kde má MŠ sídlo, a priemernou nominálnou mzdou v rámci SR.</p>

	<p>Výšku mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy zriadenej obcou alebo samosprávnym krajom určí zriaďovateľ všeobecne záväzným nariadením jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do materskej školy najviac sumou neprevyšujúcou 2,5 % priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v okrese, v ktorom má materská škola sídlo, zistenej Štatistickým úradom SR. Mesačný príspevok sa uhrádza vopred do desiateho dňa v kalendárnom mesiaci. Odôvodnenie: Mesačné príspevky zákonných zástupcov na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy predstavujú nemalé príjmy pre mesto a slúžia na dofinancovanie mzdových a prevádzkových nákladov a taktiež na skvalitnenie výchovno – vzdelávacieho procesu. Mesto Prešov by tak ročne mohlo prísť o cca 700 000,00 €, ktoré by mohlo použiť aj na zveľaďovanie budov a materiálne – technické zabezpečenie škôl. Nakoľko priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v okrese Prešov neprevyšuje priemernú nominálnu mzdu zamestnanca Slovenskej republiky nebolo by možné vyberať príspevky od rodičov. Taktiež je potrebné určiť postup, ako má zriaďovateľ postupovať ak priemerná nominálna mesačná mzda v okrese prevýši 2,5 % v sledovanom období. Je potrebné určiť, či pri každej kvartálnej zmene priemernej nominálnej mesačnej mzdy je potrebné meniť výšku príspevku, čo by bolo pre zákonných rodičov zmätočné</p>			
MFSR	<p>Čl. III § 9aa ods. 2 Nad rámec návrhu K § 9aa ods. 2 V platnom zákone č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v § 9aa žiadame v odseku 2 vypustiť písmeno c). V</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 26. 6. 2024. Uvedenú pripomienku ministerstvo neakceptovalo</p>

	nadväznosti na pripomienku k čl. III bodu 20 považujeme uvedené ustanovenie za neaktuálne.			z dôvodu, že by sa dostalo do rozporu so ZMOSom.
MFSR	<p>Celému materiálu</p> <p>Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 12 slová „§ 4, 5, 5a a § 5b“ nahradiť slovami „§ 4, § 5, § 5a a 5b“, v bode 14 na konci pripojiť bodku, v bode 32 § 5 ods. 3 za slovo „výchovno-vzdelávaciu“ a za slovo „záujmovú“ vložiť slovo „činnosť“, v bode 32 na konci pripojiť túto vetu: „Poznámka pod čiarou k odkazu 23a sa vypúšťa.“, v bode 45 vypustiť paragrafovú značku za slovom „až“, v bode 46 § 7 ods. 16 slová „a školského“ nahradiť slovami „alebo zriaďovateľa školského“, novelizačný bod uvedený medzi bodmi 50 a 51 označiť ako bod 51 a nasledujúce body prečíslovať, v bode 54 pred slovo „vypúšťa“ vložiť slovo „sa“, v bode 66 pred slovo „nahrádzajú“ vložiť slovo „sa“, v bode 72 slová „5, 5a a § 5b“ nahradiť slovami „§ 5, § 5a a 5b“, v bode 76 § 9r nadpise slovo „ustanovenie“ nahradiť slovom „ustanovenia“, v § 9r ods. 3 za slovo „klubov“ vložiť slovo „detí“, v čl. III bode 3 § 3 ods. 18 za slovo „alebo“ vložiť slovo „riaditeľa“, v bode 5 na začiatok vložiť slovo „V“, v bode 8 slová „sa v úvodnej vete“ nahradiť slovami „úvodnej vete sa“, v bode 33 vypustiť slová „tretej vete“ ako nadbytočné, v bode 37 pred slovo „vkladajú“ vložiť slovo „sa“, v bode 51 § 16 ods. 7 za slová „materskej školy“ (druhý výskyt) vložiť slová „pre deti“, v bode 56 § 17 ods. 10 označenie odseku „(6)“ nahradiť označením „(10)“, v § 17 ods. 10 písm. a) za slová „materskej školy“ (druhý výskyt) vložiť slová „pre deti“, v bode 60 § 18 ods. 10 za slová „materskej školy“ (druhý výskyt) vložiť slová „pre deti“, v bode 67 na začiatok vložiť</p>	O	A	

	<p>slovo „V“, v súvislosti s vypustením poznámky pod čiarou k odkazu 64 v bode 69 upozorňujeme, že odkaz 69 sa nachádza aj v § 25 ods. 7 platného zákona, v bode 75 slová „odseku b)“ nahradiť slovami „odseku 3 písm. b)“, v súvislosti s vypustením odseku 10 v § 23a v bode 77 je potrebné vypustiť alebo inak upraviť aj § 37a ods. 5 písm. d) druhý bod platného zákona, v bode 85 úvodnej vete vypustiť slová „vrátane nadpisu“, v bode 94 § 39hm nadpise slovo „ustanovenie“ nahradiť slovom „ustanovenia“, v § 39hm ods. 2 druhej vete vypustiť slovo „školstva“ vzhľadom na zavedenú legislatívnu skratku, v čl. V úvodnej vete doplniť poslednú novelu – zákon č. 120/2024 Z. z., v bode 25 za slovo „prevencie“ vložiť slovo „a“, bod 36 preformulovať takto: „36. V § 60 sa vypúšťa odsek 4.“, v bode 74 § 161x nadpise slovo „ustanovenie“ nahradiť slovom „ustanovenia“, v čl. VI úvodnej vete slová „zákona č. 350/2022 Z. z., zákona č. 338/2022 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 338/2022 Z. z., zákona č. 350/2022 Z. z.“, v bode 2 vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 7 alebo navrhované odkazy 8 a 9 označiť ako odkazy 7 a 8, vrátane príslušných poznámok pod čiarou).</p>			
<p>MFSR</p>	<p>Čl. III, k bodu 66 § 20 ods. 9 Ustanovenie § 20 ods. 9 odporúčame preformulovať a doplniť spôsobom, aby obsahovalo aj úpravu prechodu majetkovoprávných vzťahov a spôsob jeho určenia na príslušnú školu alebo školské zriadenie, ktoré vznikli po rozdelení. Podľa dôvodovej správy k bodu 66 v ustanovení § 20 ods. 9 ide o obdobnú úpravu ako pri spájaní škôl, kedy prechádzajú na školu, ktorá vznikla spojením, práva a povinnosti z pracovnoprávných vzťahov zamestnancov a iné právne vzťahy jednotlivých škôl alebo školských zariadení (§ 20</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pri rozdelení škôl ide o iný režim prechodu majetkovo-právnych vzťahov ako pri spájaní škôl a je ho v tomto prípade potrebné špecifikovať napr. dohodou. Pri pracovno-právnych vzťahoch prechádzajú záväzky a práva spolu so zamestnancom.</p>

	ods. 8 zákona). Podľa navrhovaného § 20 ods. 9 pri zrušení spojenej školy prechádzajú na príslušnú školu alebo na príslušné školské zariadenie vzniknuté jej rozdelením iba práva a povinnosti z pracovnoprávných vzťahov; absentuje úprava prechodu iných právnych vzťahov, napríklad majetkových. Zároveň absentuje právna úprava spôsobu určenia školy alebo školského zariadenia, na ktoré prejdú pracovnoprávne vzťahy a majetkové vzťahy po rozdelení, t. j. na ktorú konkrétnu školu alebo školské zariadenie tieto vzťahy prejdú.			
MFSR	<p>Čl. III, k bodu 20 § 6 ods. 12 písm. k)</p> <p>V § 6 ods. 12 písmeno k) žiadame upraviť takto: „k) poskytne na žiaka cirkevnej základnej umeleckej školy, žiaka súkromnej základnej umeleckej školy, poslucháča cirkevnej jazykovej školy, poslucháča súkromnej jazykovej školy, dieťa cirkevného školského zariadenia okrem cirkevného zariadenia poradenstva a prevencie a cirkevného školského klubu detí a dieťa súkromného školského zariadenia, okrem súkromného zariadenia poradenstva a prevencie a súkromného školského klubu detí finančné prostriedky v plnej výške sumy určenej na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy a dieťa školského zariadenia, okrem školského klubu detí, v zriaďovateľskej pôsobnosti obce.“.</p> <p>Podiel na dani z príjmov fyzických osôb je vlastným príjmom obcí a vyšších územných celkov, o ktorom podľa zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov obce a vyššie územné celky rozhodujú samostatne. Jednotlivé kritériá vo vzorci pre výpočet podielu jednotlivých obcí a vyšších územných</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 26. 6. 2024. Uvedenú pripomienku ministerstvo neakceptovalo z dôvodu, že by sa dostalo do rozporu so ZMOSom.

	celkov na dani z príjmov fyzických osôb, určenom nariadením vlády SR č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy, slúžia pre výpočet finančných prostriedkov na originálne kompetencie pre obce a vyššie územné celky, pričom výpočty podľa jednotlivých kritérií nemajú účelový charakter. Podiel na dani z príjmov fyzických osôb sa poskytuje jednou sumou podľa skutočného výnosu dane za predchádzajúci mesiac. Citované nariadenie vlády neobsahuje žiadny samostatný výpočet finančných prostriedkov pre neštátne zariadenia, na ktoré znenie pôvodného ustanovenia odkazuje.			
MFSR	Čl. I, k bodu 41 § 7 V § 7 ods. 6 žiadame upraviť výšku rezervovaných finančných prostriedkov. Podľa návrhu sa „vyčleňujú finančné prostriedky v objeme rovnajúcom sa najmenej súčinu počtu detí vo verejných materských školách, cirkevných materských školách a súkromných materských školách na začiatku bežného školského roka a priemerného ročného nákladu z predchádzajúceho kalendárneho roka zvýšeného o očakávanú priemernú ročnú mieru inflácie v nadchádzajúcom kalendárnom roku“. Inflácia v aktuálnom roku tak nie je vo výpočte zohľadnená. Žiadame upraviť výpočet tak, aby započítaním celej inflácie presnejšie reflektoval rast cien.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 26. 6. 2024. Pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor odstránený. Financovanie materských škôl v nasledujúcich rokoch, aj vo vzťahu k inflácií, bude predmetom ďalších rokovaní.
MFSR	Celému materiálu V dôvodovej správe sa uvádza, že návrh zákona predpokladá negatívny vplyv na rozpočet obcí a pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Upozorňujeme, že návrh zákona má pozitívny a negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Zároveň predkladateľ konštatuje, že „Z tohto dôvodu návrh zákona nepredpokladá	O	A	

	rozpočtovo nekrytý vplyv, ani vplyv na limit výdavkov verejnej správy.“, pričom v doložke vybraných vplyvov je označený pozitívny a negatívny vplyv na limit verejných výdavkov. Uvedené konštatovania je potrebné zosúladiť.			
MFSR	Celému materiálu V tabuľke č. 1/A Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) je potrebné v časti Príjmy verejnej správy v riadku „DPFO (MŠVVaM SR)“ vypustiť text uvedený v zátvorke. Zároveň na strane 10 v tabuľke „Výdavky (v eurách) Obce“ sú výdavky vedené na nesprávnej položke klasifikácie ako transfer, pričom by mali byť rozpísané na položkách 610, 620 a 630. Uvedené je potrebné upraviť.	O	A	
MFSR	Čl. I, k bodu 41 § 7 Žiadame doplniť § 7 úpravou o rezervovaní sumy na financovanie činnosti školských klubov detí. Hoci podľa analýzy vplyvov ide o sumu prevyšujúcu 100 miliónov eur, položka na financovanie činnosti školských klubov detí nie je podľa návrhu vyčlenená v štátnom rozpočte. Uvedené žiadame doplniť.	Z		Rozporové konanie sa uskutočnilo 26. 6. 2024. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Zmena financovania školských klubov detí z podielových daní na financovanie zo štátneho rozpočtu sa z novely vypustila.
MFSR	Čl. IV Žiadame v predložennom materiáli špecifikovať, čo sa stane v prípade, keď výdavky na materské školy a školské kluby detí nebudú zodpovedať tej časti výnosu dane z príjmov fyzických osôb, ktorá je podľa návrhu obciam zobrať (19,9 % výnosu). Podľa návrhu bude materské školy a školské kluby detí financovať štát (19,9 % výnosu	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 26. 6. 2024. Pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú. Vec bude predmetom rokovania expertnej skupiny. Rozpor bol odstránený.

	dane z príjmov fyzických osôb). Nie je zrejmé, či výdavky na materské školy a školské kluby detí budú tejto sume aspoň približne zodpovedať aj v nasledujúcich rokoch.			
MHSR	Čl. V Novelizačný bod 36 odporúčame zosúladiť s bodom 36 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Úvodnú vetu novelizačného bodu 56 odporúčame upraviť vzhľadom na to, že sa § 17 dopĺňa odsekom 6 a nie odsekom 10.	O	A	
MHSR	Čl. III Úvodnú vetu novelizačného bodu 5 odporúčame upraviť v súlade s bodom 40 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MHSR	Analýze vplyvov na PP Žiadame predkladateľa o doplnenie údajov o výške celkových ročných vplyvov na podnikateľské prostredie pri každej z piatich regulácií, ktoré predkladateľ identifikoval v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.4. Zároveň žiadame o odstránenie tabuliek výpočtov vplyvov na podnikateľské prostredie z časti 3.4. Odôvodnenie: Ku kvalitatívnemu popisu vplyvov na podnikateľské prostredie a popisu výpočtu je potrebné doplniť hlavne celkový ročný vplyv na celé podnikateľské prostredie. Po doplnení tohto údajov do textu nie sú tabuľky uvedené za textom potrebné.	Z	A	
MHSR	Doložke vybraných vplyvov Žiadame predkladateľa o vyznačenie pozitívnych a negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie na MSP v časti 9. Doložky	Z	A	

	vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Návrh bude mať vplyv na súkromné školy, ktoré patria aj do skupiny MSP.			
MIRRI SR	K Dôvodnej správe, všeobecná časť. Odporúčame doplniť, že návrh zákona predpokladá nielen negatívny vplyv, ale aj pozitívny vplyv na rozpočet obcí. ODÔVODNENIE: Potreba zosúladenia s údajmi uvedenými v Doložke vplyvov v bode 9. Vybrané vplyvy materiálu a v bode 13. Stanovisko komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 075/2024.	O	A	
MIRRI SR	K Dôvodnej správe, všeobecná časť. Odporúčame v piatom odseku doplniť ukončujúcu zátvorku za „245/2008 Z. z.“ ODÔVODNENIE: Formálna úprava.	O	A	
MKSR	K Čl. V, bod 11 K Čl. V, bod 11 Žiadame vypustiť časť textu „alebo len v jazyku príslušnej národnostnej menšiny.“ Odôvodnenie: Navrhované znenie je v rozpore s § 4 ods. 3 tretia veta zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, podľa ktorého: „Rozsah ďalšej dokumentácie, ktorá sa nemusí viesť v štátnom jazyku v školách a školských zariadeniach, v ktorých sa výchova a vzdelávanie uskutočňuje v jazyku národnostných menšín, ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo kultúry po dohode s Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky.“. Pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.	Z	A	Rozporové konanie uskutočnené 27. 6. 2024, pripomienka akceptovaná.

<p>MKSR</p>	<p>K Čl. V, bod 12 K Čl. V, bod 12 V Čl. V žiadame vypustiť bod 12. Odôvodnenie: Navrhované znenie je v rozpore s § 4 ods. 3 tretia veta zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, podľa ktorého: „Rozsah ďalšej dokumentácie, ktorá sa nemusí viesť v štátnom jazyku v školách a školských zariadeniach, v ktorých sa výchova a vzdelávanie uskutočňuje v jazyku národnostných menšín, ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo kultúry po dohode s Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky.“. Pripomienku uplatňujeme ako zásadnú.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie uskutočnené 27. 6. 2024, pripomienka akceptovaná.</p>
<p>MOSR</p>	<p>čl. I - zákon č. 597/2003 Z. z. - bod 75 Bod 75 odporúčame upraviť takto: „75. V § 91 ods. 12 sa slová „ods. 7“ nahrádzajú slovami „ods. 8“. Odôvodnenie: V § 91 ods. 12 je uvedený vnútorný odkaz na § 7 ods. 7. Keďže sa číslo 7 v § 91 ods. 12 nachádza dvakrát, je potrebné presnejšie vymedziť navrhovanú zmenu.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p>MOSR</p>	<p>čl. V - zákon č. 245/2008 Z. z. - bod 32 V § 55 ods. 13 písm. b) odporúčame za slovo „alebo“ vložiť slovo „odseku“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava (bod 55 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky).</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p>MOSR</p>	<p>čl. V - zákon č. 245/2008 Z. z. - bod 66 V § 157 ods. 3 písm. e) prvom bode odporúčame za slovo „druh“ vložiť slová „podporného opatrenia“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava, spresnenie textu.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

<p>MOSR</p>	<p>čl. V - zákon č. 245/2008 Z. z. - bod 27 V § 28 ods. 5 poslednej vete odporúčame slovo „Mesačný“ nahradiť slovom „Tento“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava. Odporúčame rovnaké znenie poslednej vety ako je navrhnuté znenie poslednej vety v § 28 ods. 4.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p>MOSR</p>	<p>čl. III - zákon č. 596/2003 Z. z. - bod 5 V bode 5 odporúčame na začiatku vety uviesť predložku „V“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p>MOSR</p>	<p>čl. III - zákon č. 596/2003 Z. z. V čl. III žiadame doplniť nový prvý bod tohto znenia: „1. V § 2 ods. 1 písm. g) sa za slovo „ustanovuje“ vkladajú slová „tento zákon alebo“. Odôvodnenie: Žiadame jednoznačne ustanoviť, že štátnu správu v školstve na úseku škôl a školských zariadení, okrem ústredných orgánov štátnej správy o ktorých to ustanovuje osobitný predpis, vykonávajú aj iné ústredné orgány štátnej správy podľa zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to v súvislosti s Ministerstvom obrany Slovenskej republiky ako ústredným orgánom štátnej správy, v ktorého zriaďovateľskej pôsobnosti je Materská škola Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Námestie generála Viesta 2, Bratislava. V poznámke pod čiarou k odkazu 3 sú citované právne predpisy, ktoré už nie sú účinné. V platných právnych predpisoch, ktoré nahradili citované právne predpisy v poznámke pod čiarou k odkazu 3 nie je ustanovené, že štátnu správu v školstve na úseku škôl a školských zariadení vykonáva aj Ministerstvo obrany Slovenskej republiky.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	

	Túto pripomienku považuje Ministerstvo obrany Slovenskej republiky za zásadnú.			
MPRVSR	K čl. V bodu 36 Novelizačný bod 36 odporúčame zosúladiť s bodom 36 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MPRVSR	K čl. III bodu 5 Úvodnú vetu novelizačného bodu 5 odporúčame zosúladiť s bodom 40 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MPRVSR	K čl. I bodu 76 V § 9r ods. 1 odporúčame vložiť za slovo "desiatich" slovo "pracovných" obdobne ako je to pri ustanovení lehoty na splnenie zákonnej povinnosti pre vecne príslušné ministerstvo.	O	A	
MPRVSR	K čl. VI bodu 1 V novelizačnom bode 1 odporúčame nahradiť slová "vkladajú" slovami "vkladá čiarka a" a vypustiť čiarky na konci oboch citácií.	O	A	
MPRVSR	K čl. III bodom 56 a 62 V úvodnej vete novelizačného bodu 56 odporúčame nahradiť slová "odsekom 10" slovami "odsekom 6", keďže platné znenie § 17 obsahuje 5 odsekov. Zároveň odporúčame v bode 62 uviesť úvodnú vetu v tomto znení: „V § 19 odsek 10 znie:“ spolu s uvedením jeho úplného znenia vzhľadom na rozsah zmien navrhovaných v § 19 ods. 10.	O	N	Do § 17 boli v bode 55. vložené odseky 6 až 8, t. j. slová "odsekom 10" sú v novelizačnom bode 56. správne. V prípade použitého spôsobu úpravy v § 19 ods. 10 ide taktiež o úspornú a prehľadnú novelizačnú úpravu.

<p>MPSVRSR</p>	<p>K Čl. V bodom 45 a 50 (novela zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Odporúčam v Čl. V bode 45 vypustiť slová „a slová „psychológ, sociálny pedagóg alebo sociálny pracovník“ sa nahrádzajú slovami „psychológ alebo sociálny pedagóg““. Odporúčam v Čl. V bod 50 vypustiť bez náhrady. Odôvodnenie: Neexistuje legitímny dôvod vypustiť pozíciu sociálneho pracovníka z profesijnej štruktúry škôl.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Úprava sociálneho pracovníka je predmetom zákona č. 138/2019 Z. z.</p>
<p>MPSVRSR</p>	<p>K Čl. V (novela zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Zásadne žiadam Čl. V doplniť o nový novelizačný bod X, ktorý znie: „X. V § 121 ods. 2 písm. d) sa za slová „diagnostickom centre“ vkladajú slová „alebo na základe výsledkov odbornej diagnostiky vykonanej inou osobou ako je diagnostické centrum a sociálnej správy o dieťaťu,68a) predložených orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately,“. Poznámka pod čiarou k odkazu 68a znie: „68a) § 30 ods. 2 písm. c) zákona č. 305/2005 Z. z. v znení zákona č. 466/2008 Z. z.“. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Základom na vytvorenie individuálneho reedukačného programu má byť diagnostika, ktorú vykoná diagnostické centrum, t. j. predpokladá sa zabsolvovanie diagnostického pobytu pred umiestnením do reedukačného centra. V prípade, ak nebolo dieťa umiestnené v diagnostickom centre pred umiestnením do reedukačného centra, diagnostiku vykoná reedukačné centrum.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Pripomienka akceptovaná.</p>

	<p>Dôraz na komplexnú diagnostiku považujem za správny a určite existujú situácie, kedy nie je možný diagnostický pobyt, napríklad umiestnenie v reedukačnom centre ako alternatíva k výkonu väzby, potreba riešiť situáciu dieťaťa a plné kapacity diagnostických centier, ale navrhované znenie v konečnom dôsledku tak, ako doposiaľ, umožní umiestnenie dieťaťa do reedukačného centra bez predchádzajúcej diagnostiky v diagnostickom centre a hlavne bez odporúčania na absolvovanie výchovy a vzdelávania v reedukačnom centre. Uvedené situácie je potrebné minimalizovať výraznejším zapojením diagnostického centra pred samotným umiestnením dieťaťa v reedukačnom centre aspoň v situáciách, kedy už existujú výsledky diagnostiky napríklad zo zariadenia poradenstva a prevencie alebo od ambulantného pedopsychiatra, z ústavného zdravotníckeho zariadenia a kedy má už aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately informácie, na základe ktorých zvažuje návrh na umiestnenie dieťaťa v reedukačnom centre. Na základe praktických skúseností zásadne žiadam, aby bol výraznejšie využitý inštitút odporúčania diagnostického centra, t.j. jeho využitie nielen po absolvovaní diagnostického pobytu, ale aj po zhodnotení dostupnej diagnostiky od iných subjektov vo vzťahu k informáciám uvedeným v sociálnej správe o dieťati od orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Takýto mechanizmus môže zároveň eliminovať výber nesprávneho zariadenia pre dieťa, doterajšiu neprehľadnosť v hľadaní voľného miesta/zariadenia pre dieťa a v neposlednom rade aj zabrániť predčasnemu umiestneniu dieťaťa v reedukačnom centre.</p>			
--	--	--	--	--

<p>MPSVRSR</p>	<p>K Čl. V (novela zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Zásadne žiadam Čl. V doplniť o nový novelizačný bod Y, ktorý znie: „Y. V § 122 ods. 11 tretej vete sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „centrom pre deti a rodiny, ak je vyhodnocovaný a upravovaný individuálny reedukačný program pre dieťa s nariadenou ústavnou starostlivosťou v centre pre deti a rodiny, a zákonným zástupcom dieťaťa; ak sa individuálny reedukačný program vyhodnocoval bez účasti zákonného zástupcu dieťaťa, uvedie sa vo vyhodnotení dôvod, pre ktorý nebolo možné zákonného zástupcu dieťaťa do vyhodnotenia zapojiť.“.“. Nasledujúce novelizačné body je potrebné primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Do vyhodnocovania a upravovania individuálneho reedukačného programu je nevyhnutné aktívne zapájať zákonných zástupcov dieťaťa. Bez aktívnej spolupráce reedukačného centra so zákonným zástupcom dieťaťa je pravdepodobnosť úspešnej reedukácie dieťaťa nízka. V prípade, že je dieťa umiestnené v reedukačnom centre na základe rozhodnutia súdu o výchovnom opatrení alebo neodkladnom opatrení a zároveň je dieťa rozhodnutím súdu o nariadení ústavnej starostlivosti umiestnené v centre pre deti a rodiny, je do vyhodnocovania a úpravy individuálneho reedukačného programu rovnako ako zákonného zástupcu nevyhnuté zapojiť aj centrum pre deti a rodiny.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienkové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Pripomienka akceptovaná.</p>
<p>MPSVRSR</p>	<p>K Čl. V (novela zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú.</p>

	<p>predpisov) Zásadne žiadam Čl. V doplniť o ustanovenie v tom zmysle, že Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky na základe podnetu preskúma osobný spis dieťaťa vedený v špeciálnom výchovnom zariadení, správu z diagnostiky, odporúčanie na absolvovanie výchovy a vzdelávania v reedukačnom centre a písomné vyjadrenie špeciálneho výchovného zariadenia a vydá písomné stanovisko, ktoré doručí zákonnému zástupcovi dieťaťa alebo zástupcovi zariadenia, príslušnému špeciálnemu výchovnému zariadeniu, príslušnému zriaďovateľovi špeciálneho výchovného zariadenia a Štátnej školskej inšpekcii. Odôvodnenie: Považujem za nevyhnutné zaviesť mechanizmus sledovania a dosahovania kvality cez preverovanie podnetov v špeciálnych výchovných zariadeniach ako v systéme poradenstva a prevencie (§ 130 ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 182/2023 Z. z.).</p>			MŠVVaM SR sa bude návrhom zaoberať pri komplexnej úprave špeciálnych výchovných opatrení.
MPSVRSR	<p>Všeobecná zásadná pripomienka nad rámec predkladaného návrhu k Čl. V (novela zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Zásadne žiadam nad rámec predkladaného návrhu v Čl. V upraviť v ustanoveniach o materskej škole (tretia časť prvý oddiel), o základnej škole (tretia časť druhý oddiel) a o strednej škole (tretia časť tretí oddiel) povinnosť materskej školy, základnej školy a strednej školy prijať dieťa, ktorému sa poskytuje starostlivosť v centre pre deti a rodiny (zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately) pobytovou formou na základe rozhodnutia súdu v</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Pripomienka akceptovaná.

	<p>priebehu celého školského roka. Odôvodnenie: Do centier pre deti a rodiny sú deti umiestňované aj v priebehu školského roka, povinnosťou centra pre deti a rodiny je bezodkladne zabezpečiť vzdelávanie dieťa, avšak v praxi sa § 20 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov niekedy uplatňuje len k začiatku školského roka, čo spôsobuje komplikácie.</p>			
MPSVRSR	<p>K Čl. VI bod 2 (novela zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Odporúčam v Čl. VI bod 2 nahradiť týmto znením: „2. V § 3 odsek 9 znie: „(9) Nárok na rodičovský príspevok nevzniká, ak a) na základe rozhodnutia príslušného orgánu nie je dieťa podľa odseku 2 písm. d) prijaté na predprimárne vzdelávanie do štátnej materskej školy a oprávnená osoba nepodala odvolanie proti tomuto rozhodnutiu a b) oprávnená osoba nepodala žiadosť o prijatie dieťaťa podľa odseku 2 písm. d) na predprimárne vzdelávanie v obcou oznámenej materskej škole s kapacitnými možnosťami na prijatie dieťaťa, ktorej zriaďovateľom je iná obec alebo orgán miestnej štátnej správy v školstve,7) v lehote podľa osobitného predpisu.8)“. Poznámky pod čiarou k odkazom 7 a 8 znejú: „7) § 59b ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov. 8) § 59b ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení zákona č. 182/2023 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technické pripomienky.</p>	O	A	
MPSVRSR	<p>K Čl. VI bodu 1 (novela zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)</p>	O	N	Platná úprava príslušných odkazov pod čiarou je v súlade s bodom 23.

	<p>Odporúčam v Čl. VI bode 1 v poznámke pod čiarou k odkazu 5aa vložiť za slová „245/2008 Z. z.“ slová „o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>			4 Prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.
MPSVRSR	<p>K Čl. VI nový bod 2 (novela zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)</p> <p>Odporúčam v Čl. VI za bod 1 vložiť nový bod 2, ktorý znie: „2. V poznámke pod čiarou k odkazu 5a sa vypúšťajú slová „o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.“. Nasledujúce body sa primerane preznačia.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	O	A	
MPSVRSR	<p>K Čl. VI úvodnej vete (novela zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)</p> <p>Odporúčam v úvodnej vete Čl. VI slová „zákona č. 350/2022 Z. z., zákona č. 338/2022 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 338/2022 Z. z., zákona č. 350/2022 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	O	A	
MPSVRSR	<p>K Čl. VI bodu 3 (novela zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)</p> <p>Zásadne žiadam v Čl. VI bode 3 navrhovanom § 12g znenie odseku 1 nahradiť znením: „(1) Ak oprávnená osoba zabezpečuje riadnu starostlivosť o dieťa podľa § 3 ods. 2 písm. d) v znení účinnom do 31. decembra 2024, ktoré na základe žiadosti o prijatie dieťaťa na</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Pripomienka akceptovaná.

	<p>predprimárne vzdelávanie podanej od 1. mája 2024 do 31. mája 2024 nebolo rozhodnutím príslušného orgánu prijaté na predprimárne vzdelávanie do spádovej materskej školy, nárok na rodičovský príspevok sa posudzuje podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2024. Nárok na rodičovský príspevok, ktorý vznikne podľa prvej vety, trvá najdlhšie do 31. augusta 2025.“. Odôvodnenie: Zásadne žiadam zachovať právnu úpravu podmienok nároku na rodičovský príspevok účinnú do 31. decembra 2024 pre oprávnené osoby, ktoré zabezpečujú riadnu starostlivosť o dieťa, ktoré na základe žiadosti podanej v máji 2024 nebolo prijaté na predprimárne vzdelávanie do spádovej materskej školy s tým, že nárok na rodičovský príspevok bude trvať najdlhšie do konca augusta 2025 a od 1. septembra 2025 sa bude uplatňovať právna úprava účinná od 1. januára 2025.</p>			
<p>MPSVRSR</p>	<p>K Čl. VI bodu 3 (novela zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Zásadne žiadam v Čl. VI bode 3 navrhovanom nadpise § 12g slová „dňom vyhlásenia“ nahradiť slovami „od 1. januára 2025“. Odôvodnenie: Úprava potrebná v súvislosti s navrhovanou účinnosťou novely zákona č. 571/2009 Z. z. o rodičovskom príspevku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (Čl. VI), ktorá nadväzuje na novelu zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (Čl. V), t. j. od 1. januára 2025.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Pripomienka akceptovaná.</p>

<p>MPSVRSR</p>	<p>Všeobecná zásadná pripomienka nad rámec predkladaného návrhu k Čl. III (novela zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Zásadne žiadam nad rámec predkladaného návrhu v Čl. III upraviť zriaďovateľskú pôsobnosť k špeciálnym výchovným zariadeniam, ktoré napriek tomu, že spravidla plnia úlohy s celoslovenskou pôsobnosťou, sú aktuálne v zriaďovateľskej pôsobnosti toho regionálneho úradu školskej správy v územnom obvode, ktorého sa nachádzajú. Možným riešením je koncentrovanie zriaďovateľskej pôsobnosti špeciálnych výchovných zariadení do pôsobnosti jedného regionálneho úradu školskej správy v sídle kraja, t. j. zmenou a doplnením zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozšírením pôsobnosti jedného z ôsmich regionálnych úradov školskej správy. Odôvodnenie: Špeciálnymi výchovnými zariadeniami sú diagnostické centrum, reedukačné centrum a liečebno-výchovné sanatórium (§ 120 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov). V súčasnosti je zriaďovateľom špeciálnych výchovných zariadení osem regionálnych úradov školskej správy v sídle kraja. Osem zriaďovateľov vo vzťahu k 26 špeciálnym výchovným zariadeniam sa dlhodobo ukazuje ako neefektívne. Osem zriaďovateľov vzhľadom na rôznorodý účel zariadení a fakt, že spravidla nie sú koedukované, dodržiavajú delenie podľa veku a podobne, nemôže zabezpečiť najmä • koordinovaný rozvoj a jednotné usmerňovanie špeciálnych výchovných zariadení podľa potrieb jednotlivých</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. MŠVVaM SR sa bude návrhom zaoberať pri komplexnej úprave špeciálnych výchovných zariadení.</p>
-----------------------	--	----------	----------	---

	<p>regiónov tak, aby bola zabezpečená dostupnosť odbornej diagnostiky, reedukácie a liečebno-výchovnej odbornej pomoci v požadovanej štruktúre a rozsahu na území celej Slovenskej republiky ako to ustanovuje zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, • nevyhnutné procesné opatrenia pri zabezpečovaní bezproblémového a hlavne včasného určovania zariadenia, v ktorom má byť dieťa umiestnené rozhodnutím súdu (pretrvávajúci problém pre súdy a orgány sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately), ale aj pri zabezpečovaní odbornej pomoci týchto zariadení na žiadosť zákonného zástupcu dieťaťa.</p>			
MPSVRSR	<p>K Čl. II, K Čl. V bodu 73 K Čl. II (novela zákona č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) K Čl. V bodu 73 (novela zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Zásadne žiadam znenie Čl. II nahradiť znením: „Čl. II Zákon č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 5/2004 Z. z., zákona č. 82/2005 Z. z., zákona č. 573/2005 Z. z., zákona č. 592/2006 Z. z., zákona č. 664/2006 Z. z., zákona č. 180/2011 Z. z., zákona č. 383/2013 Z. z., zákona č. 310/2014 Z. z., zákona č. 81/2017 Z. z., zákona č. 266/2017 Z. z., zákona č. 42/2019 Z. z., zákona č. 300/2019 Z. z., zákona č. 89/2020 Z. z., zákona č. 198/2020 Z. z., zákona č. 263/2021 Z. z. a zákona č. 101/2022 Z. z. sa mení takto: V</p>	Z	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. Znenie príslušných ustanovení bude upravené v súlade so závermi z rozporového konania, ktoré sa uskutočnilo, za prítomnosti Úradu na ochranu osobných údajov SR, 27. 6. 2024: V súvislosti s § 158a sa účel získania údajov ministerstvom školstva rozširuje aj na vyhodnocovanie koncepcií v oblasti vzdelávania. V dôvodovej správy sa spresní, že na základe štatistického účelu na získavanie osobných údajov možno vytvárať len anonymizované štatistiky. Pri</p>

	<p>§ 4 ods. 6 písmená m) až o) znejú: „m) poskytuje orgánu verejnej moci údaje z informačného systému ústredia vrátane osobných údajov bez súhlasu dotknutých osôb dohodnutým spôsobom, v rozsahu a na účel ustanovený osobitnými predpismi,4d) n) poskytuje Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky údaje z informačného systému ústredia vrátane osobných údajov bez súhlasu dotknutých osôb v rozsahu nevyhnutnom na účel hodnotenia efektivity podporných programov Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, o) plní ďalšie úlohy, ak tak ustanoví osobitný predpis.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 4d znie: „4d) Napríklad Čl. 4 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z. o rozpočtovej zodpovednosti, § 158a zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Zásadne žiadam v Čl. V znenie bodu 73 nahradiť znením: „73. § 158a znie: „§ 158a Ministerstvo školstva získava v súlade s osobitným predpisom95a) na účel vypracúvania koncepcií v oblasti vzdelávania a na štatistické účely, analytické účely a rozpočtové účely údaje, vrátane osobných údajov, o a) štátnych sociálnych dávkach v rozsahu 1. identifikátor fyzickej osoby, na ktorú sa poberá štátna sociálna dávka, 2. identifikátor oprávnenej osoby, b) dotácii na podporu výchovy k plneniu školských povinností dieťaťa a dotácii na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa v rozsahu 1. identifikátor fyzickej osoby, na ktorú sa dotácia poskytuje, 2. druh žiadateľa o dotáciu poskytovanej fyzickej osobe podľa prvého bodu, 3. dôvod poskytnutia dotácie fyzickej osobe podľa prvého bodu.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 95a znie: „95a) § 4 ods. 6 písm. m) a § 7a ods. 2 zákona č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti</p>		<p>pojmov „identifikátor fyzickej osoby“, „identifikátor oprávnenej osoby“ a „druh žiadateľa“ sa uvedú odkazy na príslušné osobitné predpisy a uvedie sa lehota uchovávanía príslušných osobných údajov.</p>
--	--	--	--

	<p>sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov.“.“.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba zohľadnenia skutočnosti, že poskytovanie predmetných údajov sa bude realizovať dohodnutým spôsobom, na základe osobitného predpisu a na účel podľa osobitného predpisu, pričom sa z hľadiska legislatívnej efektivity predmetná právomoc (Čl. II) navrhuje upraviť generálne aj do budúcnosti vo vzťahu k orgánu verejnej moci, ktorý poskytnutie údajov žiada na základe osobitného predpisu a na účel podľa osobitného predpisu.</p>			
MPSVRSR	<p>K doložke vybraných vplyvov</p> <p>V doložke vybraných vplyvov bode 4. Dotknuté subjekty považujem za potrebné uviesť aj konkrétne skupiny (fyzické osoby), ktoré sú dotknuté sociálnymi vplyvmi predloženého návrhu zákona (podľa analýzy sociálnych vplyvov). Odôvodnenie: Potreba úpravy vyplýva z Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.</p>	O	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 27. 6. 2024. Rozpor odstránený. Znenie príslušných ustanovení bude upravené v súlade so závermi z rozporového konania, ktoré sa uskutočnilo, za prítomnosti Úradu na ochranu osobných údajov SR, 27. 6. 2024: V súvislosti s § 158a sa účel získania údajov ministerstvom školstva rozširuje aj na vyhodnocovanie koncepcií v oblasti vzdelávania. V dôvodovej správy sa spresní, že na základe štatistického účelu na získavanie osobných údajov možno vytvárať len anonymizované štatistiky. Pri pojmoch „identifikátor fyzickej osoby“, „identifikátor oprávnenej</p>

				osoby“ a „druh žiadateľa“ sa uvedú odkazy na príslušné osobitné predpisy a uvedie sa lehota uchovávanía príslušných osobných údajov.
MSSR	K čl. V bod 34 (§ 59b ods. 3) Ponechávame na zváženie predkladateľa upraviť číslovku „3“ do slovného vyjadrenia „tri“.	O	A	
MSSR	K dôvodovej správe k čl. I bod 55 (§ 7a ods. 5) a k čl. V bod 29 (§ 28 ods. 15) V článku I v bode 55 (§ 7a ods. 5) sa navrhuje vecná zmena, na ktorú nadväzuje aj zmena v článku V bode 29 (§ 28 ods. 15). V osobitnej časti dôvodovej správy je uvedené spoločné odôvodnenie pre body 49, 50, 52, 54, 55 obsiahnuté v článku I návrhu zákona formou jednej vety. V tomto spoločnom odôvodnení absentuje vecná argumentácia resp. osobitné vysvetlenie k novelizačnej zmene navrhovanej konkrétne v článku I bode 55. Pokiaľ ide o úpravu navrhovanú v článku V bode 29 návrhu zákona, poukazujeme na to, že v osobitnej časti dôvodovej správy sa v úvode uvádza, že „navrhnutá úprava súvisí s novelizovaným znením § 7a ods. 5...“ V odôvodnení odporúčame upresniť argumentáciu k dikcií navrhovanej v článku V bode 29. V nadväznosti na uvedené, navrhujeme dopracovať argumentáciu v osobitnej časti dôvodovej správy k článku I bod 55 (§ 7a ods. 5) a k článku V bod 29 (§ 28 ods. 15).	O	A	Príslušné časti textu dôvodovej správy boli upravené v súlade s pripomienkou.

MSSR	K čl. III bod 94 (§ 39hm) V úvodnej vete je potrebné za slovo „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“ .	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame smernicu (EÚ) 2016/801 v platnom znení uviesť v súlade Úradným vestníkom EÚ aj s poznámkou v zátvorke „(prepracované znenie)“ pred publikačným zdrojom v súlade s bodom 62.11. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti je postačujúce uviesť porušenie č. 2015/2025 jedenkrát a to v štádiu odôvodneného stanoviska, pričom je však potrebné dodať, či predložený návrh zákona na konanie reflektuje.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K návrhu zákona: K Čl. III bodu 56: Upozorňujeme, že v Čl. III bode 56 návrhu zákona, ktorý dopĺňa § 17 zákona č. 596/2003 Z. z. odsekom 10, v samotnom texte ustanovenia je použité nesprávne číselné označenie „(6)“. Žiadame o opravu.	O	A	
OAPSVLÚVSR	Ku konsolidovanému zneniu zákona č. 245/2008 Z. z.: Upozorňujeme, že v Čl. V bode 9 návrhu zákona sa dopĺňajú do § 6 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. nasledovné slová: „alebo k príslušnému učebnému odboru“. V konsolidovanom znení zákona č. 245/2008 Z. z. znie koniec vety nasledovne: „alebo vo vzťahu k	O	A	

	príslušnému učebnému odboru“. Žiadame zosúladiť s predloženým návrhom zákona.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou 2000/43/ES: Žiadame predkladateľa, aby pri preukazovaní transpozície čl. 3 ods. 1 písm. g) smernice 2000/43/ES prostredníctvom § 145a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení zákona č. 182/2023 Z. z., ktorý v rámci predloženého návrhu zákona nie je novelizovaný, text transpozičného ustanovenia v stĺpci 6 tabuľky zhody zosúladiť s textom § 145a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. v znení zákona č. 182/2023 Z. z.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2016/801 v platnom znení: Žiadame predkladateľa, aby pri preukazovaní transpozície čl. 7 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2016/801 v platnom znení prostredníctvom Čl. V bodu 35 predloženého návrhu zákona (novela § 60 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z.), text transpozičného ustanovenia v stĺpci 6 tabuľky zhody zosúladiť s textom vlastného materiálu k predloženému návrhu zákona. Vo vlastnom materiáli sa navrhuje v § 60 ods. 1 v druhej vete zákona č. 245/2008 Z. z. za slová „veku, po“ vložiť slovo „súhlasnom“, pričom v texte v stĺpci 6 tabuľky zhody sa v § 60 ods. 1 v druhej vete za slovom „veku,“ uvádzajú slová „a to vždy po“ a až potom slovo „súhlasnom“. Žiadame zosúladiť.	O	A	
OZ PŠaV na Slovensku	Čl. I. bod 76 § §9r ods. 5 § 9r odsek (5) prechodné ustanovenie k úpravám účinným dňom vyhlásenia navrhujeme v poslednej vete slovami: „k 15. septembru 2022“ nahradiť „k 15. septembru 2023 “ Odôvodnenie:	Z		Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Pripomienka stiahnutá.

	Demograficky počet žiakov stúpa, na základe toho navrhujeme brať do úvahy ten istý rok ako rok pri určení objemu finančných prostriedkov na bežné výdavky zo skutočne vynaložených nákladov zriaďovateľa v roku 2023, nakoľko to môže ovplyvniť výšku finančných prostriedkov pre materskú školu.			
OZ PŠaV na Slovensku	Čl. VII. Navrhujeme aby účinnosť bola určená nasledovne: Tento zákon nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia okrem čl. II, čl. III, čl. IV, čl. V bodov 1 až 5, 7 až 26, 29 až 54, 56 až 59 a 61 až 74, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2025, čl. V bodov 27 a 28, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2026 a čl. V bodov 6 a 60, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. septembra 2028. Odôvodnenie: Navrhujeme odložiť účinnosť nových pravidiel mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy o rok aby bol zachovaný plynulý prechod pri zmene financovania materských škôl a s poukazom na to, že zatiaľ nie sú jasné finančné dopady zmeny financovania materských škôl od 1.1.2025.	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Pripomienka bola akceptovaná.
OZ PŠaV na Slovensku	Čl. V. bod 27 § 28 ods. 4, 5 Navrhujeme k § 28 ods. 4), 5) Výška mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy - ponechať v prechodných ustanoveniach k zákonu pôvodné znenie, aktuálne platné a to dočasne na 2 roky, aby bol zachovaný plynulý prechod pri zmene financovania materských škôl. Odôvodnenie Návrh úpravy prechodného obdobia k uvedeným odsekom ustanovenia si uplatňujeme vzhľadom na to, že zatiaľ nie sú jasné finančné dopady zmeny financovania materských škôl od 1.1.2025.	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Pripomienka bola akceptovaná.

<p>OZ PŠaV na Slovensku</p>	<p>Čl. V. bod 34 § § 59b ods. 3 Navrhujeme vložiť slová „hromadnou dopravou“ znenie: v § 59b ods. 3 úvodnej vete sa za slovo „ktorá“ vkladajú slová „je vzdialená najviac 3 km hromadnou dopravou od miesta trvalého pobytu dieťaťa“. Odôvodnenie Ako vyplýva i z analýzy „Nezaškolení: Dôvody nízkej účasti detí na predprimárnom vzdelávaní“ vyplýva, že keď je najbližšia MŠ vzdialená viac ako približne 3 kilometre, pravdepodobnosť zaškolenosti 3-4-ročných detí je štatisticky nižšia, preto zastávame názor, že dikcia zákona by mala uvádzať najlepšiu dostupnosť hromadnou dopravou, Je potrebné brať do úvahy geografické rozmanitosti Slovenskej republiky a pamätať na túto skutočnosť i pri deťoch vo veku od 3 do 5 rokov.</p>	<p>Z</p>		<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Na pripomienku sa neprihliada z dôvodu, že na základe pripomienky ÚV SR bol novelizačný bod 34 z návrhu vypustený.</p>
<p>OZ PŠaV na Slovensku</p>	<p>Čl. V. bod 60 § § 145d ods. 3 Navrhujeme vypustiť odsek (3) v ustanovení § 145d Systém včasného varovania pred predčasným ukončením školskej dochádzky. Uvedený odsek znie: (3) Vedúci pedagogický zamestnanec alebo vedúci odborný zamestnanec je povinný požiadať o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia vo vzťahu k žiakovi v riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky. Príslušný subjekt je povinný vo vyjadrení na účel poskytnutia podporného opatrenia vždy navrhnúť podporné opatrenie.“. Odôvodnenie Zo znenia ustanovenia ani z dôvodovej správy nie je zrejmé, aký subjekt má vedúci pedagogický zamestnanec alebo vedúci odborný zamestnanec povinne požiadať o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia k žiakovi v riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky. Ako ďalší problém sú finančné prostriedky, vzniká niekoľko otázok – z akých finančných</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Ako kompromisné riešenie v porovnaní s verziou, ktorá bola predložená do MPK sa navrhuje zmena odseku 3 v § 145d v znení: „Školy alebo školské zariadenia zabezpečia žiakom v riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky poskytnutie príslušných podporných opatrení podľa § 145a a § 145b.“ Rozpor bol odstránený.</p>

	<p>prostriedkov má tieto podporné opatrenia škola uhradiť? Školy, ktoré majú vysoký podiel žiakov zo SZP či MRK, majú často vysoký podiel žiakov, ktorí ukončujú predčasne školskú dochádzku. Často ide aj o niekoľko desiatok žiakov na jednej škole. Odkiaľ má takáto škola vziať finančné prostriedky na tieto podporné opatrenia, ak jej ich ministerstvo nepridelí? V neposlednom rade stúpne na oboch stranách byrokracia. Jednak v škole, kde bude veľké množstvo takýchto žiakov, vzrastie byrokracia, keď budú musieť na každého žiaka žiadať vyjadrenie a taktiež vzrastie byrokracia u subjektov, ktoré budú toto vyjadrenie vystavovať. Považujeme tento odsek na nevykonateľný, nesystémový, ide iba o administratívne plnenie úlohy z Plánu obnovy, konkrétne Komponent 6, Reformu 4 Plánu obnovy a odolnosti SR. Reforma zahŕňa vytvorenie systému včasného varovania predčasného ukončenia školskej dochádzky a podporu mentoringu a tútoringu pre žiakov ohrozených predčasným ukončením školskej dochádzky. V žiadnom prípade nejde o efektívne nastavenie a realizáciu systému včasného varovania predčasného ukončenia školskej dochádzky.</p>			
<p>OZ PŠaV na Slovensku</p>	<p>Čl. V. bod 14 § § 13 ods. 1 V § 13 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Súčasťou edukačnej publikácie môže byť aj metodická príručka k jej používaniu.“. Žiadame upraviť na konci pripájajúcu vetu: „Súčasťou edukačnej publikácie je aj metodická príručka k jej používaniu.“. Odôvodnenie Vzhľadom na to, že na trhu je viac učebníc na jeden vyučovací predmet, práve metodické príručky pomáhajú pedagógom pri výbere učebnice. Napovedajú učiteľom o práci s učebnicou, zároveň sú nápomocné pri nových postupoch a zámeroch autorov realizovať</p>	<p>Z</p>		<p>Pripomienkové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Príslušný novelizačný bod - Čl. V. bod 14 sa z novely vypúšťa a z tohto dôvodu sa pripomienka stala bezpredmetnou.</p>

	<p>inovatívne metódy vzdelávania. Metodická príručka je preto dôležitá súčasť učebnice. Pokiaľ nebude explicitne v zákone uvedená jej nutnosť, autori nebudú mať možnosť vysvetliť svoj zámer, ako s ich učebnicou pracovať na vyučovaní. Zo skúseností z praxe pedagógov je zrejmé, že to nevyhnutná súčasť učebnice.</p>			
<p>OZ PŠaV na Slovensku</p>	<p>Čl. III. bod 2 § 3 ods. 8 V § 3 sa odsek 8 dopĺňa písmenom e), ktoré znie: „e) ak opakovane preukázateľne neriešil sociálno-patologické prejavy v škole alebo v školskom zariadení postupom podľa školského poriadku.“ Navrhujeme upraviť znenie nasledovne: Zriaďovateľ môže odvolať riaditeľa aj na návrh rady školy, ak opakovane preukázateľne neriešil sociálno-patologické prejavy v škole alebo v školskom zariadení postupom podľa školského poriadku Odôvodnenie Zastávame názor, že riešenie sociálno-patologických javov je veľmi náročné, ťažko dokázateľné a práve pre náročnosť problému, jeho objektívne zhodnotenie a riešenie si vyžaduje systematické postupy. Postupy, ktoré sú prijímané trvajú dlhé obdobie a skúsenosti ukazujú, že nie vždy dôjde k dokonalému konečnému vyriešeniu. Pohľad zriaďovateľov je väčšinou na strane sťažovateľov, zriaďovatelia požadujú rýchle riešenia a nezaujímajú ich opatrenia, ktoré prinášajú výsledky v dlhodobom horizonte. Preto by sa mala problematikou zaoberať skôr Rada školy, ktorá bude objektivizovať dané postupy a prístup riaditeľa. Tak vážne rozhodnutie v komplikovanej situácii, ako problematika sociálno-patologických javov je, je odvážne ponechať na jedného človeka, vyžaduje si to isté zručnosti a znalosti ohľadom prvkov a postupov odstraňovania týchto javov v škole.</p>	Z	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Rozpor bol odstránený. Ustanovenie sa upraví tak, aby odvolanie riaditeľa zriaďovateľom bolo obligatórne, ak preukázane neriešil sociálno-patologické javy v škole, pričom uvedené dôvody majú byť potvrdené na základe zistenia ŠŠI.</p>

<p>OZ PŠaV na Slovensku</p>	<p>Čl. III. bod 85 V novom §35b navrhujeme nové znenie odseku 2 nasledovne: Za zriaďovateľa koná vo veciach vymenúvania a odvolávania riaditeľa, vo veciach, ktoré podľa právnych predpisov riaditeľ školy alebo riaditeľ školského zariadenia predkladá na schválenie zriaďovateľovi, a vo veciach delegovania zástupcov zriaďovateľa do rady školy a) starosta, ak je zriaďovateľom obec, b) predseda samosprávneho kraja, ak je zriaďovateľom samosprávny kraj, c) riaditeľ regionálneho úradu, ak je zriaďovateľom regionálny úrad, štatutárny orgán zriaďovateľa, ak ide o zriaďovateľa súkromnej školy alebo súkromného školského zariadenia, zriaďovateľa cirkevnej školy alebo cirkevného školského zariadenia alebo o ústredný orgán štátnej správy.“ Odôvodnenie: Navrhované znenie umožňuje akékoľvek veci predkladať na schválenie zriaďovateľovi, čím sa nedovoľuje rozširovať kompetencia správneho orgánu aj o veci, ktoré predkladá na schválenie len na základe pokynu zriaďovateľa bez opory v príslušnom právnom predpise. Navrhujeme aby bolo konanie za zriaďovateľa obmedzené len na schvaľovanie vecí vyplývajúcich z právnych predpisov.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Rozpor odstránený. V predmetnom ustanovení sa zúži rozsah konania pri ktorom sa určuje, kto koná za zriaďovateľa, na veci vyplývajúce zo zákona.</p>
<p>OZ PŠaV na Slovensku</p>	<p>Čl. I. bod 46 Znenie bodu 46 navrhujeme upraviť nasledovne: „Ministerstvo prostredníctvom regionálneho úradu poskytne z kapitoly ministerstva na žiadosť zriaďovateľa materskej školy a školského klubu detí podanej regionálnemu úradu v priebehu kalendárneho roka finančné prostriedky na odchodné v sume dvojnásobku priemerného mesačného zárobku zamestnanca pri prvom skončení pracovného pomeru po nadobudnutí nároku podľa osobitného</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná, keďže požiadavka je nad rámec návrhu.</p>

	<p>predpisu21) a finančné prostriedky súvisiace so starostlivosťou o pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca na úhradu vakcíny proti chrípke a vakcíny proti hepatitíde typu A a B podľa osobitného predpisu. 24f)“ Odkaz 24f navrhujeme aktualizovať na platný zák. č 138/2019 Z.z. nasledovne: „§79 zákona č. 138/2019 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ Odôvodnenie: Navrhujeme uplatniť rovnaký rozsah ako v základných a stredných školách a teda aby boli poskytované zriaďovateľom aj finančné prostriedky na vakcíny uvedené v §79 zák. č. 138/2019 Z.z.. Mnohé materské školy a školské kluby detí sa nachádzajú aj v oblastiach s vyšším počtom detí zo sociálne znevýhodneného prostredia a poskytnutie finančných prostriedkov na vakcíny pomôže zvýšiť bezpečnosť a ochranu zdravia pedagogických zamestnancov. Zároveň navrhujeme aktualizovať znenie odkazu 24f na platný právny predpis.</p>			
<p>OZ PŠaV na Slovensku</p>	<p>Čl. V. bod 23 Žiadame bod vypustiť. Odôvodnenie Vzhľadom na to, že na odstránenie dvojzmennej prevádzky základných škôl myslel aj Plán obnovy a odolnosti, zastávame názor, že je potrebné danú problematiku riešiť jednoznačne rozšírením kapacít základných škôl v regiónoch, kde tento problém je evidentný a zanalyzovaný (väčšinou sa to týka o žiakov zo SZP, ktorí žijú prevažne na východnom Slovensku). Keďže i návrh má vstúpiť do platnosti až v roku 2029, čo považujeme za dostatočný časový interval na dobudovanie kapacít pre žiakov v oblastiach, kde je dvojzmennosť už teraz reálnym stavom ako i v oblastiach, kde hrozí dvojzmennosť. Predložený návrh nesie niekoľko rizík, a to že žiaci ohrození</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Účelom právnej úpravy je v súlade s investičnými zámermi Plánu obnovy a odolnosti SR podporiť dobudovanie školskej infraštruktúry s cieľom eliminovať vyučovanie v popoludňajších hodinách (tzv. dvojzmenné vyučovanie). Odstránením vyučovania v popoludňajších hodinách sa sleduje vytvorenie vhodných podmienok na výchovu a</p>

	<p>dvojmennou prevádzkou nebudú dochádzať do najbližšej školy, ktorá má voľnú kapacitu. Zároveň táto skutočnosť striktne vstupuje do právomoci riaditeľa školy, ktorému sa povinnosť prijať týchto žiakov striktne prikazuje, úplne sa potláča autonómia rozhodovania riaditeľa a posilnenie právomoci riaditeľa sa tu úplne stráca. Pokiaľ má štát záujem, aby deti ohrozené s rizikom vzdelávať sa v dvojmennej prevádzke plnili PŠD, je potrebné prihliadať na možnosti chodiť do školy v mieste ich bydliska. Treba si priznať, že máme i také školy, kde deti s marginalizovaných komunit tvoria 100% obsadenosti školy, to je fakt.</p>		<p>vzdelávanie žiakov v príslušných školách, V návrhu zákona sa aj v nadväznosti na pripomienku OZPŠaV upravil zákaz organizovania vyučovania v popoludňajších hodinách s účinnosťou od 1. januára 2025. Zároveň sa však v tejto súvislosti navrhuje prechodné obdobie, v rámci ktorého budú môcť len do 31. augusta 2029 organizovať vyučovanie v popoludňajších hodinách len základné školy zapísané v príslušnom registri, ktorý bude viesť ministerstvo školstva. (nezapísané školy len do 31. augusta 2025) Podmienkou zápisu do tohto registra bude o. i., aby zriaďovateľ príslušnej základnej školy predložil dokumentáciu k ukončenému verejnému obstarávaniu na stavbu alebo na stavebné práce, prostredníctvom ktorých bude zabezpečené odstránenie školského vyučovania v popoludňajších hodinách, čo má viesť zriaďovateľov základných škôl k</p>
--	---	--	--

				tomu, aby sa o požadované rozšírenie kapacít usilovali. Rozpor trvá.
Platforma rodín	<p>nad rámec návrhu k § 22 ods. 3 školského zákona</p> <p>Zásadná pripomienka: V § 22 ods. 3 školského zákona navrhujeme vypustiť slovo "ťažkého". Odôvodnenie: Táto možnosť by sa mala vzťahovať aj na žiakov, ktorí nemajú status ťažkého zdravotného postihnutia podľa zákona č. 447/2008 Z. z., ale aj na žiakov, ktorí majú zdravotné postihnutie v zmysle školského zákona (to je napr. aj prípad mnohých žiakov s ľahkým mentálnym postihnutím).</p>	O	N	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienkujúci subjekt na nej trvá. Pripomienka je nad rámec novely, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri komplexnej novele školského zákona, ktorá sa bude týkať podporných opatrení.
Platforma rodín	<p>Čl. V § 99 ods. 1 a § 100 ods. 1</p> <p>Zásadná pripomienka: Navrhujeme ponechať pôvodné znenie.</p> <p>Odôvodnenie: V dôvodovej správe k obsahovo súvisiacim zmenám v čl. III (k bodom 68 a 71) s touto navrhovanou zmenou sa uvádza, že školy sa budú označovať ako školy pre detí a žiakov so zdravotným znevýhodnením BEZ ŠPECIFIKÁCIE ZDRAVOTNÉHO ZNEVÝHODNENIA a úpravou sa má docieľiť pre príslušné školy väčšia flexibilita pri poskytovaní výchovy a vzdelávania deťom a žiakom so zdravotným znevýhodnením. Nie je teda dôvod, prečo práve v prípade ustanovení o odborných učilištiach a praktických školách (§ 99 ods. 1 a § 100 ods. 1) je potreba výslovne akcentovať, že ide o stredné školy pre žiakov s mentálnym postihnutím. Cieľ zohľadnenia špecifik výchovy a vzdelávania v týchto školách je dostatočne zohľadnený a zrozumiteľný už zo súčasného znenia § 99 ods. 1 a § 100 ods. 1.</p>	O	A	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024 a akceptovaná.

<p>Platforma rodín</p>	<p>Čl. V § 31a ods. 1 Zásadná pripomienka: Navrhujeme ponechať v nezmenenom znení. Odôvodnenie: Je dôležité, aby prihlášku do programu vzdelávania podľa § 31a mal možnosť podať aj žiak posledného ročníka základnej školy, ak ide o žiaka podľa § 97 ods. 5 (teda nielen osoby, ktoré ku dňu podania prihlášky majú ukončenú povinnú školskú dochádzku) a boli tak zachované obe možnosti „dodatočného“ získania nižšieho stredného vzdelania pre žiakov s mentálnym postihnutím (externé testovanie podľa § 155 ods. 9 alebo programu vzdelávania s komisionálnou skúškou podľa § 31a).</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Príslušný novelizačný bod sa vypúšťa.</p>
<p>Platforma rodín</p>	<p>K návrhu ako celku Zásadná pripomienka: Podporujeme a pripájame sa aj ku všetkým zásadným pripomienkam Slovenskej komory učiteľov (SKU).</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienka bola vyhodnotená v nadväznosti na vyhodnotenie pripomienok SKU.</p>
<p>Platforma rodín</p>	<p>Nad rámec návrhu § 4aa ods. 1 zákona č. 597/2003 Z. z. Zásadná pripomienka: V § 4aa ods. 1 zákona č. 597/2003 Z. z. za bodkočiarku za slovami "cirkevnej materskej školy" navrhujeme doplniť: " súkromnej školy alebo zriaďovateľa súkromnej materskej školy;" Odôvodnenie: Nárok na dopravné by mal byť prístupný za rovnakých podmienok vo vzťahu k materským školám bez ohľadu na ich zriaďovateľa.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienkujúci subjekt na nej trvá. Pripomienka neakceptovaná, keďže požiadavka je nad rámec novely.</p>
<p>Platforma rodín</p>	<p>nad rámec návrhu § 5 ods. 3 zákona č. 596/2003 Z. z. Zásadná pripomienka: V § 5 ods. 3 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhujeme doplniť nové písm. n), ktoré znie: „n) umožnení vzdelávania žiaka so zdravotným postihnutím až do</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. V školskom zákone sa upraví, že riaditeľ školy, ktorý nevyhovel žiadosti o umožnenie vzdelávania žiaka s ťažkým zdravotným</p>

	<p>konca školského roka, v ktorom žiak dovŕši 18. rok veku“.</p> <p>Odôvodnenie: možnosť odvolať sa voči rozhodnutiu v prípade, že riaditeľ žiadosti nevyhovie.</p>			<p>postihnutím až do konca školského roka, v ktorom žiak dovŕši 18. rok veku, musí svoje nevyhovenie žiadosti písomne odôvodniť.</p> <p>Pripomienkou sa bude MŠVVaM SR ďalej zaoberať pri komplexnej novele školského zákona, ktorá sa bude týkať podporných opatrení.</p> <p>Od ostávajúcej časti pripomienkujúci subjekt upustil.</p>
<p>Platforma rodín</p>	<p>Čl. V § 62 ods. 4</p> <p>Zásadná pripomienka: V súvislosti s navrhovanou úpravou upozorňujeme, že je potrebné v tejto súvislosti upraviť aj znenie Nariadenie vlády č. 630/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia, keďže Príloha č. 9 tohto Nariadenia (Klasifikácia žiakov so zdravotným znevýhodnením a všeobecným intelektovým nadaním v bežných triedach strednej školy pre výpočet koeficientu personálnej náročnosti) nepočíta so skupinou žiakov s mentálnym postihnutím a teda škola nebude mať nárok na zvýšený normatív na takéhoto žiaka. Táto anomália je spôsobená tým, že žiaci s mentálnym postihnutím sa nemohli uchádzať o štúdium na bežnej strednej škole. Túto zmenu je potrebné vykonať aj v súvislosti so žiakmi s mentálnym postihnutím, ktorí získali nižšie stredné vzdelanie externým testovaním (§ 155 ods. 9) alebo komisionálnou skúškou podľa § 31a) a môžu sa tak uchádzať o štúdium v bežnej triede strednej školy. V tomto nariadení je tiež</p>	O	A	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Návrh novely nariadenia vlády č. 630/2008 Z. z., ktorý bude reflektovať prípadné zmeny v § 62 ods. 4 bude zaslaný Platforme rodín detí so zdravotným postihnutím a SKU.</p>

	<p>potrebné upraviť aj znenie Prílohy č. 8, keďže zvýšený normatív pre žiakov s mentálnym postihnutím sa stále kategorizuje podľa variantov A, B a C v dôsledku čoho aj mnohé bežné školy vzdelávajú týchto žiakov podľa vzdelávacích programov určených pre špeciálne školy, čo je v rozpore so ŠPV, keďže podľa Dodatku č. 11 k ŠVP žiak so zdravotným znevýhodnením sa vzdeláva podľa školského vzdelávacieho programu a učebného plánu školy a ak špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby neumožňujú žiakovi so zdravotným znevýhodnením, aby sa vzdelával podľa školského vzdelávacieho programu školy, žiak sa vzdeláva podľa individuálneho vzdelávacieho programu. To znamená, že žiak s mentálnym postihnutím sa bežnej základnej škole nevzdeláva podľa variantov A, B alebo C, ktoré sú aktuálne uplatniteľné len v špeciálnych školách. Súčasne dúfame, že v súlade s Implementačným plánom na roky 2024-2026 a jeho aktivitami „Zabezpečiť aktivity pre skvalitnenie odborného vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením“ a „Odstránenie legislatívnych a aplikačných prekážok kariérových a vzdelávacích ciest žiakov a študentov so zdravotným znevýhodnením“ ministerstvo školstva pripraví aj ambicióznejšie zmeny v prospech mladých ľudí s ľahkým mentálnym postihnutím ako len aktuálne navrhované umožnenie prijatia na F-kový odbor, ktoré absolventovi neposkytujú možnosť získať výučný list a relevantné analýzy (Revízia výdavkov na skupiny ohrozené chudobou alebo sociálnym vylúčením, 2020 a To dá rozum, 2020) ich hodnotia ako zlú hodnotu za peniaze a odbory, ktoré šance na získanie práce ich absolventom výrazne nezvýšia.</p>			
--	---	--	--	--

<p>Platforma rodín</p>	<p>Čl. V § 6 ods. 5</p> <p>Zásadná pripomienka: Z dôvodovej správy nie je zrejmé, aký cieľ tento návrh sleduje. V súvislosti s navrhovaným znením dôrazne žiadame, aby požiadavky na zdravotnú spôsobilosť boli stanovované v súlade s Dohovorom o právach osôb so zdravotným postihnutím, neboli nastavené diskriminačne vo vzťahu k žiakom so zdravotným znevýhodnením a aby zdravotná spôsobilosť uchádzačov o štúdium bola posudzovaná individuálne a nie schematicky, len na základe ich diagnózy. V praxi sa stretávame s tým, že prijatie na strednú školu je podmieňované absenciou niektorých diagnóz alebo akéhokoľvek zdravotného znevýhodnenia aj u učebných a študijných odborov, ktoré nie sú uvedené v zozname odborov, v ktorých sa vyžaduje zdravotná spôsobilosť študovať príslušný odbor vzdelávania. To výrazne obmedzuje vzdelávacie a kariérové cesty mladých ľudí so zdravotným znevýhodnením. V súvislosti s tým dávame do pozornosti Európsku stratégiu v oblasti práv osôb so zdravotným postihnutím (COM(2021) 101 final) a najmä, ale nielen, jej časť 4.2. Rozvoj nových zručností pre nové pracovné miesta a tiež aktivity z Implementačného plánu Národného programu pre rozvoj výchovy a vzdelávania (2024 - 2026) a to konkrétne „odstránenie legislatívnych a aplikačných prekážok kariérových a vzdelávacích ciest žiakov a študentov so zdravotným znevýhodnením“ a „Zabezpečiť aktivity pre skvalitnenie odborného vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením.“ Tiež dôrazne upozorňujeme na súvisiace nové opatrenie vo vzťahu k rezortu školstva vyplývajúce ho Správy o činnosti komisára pre osoby so zdravotným postihnutím za rok 2023, „Dôsledne kontrolovať podmienky, ktoré si školy stanovujú v rámci prijímacích konaní a podrobnejšie spracovať</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024 a akceptovaná. V dôvodovej správe sa podrobnejšie uvedie cieľ úpravy v § 6 ods. 5.</p>
-------------------------------	---	----------	----------	---

	usmernenie/metodiku k zákazu diskriminačných podmienok pri prijímaní na vzdelávanie. Lepšie a jasnejšie vymedziť hranice, v rámci ktorých si školy môžu podmienky prijatia na vzdelávanie určovať, a to tak, aby osoby so zdravotným postihnutím neboli automaticky vylúčené z možnosti študovať študijný odbor podľa vlastného výberu, a to nad rámec požiadaviek kladených zákonom na výkon samotného povolania.“			
RpRMŠ	<p>Čl. V. § § 145a ods. ods. 2</p> <p>§ 145a ods. 2 písm. a) upraviť takto: a) poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, školské výchovno-vzdelávacie zariadenie alebo špeciálne výchovné zariadenia, Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto podporné opatrenie pre materské školy. Úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov sú bežnou súčasťou a podstatou pedagogiky a didaktiky predprimárneho vzdelávania v materských školách. Pokiaľ zostane znenie opatrenia bez úpravy, bude to v aplikačnej praxi spôsobovať, že sa bezdôvodne zvýši administratívna záťaž súvisiaca s procesom pridelovania podporného opatrenia v materských školách.</p>	O	A	
RpRMŠ	<p>Čl. V. § § 145a ods. 2</p> <p>§ 145a ods. 2 písm. b) upraviť takto: b) poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná</p>	O	A	

	<p>škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, školské výchovno-vzdelávacie zariadenie alebo špeciálne výchovné zariadenia, Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto podporné opatrenie pre materské školy. Úpravy obsahu VaV a hodnotenie sú bežnou súčasťou a podstatou pedagogiky a didaktiky predprimárneho vzdelávania v materskej škole. V materských školách sa nerealizuje formálne hodnotenie podľa § 55 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a nemá podobu výstupného hodnotenia. V materských školách je formatívne hodnotenie neoddeliteľnou súčasťou pedagogického diagnostikovania. Pokiaľ zostane znenie opatrenia bez úpravy, bude to v aplikačnej praxi spôsobovať, že sa bezdôvodne zvýši administratívna záťaž súvisiaca s procesom pridelovania podporného opatrenia v materských školách.</p>			
<p>RpRMŠ</p>	<p>Čl. V. § § 145a ods. ods.2 V § 145a ods. 2 písm. e) upraviť takto: e) zabezpečenie poskytovania kurzu vyučovacieho jazyka školy alebo inej podpory pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami okrem bilingválneho vzdelávania alebo špeciálne výchovné zariadenie; zabezpečenie poskytovania podpory pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy poskytovanie zabezpečuje materská škola a materská škola pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, Odôvodnenie: Navrhnutá úprava súvisí s</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

	<p>rozdielnym charakterom a špecifikom vzdelávania v materských školách a v ostatných druhoch škôl. V materských školách je triedny, no nie hodinový systém. Výchovno-vzdelávacia činnosť v materskej škole sa uskutočňuje v priebehu dňa nepretržite počas všetkých foriem denných činností. Kurz vyučovacieho jazyka je forma, ktorá v predprimárnom vzdelávaní vytvára umelé prostredie na formálne učenie sa druhého/cudzieho jazyka. V predprimárnom vzdelávaní je nevyhnutné, aby sa deti s vyučovacím jazykom školy oboznamovali flexibilne, v priebehu celého pobytu dieťaťa v materskej škole, nie počas formálne vyčlenenej časovej jednotky.</p>			
RpRMŠ	<p>Čl. V. § § 145a ods. ods. 2 V § 145a ods. 2 písm. f) upraviť takto: f) zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiaka; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo špeciálne výchovné zariadenie, Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto podporné opatrenie pre materské školy, pretože v aktuálne účinnej podobe nezohľadňuje špecifiká predprimárneho vzdelávania. Predprimárne vzdelávanie sa realizuje na základe celostného a individuálneho prístupu k dieťaťu v rámci triedneho, nie však hodinového systému vzdelávania. Výchovno-vzdelávacia činnosť v materskej škole sa uskutočňuje v priebehu dňa nepretržite počas všetkých foriem denných činností.</p>	O	A	

<p>RpRMŠ</p>	<p>Čl. III. § § 21 ods. 15 V § 21 ods. 15 upraviť znenie: „(15) Ak sa v škole uskutočňuje na základe zmluvy o spolupráci so strednou odbornou školou pedagogickou pedagogická prax žiakov, na vonkajšom označení budovy školy sa môže uviesť, podľa miery spolupráce so strednou odbornou školou pedagogickou, aj označenie cvičná škola alebo spolupracujúca cvičná škola.“. Odôvodnenie: Je nevyhnutné, aby sa upravila aj problematika cvičných škôl poskytujúcich prax žiakom v študijnom programe „učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo“.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Ide o systémovú zmenu, ktorá si vyžaduje hlbšiu odbornú diskusiu</p>
<p>RpRMŠ</p>	<p>Čl. III. § § 21 ods. ods.9 V § 21 ods. 9 upraviť znenie: „(9) Škola s organizačnými zložkami sa označuje ako a) „Spojená škola“, b) „Spojená škola“ spolu s označením druhu školy príslušných organizačných zložiek alebo c) druhmi škôl organizačných zložiek.“. Odôvodnenie: Uvedenou úpravou sa jednoznačne upraví označenie spojených škôl, vrátane spojenej školy, ktorou je aj základná škola s materskou školou.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Označovanie týchto škôl rieši § 21 ods. 9 prvá veta.</p>
<p>RpRMŠ</p>	<p>Čl. III. § § 39hm V novom § 39hm doplniť odsek 3, a 4 ktoré znejú: „(3) Na spojenú školu, ktorou je aj základná škola s materskou školou, ktorá vznikla do 31. 12. 2021 sa vzťahujú ustanovenia § 20.“. (4) Škola s organizačnými zložkami, ktorá sa podľa predpisov účinných do 31. 12. 2024 označuje ako „základná škola s materskou školou“ môže takéto označenie používať aj od 1. januára 2025.“. Odôvodnenie: Je potrebné explicitne ustanoviť, že bez ohľadu na to, kedy spojená škola, ktorou je aj základná škola s materskou školou, vznikla (či do 31. 12. 2021 alebo od 1. 1. 2022), sa na každú takúto školu v plnej</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Ak je ZŠ s MŠ školou s organizačnými zložkami, § 20 sa vzťahuje bez ohľadu na to, kedy bola zriadená. Ak ZŠ s MŠ nie je školou s organizačnými zložkami, nie je dôvod na to, aby sa postupovalo podľa § 20, bez ohľadu na čas zriadenia.</p>

	miere vzťahujú ustanovenia § 20. Kvôli doposiaľ chýbajúcemu prechodnému ustanoveniu nadväzujúcemu na úpravu § 20 účinnú od 1. januára 2022 sa do aplikačnej praxe Usmernením k názvu školy na dokladoch o získanom vzdelaní, rozhodnutiach a pečiatkach vnieslo nerovnakú postavenie medzi ZŠ s MŠ vzniknutými do 31. 12. 2021 a ZŠ s MŠ, ktoré vznikli od 1. 1. 2022.			
SK8	Čl. 4 § 114 zákon 245/2008 §114 navrhujeme upraviť nasledovne: (6) Výšku mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti školského klubu detí, určí všeobecne záväzným nariadením obec alebo samosprávny kraj, ktorá je jeho zriaďovateľom. 31) (7) Podmienky zníženia, zvýšenia alebo odpustenia príspevku určí zriaďovateľ; ak je zriaďovateľom obec, alebo samosprávny kraj, podmienky zníženia, zvýšenia alebo odpustenia príspevku určí všeobecne záväzným nariadením. Odôvodnenie: Samosprávne kraje sú tiež zriaďovateľmi školských klubov detí, ak sú súčasťami základných škôl, ktoré sú organizačnými zložkami spojených škôl.	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024.
SK8	Čl. 3 § 20 Navrhujeme doplniť § 20 novými odsekmi 10, 11, 12 nasledovne: (10) Na základe rozhodnutia zriaďovateľa alebo dohody zriaďovateľov sa môžu školy rovnakého druhu a typu zlúčiť a vytvoriť jednu právnickú osobu. Zriaďovateľom takto zriadenej školy je zriaďovateľ jednej zo zlučovaných škôl, na ktorom sa zriaďovatelia dohodnú. (11) Zlúčeniu škôl podľa odseku 9 musí predchádzať vyradenie zo siete školy, ktorá zaniká a jej následné zrušenie. Škola do ktorej sa zaniknutá škola zlúčila je právnym nástupcom zaniknutej školy. (12) Na právneho nástupcu zaniknutej	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený.

	<p>školy podľa odseku (9) predchádzajú práva a povinnosti z pracovnoprávných vzťahov zamestnancov a iné právneho vzťahu školy, ktorá pri zlúčení škôl zanikla odo dňa rozhodnutia zriaďovateľa alebo účinnosti dohody zriaďovateľov. Odôvodnenie: Legislatíva neupravuje možnosť spojenia/zlúčenia škôl rovnakého druhu, resp. typu (napr. gymnázií, obchodných akadémií, škôl umeleckého priemyslu), kde by bolo nezmyslené vytvárať spojenú školu (organizačné zložky by mali rovnaká názov). V prípade spájania takýchto škôl je potrebné definovať právne nástupníctvo, o ktorom rozhoduje zriaďovateľ. Z aplikačnej praxe vyplýva, že podľa súčasnej legislatívy je možné len spojenie škôl rôzneho druhu a typu do spojenej školy, prípadne vytvorenie združenia škôl, no nie je riešené spájanie / zlučovanie škôl. Rušenie bez právneho nástupníctva zaťažuje rozpočty zriaďovateľov výdavkami na odstupné a pod.</p>			
<p>SK8</p>	<p>Čl. 3 bod 72 a 73 Navrhujeme ponechať § 23 ods. 2 v pôvodnom znení a nepridávať ods. 3. Odôvodnenie: V prípade riadneho legislatívneho procesu sa žiadosť o zmenu v sieti, teda aj návrh na zrušenie školy podáva k 31.3. kalendárneho roka, ktorý predchádza roku, kedy sa má zmena realizovať (zvyčajne september nasledujúceho roka). V žiadosti je uvedené, k akému dátumu sa škola zruší. Nie je potrebné limitovať to lehotou 30 dní. Ustanovenie 30 dní môže kolidovať s realitou keďže zastupiteľstvo samosprávneho kraja sa podľa § 11 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. schádza podľa potreby, najmenej však raz za dva mesiace a zastupiteľstvo obce sa podľa § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Z. z. zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. V § 23 ods. 2 sa uvedie, že zriaďovateľ zruší školu alebo školské zariadenie do 30 dní od termínu vyradenia ministerstvom školstva.</p>

	mesiace. Prakticky by sa teda stávalo, že na to, aby sa stihla 30 dňová lehota na zrušenie školy alebo školského zariadenia, by bolo potrebné zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo.			
SK8	<p>§ 9 ods. 1 a 3 zákona č. 596/2003</p> <p>Odseky (1) a (3) navrhujeme upraviť nasledovne: (1) Samosprávny kraj pri prenesenom výkone štátnej správy²²⁾ zriaďuje a zrušuje podľa siete uznesením zastupiteľstva samosprávneho kraja obdobne: (3) Samosprávny kraj pri výkone samosprávy 36) zriaďuje a zrušuje podľa siete uznesením zastupiteľstva samosprávneho kraja</p> <p>Odôvodnenie: Z dôvodu jednoznačnosti znenia, t.j. aby bolo jednoznačné, že samosprávny kraj zriaďuje aj zrušuje školu uznesením zastupiteľstva.</p>	Z		Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. Pripomienkujúcemu subjektu bol zámer právnej úpravy podrobnejšie vysvetlený.
SK8	<p>§ 20 ods. 4 zákon č. 596/2003</p> <p>Školy v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja sú rozpočtovými alebo príspevkovými organizáciami, na ktoré sa vzťahuje §21 ods.11 zákona 523/2004 Z.z. – rozpočtové organizácie alebo príspevkové organizácie zriadené rozhodnutím zriaďovateľa podľa ods.5 písm.b) možno zrušiť, meniť ich podriadenosť alebo spôsob financovania z rozpočtovej na príspevkovú organizáciu alebo naopak rozhodnutím zriaďovateľa Nové znenie § 20 ods.4 zákona 596/2003 Z.z. uvádza, že Ministerstvo bez vyradenia príslušných škôl, školských zariadení a elokovaných pracovísk zo siete a ich zrušenia vyznačí spojenie v sieti. Zriaďovateľ tak nebude disponovať rozhodnutím (dokladom), na základe ktorého dôjde ku zrušeniu rozpočtovej organizácie v nadväznosti na §21 ods.11 zákona 523/2004 Z.z. a následným krokom k zániku klienta Štátnej pokladnice, k účtovníctvu, výkazníctvu a predkladaniu výkazov na</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. V § 20 ods. 4 sa doplní, že po právoplatnom zaradení spojenej školy do siete sa školy alebo školské zariadenia, ktoré sa stali jej organizačnými zložkami, považujú na účely právnych úkonov za zrušené.

	MF SR. Odôvodnenie Máme za to, že v praxi bez vyradenia a zrušenia spájajúcich sa rozpočtových alebo príspevkových organizácií bude problematické zo strany zriaďovateľa preukazovať zánik právnej subjektivity spájajúcej sa rozpočtovej alebo príspevkovej organizácie napr. v štátnej pokladnici. Doteraz bolo rozhodnutie o vyradení resp. o zrušení školy podkladom pre zrušenie účtu v štátnej pokladnici a v iných registroch.			
SKU	<p>§ 155 ods. 9</p> <p>Cieľ je upraviť možnosť absolvovania ext. T9 aj žiakom mladším ako 9. ročník, ktorí dovŕšia 16 rokov v danom školskom roku a opakovali ročník. Máme na krku infridgement a patríme medzi krajiny s najväčším počtom predčasne ukončených vzdelávaní žiakov. Potrebujeme zásadnejším spôsobom zjednodušiť procesy. Ak žiak prepadol je v záujme štátu, aby pokiaľ je motivovaný pokračoval na strednej škole ak urobí prijímacie pohovory alebo T9. Samozrejme, bude v nevýhode v tom, že nebude mať body za klasické T9 a tým pádom má menšie šance ísť na dobrú SŠ, ale môže ísť aspoň na výučný list a pod.</p>	O	N	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienka neakceptovaná, keďže požiadavka je nad rámec novely.
SKU	<p>§ 155 ods. 6</p> <p>ZÁSADNÁ (šk. zákon): nahradiť slovo cudzincov slovným spojením - žiakom s iným materinským jazykom ako slovenským. Dôvod: Upravené podmienky je potrebné rozšíriť na všetky deti s iným materinským jazykom ako slovenským. Nechajme na odborníkov v Nivame a ďalších, aby určili, v akom rozsahu a komu ako. Jednoznačne podporu potrebujú všetky uvedené deti tak, ako je to aj v Katalógu podporných opatrení už schválené.</p>	O	A	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024 a akceptovaná.

<p>SKU</p>	<p>§ 7a ods. 3 ZÁSADNÁ (školský zákona): Doplniť úpravu dochádzky. Je nemysliteľné, aby sa úprava dochádzky realizovala cez ďalší byrokratický proces § 26 alebo § 24 a cez rozhodnutie riaditeľa školy. Podrobne som to objasnil mailom SLP.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024 a akceptovaná.</p>
<p>SKU</p>	<p>§ 7 ods. 4 ZÁSADNÁ (školský zákona): Doplniť: „Podporné opatrenie pre skupiny žiakov v jednotlivých oblastiach podpory môžu byť zakotvené aj v školskom vzdelávacom programe školy.“ Ide o debyrokratizáciu a systémovú inkluzívnu podporu pre všetky deti. Je možné tento prvok zakotviť aj v § 145a. Umožnilo by to jasne definovanie tejto možnosti v právnej neistote škôl.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienka neakceptovaná, keďže požiadavka je nad rámec novely. MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri komplexnej úprave podporných opatrení v novele v roku 2025.</p>
<p>SKU</p>	<p>§ 145b ods. 8 ZÁSADNÁ (školský zákona): K návrhu PO uvedeného vo vyjadrení a k navrhovanému rozsahu jeho poskytovania sa riaditeľ školy alebo riaditeľ školského zariadenia písomne vyjadří s ohľadom na personálne, priestorové, materiálno-technické a finančné podmienky školy alebo školského zariadenia na poskytnutie podporného opatrenia v prípade, že ho nevie zabezpečiť v uvedenom rozsahu. Nemá zmysel, aby sa riaditeľ vyjadroval ku stovkám PO, väčšina je nefinančná a škola ich vie zabezpečiť. Riaditeľ sa má vyjadrovať iba k finančným záležitostiam, čiže nie ku všetkým PO. Ak škola PO zabezpečí, nie je dôvod, aby sa k tomu riaditeľ ešte vyjadroval, jednoducho ho poskytne</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienkujúci subjekt na nej trvá. Pripomienka neakceptovaná, keďže je nad rámec novely, MŠVVaM SR sa bude ňou zaoberať pri komplexnej úprave podporných opatrení v novele v roku 2025.</p>

SKU	<p>§ 107 ods. 3 ZÁSADNÁ (školský zákona): Ponechať aj sociálneho pracovníka. Nevidíme žiaden odborný dôvod.</p>	O	A	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienkujúci subjekt na nej trvá. Sociálny pracovník ostane uvedený v školskom zákone.
SKU	<p>§ 151a ods. 3 ZÁSADNÁ (školský zákona): Rozšíriť aj na žiakov detí cudzincov, ktorí používajú tieto zariadenia niekedy na preklady. Situácia s digitálnymi technológiami je neúnosná, čitateľská gramotnosť historicky najnižšia, šikanovanie sa rozbieha v školách, duševné zdravie, plasticita mozgu, je najvyšší čas po vzoru USA, Francúzska, Holandska i Nového Zélandu mobily a iné digitálne technológie, ktoré si dieťa do školy prináša. So súhlasom zamestnanca nech sa môžu použiť. Takýto zákaz sme opakovane žiadali a roky bol vo vyhláske.</p>	O		Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienka vysvetlená. V dôvodovej správe sa uvedie, že výnimka na používanie komunikačných prostriedkov pre deti cudzincov na preklady spadá pod výnimku použitia mobilných telefónov z dôvodu, že používanie komunikačného prostriedku na účel výchovy a vzdelávania prispieva k napĺňaniu cieľov štátneho vzdelávacieho programu alebo ak jeho používanie na účel výchovy a vzdelávania vo vyučovacom predmete povolí učiteľ príslušného vyučovacieho predmetu. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.
SKU	<p>§ 63 ods. 6 ZÁSADNÁ (školský zákona): Upraviť znenie nasledovne: „Uchádzač so ŠVVP pripojí k prihláske na vzdelávanie vyjadrenie zariadenia poradenstva a prevencie s určením podporných opatrení v prípade, že chce požiadať o úpravy počas prijímacieho konania.“</p>	O	A	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. V časti, ktorá sa týka toho, že nie uchádzač „so zdravotným postihnutím“ ale uchádzač so „ŠVVP“ má pripojiť k prihláske na

	Štandardné a povinné prikladanie poradenských správ k prihláškam je nezmyselné. Nie každé dieťa so ZZ alebo SZP to potrebuje, niektoré deti vďaka kvalitnej podpore už nepotrebujú ďalšie úpravy. Zároveň nemôžeme z podpory vynechávať žiakov so ŠVVP, ktorí majú aj iné ťažkosti, ak to predpokladá vyjadrenie poradenského zariadenia.			vzdelávanie... pripomienkujúci subjekt od pripomienky upustil. Zostávajúca časť pripomienky bola akceptovaná.
SKU	§ 75 ods. 1-2 ZÁSADNÁ (školský zákona): Upraviť žiaka so ZZ na žiaka so ŠVVP. Prosím, dôverujme poradenskému systému a odborníkom, že vedia, čo odporúčajú. Často sa stáva, že študenti v maturitnom ročníku trpia duševnými chorobami, suicidiom alebo ide o nadaných žiakov a ich sprievodné potreby vyžadujú isté úpravy na maturite. Určite úpravy nemôžu byť priveľké, ale iba primerané náročnosti štúdia a profilu absolventa.	O		Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienkujúci subjekt pripomienku stiahol.
SKU	§ 144 ods. 7d ZÁSADNÁ (školský zákona): Upraviť: informovať školu alebo školské zariadenie o zmene zdravotnej spôsobilosti jeho dieťaťa, jeho zdravotných problémoch alebo iných závažných skutočnostiach, ktoré by mohli mať vplyv na priebeh výchovy a vzdelávania alebo výkon odborných činností. Je dôležité, aby táto povinnosť sa vzťahovala nielen na školy, ale aj činnosť školských zariadení.	O	A	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. V dôvodovej správe sa spresní, že závažné skutočnosti, o ktorých má zákonný zástupca informovať školu alebo školské zariadenie sa týkajú aj vplyvu na výkon odborných činností (napr. pri zariadeniach poradenstva a prevencie), t. j. nielen vplyvu na priebeh výchovy a vzdelávania.

SKU	<p>§ 93 ZÁSADNÁ (školský zákona): Uviest', že vyhláška upraví aj spôsob vykonávania maturitnej skúšky pre žiakov so ŠVVP. Keď už sme vytvorili systém podporných opatrení, je potrebné ho rešpektovať a úpravy umožňovať v prípade závažnosti aj ostatným žiakom so ŠVVP, napr. nadaným žiakom či žiakom so SZP, alebo aj iným, ak je to nevyhnutné.</p>	O		Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Predkladateľ pripomienku stiahol.
SKU	<p>§ 146 ods. 6 ZÁSADNÁ (školský zákona): Vynechať „po získaní akreditácie.“ Akreditácie sa už dávno nerealizujú v tejto veci, uvedená odvolávka neexistuje. V zahraničí takúto podporu realizujú bežne priamoriadené organizácie alebo MVO, ktoré sa tomu venujú. Môže to organizovať aj trebárs Magistrát hl. mesta, či zriaďovateľ, čo je oveľa efektívnejšie ako keď si to každá škola robí sama.</p>	O	A	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024 a akceptovaná.
SKU	<p>§ 151a ods. 1 ZÁSADNÁ (školský zákona): Vynechať a zlúčiť s písm. b): alebo ak jeho používanie na účel výchovy a vzdelávania vo vyučovacom predmete povolí učiteľ príslušného vyučovacieho predmetu a doplniť ako písm. c): v obzvlášť odôvodnených prípadoch, ktoré bližšie stanoví školský poriadok so súhlasom zamestnanca školy na nevyhnutný čas môže použitie zariadenia žiak použiť. Ide o duplikáciu, povolenie učiteľom je v tomto prípade to isté, čo v písm. b). Zákon vôbec neráta s tým, že v odôvodnených prípadoch dieťa volá rodičovi, napr. na pokyn školského psychológa alebo triedneho učiteľa. Takáto možnosť nesmie byť zákonom blokováná a bola aj súčasťou právnej úpravy vo vyhláške o ZŠ do r. 2022.</p>	O	ČA	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024 a čiastočne akceptovaná, pripomienka nebola akceptovaná v časti ktorá sa týka výnimky zo zákaz použitia komunikačného prostriedku z dôvodov nesúvisiacich s výchovou a vzdelávaním z dôvodu, že by mohlo dochádzať k porušovaniu zákaz používania komunikačných prostriedkov.

<p>SKU</p>	<p>§ 157 ods. 3e ZÁSADNÁ (školský zákona): Zredukovať. Takéto rozsiahle získavanie dát je nezmyselné, riaditeľom škôl prudko stúpne byrokracia. Nie pri každom PO sa toto všetko uvádza. Jednoznačne je potrebné znížiť byrokraciu.</p>	<p>O</p>		<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienka vysvetlená. V dôvodovej správe sa uvedie, že údaje o podporných opatreniach zbierané podľa § 157 ods.3 písm. e) školského zákona sa nebudú zbierať duplicitne v iných informačných systémoch. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.</p>
<p>SKU</p>	<p>§ 145b ods. 2 ZÁSADNÁ (školský zákona): zrušiť duplikáciu súhlasu rodiča pri vyjadrení poradenských zariadení (tam je súhlas už predmetom iného legislatívne predpisu – vyhlášky o poradenských zariadeniach). Debyrokratizácia. Terén interpretuje túto vetu tak, že žiada od rodiča samostatný informovaný súhlas v škole a samostatne následne žiada IS ešte aj poradenské zariadenie. Dochádza k nezmyselným duplikáciám. Škola na požiadanie o vyjadrenie súhlas rodiča predsa nepotrebuje. Súhlas potrebuje poradenské zariadenie, aby vykonalo odbornú činnosť, nie dávať vyjadrenie.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Pripomienkujúci subjekt na nej trvá. MŠVVaM SR sa bude pripomienkou zaoberať pri komplexnej úprave podporných opatrení v novele v roku 2025.</p>
<p>SKU</p>	<p>§ 35b ods. 2 ZÁSADNÁ (zákon 596): Vynechať „a vo veciach delegovania zástupcov zriaďovateľa do rady školy“. Za žiadnych okolností s týmto nemôžeme súhlasiť, MŠ SR sľubuje už 5 rokov nový demokratický zákon 596 a namiesto toho veci nastavuje netransparentne v prospech posilňovania právomoci jednotlivca na úkor verejnosti. Obecné zastupiteľstvo je vo veci menovania členov rád škôl výrazne demokratickejším prvkom a keďže ide o vec</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. V návrhu sa upraví požiadavka na úpravu tejto otázky v štatúte obce/VÚC.</p>

	mimoriadneho významu (výber riaditeľa školy, ktorý má dosah na celú obec, deti a rodiny), a ešte aj delegovaný môže byť starosta, tak nie je možné, aby to určoval priamo starosta. To je zásadný problém a komora s týmto nemôže súhlasiť, je to pre nás červená čiara, ktorú budeme presadzovať advokáciou a medializáciou, ak ministerstvo toto presadí.			
SKU	§ 3 ods. 8e ZÁSADNÁ (zákon 596): Vynechať. Nevidíme dôvod na pridávanie takéhoto dôvodu na odvolanie riaditeľa školy, nakoľko ide o nesystémový krok a nepomôže riešeniu uvedeného problému. Dikcia legislatívy totiž predpokladá školský poriadok ako podklad, ten je však v právomociach riaditeľa a teda je smiešne očakávať, že nefunkčné školské poriadky tam, kde je šikana problém, budú usvedčovať týchto riaditeľov. Skôr naopak, funkční riaditelia za kvalitný školský poriadok budú pod tlakom odvolávania.	O	ČA	Pripomienka prerokovaná 25. 6. 2024. Ustanovenie sa upraví tak, aby odvolanie riaditeľa zriaďovateľom bolo obligatórne, ak preukázane neriešil sociálno-patologické javy v škole, pričom uvedené dôvody majú byť potvrdené na základe zistenia ŠŠI.
SpPV	Čl. V § 145a § 145a ods. 2 písm. b) upraví takto: b) poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, školské výchovno-vzdelávacie zariadenie alebo špeciálne výchovné zariadenia, Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto podporné opatrenie pre materské školy. Úpravy obsahu VaV a hodnotenie sú bežnou súčasťou a podstatou pedagogiky a didaktiky predprimárneho vzdelávania v materskej	O	A	

	škole. V materských školách sa nerealizuje formálne hodnotenie podľa § 55 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a nemá podobu výstupného hodnotenia. V materských školách je formatívne hodnotenie neoddeliteľnou súčasťou pedagogického diagnostikovania. Pokiaľ zostane znenie opatrenia bez úpravy, bude to v aplikačnej praxi spôsobovať, že sa bezdôvodne zvýši administratívna záťaž súvisiaca s procesom pridelovania podporného opatrenia v materských školách.			
SpPV	<p>Čl. III § 21</p> <p>Bod 69 žiadame upraviť takto: 69. V § 21 ods. 9 znie: „(9) Škola s organizačnými zložkami sa označuje ako a) „Spojená škola“, b) „Spojená škola“ spolu s označením druhu školy príslušných organizačných zložiek alebo c) druhmi škôl organizačných zložiek.“.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedenou úpravou sa jednoznačne upraví označenie spojených škôl, vrátane spojenej školy, ktorou je aj základná škola s materskou školou.</p>	O	N	Označovanie týchto škôl rieši § 21 ods. 9 prvá veta
SpPV	<p>Čl. V § 145a</p> <p>V § 145a ods. 2 písm. e) upraví takto: e) zabezpečenie poskytovania kurzu vyučovacieho jazyka školy alebo inej podpory pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami okrem bilingválneho vzdelávania alebo špeciálne výchovné zariadenie; zabezpečenie poskytovania podpory pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy poskytovanie zabezpečuje materská škola a materská škola pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, Odôvodnenie:</p>	O	A	

	<p>Navrhnutá úprava súvisí s rozdielnym charakterom a špecifikom vzdelávania v materských školách a v ostatných druhoch škôl. V materských školách je triedny, no nie hodinový systém. Výchovno-vzdelávacia činnosť v materskej škole sa uskutočňuje v priebehu dňa nepretržite počas všetkých foriem denných činností. Kurz vyučovacieho jazyka je forma, ktorá v predprimárnom vzdelávaní vytvára umelé prostredie na formálne učenie sa druhého/cudzieho jazyka. V predprimárnom vzdelávaní je nevyhnutné, aby sa deti s vyučovacím jazykom školy oboznamovali flexibilne, v priebehu celého pobytu dieťaťa v materskej škole, nie počas formálne vyčlenenej časovej jednotky.</p>			
<p>SpPV</p>	<p>Čl. V § 145a V § 145a ods. 2 písm. f) upraví takto: f) zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiaka; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo špeciálne výchovné zariadenie, Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto podporné opatrenie pre materské školy, pretože v aktuálnej podobe nezohľadňuje špecifika predprimárneho vzdelávania. Predprimárne vzdelávanie sa realizuje na základe celostného a individuálneho prístupu k dieťaťu v rámci triedneho, nie však hodinového systému vzdelávania. Výchovno-vzdelávacia činnosť v materskej škole sa uskutočňuje v priebehu dňa nepretržite počas všetkých foriem denných činností.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

<p>SpPV</p>	<p>Čl. III V bode 94 žiadame v novom § 39hm doplniť odsek 3, a 4 ktoré znejú: „(3) Na spojenú školu, ktorou je aj základná škola s materskou školou, ktorá vznikla do 31. 12. 2021 sa vzťahujú ustanovenia § 20.“. (4) Škola s organizačnými zložkami, ktorá sa podľa predpisov účinných do 31. 12. 2024 označuje ako „základná škola s materskou školou“ môže takéto označenie používať aj od 1. januára 2025.“. Odôvodnenie: Je potrebné explicitne ustanoviť, že bez ohľadu na to, kedy spojená škola, ktorou je aj základná škola s materskou školou, vznikla (či do 31. 12. 2021 alebo od 1. 1. 2022), sa na každú takúto školu v plnej miere vzťahujú ustanovenia § 20. Kvôli doposiaľ chýbajúcemu prechodnému ustanoveniu nadväzujúcemu na úpravu § 20 účinnú od 1. januára 2022 sa do aplikačnej praxe Usmernením k názvu školy na dokladoch o získanom vzdelaní, rozhodnutiach a pečiatkach vnieslo nerovnakú postavenie medzi ZŠ s MŠ vzniknutými do 31. 12. 2021 a ZŠ s MŠ, ktoré vznikli od 1. 1. 2022.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Ak je ZŠ s MŠ školou s organizačnými zložkami, § 20 sa vzťahuje bez ohľadu na to, kedy bola zriadená. Ak ZŠ s MŠ nie je školou s organizačnými zložkami, nie je dôvod na to, aby sa postupovalo podľa § 20, bez ohľadu na čas zriadenia.</p>
<p>SpPV</p>	<p>Čl. V § 145 V Čl. V za bod 55 žiadame vložiť nové body, v ktorých sa: 1. V § 145a ods. 2 písm. a) upraví takto: a) poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, školské výchovno-vzdelávacie zariadenie alebo špeciálne výchovné zariadenia, Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto podporné opatrenie pre materské</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

	školy. Úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov sú bežnou súčasťou a podstatou pedagogiky a didaktiky predprimárneho vzdelávania v materských školách. Pokiaľ zostane znenie opatrenia bez úpravy, bude to v aplikačnej praxi spôsobovať, že sa bezdôvodne zvýši administratívna záťaž súvisiaca s procesom pridelovania podporného opatrenia v materských školách.			
SpPV	<p>Čl. III § 21 ods. 15 Za bod 69 žiadame vložiť nový bod 70, ktorý znie: V § 21 ods. 15 znie: „(15) Ak sa v škole uskutočňuje na základe zmluvy o spolupráci so strednou odbornou školou pedagogická pedagogická prax žiakov, na vonkajšom označení budovy školy sa môže uviesť, podľa miery spolupráce so strednou odbornou školou pedagogickou, aj označenie cvičná škola alebo spolupracujúca cvičná škola.“. Odôvodnenie: Je nevyhnutné, aby sa upravila aj problematika cvičných škôl poskytujúcich prax žiakom v študijnom programe „učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo“.</p>	O	N	Ide o systémovú zmenu, ktorá si vyžaduje hlbšiu odbornú diskusiu.
SV OMEP	<p>Čl. V. § 145a ods. 2 § 145a ods. 2 písm. a) upraviť takto: a) poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, školské výchovno-vzdelávacie zariadenie alebo špeciálne výchovné zariadenia. Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto podporné opatrenie pre materské školy. Úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov sú bežnou súčasťou a podstatou pedagogiky a didaktiky predprimárneho vzdelávania v</p>	O	A	

	materských školách. Pokiaľ zostane znenie opatrenia bez úpravy, bude to v aplikačnej praxi spôsobovať, že sa bezdôvodne zvýši administratívna záťaž súvisiaca s procesom pridelovania podporného opatrenia v materských školách.			
SV OMEP	<p>Čl. V. § 145a ods. 2 § 145a ods. 2 písm. b) upraví takto: b) poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, školské výchovno-vzdelávacie zariadenie alebo špeciálne výchovné zariadenia. Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto podporné opatrenie pre materské školy. Úpravy obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenie sú bežnou súčasťou a podstatou pedagogiky a didaktiky predprimárneho vzdelávania v materskej škole. V materských školách sa nerealizuje formálne hodnotenie podľa § 55 Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a nemá podobu výstupného hodnotenia. V materských školách je formatívne hodnotenie neoddeliteľnou súčasťou pedagogického diagnostikovania. Pokiaľ zostane znenie opatrenia bez úpravy, bude to v aplikačnej praxi spôsobovať, že sa bezdôvodne zvýši administratívna záťaž súvisiaca s procesom pridelovania podporného opatrenia v materských školách</p>	O	A	
SV OMEP	<p>Čl. V. § 145a ods. 2 V § 145a ods. 2 písm. e) upraviť takto: e) zabezpečenie poskytovania kurzu vyučovacieho jazyka školy alebo inej podpory</p>	O	A	

	<p>pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami okrem bilingválneho vzdelávania alebo špeciálne výchovné zariadenie; zabezpečenie poskytovania podpory pri osvojovaní si vyučovacieho jazyka školy poskytovanie zabezpečuje materská škola a materská škola pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Odôvodnenie: Navrhnutá úprava súvisí s rozdielnym charakterom a špecifikom vzdelávania v materských školách a v ostatných druhoch škôl. V materských školách je triedny, no nie hodinový systém. Výchovno-vzdelávacia činnosť v materskej škole sa uskutočňuje v priebehu dňa nepretržite počas všetkých foriem denných činností. Kurz vyučovacieho jazyka je forma, ktorá v predprimárnom vzdelávaní vytvára umelé prostredie na formálne učenie sa druhého/cudzieho jazyka. V predprimárnom vzdelávaní je nevyhnutné, aby sa deti s vyučovacím jazykom školy oboznamovali flexibilne, v priebehu celého pobytu dieťaťa v materskej škole, nie počas formálne vyčlenenej časovej jednotky.</p>			
<p>SV OMEP</p>	<p>Čl. V. § 145a ods. 2 V § 145a ods. 2 písm. f) upraviť takto: f) zabezpečenie doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiaka; poskytovanie zabezpečuje základná škola, základná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, stredná škola, stredná škola pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo špeciálne výchovné zariadenie. Odôvodnenie: Úpravou textu sa vypúšťa toto</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

	<p>podporné opatrenie pre materské školy, pretože v aktuálne účinnej podobe nezohľadňuje špecifiká predprimárneho vzdelávania. Predprimárne vzdelávanie sa realizuje na základe celostného a individuálneho prístupu k dieťaťu v rámci triedneho, nie však hodinového systému vzdelávania. Výchovno-vzdelávacia činnosť v materskej škole sa uskutočňuje v priebehu dňa nepretržite počas všetkých foriem denných činností.</p>			
SV OMEP	<p>Čl. Čl. III. § § 21 ods. ods. 15 V § 21 ods. 15 upraviť znenie: „(15) Ak sa v škole uskutočňuje na základe zmluvy o spolupráci so strednou odbornou školou pedagogickou pedagogická prax žiakov, na vonkajšom označení budovy školy sa môže uviesť, podľa miery spolupráce so strednou odbornou školou pedagogickou, aj označenie cvičná škola alebo spolupracujúca cvičná škola.“. Odôvodnenie: Je nevyhnutné, aby sa upravila aj problematika cvičných škôl poskytujúcich prax žiakom v študijnom programe „učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo“.</p>	O	N	Ide o systémovú zmenu, ktorá si vyžaduje hlbšiu odbornú diskusiu.
SV OMEP	<p>Čl. III. § 21 ods. 9 V § 21 ods. 9 upraviť znenie: „(9) Škola s organizačnými zložkami sa označuje ako a) „Spojená škola“, b) „Spojená škola“ spolu s označením druhu školy príslušných organizačných zložiek alebo c) druhmi škôl organizačných zložiek.“. Odôvodnenie: Uvedenou úpravou sa jednoznačne upraví označenie spojených škôl, vrátane spojenej školy, ktorou je aj základná škola s materskou školou.</p>	O	N	Označovanie týchto škôl rieši § 21 ods. 9 prvá veta.
SV OMEP	<p>Čl. Čl. III. § § 39hm V novom § 39hm doplniť odsek 3, a 4 ktoré znejú: „(3) Na spojenú</p>	O	N	Ak je ZŠ s MŠ školou s organizačnými zložkami, § 20 sa

	<p>školu, ktorou je aj základná škola s materskou školou, ktorá vznikla do 31. 12. 2021 sa vzťahujú ustanovenia § 20.“. (4) Škola s organizačnými zložkami, ktorá sa podľa predpisov účinných do 31. 12. 2024 označuje ako „základná škola s materskou školou“ môže takéto označenie používať aj od 1. januára 2025.“. Odôvodnenie: Je potrebné explicitne ustanoviť, že bez ohľadu na to, kedy spojená škola, ktorou je aj základná škola s materskou školou, vznikla (či do 31. 12. 2021 alebo od 1. 1. 2022), sa na každú takúto školu v plnej miere vzťahujú ustanovenia § 20. Kvôli doposiaľ chýbajúcemu prechodnému ustanoveniu nadväzujúcemu na úpravu § 20 účinnú od 1. januára 2022 sa do aplikačnej praxe Usmernením k názvu školy na dokladoch o získanom vzdelaní, rozhodnutiach a pečiatkach vnieslo nerovnakú postavenie medzi ZŠ s MŠ vzniknutými do 31. 12. 2021 a ZŠ s MŠ, ktoré vznikli od 1. 1. 2022.</p>			<p>vzťahuje bez ohľadu na to, kedy bola zriadená. Ak ZŠ s MŠ nie je školou s organizačnými zložkami, nie je dôvod na to, aby sa postupovalo podľa § 20, bez ohľadu na čas zriadenia.</p>
<p>SVSLPRK</p>	<p>Čl. V. novelizačný bod 52 V novelizačnom bode 52 žiadame pripojiť na konci vety slová „, ak má pre diagnostiku vytvorené kapacity“. Za novo vloženú vetu novelizačným bodom súčasne žiadame vložiť novú vetu, ktorá znie: „, Ak reedukačné centrum nemá vytvorené kapacity ma vykonanie diagnostiky, diagnostiku vykoná diagnostické centrum určené, a) na základe žiadosti zákonného zástupcu dieťaťa v prípade predchádzajúceho umiestnenia dieťaťa podľa ods. 2 písm. a), alebo b) v opatrení, či rozhodnutí súdu v prípadoch predchádzajúceho umiestnenia dieťaťa podľa ods. 2 písm. b) až e).“. Súčasne za uvedený novelizačný bod, žiadame vložiť nový novelizačný bod, s obsahom nasledujúcej úpravy nového odseku: „(x) Reedukačné centrum je povinné včas oznámiť zákonnému zástupcovi, alebo</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. MŠVVaM SR sa pripomienkou bude zaoberať pri komplexnej úprave špeciálnych výchovných zariadení.</p>

	<p>príslušnému súdu skutočnosť; a) že záujmy dieťaťa vyžadujú vykonanie diagnostiky, ktorú nie je spôsobilé zabezpečiť vlastnými kapacitami, b) či diagnostika môže, alebo nemôže byť vykonaná v priestoroch reedukačného centra, a či je dieťa potrebné preložiť na pobyt do diagnostického centra, c) predpokladanú dobu trvania diagnostiky.“. Systematické včlenenie odseku na základe logiky interpretácie novelizovaného ustanovenia ponechávame na predkladateľa návrhu. Odôvodnenie : Novelizačný bod 52 čl. V nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia zákona. Podľa našich informácií na diagnostiku nemajú všetky reedukačné centrá vytvorené dostatočné kapacity, tieto kapacity majú však vytvorené diagnostické centrá. Vykonanie diagnostiky iným zariadením, alebo aj v inom zariadení, ako je reedukačné centrum je však možné jedine na základe súhlasu zákonného zástupcu, alebo súdu, ktorý vydal neodkladné opatrenie (§§ 360 až 365 CMP), rozhodnutie o uložení ochrannej výchovy (napr. § 103 až 105 Tr. zák.), o výchovnom opatrení (§ 37 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z.), o ústavnej starostlivosti (§ 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z.). Uvedená konštrukcia v rámci právnej úpravy umožní, aby tieto diagnostické postupy vykonalo v súlade so zásadou legality príslušné diagnostické centrum, či už vo vlastných priestoroch, alebo v priestoroch reedukačného centra. Túto pripomienku považujem za zásadnú, a uplatňujem ju v rámci svojej pôsobnosti.</p>			
<p>ŠÚSR</p>	<p>Čl. V bodu 27 [§ 28 ods. 5 druhá veta] Navrhujeme za slovo "priemernej" vložiť slovo "nominálnej", ako je to správne uvedené aj v ďalších ustanoveniach školského zákona v</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

	súlade s pomenovaním ukazovateľa oficiálne zverejňovaného Štatistickým úradom Slovenskej republiky.			
TTSK	<p>Čl. Čl. V zákon 245/2008 Z. z.</p> <p>§114 navrhujeme upraviť nasledovne: (6) Výšku mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti školského klubu detí, určí všeobecne záväzným nariadením obec alebo samosprávny kraj, ktorá je jeho zriaďovateľom. 31) (7) Podmienky zníženia, zvýšenia alebo odpustenia príspevku určí zriaďovateľ; ak je zriaďovateľom obec, alebo samosprávny kraj, podmienky zníženia, zvýšenia alebo odpustenia príspevku určí všeobecne záväzným nariadením. Odôvodnenie: Samosprávne kraje sú tiež zriaďovateľmi školských klubov detí, ak sú súčasťami základných škôl, ktoré sú organizačnými zložkami spojených škôl.</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024.
TTSK	<p>Čl. Čl. III zákon 596/2003 Z. z.</p> <p>Navrhujeme doplniť § 20 novými odsekmi 10, 11, 12 nasledovne: (10) Na základe rozhodnutia zriaďovateľa alebo dohody zriaďovateľov sa môžu školy rovnakého druhu a typu zlúčiť a vytvoriť jednu právnickú osobu. Zriaďovateľom takto zriadenej školy je zriaďovateľ jednej zo zlučovaných škôl, na ktorom sa zriaďovatelia dohodnú. (11) Zlúčeniu škôl podľa odseku 9 musí predchádzať vyradenie zo siete školy, ktorá zaniká a jej následné zrušenie. Škola do ktorej sa zaniknutá škola zlúčila je právnym nástupcom zaniknutej školy. (12) Na právneho nástupcu zaniknutej školy podľa odseku (9) prechádzajú práva a povinnosti z pracovnoprávných vzťahov zamestnancov a iné právneho vzťahu školy, ktorá pri zlúčení škôl zanikla odo dňa rozhodnutia zriaďovateľa alebo účinnosti dohody zriaďovateľov. Odôvodnenie:</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024.

	<p>Legislatíva neupravuje možnosť spojenia/zlúčenia škôl rovnakého druhu, resp. typu (napr. gymnázií, obchodných akadémií, škôl umeleckého priemyslu), kde by bolo nezmyslené vytvárať spojenú školu (organizačné zložky by mali rovnaká názov). V prípade spájania takýchto škôl je potrebné definovať právne nástupníctvo, o ktorom rozhoduje zriaďovateľ. Z aplikačnej praxe vyplýva, že podľa súčasnej legislatívy je možné len spojenie škôl rôzneho druhu a typu do spojenej školy, prípadne vytvorenie združenia škôl, no nie je riešené spájanie / zlučovanie škôl. Rušenie bez právneho nástupníctva zaťažuje rozpočty zriaďovateľov výdavkami na odstupné a pod.</p>			
TTSK	<p>Čl. Čl. III § bod 72, bod 73 zákon 596/2003 Z. z. Navrhujeme ponechať § 23 ods. 2 v pôvodnom znení a nepridávať ods. 3. Odôvodnenie: V prípade riadneho legislatívneho procesu sa žiadosť o zmenu v sieti, teda aj návrh na zrušenie školy podáva k 31.3. kalendárneho roka, ktorý predchádza roku, kedy sa má zmena realizovať (zvyčajne september nasledujúceho roka). V žiadosti je uvedené, k akému dátumu sa škola zruší. Nie je potrebné limitovať to lehotou 30 dní. Ustanovenie 30 dní môže kolidovať s realitou keďže zastupiteľstvo samosprávneho kraja sa podľa § 11 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. schádza podľa potreby, najmenej však raz za dva mesiace a zastupiteľstvo obce sa podľa § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Z. z. zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace. Prakticky by sa teda stávalo, že na to, aby sa stihla 30 dňová lehota na zrušenie školy alebo školského zariadenia, by bolo potrebné zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo.</p>	Z	ČA	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. V § 23 ods. 2 sa uvedie, že zriaďovateľ zruší školu alebo školské zariadenie do 30 dní od termínu vyradenia ministerstvom školstva.</p>

<p>TTSK</p>	<p>§ 9 ods. ods. 1 a ods. 3 zákon č. 596/2003 Z. z. Odseky (1) a (3) navrhujeme upraviť nasledovne: (1) Samosprávny kraj pri prenesenom výkone štátnej správy²²⁾ zriaďuje a zrušuje podľa siete uznesením zastupiteľstva samosprávneho kraja a zrušuje podľa siete ... obdobne: (3) Samosprávny kraj pri výkone samosprávy 36) zriaďuje a zrušuje podľa siete uznesením zastupiteľstva samosprávneho kraja a zrušuje podľa siete ... Odôvodnenie: Z dôvodu jednoznačnosti znenia, t.j. aby bolo jednoznačné, že samosprávny kraj zriaďuje aj zrušuje školu uznesením zastupiteľstva.</p>	<p>Z</p>		<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024 Pripomienkujúcemu subjektu bol zámer právnej úpravy podrobnejšie vysvetlený. Rozpor bol odstránený.</p>
<p>TTSK</p>	<p>§ § 20 ods. ods. 4 zákon č. 596/2003 Z. z.: Školy v zriaďovateľskej pôsobnosti samosprávneho kraja sú rozpočtovými alebo príspevkovými organizáciami, na ktoré sa vzťahuje §21 ods.11 zákona č. 523/2004 Z.z. – rozpočtové organizácie alebo príspevkové organizácie zriadené rozhodnutím zriaďovateľa podľa ods.5 písm.b) možno zrušiť, meniť ich podriadenosť alebo spôsob financovania z rozpočtovej na príspevkovú organizáciu alebo naopak rozhodnutím zriaďovateľa Nové znenie § 20 ods.4 zákona č. 596/2003 Z.z. uvádza, že Ministerstvo bez vyradenia príslušných škôl, školských zariadení a elokovaných pracovísk zo siete a ich zrušenia vyznačí spojenie v sieti. Zriaďovateľ tak nebude disponovať rozhodnutím (dokladom), na základe ktorého dôjde ku zrušeniu rozpočtovej organizácie v nadväznosti na §21 ods.11 zákona 523/2004 Z.z. a následným krokom k zániku klienta Štátnej pokladnice, k účtovníctvu, výkazníctvu a predkladaniu výkazov na MF SR. Odôvodnenie Máme za to, že v praxi bez vyradenia a zrušenia spájajúcich sa</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 24. 6. 2024. Rozpor odstránený. V § 20 ods. 4 sa doplní, že po právoplatnom zaradení spojenej školy do siete sa školy alebo školské zariadenia, ktoré sa stali jej organizačnými zložkami, považujú na účely právnych úkonov za zrušené.</p>

	rozpočtových alebo príspevkových organizácií bude problematické zo strany zriaďovateľa preukazovať zánik právnej subjektivity spájajúcej sa rozpočtovej alebo príspevkovej organizácie napr. v štátnej pokladnici. Doteraz bolo rozhodnutie o vyradení resp. o zrušení školy podkladom pre zrušenie účtu v štátnej pokladnici a v iných registroch.			
ÚMS	<p>Nad rámec novely – zákon 245/2008 Z.z. , § 146</p> <p>Pripomienka: Do § 146 zákona žiadame doplniť nový odsek 4 v nasledovnom znení: Deti cudzincov vo veku od 5 do 16 rokov sú povinné zúčastňovať sa vzdelávacieho procesu (povinné vzdelávanie). Za účelom adaptácie a integrácie detí s iným materinským jazykom ako slovenským sa zriaďujú adaptačné školy alebo adaptačné triedy. Adaptačné školy sa zriaďujú v mestách a obciach s vyšším počtom cudzincov, ak je kapacita škôl pre zaradenie cudzincov do vzdelávacieho procesu nedostatočná. Adaptačné triedy sa zriaďujú v materských školách, základných školách alebo jazykových školách v mestách a obciach s vyšším počtom cudzincov, ak je kapacita škôl pre zaradenie cudzincov do vzdelávacieho procesu nedostatočná. Odôvodnenie: Samosprávy zaznamenávajú problémy s tým, že významný počet detí odídencom z Ukrajiny vo neabsolvuje školskú dochádzku. Škola je často jediný priestor, kde majú sociálny kontakt a je možné získať prehľad o ich živote. Súčasne, deti ktoré sa zaradia so vyučovacieho procesu, majú ťažkosti nielen s jazykom ako takým, ale aj s písmom, čo spôsobuje ďalšie problémy a znevýhodňuje ich pri integrácii. Aby sa predišlo negatívnym sociálno-psychologickým javom v tejto skupine detí, navrhujeme zaviesť takúto možnosť, ktorá by výrazne znížila</p>	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Rozpor bol odstránený. MŠVVaM SR sa bude zaoberať zavedením povinného vzdelávania odídencom tak, aby začalo od šk. roku 2025/2026. Vo vzťahu k odídencom z Ukrajiny bude s účinnosťou od 1. januára 2025 upravené prechodné ustanovenie, ktorým sa bude určovať povinnosť zákonných zástupcov - ukrajinských občanov, ktorí požiadali alebo im bolo v SR poskytnuté dočasné útočisko, požiadať o zaradenie svojich detí na povinné predprimárne vzdelávanie alebo plnenie povinnej školskej dochádzky za podmienok ustanovených zákonom. Rozpor odstránený.

	existujúce riziká a vytvorila by podmienky pre úspešnú integráciu týchto detí.			
ÚMS	<p>K materiálu ako celku</p> <p>Pripomienka: Navrhujeme predloženú zmenu financovania ako celok prepracovať a dopracovať o návrh novely nariadenia vlády č. 630/2008 Z. z. a č. 668/2004 Z. z., vrátane dopadov na jednotlivé obce a mestá a transparentnejšieho a podrobnejšieho rozpracovania tabuľky dopadov na hospodárenie subjektov verejnej správy.</p> <p>Odôvodnenie: Návrh zákona ako celok odmietame z viacerých zásadných dôvodov. Absencia kľúčových právnych noriem (nariadenie č. 630/2008 Z. z. a 668/2004 Z. z.) je náležitou predkladania návrhov zákonov podľa zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a to aj z dôvodu, že bez poznania obsahu vykonávacích predpisov – v tomto prípade konkrétne nariadení vlády, nie je možné posúdiť vplyvy navrhovanej legislatívy na fungovanie samospráv. Zároveň, bez poznania týchto špecifik je značne skomplikovaný proces prípravy rozpočtov, ktorý sa v mnohých mestách rozbieha už v lete a nie je vytvorený dostatočný časový priestor ani pre nadväzujúce procesy – napr. prijímanie nových VZN ohľadne stanovenia výšky mesačných príspevkov zákonných zástupcov. V rámci posudzovania vplyvov nie je posúdený vplyv na financovanie ostatných úloh samosprávy, vrátane financovania školských zariadení, ktoré ostávajú medzi úlohami priamo financovanými samosprávou. V tabuľkovej časti dopadov na rozpočet verejnej správy je jednoznačne uvedené, že na strane samosprávy dôjde k poklesu príjmov z podielu na výnose DPFO a zároveň dôjde k navýšeniu príjmov štátu z podielu na DPFO,</p>	Z	N	<p>MŠVVaM SR na rozporovom konaní odprezentovalo kvantitatívne dáta o dopadoch financovania MŠ na obce od 1. 1. 2025. Ministerstvo školstva týmto zásadným pripomienkam nevyhovelo z dôvodu, že zmena financovania materských škôl na financovanie zo štátneho rozpočtu od 1. januára 2025 vyplýva pre SR z Plánu obnovy a odolnosti SR a Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2023 až 2027. Finančné podmienky uvedenej zmeny, v podobe v akej ich požadujú vyššie uvedené subjekty, nie je možné realizovať najmä z dôvodu obmedzených zdrojov štátneho rozpočtu. V nadväznosti na uvedené zásadné pripomienky naďalej prebiehajú so ZMOSom, ÚMS a hlavným mestom ďalšie rokovania. Z doterajších rokovaní vyplynulo, že ministerstvo školstva uzatvorí za účelom zmeny vo financovaní</p>

	<p>pričom v?textovej časti sa uvádza, že „Navrhovaná zmena financovania spočíva v?zmene zdroja financovania, a?to, že MŠ a?ŠKD už nebudú financované z?výnosu DPFO“. Navrhuje sa teda, aby na normatívne financovanie boli použité finančné zdroje v?objeme približne viac ako 75% dnes prerozdeľovaných zdrojov podľa váhového kritéria na prepočítaných žiakov v?školských zariadeniach, čo znamená, že pre samosprávy ostane na financovanie ostatných školských zariadení – najmä školských jedální, centier voľného času a?základných umeleckých škôl pravdepodobne menej než 20%. V?rámci posudzovania vplyvov nie je posúdený vplyv na financovanie ostatných úloh samosprávy, vrátane financovania školských zariadení, ktoré ostávajú medzi úlohami priamo financovanými samosprávou. Odčlenením pevného podielu na DPFO na úrovni 19,9% podielu obcí sa samosprávy majú vzdať časti budúcich príjmov. Dlhodobá demografická prognóza však nenaznačuje, že by mal štát očakávať zásadnejší rast počtu detí podliehajúcich povinnej školskej alebo predškolskej dochádzke, práve naopak. Je však predpoklad, že výnos DPFO bude aj napriek cyklickým výkyvom a inflácii rásť. Návrhom teda ministerstvo samosprávam odkazuje, že nie len že sa majú vzdať príjmov, ktoré na úkor rozvoja ostatných oblastí samosprávnych úloh vyhradzovali na dofinancovanie škôlok a školských klubov, ale vzdajú sa do budúcnosti aj podielu, pri ktorom je predpoklad, že bude rásť. Ministerstvo tak chce, aby samosprávy s ministerstvom a štátom solidarizovali hneď dva krát. Neopomenúc predpoklad, že podiel, ktorý ostane samosprávam na financovanie ostatných školských zariadení alebo ostatných služieb bude menší, než by si situácia v ich financovaní vyžadovala. V neposlednom rade z návrhu zákona je</p>		<p>materských škôl so ZMOSom a ÚMS memorandum o spolupráci pri zmene financovania materských škôl. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke napriek vysvetleniu trvá. Rozpor trvá.</p>
--	--	--	--

	<p>zrejmy nerovný prístup v nastavovaní finančných a ďalších podmienok fungovania súkromných materských škôl a materských škôl zriadených obcou. Súkromné materské školy majú užšie spektrum povinností, ktorými sú povinné sa zaoberať, napr. spádovosť, podporné tímy a pod., pretože tieto povinnosti riešia obecné materské školy, s čím sú na ich strane prirodzene spojené aj zvýšené finančné náklady. Napriek tomu v ekonomickej rovine sú súkromné materské školy zvýhodňované a obecné materské školy obmedzované a limitované a na prevádzku svojich materských škôl musia hľadať iné zdroje financovania. Pokiaľ by malo takéto nastavenie pretrvať, je možné, že samosprávy postupne v oblasti poskytovania výchovy deťom prenechajú priestor súkromným zriaďovateľom, nakoľko prevádzka materských škôl sa môže stať za takto štátom nastavených podmienok neudržateľnou. Podotýkame, že súčasťou záväzku z Plánu obnovy je zavedenie normatívneho financovania, nie záväzok obsahujúci konkrétne zdrojové krytie normatívneho financovania. Napriek tomu, že odmietame návrh zákona ako celok, nižšie uvádzame aj pripomienky k jednotlivým jeho ustanoveniam.</p>			
<p>ÚMS</p>	<p>K čl. V bod 66 (§ 157 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z.) Pripomienka: Navrhujeme, aby § 157 ods. 3 písm. b) znel: „b) ak ide o zákonného zástupcu dieťaťa, žiaka alebo poslucháča, 1. osobné údaje v rozsahu podľa písmena a) prvého bodu, deviateho bodu a jedenásteho až trinásteho bodu, 2. dosiahnuté vzdelanie, 3. rodné číslo alebo dátum narodenia, ak ide o cudzinca, 4. na účely elektronickej komunikácie rodné číslo zákonného zástupcu alebo dátum narodenia, ak ide o cudzinca,“ Odôvodnenie: Školy potrebujú</p>	<p>Z</p>		<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke netrvá.</p>

	<p>pre odoslanie rozhodnutia elektronicky podľa zákona o eGovernmente dostatok informácií na vyhľadanie zákonných zástupcov v RFO, tieto údaje si evidujú v registri. Dnes nemajú možnosť žiadať od zákonného zástupcu rodné číslo, no rodné číslo je jednoznačný identifikátor, ktorým sú rozlišované elektronické schránky zákonných zástupcov.</p>			
<p>ÚMS</p>	<p>Nad rámec predmetu novely – k čl. II, § 6 ods. 12 zákona č. 596/2003 Z. z Pripomienka: Nesúhlasíme s tým, aby obce financovali súkromné a cirkevné ZUŠ a súkromné a cirkevné jazykové školy. Vo vzťahu k jazykovým školám je dôvodom to, že jazykové vzdelávanie (na rozdiel napr. od hry na hudobný nástroj v ZUŠ) je súčasťou vzdelávacieho procesu a štandardných učebných osnov. Vo vzťahu k ZUŠ je dôvodom to, že mnohokrát nedosahujú takú kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu, aká je bežná v mestských ZUŠ a ide skôr o krúžkovú činnosť. Pokiaľ ide priamo o text, navrhujeme: - V § 6 ods. 12 písm. b) vypustiť formuláciu „na základe zmluvy podľa § 9aa“ - V § 6 ods. 12 nahradiť písm. d) nasledovným znením: „d) poskytuje finančné prostriedky na mzdy a prevádzku zriaďovateľovi podľa písm. b) v sume podľa § 6 ods. 12 písm. b) do 25. kalendárneho dňa príslušného mesiaca“ - V § 6 ods. 12 nahradiť písm. g) nasledovným znením: „g) oznamuje zriaďovateľom podľa písm. b) do 31. januára príslušného kalendárneho roka výšku finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na kalendárny rok z príjmov obce podľa osobitného predpisu 30a) Podľa potreba primerane legislatívno-technicky upraviť ďalšie súvisiace ustanovenia. Odôvodnenie: Aplikačná prax v obciach ukázala, že</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka je nad rámec návrhu. Pripomienkujúci subjekt trvá na pripomienke vo všetkých jej častiach. Rozpor trvá.</p>

	<p>uzatváranie zmlúv so zriaďovateľmi neštátnych takýchto školských zariadení je zbytočne veľkou administratívnou záťažou pre obce, navyše už pri uzatváraní zmlúv je jasné, že počas roka bude treba uzatvárať dodatky k zmluvám, nakoľko sa niekoľkokrát ročne mení výška finančných prostriedkov poukázaných podľa osobitného predpisu - zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ďalej prichádza k zmenám v sieti, najmä pri zariadeniach školského stravovania, kde zmeny bývajú rýchle a podpísať zmluvy včas, v zákonných lehotách nie je možné. Ďalej často prichádza k zmenám v sieti, zriaďovatelia menia sídlo, názov, číslo účtu, na ktoré sa FP poukazujú, menia sa štatutármi zástupcovia a pri každej takejto zmene je potrebné uzatvárať dodatok k zmluve. Navyše v praxi nastávajú nedorozumenie, napr. ak sa výška FP má dodatkom k zmluve znížiť a zriaďovateľ nie je ochotný podpísať dodatok, tak nie je jasné, ako má obec postupovať a k vyriešeniu sporov môže prísť až súdnou cestou. Výška FP, ktorú obec poskytuje zriaďovateľom podľa písm. b) je jednoznačne určená v písm. k), čo považujeme za dostatočné a jednoznačné určenie výšky FP pre potreby praxe. Oznamovanie výšky FP zriaďovateľom podľa písm. b) sa v minulosti ukázalo ako dostatočné informovanie zriaďovateľov a umožňuje počas roka flexibilne reagovať na zmeny Zákona č. 564/2004 Z. z. Zároveň oznamovanie výšky FP školským zariadeniam, ktoré má obec v originálnej zriaďovateľskej kompetencii je buď nadbytočné alebo nevykonateľné. Obec má povinnosť školám a školským zariadeniam v originálnej zriaďovateľskej kompetencii schváliť rozpočet, ktorý je verejným dokumentom a je z neho zrejme a jednoznačné, akú výšku</p>		
--	---	--	--

	FP má príslušná škola/školské zariadenie schválené, ďalšie oznamovanie tejto skutočnosti je zbytočné. Ak obec nemá do 31. januára príslušného roka schválený rozpočet, pokračuje v hospodárení formou rozpočtového provizória a nevie škole/školskému zariadeniu v originálnej zriaďovateľskej kompetencii oznámiť výšku schválených FP na príslušný kalendárny rok. Počas rozpočtového provizória platia iné právne predpisy.			
ÚMS	Nad rámec predmetu novely – k čl. II, § 8 ods. 4 zákona č. 596/2003 Z. z. Pripomienka: V záujme zjednodušenia procesov v žiadame o vypustenie povinnosti oznamovať prijatie žiaka do školy riaditeľovi základnej školy v školskom obvode, v ktorom má žiak trvalý pobyt. Odôvodnenie: Z praxe vieme, že nie je potrebné aby na obec, kde má dieťa trvalý pobyt, prišli dve rovnaké informácie (aj od riaditeľa ZŠ, ktorý dieťa prijal aj od obce, ktorá je zriaďovateľom danej ZŠ). Ďalšia oznamovacia povinnosť vyplýva z § 60 ods. 2 Školského zákona. Zároveň ak má mesto zriadených viac ZŠ, riaditeľ, ktorý dieťa prijal z daného mesta, nemôže vedieť, ktorá ZŠ je pre dieťa spádová. Z tohto dôvodu navrhujeme, aby riaditeľ zasielal informáciu o prijatí dieťaťa do ZŠ len obci, v ktorej má dieťa trvalý pobyt.	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Rozpor bol odstránený.
ÚMS	K čl. I bod 19 (§ 3 ods. 2 zákona č. 597/2003 Z. z.) Pripomienka: Žiadame doplniť za slovo „a prevádzku škôl „budovanie technickej infraštruktúry“ Odôvodnenie: Riaditelia škôl sú v postavení orgánov verejnej moci a podľa zákona o eGovernmente musia vyhotovovať, odosielať, následne spracúvať a ukladať rozhodnutia v elektronickej podobe ako elektronické úradné	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor bol odstránený. MŠVVaM SR vníma pripomienku ako podnet do ďalšej novely zákona v rámci

	<p>dokumenty a doručovať ich podľa stavu aktivácie schránky na doručovanie, najčastejšie ako listinný rovnopis. Predložený návrh neobsahuje žiadnu formu podpory technickej infraštruktúry, pokrývajúcej tento proces, jej primeraného zabezpečenia z pohľadu kybernetickej bezpečnosti a GDPR, chýba podpora interoperabilných školských informačných systémov, podpora zavedenia a prevádzkovania IS na správu registratúry, integrácií na príslušné registre a edesk na ÚPVS. Navrhujeme, aby sa zo štátneho rozpočtu prispievalo aj na financovanie týchto procesov, časť paušálne a časť podľa počtu žiakov.</p>			<p>projektovej skupiny, ktorá sa zaoberá podporou elektronického výkonu verejnej správy v školstve.</p>
<p>ÚMS</p>	<p>K čl. V bod 27 a 28 - k § 28 ods. 5 a 6 zákona č. 245/2008 Z. z. Pripomienka: Žiadame novelizačné body vypustiť a ponechať doterajšiu právnu úpravu. Odôvodnenie: Navrhuje sa, aby zriaďovateľ mohol určiť vo VZN výšku mesačného príspevku jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do MŠ najviac vo výške neprevyšujúcej 1,5% priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v okrese, kde má materská škola sídlo. Zároveň sa ale navrhuje, že príspevok bude môcť obec určiť vo VZN iba v prípade, ak priemerná nominálna mesačná mzda v okrese, v ktorom má MŠ sídlo, prevyšuje priemernú nominálnu mesačnú mzdu zamestnanca SR zistenú za príslušné obdobie, ktoré nie je v samotnom texte definované. Reguláciu výšky poplatkov už z povahy veci považujeme za zasahovanie do samosprávnych kompetencií miest a obcí. Podmieňovanie výšky poplatku výškou nominálnej priemernej mzdy v okrese v porovnaní s celoslovenskou považujeme navyše za byrokratickú komplikáciu pri tvorbe všeobecne záväzných nariadení. Okrem toho je zrejmé, že dlhodobo je priemerná nominálna mesačná</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. MŠVVaM SR navrhuje dvojročné „prechodné“ obdobie, počas ktorého sa bude tento príspevok vyberať za podmienok podľa platnej úpravy, avšak ÚMS naďalej požaduje, aby sa nastavenie nových podmienok vyberania tohto príspevku neupravilo v aktuálnej novele. Ministerstvo školstva týmto zásadným pripomienkam nevyhovelo z dôvodu, že zmena financovania materských škôl na financovanie zo štátneho rozpočtu od 1. januára 2025 vyplýva pre SR z Plánu obnovy a odolnosti SR a Programového vyhlásenia vlády SR</p>

	<p>mzda zamestnancov väčšej časti okresov nižšia ako celoslovenský priemer, t. z. že dotknuté obce (nielen z menej rozvinutých regiónov) nebudú vôbec oprávnené určiť mesačný príspevok zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov v materských školách. Zákonodarca navrhovaným znením určuje korelačný vzťah medzi výdavkami v materských školách a priemernou nominálnou mzdou všetkých zamestnancov v danom okrese resp. v SR, čo vzhľadom na charakter dotknutých skutočností považujeme za nelogické a nesystémové, a zároveň nie je zrejماً vecná súvislosť medzi výdavkami obce na materskú školu a priemernou mzdou zamestnancov v okrese. Priemerná nominálna mzda zahŕňa všetkých zamestnancov v okrese, pričom je zrejماً, že nie všetci zamestnanci majú deti v predškolskom veku a zo skupiny zamestnancov, ktorý majú deti v predškolskom veku, nie všetci ich umiestnia v materských školách zriadených obcou. Rovnako navrhovanú úpravu považujeme za diskriminačnú vo vzťahu k obciam, nakoľko možnosť súkromných materských škôl vyberať od rodičov príspevky na úhradu nákladov nie je nijako limitovaná. Pokiaľ v oblasti poskytovania výchovy a vzdelávania pôsobia popri sebe rôzne subjekty s odlišnými zriaďovateľmi, považujeme za diskriminačné a ústavne neudržateľné, ak v možnosti získavania zdrojov sú niektoré z týchto subjektov znevýhodňované z dôvodu právnej formy svojho zriaďovateľa.</p>			<p>na roky 2023 až 2027. Finančné podmienky uvedenej zmeny, v podobe v akej ich požadujú vyššie uvedené subjekty, nie je možné realizovať najmä z dôvodu obmedzených zdrojov štátneho rozpočtu. V nadväznosti na uvedené zásadné pripomienky naďalej prebiehajú so ZMOSom, ÚMS a hlavným mestom ďalšie rokovania. Z doterajších rokovaní vyplynulo, že ministerstvo školstva uzatvorí za účelom zmeny vo financovaní materských škôl so ZMOSom a ÚMS memorandum o spolupráci pri zmene financovania materských škôl. Rozpor trvá.</p>
<p>ÚMS</p>	<p>K čl. V bod 66 - k § 157 ods. 3 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. Pripomienka: Žiadame upraviť požadovaný rozsah spracovávaných údajov o podporných opatreniach tak, aby sa tieto údaje zbierali anonymizovane. Odôvodnenie: Tieto osobné údaje žiaka</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. Pripomienka bola preklasifikovaná na obyčajnú. Rozpor bol odstránený. Údaje o</p>

	<p>považujeme za osobitne citlivé. Nie je nám zrejmy dôvod, prečo by mali byť tieto údaje zbierané ako osobné údaje konkrétnych žiakov. Rozumieme potrebe sledovať efektívnosť vynakladania prostriedkov na podporné opatrenia, avšak na štatistické účely máme za to, že je postačujúce zbierať údaje bez ich priradenia ku konkrétnym žiakom. Nie je zrejme, či bol vykonaný test proporcionality, ktorého výsledkom by bolo, že takéto spracúvanie osobných údajov v tomto rozsahu je dôvodné. Ďalšie riziko vidíme v tom, že pokiaľ sa rodičia dozvedia, že sa o ich deťoch spracúvajú tieto osobné údaje, budú podporné opatrenia pre svoje deti odmietat'. Okrem toho táto povinnosť povedie k ďalšiemu navyšovaniu byrokratických povinností škôl.</p>		<p>poskytovaných podporných opatreniach sa zberajú na účely ich efektívneho a hospodárneho financovania. Riaditeľ každej školy je zodpovedný za správnosť a úplnosť poskytnutých údajov, ktoré on získava a spracúva zo správ z diagnostických vyšetrení konkrétnych detí a žiakov, na základe ktorých sú konkrétnym deťom a žiakom navrhované a následne poskytované jednotlivé druhy podporných opatrení. Analýzou údajov zozbieraných v RIS sa bude následne vyhodnocovať nielen frekvencia využívania jednotlivých druhov podporných opatrení, ale aj ich účelnosť vo vzťahu ku konkrétnym deťom a žiakom. Podľa potreby sa budú v konkrétnych prípadoch vykonávať kontroly na mieste a budú sa prijímať nevyhnutné opatrenia vedúce nielen k efektívnemu využívaniu finančných prostriedkov ale aj z hľadiska efektivity a dopadu jednotlivých podporných opatrení na konkrétne</p>
--	---	--	--

				<p>deti, žiakov. V rezortnom informačnom systéme je viacnásobne zabezpečená ochrana všetkých údajov do neho zaznamenaných a tiež je zabezpečené, že sa údaje využívajú len na účel ktorý je vymedzený zákonom a sprístupňujú sa len subjektom a v rozsahu ustanovenom zákonom. Rozpor bol odstránený.</p>
<p>ÚMS</p>	<p>K čl. IV bod 1 – k § 2 zákona č. 564/2004 Z. z. Pripomienka: žiadame v § 2 zákona žiadame zmeniť % o ktoré je znížený podiel DPFO pre miestnu samosprávu. Odôvodnenie: Podľa § 2 zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve „Výnos dane v príslušnom rozpočtovom roku je príjmom rozpočtov obcí vo výške 50, 1 % ak § 7c neustanovuje inak.“ V zmysle novely ide teda o zníženie o 19,9%. V analýze vplyvov však navrhovateľ pracuje s dopadom 803 mil. Eur. Zmena % podielových daní pre mestá a obce sa v rozpočtoch miest a obcí prejaví až vo výške 28,43 % v rámci ich rozpočtového balíka voči súčasnému stavu. Žiadame upresniť prepočet a zabezpečiť financovanie navrhovanej zmeny v dohodnutej výške priamo zo štátneho rozpočtu nie krátením príjmov z DPFO pre samosprávy. Súčasne žiadame ako súčasť návrhu zákona predložiť zmenu nariadení č. 630/2008 Z. z. a 668/2004 Z. z.</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. MŠVVaM SR na rozporovom konaní odprezentovalo kvantitatívne dáta o dopadoch financovania MŠ na obce od 1. 1. 2025 vrátane navrhovanej zmeny podielu z DPFO pre obce z 50, 1 % na 56, 03 %. Ministerstvo školstva týmto zásadným pripomienkam nevyhovelo z dôvodu, že zmena financovania materských škôl na financovanie zo štátneho rozpočtu od 1. januára 2025 vyplýva pre SR z Plánu obnovy a odolnosti SR a Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2023 až 2027. Finančné</p>

				<p>podmienky uvedenej zmeny, v podobe v akej ich požadujú vyššie uvedené subjekty, nie je možné realizovať najmä z dôvodu obmedzených zdrojov štátneho rozpočtu. V nadväznosti na uvedené zásadné pripomienky naďalej prebiehajú so ZMOSom, ÚMS a hlavným mestom ďalšie rokovania. Z doterajších rokovaní vyplynulo, že ministerstvo školstva uzatvorí za účelom zmeny vo financovaní materských škôl so ZMOSom a ÚMS memorandum o spolupráci pri zmene financovania materských škôl. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke napriek navrhovanej zmene trvá. Rozpor trvá.</p>
UOOU SR	<p>Čl. V bod 68 § 157 ods. 8 písm. e) a f) zákona č. 245/2008 Z. z.: K písm. e) požadujeme dopracovať do textu zákona rozsah prístupných osobných údajov a precizovať účel spracúvania. K písm. f) navrhujeme do textu zapracovať odkazom pod čiarou na zákon, ktorý upravuje povinnosť poskytovať osobné údaje ústredným orgánom štátnej správy na účely migrácie. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: S odkazom na odôvodnenie 41 nariadenia 2016/679 právny základ alebo legislatívne opatrenie by mali byť jasné a presné a ich uplatňovanie by malo byť</p>	O	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 27. 6. 2024. V § 157 ods. 8 písm. e) a f) sa doplní, že príslušné údaje ministerstvo školstva poskytne na základe odôvodnenej žiadosti, v ktorej žiadateľ, t. j. príslušná organizácia uvedie rozsah žiadaných osobných údajov a účel ich vypracúvania. Odkazom na</p>

	<p>predvídateľné pre tie osoby, na ktoré sa vzťahujú, a to v súlade s judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie a Európskeho súdu pre ľudské práva. V oboch prípadoch podľa písm. e) a f) sa z pohľadu spracúvania osobných údajov vytvára nový právny základ zákonná povinnosť [čl. 6 ods. 1 písm. c) nariadenia 2016/679] na poskytovanie bližšie neidentifikovaných osobných údajov na neprecizované účely spracúvania, čo nemožno považovať za súladné s citovaným odôvodnením 41 nariadenia 2016/679. V rámci písm. e) preto navrhujeme doplniť slovné spojenie „na základe odôvodnenej žiadosti, v ktorej organizácia zriadená ministerstvom uvedie rozsah žiadaných osobných údajov a účel spracúvania“, aby sa adresátovi uvedenej žiadosti umožnilo uistiť sa, že prenos dotknutých osobných údajov je zákonný, a aby vnútroštátne súdy (a ÚOOÚ SR) mohli preskúmať zákonnosť dotknutého spracúvania. V písm. f) navrhujeme doplniť odkaz na zákon, v zmysle ktorej sa bude spolupráca v oblasti migrácie vykonávať.</p>			<p>príslušný osobitný predpis sa spresní „spolupráca v oblasti migrácie“.</p>
<p>UOOU SR</p>	<p>Čl. V bod 60 § 145d zákona č. 245/2008 Z. z.: Navrhujeme doplniť do zákona kritéria a rozsah osobných údajov, na základe ktorých bude žiak zaradený Ministerstvom školstva do zoznamu žiakov v predčasnom ukončení školskej dochádzky. Zároveň navrhujeme doplniť lehotu uchovávanía osobných údajov v zozname pre Ministerstvo školstva ako i pre príslušné školské zariadenia, ktorým sa zoznam poskytuje. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Podľa článku 5 ods. 1 písm. c) nariadenia 2016/679 musia byť osobné údaje primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré sa spracúvajú. Podľa ustálenej judikatúry Súdneho dvora EÚ</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 27. 6. 2024. V § 145d sa uvedie, že zoznam žiakov v riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky sa príslušným školám alebo školským zariadeniam posielajú len vo vzťahu k tým žiakom, ktorí ich navštevujú. Zároveň sa uvedie lehota uchovania tohto zoznamu na ministerstve školstva ako aj lehota</p>

	<p>výnimky a obmedzenia týkajúce sa zásady ochrany takýchto údajov sa musia uplatňovať v rámci toho, čo je striktné nevyhnutné. Návrh ustanovenia podľa § 145d neupravuje rozsah osobných údajov ani kritéria, na základe ktorých bude žiak zaradený do zoznamu Ministerstva školstva. Navrhujeme do zákona doplniť odkazy na konkrétne osobné údaje vedené v centrálnom registri s odkazom na konkrétne písmená a body podľa § 157 ods. 3 a zároveň doplniť kritéria, na základe ktorých Ministerstvo školstva žiaka do zoznamu zaradí. Po vytvorení zoznamu (s osobnými údajmi žiaka) je potrebné v zákone doplniť lehotu uchovávanía zoznamu v informačnom systéme Ministerstva školstva a rovnako doplniť lehotu uchovávanía zoznamu pre príslušné školské zariadenia, ktorým sa zoznam poskytuje. V prípade ak bude rozhodnutie o zaradení žiaka do zoznamu založené výlučne na automatickom spracúvaní, je potrebné do zákona doplniť aj vhodné opatrenia zaručujúce ochranu práv a slobôd a oprávnených záujmov žiaka podľa čl. 22 ods. 2 písm. b) nariadenia 2016/679.</p>			<p>ich uchovania príslušnými školami alebo školskými zariadeniami.</p>
<p>UOOU SR</p>	<p>Čl. II § 4 ods. 6 písm. p) zákona č. 453/2003 Z. z.: Navrhujeme ustanovenia prepojiť s § 158a zákona č. 245/2008 Z. z. Súvisí so zásadnou pripomienkou k Čl. V bod 73 § 158a zákona č. 245/2008 Z. z. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: § 4 ods. 6 písm. p) zákona č. 453/2003 Z. z. navrhujeme preformulovať na: „Ústredie poskytuje Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky na základe písomnej žiadosti osobné údaje v rozsahu a na účel podľa § 158a zákona č. 245/2008 Z. z.“</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 27. 6. 2024. Znenie § 4 ods. 6 písm. p) zákona č. 453/2003 Z. z. sa upravilo na základe zásadnej pripomienky MPSVR SR.</p>
<p>UOOU SR</p>	<p>Čl. V bod 73 § 158a zákona č. 245/2008 Z. z.: Navrhujeme ustanovenia prepojiť s § 4 ods. 6 písm. p) zákona č.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 27. 6. 2024. Účel získania údajov</p>

	<p>453/2003 Z. z. Súvisí so zásadnou pripomienkou k Čl. II § 4 ods. 6 písm. p) zákona č. 453/2003 Z. z. Zároveň navrhujeme bližšie infikovať osobné údaje, ktoré bude ústredie poskytovať Ministerstvu školstva na účel vypracúvania koncepcií v oblasti vzdelávania a doplniť lehotu uchovávaní. Navrhujeme vypustiť štatistické, analytické a rozpočtové účely. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: 1. Z dôvodu prehľadnosti navrhujeme napríklad cez odkazy pod čiarou prepojiť ustanovenia, ktorými sa vytvára právny základ na sprístupnenie osobných údajov medzi Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny a Ministerstvom školstva. Prvá veta môže znieť napríklad.: „Ministerstvo školstva na účel vypracúvania koncepcií v oblasti vzdelávania získava z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny (poznámka pod čiarou s odkazom na § 4 ods. 5 písm. p) zákona č. 453/2003 Z. z.) osobné údaje ...“ 2. Z návrhu zákona nie je zrejmé aké osobné údaje je ústredie povinné poskytnúť napríklad pod pojmom „identifikátor oprávnenej osoby, druh žiadateľa o dotáciu“. V tejto súvislosti navrhujeme doplniť odkazy na osobitné predpisy, kde sa tieto pojmy nachádzajú. Zároveň žiadame doplniť lehotu uchovávaní osobných údajov. 3. Domnievame sa, že účel vypracúvania koncepcií v oblasti vzdelávania je dostatočne široko formulovaný (a v dôvodovej správe dovysvetlený), že nie je potrebné v zákone uvádzať všeobecne bližšie nešpecifikované štatistické, analytické a rozpočtové účely.</p>			<p>ministerstvom školstva sa rozširuje aj na vyhodnocovanie koncepcií v oblasti vzdelávania. V dôvodovej správy sa spresní, že na základe štatistického účelu na získavanie osobných údajov možno vytvárať len anonymizované štatistiky. Pri pojmoch „identifikátor fyzickej osoby“, „identifikátor oprávnenej osoby“ a „druh žiadateľa“ sa uvedú odkazy na príslušné osobitné predpisy a uvedie sa lehota uchovávaní príslušných osobných údajov. Zároveň sa § 158a upraví na základe zásadnej pripomienky MPSVR SR.</p>
<p>UOOU SR</p>	<p>Čl. V bod 72 § 157 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z.: Žiadame vypustiť návrh alebo ho prepracovať. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Z pohľadu nariadenia 2016/679 je prevádzkovateľom centrálného registra podľa § 157 ods. 2 zákona č.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 27. 6. 2024. V príslušnom ustanovení sa uvedie, že príslušná škola alebo školské zariadenie</p>

	245/2008 Z. z. Ministerstvo školstva. Podľa čl. 5 ods. 1 písm. d) a ods. 2 nariadenia 2016/679 za správnosť a úplnosť zodpovedá výlučne prevádzkovateľ, pričom túto zodpovednosť nemôže delegovať na iný subjekt. Navrhujeme ustanovenie vypustiť, alebo prepracovať napríklad tak, že sa školám a školským zariadeniam uloží povinnosť na opakujúcej sa cykle zasielať aktualizované osobné údaje. V opačnom prípade by sa školy a školské zariadenia dostali do pozície spoločných prevádzkovateľov (čl. 26 nariadenia 2016/679) osobných údajov spracúvaných v centrálnom registri s Ministerstvom školstva.			zodpovedá za správnosť a úplnosť zasielaných dát.
USJS	Čl. 245/2008 § 13 Doplnenie ustanovenia o "Súčasťou edukačnej publikácie môže byť aj metodická príručka k jej používaniu." navrhujeme vypustiť. V prvom rade, metodická príručka by mala byť samozrejmom súčasťou edukačnej publikácie. Preto slovo "môže" v predkladanom znení nemá opodstatnenie. Dokonca pôsobí kontraproduktívne. V druhom rade, podmienky ktoré určujú ako má vyzeráť a čo má obsahovať edukačná publikácia nepotrebujeme mať ustanovené silou zákona. Podľa nášho názoru na to stačí aj predpis nižšej právnej sily, resp. by tieto skutočnosti mali byť uvedené v kritériách, ktorými ministerstvo podmieňuje udelenie doložky pre príslušné edukačné publikácie.	O	A	
USJS	Čl. 597/2003 § 91 Na zrušenie par. 6b treba naviazať fakt že pre zariadenia predprimárneho vzdelávania (ďalej len ZPV) zostáva ponechaný príspevok na výchovu a vzdelávanie pre deti plniace povinné predprimárne vzdelávanie (ďalej len PPV) vo výške z verzie 597/2003 z roku 2021. Nakoľko registráciou prešli ZPV pod gesciu	O	N	Financovanie materských škôl nie je prepojené s poskytovaním príspevku na výchovu a vzdelávanie pre deti plniace PPV v zariadeniach predprimárneho

<p>ministerstva školstva v časti PPV naplnením povinností (ŠVP, RÚVZ, kvalifikácia pedagógov, podriadenie sa kontrole ŠŠI) nie je dôvod uplatňovať odlišné pravidlá pri priznaní príspevku na výchovu a vzdelávanie. Žiadame zosúladenie financovania v tejto časti na adekvátnu úroveň pre ZPV a pre deti, ktoré tieto zariadenia navštevujú. Na základe Správy z tematickej inšpekcie - Stav plnenia povinného predprimárneho vzdelávania v zariadeniach predprimárneho vzdelávania je zřejmé podfinancovanie ZPV. Prejavuje sa to najmä v prípade kedy je kritizované nedostatočné materiálno-technické vybavenie (digitálne pomôcky napr., herné prvky v exteriéry, atď.). Je zarážajúce, že nakoľko štát prispieva minimálnou čiastkou týmto zariadeniam (43,75% živ.minima t.j. aktuálne 53,711875 eur/mesiac/dieťa) je schopný toto kritizovať keďže vie aké sú dnes personálne a prevádzkové náklady na 1 miesto v materskej škole. Zároveň v správe vytýka že sa pedagógovia vzdelávajú len v súkromných vzdelávacích inštitúciách. Na to automaticky nadväzuje zabezpečenie VVČ kvalifikovanými pedagógmi - prax z ZPV týmto pedagógom nie je štátom uznaná, rovnako sa na nich nevzťahujú povinnosti kontinuálneho vzdelávania, ani možnosť absolvovať vzdelávanie v rovnakom režime ako majú zamestnanci materských škôl. Situáciu komplikuje aj fakt, že účel vynaloženia príspevku na výchovu a vzdelávanie pre ZPV obmedzená a nie je rovnaká ako v prípade sieťových MŠ. Na vzdelávanie pedagógov nie je príspevok možné v prípade ZPV využiť. Je zarážajúce že toto ŠŠI kritizuje keďže na vzdelávanie v ZPV vynakladá 100% financie z vlastných zdrojov a príspevkov získaných od rodičov. Z toho dôvodu žiadame o úpravu</p>		vzdelávania. Uvedený návrh je nad rámec novely.
---	--	---

	predmetného ustanovenia tak, aby rešpektovalo, že aj v zariadeniach predprimárneho je poskytované povinné predprimárne vzdelávanie.			
USJS	<p>Čl. 571/2009 § 3 ods. 9</p> <p>Navrhované znenie žiadame vypustiť. Predkladané znenie zvyšuje administratívnu a procesnú náročnosť umiestňovania detí v materských školách. Na rodičov aj zamestnancov kladie neprimerané nároky a zvyšuje počet úkonov, ktoré musia absolvovať, aby poskytli dieťaťu primeranú podporu. Dieťa aj rodiča vystavuje stresovým a nepredvídateľným situáciám, s ktorými by v procese uchádzania sa o miesto a následného uplatnenia právneho nároku mohli byť vystavení. Uplatnenie nároku na poskytnutie rodičovského príspevku ako kompenzáciu neprijatia dieťaťa na predprimárne vzdelávanie, ak má slúžiť svojmu účelu, by nemalo vystavovať deti, rodičov, ani ďalších aktérov komplikovaním procesov. Za sťažením postupu k čerpaniu rodičovského príspevku vnímame aj hrozbu okliešťovania slobodnej voľby rodiča pri výbere zariadenia pre svoje dieťa, podľa vlastných potrieb a vôľu umiestniť dieťa do iných zariadení ako sú štátne a verejné materské školy. Z toho dôvodu žiadame predmetné ustanovenie vypustiť.</p>	O	N	Odôvodnenie pripomienky má charakter všeobecného názoru bez konkrétnej argumentácie.
USJS	<p>Čl. 571/2009 § 3 ods. 2</p> <p>Rozumieme doformulovaniu príslušného ustanovenia z dôvodu, že zároveň v predkladanej novele bude v zákone 245/2008 vypustený par. 28c, ktorý dodatočne preväzoval príslušné zákony. Rovnako na aplikáciu príslušného ustanovenia treba použiť novelizovaný par. 59b. Radi by sme však opätovne dali do diskusie myšlienku, že nepovažujeme za správne aby rodičovský príspevok slúžil na tento účel. Primárne z toho dôvodu, že rodičovský príspevok ako štátna</p>	O	N	Odôvodnenie pripomienky má charakter všeobecného názoru bez konkrétnej argumentácie.

	<p>dávka slúži na kompenzáciu príjmu rodiča počas výkonu osobnej starostlivosti o dieťa a jeho čerpanie v aktuálnom nastavení nemotivuje rodiča k umiestneniu dieťaťa v žiadnom type zariadenia poskytujúceho predprimárne vzdelávanie a tým ani nevedie k zvyšovaniu percentuálneho podielu detí, ktoré sa zúčastňujú na predprimárnom vzdelávaní. Z toho dôvodu by sme navrhovali predmetné ustanovenia podrobiť hlbšej a komplexnejšej diskusii a na miesto neustáleho opravovania zákona o rodičovskom príspevku správne nastaviť príspevok na starostlivosť ako príspevok na predprimárne vzdelávanie pre všetky deti do nástupu na povinnú školskú dochádzku, ktorým by sa kompenzovali náklady na predprimárne vzdelávanie rodičom tak, ako potrebujú. Aplikácia uplatňovania rodičovského príspevku má totiž pomerne nefunkčný a vysoko exkluzívny charakter.</p>			
<p>USJS</p>	<p>Čl. 596/2003 § 37a ods. 2 a 3 V kontexte zmien vzdelávania, ktoré Slovenská republika v súvislosti s kurikulárnou reformou realizuje, nastavovania novej kultúry a klímy škôl a celého školského ekosystému vnímame toto ustanovenie ako kontraproduktívne. Vyspelé krajiny, ktorých vzdelávacími systémami by sme sa chceli inšpirovať inštitút školskej inšpekcie buď vôbec nemajú, alebo plní funkciu poradnú, konzultačnú a formatívnu. Novelizované ustanovenie ide proti tomuto duchu, keď ŠŠI pridáva na sile v podobe ruky, ktorá trestá ešte väčšou silou ako doteraz. Samotná táto skutočnosť nie je v poriadku, tak ako nie je v poriadku, že nie je zrejmé za aké typy deliktov by mali byť tieto pokuty ukladané, aká bude ich aplikácia naprieč krajinou a naprieč rôznymi situáciami. Z toho dôvodu</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>V predmetných ustanoveniach sa pri určovaní výšky pokuty zohľadní aj závažnosť neplnenia povinností.</p>

	<p>nepovažujeme za prínosné v rukách ŠSI kumulovať ďalšie a silnejšie nástroje sankcionovania bez predchádzajúcej diskusie o úlohe ŠSI, jasného stanovenia kritérií na posudzovanie a ich aplikácie.</p> <p>Predmetné ustanovenie navrhujeme vypustiť a problematikou sa zaoberať v samostatne vyčlenenom konaní.</p>			
USJS	<p>Celému materiálu</p> <p>Vítame snahy o naplnenie cieľov, ktorými sa Slovenská republika zaviazala k zmene financovania predprimárneho vzdelávania. Ako sa uvádza vo viacerých dokumentoch, "Predložený návrh zákona smeruje práve k cieľu, vyplývajúcej z reformy 1 komponentu 6 Plánu obnovy a odolnosti SR schváleného uznesením vlády SR č. 221 z 28. apríla 2021, a to vytvorenie „diferencovaného a transparentného systému financovania predprimárneho vzdelávania, aby sa zabezpečila stabilita, odolnosť a účelové viazanie finančných prostriedkov vyčlenených na vzdelávanie“ (z analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie). K predkladanému návrhu znenia zákonov, ktoré majú túto ambíciu naplniť však máme niekoľko pripomienok ako k celku: 1. Predkladaný návrh nerieši financovanie predprimárneho vzdelávania, ale len financovanie materských škôl zaradených do siete škôl a školských zariadení ministerstva školstva. Návrh sa nijako nevysporiadal so skutočnosťou, že poskytovateľmi predprimárneho vzdelávania sú aj zariadenia predprimárneho vzdelávania vedené v registri poskytovateľov predprimárneho vzdelávania. Rovnako sa návrh nevysporiadal so skutočnosťou, že súčasťou predprimárneho vzdelávania ako kontinuálnej vzdelávacej línie dieťaťa môže byť aj vzdelávanie, výchova a starostlivosť detí mladších ako 3 roky veku u. Tieto deti nenavštevujú len materské</p>	O	N	<p>Pripomienka je nad rámec novely, resp. je všeobecným názorom bez podrobnejšej argumentácie.</p>

	<p>školy zaradené do siete škôl a školských zariadení ministerstva školstva, ale využívajú služby rôznych iných poskytovateľov, vrátane jaslí (zariadenia pre deti do troch rokov veku). Ak ministerstvo predpokladá možnosť zabezpečiť financovanie pre deti umiestnených v materských školách pre úplnosť a pre naplnenie cieľa malo predkladanom návrhu obsiahnuť aj ostatných poskytovateľov výchovy, vzdelávania a starostlivosti. Z toho dôvodu považujeme predkladaný návrh za neúplný, nedostatočný a navrhujeme jeho prepracovanie v príslušných oblastiach. 2. Cieľom predkladanej novely malo byť zabezpečenie transparentného a diferencovaného financovania. Ustanovenia, ktoré upravujú zmenu financovania však podľa nášho názoru tento cieľ nenapĺňajú. Presun financovania z originálnych na prenesené kompetencie nenesie znaky ani transparentnosti, ani diferencovaného princípu financovania (nehovoriac o tom, že návrh sa ani nepokúša zrkadliť princíp diferenciácie na základe nejakých jasne pomenovaných a aplikovateľných kritérií). V tejto súvislosti tiež vyjadrujeme závažnú obavu, či predkladaný návrh vo svojom znení nespochybňuje princípy predvídateľnosti a právnej istoty, keďže v čase predkladania návrhu nie sú dostupné aktualizované vykonávacie predpisy podľa ktorých by dotknuté subjekty mali kreovať svoje budúce rozpočty. Z toho dôvodu navrhujeme predkladané znenie v príslušných častiach prepracovať a precizovať. 3. V predkladanom znení sa okrem ustanovení, ktoré menia spôsob financovania materských škôl objavujú aj anekdotické novelizácie iných, nesúvisiacich ustanovení zákonov (napríklad dodatok o metodické príručke, zmena výšky pokút, vyradenie zo siete a pod). Na tomto mieste by sme radi apelovali na to, že školský zákon a zákon o štátnej správe v školstve,</p>		
--	---	--	--

	<p>ktoré tvoria pomyselnú "ústavu" a kostru systému - ak podliehajú tak častým parciálnym novelám sa nimi deformujú, stávajú neprehľadnými, nečitateľnými a vo výsledku ťažko aplikovateľnými nástrojmi. Legislatívny proces ako taký má svoje pravidlá a mal by mať aj svoju kultúru. Na tomto mieste by sme preto radi apelovali na uplatňovanie takých pravidiel legislatívneho procesu, a predkladanie návrhov v takom znení, aby nasledovali v prvom rade primárny úmysel predkladateľa a neboli zanášané inými parciálnymi témami a nepredvídateľnými zmenami častí zákonov, ktoré s primárnym úmyslom predkladateľa nemajú súvis, ani mu neprospievajú. Chceme veriť v dobrý úmysel predkladateľa a veríme, že aj tieto témy si zaslúžia adekvátnu diskusiu a zasadenie do kontextu, ktorý môže kryštalizovať aj iné ako silou zákona presadzované riešenie. Z toho dôvodu navrhujeme ustanovenia, ktoré nesúvisia so zmenou financovania predprimárneho vzdelávania vyňať z predkladanej novely.</p>			
USJS	<p>Čl. 596/2003 § 16 ods. 1, pís.l) a m) Žiadame slovo " súhlas" nahradiť slovom "vyjadrenie". Žiadame upraviť tak, aby stačilo len vyjadrenie. Žiadame odstránenie konfliktu záujmov, do ktorého sa dostávajú , keď ako zriaďovatelia rozhodujú o existencii iných zriaďovateľov. V opačnom prípade žiadame o vysvetlenie a zabezpečenie takého postupu, ktorý odstráni situáciu, kde jeden zriaďovateľ rozhoduje o existencii škôl a školských zariadení iných zriaďovateľov</p>	O	ČA	„Súhlas“ sa nahradí „vyjadrením“ v prípade škôl a školských zariadení, ktoré nie sú financované samosprávou.
USJS	<p>Čl. 596/2003 § 17 ods. 5 Žiadame vypustiť navrhované doplnené spojenie "ak zistí porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov ". S navrhovaným znením</p>	O	ČA	Príslušné ustanovenie sa doplní tak, že ministerstvo môže rozhodnúť o vyradení školy alebo školského

	<p>nesúhlasíme a poukazujeme na to, že ak ministerstvo zistí porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov aj bez upozornenia ŠŠI alebo regionálneho úradu, malo by na základe uvedeného vyslať na danú školu svoj kontrolný úrad (ŠŠI), ktorý daný stav má potvrdiť. Nie je možné vyradiť školu alebo školské zariadenie bez toho, aby porušenie potvrdil iný orgán.</p>			<p>zariadenia aj bez návrhu v prípade, keď porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov je závažné a overené zisteniami Štátnej školskej inšpekcie.</p>
<p>UVSR - PVSR</p>	<p>Celému materiálu 2. K čl. V, bodu č. 34. Čl. V, Bod č. 34. navrhujem vypustiť. Znenie bodu č. 34. čl. V: 35. V § 59b ods. 3 úvodnej vete sa za slovo „ktorá“ vkladajú slová „je vzdialená najviac 3 km od miesta trvalého pobytu dieťaťa“ a vypúšťajú sa písmená a) a b). Odôvodnenie: Novelou zákona č. 245/2008 Z. z. bol zavedený právny nárok na prijatie detí od 3 rokov veku do MŠ. Súčasťou právnej úpravy bolo aj vysporiadanie sa s prípadom, kedy spádová MŠ z kapacitných dôvodov nemala možnosť dieťa prijať. Túto situáciu upravuje § 59b ods. 2 a ods. 3. Navrhovanou úpravou môže vzniknúť situácia, že niektoré obce nebudú vedieť ponúknuť dieťaťu miesto v MŠ, ktorá by spĺňala kritérium navrhované v ods. 3 (vzdialená najviac 3 km od miesta trvalého pobytu dieťaťa), pretože žiadna MŠ sa v požadovanej vzdialenosti nenachádza. V týchto prípadoch by teda nebolo možné zabezpečiť naplnenie právneho nároku na prijatie dieťaťa do MŠ, čo je požiadavkou už splneného míľnika POO. Navrhovaná úprava by teda mohla mať negatívny vplyv na udržateľnosť splneného míľnika POO. Túto pripomienku považujem za zásadnú.</p>	Z	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Pripomienka akceptovaná.</p>

<p>UVSR - PVSR</p>	<p>Celému materiálu K čl. III, bodom č. 24., 84. a 93. Navrhujem stanoviť účinnosť ustanovení v bodoch č. 24., 84. a 93. od 1.1.2026. Znenie bodu č. 24. čl. III: 24. V § 6 sa vypúšťa odsek 23. Znenie bodu č. 84. čl. III: 84. V § 35a sa vypúšťa odsek 6. Znenie bodu č. 93. čl. III: 93. § 39hk sa vypúšťa. Odôvodnenie: Novelou zákona č. 245/2008 Z. z. a súvisiacich zákonov bola zvýšená transparentnosť financovania materských škôl (MŠ). Zvýšenia transparentnosti bolo zabezpečené aj ustanoveniami, ktoré sa bodmi 24., 84. a 93. čl. III navrhujú vypustiť. Uvedené bolo deklarované EK pre preukázanie plnenia míľnika Plánu obnovy a odolnosti SR (POO). Vypustenie týchto ustanovení s účinnosťou od 1.1.2025 by sa znížila transparentnosť financovania MŠ v roku 2024, počas ktorého sú MŠ stále financované z prostriedkov samospráv. To by mohlo mať negatívny vplyv na udržateľnosť už splneného míľnika POO. Navrhujeme účinnosť týchto bodov stanoviť až od 1.1.2026. Túto pripomienku považujem za zásadnú.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 25. 6. 2024. Pripomienka akceptovaná.</p>
<p>Verejnosc'</p>	<p>Čl. 5 § 31a ods. 1 §31a ods. 1 Navrhujeme rozšíriť poslednú vetu §31a ods. 1 o: , s výnimkou žiakov vzdelávaných podľa §94 ods.2 písm. a). Komplexné znenie §31a ods.1: Základná škola určená orgánom miestnej štátnej správy v školstve môže pre fyzické osoby, ktoré získali primárne vzdelanie a ukončili povinnú školskú dochádzku, organizovať program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania, ktorý sa končí komisionálnou skúškou na získanie nižšieho stredného vzdelania. Komisionálnu skúšku na získanie nižšieho stredného vzdelania môže fyzická osoba vykonať aj bez</p>	<p>O</p>		<p>Predmetný novelizačný bod sa na základe akceptovania inej pripomienky z čl. V vypúšťa.</p>

	<p>absolvovania programu vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania, s výnimkou žiakov vzdelávaných podľa §94 ods.2 písm. a). Zdôvodnenie: Žiakom, ktorí boli vzdelávaní podľa §94 ods. 2 písm. a) – (žiaci s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia) hrozí vysoké riziko zlyhania v komisionálnej skúške bez komplexnej prípravy v programe vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania. Uvedené ustanovenie malo a má vytvoriť možnosť získania nižšieho stredného vzdelanie výlučne pre žiakov základnej školy, ktorí ukončili základnú školu v nižšom ako (9.) deviatom ročníku a splnili povinnú školskú dochádzku.</p>			
<p>Verejnosť</p>	<p>Čl. 5 § 62 ods. 4 §62 ods. 4 Navrhujeme ponechať znenie §62 ods. 4 v pôvodnom znení §62 ods.(4) Do prvého ročníka vzdelávacieho programu nižšieho stredného odborného vzdelávania môže byť prijatý uchádzač, ktorý navštevoval najmenej deväť rokov základnú školu a neukončil vzdelávací program základnej škôl. Zdôvodnenie návrhu: Predložený návrh je v rozpore so základným právom žiakov so zdravotným znevýhodnením vzdelávať sa v súlade s ich zdravotnými možnosťami a schopnosťami a ich špeciálnymi potrebami. Žiaci vzdelávaní podľa §97 ods. 5 písm. a) majú ďalšie možnosti vzdelávania na získanie nižšieho stredného odborného vzdelania, čím umožňuje vyučiť sa v odboroch prispôbených im mentálnym schopnostiam. Štát má dostatočne rozvinutú sieť kvalitných odborných učilíšť pre žiakov s mentálnym postihnutím. Stredné odborné školy sú na vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím nedostatočne pripravené, resp. vôbec. Navrhovaná legislatívna zmena prinesie neúspešnosť žiakov s mentálnym postihnutím</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Navrhovaná úprava prijímania žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania nadväzuje na úspešné ukončenie príslušného experimentálneho overovania, má inkluzívny charakter, pričom ide o prijímanie do odborov, kde sa pripravujú žiaci na výkon pomocných a nenáročných pracovných činností. Príslušné ustanovenie sa po MPK upravilo tak, že podmienkou pre prijatie žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania je odporúčanie</p>

	<p>ľahkého stupňa v sústave odborov vzdelávania stredných odborných škôl, čo bude viesť k predčasnému ukončovaniu vzdelávania s negatívnym vplyvom na sociálnu inklúziu, uplatnenie sa na trhu práce s dopadom na ich životnú a ekonomickú úroveň. Ak aj žiak ukončí vzdelávací program strednej odbornej školy, je neprimeraný jeho mentálnej úrovni, manuálnym zručnostiam a schopnostiam, mení zamestnania a stáva sa na trhu práce postupne nepotrebný a narastá jeho frustrácia, až sociálna patológia. Podľa analýzy sociálnych vplyvov (príloha č. 4.2 návrhu) ide o stigmatizované odbory, čo považujeme za účelovo zavádzajúci názor, pretože sieť učebných odborov OU plne reflektuje na potreby trhu práce a ponúka oveľa širšie zameranie remeselných odborov ako SOŠ pre žiakov bez zdravotného znevýhodnenia. V OU získavajú žiaci v 3-ročných učebných odboroch výučný list a následne ďalšie možnosti vzdelávania (rekvalifikačné kurzy) tak, aby plne rešpektovali ich špecifické potreby, zdravotný stav, ochranu zdravia a bezpečnosť žiaka a jeho pracovného prostredia.</p>			<p>špecializovaného centra poradenstva a prevencie a môže ho prijať len stredná škola, v ktorej pôsobí inkluzívny tím.</p>
<p>Verejnost'</p>	<p>Čl. 5 § 101 ods. 1 Doplniť do odseku 1): Do odborného učilišťa sa prijímajú žiaci bez mentálneho postihnutia, do dvojročných učebných odborov, ktorí neukončili vzdelávanie v poslednom ročníku základnej školy a ukončili povinnú školskú dochádzku. Odôvodnenie: Sú to žiaci, ktorým nebolo diagnostikované mentálne postihnutie a nemôžu študovať na odbornom učilišti. Takýto žiaci nie sú prijímaní na strednú odbornú školu z dôvodu, že nespĺňajú kritériá prijímacieho konania. Žiaci uviazli v systéme a nie je im umožnené pokračovať v ďalšom vzdelávaní. Odborné učilišťa majú personálne a</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka je nad rámec novely.</p>

	materialno-technické podmienky na vytvorenie dvojročných učebných odborov, čo umožní takýmto žiakom pokračovať v ďalšom vzdelávaní a príprave na budúce povolanie.			
Verejnosc'	<p>Čl. 5 § 100 doplniť odsek 10) s nasledujúcim znením: Žiak, ktorý bol prijatý do prvého ročníka odborného učilišťa, nemôže bez závažného zdravotného dôvodu, predčasne ukončiť štúdium po skončení povinnej školskej dochádzky. Žiak ukončí štúdium v odbornom učilišti až po absolvovaní tretieho ročníka a získaní výučného listu alebo osvedčenia o zaučení alebo osvedčenia o zaškolení. Odôvodnenie: Mnohí žiaci, ktorý nastúpia na štúdium do odborného učilišťa zotrávajú v štúdiu len do ukončenia povinnej školskej dochádzky. Žiaci po ukončení povinnej školskej dochádzky zanechajú štúdium na žiadosť zákonných zástupcov. Takýto žiaci nemajú požadované uplatnenie na trhu práce a sú záťažou pre sociálny systém.</p>	O	N	Návrh je nad rámec novely.
Verejnosc'	<p>Čl. 5 § 100 ods. 9 Navrhujeme doplniť do § 100, odsek 9 druhú vetu v tomto znení: „V rovnakom učebnom odbore OU možno zriadiť spoločnú triedu pre žiakov viacerých ročníkov.“ Zdôvodnenie: Navrhované legislatívne opatrenie umožní žiakom výber preferovaného učebného odboru, s eliminovaním rizika jeho možného neotvorenia, z dôvodu menšieho počtu prihlásených žiakov. V odôvodnených prípadoch, napr. zanechanie štúdia, úmrtie, zmena trvalého bydliska, ... je z ekonomických a organizačných dôvodov potrebné spájať žiakov rôznych ročníkov do jednej triedy a realizovať diferencované</p>	O	A	

	vzdelávanie. Opatrením zabezpečíme možnosť dosiahnutia príslušného stupňa vzdelania každému žiakovi.			
Verejnosť	<p>Čl. 5 § 94 ods. 5 Navrhujeme doplniť do § 94 za ods. 5 nový odsek 6 v tomto znení: (6)V školách pre deti so zdravotným znevýhodnením a žiakov so zdravotným znevýhodnením pôsobí školský špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, školský logopéd, školský psychológ, sociálny pedagóg a sociálny pracovník. Zdôvodnenie: Navrhujeme tento nový odsek 6, pretože odsek 5 je diskriminačný voči deťom a žiakom so zdravotným znevýhodnením, ktorí sa vzdelávajú v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.</p>	O	N	Navrhovaná zmena má vplyvy, s ktorou návrh rozpočtu nepočítal.
Verejnosť	<p>Čl. 5 § 62 ods. 4 Zákona 245/2008 Z.z Navrhujeme ponechať znenie §62 ods. 4 v pôvodnom znení Zdôvodnenie návrhu: Predložený návrh je v rozpore so základným právom žiakov so zdravotným znevýhodnením vzdelávať sa v súlade s ich zdravotnými možnosťami a schopnosťami. Žiaci vzdelávaní podľa §97 ods. 5 písm. a) majú ďalšie možnosti vzdelávania na získanie nižšieho stredného odborného vzdelania, čo im umožňuje vyučiť sa v odboroch prispôbených im mentálnym schopnostiam. Štát má dostatočne rozvinutú sieť kvalitných odborných učilíšť pre žiakov s mentálnym postihnutím. Stredné odborné školy sú na vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím nedostatočne pripravené, resp. vôbec. Navrhovaná legislatívna zmena prinesie neúspešnosť žiakov s mentálnym postihnutím ľahkého stupňa v sústave odborov vzdelávania stredných odborných škôl, čo bude viesť k predčasnému ukončovaniu vzdelávania s negatívnym vplyvom na sociálnu inklúziu, uplatnenie sa na trhu práce s dopadom</p>	O	N	Navrhovaná úprava prijímania žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania nadväzuje na úspešné ukončenie príslušného experimentálneho overovania, má inkluzívny charakter, pričom ide o prijímanie do odborov, kde sa pripravujú žiaci na výkon pomocných a nenáročných pracovných činností. Príslušné ustanovenie sa po MPK upravilo tak, že podmienkou pre prijatie žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného

	<p>na ich životnú a ekonomickú úroveň. Ak aj žiak ukončí vzdelávací program strednej odbornej školy, je neprimeraný jeho mentálnej úrovni, manuálnym zručnostiam a schopnostiam, mení zamestnania a stáva sa na trhu práce postupne nepotrebný a narastá jeho frustrácia, až sociálna patológia. Podľa analýzy sociálnych vplyvov (príloha č. 4.2 návrhu) ide o stigmatizované odbory, čo považujeme za účelovo zavádzajúci názor, pretože sieť učebných odborov OU plne reflektuje na potreby trhu práce a ponúka oveľa širšie zameranie remeselných odborov ako SOŠ pre žiakov bez zdravotného znevýhodnenia. V OU získavajú žiaci v 3-ročných učebných odboroch výučný list a následne ďalšie možnosti vzdelávania (rekvalifikačné kurzy) tak, aby plne rešpektovali ich špecifické potreby, zdravotný stav, ochranu zdravia a bezpečnosť žiaka a jeho pracovného prostredia.</p>			<p>vzdelávania je odporúčanie špecializovaného centra poradenstva a prevencie a môže ho prijať len stredná škola, v ktorej pôsobí inkluzívny tím.</p>
<p>Verejnost'</p>	<p>Čl. 5 § 62 ods. 4 Navrhujeme ponechať znenie §62 ods. 4 v pôvodnom znení. Odôvodnenie: Predložený návrh je v rozpore so základným právom žiakov so zdravotným znevýhodnením vzdelávať sa v súlade s ich zdravotnými možnosťami a schopnosťami. Žiaci vzdelávaní podľa §97 ods. 5 písm. a) majú v súčasnosti ďalšie možnosti vzdelávania na získanie nižšieho stredného odborného vzdelania, čo im umožňuje vyučiť sa v odboroch prispôbených im mentálnym schopnostiam a zabezpečiť špeciálnopedagogické potreby v procese vzdelávania. Štát má dostatočne rozvinutú sieť kvalitných odborných učilíšť pre žiakov s mentálnym postihnutím. Stredné odborné školy sú na vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím nedostatočne pripravené, resp. vôbec. Navrhovaná legislatívna zmena prinesie</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Navrhovaná úprava prijímania žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania nadväzuje na úspešné ukončenie príslušného experimentálneho overovania, má inkluzívny charakter, pričom ide o prijímanie do odborov, kde sa pripravujú žiaci na výkon pomocných a nenáročných pracovných činností. Príslušné ustanovenie sa po MPK upravilo tak, že podmienkou pre</p>

	neúspešnosť žiakov s mentálnym postihnutím ľahkého stupňa v sústave odborov vzdelávania stredných odborných škôl, čo bude viesť k predčasnému ukončovaniu vzdelávania týchto žiakov s negatívnym vplyvom na sociálnu inklúziu, uplatnenie sa na trhu práce s dopadom na ich životnú a ekonomickú úroveň.			prijatie žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania je odporúčanie špecializovaného centra poradenstva a prevencie a môže ho prijať len stredná škola, v ktorej pôsobí inkluzívny tím.
Verejnosť	Čl. 5 § 94 ods. 4 Zákona 245/2008 Z.z Navrhujeme pridať do § 94 za ods. 5 nový odsek 6 v tomto znení: „V školách pre deti so zdravotným znevýhodnením a žiakov so zdravotným znevýhodnením pôsobí školský špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, školský logopéd, školský psychológ, sociálny pedagóg a sociálny pracovník.“ Zdôvodnenie: Navrhujeme tento nový odsek 6, pretože odsek 5 je diskriminačný voči deťom a žiakom so zdravotným znevýhodnením, ktorí sa vzdelávajú v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.	O	N	Navrhovaná zmena má vplyvy, s ktorou návrh rozpočtu nepočítal.
Verejnosť	Čl. 5 § 94 Navrhujeme pridať do § 94 za ods. 5 nový odsek 6 v tomto znení: „V školách pre deti so zdravotným znevýhodnením a žiakov so zdravotným znevýhodnením pôsobí školský špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, školský logopéd, školský psychológ, sociálny pedagóg a sociálny pracovník.“ Zdôvodnenie: Navrhujeme tento nový odsek 6, pretože odsek 5 je diskriminačný voči deťom a žiakom so zdravotným znevýhodnením, ktorí sa vzdelávajú v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením. Pôsobnosť	O	A	

	odborných zamestnancov v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením je nevyhnutná a opodstatnená.			
Verejnosť	<p>Čl. 5 § 31a ods. 1 Zákona 245/2008 Z.z. Navrhujeme rozšíriť poslednú vetu §31a ods. 1 o: , s výnimkou žiakov vzdelávaných podľa §94 ods.2 písm. a). Zdôvodnenie: Žiakom, ktorí boli vzdelávaní podľa §94 ods. 2 písm. a) – (žiaci s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia) hrozí vysoké riziko zlyhania v komisionálnej skúške bez komplexnej prípravy v programe vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania.</p>	O		Príslušný novelizačný bod sa na základe akceptovania inej pripomienky sa z čl. V vypúšťa.
Verejnosť	<p>Čl. 5 § 100 ods. 9 Zákona 245/2008 Z.z Navrhujeme vložiť do § 100, odsek 9 druhú vetu v tomto znení: „V rovnakom učebnom odbore odborného učilišťa možno zriadiť spoločnú triedu pre žiakov viacerých ročníkov.“ Zdôvodnenie: Navrhované legislatívne opatrenie umožní žiakom výber preferovaného učebného odboru, s eliminovaním rizika jeho možného neotvorenia, z dôvodu menšieho počtu prihlásených žiakov. V odôvodnených prípadoch, napr. zanechanie štúdia, úmrtie, zmena trvalého bydliska, ... je z ekonomických a organizačných dôvodov potrebné spájať žiakov rôznych ročníkov do jednej triedy a realizovať diferencované vzdelávanie. Opatrením zabezpečíme možnosť dosiahnutia príslušného stupňa vzdelania každému žiakovi.</p>	O	A	
Verejnosť	<p>§ 100 ods. 9 Navrhujeme vložiť do § 100, odsek 9 druhú vetu v tomto znení: „V rovnakom učebnom odbore odborného učilišťa možno zriadiť spoločnú triedu pre žiakov viacerých ročníkov.“ Zdôvodnenie: Navrhované legislatívne opatrenie umožní každému žiakovi</p>	O	A	

	dokončiť štúdium vo zvolenom učebnom odbore aj výber preferovaného učebného odboru, s eliminovaním rizika jeho možného neotvorenia. V odôvodnených prípadoch je pre školu z ekonomických a organizačných dôvodov potrebné spájať žiakov rôznych ročníkov do jednej triedy a realizovať diferencované vzdelávanie. Opatrením zabezpečíme možnosť dosiahnuť príslušný stupeň vzdelania každému žiakovi so zdravotným znevýhodnením.			
Verejnost'	<p>Čl. V § 28 ods. 5,6</p> <p>Obmedzenie výšky poplatkov na MŠ a ŠKD Reguláciu výšky poplatkov považujeme za zasahovanie do samosprávnych kompetencií miest a obcí. Podmieňovanie výšky poplatku výškou nominálnej priemernej mzdy v okrese v porovnaní s celoslovenskou považujeme za byrokratickú komplikáciu pri tvorbe všeobecne záväzných nariadení. Dokonca v okrese, kde bude tento ukazovateľ nižší ako celoslovenský sa nebude platiť žiadny poplatok. Vyrovnanie regionálnych rozdielov považujeme za sociálny problém, ktorý má byť predmetom sociálnej politiky štátu a je riešený inými prostriedkami, ako sú nenormatívy a dávky z ÚPSVaR. Dochádza tu tiež k nerovnosti medzi verejnými MŠ, ŠKD, ktoré majú regulovanú výšku poplatkov a neštátnymi, ktoré takéto obmedzenie nebudú mať, ale budú financované z prenesených kompetencií.</p>	O	ČA	Nová úprava mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy sa začne uplatňovať po dvojročnom prechodnom období. Výška príspevku sa nastaví tak, že materská škola môže vyberať príspevok do výšky pozitívneho rozdielu medzi priemernou nominálnou mzdou v príslušnom okrese, kde má MŠ sídlo, a priemernou nominálnou mzdou v rámci SR.
Verejnost'	<p>Celému materiálu</p> <p>Pripomienka ohľadom odbornej praxe žiakov SŠ študujúcich učiteľstvo pre MŠ a vychovávateľstvo. Navrhujeme upraviť: cvičné MŠ a ZŠ aj na stredoškolskej úrovni, nakoľko na pedagogickú prax</p>	O	N	Navrhovaná úprava si vyžaduje hlbšiu odbornú diskusiu.

	chodia aj žiaci SŠ (denné aj pomaturitné štúdium) aj do materských škôl aj do školských klubov ZŠ.			
Verejnost'	<p>Čl. 5 § 31a ods. 1 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA - §31a Navrhujeme doplniť poslednú vetu §31a ods.1 o text: , s výnimkou žiakov vzdelávaných podľa §94 ods.2 písm. a). Zdôvodnenie: Žiakom, ktorí boli vzdelávaní podľa § 94 ods. 2 písm. a) – (žiaci s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia) hrozí vysoké riziko zlyhania a stresovej situácie pri komisionálnej skúške bez komplexnej viacročnej prípravy v programe vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania. Na základe komplexnej diagnostiky poradenského zariadenia boli títo žiaci vzdelávaní primerane k svojmu zdravotnému znevýhodneniu podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie. Navrhované znenie §31a zvyšuje riziko ďalšieho znižovania kvality vzdelávania pre dosiahnutie vyššieho stupňa vzdelania. Neprimerane zvyhodňuje niektorých žiakov obchádzaním testovania žiakov T9. Diskriminuje žiakov, ktorí sú povinní vykonať testovanie T9 (monitor).</p>	O		Príslušný novelizačný bod sa z čl. V vypúšťa a z tohto dôvodu sa pripomienka stala bezpredmetnou.
Verejnost'	<p>Čl. 5 § 100 ods. 9 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Navrhujeme vložiť do § 100, ods. 9 druhú vetu v tomto znení: „V rovnakom učebnom odbore OU možno zriadiť spoločnú triedu pre žiakov viacerých ročníkov.“ Zdôvodnenie: • V priebehu štúdia opúšťa školu predčasne väčší počet žiakov. Z ekonomických a organizačných dôvodov je potrebné spájať triedy a realizovať diferencované vzdelávanie</p>	O	A	

<p>Verejnosť</p>	<p>Čl. 5 § 94 ods. 4 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Navrhujeme pridať do § 94 za ods. 5 nový odsek 6 v tomto znení: „V školách pre deti so zdravotným znevýhodnením a žiakov so zdravotným znevýhodnením pôsobí školský špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, školský logopéd, školský psychológ, sociálny pedagóg a sociálny pracovník.“ Zdôvodnenie: • Navrhujeme tento nový odsek 6, pretože odsek 5 je diskriminačný voči deťom a žiakom so zdravotným znevýhodnením, ktorí sa vzdelávajú v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Navrhovaná zmena má vplyvy, s ktorou návrh rozpočtu nepočítal.</p>
<p>Verejnosť</p>	<p>Čl. 5 § 62 ods. 4 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA, Asociácia špeciálnych pedagógov škôl a poradní: Navrhujeme ponechať znenie §62 ods. 4 v pôvodnom znení Zdôvodnenie návrhu: Predložený návrh je v rozpore so základným právom žiakov so zdravotným znevýhodnením vzdelávať sa v súlade s ich zdravotnými možnosťami a schopnosťami. Žiaci vzdelávaní podľa §97 ods. 5 písm. a) majú ďalšie možnosti vzdelávania na získanie nižšieho stredného odborného vzdelania, čím umožňuje vyučiť sa v odboroch prispôbených im mentálnym schopnostiam.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Navrhovaná úprava prijímania žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania nadväzuje na úspešné ukončenie príslušného experimentálneho overovania, má inkluzívny charakter, pričom ide o prijímanie do odborov, kde sa pripravujú žiaci na výkon pomocných a nenáročných pracovných činností. Príslušné ustanovenie sa po MPK upravilo tak, že podmienkou pre prijatie žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania je odporúčanie</p>

				špecializovaného centra poradenstva a prevencie a môže ho prijať len stredná škola, v ktorej pôsobí inkluzívny tím.
Verejnosc'	<p>Čl. 5 § 94 ods. 4 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA, Asociácia špeciálnych pedagógov škôl a poradní: Navrhujeme pridať do § 94 za ods. 5 nový odsek 6 v tomto znení: „V školách pre deti so zdravotným znevýhodnením a žiakov so zdravotným znevýhodnením pôsobí liečebný pedagóg, školský logopéd, školský psychológ, sociálny pedagóg a sociálny pracovník.“ Zdôvodnenie: Odsek 5 je diskriminačný voči deťom a žiakom so zdravotným znevýhodnením, ktorí sa vzdelávajú v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a častokrát vo zvýšenej miere vyžadujú odborné činnosti poskytované danými odborníkmi v rámci poskytovania 2.stupňa podpory</p>	O	A	
Verejnosc'	<p>Čl. 5 § 31a ods. 1 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA, Asociácia špeciálnych pedagógov škôl a poradní: Navrhujeme rozšíriť poslednú vetu §31a ods. 1 o: "s výnimkou žiakov vzdelávaných podľa §94 ods.2 písm. a). " Komplexné znenie §31a ods.1: Základná škola určená orgánom miestnej štátnej správy v školstve môže pre fyzické osoby, ktoré získali primárne vzdelanie a ukončili povinnú školskú dochádzku, organizovať program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania, ktorý sa končí komisionálnou skúškou na získanie nižšieho stredného vzdelania. Komisionálnu skúšku na získanie nižšieho stredného vzdelania môže fyzická osoba vykonať aj bez absolvovania programu vzdelávania na získanie nižšieho stredného</p>	O	A	Príslušný novelizačný bod sa z čl. V vypúšťa a z tohto dôvodu sa pripomienka stala bezpredmetnou.

	<p>vzdelania, s výnimkou žiakov vzdelávaných podľa §94 ods.2 písm. a). Zdôvodnenie: Žiakom, ktorí boli vzdelávaní podľa §94 ods. 2 písm. a) – (žiaci s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia) hrozí vysoké riziko zlyhania v komisionálnej skúške bez komplexnej prípravy v programe vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania. Vzdelávací program pre žiakov s LMP alebo individuálny vzdelávací program vytvorený na mieru takéhoto žiaka je obsahovo a rozsahom prispôsobený schopnostiam jednotlivých žiakov s daným ZZ, takže vedomostná úroveň nie je dostatočná na splnenie kritérií pre dosiahnutie vyššieho stupňa vzdelania.</p>			
Verejnosť	<p>Čl. 5 § 62 ods. 4 Zásadná pripomienka: §62 ods 4 "Do prvého ročníka vzdelávacieho programu nižšieho stredného odborného vzdelávania môže byť prijatý uchádzač, ktorý navštevoval najmenej deväť rokov základnú školu a neukončil vzdelávací program základnej školy. alebo na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie uchádzač, ktorý sa vzdelával podľa § 97 ods. 5 písm. a) a získal najmenej primárne vzdelanie."</p>	O		
Verejnosť	<p>Čl. V § 62 ods. 4 Zásadná pripomienka: V súvislosti s navrhovanou úpravou upozorňujeme, že je potrebné v tejto súvislosti upraviť aj znenie Nariadenie vlády č. 630/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti rozpisu finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu pre školy a školské zariadenia, keďže Príloha č. 9 tohto Nariadenia (Klasifikácia žiakov so zdravotným znevýhodnením a všeobecným intelektovým nadaním v bežných triedach strednej školy pre výpočet koeficientu personálnej náročnosti) nepočíta so skupinou žiakov s</p>	O		Pripomienka je nad rámec novely.

	<p>mentálnym postihnutím a teda škola nebude mať nárok na zvýšený normatív na takéhoto žiaka. Táto anomália je spôsobená tým, že žiaci s mentálnym postihnutím sa nemohli uchádzať o štúdium na bežnej strednej škole. Túto zmenu je potrebné vykonať aj v súvislosti so žiakmi s mentálnym postihnutím, ktorí získali nižšie stredné vzdelanie externým testovaním (§ 155 ods. 9) alebo komisionálnou skúškou podľa § 31a) a môžu sa tak uchádzať o štúdium v bežnej triede strednej školy. V tomto nariadení je tiež potrebné upraviť aj znenie Prílohy č. 8, keďže zvýšený normatív pre žiakov s mentálnym postihnutím sa stále kategorizuje podľa variantov A, B a C v dôsledku čoho aj mnohé bežné školy vzdelávajú týchto žiakov podľa vzdelávacích programov určených pre špeciálne školy, čo je v rozpore so ŠPV, keďže podľa Dodatku č. 11 k ŠVP žiak so zdravotným znevýhodnením sa vzdeláva podľa školského vzdelávacieho programu a učebného plánu školy a ak špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby neumožňujú žiakovi so zdravotným znevýhodnením, aby sa vzdelával podľa školského vzdelávacieho programu školy, žiak sa vzdeláva podľa individuálneho vzdelávacieho programu. To znamená, že žiak s mentálnym postihnutím sa bežnej základnej škole nevzdeláva podľa variantov A, B alebo C, ktoré sú aktuálne uplatniteľné len v špeciálnych školách. Súčasne dúfame, že v súlade s Implementačným plánom na roky 2024-2026 a jeho aktivitami „Zabezpečiť aktivity pre skvalitnenie odborného vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením“ a „Odstránenie legislatívnych a aplikačných prekážok kariérových a vzdelávacích ciest žiakov a študentov so zdravotným znevýhodnením“ ministerstvo školstva pripraví aj ambicióznejšie zmeny v prospech mladých ľudí s ľahkým</p>		
--	--	--	--

	mentálnym postihnutím ako len aktuálne navrhované umožnenie prijatia na F-kový odbor, ktoré absolventovi neposkytujú možnosť získať výučný list a relevantné analýzy (Revízia výdavkov na skupiny ohrozené chudobou alebo sociálnym vylúčením, 2020 a To dá rozum, 2020) ich hodnotia ako zlú hodnotu za peniaze a odbory, ktoré šance na získanie práce ich absolventom výrazne nezvýšia.			
Verejnosc'	<p>Čl. 5 § 62 ods. 4 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme ponechať predmetný paragraf v pôvodnom znení. Zdôvodnenie: • Predložený návrh je v rozpore so základným právom žiakov so zdravotným znevýhodnením vzdelávať sa v súlade s ich zdravotnými možnosťami a schopnosťami. • Štát má dostatočne rozvinutú sieť odborných učilíšť (OU) s plne erudovanými pedagogickými zamestnancami pre prácu so žiakmi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Stredné školy sú na vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím málo pripravené, resp. nepripravené vôbec, hoci ich do stavu prijímajú. Vzdelávanie žiakov sa končí neúspechom, neprospevaním už v začiatkoch štúdia a často aj zanechaním štúdia. Ak aj žiak ukončí vzdelávací program strednej školy, ktorý je neprimeraný jeho mentálnej úrovni, manuálnym zručnosťami a schopnosťami, častý neúspech zvládať časový fond, náročnosť výkonov a noriem ho demotivuje, mení zamestnania a stáva sa na trhu práce postupne nepotrebný, čím sa znižuje jeho ekonomická úroveň a narastá sociálna patológia. • Zamestnávateelia neprejavujú záujem o zamestnávanie absolventov so zdravotným znevýhodnením v hlavných pozíciách (napr. murár, kuchár) z dôvodu, že nedokážu zabezpečiť ochranu a bezpečnosť samotného</p>			<p>Navrhovaná úprava prijímania žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania nadväzuje na úspešné ukončenie príslušného experimentálneho overovania, má inkluzívny charakter, pričom ide o prijímanie do odborov, kde sa pripravujú žiaci na výkon pomocných a nenáročných pracovných činností. Príslušné ustanovenie sa po MPK upravilo tak, že podmienkou pre prijatie žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania je odporúčanie špecializovaného centra poradenstva a prevencie a môže ho prijať len stredná škola, v ktorej pôsobí inkluzívny tím.</p>

	<p>absolventa a zamestnancov. Aj z tohto dôvodu sa žiaci v OU pripravujú iba na pomocné profesie v odbore. Pri tomto absolventovi zamestnávateľ vie, že je potrebná zvýšená ochrana jeho osoby a pracovného prostredia. Pri špeciálnom prístupe v odborných učilištiach sa pedagógom darí ich pripravovať na pracovný trh tak, aby boli motivovaní úspechom a zotrvali v práci. • Podľa analýzy sociálnych vplyvov (príloha č. 4.2 návrhu) ide o stigmatizované odbory, čo považujeme za účelovo zavádzajúci názor, pretože sieť učebných odborov OU plne reflektuje na potreby trhu práce a ponúka oveľa širšie zameranie remeselných odborov ako SOŠ pre žiakov bez zdravotného znevýhodnenia. V OU získavajú žiaci v 3-ročných učebných odboroch výučný list a následne ďalšie možnosti vzdelávania (rekvalifikačné kurzy) tak, aby plne rešpektovali ich špecifické potreby, zdravotný stav, ochranu zdravia a bezpečnosť žiaka a jeho pracovného prostredia.</p>			
<p>Verejnost'</p>	<p>Čl. 5 § 31 a ods. 1 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme ponechať predmetný paragraf v pôvodnom znení. Zdôvodnenie: • Zvyšuje riziko ďalšieho znižovania kvality vzdelávania. • Nemotivuje žiakov k učeniu. • Nemotivuje školy a zákonných zástupcov hľadať príčiny nepospievania žiakov (diagnostika žiaka nie je tak potrebná, ak sa dá navrhovaný stupeň vzdelania – „nižšie stredné vzdelanie“ – ukončiť iba komisionálnou skúškou). • Neprimerane zvýhodňuje nepospievajúcich žiakov, obchádzaním testovania žiakov T9. • Diskriminuje žiakov, ktorí sú povinní vykonať testovanie T9 (monitor). • Vytvára školám priestor na špekulácie pri obchádzaní povinnosti testovania žiakov T9 (neúčast'ou slabo prosperujúcich</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Príslušný novelizačný bod sa z čl. V vypúšťa.</p>

	žiakov na testovaní T9 si škola zvýši percento úspešnosti v testovaní a následne formou komisionálnej skúšky žiak získa potrebný stupeň vzdelania).			
Verejnosc'	<p>Čl. Čl.IV § 2</p> <p>Žiadame o prehodnotenie zmeny výšky podielových daní zo 70 % na 50,1 % pre mestá a obce Zmena % podielových daní pre mestá a obce sa v rozpočtoch miest a obcí prejaví až vo výške 28,43 % v rámci ich rozpočtového balíka voči súčasnému stavu. Na základe našich výpočtov sme dospeli k názoru, že štát odrátal z prognózy celkové náklady na MŠ, ŠKD s kódom zdroja 41 bez ohľadu nato, že mestá a obce dofinancovali MŠ a ŠKD z iných príjmov, na úkor iných kompetencií. Javí sa nám to ako nesprávne. Máme zato, že štát mal od prognózy odrátať len podielové dane na MŠ a ŠKD, ktoré mu poskytoval v balíku podielových daní a vysporiadať sa s rozdielom, ktorý potrebuje na dofinancovanie MŠ a ŠKD z iných štátnych zdrojov. Finančné prostriedky, ktoré chce štát zobrať mestám a obciam nad rámec doteraz poskytovaných financií na MŠ a ŠKD cez podielové dane budú mestám a obciam chýbať pre iné kompetencie, tak ako doteraz. Prejavuje sa to tiež vo zvyšovaní daní za nehnuteľnosť a iných, čo zaťažuje obyvateľov miest a obcí a brzdí ich rozvoj.</p>	O	A	Výška bola prehodnotená a podiel bol upravený.
ZMOS	<p>Celému materiálu</p> <p>ZMOS zásadne nesúhlasí so zmenou financovania materských škôl a školských klubov detí spôsobom akým ho upravuje predkladaný návrh zákona od 1. januára 2025. Žiadame stiahnuť materiál z legislatívneho procesu a prehodnotiť predovšetkým spôsob, akým by sa malo zabezpečiť dostatočné financovanie týchto školských</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 16. 7. 2024. MŠVVaM SR na rozporovom konaní odprezentovalo kvantitatívne dáta o dopadoch financovania MŠ na obce od 1. 1. 2025 vrátane navrhovanej zmeny

<p>zariadení z financovania z výnosu dane z príjmov fyzických osôb, na financovanie zo štátneho rozpočtu, čo je prioritnou zmenou tohto návrhu zákona, ktorým sa mení zákon č. 597/2003 Z.z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov. a) Združenie miest a obcí Slovenska namieta predovšetkým to, že presun z originálnych kompetencií do preneseného výkonu štátnej správy v prípade materských škôlách a školských kluboch detí si vyžaduje zmenu ich financovania, ktorá podľa aktuálneho návrhu zákona znižuje pôvodné percento podielu obcí na dani z príjmov fyzických osôb zo 70 % na 50,1 %, čo síce korešponduje s údajmi vypočítanými na základe marcovej daňovej prognózy vývoja dane z príjmov fyzických osôb na rok 2025 pre obce v sume 2 818 mil. €, od ktorej sa odpočítali SKUTOČNÉ výdavky miest a obcí vynakladané na materské školy a školské kluby detí v predošlom období, pričom táto suma predstavuje 803,2 mil. €, avšak zahŕňa nielen objem finančných prostriedkov pridelených obciam na uvedený rozpočtový rok na základe stanoveného koeficientu tu na dieťa v materskej škole a školskom klube detí, ale aj všetky skutočne vynaložené finančné prostriedky obcami nad rámec tohto objemu financií. Takto vypočítaný rozdiel medzi pôvodným percentuálnym podielom a podielom, ktorý zostane obciam po delimitácii, bude od 1. januára 2025, v zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, príjmom štátneho rozpočtu, teda aj objem finančných prostriedkov nad rámec koeficientov doteraz zasielaných obciam na dieťa v materskej škole a dieťa v školskom klube detí. Finančné prostriedky nad rámec zasielaných koeficientov na tieto deti boli a sú finančné prostriedky obcí, ktoré z dobrej vôle a často aj na úkor iných</p>		<p>podielu z DPFO pre obce z 50, 1 % na 56, 03 %. V súvislosti s požiadavkou prehodnotiť a zmeniť podmienky určenia výšky mesačného príspevku od zákonných zástupcov, ZMOS víta dvojročné „prechodné“ obdobie, počas ktorého sa bude tento príspevok vyberať za podmienok podľa platnej úpravy, požaduje však aby sa nastavenie nových podmienok vyberania tohto príspevku upravilo až v ďalšej novele, t. j. po uplynutí spomínaných dvoch rokov. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke napriek vysvetleniu a navrhovaným zmenám trvá. Rozpor trvá.</p>
--	--	---

	<p>povinností a financovania ďalších kompetencií obce vynakladali na chod predmetných školských zariadení, keďže od roku 2004, aj napriek apelu zo strany samospráv, že tento objem finančných prostriedkov nepostačuje na vykrytie skutočných nákladov na chod materských škôl a školských klubov detí, nebol zo strany štátu ani raz vypočutý a prehodnotený. b. ZMOS žiada, aby bol materiál stiahnutý z legislatívneho procesu, prepracovaný aj z dôvodu nutnosti doplniť ho o návrh novely nariadenia vlády č. 630/2008 Z. z. a č. 668/2004 Z. z. Absencia týchto kľúčových právnych noriem je náležitou predkladania návrhov zákonov podľa zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a to aj z dôvodu, že bez poznania obsahu vykonávacích predpisov – v tomto prípade konkrétne nariadení vlády, nie je možné posúdiť vplyvy navrhovanej legislatívy na fungovanie samospráv. Zároveň, bez poznania týchto špecifik je značne skomplikovaný proces prípravy rozpočtov, ktorý sa v mnohých mestách rozbieha už v lete a nie je vytvorený dostatočný časový priestor ani pre nadväzujúce procesy – napr. prijímanie nových VZN ohľadne stanovenia výšky mesačných príspevkov zákonných zástupcov. c. ZMOS ďalej upozorňuje, že v rámci posudzovania vplyvov nie je posúdený vplyv na financovanie ostatných úloh samosprávy, vrátane financovania školských zariadení, ktoré ostávajú medzi úlohami priamo financovanými samosprávou. Odčlenením pevného podielu na DPFO na úrovni 19,9% podielu obcí sa samosprávy majú vzdať časti budúcich príjmov. Dlhodobá demografická prognóza však nenaznačuje, že by mal štát očakávať zásadnejší rast počtu detí podliehajúcich povinnej školskej alebo predškolskej dochádzke, práve naopak. Je však predpoklad, že výnos DPFO bude aj napriek cyklickým výkyvom a</p>		
--	---	--	--

	<p>inflácii rásť. Návrhom teda ministerstvo samosprávam odkazuje, že nie len že sa majú vzdať príjmov, ktoré na úkor rozvoja ostatných oblastí samosprávnych úloh vyhradzovali na dofinancovanie škôlok a školských klubov, ale vzdajú sa do budúcnosti aj podielu, pri ktorom je predpoklad, že bude rásť. Ministerstvo tak chce, aby samosprávy s ministerstvom a štátom solidarizovali hneď dva krát. Neopomenúc predpoklad, že podiel, ktorý ostane samosprávam na financovanie ostatných školských zariadení alebo ostatných služieb bude menší, než by si situácia v ich financovaní vyžadovala. d. ZMOS žiada prehodnotiť a zmeniť podmienky určenia výšky mesačného príspevku od zákonných zástupcov. Navrhuje sa, aby zriaďovateľ mohol určiť vo VZN výšku mesačného príspevku jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do MŠ najviac vo výške neprevyšujúcej 1,5% priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v okrese, kde má materská škola sídlo. Zároveň sa ale navrhuje, že príspevok bude môcť obec určiť vo VZN iba v prípade, ak priemerná nominálna mesačná mzda v okrese, v ktorom má MŠ sídlo, prevyšuje priemernú nominálnu mesačnú mzdu zamestnanca SR. Reguláciu výšky poplatkov už z povahy veci považujeme za zasahovanie do samosprávnych kompetencií miest a obcí. Podmieňovanie výšky poplatku výškou nominálnej priemernej mzdy v okrese v porovnaní s celoslovenskou považujeme navyše za byrokratickú komplikáciu pri tvorbe všeobecne záväzných nariadení. Okrem toho je zrejmé, že dlhodobo je priemerná nominálna mesačná mzda zamestnancov všetkých okresov okrem Bratislavy nižšia ako celoslovenský priemer, t. z. že dotknuté obce (nielen z menej rozvinutých regiónov) nebudú vôbec oprávnené určiť mesačný príspevok zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu nákladov v materských školách a výdavky na</p>			
--	--	--	--	--

	<p>materské školy. Zákonomdarca navrhovaným znením určuje korelačný vzťah medzi výdavkami v materských školách a priemernou nominálnou mzdou všetkých zamestnancov v danom okrese resp. v SR, čo vzhľadom na charakter dotknutých skutočností považujeme za nelogické a nesystémové, a zároveň nie je zrejmá vecná súvislosť medzi výdavkami obce na materskú školu a priemernou mzdou zamestnancov v okrese. Priemerná nominálna mzda zahŕňa všetkých zamestnancov v okrese, pričom je zrejmé, že nie všetci zamestnanci majú deti v predškolskom veku a zo skupiny zamestnancov, ktorý majú deti v predškolskom veku, nie všetci ich umiestnia v materských školách zriadených obcou. e. Rovnako navrhovanú úpravu považujeme za diskriminačnú vo vzťahu k obciam, nakoľko možnosť súkromných materských škôl vyberať od rodičov príspevky na úhradu nákladov nie je nijako limitovaná. Pokiaľ v oblasti poskytovania výchovy a vzdelávania pôsobia popri sebe rôzne subjekty s odlišnými zriaďovateľmi, považujeme za diskriminačné a ústavne neudržateľné, ak v možnosti získavania zdrojov sú niektoré z týchto subjektov znevýhodňované z dôvodu právnej formy svojho zriaďovateľa.</p>			
<p>ZOUS</p>	<p>Čl. 5 § 94 ods. 4 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Navrhujeme pridať do § 94 za ods. 5 nový odsek 6 v tomto znení: „V školách pre deti so zdravotným znevýhodnením a žiakov so zdravotným znevýhodnením pôsobí školský špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, školský logopéd, školský psychológ, sociálny pedagóg a sociálny pracovník.“ Zdôvodnenie: • Navrhujeme tento nový odsek 6, pretože odsek 5 je diskriminačný voči deťom a žiakom so zdravotným znevýhodnením,</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024.</p> <p>Navrhovaná zmena má vplyvy, s ktorými návrh rozpočtu nepočítal.</p>

	ktorí sa vzdelávajú v školách pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.			
ZOUS	<p>Čl. 5 § 100 ods. 9 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA Navrhujeme vložiť do § 100, odsek 9 druhú vetu v tomto znení: „V rovnakom učebnom odbore OU možno zriadiť spoločnú triedu pre žiakov viacerých ročníkov.“ Zdôvodnenie: • V priebehu štúdia opúšťa školu predčasne väčší počet žiakov. Z ekonomických a organizačných dôvodov je potrebné spájať triedy a realizovať diferencované vzdelávanie.</p>	O	A	Pripomienka bola prerokovaná 27. 6. 2024.
ZOUS	<p>Čl. 5 § 62 ods. 4 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme ponechať predmetný paragraf v pôvodnom znení. Zdôvodnenie: • Predložený návrh je v rozpore so základným právom žiakov so zdravotným znevýhodnením vzdelávať sa v súlade s ich zdravotnými možnosťami a schopnosťami. • Štát má dostatočne rozvinutú sieť odborných učilíšť (OU) s plne erudovanými pedagogickými zamestnancami pre prácu so žiakmi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Stredné školy sú na vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím málo pripravené, resp. nepripravené vôbec, hoci ich do stavu prijímajú. Vzdelávanie žiakov sa končí neúspechom, neprospevaním už v začiatkoch štúdia a často aj zanechaním štúdia. Ak aj žiak ukončí vzdelávací program strednej školy, ktorý je neprimeraný jeho mentálnej úrovni, manuálnym zručnostiam a schopnostiam, častý neúspech zvládať časový fond, náročnosť výkonov a noriem ho demotivuje, mení zamestnania a stáva sa na trhu práce postupne nepotrebný, čím sa znižuje jeho ekonomická úroveň a narastá sociálna patológia. • Zamestnávateľia</p>	O	N	Prerokovanie zásadnej pripomienky sa uskutočnilo 27. 6. 2024. Navrhovaná úprava prijímania žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného vzdelávania nadväzuje na úspešné ukončenie príslušného experimentálneho overovania, má inkluzívny charakter, pričom ide o prijímanie do odborov, kde sa pripravujú žiaci na výkon pomocných a nenáročných pracovných činností. Príslušné ustanovenie sa po MPK upravilo tak, že podmienkou pre prijatie žiakov vzdelávaných podľa § 97 ods. 5 písm. a) do odborov nižšieho stredného odborného

	<p>neprejavujú záujem o zamestnávanie absolventov so zdravotným znevýhodnením v hlavných pozíciách (napr. murár, kuchár) z dôvodu, že nedokážu zabezpečiť ochranu a bezpečnosť samotného absolventa a zamestnancov. Aj z tohto dôvodu sa žiaci v OU pripravujú iba na pomocné profesie v odbore. Pri tomto absolventovi zamestnávateľ vie, že je potrebná zvýšená ochrana jeho osoby a pracovného prostredia. Pri špeciálnom prístupe v odborných učilištiach sa pedagógom darí ich pripravovať na pracovný trh tak, aby boli motivovaní úspechom a zotrvali v práci. • Podľa analýzy sociálnych vplyvov (príloha č. 4.2 návrhu) ide o stigmatizované odbory, čo považujeme za účelovo zavádzajúci názor, pretože sieť učebných odborov OU plne reflektuje na potreby trhu práce a ponúka oveľa širšie zameranie remeselných odborov ako SOŠ pre žiakov bez zdravotného znevýhodnenia. V OU získavajú žiaci v 3-ročných učebných odboroch výučný list a následne ďalšie možnosti vzdelávania (rekvalifikačné kurzy) tak, aby plne rešpektovali ich špecifické potreby, zdravotný stav, ochranu zdravia a bezpečnosť žiaka a jeho pracovného prostredia.</p>			<p>vzdelávania je odporúčanie špecializovaného centra poradenstva a prevencie a môže ho prijať len stredná škola, v ktorej pôsobí inkluzívny tím. Pripomienkujúci subjekt na pripomienke trvá.</p>
<p>ZOUS</p>	<p>Čl. 5 § 31 a ods. 1 ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Navrhujeme ponechať predmetný paragraf v pôvodnom znení. Zdôvodnenie: • Zvyšuje riziko ďalšieho znižovania kvality vzdelávania. • Nemotivuje žiakov k učeniu. • Nemotivuje školy a zákonných zástupcov hľadať príčiny nepospievania žiakov (diagnostika žiaka nie je tak potrebná, ak sa dá navrhovaný stupeň vzdelania – „nižšie stredné vzdelanie“ – ukončiť iba komisionálnou skúškou). • Neprimerane zvýhodňuje nepospievajúcich žiakov, obchádzaním testovania žiakov T9. •</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Predmetný novelizačný bod sa z čl. V vypúšťa.</p>

	Diskriminuje žiakov, ktorí sú povinní vykonať testovanie T9 (monitor). • Vytvára školám priestor na špekulácie pri obchádzaní povinnosti testovania žiakov T9 (nezúčastnením sa slabo prospievajúcich žiakov testovania T9 si škola zvýši percento úspešnosti v testovaní a následne formou komisionálnej skúšky žiak získa potrebný stupeň vzdelania).			
ZZŠS	<p>Čl. V. § 13 ods. 1 K bodu 14 V § 13 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Súčasťou edukačnej publikácie môže byť aj metodická príručka k jej používaniu.“. Žiadame upraviť na konci pripájajúcu vetu: „Súčasťou edukačnej publikácie je aj metodická príručka k jej používaniu.“.</p> <p>Odôvodnenie Vzhľadom na to, že na trhu je viac učebníc na jeden vyučovací predmet, práve metodické príručku pomáhajú pedagógom pri výbere učebnice. Napovedajú učiteľom o práci s učebnicou, zároveň sú nápomocné pri nových postupoch a zámeroch autorov realizovať inovatívne metódy vzdelávania. Metodická príručka je preto dôležitá súčasť učebnice. Pokiaľ nebude explicitne v zákone uvedená jej nutnosť, autori nebudú mať možnosť vysvetliť svoj zámer, ako s ich učebnicou pracovať na vyučovaní. Zo skúseností z praxe pedagógov je zrejmé, že to nevyhnutná súčasť učebnice.</p>	O		Vzhľadom na skutočnosť, že príslušný novelizačný bod bol z návrhu zákona, pripomienka sa stala bezpredmetnou.
ZZŠS	<p>Čl. III. § 3 ods. 8 K bodu 2 V § 3 sa odsek 8 dopĺňa písmenom e), ktoré znie: „e) ak opakovane preukázateľne neriešil sociálno-patologické prejavy v škole alebo v školskom zariadení postupom podľa školského poriadku.“ Navrhujeme upraviť znenie nasledovne: Zriaďovateľ môže odvolať riaditeľa aj na návrh rady školy, ak opakovane preukázateľne neriešil sociálno-patologické prejavy v škole alebo v</p>	O	A	Ustanovenie sa upraví tak, aby odvolanie riaditeľa zriaďovateľom bolo obligatórne, ak preukázane neriešil sociálno-patologické javy v škole, pričom uvedené dôvody majú

	<p>školskom zariadení postupom podľa školského poriadku</p> <p>Odôvodnenie Zastávame názor, že riešenie sociálno-patologických javov je veľmi náročné, ťažko dokázateľné a práve pre náročnosť problému, jeho objektívne zhodnotenie a riešenie si vyžaduje systematické postupy. Postupy, ktoré sú prijímané trvajú dlhé obdobie a skúsenosti ukazujú, že nie vždy dôjde k dokonalému konečnému vyriešeniu. Pohľad zriaďovateľov je väčšinou na strane sťažovateľov, zriaďovatelia požadujú rýchle riešenia a nezaujímajú ich opatrenia, ktoré prinášajú výsledky v dlhodobom horizonte. Preto by sa mala problematikou zaoberať skôr Rada školy, ktorá bude objektivizovať dané postupy a prístup riaditeľa. Tak vážne rozhodnutie v komplikovanej situácii, ako problematika sociálno-patologických javov je, je odvážne ponechávať na jedného človeka, vyžaduje si to isté zručnosti a znalosti ohľadom prvkov a postupov odstraňovania týchto javov v škole.</p>			<p>byť potvrdené na základe zistenia ŠŠI.</p>
<p>ZZŠS</p>	<p>Čl. V. § 13</p> <p>K bodu 23 Žiadame bod vypustiť. Odôvodnenie Vzhľadom na to, že na odstránenie dvojzmennej prevádzky základných škôl myslel aj Plán obnovy a odolnosti, zastávame názor, že je potrebné danú problematiku riešiť jednoznačne rozšírením kapacít základných škôl v regiónoch, kde tento problém je evidentný a zanalyzovaný (väčšinou sa to týka o žiakov zo SZP, ktorí žijú prevažne na východnom Slovensku). Keďže i návrh má vstúpiť do platnosti až v roku 2029, čo považujeme za dostatočný časový interval na dobudovanie kapacít pre žiakov v oblastiach, kde je dvojzmennosť už teraz reálnym stavom ako i v oblastiach, kde hrozí dvojzmennosť. Predložený návrh nesie niekoľko rizík, a to že žiaci ohrození</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	

	<p>dvojzmennou prevádzkou nebudú dochádzať do najbližšej školy, ktorá má voľnú kapacitu. Zároveň táto skutočnosť striktné vstupuje do právomoci riaditeľa školy, ktorému sa povinnosť prijať týchto žiakov striktné prikazuje, úplne sa potláča autonómia rozhodovania riaditeľa a posilnenie právomoci riaditeľa sa tu úplne stráca. Pokiaľ má štát záujem, aby deti ohrozené s rizikom vzdelávať sa v dvojzmennej prevádzke plnili PŠD, je potrebné prihliadať na možnosti chodiť do školy v mieste ich bydliska. V SR máme i také školy, kde deti s marginalizovaných komunit tvoria 100% obsadenosti školy.</p>			
ZZŠS	<p>Čl. V. § 28 ods. 4 - 5 K bodu 27 Navrhujeme k § 28 ods. 4), 5) Výška mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy - ponechať v prechodných ustanoveniach k zákonu pôvodné znenie, aktuálne platné a to dočasne na 2 roky, aby bol zachovaný plynulý prechod pri zmene financovania materských škôl. Odôvodnenie: Návrh úpravy prechodného obdobia k uvedeným odsekom ustanovenia si uplatňujeme vzhľadom na to, že zatiaľ nie sú jasné finančné dopady zmeny financovania materských škôl od 1.1.2025.</p>	O	A	
ZZŠS	<p>Čl. V. § 59b ods. 3 K bodu 34 Navrhujeme vložiť slová „hromadnou dopravou“ znenie: v § 59b ods. 3 úvodnej vete sa za slovo „ktorá“ vkladajú slová „je vzdialená najviac 3 km hromadnou dopravou od miesta trvalého pobytu dieťaťa“. Odôvodnenie Ako vyplýva i z analýzy „Nezaškolení: Dôvody nízkej účasti detí na predprimárnom vzdelávaní“ vyplýva, že keď je najbližšia MŠ vzdialená viac ako</p>	O		<p>Na pripomienku sa neprihliada z dôvodu, že na základe pripomienky ÚV SR bol novelizačný bod 34 z návrhu vypustený.</p>

	<p>približne 3 kilometre, pravdepodobnosť zaškolenia 3 - 4 -ročných detí je štatisticky nižšia, preto zastávame názor, že dikcia zákona by mala uvádzať najlepšiu dostupnosť hromadnou dopravou. Je potrebné brať do úvahy geografické rozmanitosti Slovenskej republiky a pamätať na túto skutočnosť i pri deťoch vo veku od 3 do 5 rokov.</p>			
<p>ZZŠS</p>	<p>Čl. V. § 145d ods. 3 K bodu 60 Navrhujeme vypustiť odsek (3) v ustanovení § 145d Systém včasného varovania pred predčasným ukončením školskej dochádzky. Uvedený odsek znie: (3) Vedúci pedagogický zamestnanec alebo vedúci odborný zamestnanec je povinný požiadať o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia vo vzťahu k žiakovi v riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky. Príslušný subjekt je povinný vo vyjadrení na účel poskytnutia podporného opatrenia vždy navrhnúť podporné opatrenie.“. Odôvodnenie Zo znenia ustanovenia ani z dôvodovej správy nie je zrejmé, aký subjekt má vedúci pedagogický zamestnanec alebo vedúci odborný zamestnanec povinne požiadať o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia k žiakovi v riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky. Ako ďalší problém sú finančné prostriedky, vzniká niekoľko otázok – z akých finančných prostriedkov má tieto podporné opatrenia škola uhradiť? Školy, ktoré majú vysoký podiel žiakov zo SZP či MRK, majú často vysoký podiel žiakov, ktorí ukončujú predčasne školskú dochádzku. Často ide aj o niekoľko desiatok žiakov na jednej škole. Odkiaľ má takáto škola vziať finančné prostriedky na tieto podporné opatrenia, ak jej ich ministerstvo nepridelí? V neposlednom rade stúpne na oboch</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Ako kompromisné riešenie v porovnaní s verziou, ktorá bola predložená do MPK navrhujeme zmenu odseku 3 v § 145d v znení: „Školy alebo školské zariadenia zabezpečia žiakom v riziku predčasného ukončenia školskej dochádzky poskytnutie príslušných podporných opatrení podľa § 145a a § 145b.“</p>

	<p>stranách byrokracia. Jednak v škole, kde bude veľké množstvo takýchto žiakov, vzrastie byrokracia, keď budú musieť na každého žiaka žiadať vyjadrenie a taktiež vzrastie byrokracia u subjektov, ktoré budú toto vyjadrenie vystavovať. Považujeme tento odsek na nevykonateľný, nesystémový, ide iba o administratívne plnenie úlohy z Plánu obnovy, konkrétne Komponent 6, Reformu 4 Plánu obnovy a odolnosti SR. Reforma zahŕňa vytvorenie systému včasného varovania predčasného ukončenia školskej dochádzky a podporu mentoringu a tútoringu pre žiakov ohrozených predčasným ukončením školskej dochádzky. V žiadnom prípade nejde o efektívne nastavenie a realizáciu systému včasného varovania predčasného ukončenia školskej dochádzky.</p>			
ZZŠS	<p>Čl. I. § 9 ods. 5 K bodu 76 § 9 odsek (5) prechodné ustanovenie k úpravám účinným dňom vyhlásenia navrhujeme v poslednej vete slová: „k 15. septembru 2022“ nahradiť „k 15. septembru 2023“ Odôvodnenie: Demograficky počet žiakov stúpa, na základe toho navrhujeme brať do úvahy ten istý rok ako rok pri určení objemu finančných prostriedkov na bežné výdavky zo skutočne vynaložených nákladov zriaďovateľa v roku 2023, nakoľko to môže ovplyvniť výšku finančných prostriedkov pre materskú školu.</p>	O	N	<p>Uvedený spôsob započítania údajov o počte detí k 15. 9. 2022 súvisí so skutočnosťou, že na základe údajov o počte detí MŠ k 15. 9. 2022 sa vypočítali podielové dane na bežné výdavky pre MŠ a ŠKD na rok 2023, ktoré tvoria základňu pre výpočet GM.</p>