

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	261 /101
Počet vyhodnotených pripomienok	261
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	116 /49
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	33 /12
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	103 /39
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	60 (2o,58z)	0 (0o,0z)		
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Klub 500	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	18 (18o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	10 (4o,6z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	5 (2o,3z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	50 (36o,14z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	10 (1o,9z)	0 (0o,0z)		
15.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
16.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Odborový zväz pracovníkov školstva a vedy na Slovensku	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
18.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
20.	Republiková únia zamestnávateľov	6 (0o,6z)	0 (0o,0z)		

21.	Rada vysokých škôl SR	17 (17o,0z)	0 (0o,0z)		
22.	Slovenská obchodná a priemyselná komora	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
23.	Slovenská rektorská konferencia	14 (14o,0z)	0 (0o,0z)		
24.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
25.	Slovenský živnostenský zväz	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
26.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
27.	Verejnosť	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
28.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
32.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
33.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
34.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
35.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
36.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
37.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

38.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
39.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

54.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
56.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
57.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
58.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
59.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
60.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
61.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
62.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	261 (160o,101z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZD	<p><b>čl. I § 11 ods. 1 písm. d)</b>  V § 11 ods. 1 písm. d) požadujeme špecifikovať postup a spôsob, akým bude certifikovaná vzdelávacia inštitúcia oznamovať ministerstvu školstva začiatok a miesto poskytovania vzdelávacieho programu, ako aj harmonogram vzdelávania a akékoľvek s tým súvisiace zmeny. Odôvodnenie: Máme za to, že definovanie postupu pri oznamovaní príslušných informácií ministerstvu školstva vymedzených v § 11 ods. 1 písm. d) podmieňuje spôsobilosť certifikovanej vzdelávacej inštitúcie plniť si predmetnú povinnosť v zmysle navrhovaného ustanovenia. Z tohto dôvodu považujeme definovanie takéhoto postupu za nevyhnutné a zásadné pre zabezpečenie správneho fungovania vzdelávania poskytovaného dospelým.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že vzdelávacia inštitúcia vkladá do registra údaje v zákonom ustanovenej forme.
APZD	<p><b>čl. I § 11 ods. 1</b>  V § 11 sa za ods. 1 písm. a) vkladá nové písm. b), ktoré znie: „b) viesť dokumentáciu o realizovaných vzdelávacích programoch,“. Doterajšie písmená b) až e) sa označujú ako písmená c) až f).  Odôvodnenie: Povinnosť viesť dokumentáciu o realizovaných vzdelávacích programoch považujeme za fundamentálnu pri kontrole zo strany iného subjektu na základe podnetu. Príslušná dokumentácia, ktorú certifikovaná vzdelávacia inštitúcia vedie taktiež preukazuje systém zabezpečenia kvality vzdelávania.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že vzdelávacia inštitúcia vkladá do registra údaje v zákonom ustanovenej forme.
APZD	<p><b>čl. I § 13 ods. 3</b></p>	Z	A	

	<p>V § 13 ods. 3 požadujeme skrátiť lehotu pre doplnenie chýbajúcich náležitostí v rámci žiadosti o akreditáciu vzdelávacieho programu zo 60 pracovných dní na 30 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Odôvodnenie: Máme za to, že navrhovaná lehota by mohla prispieť k neželaným procesným prietahom najmä s ohľadom na časovú hospodárnosť. Z tohto dôvodu považujeme skrátenie lehoty za nevyhnutné pre zachovanie plynulého a efektívneho procesu prispievajúceho k zabezpečeniu kvalitného vzdelávania dospelých.</p>			
APZD	<p><b>čl. I § 13 ods. 5 písm. b)</b>  V § 13 ods. 5 písm. b) sa za slová „aliancia vzdelávaciu inštitúciu o tejto skutočnosti informuje“ vkladajú nové slová „a súčasne poskytne odôvodnenie ozrejmujúce negatívne stanovisko“. Odôvodnenie: Máme za to, že v prípade negatívneho stanoviska by mala byť príslušná certifikovaná vzdelávacia inštitúcia oboznámená s dôvodmi, pre ktoré príslušný vzdelávací program nebol akreditovaný, čo by certifikovaným vzdelávacím inštitúciám umožnilo vykonať nápravu alebo doplnenie a opätovne požiadať o akreditáciu.</p>	Z	A	
APZD	<p><b>čl. I § 14 ods. 1 novému písm. d)</b>  V § 14 sa ods. 1 dopĺňa novým písm. d), ktoré znie: „d) uplynutím doby platnosti akreditácie.“. Odôvodnenie: V zmysle § 13 ods. 6 zápis do registra akreditovaných vzdelávacích programov platí päť rokov, po uplynutí tejto doby nie je možné akreditáciu predĺžiť. Vychádzajúc z uvedeného máme za to, že následkom uplynutia doby platnosti akreditácie je výmaz akreditovaného vzdelávacieho programu z príslušného registra.</p>	Z	A	

	Certifikovaná vzdelávacia inštitúcia by v takom prípade musela opätovne požiadať o zápis do registra.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 16 ods. 1 písm. g)</b>  V § 16 ods. 1 písm. g) znie: „g) predložiť aliancii na posúdenie zásadné zmeny v akreditovanom vzdelávacom programe; to neplatí, ak sa zmení obsah alebo navýši rozsah akreditovaného vzdelávacieho programu najviac o 20 %“. Odôvodnenie: Máme za to, že nemusí ísť výlučne o navýšenie rozsahu akreditovaného vzdelávacieho programu (najviac o 20%), ale aj o zmenu obsahu, ktorá môže mať v prípade prekročenia hranice (najviac 20%) zásadný dopad na pôvodne akreditovaný vzdelávací program. V prípade prekročenia stanovenej percentuálnej hranice (viac než 20%), je certifikovaná vzdelávacia inštitúcia informovať Alianciu sektorových rád a predložiť jej takto pozmenený vzdelávací program na posúdenie.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že každá zmena je posudzovaná individuálne a zároveň obsahová zmena nie je (na rozdiel od rozsahovej) kvantifikovateľná.
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 17 ods. 1 písm. g)</b>  V § 17 ods. 1 písm. g) požadujeme vymedziť postup, akým bude udelená autorizácia inej právnickej osobe, ktorej činnosť súvisí s príslušnou profesijnou kvalifikáciou, resp. spôsob akým bude preverené, že overovanie vzdelávacích výstupov nie je možné zabezpečiť inými subjektmi uvedenými v predchádzajúcich písmenách. Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby bol jednoznačne definovaný postup v prípade, ak overovanie vzdelávacích výstupov nebude možné zabezpečiť prostredníctvom iných subjektov uvedených v predchádzajúcich písmenách príslušného ustanovenia, nakoľko ide kľúčový proces</p>	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Rozpor odstránený. Pripomienka akceptovaná tak, že sa vypustí písmeno g).

	prospievajúci k zabezpečeniu kvality vzdelávania dospelých.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 17 ods. 1</b>  V § 17 ods. 1 sa za písm. e) vkladá nové písm. f), ktoré znie: „stavovské a profesijné organizácie, ktoré boli už v minulosti autorizované alebo sa o autorizáciu uchádzajú po prvý raz,“. Doterajšie písmená f) až g) sa označujú ako písmená g) až h).  Odôvodnenie: Vychádzajúc z národného projektu Systém overovania kvalifikácií máme za to, že do skupiny subjektov oprávnených podať žiadosť o autorizáciu by mali byť v rámci navrhovaného zákona doplnené aj stavovské a profesijné organizácie, ktoré boli autorizované už v rámci vyššie uvedeného projektu a sú spôsobilé k overovaniu vzdelávacích výstupov. V súvislosti s posudzovaním a schvaľovaním žiadostí stavovských a profesijných organizácií, ktoré boli už v minulosti autorizované alebo sa o autorizáciu uchádzajú po prvý raz, ako aj žiadostí ďalších zákonom navrhovaných subjektov si dovoľujeme poukázať na možné priedahy v procese autorizácie, ktoré by mohli mať dopad na samotnú účinnosť zákona. Z tohto dôvodu navrhujeme, aby predkladateľ alternatívne zvažil posun účinnosti navrhovaného zákona aj vo vzťahu k ustanoveniu § 36 a tiež k navrhovanej vyhláške MŠVVaM SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia navrhovaného zákona o vzdelávaní dospelých.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že sa nastavuje nový systém s tým, že príslušné stavovské a profesijné organizácie sú alebo budú súčasťou ASR.
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 19 ods. 1</b>  V § 19 ods. 1 znie: „Overovaním vzdelávacích výstupov získaných podľa § 9 ods. 1 je proces hodnotenia a uznávania vedomostí, zručností a kompetencií fyzickej osoby ako</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná

	<p>výsledkov akreditovaného vzdelávacieho programu, neformálneho vzdelávania alebo informálneho učenia sa, ktoré vedú k získaniu profesijnej kvalifikácie.“. Odôvodnenie: Vychádzajúc z členenia vzdelávania dospelých v zmysle § 9 navrhovaného zákona máme za to, že každá z foriem formálneho vzdelávania, neformálneho vzdelávania a informálneho učenia vedie k získaniu vzdelávacích výstupov, ktoré je možné overiť. Z tohto dôvodu požadujeme ustanovenie § 19 ods. 1 rozšíriť v súlade s § 9 ods. 1, nielen na vybrané písmená b), c), d) alebo i).</p>			<p>z dôvodu, že neuvedené písmená nie sú zamerané na získanie profesijnej kvalifikácie alebo odborných zručností, ide o prierezové zručnosti.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 19 ods. 6 písm. c)</b>  V § 19 ods. 6 písm. c) žiadame, aby v rámci požadovanej praxe v príslušnom povolání (najmenej päť rokov) bola zohľadnená aj prax na prevádzke praktického vyučovania zamestnávateľa pôsobiaceho v systéme duálneho vzdelávania. Odôvodnenie: Máme za to, že prax vykonávaná žiakmi stredných škôl u zamestnávateľa v systéme duálneho vzdelávania možno v závislosti od príslušného študijného alebo učebného odboru, v ktorom je im poskytované praktické vyučovanie, častokrát považovať za výkon produktívnej práce v zmysle § 5 ods. 3 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Z tohto dôvodu by mala byť prax v systéme duálneho vzdelávania zohľadnená v rámci predmetnej požiadavky definovanej v § 19 ods. 6 písm. c) navrhovaného zákona, na základe ktorej je fyzickým osobám spĺňajúcim túto podmienku umožnené podať žiadosť o overenie vzdelávacích výstupov vo vzdelávaní dospelých.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že praktické vyučovanie je súčasťou prípravy na získanie kvalifikácie, a preto ju nie je možné započítavať do praxe.</p>

<p><b>APZD</b></p>	<p><b>§ 2 novému ods. 2 vyhlášky</b>  V § 2 sa za ods. 1 vkladá ods. 2, ktorý znie: „Aliancia sektorových rád zabezpečuje tvorbu a aktualizáciu kariet kvalifikácií.“. Odôvodnenie: Vymedzenie kompetencie Aliancie sektorových rád v oblasti tvorby a aktualizácie kariet kvalifikácií považujeme za nevyhnutné, nakoľko ide o subjekt spôsobilý identifikovať aktuálne potreby trhu práce a následne na ne reagovať. Pri tvorbe a aktualizácii kariet kvalifikácie sú pre Alianciu sektorových rád smerodajné náležitosti kariet kvalifikácie v zmysle § 2 ods. 1 vyhlášky.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka v tomto štádiu neakceptovaná, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri samostatnom legislatívnom procese vyhlášky.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 20 ods. 1</b>  V § 20 ods. 1 požadujeme jednoznačne definovať kompetencie a zodpovednosti autorizovanej osoby. Odôvodnenie: Vymedzenie kompetencií a zodpovedností autorizovanej osoby považujeme za nevyhnutné najmä z pohľadu overovania vzdelávacích výstupov, do ktorého vstupuje taktiež národný garant. Z tohto dôvodu je dôležité, aby ich postavenie bolo jednoznačne definované a ich funkcie neboli v predmetnom procese zamieňané.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 20 ods. 4</b>  V § 20 ods. 4 požadujeme špecifikovať minimálny počet národných garantov pre jednotlivé profesijné kvalifikácie. Odôvodnenie: Vzhľadom na počet profesijných kvalifikácií a kompetencie národného garanta vymedzené v § 20 ods. 6 navrhovaného zákona, považujeme za dôležité určiť počet národných garantov s cieľom zachovať udržateľnosť systému</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Rozpor odstránený. Uvedené bude spresnené v dôvodovej správe.</p>

	kvality vzdelávania dospelých.			
APZD	<p><b>čl. I § 20 ods. 5</b>  V § 20 ods. 5 požadujeme vymedziť postup v prípade, ak sa o pozíciu národného garanta pre príslušnú profesijnú kvalifikáciu uchádzajú viaceré osoby. Odôvodnenie: Vzhľadom na počet profesijných kvalifikácií a kompetencie národného garanta vymedzené v § 20 ods. 6 navrhovaného zákona, považujeme za dôležité určiť počet národných garantov s cieľom zachovať udržateľnosť systému kvality vzdelávania dospelých. Podávaná pripomienka súvisí s inou pripomienkou k § 20 ods. 4 navrhovaného zákona.</p>	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Rozpor odstránený. Uvedené bude spresnené v dôvodovej správe.
APZD	<p><b>čl. I § 20 ods. 6 písm. a)</b>  V § 20 ods. 6 písm. a) znie: „a) zodpovedá za tvorbu a aktualizáciu hodnotiaceho štandardu profesijnej kvalifikácie alebo skupiny profesijných kvalifikácií,“. Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby hodnotiace štandard existujúcich kvalifikačných kariet boli aktualizované s ohľadom na súčasné potreby trhu práce, prebiehajúcu digitalizáciu a tiež automatizáciu. Z tohto dôvodu je nevyhnutné, aby hodnotiace štandardy zohľadňovali najmä inovatívne prístupy vyplývajúce priamo z praxe.</p>	Z	A	
APZD	<p><b>čl. I § 20 ods. 7 písm. a)</b>  V § 20 ods. 7 písm. a) požadujeme upresniť postup pri posudzovaní závažného porušenia povinností podľa ods. 6 navrhovaného zákona. Odôvodnenie: Upresnenie postupu pri posudzovaní závažného porušenia povinností národného garanta</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že závažnosť porušenia

	považujeme za dôležité najmä v prípadoch, ak národný garant nie je schopný vykonávať tieto povinnosti počas dlhšej doby (napr. počas choroby, iného zdravotného obmedzenia, z iných závažných dôvodov a pod). V takom prípade by nemožnosť vykonávať predmetné povinnosti nemala byť považovaná za ich závažné porušenie.			povinností je opodstatnené vyhodnocovať individuálne.
APZD	<b>čl. I § 21 ods. 12</b> V § 21 ods. 12 znie: „Autorizovaná inštitúcia nie je oprávnená požadovať od uchádzača poplatok za vykonanie skúšky na overenie vzdelávacích výstupov v prvom a druhom opravnom termíne.“. Odôvodnenie: V zmysle § 19 ods. 15 písm. b) navrhovaného zákona je autorizovaná inštitúcia oprávnená požadovať od uchádzača poplatok za skúšku na overenie vzdelávacích výstupov, pričom ďalej nešpecifikuje, či si tento poplatok môže uplatniť aj pri prvom opravnom termíne. Z tohto dôvodu máme za to, že ak autorizovaná inštitúcia nie je oprávnená požadovať poplatok pri druhom opravnom termíne, analogicky sa zákaz uplatní aj pri prvom opravnom termíne.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v prvom opravnom termíne môže ísť o nedostatočnú pripravenosť účastníka skúšky, teda ide subjektívny o dôvod na jeho strane, nie na strane inštitúcie.
APZD	<b>čl. I § 25 ods. 9</b> V § 25 ods. 9 znie: „Na poskytnutie dotácie nie je právny nárok. Kritériá oprávnenosti a výberové kritériá zverejní ministerstvo školstva v príslušnej výzve na podávanie žiadostí o dotácie.“. Odôvodnenie: Máme za to, že poskytovanie dotácie zo štátneho rozpočtu má byť transparentné a spravodlivé. Vzhľadom na početnosť subjektov pôsobiacich v sektore vzdelávania dospelých je možné opodstatnene predpokladať, že o takúto dotáciu prejaví záujem veľký počet záujemcov. Ministerstvo	Z	A	

	školy môže v rámci výzvy na podávanie žiadosti o dotácie definovať priority v oblasti vzdelávania dospelých a aj touto cestou riadiť aktivity a ich zameranie zo strany poskytovateľov vzdelávania.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 26 ods. 1</b>  V § 26 ods. 1 požadujeme upresniť možnosť čerpať finančné prostriedky z individuálnych vzdelávacích účtov súbežne počas štúdia na strednej škole alebo vysokej škole. Odôvodnenie: Máme za to, že možnosť čerpať finančné prostriedky z individuálnych vzdelávacích účtov už počas štúdia na strednej škole alebo vysokej škole by malo pozitívny vplyv na rozvoj inovatívnych zručností, ktoré študijné programy vysokých škôl alebo odbory vzdelávania stredných škôl nezohľadňujú. Súbežné čerpanie finančných prostriedkov by jednotlivcom zároveň umožnilo rozvoj ďalších zručností a kompetencií doplnujúcich ich súčasné vzdelanie. Ako príklad uvádzame § 21 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 508/2009 Z. z., v zmysle ktorých si jednotlivci môžu doplniť odborné vzdelanie v inom odbore ako elektrotechnickom aj absolvovaním akreditovaného vzdelávacieho programu, ak príslušná stredná odborná škola nemôže overovať odbornú spôsobilosť elektrotechnika ako súčasť záverečnej skúšky.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že účelom využitia finančných prostriedkov IVU nemá byť ich využitie vo formálnom vzdelávaní.
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 26 ods. 10</b>  V § 26 ods. 10 sa za slová „podľa odsekov 2 a 3“ vkladajú nové slová „v spolupráci s alianciou.“. Odôvodnenie: Máme za to, že vytváranie, spravovanie a aktualizácia elektronickej platformy na zabezpečenie prístupu k ponuke činností a podmienkam ich využívania nie je možné bez vzájomnej spolupráce s alianciou,</p>	Z	A	

	ktorá je v systéme vzdelávania dospelých kľúčovou pre určenie aktuálnych potrieb trhu práce v rámci príslušných sektorov, ako aj posudzovanie žiadostí o akreditáciu vzdelávacích programov následne ponúkaných prostredníctvom individuálnych vzdelávacích účtov.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 26 ods. 2</b></p> <p>V § 26 ods. 2 znie: „Finančné prostriedky na individuálnom vzdelávacom účte umožňujú na základe individuálnych potrieb fyzickej osoby a) vzdelávať sa v oblasti záujmového vzdelávania, b) vzdelávať sa v oblasti základných zručností, kľúčových kompetencií a zručností požadovaných trhom práce, c) využívať služby kariérového poradenstva pre dospelých.“. V § 26 ods. 2 požadujeme upresniť v akom percentuálnom rozsahu bude môcť jednotlivec použiť finančné prostriedky z individuálnych vzdelávacích účtov vo vzťahu k písm. a) a písm. b). Odôvodnenie: Máme za to, že primárnou funkciou individuálnych vzdelávacích účtov je reagovať na aktuálne potreby trhu práce, t.j. podporiť jednotlivcov pri získavaní, rozširovaní alebo prehľbovaní kvalifikácie a ďalších zručností, základné zručnosti a kľúčové kompetencie nevynímajúc. Z tohto pohľadu možno záujmové vzdelávanie označiť skôr za preferenciu a nie potrebu, naplnenie ktorej by jednotlivcovi uľahčilo uplatnenie na trhu práce. Zákon by mal preto jednoznačne vymedziť, v akom pomere budú jednotlivci môcť čerpať finančné prostriedky z individuálnych vzdelávacích účtov na záujmové vzdelávanie, v prípade ktorého ide skôr o preferenciu a nie potrebu, naplnenie ktorej by jednotlivcovi</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je účelné ustanoviť v zákone presné %, keďže tie sa môžu na základe praxe meniť.

	uľahčilo uplatnenie na trhu práce.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 26 ods. 6</b>  V § 26 sa za ods. 6 vkladá ods. 7, ktorý znie: „Ak zamestnávateľ spolufinancuje vzdelávanie podľa ods. 3 písm. a), môže si uplatniť zníženie základu dane o vynaložené finančné prostriedky v zmysle osobitného právneho predpisu.xy)“.  Doterajšie odseky 7 až 11 sa označujú ako odseky 8 až 12.  Poznámka pod čiarou: xy) Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov  Odôvodnenie: Máme za to, že v prípade spolufinancovania účasti zamestnancov na vzdelávaní dospelých prostredníctvom individuálnych vzdelávacích účtov zo strany zamestnávateľov, by mal byť pozitívny vplyv navrhovaného zákona na podnikateľské prostredie zhmotnený v podobe daňovej úľavy – možnosť zníženia základu dane o vynaložené finančné prostriedky na vzdelávanie. Cieľom je zvýšiť atraktivitu spolufinancovania zo strany zamestnávateľa, a tým podporiť podnikateľov v snahe zabezpečiť súčasné potreby a individuálne požiadavky na kvalifikovaných pracovníkov.</p>	Z	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu zásadného nesúhlasu zo strany MF SR. V dôvodovej správe sa uvedenie vyjadrenie MF SR s odkazom na § 19 ods. 2 písm. c) bod 3 zákona č. 595/2003 Z. z. Navrhovateľ na základe vyjadrenia z rozporového konania na pripomienke netrvá.
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 27 ods. 1</b>  V § 27 ods. 1 sa slová „získala osvedčenie o profesijnej kvalifikácii podľa § 19“ nahrádzajú slovami „má odbornú spôsobilosť“. Odôvodnenie: Máme za to, že poskytovanie kariérneho poradenstva pre dospelých môžu aj osoby, ktoré získali stupeň vzdelania a príslušnú úroveň kvalifikácie úspešným absolvovaním formálneho vzdelávania. Obmedzenie, aby ako kariérni poradcovia pôsobili len tí, ktorí získali osvedčenie o profesijnej kvalifikácii v rámci systému overovania</p>	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Rozpor odstránený.

	vzdelávacích výstupov považujeme za neprimerané.			
<b>APZD</b>	<b>čl. I § 27 ods. 1 písm. a) a písm. b)</b> V § 27 ods. 1 sa v písm. a) a písm. b) nahrádza čiarka slovom „alebo“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú úpravu.	O	ČA	Slovo "alebo" doplnené na konci písmena b). Spojka sa uvádza len medzi poslednými dvoma možnosťami.
<b>APZD</b>	<b>čl. I § 28 ods. 13</b> V § 28 ods. 13 sa za písm. d) vkladá nové písm. e), ktoré znie: „e) označenie kvalifikácie, ktorej sa vzdelávací program týka,“. Doterajšie písmená e) až f) sa označujú ako písmená f) až g). Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia bolo uvedené označenie profesijnej kvalifikácie, ktorú účastníci získali absolvovaním príslušného vzdelávacieho programu. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu nadbytočnosti. Označenie kvalifikácie je uvedené pri konkrétnej kvalifikácii a z toho dôvodu to nie je potrebné uvádzať pri každom absolventovi v registri.
<b>APZD</b>	<b>čl. I § 28 ods. 14</b> V § 28 ods. 14 sa za písm. d) vkladá nové písm. e), ktoré znie: „e) označenie kvalifikácie, ktorej sa vzdelávací program týka,“. Doterajšie písmená e) až f) sa označujú ako písmená f) až g). Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci registra absolventov vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia bolo uvedené označenie profesijnej kvalifikácie, ktorú účastníci získali absolvovaním príslušného vzdelávacieho programu. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu nadbytočnosti. Označenie kvalifikácie je uvedené pri konkrétnej kvalifikácii a z toho dôvodu to nie je potrebné uvádzať pri každom absolventovi v registri.

<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 28 ods. 4</b>  V § 28 ods. 4 sa za písm. b) vkladá písm. c), ktoré znie: „c) označenie kvalifikácie, ktorej sa vzdelávací program týka,“. Doterajšie písmená c) až i) sa označujú ako písmená d) až j).  Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci registra akreditovaných vzdelávacích programov bolo uvedené označenie kvalifikácie, ktorú účastník vzdelávania dospelých získa absolvovaním príslušného akreditovaného vzdelávacieho programu. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu nadbytočnosti. Označenie kvalifikácie je uvedené pri konkrétnej kvalifikácii a z toho dôvodu to nie je potrebné uvádzať pri každom absolventovi v registri.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 28 ods. 5</b>  V § 28 ods. 5 sa za písm. b) vkladá nové písm. c), ktoré znie: „c) označenie kvalifikácie, ktorej sa vzdelávací program týka,“. Doterajšie písmená c) až d) sa označujú ako písmená d) až e).  Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci registra neakreditovaných vzdelávacích programov bolo uvedené označenie kvalifikácie, ktorú účastník vzdelávania dospelých získa absolvovaním príslušného vzdelávacieho programu. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu nadbytočnosti. Označenie kvalifikácie je uvedené pri konkrétnej kvalifikácii a z toho dôvodu to nie je potrebné uvádzať pri každom absolventovi v registri.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 28 ods. 6</b>  V § 28 ods. 6 sa za písm. d) vkladá nové písm. e), ktoré znie: „e) označenie kvalifikácie získanej absolvovaním vzdelávacieho programu,“. Doterajšie písmená e) až h) sa označujú ako písmená f) až i).  Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci registra absolventov akreditovaných vzdelávacích programov bolo uvedené označenie kvalifikácie, ktorú získali</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu nadbytočnosti. Označenie kvalifikácie je uvedené pri konkrétnej kvalifikácii a z toho dôvodu to nie je</p>

	absolvovaním príslušného vzdelávacieho programu. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.			potrebné uvádzať pri každom absolventovi v registri.
APZD	<b>čl. I § 28 ods. 7</b> V § 28 ods. 7 sa za písm. d) vkladá nové písm. e), ktoré znie: „e) označenie kvalifikácie získanej absolvovaním vzdelávacieho programu,“. Doterajšie písmená e) až f) sa označujú ako písmená f) až g). Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci registra absolventov neakreditovaných vzdelávacích programov bolo uvedené označenie kvalifikácie, ktorú získali absolvovaním príslušného vzdelávacieho programu. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu nadbytočnosti. Označenie kvalifikácie je uvedené pri konkrétnej kvalifikácii a z toho dôvodu to nie je potrebné uvádzať pri každom absolventovi v registri.
APZD	<b>čl. I § 29 ods. 2</b> V § 29 ods. 2 znie: „Kontrolou dodržiavania podmienok uskutočňovania vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia sa overuje súlad jeho poskytovania s vnútorným systémom zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ak ide o vysokú školu, so systémom zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie, ak ide o strednú školu, alebo s udeleným súhlasom vysokej školy, strednej školy alebo inej príslušnej inštitúcie.“. Odôvodnenie: Máme za to, že kontrole by malo podliehať aj poskytovanie inovatívneho vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia v súlade so súhlasom udeleným inou príslušnou inštitúciou. Súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať iná príslušná	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.

	<p>inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Cieľom je reflektovať individuálne potreby a inovatívne požiadavky zamestnávateľov.</p>			
APZD	<p><b>§ 3 ods. 1 novému písm. b) vyhlášky</b>  V § 3 ods. 1 sa za písm. a) vkladá nové písm. b) ktoré znie: „b) kvalifikáciu, k získaniu ktorej vzdelávací program vedie,“.  Doterajšie písmená b) až m) sa označujú ako písmená c) až n).  Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci návrhu vzdelávacieho programu predkladaného na akreditáciu bolo uvedené označenie kvalifikácie, ktorú účastníci môžu získať absolvovaním príslušného vzdelávacieho programu v zmysle kariet kvalifikácie. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka v tomto štádiu neakceptovaná, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri samostatnom legislatívnom procese vyhlášky.</p>
APZD	<p><b>čl. I § 30 ods. 2 druhej vete</b>  V § 30 ods. 2 druhá veta znie: „Kontrolu poskytovania vzdelávacieho programu vedúceho k mikroosvedčeniu môžu vykonávať aj osoby určené strednou školou, vysokou školou alebo inou príslušnou inštitúciou, ktorá vydala certifikovanej vzdelávacej inštitúcii súhlas.“. Odôvodnenie: Súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať iná príslušná inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o</p>	Z	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.</p>

	<p>aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Považujeme za opodstatnené, aby iné príslušné inštitúcie spôsobilé posudzovať predmetné vzdelávacie programy zároveň vykonávali kontrolu ich uskutočňovania.</p>			
APZD	<p><b>čl. I § 31 ods. 5</b>  V § 31 ods. 5 požadujeme doplniť oprávnenie odňať súhlas s poskytovaním vzdelávania vedúceho k získaniu mikroosvedčenia nielen strednou školou alebo vysokou školou, ale aj inou príslušnou inštitúciou (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá je schopná adekvátne zhodnotiť vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na stredných školách a vysokých školách nevyučujú. Odôvodnenie: Súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať iná príslušná inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Považujeme za opodstatnené, aby iné príslušné inštitúcie spôsobilé vykonávať kontrolu uskutočňovania predmetných vzdelávacích programov zároveň boli oprávnené odňať súhlas s ich poskytovaním v prípade, ak neboli odstránené nedostatky zistené kontrolou alebo nebola splnená informačná povinnosť dotyčných subjektov.</p>	Z	A	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.</p>

<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 32 ods. 1 písm. a)</b>  V § 32 ods. 1 písm. a) znie: „a) poskytovanie vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia v rozpore s vnútorným systémom zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ak ide o vysokú školu, so systémom zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie, ak ide o strednú školu, alebo s vydaným súhlasom vysokej školy, strednej školy alebo inej príslušnej inštitúcie,“. Odôvodnenie: Súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať iná príslušná inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Považujeme za opodstatnené, aby poskytovanie inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré je v rozpore so súhlasom udeleným inou príslušnou inštitúciou, podliehalo uloženiu pokuty kontrolovanému subjektu. Cieľom je zabezpečiť transparentnosť poskytovaného vzdelávania dospelým.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>§ 4 ods. 1 vyhlášky</b>  V § 4 ods. 1 požadujeme odlišiť a osobitne upraviť nároky na odbornú spôsobilosť garanta a nároky na spôsobilosť lektora tak, aby bolo z príslušného ustanovenia jednoznačné, kto môže vykonávať predmetné funkcie. Odôvodnenie: Vychádzajúc z navrhovaného zákona máme za to, že funkcia odborného garanta</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka v tomto štádiu neakceptovaná, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri samostatnom</p>

	a funkcia lektora nie sú totožné, nakoľko sa môžu líšiť v priznaných kompetenciách a zodpovednostiach. Z tohto dôvodu považujeme za dôležité, aby nároky kladené na odbornú spôsobilosť garanta boli striktné diferencované v porovnaní s nárokmi kladenými na lektora.			legislatívnom procese vyhlášky.
<b>APZD</b>	<b>§ 5 ods. 3 nové písm. f) vyhlášky</b> V § 5 ods. 3 sa za písm. e) vkladá nové písm. f), ktoré znie: „f) označenie kvalifikácie, k získaniu ktorej vzdelávací program vedie,“. Doterajšie písmená f) až i) sa označujú ako písmená g) až j). Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci protokolu o záverečnej skúške bolo uvedené označenie kvalifikácie, ktorú účastníci môžu získať úspešným absolvovaním záverečnej skúšky akreditovaného vzdelávacieho programu v zmysle národnej sústavy kvalifikácií. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka v tomto štádiu neakceptovaná, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri samostatnom legislatívnom procese vyhlášky.
<b>APZD</b>	<b>§ 6 ods. 1 nové písm. h) vyhlášky</b> V § 6 ods. 1 sa za písm. g) vkladá nové písm. h), ktoré znie: „h) označenie kvalifikácie, získanej absolvovaním akreditovaného vzdelávacieho programu,“. Doterajšie písmená h) až n) sa označujú ako písmená i) až o). Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci osvedčenia o absolvovaní akreditovaného vzdelávacieho programu bolo uvedené označenie kvalifikácie v zmysle národnej sústavy kvalifikácií, ktorú absolvent získal. Ide o podstatnú náležitosť, ktorá informuje o konkrétnom vzdelávacom výstupe.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka v tomto štádiu neakceptovaná, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri samostatnom legislatívnom procese vyhlášky.

<p><b>APZD</b></p>	<p><b>§ 7 ods. 3 písm. i) vyhlášky</b>  V § 7 ods. 3 písm. i) znie: „i) názov, stupeň, forma a kód kvalifikácie, ku ktorému je mikroosvedčenie priradené,“. Odôvodnenie: Máme za to, že vzdelávací program vedúci k získaniu mikroosvedčenia nemusí zodpovedať študijnému programu na vysokej škole alebo vzdelávaniu v odbore na strednej škole v dôsledku inovatívneho zamerania vyplývajúceho priamo z praxe, ktoré uvedené inštitúcie v rámci poskytovaného vzdelávania častokrát nezohľadňujú. Priradovanie mikroosvedčení výlučne k študijným programom príslušnej vysokej školy preto považujeme za nedostatočné a obmedzujúce.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka v tomto štádiu neakceptovaná, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri samostatnom legislatívnom procese vyhlášky.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>k čl. I § 8 ods. 1 štvrtej vete</b>  V § 8 ods. 1 štvrtá veta znie: „Mikroosvedčenie môže autorizovaná inštitúcia uznať ako časť štúdia v rámci formálneho vzdelávania.“. Odôvodnenie: Máme za to, že uznávanie dokladov o vzdelávacích výstupoch, akým je aj mikroosvedčenie, nadobudnutých absolvovaním príslušného vzdelávacieho programu v plnom rozsahu alebo len niektorých jeho modulov, by malo spadať výlučne do kompetencií autorizovaných inštitúcií s cieľom zachovať transparentnosť a systém kvality vo vzdelávaní dospelých v zmysle § 19 ods. 3 písm. b). Zároveň si dovoľujeme poukázať na zníženie administratívneho a procesného zaťaženia vzdelávacích inštitúcií, ak by overovanie vzdelávacích výstupov bolo delegované na autorizované inštitúcie.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že autorizovanej inštitúcii sa z povahy jej činnosti netýkajú mikroosvedčenia.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 8 ods. 10</b>  V § 8 ods. 10 znie: „Ak je žiadosť o posúdenie úplná alebo</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná</p>

<p>žiadateľ chýbajúce náležitosti v lehote podľa odseku 9 doplnil, vysoká škola, stredná škola alebo iná príslušná inštitúcia posúdi návrh vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia a do 30 pracovných dní odo dňa, kedy je žiadosť o posúdenie úplná, vydá súhlas alebo žiadosť o posúdenie zamietne v elektronickej podobe. Súhlas vydáva vysoká škola, stredná škola alebo iná príslušná inštitúcia na päť rokov. Vysoká škola, stredná škola alebo iná príslušná inštitúcia žiadosť o posúdenie zamietne, ak návrh vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia nie je v súlade s aktuálnymi potrebami trhu práce a v súlade so systémom zabezpečovania kvality certifikovanej vzdelávacej inštitúcie, inak vydá súhlas.“. Odôvodnenie: Máme za to, že súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať iná príslušná inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Cieľom je reflektovať individuálne potreby a inovatívne požiadavky zamestnávateľov. Pripomienka je podávaná v súvislosti s inou pripomienkou k § 8 ods. 2 písm. c). Rovnako máme za to, že navrhovaná lehota (90 pracovných dní) by mohla prispieť k neželaným procesným priet'ahom najmä s ohľadom na časovú hospodárnosť. Z tohto dôvodu považujeme skrátenie lehoty za nevyhnutné pre zachovanie plynulého a efektívneho procesu prispievajúceho k zabezpečeniu kvalitného vzdelávania</p>		tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	dospelých.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 13</b>  V § 8 ods. 13 požadujeme skrátiť lehotu pre zápis do registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia z 90 pracovných dní na 30 pracovných dní odo dňa, keď je žiadosť o zápis úplná.</p> <p>Odôvodnenie: Máme za to, že navrhovaná lehota by mohla prispieť k neželaným procesným priet'ahom najmä s ohľadom na časovú hospodárnosť. Z tohto dôvodu považujeme skrátenie lehoty za nevyhnutné pre zachovanie plynulého a efektívneho procesu prispievajúceho k zabezpečeniu kvalitného vzdelávania dospelých.</p>	Z	A	
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 13</b>  V § 8 ods. 13 sa za druhú vetu vkladá nová veta, ktorá znie: „Po uplynutí doby zápisu do registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, nie je možné jej predĺženie a príslušná vzdelávacia inštitúcia podáva novú žiadosť o zápis.“.</p> <p>Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby v rámci navrhovaného zákona boli zjednotené postupy v prípade uplynutia platnosti zápisu do príslušného registra. Navrhovaný zákon upravuje tento postup napríklad pri akreditácii vzdelávacieho programu v § 13 ods. 6 alebo pri autorizácii v § 17 ods. 7 a pod. Z tohto dôvodu by nemala úprava postupu absentovať ani pri uplynutí platnosti zápisu do registra vzdelávacích inštitúcií poskytujúcich vzdelávacie programy</p>	Z	A	

	vedúce k získaniu osvedčenia.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 14 druhej vete</b>  V § 8 ods. 14 druhá veta znie: „Poskytovateľ vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia je oprávnený požadovať od uchádzača poplatok za účasť na vzdelávaní v tomto vzdelávacom programe.“. Odôvodnenie: Dovoľujeme tvrdiť, že akékoľvek naviazanie výšky poplatkov zo strany poskytovateľov vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia na kredity, znemožňuje uplatnenie si takýchto poplatkov vo vzťahu k vzdelávacím programom mimo rozsahu akreditovaných študijných programov. Pripomienka je podávaná v súvislosti s inou pripomienkou k § 8 ods. 2 písm. c).</p>	Z	A	
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 14 prvej vete</b>  V § 8 ods. 14 prvej vete sa vypúšťajú slová „vo výške 200 eur“. Odôvodnenie: Vzhľadom na špecifický charakter jednotlivých profesijných kvalifikácií máme za to, že pri posudzovaní vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia môžu vzniknúť rozdielne náklady. Jednotný poplatok nebol favorizovaný ani v súčasnom systéme celoživotného vzdelávania, nakoľko neposkytoval záruku kvality pri realizovaní samotného vzdelávania alebo vykonávaní skúšok . Pre porovnanie uvádzame § 19 ods. 15 navrhovaného zákona, v rámci ktorého nie je výslovne uvedená výška poplatku za overenie vzdelávacích výstupov a za skúšku na overenie vzdelávacích výstupov alebo za majstrovskú skúšku.</p>	Z	A	

<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 8 ods. 15 písm. b)</b>  V § 8 ods. 15 písm. b) znie: „ktorá na základe výsledku kontroly podľa § 30 neposkytuje vzdelávací program vedúci k získaniu mikroosvedčenia v súlade s vydaným súhlasom príslušnej inštitúcie, ktorá posúdila vzdelávací program vedúci k získaniu osvedčenia,“. Odôvodnenie: Máme za to, že súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať iná príslušná inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Cieľom je reflektovať individuálne potreby a inovatívne požiadavky zamestnávateľov, ktoré vyplývajú priamo z praxe. Pripomienka je podávaná v súvislosti s inou pripomienkou k § 8 ods. 2 písm. c).</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 8 ods. 2 písm. c)</b>  V § 8 ods. 2 písm. c) znie: „c) certifikovaná vzdelávacia inštitúcia podľa § 10, ktorá získala súhlas od vzdelávacej inštitúcie uvedenej v písmene a) alebo písmene b), alebo od inej príslušnej inštitúcie; súhlas sa vyžaduje na každý vzdelávací program samostatne.“. Odôvodnenie: Považujeme za dôležité vymedziť ďalšie subjekty, súhlas ktorých sa vyžaduje v prípade vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú. Týmto subjektmi môžu byť iné príslušné inštitúcie (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie,</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.</p>

	Aliancia sektorových rád a pod.), ktoré evidujú nielen aktuálne potreby na trhu práce, ale taktiež trendy a inovatívne témy v profesijných oblastiach vyplývajúce priamo z praxe.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 4</b>  V § 8 ods. 4 požadujeme vymedziť postup v prípade vzdelávacích programov, ktoré nemá akreditované žiadna vysoká škola alebo ktoré nepatria do rozsahu odborov vzdelávania zaradených v sieti stredných škôl. Odôvodnenie: Máme za to, že súčasné vzdelávacie programy realizované na vysokých školách alebo stredných školách nereagujú na inovatívne požiadavky vyplývajúce priamo z praxe, čím nie sú spôsobilé v plnom rozsahu reflektovať aktuálne potreby trhu práce. Z tohto dôvodu považujeme za viac než dôležité vymedziť postup a tiež subjekty (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktoré budú posudzovať obsah inovatívnych vzdelávacích programov poskytovaných certifikovanými vzdelávacími inštitúciami. Pripomienka je podávaná v súvislosti s inou pripomienkou k § 8 ods. 2 písm. c).</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 6 písm. b)</b>  V § 8 ods. 6 písm. b) znie: „b) názov príslušnej inštitúcie ktorá vydala súhlas s poskytovaním vzdelávania vedúceho k získaniu mikroosvedčenia; to neplatí, ak vzdelávacou inštitúciou je stredná škola alebo vysoká škola,“. Odôvodnenie: Máme za to, že súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.

	iná príslušná inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Cieľom je reflektovať individuálne potreby a inovatívne požiadavky zamestnávateľov.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 6 prvej vete</b>  V § 8 ods. 6 prvá veta znie: „Žiadosť o zápis do registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia (ďalej len „žiadosť o zápis“) podáva vzdelávacia inštitúcia ministerstvu školstva v elektronickej podobe; certifikovaná vzdelávacia inštitúcia podľa odseku 2 písm. c) podáva žiadosť po získaní súhlasu príslušnej vysokej školy, príslušnej strednej školy alebo inej príslušnej inštitúcie.“. Odôvodnenie: Považujeme za dôležité vymedziť ďalšie subjekty, súhlas ktorých sa vyžaduje v prípade vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú. Týmto subjektmi môžu byť iné príslušné inštitúcie (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktoré evidujú nielen aktuálne potreby na trhu práce, ale taktiež trendy a inovatívne témy v profesijných oblastiach vyplývajúce priamo z praxe. Pripomienka je podávaná v súvislosti s inou pripomienkou k § 8 ods. 2 písm. c).</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 7 druhej vete</b>  V § 8 ods. 7 druhá veta znie: „Ak obsah vzdelávacieho programu</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná

	<p>vedúceho k získaniu mikroosvedčenia nezodpovedá žiadnemu akreditovanému študijnému programu vysokej školy, odboru vzdelávania strednej školy alebo aktuálnym potrebám trhu práce, žiadosť o posúdenie príslušná inštitúcia odmietne v elektronickej podobe.“. Odôvodnenie: Máme za to, že súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať iná príslušná inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Cieľom je reflektovať individuálne potreby a inovatívne požiadavky zamestnávateľov. Pripomienka je podávaná v súvislosti s inou pripomienkou k § 8 ods. 2 písm. c).</p>			<p>tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 8 ods. 7</b>  V § 8 ods. 7 požadujeme vymedziť postup predchádzajúci stanoveniu aktuálnych potrieb trhu práce nevyhnutných pre posúdenie vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ako aj subjekty vstupujúce do tohto procesu. Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby pri určovaní aktuálnych potrieb trhu práce boli do procesu zapojené aj vzdelávacie inštitúcie vymedzené v § 4 navrhovaného zákona, najmä právnické osoby a fyzické osoby – podnikatelia, ktorých predmetom činnosti je vzdelávanie alebo činnosti priamo súvisiace so vzdelávaním. Podnikateľom by sa tak naskytla možnosť interpretovať vlastné požiadavky na inovatívne</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka akceptovaná tak, sa uvedie odkaz na zákon č. 5/2004 Z. z. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.</p>

	zručnosti, ktoré by mohli byť v budúcnosti zohľadnené v rámci individuálnych vzdelávacích programov.			
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 9</b>  V § 8 ods. 9 znie: „Ak žiadosť o posúdenie neobsahuje náležitosti podľa odseku 8, vysoká škola, stredná škola alebo iná príslušná inštitúcia vyzve žiadateľa na doplnenie chýbajúcich náležitostí v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Ak chýbajúce náležitosti v tejto lehote žiadateľ nedoplní, vysoká škola, stredná škola alebo iná príslušná inštitúcia žiadosť o posúdenie odmietne v elektronickej podobe.“. Odôvodnenie: Máme za to, že súhlas s obsahom inovatívnych vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, ktoré sa na vysokých školách alebo stredných školách nevyučujú, by mala udeľovať iná príslušná inštitúcia (napr. stavovské a profesijné organizácie, vedecké inštitúcie, Aliancia sektorových rád a pod.), ktorá disponuje prehľadom o aktuálnych potrebách trhu práce a inovatívnych požiadavkách na zručnosti vyplývajúcich priamo z praxe. Z tohto dôvodu by mali kompetencie iných príslušných inštitúcií zahŕňať aj zhodnotenie žiadostí o posúdenie vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia tak, ako je to aj v prípade vysokých škôl a stredných škôl. Pripomienka je podávaná v súvislosti s inou pripomienkou k § 8 ods. 2 písm. c).</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant. Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.
<b>APZD</b>	<p><b>čl. I § 8 ods. 3 novému písm. c)</b>  V § 8 sa ods. 3 dopĺňa písm. c), ktoré znie: „c) sub rámca profesijných kvalifikácií, ak ho poskytuje certifikovaná vzdelávacia inštitúcia so súhlasom vysokej školy, strednej školy</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že namiesto príslušnej inštitúcie bude súhlas vydávať národný garant.

	alebo inej príslušnej inštitúcie.“. Odôvodnenie: V zmysle § 8 ods. 1 piatej vety navrhovaného zákona je mikroosvedčením, ktoré spĺňa podmienky v zmysle kvalifikačného štandardu, možné získať profesijnú kvalifikáciu. Z tohto dôvodu považujeme za dôležité zabezpečiť súlad uvedených ustanovení.			Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.
<b>APZD</b>	<b>čl. I § 8 ods. 8 novému písm. c)</b> V § 8 sa ods. 8 dopĺňa písm. c), ktoré znie: „c) profil odborného garanta a lektora vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia.“. Odôvodnenie: Z pohľadu zabezpečenia systému kvality vzdelávania je nevyhnutné, aby žiadosť obsahovala okrem informácií týkajúcich sa žiadateľa a obsahového zamerania vzdelávacieho programu súčasne aj údaje o odbornej spôsobilosti garanta a lektorov, ktorí budú vzdelávanie v príslušnom programe realizovať. Jedine takýmto spôsobom je možné garantovať účastníkom vzdelávacích programov efektívny rozvoj ďalších zručností v príslušnej kvalite.	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že kvalita je garantovaná celou vzdelávacou inštitúciou a nie konkrétnou osobou.
<b>APZD</b>	<b>§ 9 ods. 1 písm. j) vyhlášky</b> V § 9 ods. 1 písm. j) znie: „j) úroveň Európskeho kvalifikačného rámca a Národného kvalifikačného rámca,“. Odôvodnenie: Ide legislatívno-technickú úpravu, v rámci ktorej sú pôvodné skratky (EKR, NKR) nahradené celým názvom.	O	N	Pripomienka v tomto štádiu neakceptovaná, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri samostatnom legislatívnom procese vyhlášky.
<b>APZD</b>	<b>čl. II novému novelizačnému bodu 4</b> V čl. II sa dopĺňa nový novelizačný bod 4, ktorý znie: „V prílohe č. 1 sa vypúšťa poradové číslo 9 a 10.“. Doterajšie poradové čísla 11 až 35 sa označujú ako 9 až 33. Za poradové číslo 33 sa	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná v časti doplnenia novej živnosti z dôvodu absencie testu

	<p>vkladá nové poradové číslo 34, ktoré znie: „34. Maliarstvo, tapetárstvo“. Doterajšie novelizačné body 4 až 9 sa označujú ako 5 až 10. Odôvodnenie: Remeselné živnosti uvedené v súčasnom znení Živnostenského zákona pod poradovými číslami 9 a 10 sa v praxi vykonávajú ako zdravotnícke výkony na základe lekárskeho odporúčania a stratili charakter remeselných činností. Naopak, aplikačná prax apeluje na potrebu regulácie činnosti maliar, tapetár z dôvodu verejného záujmu s cieľom predísť ohrozeniu zdravia, bezpečnosti a sprísniť ochranu životného prostredia pri výkone tejto činnosti. Odbor maliar, tapetár je zaradený v sústave študijných a učebných odborov, čím je splnená požiadavka na preukazovanie odbornej spôsobilosti podľa § 21 Živnostenského zákona.</p>			<p>proporcionality. Na pripomienke v tejto časti netrvajú. Rozpor odstránený.</p>
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. IX</b>  V čl. IX požadujeme doplniť nový novelizačný bod upravujúci pôsobnosť a kompetencie absolventa majstrovskej skúšky.  Odôvodnenie: Navrhovaný zákon v § 19 ods. 4 predpokladá zavedenie profesijnej kvalifikácie s prívlastkom majster. Tento nový prvok systému vzdelávania dospelých si vyžaduje podporu pri etablovaní na trhu práce. Z tohto dôvodu považujeme za dôležité, aby bol článok IX vo vzťahu k plánovanej novelizácii zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave doplnený o činnosti, na ktoré je absolvent majstrovskej skúšky, teda držiteľ profesijnej kvalifikácie s prívlastkom majster, oprávnený v procese odborného vzdelávania a prípravy (napr. pôsobiť ako majster odbornej výchovy a pod.). Ďalej upozorňujeme, že na Slovensku v súčasnosti pôsobia iba dve</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Kompetencie absolventa majstrovskej skúšky budú prehodnocované v rámci komplexnej novely zákona č. 138/2019 Z. z. pripravovanej na rok 2025.</p>

	<p>nadpodnikové vzdelávacie centrá. Z tohto dôvodu predpokladáme, že majstrovské skúšky nebude mať kto v konečnom dôsledku poskytovať. Predpoklad, že nadpodnikové vzdelávacie centrá začnú vznikať vo väčšom počte, vzhľadom na investičnú náročnosť či požiadavky na výkon, je spochybniteľný. Preto považujeme ustanovenia týkajúce sa majstrovských skúšok a profesijnej kvalifikácie s prívlastkom majster za vykonateľné len v obmedzenej miere.</p>			
<p><b>APZD</b></p>	<p><b>čl. I § 13 ods. 7</b>  V rámci § 13 ods. 7 požadujeme vymedziť povinnosť certifikovaných vzdelávacích inštitúcií explicitne uviesť formu akou bude akreditovaný vzdelávací program realizovaný, t. j. prezenčnú alebo dištančnú formu vrátane dôvodov vedúcich k dištančnej forme akreditovaného vzdelávacieho programu. Súčasne požadujeme upresniť, že maximálny rozsah 10 vyučovacích hodín sa vzťahuje ako pre prezenčnú formu, tak aj pre dištančnú formu akreditovaných vzdelávacích programov. Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby boli doplnené jednotlivé formy vzdelávania (prezenčná, dištančná), ktoré sa budú záväzne aplikovať pre akreditované vzdelávacie programy, nakoľko ide o zásadnú náležitosť. Upresnením, podľa ktorého sa maximálny rozsah vyučovacích hodín v rámci jedného dňa (10 hodín) uskutočňuje nielen pri prezenčnej forme, apelujeme na potrebu zabezpečiť rovnakú kvalitu vzdelávania aj v prípade dištančnej formy akreditovaných vzdelávacích programov. Ako príklad uvádzame obdobie šírenia pandémie covid-19, počas ktorého bolo vzdelávanie transformované primárne do dištančnej</p>	Z	ČA	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 23. mája 2024. Rozpor odstránený. Uvedené bude predmetom vyhlášky.</p>

	podoby bez širšieho zohľadnenia adekvátnych opatrení na zabezpečenie kvality takejto formy vzdelávania v praxi.			
<b>APZD</b>	<p><b>Celému materiálu</b></p> <p>V rámci navrhovaného zákona požadujeme vypustiť všetky uvádzané výšky poplatkov (napr. poplatok aliancii za posúdenie žiadosti o akreditáciu vzdelávacieho programu, poplatok aliancii za zapísanie do zoznamu poskytovateľov vzdelávacích programov v oblasti digitálnych zručností a zelených zručností, ďalej poplatok certifikovanej vzdelávacej inštitúcií za účasť na vzdelávacom programe vedúcom k získaniu mikroosvedčenia). Poplatky požadujeme upraviť všeobecne záväzným predpisom na základe kalkulácie nákladov spojených s poskytovaním týchto služieb zo strany vysokých a stredných škôl, aliancie alebo autorizovanej inštitúcie a nadpodnikového vzdelávacieho centra.</p> <p>Odôvodnenie: Vzhľadom na špecifický charakter jednotlivých profesijných kvalifikácií máme za to, že pri ich posudzovaní alebo pri posudzovaní vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia môžu vzniknúť rozdielne náklady. Jednotný poplatok nebol favorizovaný ani v súčasnom systéme celoživotného vzdelávania, nakoľko neposkytoval záruku kvality pri realizovaní samotného vzdelávania alebo vykonávaní skúšok. Pre porovnanie uvádzame § 19 ods. 15 navrhovaného zákona, v rámci ktorého nie je výslovne uvedená výška poplatku za overenie vzdelávacích výstupov a za skúšku na overenie vzdelávacích výstupov alebo za majstrovskú skúšku. Návrh zákona pristupuje rozdielnym spôsobom aj k zápisom do registra autorizovaných osôb a registra poskytovateľov kariérneho</p>	Z	A	

	<p>vzdelávania, pri ktorom žiadne poplatky nepredpokladá. Považujeme preto za potrebné, aby navrhovateľ zákona s odbornou starostlivosťou ešte raz komplexne zrevidoval zavádzanie rôznych typov poplatkov v rámci vzdelávania dospelých a zabezpečil ich spravodlivý a transparentný výber.</p>			
<b>GPSR</b>	<p><b>Všeobecne k návrhu zákona – O:</b>  Zámeru predkladateľa návrhu zákona, pokiaľ ide o jeho obsahovú časť, rozumieme a stotožňujeme sa aj s jeho cieľom uvedeným v predkladacej správe. Súčasne si dovoľujeme upozorniť, že jeho predložené znenie je nezrozumiteľné, v niektorých častiach až chaotické a predovšetkým v rozpore s požiadavkami kladenými na tvorbu právnych predpisov tak, ako ich predpokladajú § 3 a 4 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákona Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 400/2015 Z. z.“). V tejto súvislosti uvádzame napríklad ustanovenie § 3. Napriek tomu, že hlavnou myšlienkou návrhu zákona je vzdelávanie dospelých (celoživotné vzdelávanie), vôbec nie je zrejmé, čo sa rozumie týmto celoživotným vzdelávaním, respektíve, čo je jeho cieľom. Rovnako tak je problematické aj znenie § 9 ods. 2, podľa ktorého sa vzdelávania dospelých môže zúčastniť fyzická osoba, ktorá dovŕšila vek najmenej 16 rokov. Nie je jasné, z čoho predkladateľ vychádzal pri určení uvedenej vekovej hranice. Podľa § 8 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov spôsobilosť fyzickej osoby na právne úkony v plnom rozsahu vzniká dosiahnutím plnoletosti, pričom</p>	O	N	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nastavenie procesov považujeme za dostatočné a zrozumiteľné. Pokiaľ ide o vek 16 rokov, ten vyplýva z európskych odporúčaní (adult learning) a nemá to žiaden súvis s Občianskym zákonníkom.</p>

	<p>plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku a skôr len uzavretím manželstva. Ako ďalší príklad uvádzame ustanovenie § 15 ods. 7, ktoré upravuje vykonanie opakovania záverečnej skúšky. Z navrhovaného znenia nie je zrejmé, v akom časovom horizonte je možné opakovane vykonať záverečnú skúšku, či neúspešný žiadateľ musí o opakovanie skúšky požiadať alebo ju môže vykonať „automaticky“. Obdobne je takto nejasné aj znenie § 19, v ktorom absentuje úprava v prípade neúspešnosti uchádzača o profesijnú kvalifikáciu. Okrem vyššie uvedených príkladov aj ďalšie navrhované ustanovenia nespĺňajú kritéria zákona č. 400/2015 Z. z., z čoho vyplýva odôvodnená obava, že v prípade schválenia takto navrhovanej právnej úpravy bude jej aplikácia v praxi spôsobovať nemalé problémy.</p>			
<p><b>Klub 500</b></p>	<p><b>Celému materiálu</b>  Návrh zákona pre oblasť vzdelávania dospelých vítame, avšak veľmi kriticky vnímame navrhovanú, takmer exkluzívnu, pôsobnosť a právomoc aliancie, pokiaľ sa jedná o procesy posudzovania žiadostí o akreditáciu vzdelávacích programov a možnosť participácie na autorizácii. V tejto spojitosti vnímame negatívne najmä nedisproporčné zastúpenie zamestnávateľov v Aliancii sektorových rád („aliancia“), ktoré je preferenčne nastavené iba v prospech reprezentatívnych združení zamestnávateľov. Vzhľadom na uvedené navrhujeme, cestou novelizácie zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rozšíriť okruh subjektov, ktoré majú právo stať sa členmi aliancie, a to konkrétne o združenia zamestnávateľov a o komory zriadené osobitným</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 28. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá.  Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že zakladajúcim členom ASR je aj MŠVVaM SR, a teda sa bude naďalej podieľať na metodickom riadení procesov.</p>

	<p>zákonom. Takýmto spôsobom umožníme participáciu na autorizácii, na posudzovaní žiadostí o akreditáciu vzdelávacích programov ako aj na zdieľaní informácií o potrebách trhu práce dostatočne reprezentatívne širokému spektru zamestnávateľov (a nielen výlučne reprezentatívnym združeniam zamestnávateľov, ktoré sú v zmysle účinnej právnej úpravy, jediné oprávnené stať sa členom aliancie).</p>			
<b>Klub 500</b>	<p><b>V Čl. V navrhujeme doplniť nový bod 7</b>  V Čl. V navrhujeme doplniť nový bod 7, ktorý znie: 7. V § 35b odseku 2, veta druhá, sa slová „Ďalšími členmi Aliancie sektorových rád majú právo byť reprezentatívne združenia zamestnávateľov" sa nahrádzajú nasledovne „Ďalšími členmi Aliancie sektorových rád majú právo byť združenia zamestnávateľov a obchodné a priemyselné komory 41f)“.  Poznámka pod čiarou k odkazu 41f) znie: „41f) Zákon Slovenskej národnej rady č. 9/1992 Zb. o obchodných a priemyselných komorách v znení neskorších predpisov“  Odôvodnenie: Žiadame rozšíriť reštriktívny okruh subjektov na strane zamestnávateľov, ktorí sa môžu stať členmi Aliancie sektorových rád. Je v záujme služieb zamestnanosti, hospodárstva aj vzdelávania, aby okruh subjektov, ktoré zdieľajú informácie o potrebách trhu práce bol čo najširšie zastúpený a mohol poskytovať relevantné informácie z praxe. Zároveň upozorňujeme aj na skutočnosť, že reprezentatívne združenia zamestnávateľov neodzrkadľujú celkovú komplexnosť združení a spolkov, v ktorých sú rôzni zamestnávatelia združení. Na základe uvedeného platí, že nie všetci zamestnávatelia sú členmi</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 28. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná. Rozpor trvá. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu zásadného nesúhlasu zo strany MPSV VaR SR.</p>

	<p>reprezentatívnych združení zamestnávateľov. Uvedenú skutočnosť, je napríklad možné vidieť na § 11 ods. 2 zákona č. 53/2023 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody, ktoré uvádza, že členmi Akreditačnej rady sú „nominovaní zástupcovia orgánov štátnej správy, nezávislí odborníci v oblasti akreditácie, zástupcovia akreditovaných osôb nominovaní združeniami zamestnávateľov a zástupcovia zákazníkov akreditovaných osôb nominovaní združeniami zamestnávateľov.". Dokonca aj samotný zákon č. 5/2004 Z. z. v § 35b ods. 4 uvádza, že sektorová rada je „dobrovoľné nezávislé profesijné a odborné združenie zástupcov zamestnávateľov, ...". Považujeme za potrebné dodať, že žiaden právny predpis neposkytuje s členstvom v Hospodárskej a sociálnej rade aj výhradné právo na tvorbu verejnej politiky v oblasti vzdelávania. Na základe vyššie uvedených skutočností, žiadame odstrániť platné nedisproporčné zastúpenie zamestnávateľov v Aliancii sektorových rád, ktoré je nadstavené iba v prospech reprezentatívnych združení zamestnávateľov.</p>			
<p><b>KOZSR</b></p>	<p><b>Čl. I § 24 ods. 3 a ods. 4</b>          Žiadame slovné spojenia vo všetkých tvaroch „tréningové centrum“ nahradiť slovami „stredná odborná škola, ktorá používa označenie tréningové centrum“. Odôvodnenie: Úpravu žiadame v súlade so znením tohto návrhu zákona v Čl. IX, ktorý upravuje zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 209/2018 Z. z. a zákona č. 413/2021 Z. z., ktorý ustanovuje, že Stredná odborná škola môže popri svojom názve</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Pripomienka akceptovaná tak, že bola zavedená legislatívna skratka na "tréningové centrum", tzn. je zrejmé, že ide o strednú odbornú školu.</p>

	používať označenie tréningové centrum. Zároveň uvádzame, že v súlade so školským zákonom, výučný list a vysvedčenie o záverečnej skúške v príslušnom učebnom odbore a vysvedčenie o maturitnej skúške môže vydať iba stredná odborná škola.			
<b>KOZSR</b>	<b>Čl. I § 24 ods. 4</b> Žiadame zosúladiť pojmy so školským zákonom v slovách „maturitné vysvedčenie, ktoré zodpovedá maturitnému vysvedčeniu“ nahradiť slovami „vysvedčenie o maturitnej skúške, ktoré zodpovedá vysvedčeniu o maturitnej skúške“. Odôvodnenie: Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pojem „maturitné vysvedčenie“ neustanovuje.	Z	A	
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 2</b> 1. V čl. I § 2 odporúčame zväžiť vypustenie niektorých pojmov, ktoré sú vágne, napr. „vedomosť“, „zručnosť“, „základné zručnosti“ atď.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o pojmy, s ktorými zákon na mnohých miestach pracuje.
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 27 ods. 2</b> 10. V čl. I § 27 ods. 2 prvej vete odporúčame slová „odseku 2“ nahradiť slovami „odseku 1“ a vypustiť slovo „príslušná“.	O	A	
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 28</b> 11. V čl. I § 28 odporúčame - v odseku 3 písm. a), odseku 8 písm. a), odseku 9 písm. a) a odseku 13 písm. a) slovo „adresu“ nahradiť slovom „sídlo“, - v odseku 6 písm. b) za slovo „dátum“ vložiť slovo „narodenia“, - v odseku 8 úvodnej vete slovo	O	A	

	„inštitúcií“ nahradiť slovom „inštitúcií“, - v odseku 9 úvodnej vete slovo „center“ nahradiť slovom „centier“, - v odseku 13 písm. e) vypustiť slovo „príslušnej“ (2x).			
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 30 ods. 2</b> 12. V čl. I § 30 ods. 2 druhej vete odporúčame slová „k mikroosvedčeniu“ nahradiť slovami „k získaniu mikroosvedčenia“.	O	A	
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 32 ods. 1</b> 13. V čl. I § 32 ods. 1 písm. b) až d) odporúčame za slovo „nedodržanie“ vložiť slová „niektorej z“ a v písmene e) na konci čiarku nahradiť slovom „alebo“.	O	A	
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I</b> 14. V čl. I odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 7 slová „Zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „Daňový poriadok“ a v poznámke pod čiarou k odkazu 14 slová „Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami „Zákon o e-Governmente“.	O	ČA	Poznámka pod čiarou k odkazu 14 na základe pripomienky MF SR bude odkazovať na zákon č. 95/2019 Z. z.
<b>MDSR</b>	<b>Čl. II bod 1</b> 15. V čl. II bode 1 § 22 ods. 1 písm. e) odporúčame slovo „osvedčení“ nahradiť slovom „osvedčením“.	O	A	

<b>MDSR</b>	<b>Čl. IX bod 3</b> 16. V čl. IX bode 3 odporúčame slovo „nahrádzajú“ nahradiť slovom „nahrádza“.	O	A	
<b>MDSR</b>	<b>Čl. XV</b> 17. V čl. XV odporúčame číslo „27“ nahradiť slovami „§ 27“.	O	A	
<b>MDSR</b>	<b>k vykonávaciemu predpisu</b> 18. Vo vykonávacom predpise - návrhu vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. .../2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 4 ods. 2 odporúčame bližšie špecifikovať pojem „inovatívne metódy a nové technológie“, ktorý ovplyvňuje požiadavku na dĺžku praxe v odbore u odborného garanta a lektora; rôzna interpretácia inovatívnych metód a nových technológií môže viesť k ospravedlneniu nedostatočnej praxe u odborného garanta a lektora.	O	N	Pripomienka v tomto štádiu neakceptovaná, MŠVVaM SR sa ňou bude zaoberať pri samostatnom legislatívnom procese vyhlášky.
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 8</b> 2. V čl. I § 8 odporúčame - v odseku 6 slová „ministerstvu školstva“ nahradiť slovami „Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)“ a v písmene b) vypustiť slovo „príslušnej“ (2x) ako nadbytočné, - v odseku 7 druhej vete vypustiť slovo „príslušná“ ako nadbytočné, - v odseku 9 prvej vete vypustiť slová „v lehote“; obdobná pripomienka primerane platí pre celý text návrhu zákona (napr. § 8 ods. 12), - v odseku 10 druhej vete slovo „šest“ nahradiť číslom „6“; obdobná pripomienka	O	A	

	primerane platí pre celý text návrhu zákona (napr. § 8 ods. 13), - v odseku 12 slová „Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)" nahradiť slovami „ministerstvo školstva“.			
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 14 ods. 1</b> 3. V čl. I § 14 ods. 1 písm. a) odporúčame vypustiť slovo „príslušnej“ ako nadbytočné.	O	A	
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 17</b> 4. V čl. I § 17 odporúčame - v odseku 1 písm. b) za slová „centrum odborného vzdelávania“ vložiť slovo „a“, - v odseku 4 prvej vete slová „v lehote 60 pracovných dní“ nahradiť slovami „do 60 pracovných dní“.	O	A	
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 19</b> 5. V čl. I § 19 odporúčame - v odseku 2 na konci za slovo „kvalifikácie“ pripojiť slová „na základe žiadosti o overenie vzdelávacích výstupov“, - v odseku 15 doplniť výšku poplatku, resp. maximálnu výšku poplatku, ktorý je autorizovaná inštitúcia alebo nadpodnikové vzdelávacie centrum oprávnené od uchádzača požadovať za overenie vzdelávacích výstupov a za skúšku na overenie vzdelávacích výstupov alebo za majstrovskú skúšku.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že postup a náležitosti žiadosti sú upravené v inom ustanovení a na základe pripomienky iného subjektu sa v zákone nebudú uvádzať výšky jednotlivých poplatkov, ale tie budú v sadzobníkoch zverejnených na webových sídlach príslušných subjektov.
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 20</b> 6. V čl. I § 20 odporúčame - v odseku 3 písm. a) slová „poruší závažne“ nahradiť slovami „závažným spôsobom poruší“ (zosúladenie s odsekom 7 písm. a)), - v odseku 7 písm. b) čiarku	O	A	

	nahradiť slovom „alebo“.			
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 21 ods. 8</b> 7. V čl. I § 21 ods. 8 úvodnej vete odporúčame vypustiť čiarku za slovom „uznávať“.	O	A	
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 23 ods. 1</b> 8. V čl. I § 23 ods. 1 písm. d) odporúčame číslo „1“ nahradiť slovom „jeden“.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v písm. d) sa uvádza už číslo "15", a podľa LPV je potrebné v jednom ustanovení čísla do 10 a nad 10 uvádzať rovnako - číslom.
<b>MDSR</b>	<b>Čl. I § 25</b> 9. V čl. I § 25 odporúčame v rámci financovania vzdelávania dospelých podrobnejšie upraviť proces poskytovania dotácií (účel poskytovania dotácie, podmienky poskytovania dotácie, výšku dotácie, kontrolu poskytovania dotácie atď.).	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že uvedené náležitosti budú uvedené v zmluve o poskytnutí dotácie.
<b>MFSR</b>	<b>Celému materiálu</b> Návrh zákona je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I § 1 ods. 2 pred slová „vysokoškolské“ a „hodnotenie“ vložiť slovo „na“, v § 2 písm. j) slová „organizačných postupov“ nahradiť slovom „organizačných“, v § 2 upraviť písmeno r), pretože podľa legislatívnych pravidiel nemožno pre základný pojem zaviesť legislatívnu skratku, v § 8 ods. 2 tretej úvodnej vete za slovo „mikroosvedčenia“ vložiť čiarku, v poznámke pod čiarou k odkazu 4 na konci doplniť bodku, v § 8 ods. 5 poslednej vete vypustiť slová „v hodnote“, v § 8 ods. 6 úvodnej vete slová	O	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti § 19 z dôvodu, že nemá ísť o vymenovanie a odvolávanie, ale iba o určenie a v časti živnostenského zákona.

<p>„ministerstvu školstva“ nahradiť slovami „Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)“, v § 8 ods. 6 písm. e) vypustiť čiarku za slovom „programu“, v § 8 ods. 7 druhej vete za slová „o posúdenie“ vložiť slová „vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia (ďalej len „žiadosť o posúdenie“)“, v § 8 ods. 8 úvodnej vete vypustiť slová „vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia (ďalej len „žiadosť o posúdenie“)“, v poznámke pod čiarou k odkazu 6 slová „zákona č. 221/2019 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“, v § 8 ods. 12 slová „Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)“ nahradiť slovami „ministerstvo školstva“, v § 10 ods. 2 slová „zabezpečenia kvality vzdelávania dospelých“ nahradiť slovami „zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie“, v § 19 ods. 10 úvodnej vete slovo „určí“ nahradiť slovami „vymenúva a odvoláva“, v § 19 ods. 11 úvodnej vete slovo „určuje“ nahradiť slovami „vymenúva a odvoláva“, v § 20 ods. 3 písm. a) slová „poruší závažne“ nahradiť slovami „závažným spôsobom poruší“, v § 21 ods. 6 druhej vete a ods. 11 druhej vete slovo „Členmi“ nahradiť slovom „Členom“, v § 25 ods. 5 písm. c) za slovo „číslo“ vložiť slovo „organizácie“, v poznámke pod čiarou k odkazu 13 za slová „č. 523/2004 Z. z.“ vložiť slová „o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, poznámku pod čiarou k odkazu 14 preformulovať takto: „14) § 2 ods. 4 zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“, v § 28 ods. 6 písm. d) až g) slovo</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

<p>„vzdelávacieho“ nahradiť slovami „akreditovaného vzdelávacieho“, v § 28 ods. 7 písm. d) a e) slovo „vzdelávacieho“ nahradiť slovami „neakreditovaného vzdelávacieho“, v § 28 ods. 12 písm. f) slovo „kvalifikácií“ a čiarku nahradiť slovami „kvalifikácii alebo“, v § 28 ods. 12 písm. g) slovo „alebo“ za slovom „výstupov“ nahradiť čiarkou, v § 28 ods. 13 písm. d) slovo „ktoré“ nahradiť slovom „ktorý“, v § 28 ods. 13 písm. e) slová „k poskytovaniu“ nahradiť slovami „na poskytovanie“, v § 28 ods. 17 vypustiť slovo „uvedených“, v § 30 ods. 2 uviesť legislatívnu skratku v jednotnom čísle, v § 30 ods. 3 písm. c) slovo „ich“ nahradiť slovom „jej“, v § 30 ods. 5 slová „kontrolovaných subjektov“ nahradiť slovami „kontrolovaného subjektu“, v § 30 ods. 6 písm. d) slová „poverenými osobami“ nahradiť slovami „poverenou osobou“, v § 31 odsek 2 preformulovať napríklad takto: „(2) Poverené osoby určené strednou školou, vysokou školou alebo alianciou informujú o zisteniach a skutočnostiach podľa odseku 1 a o skutočnosti, či zistené nedostatky boli v určenej lehote odstránené, ministerstvo školstva.“, v § 31 ods. 5 prvej vete za slová „poverené osoby“ vložiť slovo „určené“, v § 32 ods. 1 písm. d) číslo „22“ nahradiť číslom „23“, v § 32 ods. 1 písm. e) slová „ods. 3 písm. d)“ nahradiť slovami „ods. 6 písm. b)“, v § 34 písm. d) a j) pred slovo „odbornú“ vložiť slová „požiadavky na“, v čl. II úvodnej vete za slová „zákona č. 114/2022 Z. z.“, vložiť slová „zákona č. 249/2022 Z. z.“, v bode 1 § 22 ods. 1 písm. e) slovo „osvedčení“ nahradiť slovom „osvedčením“, v bodoch 4 až 9 úvodných vetách za slová „V prílohe č. 2“ vložiť slová „VIAZANÉ ŽIVNOSTI v SKUPINE 214 – Ostatné“, v čl.</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>III úvodnej vete za slová „465/2009 Z. z.“ a „570/2009 Z. z.“ vložiť slová „zákona č.“, v čl. V bode 1 aktualizovať aj znenie poznámok pod čiarou k odkazom 45c a 45d, v bode 6 § 35b ods. 1 písm. q) slová „žiadosti autorizovaných osôb“ nahradiť slovami „žiadosti autorizovanej osoby“, v čl. VI úvodnej vete slová „zákona č. 310/2021 Z. z., zákona č. 114/2022 Z. z. a zákona č. 205/2023 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 310/2021 Z. z. a zákona č. 114/2022 Z. z.“, v čl. XI úvodnej vete slová „č. 286/2003 Z. z.“ nahradiť slovami „č. 286/2023 Z. z.“, v čl. XIV bode 1 poslednú vetu preformulovať takto: „Doterajší odkaz 1 a poznámka pod čiarou k odkazu 1 sa označujú ako odkaz 1aa a poznámka pod čiarou k odkazu 1aa.“).</p>			
<p><b>MFSR</b></p>	<p><b>Celému materiálu</b>  Návrh zákona v čl. I zavádza nové poplatky, ktoré môže vyberať vysoká škola alebo stredná škola (§ 8 ods. 14) a Aliancia sektorových rád (ďalej len „aliancia“) za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu (§ 13 ods. 2) a za neformálne vzdelávanie vo vzdelávacom programe za účelom získania, rozšírenia alebo obnovy digitálnych zručností alebo zelených zručností (§ 25 ods. 12). Aliancia je zriadená na základe § 35b zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom ide o záujmové združenie právnických osôb zriadené podľa § 20f až 20j Občianskeho zákonníka. Zároveň sa v čl. III (zákon NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov) navrhuje vypustiť zo Sadzobníka správnych poplatkov časti I. Všeobecná správa položky 5</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 26. mája 2024. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. Ponecháva sa správny poplatok za konanie o akreditácii vzdelávacieho programu. Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasí.</p>

<p>správne poplatky podľa písmen d) až f). Nesúhlasíme s vypustením správnych poplatkov podľa položky 5 písm. d) a e) Sadzobníka správnych poplatkov. Predloženým materiálom sa znižujú príjmy štátneho rozpočtu zo správnych poplatkov a vytvárajú sa „náhradné“ poplatky, ktoré budú príjmom aliancie (teda záujmového združenia právnických osôb). Ak by sa podľa návrhu zákona platili poplatky aliancii, ktorá nie je správnym orgánom, už by príjmy z týchto poplatkov neplynuli do štátneho rozpočtu. Sprievodné materiály predloženého návrhu zákona neobsahujú zdôvodnenie takejto legislatívnej zmeny (analýza vplyvov je v časti zníženia príjmov zo správnych poplatkov pre štátny rozpočet a určenia príjmov pre alianciu neúplná), a absentuje aj náležité odôvodnenie v osobitnej časti dôvodovej správy. Z uvedeného dôvodu nie je možné jednoznačne posúdiť a zhodnotiť predložený návrh ako celok s dôrazom na vhodnosť takéhoto riešenia. Žiadame vypustiť navrhované poplatky podľa čl. I § 8 ods. 14, § 13 ods. 2 a § 25 ods. 12 a uviesť, že za tieto činnosti sa platia správne poplatky podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Zároveň žiadame preformulovať správne poplatky uvedené v položke 5 písm. a) a e) Sadzobníka správnych poplatkov a súčasne ustanoviť, že aliancia je správnym orgánom (podobne ako je záujmové združenie DEÚS správnym orgánom v inej veci). Ponechanie správnych poplatkov vybraných správnym orgánom v prospech štátneho rozpočtu je potrebné z dôvodu, že ide o správne poplatky za štátne overenie určitých skutočností. V nadväznosti na vyššie uvedené pripomienky žiadame analýzu vplyvov</p>			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	doplniť o výpočet/prepočet správnych poplatkov s ohľadom na požadované zmeny a v osobitnej časti dôvodovej správy doplniť zdôvodnenie vypustenia/zmeny týchto troch správnych poplatkov.			
<b>MFSR</b>	<b>K § 25 ods. 1 a 2</b> V § 25 ods. 1 sa ustanovuje, že náklady spojené so vzdelávaním dospelých podľa § 9 ods. 1 písm. a) až h) a náklady spojené s overovaním vzdelávacích výstupov hradí účastník vzdelávania alebo zamestnávateľ. V § 25 ods. 2 sa ustanovuje, že náklady podľa odseku 1 môžu byť hradené zo štátneho rozpočtu alebo z prostriedkov Európskej únie. Z odseku 1 sa javí, že náklady sú hradené priamo účastníkom alebo zamestnávateľom, avšak odsek 2 ustanovuje, že náklady môžu byť hradené zo štátneho rozpočtu alebo z prostriedkov Európskej únie, čo si vzájomne odporuje. Uvedené žiadame jednoznačne vysvetliť v dôvodovej správe, prípadne precizovať znenie odsekov 1 a 2.	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 29. mája 2024. Uvedené sa bližšie vysvetlí v dôvodovej správe, s čím predkladateľ pripomienky súhlasil. Rozpor odstránený.
<b>MFSR</b>	<b>K § 26 ods. 1, 8 a 11</b> V § 26 ods. 1 sa ustanovuje, že „Individuálny vzdelávací účet umožňuje každému občanovi Slovenskej republiky vo veku najmenej 16 rokov a každej fyzickej osobe s trvalým pobytom, prechodným pobytom, tolerovaným pobytom alebo s iným pobytom v Slovenskej republike vo veku najmenej 16 rokov využívať finančné prostriedky z rozpočtovej kapitoly ministerstva školstva určené na účely podľa odsekov 2 a 3.“ V § 26 ods. 11 sa ustanovuje, že „Na individuálny vzdelávací účet môžu prostredníctvom elektronickej platformy poskytovať finančné prostriedky aj iné ministerstvá, ostatné ústredné orgány	Z	A	

<p>štátnej správy a zamestnávateľa.“. Upozorňujeme, že v návrhu zákona nie sú jednoznačne upravené podmienky a forma poskytovania finančných prostriedkov na individuálny vzdelávací účet občana Slovenskej republiky. Vo vzťahu k odseku 11 upozorňujeme, že podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“) sa zo štátneho rozpočtu hradia výdavky štátnych rozpočtových organizácií a príspevky štátnym príspevkovým organizáciám. Máme za to, že výdavky štátnych rozpočtových organizácií majú byť v súlade s predmetom činnosti, na ktorú boli zriadené, tzn. v súlade s ich vecnou pôsobnosťou vymedzenou predovšetkým zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. V § 26 ods. 8 sa ustanovuje, že „Finančné prostriedky na individuálnom vzdelávacom účte je možné využiť v príslušnom kalendárnom roku alebo v nasledujúcich dvoch kalendárnych rokoch.“. Upozorňujeme, že na výdavky štátneho rozpočtu sa vzťahuje zásada časového použitia výdavkov štátneho rozpočtu podľa § 8 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z., v zmysle ktorej bežné výdavky štátneho rozpočtu možno použiť na určený účel aj v nasledujúcich dvoch rozpočtových rokoch po rozpočtovom roku, na ktorý boli rozpočtované len na program rozvojovej spolupráce. Upozorňujeme tiež na novelu zákona č. 523/2004 Z. z., ktorá bola 2. mája 2024 schválená vládou SR, v ktorej sa vo vzťahu k ustanoveniu § 8 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. navrhuje, aby bežné výdavky štátneho rozpočtu, ktoré boli</p>			
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>poskytnuté fyzickým osobám a právnickým osobám, mohli byť použité na určený účel aj v troch rozpočtových rokoch bezprostredne nasledujúcich po roku, na ktorý boli rozpočtované iba v prípade bežných výdavkov poskytnutých na program rozvojovej spolupráce, na programy podporujúce medzinárodnú vzdelávaciu mobilitu alebo medzinárodnú vedeckú mobilitu, ak vyplývajú z medzinárodnej zmluvy alebo ak program schválila vláda SR alebo Agentúra na podporu výskumu a vývoja, t. j. opäť iba v taxatívne vymedzených prípadoch, medzi ktoré nepatria bežné výdavky štátneho rozpočtu určené na vzdelávanie dospelých. Na základe uvedeného žiadame do § 26 doplniť podmienky a formu poskytovania finančných prostriedkov z výdavkov štátneho rozpočtu na individuálny vzdelávací účet občana Slovenskej republiky tak, aby boli v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. a upraviť lehotu použitia výdavkov štátneho rozpočtu na individuálnych vzdelávacích účtoch občana Slovenskej republiky len do konca rozpočtového roka, na ktorý boli rozpočtované alebo podľa ustanovenia § 8 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z. z.</p>			
<p><b>MFSR</b></p>	<p><b>K § 32 ods. 5</b>  V § 32 ods. 5 sa ustanovuje, že výnosy pokút sú príjmom štátneho rozpočtu. Navrhované znenie je potrebné zosúladiť s terminológiu zákona č. 523/2004 Z. z. a tiež s bodom 7.3. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR, podľa ktorého sa v sankčných ustanoveniach právneho predpisu používa slovné spojenie „pokuty sú príjmom“ a nie slovné spojenie „výnos z pokút“.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

<p><b>MFSR</b></p>	<p><b>K § 8 ods. 11, § 10 ods. 3 a § 17 ods. 3</b>  V § 8 ods. 11, § 10 ods. 3 a § 17 ods. 3 je potrebné vypustiť slovo „daňové“. V citovaných ustanoveniach sa uvádza, že žiadosti (t. j. žiadosť o zápis, žiadosť o certifikáciu a žiadosť o autorizáciu) môže podať len subjekt (vzdelávacia inštitúcia alebo právnická osoba), ktorý okrem iného „nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu podľa osobitných predpisov v Slovenskej republike“. Z citovaného ustanovenia vyplýva, že zámerom predkladateľa bolo, aby subjekt, ktorý je oprávnený podať žiadosť, nemal evidovaný ani nedoplatok na cle. Nedoplatok na cle však nie je daňovým nedoplatkom a pri jeho určení sa postupuje podľa colných predpisov. Navrhovaná zmena citovaných ustanovení je v súlade so zaužívanou právnou úpravou vo viacerých zákonoch (napríklad viaceré články zákona č. 221/2019 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p><b>MFSR</b></p>	<p><b>K § 8 ods. 14</b>  V § 8 ods. 14 sa ustanovuje, že „Vysoká škola alebo stredná škola je oprávnená požadovať od žiadateľa poplatok za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia vo výške 200 eur. Poskytovateľ vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia je oprávnený požadovať od uchádzača poplatok za účasť na vzdelávaní v</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

	<p>tomto vzdelávacom programe na jeden kredit vo výške najviac 400 eur.“. V návrhu zákona nie je jednoznačne ustanovené, koho príjmom sú tieto poplatky. Z uvedeného dôvodu je potrebné v návrhu zákona upraviť príjemcov jednotlivých poplatkov.</p> <p>Rovnaká pripomienka platí aj v prípade poplatkov uvedených v ďalších ustanoveniach návrhu zákona (napríklad § 13 ods. 2 a § 25 ods. 12).</p>			
<b>MFSR</b>	<p><b>K analýze vplyvov</b></p> <p>V analýze vplyvov časti 2.2.5. Výpočet vplyvov na dlhodobú udržateľnosť verejných financií je uvedená táto poznámka: „Systémový nástroj individuálnych vzdelávacích účtov po uplynutí podpory nástroja bude v plnej miere v kompetencii orgánov štátnej správy finančne podporiť z vlastných zdrojov, nakoľko na individuálny vzdelávací účet môžu prostredníctvom elektronickej platformy poskytovať finančné prostriedky aj iné ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy.“. Túto poznámku žiadame uviesť v časti 2.1.1. analýzy vplyvov.</p>	Z	A	
<b>MFSR</b>	<p><b>K doložke vybraných vplyvov</b></p> <p>V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo čiastočne zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy a žiadny vplyv na limit verejných výdavkov. V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) v tabuľke č. 1/A je kvantifikovaný rozpočtovo zabezpečený vplyv v sume 1,4 mil. eur v roku 2025, v sume 4,7 mil. eur v roku 2026, v sume 3,4 mil. eur v roku 2027 a v sume 2,9 mil. eur v roku 2028 v súvislosti so zavedením platformy</p>	Z	N	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 29.5.2024. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá. MŠVVaŠ SR bude požadovať navýšenie rozpočtu kapitoly MŠVVaM SR zo štátneho rozpočtu o 400 000 EUR v roku 2025 a každý nasledujúci rok sa predpokladá s navýšením 10 %.</p>

<p>individuálnych vzdelávacích účtov, prevádzkou a integráciou softvérového modulu pre procesy overovania kvality vzdelávacích výstupov, atď. Zároveň z analýzy vplyvov vyplýva požiadavka na navýšenie limitu počtu zamestnancov o 23 zamestnancov v roku 2025, o 25 zamestnancov v roku 2026, o 20 zamestnancov v roku 2027 a o 12 zamestnancov v roku 2028 (s priemerným mzdovým výdavkom približne 3 800 eur). V doložke vybraných vplyvov v časti 10 Poznámky sa uvádza:</p> <p>„Vplyv na rozpočet verejnej správy odhaduje finančné prostriedky potrebné na realizáciu systémového opatrenia zavedenia individuálnych vzdelávacích účtov, avšak v prvej fáze implementácie budú hradené z finančných zdrojov štrukturálnych fondov EÚ až do roku 2027, a až následne je potrebné zabezpečiť finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu na fungovanie systému individuálnych vzdelávacích účtov.“. V analýze vplyvov časti 2.1.1. predkladateľ uvádza, že „Príprava a aj zavedenie tohto nástroja formou pilótu budú financované zo zdrojov Programu Slovensko (EFRR a ESF+) bez dodatočných vplyvov na štátny rozpočet. Udržateľnosť po skončení národného projektu bude zabezpečená v rámci limitov schváleného rozpočtu bez nárokov na navýšenie zo štátneho rozpočtu.“. Druhú vetu žiadame preformulovať takto:</p> <p>„Udržateľnosť po skončení národného projektu bude zabezpečená v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy, bez nárokov na navýšenie zo štátneho rozpočtu.“. V súlade s konštatovaním v časti 2.1.1. analýzy vplyvov žiadame v doložke vybraných vplyvov bode 9 označiť rozpočtovo zabezpečený vplyv a bod 10 primerane upraviť.</p>			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	Zároveň upozorňujeme, že s predloženým návrhom zákona bude možné súhlasiť len pod podmienkou, že z neho nebude vyplývať rozpočtovo nezabezpečený vplyv, a že všetky vplyvy budú zabezpečené v rámci limitov dotknutých subjektov, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy.			
<b>MFSR</b>	<p><b>K analýze vplyvov</b></p> <p>Žiadame, aby priemerné mzdové výdavky dotknutých zamestnancov boli zosúladené s priemerným mzdovým výdavkom, ktorý bol zjednotený pre všetky administratívne kapacity pri stanovení počtu administratívnych kapacít v rámci Programu Slovensko 2021 - 2027. V roku 2024 je stanovený na úrovni 2 749 eur. Uvedené žiadame zohľadniť v analýze vplyvov. Zjednotenie priemernej celkovej ceny práce pre všetky subjekty bolo vykonané z dôvodu spravodlivého prístupu a na základe spoločnej dohody jednotlivých kapitol s cieľom zastabilizovania zamestnancov a zabránenia ich fluktuácie v rámci systému administratívnych kapacít.</p>	Z	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že MF SR bol zaslaný prieskum trhu miezd v IT sektore. Zároveň sa analýza vplyvov doplnila v časti 2.1.1 text: "Priemerné mzdové výdavky dotknutých zamestnancov boli vypočítané na základe historických údajov obdobných IT projektov. Ide o vysoko špecializovaných projektových zamestnancov v dočasnej štátnej službe na IT pozíciách, nie o administratívne kapacity, pri ktorých bola stanovená priemerka 2749 EUR na rok 2024. Aj s prihliadnutím na ich špecializáciu bola stanovená priemerka 3 830,68 EUR pre rok 2025. ". Navrhovateľ s uvedeným súhlasí.
<b>MHSR</b>	<p><b>Doložka vybraných vplyvov</b></p> <p>Odporúčame doplniť údaj do časti 1. Základné údaje - Termín začiatku a ukončenia PPK. Odôvodnenie: Ide o povinnú časť</p>	O	A	

	podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.			
<b>MHSR</b>	<p><b>Analýza vplyvov na PP</b></p> <p>Odporúčame predkladateľovi doplniť v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie za odsek „Podľa ustanovenia § 5 ods. 7 písm. a) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov je od dane oslobodená suma vynaložená zamestnávateľom na doškoľovanie zamestnanca, ktoré súvisí s činnosťou alebo s podnikaním zamestnávateľa; toto oslobodenie sa nevzťahuje na príjmy, vyplácané zamestnancovi ako náhrada za ušlý zdaniteľný príjem.“ nasledujúce znenie: „Materiál poskytuje možnosti uplatniť si zníženie daňového základu o prostriedky poskytnuté zamestnávateľom na vzdelávanie svojich zamestnancov podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov, čo predstavuje pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie“.</p>	O	A	
<b>MHSR</b>	<p><b>Legislatívny proces</b></p> <p>Vzhľadom na to, že text vlastného materiálu, predloženého do medzirezortného pripomienkového konania bol doplnený o viaceré podstatné odseky a boli doplnené paragrafy, ktoré zakladajú vplyvy na sledované oblasti (minimálne zakladajú vplyvy na podnikateľské prostredie), žiadame predkladateľa predložiť materiál na záverečné posúdenie. Odôvodnenie: Ak sa obsah materiálu v priebehu legislatívneho procesu výrazne zmení aj v súvislosti s vplyvmi na vybrané oblasti, je predkladateľ povinný predložiť materiál na záverečné posúdenie.</p>	Z	A	
<b>MHSR</b>	<p><b>Analýza vplyvov na PP</b></p> <p>Žiadame predkladateľa o vyznačenie negatívnych vplyvov na</p>	Z	A	

	<p>podnikateľské prostredie na MSP, v časti 9. "Vplyvy navrhovaného materiálu" Doložky vybraných vplyvov.</p> <p>Odôvodnenie: Medzi dotknuté podnikateľské subjekty sa zaraďujú napríklad aj súkromné vzdelávacie agentúry, ktoré patria do skupiny MSP.</p>			
<b>MHSR</b>	<p><b>Analýza vplyvov na PP</b></p> <p>Žiadame predkladateľa, aby v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie doplnil v časti 3.4 popis vplyvov na podnikateľské prostredie, ktoré súvisia so zásadnými zmenami obsahu vlastného materiálu oproti jeho verzii v predbežnom pripomienkovom konaní (PPK). Odôvodnenie: Negatívne vplyvy vidíme v zrušení mikroosvedčenia získaného v rámci neformálneho vzdelávania. Rovnako negatívny (administratívny) vplyv vzniká ukladaním povinnosti certifikovanej vzdelávacej inštitúcii a tiež predĺžením lehoty, kedy právnická osoba môže opätovne požiadať o autorizáciu, odkedy bola vymazaná z registra autorizovaných inštitúcií podľa odseku 2 písm. a) alebo písm. b). Materiál ukladá nové poplatky zavedením správneho poplatku za získanie mikroosvedčenia vo výške 200 eur a poplatku k získaniu kreditu vo výške najviac 400 eur. Rovnako návrh zákona oprávňuje Alianciu, požadovať od žiadateľa poplatok za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu vo výške 200 eur. Tiež sa upravuje financovanie a ukladá sa správny poplatok vo výške 100 eur. Materiál ukladá výrazne vyššie hranice správnych deliktov, od 1000 eur do 100 000 eur.</p>	Z	A	
<b>MINCRS</b>	<p><b>Čl. I § 32 ods. 1 písm. d)</b></p> <p>Odporúčame slová „§ 22“ nahradiť slovami „§ 23“ vzhľadom na</p>	O	A	

	to, že povinnosti, v danom prípade autorizovanej inštitúcie, nie sú upravené v § 22, ale v § 23.			
MINCRS	<b>Čl. I § 28 ods. 6 písm. b)</b> Odporúčame slová „dátum, miesto“ nahradiť slovami „dátum narodenia, miesto“ z dôvodu zosúladenia so znením uvedeným v odseku 7 písm. b) a odseku 10 písm. b).	O	A	
MINCRS	<b>Čl. I § 8 ods. 12</b> Odporúčame slová „Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)" nahradiť slovami „ministerstvo školstva“ a Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky zaskratkovať už v § 8 ods. 6, vzhľadom na to, že v odseku 6 je použité už prvýkrát.	O	A	
MINCRS	<b>Čl. I § 27 ods. 2</b> Odporúčame slová „odseku 2“ nahradiť slovami „odseku 1“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
MINCRS	<b>Čl. II bodu 1</b> Odporúčame slovo „osvedčení“ nahradiť slovom „osvedčením“. Ide o gramatickú pripomienku z dôvodu zosúladenia s úvodnou vetou § 22 ods. 1 zákona č. 455/1991 Zb.	O	A	
MINCRS	<b>Čl. I § 30</b> Odporúčame ustanovenia odsekov 3 až 5 zosúladiť s odsekom 2, v ktorom sa uvádza, že kontrolu vykonávajú okrem poverených osôb aj štátni zamestnanci ministerstva školstva, pričom odseky 3 až 5 upravujú len oprávnenia a povinnosti poverenej osoby.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pod pojmom "poverená osoba" sa rozumejú aj štátni zamestnanci ministerstva školstva a ním poverené osoby z príslušnej oblasti, ktorej sa

	Zároveň nie je jasné, či aj samotní štátni zamestnanci sa majú preukazovať pri výkone kontroly preukazom totožnosti ako je uvedené v odseku 4 písm. a), či nepostačuje služobný preukaz na tieto účely.			kontrola týka a teda týkajú sa ich všetky povinnosti v odseku 4.
MINCRS	<b>Čl. I § 15 ods. 3</b> Odporúčame uviesť termín vykonania praktickej formy záverečnej skúšky rovnako ako je to pri písomnej forme alebo ústnej forme.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že termín vykonania praktickej skúšky pri niektorých kvalifikáciách vyžaduje odklad (napríklad kvôli sezónnosti - záhradník).
MINCRS	<b>Celému materiálu</b> Odporúčame v celom texte naviazať výmaz z registra na príslušnú lehotu a určiť k akému dátumu je výmaz účinný, prípadne lehotu do koľkých dní je príslušný subjekt povinný vykonať výmaz, najmä v prípadoch, ak je to na žiadosť príslušného subjektu (napr. § 8 ods. 15, § 12 ods. 1 písm. f), § 14 ods. 1 písm. c) v spojení s § 14 ods. 2 písm. d), § 18 ods. 1 písm. c) v spojení s § 18 ods. 2 písm. d), § 27 ods. 4). Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že výmaz je rozhodujúcou skutočnosťou pre ukončenie činnosti ako vzdelávacej inštitúcie, ktorá poskytuje vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, alebo ako certifikovanej vzdelávacej inštitúcie, alebo je rozhodujúcou skutočnosťou pre zánik akreditácie alebo autorizácie je dôležité určiť do akého termínu je potrebné tento výmaz vykonať. V praxi môže nastať aj situácia, kedy v žiadosti bude uvedený termín ukončenia, bude potom aj výmaz vykonaný k tomuto dátumu alebo je úmyslom predkladateľa nastaviť zánik	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu nadbytočnosti. Výmaz z registra vyplýva z doby určenia platnosti certifikácie, akreditácie a autorizácie.

	uvedených skutočností automaticky len na dátum výmazu.			
MINCRS	<b>čl. I § 8 ods. 10</b> Odporúčame vypustiť tretiu vetu a zosúladiť s odsekom 7, vzhľadom na to, že ide o duplicitu k odseku 7, ktorý upravuje rovnako podmienky odmietnutia žiadosti o posúdenie.	O	ČA	Pripomienka vecne akceptovaná, avšak nie je vypustená tretia veta v odseku 10, ale druhá veta v odseku 7.
MINCRS	<b>čl. I § 17 ods. 1 písm. b)</b> Odporúčame za slovo „vzdelávania“ vložiť písmeno „a“. Ide o zosúladenie označenia strednej odbornej školy s § 24 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z.	O	A	
MINCRS	<b>čl. I § 31</b> V § 31 ods. 2 a 5 odporúčame slová „poverené osoby“ nahradiť slovami „osoby poverené“.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pojem "poverená osoba" je legislatívna skratka.
MINCRS	<b>čl. I § 17 ods. 7</b> V odseku 7 je použitý pojem „doklad o autorizácii“, pričom v predchádzajúcom texte návrhu zákona nie je upravené, že o autorizácii sa vydáva doklad. Odporúčame upraviť napríklad v odseku 5, že po zapísaní do registra autorizovaných inštitúcií sa žiadateľovi vydá doklad o autorizácii. V prípade, ak sa doklad nebude vydávať, tak odporúčame podanie žiadosti naviazať na lehotu udelenia autorizácie, ktorá je 5 rokov, a to nasledovne: slová „pred skončením platnosti dokladu o autorizácie“ nahradiť slovami „pred ukončením doby, na ktorú bola autorizácia udelená“.	O	A	
MINCRS	<b>čl. XI</b> V úvodnej vete odporúčame slová „zákona č. 286/2003“	O	A	

	nahradiť slovami „zákona č. 286/2023“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.			
<b>MIRRI SR</b>	<p><b>K vlastnému materiálu, Čl. I. § 2 písm. d)</b></p> <p>V Čl. I. § 2 písm. d) návrhu zákona navrhujeme znenie nahradiť nasledovným znením: „digitálnymi zručnosťami súbor zručností, ktoré fyzickej osobe umožňujú kritické a zodpovedné využívanie digitálnych technológií na získanie a spracovanie informácií na riešenie daného problému alebo na vytvorenie digitálneho obsahu,“. ODÔVODNENIE: Na účely predchádzaniu výkladových sporov a jasnému vymedzeniu pojmu navrhujeme explicitne vyjadriť obsah pojmu digitálna zručnosť v zmysle definícií ustanovených v Národnej stratégii digitálnych zručností Slovenskej republiky schválenej uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 799 z 14. decembra 2022. V návrhu zákona tak bude okrem efektívneho a bezpečného používania technológií kladený dôraz aj na získavanie a spracovanie informácií, ktoré tvoria nevyhnutnú súčasť výbavy digitálnych zručností jednotlivca.</p>	O	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná v druhej časti z dôvodu, že slovo "problém" sa v zákonoch nepoužíva.
<b>MIRRI SR</b>	<p><b>K Doložke vybraných vplyvov, deviatej časti.</b></p> <p>V deviatej časti Doložky vybraných vplyvov odporúčame v bode „vplyvy na životné prostredie“ vyznačiť či a prípadne aké vplyvy má predkladaný materiál na životné prostredie. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu zjednotenia Dôvodovej správy a Doložky vybraných vplyvov, keďže vo všeobecnej časti Dôvodovej správy je v poslednom odseku uvedené, že materiál nemá vplyvy na životné prostredie.</p>	O	A	

<p><b>MKSR</b></p>	<p><b>K vlastnému materiálu (§ 36 ods. 3)</b>  K vlastnému materiálu (§ 36 ods. 3) Ustanovenie § 36 ods. 3 považujeme za podstatné z hľadiska pôsobenia organizácií rezortu kultúry, ktoré poskytujú ďalšie vzdelávanie v akreditovanom vzdelávacom programe. Napr. v prípade Ústredia ľudovej umeleckej výroby bude v priebehu roka 2024 začatý dvojročný akreditovaný vzdelávací program. V súlade s predmetným ustanovením bude môcť účastník ďalšieho vzdelávania vzdelávací program dokončiť aj po 1. januári 2025. Z hľadiska aplikačnej praxe je pre organizácie rezortu kultúry dôležité, aby bola táto možnosť v rámci zákona ukotvená.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že sa nastavuje nový systém akreditácií s tým, že akreditované kurzy podľa zákona č. 568/2009 Z. z. je potrebné dokončiť v termíne do 31. decembra 2025. Vzhľadom na to, že ide o skutočnosť, o ktorej už má ÚĽUV vedomosť, je potrebné prispôbiť sa zákonu, ktorý nadobudne účinnosť 1. januára 2025.</p>
<p><b>MKSR</b></p>	<p><b>K vlastnému materiálu (§ 6 ods. 5)</b>  K vlastnému materiálu (§ 6 ods. 5) V § 6 ods. 5 odporúčame slovo „výstupoch“ nahradiť slovom „výstupov“.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že z jazykového hľadiska ide o správne vyskloňované slovo.</p>
<p><b>MKSR</b></p>	<p><b>K vlastnému materiálu (§ 8 ods. 6)</b>  K vlastnému materiálu (§ 8 ods. 6) V § 8 ods. 6 odporúčame slová „ministerstvu školstva“ nahradiť slovami „Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) a legislatívnu skratku používať v celom texte právneho predpisu.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p><b>MKSR</b></p>	<p><b>K vlastnému materiálu (§ 8)</b>  K vlastnému materiálu (§ 8) K § 8 si dovoľujeme upozorniť, že podmienka súhlasu od vysokej alebo strednej školy, ktorý musí získať certifikovaná vzdelávacia inštitúcia, aby mohla poskytovať vzdelávací program, ktorý vedie k získaniu mikroosvedčenia sa javí pre oblasť tradičných</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je zrejmé, čo by bránilo tomu, aby stredná škola alebo vysoká škola dala ÚĽUV-u súhlas s poskytovaním vzdelávacieho programu vedúceho k</p>

	<p>remesiel/tradičných remeselných techník ako nerealizovateľná. Tradičné remeslá/tradičné remeselné techniky vo formálnom vzdelávaní v prostredí stredných a vysokých škôl totiž v značnej miere absentujú (napr. hrnčiarska výroba – točenie na hrnčiarskom kruhu, maľba na sklo, či drotárstvo) a Ústredie ľudovej umeleckej výroby (organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti MK SR) ich sčasti supluje. Preto, ak by sa ÚĽUV stal certifikovanou vzdelávacou inštitúciou a chcel by poskytovať vzdelávací program v oblasti svojho pôsobenia, nie je pravdepodobne reálne, aby získal súhlas od strednej, či vysokej školy v rozsahu odborov vzdelávania, ktoré má škola zaradené v sieti, či v rozsahu, ktorý zodpovedá akreditovaným študijným programom alebo ktoré vyplývajú zo subrámcov v zmysle § 8 ods. 3.</p>			získaniu mikroosvedčenia.
<b>MOSR</b>	<p><b>Čl. I - § 8</b>  1. V § 8 ods. 6 odporúčame slová „ministerstvu školstva“ nahradiť slovami „Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)“. 2. V § 8 ods. 12 odporúčame slová „Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)“ nahradiť slovami „ministerstvo školstva“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava v súlade s bodom 9.1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.</p>	O	A	
<b>MOSR</b>	<p><b>Čl. II - bod 1</b>  V bode 1 navrhovanom písmene e) odporúčame slovo „osvedčení“ nahradiť slovom „osvedčením“. Odôvodnenie:</p>	O	A	

	Zosúladenie znenia písmena e) s úvodnou vetou.			
<b>MOSR</b>	<p><b>Čl. I - poznámke pod čiarou k odkazu 6</b></p> <p>V poznámke pod čiarou k odkazu 6 odporúčame slová „zákona č. 221/2019 Z. z.“ nahradit' slovami „v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: § 25 ods. 5 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol zmenený aj zákonom č. 518/2022 Z. z.</p>	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy</b></p> <p>K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu Zásadne žiadam v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu v časti 2.1 Zhrnutie vplyvov na rozpočet verejnej správy v návrhu výdavky verejnej správy upraviť nasledovne: „ Výdavky verejnej správy celkom 2 701 269,61 € 6 132 596,57 € 4 927 056,22 € 4 565 961,85 € v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť MŠVVaM SR/program 06H 0 0 0 0 z toho: - vplyv na ŠR 2 701 269,61 € 6 132 596,57 € 4 927 056,22 € 4 565 961,85 € Rozpočtové prostriedky 1 261 269,61 € 1 392 596,57 € 1 537 056,22 € 1 695 961,85 € „, Odôvodnenie: V súvislosti s prenesením výkonu kompetencií Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky na Alianciu sektorových rád (napríklad Čl. I § 7, 13, 25 a 30) je potrebné poskytnúť Aliancii sektorových rád finančné prostriedky na ich výkon. Výška potrebných finančných prostriedkov je vyčíslená v</p>	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22. mája 2024. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. MŠVVaM SR zo svojej rozpočtovej kapitoly vyčlení finančné prostriedky na činnosť ASR.

	riadku „Rozpočtové prostriedky“.			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy</b></p> <p>K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu Zásadne žiadam v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu v časti 2.1.1.</p> <p>Financovanie návrhu - Návrh na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy na konci pripojiť tieto vety: „Zavedenie nového systému akreditácií vzdelávacích programov a inštitúcií je spojené s prechodom na Alianciu sektorových rád (ďalej len „ASR“) ako záujmové združenie právnických osôb založené Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky a sociálnymi partnermi združenými v Hospodárskej a sociálnej rade Slovenskej republiky. Cieľom nového systému je zaviesť vysoký štandard kvality do posudzovania akreditácií vo vzťahu k vzdelávaniu pre trh práce, pričom na tomto systéme sa majú podieľať novozriadené sektorové rady, ktoré vznikli v januári 2024. Ich úlohou bude na základe vytvorených metodík a postupov zaviesť vysokú mieru štandardov kvality prostredníctvom overovania podaných žiadostí o akreditácie a to aj overovaním napríklad materiálno-technického zabezpečenia žiadateľa na mieste. Následne bude vykonávať aj dohľad a kontrolu nad už udelenými akreditáciami tak, aby bola zabezpečená kvalita počas celej doby poskytovania</p>	Z	ČA	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22. mája 2024. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. MŠVVaM SR zo svojej rozpočtovej kapitoly vyčlení finančné prostriedky na činnosť ASR.

<p>akreditovaných kurzov. Zároveň sa bude zaoberať aj novými zručnosťami, medzi ktoré patria napríklad digitálne zručnosti alebo zelené zručnosti prípadne iné, ktoré prinesú budúce trendy zmien v hospodárstve. Na zabezpečenie tohto procesu je nevyhnutné vytvoriť kvalitné odborné zázemie tak na ASR ako aj v sektorových radách, nakoľko tieto inštitúcie majú byť zárukou kvality a odbornosti. V tejto súvislosti je nevyhnutné obsadiť pracovné miesta expertov-metodikov na ASR /3 osoby/, poradcov a hodnotiteľov v jednotlivých sektorových radách /24 pracovných pomerov na kratší pracovný čas ročne/ a zároveň kontrolných pracovníkov na overovanie a kontrolu na mieste a administratívnu podporu /3 osoby/. Pre hladký priebeh zabezpečenia procesov je samozrejme tiež nevyhnuté finančne pokryť materiálne a technické zabezpečenie odborných a administratívnych pracovníkov ako aj šírenie povedomia o novom spôsobe akreditácii a prechode procesov pod ASR. Vzhľadom na to, že predpokladané príjmy z poplatkov za akreditácie nepokryjú budúce výdavky na zabezpečenie plynulej implementácie úloh, je potrebné celkové dofinancovanie s dopadom na štátny rozpočet vo výške uvedenej v zásadnej pripomienke k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu tabuľke 2.1 Zhrnutie vplyvov na rozpočet verejnej správy v návrhu, pričom suma obsahuje tak mzdové ako aj všetky ostatné výdavky.“. Odôvodnenie: V súvislosti s prenesením výkonu kompetencií Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky na Alianciu sektorových rád (napríklad Čl. I § 7, 13, 25 a 30) je potrebné poskytnúť Aliancii sektorových</p>			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>rád finančné prostriedky na ich výkon. Zásadná pripomienka k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu obsahuje podrobné odôvodnenie vznesenej požiadavky.</p>			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy</b>  K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu Zásadne žiadam v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie pripojiť tabuľku, ktorá znie: „Vplyv na ŠR z pohľadu ekonomickej klasifikácie pre ASR: 2025 2026 2027 2028 610 223 002,64 € 245 302,90 € 269 833,19 € 296 816,51 € 620 285 091,76 € 313 600,94 € 344 961,03 € 379 457,13 € 630 733 175,21 € 806 492,73 € 887 142,00 € 975 856,20 € 631 18 000,00 € 19 800,00 € 21 780,00 € 23 958,00 € 634 12 000,00 € 13 200,00 € 14 520,00 € 15 972,00 € 636 42 000,00 € 46 200,00 € 50 820,00 € 55 902,00 € 1 261 269,61 € 1 392 596,57 € 1 537 056,22 € 1 695 961,85 € “ Odôvodnenie: V súvislosti s prenesením výkonu kompetencií Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky na Alianciu sektorových rád (napríklad Čl. I § 7, 13, 25 a 30) je potrebné poskytnúť Aliancii sektorových rád finančné prostriedky na ich výkon. Tabuľka, ktorú zásadne žiadam doplniť do Analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu obsahuje rozpis požiadavky z hľadiska ekonomickej klasifikácie.</p>	Z	ČA	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 22. mája 2024. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. MŠVVaM SR zo svojej rozpočtovej kapitoly vyčlení finančné prostriedky na činnosť ASR.</p>

<p><b>MPSVRSR</b></p>	<p><b>K Čl. IX (novela zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní</b>  K Čl. IX (novela zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) Zásadne žiadam Čl. IX doplniť o novelizačné body 6 až 8, ktoré znejú: „6. V § 28 sa odsek 2 dopĺňa písmenom e), ktoré znie: „e) Aliancia sektorových rád.17a)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 17a znie: „17a) § 35b zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. 7. V § 30 odsek 1 znie: „(1) Ministerstvo práce v rámci pravidelných prognóz vývoja na trhu práce zverejňuje na svojom webovom sídle raz ročne informáciu o uplatnení absolventov stredných škôl na trhu práce podľa jednotlivých krajov, stredných škôl, študijných odborov a učebných odborov a vykonávaného zamestnania.“. 8. Za § 33 sa vkladá § 33a, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 33a Aliancia sektorových rád Aliancia sektorových rád zverejňuje na svojom webovom sídle raz ročne informáciu o dodatočnej potrebe zamestnancov na trhu práce v členení na príbuzné študijné odbory a príbuzné učebné odbory v spolupráci so stavovskými organizáciami a profesijnými organizáciami do 30. apríla príslušného kalendárneho roka.“. Odôvodnenie: V súvislosti s novelou zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti s účinnosťou od 1. januára 2023 (zákon č. 488/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony) je Aliancia sektorových rád</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	
-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------	--

	<p>záujmovým združením právnických osôb, ktoré zabezpečuje medzirezortnú koordináciu činností súvisiacich s monitorovaním trendov na trhu práce a definovaním kvantitatívnych požiadaviek a kvalitatívnych požiadaviek na pracovnú silu v súvislosti s jej kvalifikovanou prípravou na uplatnenie sa na trhu prác. Z toho dôvodu zásadne žiadam o zaradenie Aliancie sektorových rád medzi subjekty koordinácie odborného vzdelávania a prípravy pre trh práce na celoštátnej úrovni s tým, že preberá pôvodnú kompetenciu Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky zverejňovať na svojom webovom sídle raz ročne informáciu o dodatočnej potrebe zamestnancov na trhu práce v členení na príbuzné študijné odbory a príbuzné učebné odbory.</p>			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. I § 13 ods. 5 písm. b)</b>          Odporúčam Čl. I § 13 ods. 5 písm. b) doplniť o ustanovenie v tom zmysle, že vzdelávacia inštitúcia môže opätovne požiadať o akreditáciu vzdelávacieho programu najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa vydania nesúhlasného stanoviska Alianciou sektorových rád. Odôvodnenie: Doplňenie informácie o najskoršom možnom termíne opätovného predloženia podania žiadosti o akreditáciu vzdelávacieho programu.</p>	O	N	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že vzdelávacej inštitúcii budú oznámené dôvody zamietnutia vzdelávacieho programu, a ak nedostatky odstráni, nie je dôvodné, aby nemohla požiadať o akreditáciu ihneď.</p>
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. I § 17 ods. 5</b>          Odporúčam Čl. I § 17 ods. 5 upraviť v tom zmysle, aby sa lehota 60 pracovných dní na zapísanie do registra autorizovaných inštitúcií začínala odo dňa, keď je žiadosť o autorizáciu úplná, a nie odo dňa doručenia žiadosti o autorizáciu. Odôvodnenie: Nastavenie procesu vzhľadom na možnú termínovú kolíziu</p>	O	A	

	podľa Čl. I § 17 ods. 4.			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. V (novela zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti)</b>  Odporúčam Čl. V doplniť o nový novelizačný bod, ktorý znie: „X. V § 35b ods. 1 písm. d) sa slovo „schopností“ nahrádza slovom „kompetencií“.“. Zároveň je potrebné v Čl. V nasledujúce novelizačné body primerane preznačiť.  Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Zosúladenie terminológie.</p>	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. V (novela zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti)</b>  Odporúčam Čl. V doplniť o nový novelizačný bod, ktorý znie: „Y. Poznámka pod čiarou k odkazu 63aaa znie: „63aaa) Zákon č. .../2024.““. Zároveň je potrebné v Čl. V nasledujúce novelizačné body primerane preznačiť. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. VIII (novela zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci)</b>  Odporúčam Čl. VIII doplniť o nový novelizačný bod 2, ktorý znie: „2. Poznámka pod čiarou k odkazu 10 znie: „10) § 15 ods. 1 až 3, 6 a 7 zákona č. .../2024 Z. z.““. Zároveň je potrebné v Čl. VIII novelizačný bod označiť ako bod 1. Odôvodnenie:  Záverečná skúška pre špecializačné vzdelávacie programy podľa zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci je upravená v § 34 zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci a poznámkou pod čiarou k odkazu 10 sa v prípadoch, ktoré zákon č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci neupravuje, odvoláva na zákon č. 568/2009 Z.</p>	O	A	

	z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý sa predkladaným návrhom zákona ruší. Z dôvodu, že záverečnú skúšku predkladaný návrh zákona upravuje v § 15, je potrebné upraviť citáciu v poznámke pod čiarou k odkazu 10.			
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 24</b> Odporúčam nadpis § 24 nahradiť znením: „Získanie profesijnej kvalifikácie“. Odôvodnenie: Podľa Čl. I § 3 ods. 3 úspešným absolvovaním formálneho vzdelávania sa získava stupeň vzdelania, kvalifikácia uvedená v subrámcí Slovenského kvalifikačného rámca a príslušná úroveň kvalifikácie podľa Slovenského kvalifikačného rámca. Keďže Čl. I § 24 ustanovuje postup pri získaní profesijnej kvalifikácie a nie stupňa vzdelania, odporúčam podľa tejto skutočnosti upraviť aj znenie jeho nadpisu.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v uvedenom § sa upravuje možnosť získania stupňa vzdelania.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. XV</b> Odporúčam upraviť Čl. XV upravujúci účinnosť tak, aby Čl. I § 36 ods. 16 nadobudol účinnosť 29. decembra 2024. Odôvodnenie: Povinnosť ukončiť činnosť akreditačnej komisie možno zákonom ustanoviť len na základe účinného ustanovenia.	O	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že sa posunie ukončenie činnosti akreditačnej komisie na 2. január 2025.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K analýze sociálnych vplyvov</b> Odporúčam v analýze sociálnych vplyvov v časti 4.4 písm. b) vypustiť slovo „živnosť“. Odôvodnenie: S poukazom na minuloročnú činnosť Najvyššieho kontrolného úradu, ako aj na záujem Slovenskej republiky eliminovať fiktívnych živnostníkov sa javí žiadúce, aby sa v časti, kde sa uvádzajú typy	O	A	

	zamestnania/pracovných úväzkov neuvádzalo nesprávne Typ zamestnania - na živnosť.			
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 19 ods. 12 písm. a)</b> Odporúčam v Čl. I § 19 ods. 12 písm. a) nad slová „profesijnej organizácie“ umiestniť odkaz XY. Poznámka pod čiarou k odkazu XY znie: „XY) § 32 zákona č. 61/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov.“. Zároveň je potrebné nasledujúce odkazy a poznámky pod čiarou primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Doplnením poznámky pod čiarou sa jednoznačne určia zástupcovia vecne príslušných stavovských organizácií a profesijných organizácií.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nemá ísť iba o subjekty vymedzené v zákone č. 61/2015 Z. z.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 13 ods. 4</b> Odporúčam v Čl. I § 13 ods. 4 upraviť v tom zmysle, aby sa lehota 60 pracovných dní na vypracovanie stanoviska k návrhu vzdelávacieho programu začínala odo dňa, keď je žiadosť o akreditáciu úplná a nie odo dňa doručenia žiadosti o akreditáciu Aliancii sektorových rád. Odôvodnenie: Nastavenie procesu vzhľadom na možnú termínovú kolíziu podľa Čl. I § 13 ods. 3.	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 2</b> Odporúčam v Čl. I § 2 vymedziť pojem „kľúčová kompetencia“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Potreba vymedziť pojem používaný v Čl. I § 3 ods. 4 písm. b), § 9 ods. 1 písm. e) a j) a v § 26 ods. 2 písm. a).	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že aj napríklad zákon č. 5/2004 Z. z. používa pojem "kľúčové kompetencie" bez jeho vymedzenia.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 20</b> Odporúčam v Čl. I § 20 explicitne uviesť kompetencie	O	A	

	autorizovanej osoby. Odôvodnenie: Potreba doplnenia kompetencie autorizovanej osoby, spresnenie textu.			
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 20 ods. 2</b> Odporúčam v Čl. I § 20 ods. 2 bodkočiarku nahradiť bodkou a vypustiť slová „žiadosť sa podáva v elektronickej podobe a jej prílohou je súhlas aliancie.“, zároveň odporúčam v Čl. I § 20 ods. 2 na konci pripojiť vetu, ktorá znie: „Žiadosť, ktorej povinnou prílohou je súhlasné stanovisko aliancie, sa podáva v elektronickej podobe.“. Odôvodnenie: Jednoznačné určenie povinnosti predložiť súhlasné stanovisko Aliancie sektorových rád so zápisom fyzickej osoby do registra autorizovaných osôb.	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 20 ods. 5</b> Odporúčam v Čl. I § 20 ods. 5 znenie druhej vety nahradiť znením: „Žiadosť, ktorej povinnou prílohou je súhlasné stanovisko aliancie, sa podáva v elektronickej podobe.“. Odôvodnenie: Jednoznačné určenie povinnosti predložiť súhlasné stanovisko Aliancie sektorových rád so zápisom fyzickej osoby do registra národných garantov.	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 24 ods. 3 a 4</b> Odporúčam v Čl. I § 24 ods. 3 a 4 slová „tréningovom centre, tréningové centrum“ nahradiť slovami „strednej odbornej školy, ktorá používa označenie tréningové centrum, stredná odborná škola“. Odôvodnenie: Tréningové centrum je iba označenie strednej odbornej školy (Čl. I § 17 ods. 1 písm. d)). Výučný list a vysvedčenie o záverečnej skúške v príslušnom učebnom odbore a vysvedčenie o maturitnej skúške môže podľa § 16 ods. 4	O	A	Pripomienka akceptovaná tak, že bola zavedená legislatívna skratka na "tréningové centrum" v § 17 ods. 1 písm. d).

	zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydat' iba stredná odborná škola.			
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 24 ods. 4</b> Odporúčam v Čl. I § 24 ods. 4 slová „maturitné vysvedčenie, ktoré zodpovedá maturitnému vysvedčeniu“ nahradiť slovami „vysvedčenie o maturitnej skúške, ktoré zodpovedá vysvedčeniu o maturitnej skúške“. Odôvodnenie: Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pojem „maturitné vysvedčenie“ neustanovuje.	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 25 ods. 10</b> Odporúčam v Čl. I § 25 ods. 10 vypustiť slová „financované podľa odseku 2“ a zároveň odporúčam Čl. I § 24 doplniť o nový odsek Y, ktorý znie: „(Y) Neformálne vzdelávanie vo vzdelávacom programe podľa odseku 10, ktoré poskytuje certifikovaná vzdelávacia inštitúcia zapísaná v zozname poskytovateľov vzdelávacích programov v oblasti digitálnych zručností a zelených zručností, môže byť financované podľa odseku 2.“. Odseky Čl. I § 25 je potrebné primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Nastavenie možnosti, aby vzdelávanie podľa Čl. I § 25 ods. 10 mohla poskytovať aj certifikovaná vzdelávacia inštitúcia, ktorej vzdelávacia aktivita nie je financovaná zo zdrojov podľa Čl. I § 25 ods. 2.	O	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že sa vypustia slová "financované podľa odseku 2". Následne nie je potrebné to upravovať samostatným odsekom, keďže to nie je naviazané na konkrétne financovanie.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 27 ods. 2</b> Odporúčam v Čl. I § 27 ods. 2 slová „odseku 2“ nahradiť	O	A	

	slovami „odseku 1“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava.			
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 27 ods. 2</b> Odporúčam v Čl. I § 27 ods. 2 slovo „zápis“ nahradiť slovom „zapísanie“. Odôvodnenie: Úprava v nadväznosti na legislatívnu skratku „(ďalej len „žiadosť o zápis“)" zavedenú v Čl. I § 8 ods. 6.	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 32 ods. 1</b> Odporúčam v Čl. I § 32 ods. 1 slová „môže uložiť“ nahradiť slovom „uloží“. Odôvodnenie: Fakultatívne ukladanie sankcií nie je odrádzajúcim nástrojom k zamedzeniu protiprávneho konania. Okrem toho fakultatívnosť v tomto smere môže navodzovať protiprávne konania korupčným správaním sa.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pri bežných odstrániteľných porušeníach nie je potrebné vždy uložiť pokutu.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 32 ods. 1</b> Odporúčam v Čl. I § 32 ods. 1 znenie písmen b) až f) nahradiť znením: „b) nedodržanie povinností podľa § 11 ods. 1 písm. a) až e) a ods. 2, c) nedodržanie povinností podľa § 16 ods. 1 písm. a) až h) a ods. 2, d) nedodržanie povinností podľa § 23 ods. 1 písm. a) až e) a ods. 2, e) neodstránenie zistených nedostatkov alebo neoznámenie splnenia opatrení na ich odstránenie podľa § 31 ods. 1.“. Odôvodnenie: Jednoznačné vymedzenie neposkytnutia súčinnosti ako dôvodu správneho deliktu.	O	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti vypustenia písmena e) - neposkytnutie súčinnosti pri výkone kontroly podľa § 30 ods. 3 písm. d) z dôvodu, že nie je zrejmé, prečo by nemohol byť subjekt sankcionovaný aj za takéto porušenie.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 32 ods. 3</b> Odporúčam v Čl. I § 32 ods. 3 vypustiť druhú vetu. Odôvodnenie: Nie je zrejmý prínos ustanovenia „Uložením	O	A	

	pokuty nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa uložila.“ s ohľadom na zákonnú úpravu sankcií iných kontrolných alebo inšpekčných orgánov.			
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 35 ods. 1</b> Odporúčam v Čl. I § 35 ods. 1 upraviť v tom zmysle, aby sa aj na konanie o žiadosti vo veci zápisu do príslušných registrov vzťahoval správny poriadok. Odôvodnenie: V prípade nezapisania subjektu do príslušného registra je potrebné o tejto skutočnosti vydávať rozhodnutie, proti ktorému bude môcť účastník konania podať riadny opravný prostriedok, a zabezpečiť tak prípadný súdny prieskum zákonnosti rozhodnutia.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v návrhu zákona sa navrhuje vypustiť správne konanie kvôli zjednodušeniu celého procesu. Na základe pripomienky iného subjektu bude doplnené, že pri zamietnutí akejkoľvek žiadosti bude potrebné jej odôvodnenie.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 35 ods. 6</b> Odporúčam v Čl. I § 35 ods. 6 zväziť predĺženie platnosti akreditácie na ustanovenú lehotu. Odôvodnenie: Skončením platnosti akreditácie zanikajú práva a povinnosti akreditovaného subjektu, a preto nemožno na základe neplatnej akreditácie vykonávať vzdelávanie.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu že, v prípade ojedinelých prípadov môže nastať situácia, že vzdelávanie sa nestihne dokončiť (napríklad sezónne práce). Navrhované vypustenie by bolo v neprospech účastníka vzdelávania.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 35</b> Odporúčam v Čl. I § 35 zväziť vylúčenie, resp. použitie iba časti zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Predkladaným návrhom zákona sa navrhuje vylúčenie správneho poriadku, teda aj úpravy doručovania, preto je potrebné doplniť (spresniť) predkladaný	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že zákon č. 305/2013 Z. z. platí generálne, a teda nie je potrebné spresňovať tento proces v rámci zákona o vzdelávaní dospelých.

	návrh zákona v súvislosti s uplatňovaním zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.			
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 6 ods. 4</b> Odporúčam v Čl. I § 6 ods. 4 slová „podľa hodnotiaceho štandardu“ nahradiť slovami „s hodnotiacim štandardom“. Odôvodnenie: Zosúladenie s Čl. I § 20 ods. 6 písm. c).	O	A	
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 7 ods. 2</b> Odporúčam v Čl. I § 7 ods. 2 nad slová „národná sústava povolaní“ umiestniť odkaz XYZ. Poznámka pod čiarou k odkazu XYZ znie: „XYZ) § 35a zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Zároveň je potrebné v Čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 3 vypustiť slová „o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Potreba doplnenia konkrétneho ustanovenia zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti.	O	ČA	Pripomienka neakceptovaná v časti vypustenia slov k odkazu 3 z dôvodu, že z obsahového hľadiska sú na uvedenom mieste potrebné, a naopak, nie sú potrebné pri novom odkaze 4.
<b>MPSVRSR</b>	<b>K Čl. I § 8 ods. 16</b> Odporúčam v Čl. I § 8 ods. 16 za slovom „inštitúcií“ vypustiť čiarku a slová „ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Vymazanie z príslušného registra sa viaže na Čl. I § 8 ods. 15.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o úplný názov registra.

MPSVRSR	<p><b>K Čl. I § 8 ods. 6 a 12</b>          Odporúčam v Čl. I § 8 ods. 6 slová „ministerstvu školstva“ nahradiť slovami „Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)“. Odporúčam v Čl. I § 8 ods. 12 slová „Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“)“ nahradiť slovami „ministerstvo školstva“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Legislatívnu skratku treba zaradiť na také miesto, kde sa skracované slová použijú prvýkrát.</p>	O	A	
MPSVRSR	<p><b>K Čl. V (novela zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti)</b>          Odporúčam v Čl. V znenie novelizačných bodov 4 až 6 nahradiť znením: „4. V § 35b ods. 1 písm. k) sa slová „na základe žiadosti ministerstva školstva posudzuje kvalitu vzdelávacích programov ďalšieho vzdelávania“ nahrádzajú slovami „posudzuje žiadosti o akreditáciu vzdelávacích programov, ktoré vedú k získaniu profesijnej kvalifikácie v súlade so zverejneným kvalifikačným štandardom,41b)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 41b znie: „41b) § 13 zákona č. .../2024 Z. z.“. 5. V § 35b ods. 1 sa za písmeno o) vkladajú nové písmená p) a q), ktoré znejú: „p) poskytuje vzdelávací program pre autorizované osoby a udeľuje súhlas so žiadosťou o zápis do registra autorizovaných osôb41c) a súhlas so žiadosťou o zápis do registra národných garantov,41d) q) vykonáva zápis do zoznamu poskytovateľov vzdelávacích programov v oblasti digitálnych zručností a zelených zručností a vedie zoznam poskytovateľov vzdelávacích</p>	O	ČA	<p>Pripomienka vecne zapracovaná, avšak ponechávajú sa navrhované písmená.</p>

	<p>programov v oblasti digitálnych zručností a zelených zručností.41e)“. Doterajšie písmeno p) sa označuje ako písmeno r). Poznámky pod čiarou k odkazom 41c až 41e znejú: „41c) § 20 ods. 2 zákona č. .../2024 Z. z. 41d) § 20 ods. 5 zákona č. .../2024 Z. z. 41e) § 25 ods. 11 zákona č. .../2024 Z. z.“. 6. V § 35b ods. 1 písm. r) sa za slovo „povolání,“ vkladajú slová „Národnú sústavu kvalifikácii, zoznam podľa písmena q)“,“. Odôvodnenie k novelizačnému bodu 4: Legislatívno-technická pripomienka. Odôvodnenie k novelizačnému bodu 5: Doplnenie kompetencie Aliancie sektorových rád týkajúca sa poskytovania vzdelávacieho programu pre autorizované osoby z dôvodu zosúladenia s Čl. I § 20 ods. 2. V prípade v Čl. V bode 6 navrhovaného § 35b ods. 1 písm. p) [pred preznačením písm. q)] nejde o žiadosť autorizovanej osoby resp. národného garanta o zápis do registra, keďže podľa Čl. I § 20 ods. 1 a 4 sa subjekt stáva autorizovanou osobou, resp. národným garantom až zápisom do registra. V Čl. V bode 6 navrhovanom § 35b ods. 1 písm. q) [pred preznačením písm. r)] odporúčam doplniť kompetenciu Aliancie sektorových rád vykonávať zápis do zoznamu poskytovateľov vzdelávacích programov v oblasti digitálnych zručností a zelených zručností. Odôvodnenie k novelizačnému bodu 6: Odporúčam systematicky zaradiť pred písmeno p). Odporúčam vypustiť odkaz 41c a poznámku pod čiarou k odkazu 41c, keďže na Národnú sústavu kvalifikácií sa už odkazuje v § 35b ods. 1 písm. a) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti prostredníctvom odkazu 41. Zároveň odporúčam v nadväznosti na Čl. I § 25 ods. 11 doplniť, že zoznam poskytovateľov vzdelávacích programov v oblasti</p>			
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	digitálnych zručností a zelených zručností, ktorý bude Aliancia sektorových rád viesť podľa v Čl. V bode 6 navrhovaného § 35b ods. 1 písm. q) [pred preznačením písm. r)], Aliancia sektorových rád zverejňuje na svojom webovom sídle.			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>Všeobecná pripomienka</b></p> <p>Odporúčam v predkladanom návrhu zákona jednoznačne upraviť, či aj fyzické osoby a právnické osoby, ktoré budú žiadať o udelenie akreditácie na účely splnenia kvalifikačných predpokladov na poskytovanie odborných činnosti (kurz opatrovania a kurz sociálnej rehabilitácie) a na ďalšie vzdelávanie v súlade so zákonom č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách, budú potrebovať certifikáciu vzdelávacej inštitúcie podľa Čl. I § 10. Odôvodnenie: Je potrebné mať prehľad o tom, kto a za akých podmienok poskytuje vzdelávanie, avšak ak budú fyzické osoby a právnické osoby môcť žiadať o udelenie akreditácie podľa zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách iba vtedy, ak budú certifikovanou vzdelávacou inštitúciou, môže nastať situácia, že sa predĺži čas udelenia akreditácie Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky. Zo strany Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky bude potrebné v dostatočnom časovom intervale informovať fyzické osoby a právnické osoby o ich povinnosti žiadať o certifikáciu vzdelávacej inštitúcie v prvom rade na Ministerstve školstva výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky.</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že podmienka certifikácie vzdelávacej inštitúcie sa vzťahuje aj na iné organizácie mimo rezortu školstva za predpokladu, že budú chcieť čerpať finančné prostriedky z verejných zdrojov vrátane schémy IVU.
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>Všeobecná pripomienka</b></p> <p>Odporúčam v predkladanom návrhu zákona jednoznačne</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že podmienka čerpania finančných

	<p>upraviť, či je možné čerpanie finančných prostriedkov z individuálneho vzdelávacieho účtu aj pre zamestnancov v oblasti sociálnych služieb. Odôvodnenie: Podľa Čl. I § 1 ods. 2 sa predkladaný návrh zákona nevzťahuje na výkon odborných činností podľa osobitných predpisov, teda ani na zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách“), a to v časti udeľovania akreditácie na odborné činnosti. Mám za to, že zamestnanci v oblasti sociálnych služieb (napríklad opatrovatelky, inštruktori sociálnej rehabilitácie), ktorí spĺňajú kvalifikačné predpoklady podľa zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách, majú mať možnosť aj naďalej sa vzdelávať a dopĺňať si teoretické vedomosti a praktické zručnosti aj vo vzdelávacích programoch, ktoré neakreditovalo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ale iné inštitúcie, napríklad Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky.</p>			<p>prostriedkov zo schémy IVU sa vzťahuje na všetkých, ak inštitúcia je zapísaná do registra certifikovaných vzdelávacích inštitúcií.</p>
<p><b>MPSVRSR</b></p>	<p><b>K Čl. I § 12 ods. 1 písm. b)</b>  Odporúčam v súvislosti s Čl. I § 12 ods. 1 písm. b) bližšie vymedziť, čo je závažným spôsobom porušenia povinnosti certifikovanej vzdelávacej inštitúcie podľa Čl. I § 11.  Odôvodnenie: Precizovanie znenia s cieľom zabezpečenia vykonateľnosti výmazu z registra certifikovanej vzdelávacej inštitúcie.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že závažnosť porušenia podmienok certifikácie bude vždy vyhodnocovaná individuálne .</p>

MPSVRSR	<p><b>K Čl. I § 16 ods. 1 písm. g)</b>  Odporúčam v súvislosti s Čl. I § 16 ods. 1 písm. g) vymedziť skutočnosť, čo sú zásadné zmeny v akreditovanom vzdelávacom programe. Odôvodnenie: Precizovanie znenia s cieľom zabezpečenia vykonateľnosti ustanovenia.</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že závažnosť zmeny obsahu akreditovaného vzdelávacieho programu bude vždy vyhodnocovaná individuálne ASR. Ak pôjde o výraznú zmenu obsahu, vzdelávacia inštitúcia musí požiadať o novú akreditáciu.
MPSVRSR	<p><b>K Čl. I § 35</b>  Odporúčam v súvislosti s Čl. I § 35 upraviť otázky nákladov spojených s výkonom kontroly. Odôvodnenie: V predkladanom návrhu zákona sa počíta s vylúčeným správneho poriadku. Je preto potrebné vyriešiť aj otázku, kto znáša a v akej miere náklady spojený s výkonom kontroly (viď napr. § 21 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).</p>	O	A	
MPSVRSR	<p><b>K Čl. I § 9 ods. 3</b>  Odporúčam v súvislosti s Čl. I § 9 ods. 3 doplniť ustanovenie o rozsah jeho používania, t .j. kedy sa vzdelávanie dospelých môže organizovať aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku  Odôvodnenie: Podľa § 4 ods. 1 druhej vety zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov iný ako štátny jazyk je vyučovacím jazykom a skúšobným jazykom v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi. Mám za to, že je</p>	O	A	

	potrebné doplniť predkladaný návrh zákona, kedy sa vzdelávanie dospelých môže organizovať aj v inom jazyku ako v štátnom jazyku.			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. V (novela zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti)</b>  Zásadne žiadam Čl. V doplniť o nový novelizačný bod X, ktorý znie: „X. V § 35b ods. 7 písm. a) sa za slovo „povolání“ vkladajú slová „a Národnú sústavu kvalifikácií“.“ Zároveň je potrebné nasledujúce novelizačné body primerane prečíslovať.  Odôvodnenie: Keďže podľa predkladaného návrhu zákona bude od 1. januára 2025 tvorbu a aktualizáciu Národnej sústavy kvalifikácií zabezpečovať a koordinovať iba Aliancia sektorových rád, zásadne žiadam rozšíriť kompetencie sektorových rád aj o aktualizáciu Národnej sústavy kvalifikácií.</p>	Z	A	
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. V (novela zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti)</b>  Zásadne žiadam Čl. V doplniť o nový novelizačný bod Y, ktorý znie: „Y. Poznámka pod čiarou k odkazu 45c znie: „45c) § 9 ods. 1 a § 19 zákona č. .../2024 Z. z.“.“ Zároveň je potrebné nasledujúce novelizačné body primerane prečíslovať.  Odôvodnenie: Potreba úpravy vzhľadom na zrušenie zákona č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>	Z	A	
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. V (novela zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti)</b>  Zásadne žiadam Čl. V doplniť o nový novelizačný bod Z, ktorý</p>	Z	A	

	<p>zníe: „Z. V § 44 ods. 6 písm. b) sa slová „čiasočnej kvalifikácie alebo k získaniu úplnej“ nahrádzajú slovom „profesijnej“ a nad slovom „predpisu“ sa odkaz „45d“ nahrádza odkazom „45c“.</p> <p>Poznámka pod čiarou k odkazu 45d sa vypúšťa.“. Zároveň je potrebné nasledujúce novelizačné body primerane prečíslovať.</p> <p>Odôvodnenie: Potreba úpravy vzhľadom na skutočnosť, že predkladaný návrh zákona nahradil získanie čiastočnej kvalifikácie a získanie úplnej kvalifikácie získaním profesijnej kvalifikácie.</p>			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. VIII (novela zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci)</b></p> <p>Zásadne žiadam Čl. VIII doplniť o nový novelizačný bod, ktorý zníe: „X. V § 33 ods. 2 písmeno b) zníe: „b) viesť v príslušnom školskom roku alebo v príslušnom cykle akreditovaného vzdelávacieho programu dokumentáciu akreditovaného vzdelávacieho programu, ktorú tvorí najmä projekt akreditovaného vzdelávacieho programu, katalógový list účastníkov akreditovaného vzdelávacieho programu, výkaz o uskutočňovaní akreditovaného vzdelávacieho programu, výkaz o materiálnom, technickom a priestorovom zabezpečení akreditovaného vzdelávacieho programu, protokol o záverečnej skúške a hodnotenie kvality uskutočneného akreditovaného vzdelávacieho programu účastníkmi ďalšieho vzdelávania; ak ide o akreditovaný vzdelávací program sústavného vzdelávania v sociálnej práci alebo akreditovaný vzdelávací program sústavného vzdelávania v nadstavbovej odbornej činnosti, protokol o záverečnej skúške nie je súčasťou vedenej dokumentácie,“. Poznámka pod čiarou k odkazu 9 sa vypúšťa.“.</p>	Z	A	

	<p>Zároveň je potrebné v Čl. VIII novelizačné body primerane preznačiť. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že sa predkladaný návrh zákona nevzťahuje na zákon č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci, je potrebné upraviť § 33 ods. 2 písm. b) zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci tak, aby sa naďalej zachovala kontinuita vedenia dokumentácie podľa zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci. V zásadnej pripomienke uvedené doplnenie § 33 ods. 2 písm. b) zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci prispeje k jednoznačnosti podmienok, ktoré musia vzdelávacie inštitúcie plniť v rámci vzdelávacích programov akreditovaných podľa zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci, a to bez nutnosti ich úpravy v inom právnom predpise (vykonávací predpis k zákonu o vzdelávaní dospelých a o zmene niektorých zákonov).</p>			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. I § 35</b>  Zásadne žiadam v § 35 doplniť odsek 7, ktorý znie: „(7) Ministerstvo školstva môže poskytnúť aliancii dotáciu na zabezpečenie činnosti podľa tohto zákona na príslušný kalendárny rok.“. Odôvodnenie: V súvislosti s prenesením výkonu kompetencií Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky na Alianciu sektorových rád (napríklad Čl. I § 7, 13, 25 a 30) je potrebné poskytnúť Aliancii sektorových rád finančné prostriedky na ich výkon. Výška potrebných finančných prostriedkov je vyčíslená v zásadnej pripomienke k Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu.</p>	Z	ČA	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 22. mája 2024. Pripomienka čiastočne akceptovaná, rozpor odstránený. MŠVVaM SR zo svojej rozpočtovej kapitoly vyčlení finančné prostriedky na činnosť ASR.</p>

<p><b>MPSVRSR</b></p>	<p><b>K Čl. I § 1 ods. 2</b>  Zásadne žiadam v Čl. I § 1 ods. 2 za slová „výkon odborných činností“ vložiť slová „alebo špecializovaných odborných činností“. Zároveň zásadne žiadam v poznámke pod čiarou k odkazu 2 na konci bodku nahradiť čiarkou a pripojiť túto citáciu: „zákon č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci a o podmienkach na výkon niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Zákon č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci a o podmienkach na výkon niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci“) upravuje okrem podmienok na výkon niektorých odborných činností aj podmienky na výkon špecializovaných odborných činností. Podľa § 2 ods. 1 druhej vety zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci je odbornou činnosťou súbor pracovných činností, na vykonávanie ktorých sú potrebné vedomosti a zručnosti získané absolvovaním vysokoškolského vzdelania ustanoveného stupňa v študijnom odbore sociálna práca. Podľa § 2 ods. 2 druhej vety zákona č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci je špecializovaná odborná činnosť súbor pracovných činností užšieho zamerania sociálnej práce v ustanovenom špecializovanom odbore sociálnej práce, na vykonávanie ktorých sú potrebné vedomosti a zručnosti získané absolvovaním akreditovaného špecializačného vzdelávacieho programu. Na základe uvedeného je potrebné v Čl. I navrhovanom § 1 ods. 2 uviesť, že predkladaný návrh zákona sa nevzťahuje na prípravu na výkon odborných činností</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	
-----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------	--

	alebo špecializovaných odborných činností podľa osobitných právnych predpisov. Z dôvodu potreby jednoznačnosti aplikácie predkladaného návrhu zákona v praxi je zároveň potrebné v poznámke pod čiarou k odkazu 2 uviesť zákon č. 219/2014 Z. z. o sociálnej práci, a to najmä v kontexte plnenia rozličných podmienok pre akreditované vzdelávacie programy upravené v oboch právnych predpisoch.			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. I § 13 ods. 4</b>  Zásadne žiadam v Čl. I § 13 ods. 4 na konci pripojiť túto vetu: „Ak sa žiadosť o akreditáciu týka vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu kvalifikácie v oblasti digitálnych zručností alebo zelených zručností, aliancia si pred vypracovaním stanoviska vyžiada súhlasné stanovisko Národnej koalície.“.  Odôvodnenie: Zásadne žiadam upraviť kompetenciu Národnej koalície vychádzajúcu zo spolupodieľania sa na ustanovení referenčných rámcov digitálnych zručností alebo zelených zručností. Zapojením Národnej koalície do procesu akreditácie vybraných vzdelávacích programov dôjde k naplneniu požiadavky na dodržanie požiadaviek ustanoveného referenčného rámca digitálnych a zelených zručností.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná, na pripomienke netrvali. Rozpor odstránený. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v oblasti zelených a digitálnych zručností je vo vzdelávaní dospelých relevantným subjektom ASR, ktorej členom o.i. je aj sektorová rada IT.
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. I § 25 ods. 11</b>  Zásadne žiadam v Čl. I § 25 ods. 11 prvej vete za slovo „sídlo“ vložiť čiarku a slová „a to po ich odsúhlasení Národnou koalíciou“. Odôvodnenie: Zásadne žiadam upraviť kompetenciu Národnej koalície vychádzajúcu zo spolupodieľania sa na ustanovení referenčných rámcov digitálnych zručností a zelených zručností. Národná koalícia v spolupráci s</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 22. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná, na pripomienke netrvali. Rozpor odstránený. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v oblasti zelených a digitálnych zručností je vo vzdelávaní dospelých

	<p>Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky realizuje prebiehajúci národný projekt „Digitálne zručnosti pre zelenú budúcnosť Slovenska“ (NFP201101DTG5), ktorého cieľom je najmä identifikácia digitálnych zručností a zelených zručností v podobe vytvorenia referenčných rámcov pre rozvoj digitálnych zručností a zelených zručností obyvateľstva, merania digitálnej zrelosti ľudského kapitálu, podpore digitalizácie podnikov, samospráv a orgánov verejnej moci, podpore dekarbonizácie priemyslu a zavádzania inovatívnych environmentálnych trendov, čím sa významne prispeje k celkovému šíreniu povedomia o digitálnej a zelenej transformácii, podpore dlhodobej udržateľnosti a rastu slovenskej ekonomiky. Zapojenie Národnej koalície do procesu tvorby alebo aktualizácie podmienok, za ktorých môže byť vzdelávacia inštitúcia certifikovaná na poskytovanie neformálneho vzdelávania vo vzdelávacom programe, ktoré vedie k získaniu, obnoveniu, rozšíreniu alebo k prehĺbeniu digitálnych zručností alebo zelených zručností, tak predstavuje logické vyústenie prebiehajúceho národného projektu, a pretavenie jeho výsledkov do praxe.</p>			<p>relevantným subjektom ASR, ktorej členom o.i. je aj sektorová rada IT.</p>
<p><b>MPSVRSR</b></p>	<p><b>K Čl. I</b> Zásadne žiadam v Čl. I za § 9 vložiť nový § 10, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 10 Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania (1) Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky (ďalej len „Národná koalícia“) je záujmové združenie právnických osôb založené Ministerstvom financií Slovenskej republiky a profesijným združením</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 22. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná, na pripomienke netrvať. Rozpor odstránený. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v oblasti zelených a digitálnych zručností je vo vzdelávaní dospelých</p>

<p>spoločností pôsobiacich v oblasti informačných a komunikačných technológií. (2) Činnosť Národnej koalície je financovaná zo zdrojov Európskej únie, štátneho rozpočtu alebo z iných zdrojov, ktorými sú najmä vklady členov vo forme členských príspevkov a príjmy z vlastnej činnosti. (3) Národná koalícia sa spolupodieľa na vytváraní referenčných rámcov digitálnych zručností a zelených zručností, ktoré pre ustanovenú úroveň definujú štandard zodpovedajúcich vedomostí, zručností a kompetencií.“. Nasledujúce paragrafy je potrebné primerane prečíslovať. Odôvodnenie: Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky je záujmové združenie právnických osôb založené Ministerstvom financií Slovenskej republiky a IT Asociáciou Slovenska. Národná koalícia vznikla dňa 9. decembra 2019 predovšetkým na podporu a zabezpečovanie činnosti a aktivít iniciatívy Digitálnej koalície, pre posilnenie digitálnych zručností u všetkých skupín obyvateľstva (široká verejnosť, podnikateľský sektor, verejná sprava a samospráva) a pre podporu a zabezpečovanie činnosti a aktivít iniciatívy Európskej komisie s názvom Digital Skills and Jobs Coalition na Slovensku. Členovia Národnej koalície sú: IT Asociácia Slovenska, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky a Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky. Národná koalícia plní úlohu spolupracujúceho subjektu pri plnení opatrení Národnej stratégie digitálnych zručností Slovenskej republiky a Akčného plánu na roky 2023 – 2026, v časti 3. Digitálne zručnosti aktívnych</p>		relevantným subjektom ASR, ktorej členom o.i. je aj sektorová rada IT.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------

	účastníkov trhu práce.			
<b>MPSVRSR</b>	<p><b>K Čl. I § 27</b>  Zásadne žiadam v súvislosti s Čl. I § 27 doplniť do návrhu zákona ustanovenie, ktoré zadefinuje pojem „kariérové poradenstvo pre dospelých“. Odôvodnenie: V predkladanom návrhu zákona absentuje definícia kariérového poradenstva pre dospelých. V zásadnej pripomienke požadované definovanie pojmu „kariérové poradenstvo pre dospelých“ je potrebné z dôvodu jeho odlišenia od odborných poradenských služieb poskytovaných podľa § 43 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti“).</p>	Z	A	
<b>MSSR</b>	<p><b>Čl. I § 8 ods. 6</b>  Upozorňujeme, že v § 8 ods. 6 sa používa pojem „ministerstvu školstva“, avšak legislatívna skratka pre Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) je zavedená až v § 8 ods. 12. Znenie návrhu zákona je z tohto dôvodu potrebné zosúladiť s bodom 9.1 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, podľa ktorého možno legislatívnu skratku použiť len tam, kde má svoje opodstatnenie, a to najmä vtedy, keď sa slová, ktoré má skratka nahradiť, opakujú v texte viackrát, pričom ju treba zaradiť na také miesto, kde sa skracované slová použijú prvýkrát.</p>	O	A	

<p><b>MVSR</b></p>	<p><b>Čl. I</b>  K čl. I návrhu zákona V § 36 ods. 9 navrhujeme na konci vypustiť čiarku a slová „najneskôr však do 31 decembra 2015“. V § 36 ods. 10 navrhujeme na konci nahradiť slová „31. decembra 2025“ slovami „uplynutím doby, na ktorú boli vydané.“ Odôvodnenie: Z dôvodu právnej istoty navrhujeme, aby vydané oprávnenia na vykonávanie skúšky na overenie odbornej spôsobilosti podľa predpisov účinných do 31. decembra 2024 zostali zachované do uplynutia platnosti dokladu. Túto pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozporové konanie sa uskutočnilo 29. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že sa zavádza nový systém vzdelávania dospelých a overovania vzdelávacích výstupov a nie je dôvodné, aby sa "staré" akreditácie uskutočnili podľa predpisov účinných do 31. decembra 2024.</p>
<p><b>MVSR</b></p>	<p><b>Čl. II</b>  K čl. II návrhu zákona Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu, týkajúceho sa Prílohy č. 2 a viazaných živnosti SKUPINA 214 – Ostatné, nasledovne: „V prílohe č. 2 sa pri živnosti s poradovým číslom 53. v časti „Preukaz spôsobilosti“ za slovo „školy“ vkladá slovo „v odbore“ a za slová „fakulty alebo“ vkladajú slová „zdravotníckej fakulty“. Odôvodnenie: Novelizované znenie v časti „Preukaz spôsobilosti“, upresňuje názov požadovaného dokladu o odbornej spôsobilosti vo väzbe na zákon č. ..../2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Túto pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	
<p><b>MVSR</b></p>	<p><b>Čl. II</b>  K čl. II návrhu zákona Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu, týkajúceho sa úpravy § 7a ods. 2 živnostenského zákona, v tomto znení: „Osobitnú odbornú spôsobilosť spĺňa ten, kto spĺňa odbornú spôsobilosť podľa § 7</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	

	ods. 1 v spojení s § 21 alebo spĺňa podmienky vzdelania uvedené § 22 alebo § 24 v spojení s prílohou č. 2 alebo nadobudol osvedčenie o získanom vzdelaní v akreditovanej vzdelávacej ustanovizni alebo osvedčenie o profesijnej kvalifikácii podľa § 22 ods. 1 písm. e).“ Odôvodnenie: Súčasné znenie ustanovenia § 7a ods. 2 živnostenského zákona je vo väzbe na prílohu č. 4 živnostenského zákona nevykonateľné. Túto pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.			
<b>MVSR</b>	<p><b>Čl. II</b></p> <p>K čl. II návrhu zákona Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu týkajúceho sa prechodného ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2025, nasledovne : „Za § 80ao sa vkladá § 80ap, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 80ap Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. januára 2025 (1) Živnostenské oprávnenia na vykonávanie činnosti: Sprievodca cestovného ruchu, Wellness masérske služby, Sprostredkovanie predaja, prenájmu a kúpy nehnuteľností (realitná činnosť), Zasielateľstvo, vydané podľa doterajších predpisov do 31. decembra 2024 zostávajú zachované. (2) Živnostenské oprávnenia na vykonávanie činnosti: Vykonávanie skúšky na overenie odbornej spôsobilosti podľa predpisov účinných do 31. decembra 2024 zostávajú zachované do uplynutia doby platnosti dokladu o odbornej spôsobilosti - Oprávnenia na vykonávanie skúšky na overenie odbornej spôsobilosti.“ Odôvodnenie: Úpravou prílohy č. 2 živnostenského zákona v skupine 214 – ostatné - poradové číslo: 52., 53a., 61., 83. (body 4, 5, 6, 9) dochádza k zmene preukazu odbornej spôsobilosti od 1. januára</p>	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 29. mája 2024. Pripomienka akceptovaná nasledovne: "(1) Živnostenské oprávnenia na vykonávanie činnosti: Sprievodca cestovného ruchu, Wellness masérske služby, Sprostredkovanie predaja, prenájmu a kúpy nehnuteľnosti (realitná činnosť), Zasielateľstvo, vydané podľa doterajších predpisov do 31. decembra 2024 zostávajú zachované. (2) Živnostenské oprávnenia na vykonávanie činnosti vykonávanie skúšky na overenie odbornej spôsobilosti podľa predpisov účinných do 31. decembra 2024 zostávajú zachované do uplynutia platnosti dokladu o získanej odbornej spôsobilosti, najneskôr však do 31.

	<p>2025 oproti súčasnému platnému právnemu stavu. Vzhľadom na uvedené zmeny je potrebné v prechodných ustanoveniach uviesť, že platnosť živnostenských oprávnení na vykonávanie činnosti: Sprievodca cestovného ruchu, Wellness masérske služby, Sprostredkovanie predaja, prenájmu a kúpy nehnuteľností (realitná činnosť), Zasielateľstvo vydané podľa doterajších predpisov do 31. decembra 2024 zostávajú zachované.</p> <p>Vzhľadom na prechodné ustanovenie § 36 ods. 9 zákona č. .../2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov je potrebné aj v živnostenskom zákone v prechodných ustanoveniach upraviť transformačnú lehotu pre osoby, ktoré v súčasnosti vykonávajú viazanú živnosť</p> <p>Vykonávanie skúšky na overenie odbornej spôsobilosti pod poradovým č. 71. Túto pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.</p>			decembra 2025.". Predkladateľ pripomienky s uvedeným súhlasí.
<b>MVSR</b>	<p><b>Čl. II</b></p> <p>K čl. II návrhu zákona Navrhujeme v novelizačnom bode 8. v časti „Preukaz spôsobilosti“ doplniť preukaz odbornej spôsobilosti, podľa zámeru predkladateľa vzhľadom k absencii v návrhu. Túto pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.</p>	Z	A	
<b>MVSR</b>	<p><b>Čl. II</b></p> <p>K čl. II návrhu zákona Navrhujeme v zákone č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „živnostenský zákon“) v § 22 aktualizovať poznámky k pod čiarou k odkazom 31) a 31a) nasledovne : „Poznámka pod čiarou k odkazu 31), a 31a) znie: „31) Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ „31a) Zákon</p>	O	A	

	č. .../2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.“ Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava poznámok pod čiarou.			
<b>MVSR</b>	<p><b>príloha č. 2</b></p> <p>Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu, týkajúceho sa Prílohy č. 2 a viazaných živnosti SKUPINA 214 – Ostatné, doplnením novej viazanej živnosti, nasledovne: „V prílohe č. 2 sa za poradové číslo 72. vkladá poradové číslo 73., ktoré znie: Por. č. Živnosť Preukaz spôsobilosti Poznámka Zoznam 73. Činností, pri ktorých je Osvedčenie o profesijnej § 21 ods. 7 zákona č. .../2024 Z. z. porušovaná integrita kvalifikácii o vzdelávaní dospelých a o zmene ľudskej kože (tetovanie) a doplnení niektorých zákonov Odôvodnenie: Činností, pri ktorých je porušovaná integrita ľudskej kože, permanentné (alebo stále) tetovanie je založené na prepichovaní hornej vrstvy pokožky (epiderma) špeciálnymi ihlami. Koža sa po tetovaní postupne hojí, no atrament ostáva uložený v strednej vrstve, zamši. Uvedená činnosť je charakterizovaná ako nadštandardný odborný kozmetický úkon. Činnosti, ktoré zasahujú do integrity tela (tetovanie) vykonávanie neodborne môžu ohroziť bezpečnosť a zdravie osobe ktorej je poskytnutá táto služba. Z tohto dôvodu sa navrhuje sprísnenie regulácie činnosti, ktoré zasahujú do integrity tela - vykonávanie permanentného make-upu, tetovania, piercingu, nastreľovania náušnic a podobne. Túto pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 29. mája 2024. Pripomienka predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu absencie testu proporcionality.
<b>MVSR</b>	<p><b>prílohe č. 2</b></p> <p>Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu, týkajúceho</p>	Z	N	Rozporové konanie sa uskutočnilo 29. mája 2024. Pripomienka

	<p>sa Prílohy č. 2 a viazaných živnosti SKUPINA 214 – Ostatné, doplnením novej viazanej živnosti, nasledovne: „V prílohe č. 2 sa za poradové číslo 73. vkladá poradové číslo 74., ktoré znie: Por. č. Živnosť Preukaz spôsobilosti Poznámka Zoznam 74. Činnosť, pri ktorej dochádza Osvedčenie o profesijnej kvalifikácii § 21 ods. 7 zákona č. .../2024 Z. z. k premene surových plodín o vzdelávaní dospelých a o zmene z kávovníka na potravinu a doplnení niektorých zákonov Odôvodnenie: Praženie je komplexný a fyzikálny proces suchého zohrievania surových kávovníkových zŕn. Počas praženia sa odohráva niekoľko reakcií, ktoré v prípade neodborného zaobchádzania môžu ohroziť zdravie človeka. Medzi základné procesy patrí homogenizácia, sušenie, pyrolýza (maillardova reakcia) samotné praženie a finálne praženie, pri ktorom dochádza k vyhladzovaniu povrchu zrna. Pri neodbornom zaobchádzaní a bez potrebných vedomostí a skúsenosti môže dôjsť k ohrozeniu zdravia človeka najmä pri fáze sušenia, kedy je dôležité správne a dostatočne rozložiť kyselinu chlorogénovú, ktorá je dôležitou zložkou pre ľahkú stráviteľnosť kávy pre ľudský organizmus. Pri neodbornom zaobchádzaní a nedostatočnom uvoľnení spomenutej kyseliny je káva ťažko stráviteľná s vysokým obsahom akrylamídov, ktorých hodnoty sú jasne definované a určené Nariadením komisie (EÚ) 2017/2158 z 20. novembra 2017. V prípade praženia neodborným spôsobom, kedy je hladina akrylamídov vyššia ako povoľuje nariadenie tak dochádza nielen k porušeniu nariadenia EÚ, ale aj k ohrozeniu bezpečnosti potravy a zdravia jej konzumentov. Z tohto dôvodu sa navrhuje sprísniť reguláciu tejto živnosti. Túto</p>		<p>predkladateľom preklasifikovaná na obyčajnú. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu absencie testu proporcionality.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.			
<b>MVSR</b>	<p><b>prílohe č. 2</b> Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu, týkajúceho sa Prílohy č. 2 a viazaných živnosti SKUPINA 214 – Ostatné, úpravou viazanej živnosti pod poradovým číslom 23., nasledovne: „V prílohe č. 2 poradové číslo 23. znie: Por. č. Živnosť Preukaz spôsobilosti Poznámka Zoznam 23. Vyučovanie v odbore - dokončené štúdium príslušných jazykov cudzích jazykov na vysokej škole alebo dokončené štúdium v príslušnom jazyku alebo vysvedčenie o zložení štátnej jazykovej skúšky alebo - preukázanie aspoň 10-ročného pobytu v štáte s úradným jazykom, ktorý sa má vyučovať Odôvodnenie: Na základe poznatkov aplikačnej praxe sa rozširuje možnosť preukázania odbornej spôsobilosti – dokončeným štúdiom v príslušnom jazyku. Vypúšťa sa činnosť „Prekladateľské a tlmočnicke služby“ z viazanej živnosti pod poradovým č. 23 . Od účinnosti návrhu zákona bude táto činnosť zaradená pod druh voľnej živnosti. Znižuje sa miera regulácie pri preukazovaní odbornej spôsobilosti pre živnosť „Prekladateľské a tlmočnicke služby“. Z hľadiska verejného záujmu činnosť „prekladateľov a tlmočníkov“ je špecializovanou činnosťou v zmysle zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch. Túto pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.</p>	Z	A	
<b>MVSR</b>	<p><b>nový novelizačný bod - § 57 ods. 5</b> Navrhujeme doplnenie nového novelizačného bodu, týkajúceho sa zmeny § 57 ods. 5 živnostenského zákona, nasledovne: „V § 57 ods. 5 znie: (5) Po pozastavení prevádzkovania živnosti</p>	Z	A	

	podnikateľ nadobudne živnostenské oprávnenie uplynutím doby pozastavenia prevádzkovania živnosti uvedenej v oznámení o pozastavení alebo v oznámení o zmene doby pozastavenia prevádzkovania živnosti.“ Odôvodnenie: S cieľom predísť možným rizikám a problémom z aplikačnej praxe, sa jednoznačne ustanovujú účinok uplynutia doby pozastavenia prevádzkovania živnosti aj pri zmene doby pozastavenia prevádzkovania živnosti (z dôvodu nejednoznačného dátumu uplynutia doby pozastavenia). Túto pripomienku považujeme za ZÁSADNÚ.			
MZSR	<b>všeobecnej časti dôvodovej správy</b> Odporúčame zosúladiť vplyvy na životné prostredie s doložkou vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Formálno – technická pripomienka.	O	A	
MZSR	<b>Celému materiálu</b> Žiadame upraviť príslušné ustanovenia návrhu zákona tak, aby bolo možné získať odbornú spôsobilosť (odbornú kvalifikáciu) v zdravotníckom povolaní sanitár (§ 27 ods. 1 písm. v) zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), aj absolvovaním akreditovaného vzdelávacieho programu podľa predmetného návrhu zákona. Odôvodnenie: V systéme poskytovania zdravotnej starostlivosti je evidovaný výrazný nedostatok zdravotníckych pracovníkov v niektorých zdravotníckych povolaniach. Chýbajúci zdravotnícki pracovníci môžu pritom ohroziť dostupnosť zdravotnej	Z	A	Rozporové konanie sa uskutočnilo 28. mája 2024. Pripomienka akceptovaná tak, že v poznámke pod čiarou k odkazu 2 sa vypustí citácia zákona č. 578/2004 Z. z. Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasí. Rozpor odstránený.

	<p>starostlivosti, ale aj jej kvalitu. Z tohto dôvodu je zámerom rezortu zdravotníctva umožniť získanie odbornej spôsobilosti u zdravotníckych pracovníkov, ktorí získavajú odbornú spôsobilosť stredným odborným vzdelaním v učebnom odbore sanitár aj prostredníctvom akreditovaného vzdelávacieho programu. Týmto opatrením sa výrazne skráti dĺžka štúdia pri podmienke zachovania obsahu vzdelávania. Na základe uvedeného opatrenia je predpoklad navýšenia počtu kvalifikovaných zdravotníckych pracovníkov v predmetnom zdravotníckom povolani. Táto pripomienka je zásadná.</p>			
OAPSVLÚVSR	<p><b>Všeobecne k návrhu zákona</b>          ČL. I § 33: Paragraf 33 návrhu zákona ustanovuje pravidlá spracovania osobných údajov, pričom podľa odseku 1 vzdelávacia inštitúcia alebo autorizovaná inštitúcia spracúva o účastníkovi vzdelávania alebo o uchádzačovi údaje v rozsahu: a) meno a priezvisko, b) dátum narodenia, miesto narodenia a rodné číslo, ak ho má pridelené, c) najvyššie získané vzdelanie, d) adresa elektronickej pošty. V zmysle článku 5 nariadenia (EÚ) 2016/679 osobné údaje musia byť primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré sa spracúvajú. Dávame predkladateľovi na zváženie, či osobný údaj rodné číslo je nevyhnutný údaj na spracovanie pre daný účel.</p>	O	A	
OAPSVLÚVSR	<p><b>K doložke zlučiteľnosti:</b>          Upozorňujeme predkladateľa na to, že predmet návrhu zákona je upravený v únijnom právnom poriadku. Konkrétne v primárnom práve v článku 165 a 166 ZFEÚ, ako aj v sekundárnom práve v</p>	O	A	

	nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/817 z 20. mája 2021, ktorým sa zriaďuje Erasmus+: program Únie pre vzdelávanie a odbornú prípravu, mládež a šport a ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 1288/2013 (Ú. v. EÚ L 189, 28.5.2021). Vzhľadom na uvedené žiadame upraviť tretí bod doložky zlučiteľnosti.			
<b>OZ PŠaV na Slovensku</b>	<b>Čl. Čl. I. § §24 ods. ods. 4</b> Zásadná pripomienka Žiadame zosúladiť pojmy so školským zákonom v slovách „maturitné vysvedčenie, ktoré zodpovedá maturitnému vysvedčeniu“ nahradiť slovami „vysvedčenie o maturitnej skúške, ktoré zodpovedá vysvedčeniu o maturitnej skúške“. Odôvodnenie: Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pojem „maturitné vysvedčenie“ neustanovuje.	O	A	
<b>OZ PŠaV na Slovensku</b>	<b>Čl. Čl. I. § § 24 ods. ods. 3 a 4</b> Zásadná pripomienka Žiadame slovné spojenia vo všetkých tvaroch „tréningové centrum“ nahradiť slovami „stredná odborná škola, ktorá používa označenie tréningové centrum“. Odôvodnenie: Úpravu žiadame v súlade so znením tohto návrhu zákona v Čl. IX, ktorý upravuje zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 209/2018 Z. z. a zákona č. 413/2021 Z. z., ktorý ustanovuje, že Stredná odborná škola môže popri svojom názve používať označenie tréningové centrum. Zároveň uvádzame, že v súlade so školským zákonom, výučný list a vysvedčenie o záverečnej skúške v príslušnom učebnom	O	A	Pripomienka akceptovaná tak, že bola zavedená legislatívna skratka na "tréningové centrum", tzn. je zrejmé, že ide o strednú odbornú školu.

	odbore a vysvedčenie o maturitnej skúške môže vydať iba stredná odborná škola.			
<b>PMÚSR</b>	<p><b>k Čl. I, § 25 vlastného materiálu</b></p> <p>Úrad navrhuje v § 25 ods. 3 alternatívne v § 35 ods. 1 doplnenie nasledovného textu: „Týmto zákonom nie sú dotknuté osobitné predpisy o štátnej pomoci. x) Poznámka pod čiarou k odkazu X znie: „Napríklad čl. 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ C 202, 7. 6. 2016), nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy (Ú. v. EÚ L 187, 26. 6. 2014) v platnom znení, zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci).“. Odôvodnenie: Ako vyplýva z ustanovenia § 25 ods. 3 návrhu zákona, ministerstvo môže poskytnúť dotáciu právnickej osobe, ktorej činnosť priamo súvisí s podporou a rozvojom vzdelávania dospelých na činnosti určené ministerstvom školstva. Z návrhu nemožno jednoznačne vylúčiť, že by nemohlo ísť aj o hospodárske činnosti. Z uvedeného dôvodu preto úrad odporúča do zákona doplniť odkaz na predpisy v oblasti štátnej pomoci.</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je zrejmý jej účel, keďže osobitné predpisy o štátnej pomoci tým nie sú dotknuté.
<b>PraF UK</b>	<p><b>Čl. I § 8 ods. 14</b></p> <p>Celé ustanovenie považujeme za problematické a túto pripomienku považujeme za zásadnú. V zmysle predchádzajúcich dvoch pripomienok (k Čl. I. § 8 ods. 7 a k Čl. I. § 8 ods. 9 a 10) považujeme za nesystémové vyberanie poplatku za posúdenie žiadosti vysokou školou, čím sa zvyšuje</p>	O	ČA	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024. Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že sa vypustila výška poplatkov. Navrhovateľ s uvedeným súhlasil.

	<p>byrokratická záťaž konania, ku ktorej sa pridáva ešte aj administrácia poplatku a v hraničnej situácii aj jeho vymáhanie. Malo by ísť o príjem z podnikateľskej činnosti vysokej školy? Je možné vnímať posudzovanie žiadosti ako podnikateľskú činnosť alebo pôjde o akýsi druh správneho poplatku? Ak pôjde o správny poplatok, prečo neplní štátny rozpočet ale má byť súčasťou zrejme nedotačného príjmu vysokej školy? Ak pôjde o podnikateľskú činnosť prečo má byť stanovenie poplatku regulované a nie je ponechané na podnikateľský subjekt? Za problematickú taktiež považujeme druhú vetu navrhovaného odseku v zmysle, ktorej je možné za jeden kredit požadovať poplatok najviac vo výške 400 eur. Takto naformulované ustanovenie považujeme za zásah do slobody podnikania a nevidíme význam v regulovaní ceny za poskytnutie vzdelávania vedúceho k získaniu mikroosvedčenia. Taktiež nie je zrejmé ako je možné vnímať pojem poplatok. Pôjde o správny poplatok alebo o odplatu za poskytnuté služby? Bude podliehať tento poplatok zdaneniu? Navrhujeme presunúť posudzovanie žiadosti vzdelávacej inštitúcie podľa § 8 odseku 2 písm. c) navrhovaného zákona na ministerstvo školstva a stanovenie správneho poplatku za takéto konanie. Navrhujeme, aby odborné posúdenie navrhovaného vzdelávacieho programu realizovali vysoké školy resp. stredné školy na základe žiadosti ministerstva školstva za odplatu stanovenú percentom z výšky správneho poplatku. Táto pripomienka je zásadná.</p>			
<p><b>PraF UK</b></p>	<p><b>Čl. I § 8 ods. 5</b> Navrhované ustanovenie vytvára dvojkoľajnosť vnímania pojmu</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024.</p>

	<p>„kredit“. Keďže pojem má mierne odlišnú definíciu v zákone o vysokých školách ako v navrhovanom zákone a zároveň navrhovaný zákon obsahuje aj negatívnu definíciu pojmu prostredníctvom poznámky pod čiarou vylučujúcu legálnu definíciu zo zákona o vysokých školách a tým aj použitie analógie legis. Vytvára sa tu aplikačná nejednoznačnosť, na ktorej podklade je náročné zosúladiť poskytovanie neformálneho vzdelávania s formálnym vzdelávaním, ktoré vychádza z akreditovaného študijného programu. Prakticky bude veľmi náročné zaradiť frekventantov neformálneho vzdelávania do formálne prebiehajúceho procesu vzdelávania čo vytvorí dvojaké nároky na absolventov. Zároveň bude náročné započítavať kredity z neformálneho vzdelávania do formálneho vzdelávania, keďže sa nejedná o ten istý alebo obdobný inštitút. Navrhujeme preto zosúladiť inštitút kreditového systému vzdelávania s reguláciou obsiahnutou v zákone o vysokých školách. Pripomienka je zásadná.</p>			<p>Predkladateľ na pripomienke netrvá. Znenie upravené.</p>
<p><b>PraF UK</b></p>	<p><b>Čl. I § 8 ods. 7</b>  Považujeme za byrokratickú záťaž pre vysoké školy, aby jej bola stanovená povinnosť tak, ako to predpokladá návrh zákona a síce, že vysoká škola obligatórne posúdi či vzdelávací program certifikovanej vzdelávacej inštitúcie spĺňa potreby definované v navrhovanom ustanovení. Inštitúcie, ktoré budú posudzovať opodstatnenosť a význam vzdelávacieho programu budú musieť na tento účel vybudovať osobitné kapacity (personálne aj materiálne) a s tým sú spojené finančné nároky na zabezpečenie de facto preneseného výkonu štátnej správy, ktorý by sa mal</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024.  Pripomienka čiastočne akceptovaná tak, že sa vypustila výška poplatkov. Predkladateľ s uvedeným súhlasil.</p>

	realizovať v mene štátu a v neposlednom rade na jeho účet. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Osobitne v spojení s navrhovaným ustanovením § 36 ods. 2, podľa, ktorého akreditácie udelené podľa dnes platného predpisu zo zákona expirujú a je možné, že niektoré vzdelávacie inštitúcie sa vydajú práve cestou mikroosvedčenia.			
<b>PraF UK</b>	<b>Čl. I § 10 ods. 1</b> Považujeme za byrokratickú záťaž vyžadovať od vysokej školy, ktorá má akreditovaný vnútorný systém zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania schválený v konaní v zmysle zákona č. 269/2018 z. z., aby podávala žiadosť o certifikáciu vzdelávacej inštitúcie. Navrhujeme, aby každá vysoká škola, ktorá splní kritéria zákona 269/2018 Z. z. a má akreditovaný vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania bola ex lege certifikovanou vzdelávacou inštitúciou. V tomto kontexte navrhujeme doplniť čl. XIV resp. doplniť osobitné ustanovenie v čl. I navrhovaného zákona, z ktorého bude explicitne zrejmé, že akreditáciou vnútorného systému kvality vysokoškolského vzdelávania vysokej školy akreditačnou agentúrou dochádza k získaniu certifikácie v zmysle § 10 zákona o vzdelávaní dospelých. Táto pripomienka je zásadná.	O		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024. Predkladateľ na pripomienke netrvá.
<b>PraF UK</b>	<b>Čl. I § 8 ods. 6</b> Považujeme za byrokratickú záťaž, aby vysoká škola žiadala o zápis do registra vzdelávacích inštitúcií. Navrhujeme, aby bola do registra zapísaná každá vysoká škola, ktorá formálne splní podmienky akreditácie a má akreditovaný vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.	O		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024. Predkladateľ na pripomienke netrvá.

	Pripomienka je zásadná.			
<b>PraF UK</b>	<p><b>Čl. I § 8 ods. 2</b>  Považujeme za zmätočnú formuláciu, ktorá obsahuje rozsah, legálnu definíciu a aktívnu legitimáciu pre vybrané subjekty v jednom ustanovení. Za problematické považujeme určenie minimálnej dĺžky vyučovacej hodiny nakoľko napr. systém vzdelávania na PraF UK je nastavený na 40 minútové vyučovacie hodiny, čo by mohlo robiť problém pri zosúladení formálneho a neformálneho vzdelávania a následne aj problém pri vydávaní mikroosvedčení za absolvovanie jednotlivých častí formálneho vzdelávania na fakulte. Navrhujeme stanoviť, že vzdelávací program má minimálne napr. 1125 minút. Aby nebolo nutné zákonom upravovať dĺžku vyučovacej hodiny. Alternatívne navrhujeme stanoviť rozmedzie: „minimálne 40 a maximálne 60 minút.“, aby sa mohlo vzdelávanie zosúladiť s potrebami všetkých vzdelávacích inštitúcií. Pripomienku považujeme za zásadnú a požadujeme vysvetlenie akým výpočtom dospel navrhovateľ k stanoveniu minimálneho rozsahu na navrhovanej úrovni 25 hodín o trvaní 45 minút. Pripomienka je zásadná.</p>	O	ČA	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024. Bude vypustená dĺžka vyučovacej hodiny.
<b>PraF UK</b>	<p><b>Celému materiálu</b>  Pozitívne hodnotíme ambíciu precizovať úpravu ďalšieho vzdelávania, vo všeobecnosti však vnímame ambíciu navrhovateľa presunúť byrokratickú záťaž na iné subjekty ako aj absenciu možnosti podania opravného prostriedku, ktorú zostruje vylúčenie správneho poriadku. Za spravodlivý nepovažujeme stav, v ktorom sa navrhovateľ nemôže procesne brániť proti</p>	O		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024. Predkladateľ na pripomienke netrvá.

	<p>rozhodnutiu orgánu verejnej správy, alebo zákonom legitimovaného subjektu. Zákon taktiež obsahuje mnoho nejednoznačností, ktoré popisujeme nižšie. Niektoré menej dôležité oblasti upravuje priamo v zákone (napr. rozsah výučby pri mikroosvedčení) a niektoré zásadné oblasti ponecháva na vykonávací predpis (napr. určenie hodnoty jedného kreditu). Podporujeme ambíciu ministerstva precizovať úpravu ďalšieho vzdelávania, považujeme však za vhodné vytvorenie väčšej autonómnosti v ďalšom vzdelávaní pre vysoké školy, ktoré v rámci novej akreditácie prechádzajú prísnyim hodnotením spĺňania štandardov. Odporúčame, aby sa navrhovateľ vo svojom preverovaní zameril na subjekty mimo akreditačného rámca vysokých škôl a vysokým školám vytvoril v celoživotnom vzdelávaní oveľa priaznivejšie a autonómnejšie postavenie. Vytvorenie tridsaťtri stranového zákona na takú tému akou je celoživotné vzdelávanie, považujeme za zbytočné zvyšovanie byrokracie a samoučelnú komplikáciu vzťahov, ktorá v konečnom dôsledku viac veci zhorší, ako im pomôže. Nie každý vzťah musí byť podrobne upravený právnou normou. Preto navrhujeme zákon zásadne prepracovať, zjednodušiť a skrátiť, maximálne tak na jednu tretinu súčasného textu a nestanovovať pravidlá v tých prípadoch, keď to nie je potrebné. Pripomienka je zásadná.</p>			
<p><b>PraF UK</b></p>	<p><b>Čl. I § 3 ods. 4 písm. b)</b>          Pozitívne vymedzenie možností neformálneho vzdelávania obsahuje termín „kľúčových kompetencií“. Z § 2 ani z dôvodovej správy predmetného návrhu zákona nie je zrejmé čo</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že aj zákon č. 5/2004 Z. z. a vyhláška č. 361/2019 Z. z. používajú pojem "kľúčové kompetencie" bez jeho</p>

	<p>je možné považovať za „kľúčové kompetencie“. Aj dokumenty príslušné k Slovenskému kvalifikačnému rámcu poznajú iba pojem „kompetencie“ a nie pojem „kľúčové kompetencie“. Odporúčame definovať pojem „kľúčové kompetencie“ priamo v návrhu zákona tak ako je to napr. pri pojme „zručnosť“ a následne „základná zručnosť“ alebo navrhujeme vypustiť pojem „kľúčové“. Vágnosť pojmu vytvára priestor pre nejednoznačnosť a svojvôľu pri posudzovaní kritéria „kľúčovosti“.</p>			<p>vymedzenia.</p>
<p><b>PraF UK</b></p>	<p><b>Čl. I § 13</b>  Presun kompetencie posudzovať návrh akreditácie vzdelávacieho programu z ministerstva na Alianciu sektorových rád považujeme za nevhodný. Nazdávame sa, že daná kompetencia má byť plne v poli pôsobnosti ústredného orgánu štátnej správy na úseku celoživotného vzdelávania (§ 17 písm. c) zákona č. 575/2001 Z. z.) a nemá byť postúpená inej inštitúcii.  Navrhujeme, aby v danom konaní aliancia vydávala stanovisko, ktoré ministerstvo pri posudzovaní žiadosti zohľadní. Rovnako ako pri mikroosvedčeniach aj tu badáme snahu ministerstva preniesť kompetenciu na subjekt, ktorý prioritne nie je určený na vedenie a realizáciu správneho konania. V tomto kontexte taktiež navrhujeme, aby sa poplatok zmenil na správny poplatok a tvoril príjem štátneho rozpočtu. Za nedotiahnutú považujeme aj možnosť podania opravného prostriedku smerujúceho proti zamietavému stanovisku aliancie. Za problematické považujeme taktiež aj informovanie o lektorovi a jeho profile. V praxi totiž môže nastať situácia, že lektorov na akreditovaný vzdelávací program bude viac a zároveň sa môžu suplovať. Navrhujeme</p>	<p>O</p>		<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024.  Predkladateľ na pripomienke netrvá.</p>

	<p>ponechať vyžadovanie profilu garanta resp. garantov a navrhujeme, aby sa vyžadovanie profilu lektora z návrhu úplne vypustilo. V prípade lektorov navrhujeme vyžadovať iba meno, priezvisko a tituly ako aj zákonné uistenie, že lektora môže suplovať lektor s obdobnou kvalifikáciou čo zostáva na posúdení vzdelávacej inštitúcie. Z dikcie ustanovenia nie je zrejmé aký minimálny rozsah má mať akreditovaný vzdelávací program čo môže taktiež viesť k svojvôli pri posudzovaní návrhu. Odporúčame precizovať minimálne nároky na akreditovaný vzdelávací program ako aj samotný proces akreditácie. Danú pripomienku považujeme za zásadnú.</p>			
<p><b>PraF UK</b></p>	<p><b>Čl. I § 11 ods. 1 písm. c) a d)</b>  V kontexte písm. c) žiadame o ozrejenie za akých podmienok majú byť poskytované údaje do registra absolventov neakreditovaných vzdelávacích programov ako aj o informáciu akým spôsobom bude zabezpečená ochrana osobných údajov týchto absolventov a ako bude zabezpečené elektronické poskytnutie týchto údajov ministerstvu pred možnými únikmi. V kontexte písm. d) žiadame o vysvetlenie za akým účelom vyžaduje navrhovateľ ďalšie byrokratické zaťaženie vo forme oznamovania začiatku prípadne omeškania spustenia vzdelávacieho programu ministerstvu. Na čo bude slúžiť táto informácia ministerstvu? Ako s touto informáciou bude ministerstvo nakladať? Navrhujeme vypustiť písm. d), ktorého obsah a potreby bez problémov naplní písm. e). Navrhujeme, aby sa oznámenie požadovaných skutočností realizovalo na základe žiadosti ministerstva a nie ex lege. Pokiaľ nebude zrejmý účel a</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v odseku 2 sa uvádza, že údaje budú oznamované v elektronickej podobe a ochrana osobných údajov vyplýva z osobitných predpisov. Údaje v písmene d) sa vyžadujú kvôli kontrole.</p>

	význam tejto povinnosti sme toho názoru, že táto povinnosť byrokraticky zaťažuje ako vzdelávaciu inštitúciu tak aj ministerstvo. Osobitne za problematické považujeme previazanie nesplnenia tejto povinnosti so sankciou, ktorá môže byť vo výške 1000,- až 100 000,- eur čo považujeme za likvidačné obzvlášť, keď má navrhovateľ ambíciu regulovať maximálne poplatky za poskytovanie vzdelávania.			
<b>PraF UK</b>	<b>Čl. I § 15 ods. 3</b> V kontexte prvej vety navrhujeme explicitne doplniť kvalifikačnú prácu, ako jednu z možností absolvovania programu. Navrhujeme predĺžiť lehotu vyplývajúcu z druhej vety predmetného ustanovenia na 60 dní, nakoľko zložitejšie vzdelávacie programy môžu vyžadovať aj dodatočné samoštúdium alebo spracovanie záverečnej kvalifikačnej práce. Navrhujeme väčšiu flexibilitu pre vzdelávacie inštitúcie ale zároveň nerozparujeme legitímne očakávanie účastníka vzdelávania a stanovenie maximálnej lehoty tak ako ju navrhujeme považujeme za kompromis.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je možné nastaviť paušálne kvalifikačnú prácu ako podmienku pre získanie osvedčenia o absolvovaní vzdelávania.
<b>PraF UK</b>	<b>Čl. I § 8 ods. 9 a 10</b> V súvislosti s predchádzajúcou pripomienkou považujeme celý proces posudzovania za záťaž pre vysoké školy vyplývajúcu nielen z administratívneho a formálneho posúdenia žiadosti ale aj z hľadiska odborného posúdenia žiadosti. Celý proces sa bude v zmysle navrhovanej úpravy skladať z niekoľkých fáz: 1. Prijatie návrhu na začatie konania 2. Vyrubenie poplatku v najhoršom prípade aj vymáhanie poplatku 3. Posúdenie formálnych náležitostí žiadosti a. V prípade nesplnenia dodatočná	O		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024. Vzhľadom na to, že sa vypustila výška poplatkov, na pripomienke predkladateľ netrvá.

	<p>komunikácia so žiadateľom vedúca k odstráneniu formálnych nedostatkov 4. Posúdenie obsahových náležitostí programu 5. Vydanie rozhodnutia prípadne zamietnutie žiadosti 6. Konanie o opravnom prostriedku? Do procesu bude musieť vstúpiť rad osôb, ktoré budú zabezpečovať administráciu žiadosti, komunikáciu so žiadateľom či kvalifikované posudzovanie žiadosti. Predpis taktiež nerieši postup, v prípade, že vysoká škola žiadosť zamietne. Bude možné voči takémuto zamietnutiu podať opravný prostriedok? Kto bude posudzovať podaný opravný prostriedok? Bude sa vyžadovať stanovisko prvostupňového orgánu, ktorým má byť v navrhovanom prípade vysoká škola? Čo v prípade, že s posudzovaním neuspeje na jednej vysokej škole a bude žiadať o posúdenie na inej obdobnej vysokej škole kde vyhovie podmienkam? Celý proces posudzovania žiadosti sa javí byť zmätočný, problematický a vôbec nie je centralizovaný čo môže narušiť princíp legitímneho očakávania. Navrhujeme, aby proces posudzovania administratívne realizovalo ministerstvo školstva a od vysokej školy si žiadalo stanovisko k obsahovému posúdeniu vzdelávacieho programu. Navrhujeme, aby správne konanie nerealizovali vysoké školy, keďže to nie je ich prioritné poslanie. Administratívne spracovávanie žiadostí považujeme za presun povinností ústredného orgánu štátnej správy na vysoké školy. V skutočnosti ide podľa nášho názoru o prenesený výkon štátnej správy. Okrem iného nie je zrejmé do akej miery bude niesť vysoká škola zodpovednosť za vydanie takéhoto rozhodnutia. Túto pripomienku v spojení s predchádzajúcou pripomienkou k Čl. I. § 8 ods. 7 považujeme za zásadnú a žiadame konzultáciu s</p>			
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	navrhovateľom ako aj prehodnotenie celého systému fungovania posudzovania žiadostí.			
<b>PraF UK</b>	<p><b>Čl. I § 15 ods. 1</b>          Žiadame o vysvetlenie čo znamená formulácia „ak absolvoval najmenej 75 % rozsahu“. Vyžaduje sa fyzická účasť na vzdelávacom procese? Je možné nahradiť objektívne zapríčinenú neúčasť náhradným plnením? Ako sa bude stanovovať absolvovanie rozsahu? Účasťou alebo priebežným hodnotením? Aký cieľ sleduje navrhovateľ takto explicitne stanoveným absolvovaným rozsahom?</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že podľa MŠVVaM SR ide o zrejmu formuláciu už zo súčasného znenia.
<b>RÚZSR</b>	<p><b>Čl. I. § 17 ods. 1 písm. g)</b>          Navrhujeme ustanovenie formulovať nasledovne: „g) iná profesijná organizácia alebo stavovská organizácia, ktorej činnosť súvisí s príslušnou profesijnou kvalifikáciou a zároveň poskytuje vzdelávanie súvisiace s profesijnou kvalifikáciou. Odôvodnenie: Podľa pôvodného návrhu by nebolo možné v istých profesijných kvalifikáciách zabezpečiť overovanie vzdelávacích výstupov vo vzdelávaní dospelých.</p>	Z		Rozporové konania sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná, predkladateľ na pripomienke netrvá. Rozpor odstránený.
<b>RÚZSR</b>	<p><b>Čl. I. § 11 ods. 1 písm. d) a §16 odsek 1 písm. f)</b>          Navrhujeme v uvedených ustanoveniach skrátiť lehotu na 1 deň a vypustiť lehoty na zrušenie oznámenia. Odôvodnenie: 5 pracovných dní je dlhá lehota na ohlasovanie začatia vzdelávacieho programu. Stáva sa, že naplánované začatie vzdelávania vyhovuje účastníkom resp. lektorom o jeden pracovný deň a takto nebude možné flexibilne poskytovať vzdelávanie, z dôvodu nemožnosti dodržania lehoty 5</p>	Z	A	

	pracovných dní. Zrušenie oznámenia začatia vzdelávacieho programu 1 pracovný deň vopred nie je možné napríklad pri nepredvídateľných okolnostiach napr. úraz, choroba a iné, ktoré sa môžu vyskytnúť ráno v deň začatia vzdelávacieho programu.			
<b>RÚZSR</b>	<p><b>Čl. I. § 7 ods. 2</b>  RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne: „(2) Národná sústava kvalifikácií vychádzajúca z národnej sústavy povolání je podkladom pre tvorbu štátnych vzdelávacích programov a študijných programov vysokých škôl.“  Odôvodnenie: Navrhované znenie považujeme za nepresné. Z kvalifikácie majú vychádzať štátne vzdelávacie programy a študijné programy. Preto sa kvalifikácie definujú, aby boli návodom pre vytvorenie kurzov, akreditovaných programov a vzdelávania.</p>	Z	N	<p>Rozporové konania sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá.  Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pri akceptácii tejto pripomienky by sa neprihliadalo na existenciu všeobecnovzdelávacej časti kvalifikácií a ani na tvorbu samotných všeobecnovzdelávacích kvalifikácií.  Dôraz sa navrhuje klásť iba na prenos potrieb trhu práce v časti odborných zložiek kvalifikácií. Uvedené by mohlo byť akceptovateľné v prípade profesijných kvalifikácií, ale nie v prípade kvalifikácií subbrámca odborných kvalifikácií a subbrámca vysokoškolských kvalifikácií.</p>
<b>RÚZSR</b>	<p><b>Čl. I. § 13 ods. 4</b>  V Čl. I § 13 ods. 4 navrhovaného zákona žiadame za poslednú vetu doplniť novú vetu, ktorá znie: „Ak sa žiadosť o akreditáciu týka vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu kvalifikácie v oblasti digitálnych alebo zelených zručností, aliancia si pred vypracovaním stanoviska vyžiada súhlasné stanovisko Národnej</p>	Z	N	<p>Rozporové konania sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá.  Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v oblasti posudzovania zelených a digitálnych zručností je vo vzdelávaní</p>

	<p>koalície.“ Odôvodnenie: Navrhovaným znením žiadame upraviť kompetenciu Národnej koalície, vychádzajúcu zo spolupodieľania sa na ustanovení referenčných rámcov digitálnych alebo zelených zručností. Zapojením Národnej koalície do procesu akreditácie vybraných vzdelávacích programov dôjde k naplneniu požiadavky na dodržanie požiadaviek ustanoveného referenčného rámca digitálnych a zelených zručností.</p>			<p>dospelých relevantným subjektom ASR, ktorej členom o.i. je aj sektorová rada IT.</p>
<p><b>RÚZSR</b></p>	<p><b>Čl. I. § 25 ods. 1</b>  V čl. I § 25 ods. 11 žiadame znenie prvej vety zmeniť na: „Zápis do zoznamu podľa odseku 10 vykonáva aliancia po splnení podmienok, ktoré zverejní na svojom webovom sídle, a to po ich odsúhlasení Národnou koalíciou.“ Odôvodnenie: Navrhovaným znením žiadame obdobne ako pri predchádzajúcej zásadnej pripomienke upraviť kompetenciu Národnej koalície, vychádzajúcu zo spolupodieľania sa na ustanovení referenčných rámcov digitálnych a zelených zručností. Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky v spolupráci s MIRRI SR realizuje prebiehajúci národný projekt „Digitálne zručnosti pre zelenú budúcnosť Slovenska“ (NFP201101DTG5), ktorého cieľom je najmä identifikácia digitálnych a zelených zručností v podobe vytvorenia referenčných rámcov pre rozvoj digitálnych a zelených zručností obyvateľstva, merania digitálnej zrelosti ľudského kapitálu, podpore digitalizácie podnikov, samospráv a orgánov verejnej moci, podpore dekarbonizácie priemyslu a zavádzania inovatívnych environmentálnych trendov, čím sa signifikantne</p>	Z	N	<p>Rozporové konania sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v oblasti posudzovania zelených a digitálnych zručností je vo vzdelávaní dospelých relevantným subjektom ASR, ktorej členom o.i. je aj sektorová rada IT.</p>

	<p>prispeje k celkovému šíreniu povedomia o digitálnej a zelenej transformácii, podpore dlhodobej udržateľnosti a rastu slovenskej ekonomiky. Zapojenie Národnej koalície do procesu tvorby alebo aktualizácie podmienok, za ktorých môže byť vzdelávacia inštitúcia certifikovaná na poskytovanie neformálneho vzdelávania vo vzdelávacom programe, ktoré vedie k získaniu, obnoveniu, rozšíreniu alebo k prehĺbeniu digitálnych alebo zelených zručností, tak predstavuje logické vyústenie prebiehajúceho národného projektu, a pretavenie jeho výsledkov do praxe.</p>			
<b>RÚZSR</b>	<p><b>vloženie nového novelizačného bodu</b>  V čl. I navrhovaného zákona žiadame za § 9 vložiť nový § 10, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 10 Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania (1) Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky (ďalej len „Národná koalícia“) je záujmové združenie právnických osôb založené z podnetu Európskej komisie Ministerstvom financií Slovenskej republiky a profesijným združením spoločností pôsobiacich v oblasti informačných a komunikačných technológií. Vykonáva činnosti smerujúce k posilneniu digitálnych kompetencií a zručností u všetkých skupín obyvateľstva, riešenia nedostatku IT špecialistov, propagácií digitálnych zručností a IT odvetví a prípravy na digitálnu a zelenú transformáciu. (2) Činnosť Národnej koalície je financovaná zo zdrojov Európskej únie, štátneho rozpočtu alebo z iných zdrojov, ktorými sú najmä vklady členov vo forme členských príspevkov a príjmy z vlastnej činnosti. (3) Národná koalícia sa ako garant vzdelávania</p>	Z	N	<p>Rozporové konania sa uskutočnilo 23. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná, rozpor trvá. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že v oblasti posudzovania zelených a digitálnych zručností je vo vzdelávaní dospelých relevantným subjektom ASR, ktorej členom o.i. je aj sektorová rada IT.</p>

	<p>dospelých v oblasti digitálnych a zelených zručností spolupodieľa na vytváraní referenčných rámcov digitálnych a zelených zručností, ktoré pre ustanovenú úroveň definujú štandard zodpovedajúcich vedomostí, zručností a kompetencií.“</p> <p>Ostatné § je potrebné primerane prečíslovať, a v súvislosti s touto zmenou upraviť aj ich jednotlivé znenia a vzájomné odkazy. Odôvodnenie: V intenciách uznesení Vlády Slovenskej republiky č. 799 z 14. decembra 2022 schválenej Národnej stratégie digitálnych zručností Slovenskej republiky sa navrhuje inštitucionalizovať Národnú koalíciu pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky (ďalej len „Národná koalícia“). Národná koalícia v súčasnosti implementuje a v minulosti úspešne ukončila mnohé projekty, ktorými prispieva k dosiahnutiu cieľov Digitálnej dekády, ako napr. v spolupráci s MIRRI SR: • 13.tým rokom organizovaný IT Fitness test. Za uplynulých 12 rokov absolvovalo test už viac ako 500-tisíc účastníkov; • Národný projekt „Digitálny príspevok pre žiakov SR“ s cieľom podpory rozvoja digitálnych zručností vo všeobecnosti a to prostredníctvom podpory nákupu digitálneho vybavenia, čím sa aktívne podporuje využívanie digitálnych technológií aj vo vzdelávacom procese; • Projekt v rámci CONNECTING EUROPE FACILITY TELECOM - Web a sociálne média s cieľom vytvorenia webovej platformy na prepojenie členov slovenskej Digitálnej koalície, aj s európskymi Digitálnymi koalíciami na sprístupnenie digitálnych príležitostí na odbornú prípravu a zvyšovanie digitálnych zručností; • Národný projekt „Zlepšovanie digitálnych zručností seniorov a znevýhodnených skupín vo verejnej správe“ s cieľom vytvorenia</p>			
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

<p>komplexného testovacieho a vzdelávacieho IT systému, ktorý prispeje k výraznejšiemu zlepšeniu digitálnych zručností znevýhodnených skupín. Odsek 1 upravuje Národnú koalíciu, podnety vedúce k jej založeniu, zakladateľov ako aj hlavné predmety jej činnosti smerujúcej k posilneniu digitálnych kompetencií a zručností u všetkých skupín obyvateľstva, riešenia nedostatku IT špecialistov, propagácia digitálnych zručností a IT odvetví a prípravy na digitálnu a zelenú transformáciu. Odsek 2 upravuje financovanie Národnej koalície. Odsek 3 ustanovuje Národnú koalíciu garantom vzdelávania dospelých v jeho vybranej časti digitálnych a zelených zručností v súlade s národnými dokumentami: Stratégia a akčný plán na zlepšenie postavenia Slovenska v indexe DESI do roku 2025, Stratégia digitálnej transformácie Slovenska 2030, Akčný plán digitálnej transformácie Slovenska na roky 2019 – 2022, resp. 2023-2026, Stratégia celoživotného vzdelávania a poradenstva na roky 2021 – 2030 ako aj Program informatizácie školstva do roku 2030. Národná koalícia pre digitálne zručnosti a povolania Slovenskej republiky v spolupráci s MIRRI SR realizuje prebiehajúci národný projekt „Digitálne zručnosti pre zelenú budúcnosť Slovenska“ (NFP201101DTG5), ktorého cieľom je najmä identifikácia digitálnych a zelených zručností v podobe vytvorenia referenčných rámcov pre rozvoj digitálnych a zelených zručností obyvateľstva, merania digitálnej zrelosti ľudského kapitálu, podpore digitalizácie podnikov, samospráv a orgánov verejnej moci, podpore dekarbonizácie priemyslu a zavádzania inovatívnych environmentálnych trendov, čím sa významne prispeje k celkovému šíreniu povedomia o</p>			
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>digitálnej a zelenej transformácií, podpore dlhodobej udržateľnosti a rastu slovenskej ekonomiky. Vychádzajúc z tohto postavenia Národnej koalície ako garanta vzdelávania dospelých v oblasti digitálnych a zelených zručností žiadame upraviť aj jej kompetencie pri spolupodieľaní sa na ustanovení referenčných rámcov digitálnych alebo zelených zručností.“ Referenčným rámcem na rozvoj digitálnych zručnosti sa rozumie škála rozvoja poznávania, myslenia a komunikácie pre oblasť digitálnych zručností od úrovne "Úplne nesamostatný zamestnanec" až po úroveň "Expertný zamestnanec." Prostredníctvom referenčného rámca pre rozvoj digitálnych zručnosti vieme vyhodnotiť úroveň učiaceho sa v oblastiach ako Spracovanie dát a práca s informáciami, Komunikácia a spolupráca, Tvorba digitálneho obsahu, Kybernetická bezpečnosť, Stratégie riešenia problémov. Referenčným rámcem na rozvoj zelených zručností sa rozumie škála rozvoja poznávania, myslenia a komunikácie pre oblasť zelených zručností od úrovne "Úplne nesamostatný zamestnanec" až po úroveň "Expertný zamestnanec." Prostredníctvom referenčného rámca pre rozvoj zelených zručností vieme vyhodnotiť úroveň učiaceho sa v oblastiach ako Spracovanie dát a práca s informáciami, Komunikácia a spolupráca, Vyhodnotenie environmentálnych rizík a prevencia, Stratégia riešenia problémov udržateľnosti.</p>			
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 10 ods. 1</b>  § 10, ods. 1. Pôvodný text: Certifikácia vzdelávacej inštitúcie  Žiadosť o certifikáciu vzdelávacej inštitúcie (ďalej len „žiadost’ o certifikáciu“) podáva vzdelávacia inštitúcia ministerstvu školstva</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o správne použitý pojem.

	<p>v elektronickej podobe. Žiadosť o certifikáciu obsahuje a) identifikačné údaje žiadateľa v rozsahu názov a sídlo, meno a priezvisko štatutárneho orgánu a identifikačné číslo organizácie, b) doklad preukazujúci systém zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie; to neplatí, ak je žiadateľom vysoká škola.</p> <p>Nový text: Registrácia vzdelávacej inštitúcie Žiadosť o registráciu vzdelávacej inštitúcie (ďalej len „žiadosť o certifikáciu“) podáva vzdelávacia inštitúcia ministerstvu školstva v elektronickej podobe. Žiadosť o certifikáciu obsahuje a) identifikačné údaje žiadateľa v rozsahu názov a sídlo, meno a priezvisko štatutárneho orgánu a identifikačné číslo organizácie, b) doklad preukazujúci systém zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie; to neplatí, ak je žiadateľom vysoká škola.</p> <p>....aj v ďalšom texte navrhujeme nahradiť slová „certifikovaná vzdelávacia inštitúcia“ slovom „registrovaná vzdelávacia inštitúcia“. Zdôvodnenie: Obsah § 10 nezodpovedá jeho názvu „Certifikácia vzdelávacej inštitúcie“. „Certifikácia“ je procesom posudzovania zhody so štandardom/predpisom. Príslušný § neobsahuje žiadnu povinnosť, ani postup posúdenia inštitúcie, ani jej vnútorného systému. Nie je vydávaný certifikát, ani iné osvedčenie. Nie je jasná aplikácia § 10 na vysoké a stredné školy, ktoré sú podľa § 4 tiež vzdelávacími inštitúciami. Vysoké školy podstupujú posudzovanie vnútorných systémov zabezpečovania kvality vrátane mikroosvedčení Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo podľa zákona č. 269/2018 Z.z. a sú už MŠVVaM SR registrované ako vzdelávacie inštitúcie, vrátane rozsahu ich práv vytvárať študijné programy. Očakávame preto, že nie je potrebná ich ďalšia</p>			
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	certifikáciu, alebo registrácia.			
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 13</b>  § 13 Akreditácia vzdelávacieho programu Žiadosť o akreditáciu vzdelávacieho programu (ďalej len „žiadosť o akreditáciu“) podáva certifikovaná vzdelávacia inštitúcia aliancii v elektronickej podobe. Žiadosť o akreditáciu obsahuje a) identifikačné údaje žiadateľa v rozsahu názov a sídlo, meno a priezvisko štatutárneho orgánu a identifikačné číslo organizácie, b) návrh vzdelávacieho programu, c) profil odborného garanta s uvedením informácií o jeho odbornej spôsobilosti a lektorskej spôsobilosti, d) profil lektora s uvedením informácií o jeho odbornej spôsobilosti a lektorskej spôsobilosti, e) doklady, ktoré preukazujú odbornú spôsobilosť a lektorskú spôsobilosť odborného garanta a lektora, f) doklad o úhrade poplatku podľa odseku 2. (1) Aliancia je oprávnená požadovať od žiadateľa poplatok za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu vo výške 200 eur..... Pripomienka: Nie je jasný vzťah § 13 k vzdelávacím programom vedúcim k mikroosvedčeniam podľa § 8 ani aplikovateľnosť na vysoké a stredné školy. Paragraf 13 nijako nevymedzuje, či povinnosť akreditácie vzdelávacieho programu „alianciou“ majú aj vzdelávacie inštitúcie typu vysoká škola. Ďalšie paralelne systémy akreditácií a ďalšie poplatky nie sú pre fungovanie vysokých škôl únosné. Ak majú vysoké školy vytvoriť atraktívnu ponuku pre reskilling and upskilling dospelých je potrebné minimalizovať byrokratické procesy. Navrhujeme, aby mikroosvedčenia vysokých škôl do registra podľa ods. 5 zapisovalo MŠVVaM SR na základe rozhodnutia o</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že § 13 sa netýka mikroosvedčení a nemá s nimi ani súvis. V § 13 je upravené akreditácia, a žiadosť budú podávať všetky certifikované vzdelávacie inštitúcie vrátane vysokých škôl.

	schválení vzdelávacieho programu príslušným orgánom schvaľovania vysokej školy, alebo aby podobne ako v prípade štandardných študijných programov, ich do registra mohla zapísať sama vysoká škola.			
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 14 ods. 1</b>  § 14 ods. 1: Pôvodný text: Akreditácia zaniká a) zrušením príslušnej certifikovanej vzdelávacej inštitúcie, ak ide o právnickú osobu, b) smrťou fyzickej osoby-podnikateľa, ktorá poskytuje akreditovaný vzdelávací program, alebo jej vyhlásením za mŕtvu, alebo c) výmazom z registra akreditovaných vzdelávacích programov. Nový text: Akreditácia zaniká a) zrušením príslušnej certifikovanej vzdelávacej inštitúcie, ak ide o právnickú osobu, b) smrťou fyzickej osoby-podnikateľa, ktorá poskytuje akreditovaný vzdelávací program, alebo jej vyhlásením za mŕtvu, c) uplynutím doby zápisu do registra akreditovaných vzdelávacích programov alebo d) výmazom z registra akreditovaných vzdelávacích programov.</p>	O	ČA	Na základe pripomienky iného subjektu bolo doplnené nové písmeno d) v znení: "d) uplynutím doby platnosti akreditácie".
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 15 ods. 3</b>  § 15 ods. 3: Pôvodný text: Záverečná skúška sa uskutočňuje v písomnej forme, ústnej forme, praktickej forme alebo ich kombináciou. Písomná forma a ústna forma záverečnej skúšky akreditovaného vzdelávacieho programu sa konajú do 15 pracovných dní od ukončenia vzdelávania v akreditovanom vzdelávacom programe. Nový text: Záverečná skúška sa uskutočňuje v písomnej forme, ústnej forme, praktickej forme alebo ich kombináciou. Záverečná skúška akreditovaného vzdelávacieho programu sa koná do 15 pracovných dní od</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pri niektorých záverečných skúškach nie je možné zabezpečiť praktickú formu do 15 dní, napríklad pri sezónnych prácach - záhradkár.

	ukončenia vzdelávania v akreditovanom vzdelávacom programe.			
<b>RVŠ SR</b>	<b>§ 17 ods. 1</b> § 17 Autorizácia, ods.1, písm. f) „Nadpodnikové vzdelávacie centrá“ máme na Slovensku dve a sú zároveň aj školami. Otázka je, či nevzniká duplicita s bodmi c a d.	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nadpodnikovým vzdelávacím centrom nemusí byť iba škola, ale aj zamestnávateľ.
<b>RVŠ SR</b>	<b>§ 27 ods. 2</b> § 27 ods. 2 prvá veta: Pôvodný text: Žiadosť o zápis do registra poskytovateľov kariérového poradenstva pre dospelých podáva fyzická osoba podľa odseku 2 písm. a) vo svojom mene alebo príslušná právnická osoba podľa odseku 2 písm. b) alebo písm. c) ministerstvu školstva v elektronickej podobe. Nový text: Žiadosť o zápis do registra poskytovateľov kariérového poradenstva pre dospelých podáva fyzická osoba podľa odseku 1 písm. a) vo svojom mene alebo príslušná právnická osoba podľa odseku 1 písm. b) alebo písm. c) ministerstvu školstva v elektronickej podobe.	O	A	
<b>RVŠ SR</b>	<b>§ 28</b> § 28 Registre Údaje o vzdelávaní dospelých podľa § 9 ods. 1 písm. a) až h) sa spracúvajú v a) registri certifikovaných vzdelávacích inštitúcií, b) registri akreditovaných vzdelávacích programov, c) registri neakreditovaných vzdelávacích programov, d) registri absolventov akreditovaných vzdelávacích programov, e) registri absolventov neakreditovaných vzdelávacích programov, f) registri autorizovaných inštitúcií, g) registri nadpodnikových vzdelávacích centier, h) registri autorizovaných osôb, i) registri národných garantov, j) registri	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že počet registrov je navrhovaný z dôvodu prehľadnosti.

	<p>fyzických osôb, ktoré získali profesijnú kvalifikáciu overením vzdelávacích výstupov, k) registri vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, l) registri absolventov vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, m) registri poskytovateľov kariérového poradenstva pre dospelých.</p> <p>Pripomienka: Je skutočne potrebných 13 nových registrov? Stačil by jeden Register vzdelávania dospelých, v ktorom by jednotliví aktéri (MŠVVM SR, aliancia, VŠ, SŠ, ...) zapisovali všetky potrebné údaje o vzdelávacích inštitúciách, vzdelávacích programoch, autorizovaných obdobiach, garantoch aj absolventoch.</p>			
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 32 ods. 1</b>  § 32 ods. 1 písm. d): Pôvodný text: nedodržanie povinností podľa § 22 ods. 1 písm. a) až d) a ods. 2, Nový text: nedodržanie povinností podľa § 23 ods. 1 písm. a) až d) a ods. 2,</p>	O	A	
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 35</b>  § 35 vypustiť ods. 5: „Na účel štatistického zisťovania účasti na vzdelávaní vzdelávacia inštitúcia, ktorá uskutočňuje vzdelávacie programy v príslušnom kalendárnom roku, poskytne do 15. februára nasledujúceho kalendárneho roka ministerstvu školstva údaje v rozsahu, formou a spôsobom, ktorý ministerstvo školstva zverejní na svojom webovom sídle do 31. decembra príslušného kalendárneho roka“. Zdôvodnenie: Vzdelávacie inštitúcie sú povinné poskytovať údaje o vzdelávaní dospelých do registrov podľa § 28, ktorých správcou je MŠVVaM SR. Všetky potrebné údaje má MŠVVaM SR k dispozícii, preto nie je dôvod, aby</p>	O	N	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že výkaz štatistického zisťovania účasti na vzdelávaní dospelých upravuje aj neakreditované programy, ktoré budú poskytovať necertifikované inštitúcie, ktoré však v registroch zahrnuté nebudú.</p>

	vzdelávacie inštitúcie znovu poskytovali tieto údaje a boli duplicitne administratívne zaťažované.			
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 6</b>  § 6 Systém overovania vzdelávacích výstupov Táto časť nekorešponduje odborne s par. 3, bod 6. Ak sa „informálne učenie sa“ považuje za svojbytné/samostatné, potom nemôže mať nastavený systém overovania. To sa dá iba v prípade neformálneho alebo formalizovaného vzdelávania.</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že overiť vzdelávacie výstupy je možné aj také, ktoré sa účastník vzdelávania naučil sám.
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 8 ods. 12</b>  § 8, ods. 12 prvá veta: Pôvodný text: Ak žiadosť o zápis neobsahuje náležitosti podľa odseku 6, Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) vyzve žiadateľa na doplnenie chýbajúcich náležitostí v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Nový text: Ak žiadosť o zápis neobsahuje náležitosti podľa odseku 6, ministerstvo školstva vyzve žiadateľa na doplnenie chýbajúcich náležitostí v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy.</p>	O	A	
<b>RVŠ SR</b>	<p><b>§ 8 ods. 14</b>  § 8, ods. 14 prvá veta: Pôvodný text: Vysoká škola alebo stredná škola je oprávnená požadovať od žiadateľa poplatok za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia vo výške 200 eur. Poskytovateľ vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia je oprávnený požadovať od uchádzača poplatok za účasť na vzdelávaní v tomto vzdelávacom programe na jeden kredit vo výške najviac</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že výšky poplatkov boli z návrhu zákona vypustené.

	<p>400 eur. Nový text: Vysoká škola alebo stredná škola je oprávnená požadovať od žiadateľa poplatok za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia vo výške 200 eur na jeden kredit. Poskytovateľ vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia je oprávnený požadovať od uchádzača poplatok za účasť na vzdelávaní v tomto vzdelávacom programe na jeden kredit vo výške najviac 400 eur. Zdôvodnenie: Fixne stanovenie poplatku za posúdenie vzdelávacieho programu nezohľadňuje rozsah a prácnosť posudzovania navrhovaného vzdelávacieho programu a dosahovaných výstupov vzdelávania s aktuálnymi požiadavkami trhu práce a jej vlastným vnútorným systém zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie. Najmä ak nie je jasná procesná stránka posudzovania, postup pri zmene/úprave vzdelávacieho programu po udelení súhlasu, ani systém registrácie/zverejňovania udelených súhlasov.</p>			
<p><b>RVŠ SR</b></p>	<p><b>§ 8 ods. 15</b>  § 8, ods. 15, písmeno b): Pôvodný text: Ministerstvo školstva vymaže z registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, vzdelávaciú inštitúciu..... b) ktorá na základe výsledku kontroly podľa § 30 neposkytuje vzdelávací program vedúci k získaniu mikroosvedčenia v súlade s vydaným súhlasom vysokej školy alebo strednej školy, Nový text: Ministerstvo školstva vymaže z registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, vzdelávaciú inštitúciu..... b) ktorá na základe výsledku kontroly podľa § 30</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Pripomienka akceptovaná tak, že sa zosúladiť časový aspekt.</p>

	<p>neposkytuje vzdelávací program vedúci k získaniu mikroosvedčenia v súlade s vydaným súhlasom vysokej školy alebo strednej školy, c) ktorej uplynula platnosť súhlasu podľa ods. 10, Zdôvodnenie: Vysoká, stredná škola vydáva súhlas na šesť rokov. Časový nesúlad medzi platnosťou súhlasu (6 rokov) a platnosťou registrácie (5 rokov) môže spôsobiť platnosť registrácie aj po uplynutí platnosti súhlasu.</p>			
RVŠ SR	<p><b>§ 8 ods. 4</b>  § 8, ods. 4 prvá veta: Pôvodný text: Vysoká škola poskytuje vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia len v rozsahu, ktorý zodpovedá jej akreditovaným študijným programom alebo ich častí. Nový text: Vysoká škola poskytuje vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia len v rozsahu študijných odborov, v ktorých má práva uskutočňovať, upravovať a vytvárať študijné programy podľa osobitného predpisu 4)“. Zdôvodnenie: Pôvodné znenie nie je v súlade s existujúcim systémom priznávania práv vytvárať študijné programy podľa zákona č. 269/2018 Z. z. Nové znenie umožní flexibilnejšie reagovať na potreby praxe aj mimo existujúcich študijných programov I., II, alebo tretieho stupňa. Zákon tiež neupravuje platnosť súhlasu pri úprave/zmene/aktualizácii vzdelávacieho programu poskytovateľom.</p>	O	N	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že študijné odbory sú príliš široko koncipované a nie každá vysoká škola môže mať kvalitné kapacity na takéto posudzovanie.</p>
RVŠ SR	<p><b>§ 8 ods. 6</b>  § 8, ods. 6 prvá veta: Pôvodný text: Žiadosť o zápis do registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia (ďalej len „žiadost' o zápis“) podáva vzdelávacia inštitúcia ministerstvu školstva v</p>	O	A	

	<p>elektronickej podobe; certifikovaná vzdelávacia inštitúcia podľa odseku 2 písm. c) podáva žiadosť po získaní súhlasu príslušnej vysokej školy alebo príslušnej strednej školy. Nový text: Žiadosť o zápis do registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia (ďalej len „žiadosť o zápis“) podáva vzdelávacia inštitúcia Ministerstvu školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) v elektronickej podobe; certifikovaná vzdelávacia inštitúcia podľa odseku 2 písm. c) podáva žiadosť po získaní súhlasu príslušnej vysokej školy alebo príslušnej strednej školy. Zdôvodnenie: Zavedenie legislatívnej skratky pre Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky pri prvom výskyte slovného spojenia v texte.</p>			
RVŠ SR	<p><b>§ 8 ods. 7</b>  § 8, ods. 7 druhá veta: Pôvodný text: Ak obsah vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia nezodpovedá žiadnemu akreditovanému študijnému programu vysokej školy alebo žiadnemu odboru vzdelávania, v ktorom uskutočňuje stredná škola výchovu a vzdelávanie, príslušná vysoká škola alebo stredná škola žiadosť o posúdenie odmietne v elektronickej podobe. Nový text: Ak obsah vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia nezodpovedá študijnému odboru, v ktorom vysoká škola uskutočňuje, upravuje a vytvára študijné programy alebo žiadnemu odboru vzdelávania, v ktorom uskutočňuje stredná škola výchovu a vzdelávanie, príslušná vysoká škola alebo stredná škola žiadosť o posúdenie odmietne v</p>	O	N	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že študijné odbory sú príliš široko koncipované a nie každá vysoká škola môže mať kvalitné kapacity na takéto posudzovanie.</p>

	elektronickej podobe. Zdôvodnenie: Podobne ako v pripomienke k § 8, ods. 4, pôvodne znenie nie je v súlade s existujúcimi systémom priznávania práv podľa zákona č. 269/2018 Z. z. Nové znenie zjednoduší priznávanie súhlasov pre vzdelávacie inštitúcie, keďže vysoké školy vo svojom vnútornom systéme vytvorili postupy posudzovania nových študijných programov v rozsahu priznaných práv, teda študijných odboroch a stupňov. Tiež nevzniknú pochybnosti pri rozhodovaní, či mikroosvedčenie zodpovedá niektorému zo študijných programov.			
<b>RVŠ SR</b>	<b>§ 9,19</b> § 9 Vzdelávanie dospelých, ods 1, písm. i,j,k,l, § 19 Overovanie vzdelávacích výstupov vo vzdelávaní dospelých, ods.1 Domievame sa, že pojem „informálne učenie sa“ je tu nesprávne interpretované Odporúčanie: Autori by mali pracovať s pojmom „Informálne učenie“, bez zvrätneho zámena „sa“.	O	N	Pripomienka neakceptovaná, ide o štandardný pojem, ktorý vyplýva z odporúčania EÚ.
<b>SOPK</b>	<b>Čl. Čl. IX</b> V článku IX. odporúčame v rámci novelizácie zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní doplniť majstrovskú skúšku do § 21b ods. 2 ako náhradu za stupeň dosiahnutého vzdelania, tak, aby stupeň dosiahnutého vzdelania podľa odseku 1 písm. b) sa nevyžadoval, ak hlavný inštruktor vykonal skúšku na overenie vzdelávacích výstupov osobitného predpisu8c) pre príslušné povolanie alebo pre príslušné odborné činnosti, vykonal majstrovskú skúšku, alebo ak vykonával najmenej osem rokov povolanie alebo odborné činnosti v rozsahu vzdelávacích štandardov pre príslušný študijný odbor alebo pre príslušný	O	N	Pripomienka v súčasnosti neakceptovaná. Pripomienka bude predmetom diskusií pri novele zákona č. 138/2019 Z. z. a zákona č. 61/2015 Z. z.

	<p>učebný odbor.“ „Čl. IX Zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 209/2018 Z. z. a zákona č. 413/2021 Z. z. sa mení a dopĺňa takto: 1. V § 21b ods. 2 sa za slovné spojenie „pre príslušné odborné činnosti“ vkladá slovné spojenie „vykonal majstrovskú skúšku“. 2. V § 21b ods. 2 a § 22 ods. 2 sa slová „odbornej spôsobilosti“ nahrádzajú slovami „vzdelávacích výstupov“. 3. Poznámka pod čiarou k odkazu 8c znie: „8c) § 21 zákona č. .../2024 Z. z. o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ 4. V § 24 ods. 2 písm. c) sa vypúšťajú slová „ďalšieho vzdelávania“ a slovo „pripravujúceho“ sa nahrádzajú slovami „ktorá pripravuje“. 5. Poznámka pod čiarou k odkazu 9 znie: „9) § 4 zákona č. .../2024 Z. z.“. 6. Za § 24a sa vkladá § 24b, ktorý vrátane nadpisu znie .....</p>			
<b>SOPK</b>	<p><b>Všeobecne k návrhu zákona</b>  Všeobecne k návrhu zákona: Návrh zákona pre oblasť vzdelávania dospelých vítame, avšak veľmi kriticky vnímame navrhovanú, takmer exkluzívnu, pôsobnosť a právomoc aliancie, pokiaľ sa jedná procesy posudzovania žiadostí o akreditáciu vzdelávacích programov a možnosť participácie na autorizácií. V tejto spojitosti vnímane negatívne najmä nedisproporčné zastúpenie zamestnávateľov v Aliancii sektorových rád („aliancia“), ktoré je preferenčne nastavené iba v prospech reprezentatívnych združení zamestnávateľov. Vzhľadom na uvedené navrhujeme, cestou novelizácie zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých</p>	O	N	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že zakladajúcim členom ASR je aj MŠVVaM SR, a teda sa bude naďalej podieľať na metodickom riadení procesov.</p>

	<p>zákonov, rozšíriť okruh subjektov, ktoré majú právo stať sa členmi aliancie, a to konkrétne o združenia zamestnávateľov a o komory zriadené osobitným zákonom. Takýmto spôsobom sa umožní participácia na autorizácií, na posudzovaní žiadostí o akreditáciu vzdelávacích programov ako aj na zdieľaní informácií o potrebách trhu práce dostatočne reprezentatívne širokému spektru zamestnávateľov (a nielen výlučne reprezentatívnym združeniam zamestnávateľov, ktoré sú v zmysle účinnej právnej úpravy, jediné oprávnené stať sa členom aliancie).</p>			
<b>SOPK</b>	<p><b>Čl. V</b>  Zásadná pripomienka: V Čl. V navrhujeme doplniť nový bod 7, ktorý znie: 7. V § 35b odseku 2, veta druhá, sa slová „Ďalšími členmi Aliancie sektorových rád majú právo byť reprezentatívne združenia zamestnávateľov" sa nahrádzajú nasledovne „Ďalšími členmi Aliancie sektorových rád majú právo byť združenia zamestnávateľov a obchodné a priemyselné komory 41f)“.  Poznámka pod čiarou k odkazu 41f) znie: „41f) Zákon Slovenskej národnej rady č. 9/1992 Zb. o obchodných a priemyselných komorách v znení neskorších predpisov“  Odôvodnenie: Navrhujeme rozšíriť okruh subjektov, ktoré sa môžu stať členmi aliancie, za účelom rozšírenia okruhu subjektov, ktorým sa umožní participácia na posudzovaní žiadostí o akreditáciu vzdelávacích programov a participácia na autorizácií. Nazdávame sa, že okruh subjektov (t.j. subjekty zoskupené v rámci aliancie), ktorým návrh zákona umožňuje participáciu na autorizácií a participáciu na posudzovaní žiadostí</p>	O	N	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 28. mája 2024.  Pripomienka neakceptovaná z dôvodu zásadného nesúhlasu zo strany MPSV VaR SR.</p>

<p>o akreditáciu vzdelávacích programov nie je dostatočne reprezentatívny, keďže nezastupuje dostatočne široké spektrum zamestnávateľov; Súčasne, navrhujeme rozšíriť okruh subjektov, ktoré sa môžu stať členmi aliancie aj za účelom rozšírenia okruhu subjektov, ktoré zdieľajú informácie o potrebách trhu práce, tak aby okruh subjektov, ktoré zdieľajú informácie o potrebách trhu práce bol čo najširšie zastúpený a mohol poskytovať relevantné informácie z praxe. Nazdávame sa, že okruh subjektov, ktorým návrh zákona umožňuje zdieľanie informácií o potrebách trhu práce nie je dostatočne reprezentatívny, keďže nezastupuje celý komplex právnych foriem, v ktorých sú rôzni zamestnávatelia združení a nereprezentuje dostatočne široké spektrum zamestnávateľov (napríklad rôzne združenia a spolky). Sme názoru, že reprezentatívne združenia zamestnávateľov neodzrkadľujú celkové zamestnávateľské spektrum (napr. združenia a spolky), v ktorých sú rôzni zamestnávatelia združení, keďže nie všetci zamestnávatelia sú členmi reprezentatívnych združení zamestnávateľov. Uvedené je evidentné napríklad v zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 53/2023 Z. z. o akreditácii orgánov posudzovania zhody, v zmysle ktorého sú členmi Akreditačnej rady „nominovaní zástupcovia orgánov štátnej správy, nezávislí odborníci v oblasti akreditácie, zástupcovia akreditovaných osôb nominovaní združeniami zamestnávateľov a zástupcovia zákazníkov akreditovaných osôb nominovaní združeniami zamestnávateľov.". Súčasne aj samotný zákon č. 5/2004 Z. z. v ustanovení § 35b ods. 4 uvádza, že sektorová rada je „dobrovoľné nezávislé profesijné a odborné združenie zástupcov</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	zamestnávateľov, ...". Považujeme za potrebné dodať, že žiaden právny predpis neposkytuje s členstvom v Hospodárskej a sociálnej rade aj výhradné právo na tvorbu verejnej politiky v oblasti vzdelávania. Na základe vyššie uvedených skutočností, žiadame odstrániť platné nedisproporčné zastúpenie zamestnávateľov v Aliancii sektorových rád, ktoré je nastavené iba v prospech reprezentatívnych združení zamestnávateľov.			
<b>SRK</b>	<p><b>§ 10 ods. 1</b></p> <p>Pôvodný text: Certifikácia vzdelávacej inštitúcie Žiadosť o certifikáciu vzdelávacej inštitúcie (ďalej len „žiadosť o certifikáciu“) podáva vzdelávacia inštitúcia ministerstvu školstva v elektronickej podobe. Žiadosť o certifikáciu obsahuje a)</p> <p>identifikačné údaje žiadateľa v rozsahu názov a sídlo, meno a priezvisko štatutárneho orgánu a identifikačné číslo organizácie,</p> <p>b) doklad preukazujúci systém zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie; to neplatí, ak je žiadateľom vysoká škola.</p> <p>Nový text: Registrácia vzdelávacej inštitúcie Žiadosť o registráciu vzdelávacej inštitúcie (ďalej len „žiadosť o registráciu“) podáva vzdelávacia inštitúcia ministerstvu školstva v elektronickej podobe. Žiadosť o registráciu obsahuje a)</p> <p>identifikačné údaje žiadateľa v rozsahu názov a sídlo, meno a priezvisko štatutárneho orgánu a identifikačné číslo organizácie,</p> <p>b) doklad preukazujúci systém zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie; to neplatí, ak je žiadateľom vysoká škola.</p> <p>... aj v ďalšom texte navrhujeme nahradiť slová „certifikovaná vzdelávacia inštitúcia“ slovom „registrovaná vzdelávacia inštitúcia“. Zdôvodnenie: Obsah § 10 nezodpovedá jeho názvu</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že ide o správne použitý pojem.

	<p>„Certifikácia vzdelávacej inštitúcie“. „Certifikácia“ je procesom posudzovania zhody so štandardom/predpisom. Príslušný § neobsahuje žiadnu povinnosť, ani postup posúdenia inštitúcie, ani jej vnútorného systému. Nie je vydávaný certifikát, ani iné osvedčenie. Nie je jasná aplikácia § 10 na vysoké a stredné školy, ktoré sú podľa § 4 tiež vzdelávacími inštitúciami. Vysoké školy podstupujú posudzovanie vnútorných systémov zabezpečovania kvality vrátane mikroosvedčení Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo podľa zákona č. 269/2018 Z.z. a sú už MŠVVaM SR registrované ako vzdelávacie inštitúcie, vrátane rozsahu ich práv vytvárať študijné programy. Očakávame preto, že nie je potrebná ich ďalšia certifikáciu, alebo registrácia. Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave</p>			
<p><b>SRK</b></p>	<p><b>§ 8 ods. 7 druhá veta:</b>  Pôvodný text: Ak obsah vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia nezodpovedá žiadnemu akreditovanému študijnému programu vysokej školy alebo žiadnemu odboru vzdelávania, v ktorom uskutočňuje stredná škola výchovu a vzdelávanie, príslušná vysoká škola alebo stredná škola žiadosť o posúdenie odmietne v elektronickej podobe. Nový text: Ak obsah vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia nezodpovedá študijnému odboru a stupňu, v ktorom vysoká škola uskutočňuje, upravuje a vytvára študijné programy alebo žiadnemu odboru vzdelávania, v ktorom uskutočňuje stredná škola výchovu a vzdelávanie, príslušná vysoká škola alebo stredná škola žiadosť o posúdenie odmietne v</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že študijné odbory sú príliš široko koncipované a nie každá vysoká škola môže mať kvalitné kapacity na takéto posudzovanie.</p>

	elektronickej podobe. Zdôvodnenie: Podobne ako v pripomienke k § 8, ods. 4, pôvodne znenie nie je v súlade s existujúcimi systémom priznávania práv podľa zákona č. 269/2018 Z. z. Nové znenie zjednoduší priznávanie súhlasov pre vzdelávacie inštitúcie, keďže vysoké školy vo svojom vnútornom systéme vytvorili postupy posudzovania nových študijných programov v rozsahu priznaných práv, teda študijných odboroch a stupňov. A nevzniknú pochybnosti pri rozhodovaní, či mikrokredit zodpovedá niektorému zo študijných programov. Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave			
SRK	<b>§ 8 ods. 12 prvá veta:</b> Pôvodný text: Ak žiadosť o zápis neobsahuje náležitosti podľa odseku 6, Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) vyzve žiadateľa na doplnenie chýbajúcich náležitostí v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Nový text: Ak žiadosť o zápis neobsahuje náležitosti podľa odseku 6, ministerstvo školstva vyzve žiadateľa na doplnenie chýbajúcich náležitostí v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave	O	A	
SRK	<b>§ 14 ods. 1</b> Pôvodný text: Akreditácia zaniká a) zrušením príslušnej certifikovanej vzdelávacej inštitúcie, ak ide o právnickú osobu, b) smrťou fyzickej osoby-podnikateľa, ktorá poskytuje akreditovaný vzdelávací program, alebo jej vyhlásením za mŕtvu, alebo c) výmazom z registra akreditovaných vzdelávacích programov. Nový text: Akreditácia zaniká a) zrušením príslušnej	O	ČA	Na základe pripomienky iného subjektu bolo doplnené nové písmeno d) v znení: "d) uplynutím doby platnosti akreditácie".

	certifikovanej vzdelávacej inštitúcie, ak ide o právnickú osobu, b) smrťou fyzickej osoby-podnikateľa, ktorá poskytuje akreditovaný vzdelávací program, alebo jej vyhlásením za mŕtvu, c) uplynutí doby zápisu do registra akreditovaných vzdelávacích programov alebo d) výmazom z registra akreditovaných vzdelávacích programov. Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave			
SRK	<p><b>§ 8 ods. 15 písmeno b):</b>  Pôvodný text: Ministerstvo školstva vymaže z registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, vzdelávaciú inštitúciu ... b) ktorá na základe výsledku kontroly podľa § 30 neposkytuje vzdelávací program vedúci k získaniu mikroosvedčenia v súlade s vydaným súhlasom vysokej školy alebo strednej školy, Nový text: Ministerstvo školstva vymaže z registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, vzdelávaciú inštitúciu..... b) ktorá na základe výsledku kontroly podľa § 30 neposkytuje vzdelávací program vedúci k získaniu mikroosvedčenia v súlade s vydaným súhlasom vysokej školy alebo strednej školy, c) ktorej uplynula platnosť súhlasu podľa ods. 10, Zdôvodnenie: Vysoká, stredná škola vydáva súhlas na šesť rokov. Časový nesúlad medzi platnosťou súhlasu (6 rokov) a platnosťou registrácie (5 rokov) môže spôsobiť platnosť registrácie aj po uplynutí platnosti súhlasu. Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave</p>	O	ČA	Pripomienka akceptovaná tak, že sa zosúladiť časový nesúlad.
SRK	<p><b>§ 32 ods. 1 písmeno d):</b>  Pôvodný text: nedodržanie povinností podľa § 22 ods. 1 písm. a)</p>	O	A	

	až d) a ods. 2, Nový text: nedodržanie povinností podľa § 23 ods. 1 písm. a) až d) a ods. 2, Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave			
<b>SRK</b>	<p><b>§ 8 ods. 14 prvá veta:</b>  Pôvodný text: Vysoká škola alebo stredná škola je oprávnená požadovať od žiadateľa poplatok za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia vo výške 200 eur. Poskytovateľ vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia je oprávnený požadovať od uchádzača poplatok za účasť na vzdelávaní v tomto vzdelávacom programe na jeden kredit vo výške najviac 400 eur.  Nový text: Vysoká škola alebo stredná škola je oprávnená požadovať od žiadateľa poplatok za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia vo výške 200 eur na jeden kredit. Poskytovateľ vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia je oprávnený požadovať od uchádzača poplatok za účasť na vzdelávaní v tomto vzdelávacom programe na jeden kredit vo výške najviac 400 eur. Zdôvodnenie: Fixne stanovenie poplatku za posúdenie vzdelávacieho programu nezohľadňuje rozsah a prácnosť posudzovania navrhovaného vzdelávacieho programu a dosahovaných výstupov vzdelávania s aktuálnymi požiadavkami trhu práce a jej vlastným vnútorným systém zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie. Najmä ak nie je jasná procesná stránka posudzovania, postup pri zmene/úprave vzdelávacieho programu po udelení súhlasu, ani systém registrácie/zverejňovania udelených súhlasov. Predkladá:</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že výšky poplatkov boli z návrhu zákona vypustené.

	Slovenská technická univerzita v Bratislave			
SRK	<p><b>§ 8 ods. 4 prvá veta:</b>  Pôvodný text: Vysoká škola poskytuje vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia len v rozsahu, ktorý zodpovedá jej akreditovaným študijným programom alebo ich častí. Nový text: Vysoká škola poskytuje vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia len v rozsahu študijných odborov a stupňovať vzdelávania, v ktorých má práva uskutočňovať, upravovať a vytvárať študijné programy podľa osobitného predpisu 4)“. Zdôvodnenie: Pôvodné znenie nie je v súlade s existujúcim systémom priznávania práv vytvárať študijné programy podľa zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nové znenie umožní flexibilnejšie reagovať na potreby praxe aj mimo existujúcich študijných programov I., II, alebo tretieho stupňa. Zákon tiež neupravuje platnosť súhlasu pri úprave/zmene/aktualizácii vzdelávacieho programu poskytovateľom.</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že mikroosvečenie vychádza z poskytovaného vzdelávania v rámci študijných programov. Študijné odbory sú nastavené pomerne široko. Vysoká škola teda nemusí mať dostatočnú expertízu vo všetkých oblastiach študijného odboru.
SRK	<p><b>§ 15 ods. 3</b>  Pôvodný text: Záverečná skúška sa uskutočňuje v písomnej forme, ústnej forme, praktickej forme alebo ich kombináciou. Písomná forma a ústna forma záverečnej skúšky akreditovaného vzdelávacieho programu sa konajú do 15 pracovných dní od ukončenia vzdelávania v akreditovanom vzdelávacom programe. Nový text: Záverečná skúška sa uskutočňuje v písomnej forme,</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pri niektorých záverečných skúškach nie je možné zabezpečiť praktickú formu do 15 dní, napríklad pri sezónnych prácach - záhradkár.

	ústnej forme, praktickej forme alebo ich kombináciou. Záverečná skúška akreditovaného vzdelávacieho programu sa koná do 15 pracovných dní od ukončenia vzdelávania v akreditovanom vzdelávacom programe. predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave			
SRK	<b>§ 27 ods. 2 prvá veta:</b> Pôvodný text: Žiadosť o zápis do registra poskytovateľov kariérového poradenstva pre dospelých podáva fyzická osoba podľa odseku 2 písm. a) vo svojom mene alebo príslušná právnická osoba podľa odseku 2 písm. b) alebo písm. c) ministerstvu školstva v elektronickej podobe. Nový text: Žiadosť o zápis do registra poskytovateľov kariérového poradenstva pre dospelých podáva fyzická osoba podľa odseku 1 písm. a) vo svojom mene alebo príslušná právnická osoba podľa odseku 1 písm. b) alebo písm. c) ministerstvu školstva v elektronickej podobe. predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave	O	A	
SRK	<b>§ 8 ods. 6 prvá veta:</b> Pôvodný text: Žiadosť o zápis do registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia (ďalej len „žiadosť o zápis“) podáva vzdelávacia inštitúcia ministerstvu školstva v elektronickej podobe; certifikovaná vzdelávacia inštitúcia podľa odseku 2 písm. c) podáva žiadosť po získaní súhlasu príslušnej vysokej školy alebo príslušnej strednej školy. Nový text: Žiadosť o zápis do registra vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia (ďalej len „žiadosť o zápis“) podáva vzdelávacia inštitúcia Ministerstvu	O	A	

	<p>školy, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) v elektronickej podobe; certifikovaná vzdelávacia inštitúcia podľa odseku 2 písm. c) podáva žiadosť po získaní súhlasu príslušnej vysokej školy alebo príslušnej strednej školy. Zdôvodnenie: Zavedenie legislatívnej skratky pre Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky pri prvom výskyte slovného spojenia v texte. Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave</p>			
<b>SRK</b>	<p><b>§ 28</b>  Údaje o vzdelávaní dospelých podľa § 9 ods. 1 písm. a) až h) sa spracúvajú v a) registri certifikovaných vzdelávacích inštitúcií, b) registri akreditovaných vzdelávacích programov, c) registri neakreditovaných vzdelávacích programov, d) registri absolventov akreditovaných vzdelávacích programov, e) registri absolventov neakreditovaných vzdelávacích programov, f) registri autorizovaných inštitúcií, g) registri nadpodnikových vzdelávacích centier, h) registri autorizovaných osôb, i) registri národných garantov, j) registri fyzických osôb, ktoré získali profesijnú kvalifikáciu overením vzdelávacích výstupov, k) registri vzdelávacích inštitúcií, ktoré poskytujú vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia, l) registri absolventov vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia, m) registri poskytovateľov kariérového poradenstva pre dospelých. Pripomienka: Je skutočne potrebných 13 nových registrov? Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave Stačil by jeden Register vzdelávania dospelých, v ktorom by jednotliví aktéri (MŠVVM SR, aliancia,</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že počet registrov je navrhovaný z dôvodu prehľadnosti.

	VŠ, SŠ, ...) zapisovali všetky potrebné údaje o vzdelávacích inštitúciách, vzdelávacích programoch, autorizovaných obdobiach, garantoch aj absolventoch.			
<b>SRK</b>	<p><b>§ 35 ods. 5</b>  Vypustiť v § 35 ods. 5: „Na účel štatistického zisťovania účasti na vzdelávaní vzdelávacia inštitúcia, ktorá uskutočňuje vzdelávacie programy v príslušnom kalendárnom roku, poskytne do 15. februára nasledujúceho kalendárneho roka ministerstvu školstva údaje v rozsahu, forme a spôsobom, ktorý ministerstvo školstva zverejní na svojom webovom sídle do 31. decembra príslušného kalendárneho roka“. Zdôvodnenie: Vzdelávacie inštitúcie sú povinné poskytovať údaje o vzdelávaní dospelých do registrov podľa § 28, ktorých správcou je MŠVVaM SR. Všetky potrebné údaje má MŠVVaM SR k dispozícii, preto nie je dôvod, aby vzdelávacie inštitúcie znovu poskytovali tieto údaje a boli duplicitne administratívne zaťažované. Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že výkaz štatistického zisťovania účasti na vzdelávaní dospelých upravuje aj neakreditované programy, ktoré budú poskytovať necertifikované inštitúcie, ktoré však v registroch zahrnuté nebudú.
<b>SRK</b>	<p><b>§ 13</b>  Žiadosť o akreditáciu vzdelávacieho programu (ďalej len „žiadost' o akreditáciu“) podáva certifikovaná vzdelávacia inštitúcia aliancii v elektronickej podobe. Žiadosť o akreditáciu obsahuje a) identifikačné údaje žiadateľa v rozsahu názov a sídlo, meno a priezvisko štatutárneho orgánu a identifikačné číslo organizácie, b) návrh vzdelávacieho programu, c) profil odborného garanta s uvedením informácií o jeho odbornej spôsobilosti a lektorskej spôsobilosti, d) profil lektora s uvedením informácií o jeho odbornej spôsobilosti a lektorskej</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že § 13 sa netýka mikroosvedčení a nemá s nimi ani súvis. V § 13 je upravené akreditácia, a žiadosť budú podávať všetky certifikované vzdelávacie inštitúcie vrátane vysokých škôl.

	<p>spôsobilosti, e) doklady, ktoré preukazujú odbornú spôsobilosť a lektorskú spôsobilosť odborného garanta a lektora, f) doklad o úhrade poplatku podľa odseku 2. (1) Aliancia je oprávnená požadovať od žiadateľa poplatok za posúdenie návrhu vzdelávacieho programu vo výške 200 eur..... Pripomienka: Nie je jasný vzťah § 13 k vzdelávacím programom vedúcim k mikroosvedčeniam podľa § 8 ani aplikovateľnosť na vysoké a stredné školy. Paragraf 13 nijako nevymedzuje, či povinnosť akreditácie vzdelávacieho programu „alianciou“ majú aj vzdelávacie inštitúcie typu vysoká škola. Ďalšie paralelne systémy akreditácií a ďalšie poplatky nie sú pre fungovanie vysokých škôl únosné. Ak majú vysoké školy vytvoriť atraktívnu ponuku pre reskilling and upskilling dospelých je potrebné minimalizovať byrokratické procesy. Navrhujeme, aby mikroosvedčenia vysokých škôl do registra podľa ods. 5 zapisovalo MŠVVaM SR na základe rozhodnutia o schválení vzdelávacieho programu príslušným orgánom schvaľovania vysokej školy, alebo aby podobne ako v prípade štandardných študijných programov, ich do registra mohla zapísať sama vysoká škola. Predkladá: Slovenská technická univerzita v Bratislave</p>			
<p><b>SVSLPRK</b></p>	<p><b>Čl. 1 § 9 ods. 1</b>  V čl. I v § 9 ods. 1 žiadame upraviť osobitnú formu profesijného kvalifikačného vzdelávania pre osoby žijúce v priestorovo segregovaných lokalitách s prítomnosťou koncentrovanej a generálne reprodukovanej chudoby, s cieľom získania kvalifikačných predpokladov pre trh práce, vzhľadom na jeho</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že pre vybranú skupinu budú opatrenia na ich začlenenie na trh práce napríklad cez tréningové centrá.</p>

	<p>absorpčné schopnosti. Súčasne je takúto formu vzdelávania možno upraviť v samostatnom novom paragrafe v kombinácii s formou vzdelávania v rámci subbrámca § 5 ods. 2 písm. a), alebo aj b) návrhu zákona. Uvedená forma profesijného kvalifikačného vzdelávania by mala vytvárať optimálne formy odstránenia znevýhodnenia osôb žijúcich v priestorovo segregovaných lokalitách s prítomnosťou koncentrovanej a generačne reprodukovanej chudoby, aj s poukazom na obsahové náležitosti akreditovaného vzdelávacieho programu uvedené v § 3 návrhu vyhlášky, a mala by byť nástrojom dočasného vyrovnávacieho opatrenia uvedeného v § 8a ods. 1 písm. c) zákona č.365/2004 Z. z. smerujúceho k vytváraniu rovnosti v prístupe k zamestnaniu a vzdelávaniu, prostredníctvom cielených prípravných programov pre príslušníkov vyššie uvedených znevýhodnených skupín, s cieľom vytvoriť primeranú rovnosť medzi ich kvalifikačnými predpokladmi a kvalifikačnými absorpčnými požiadavkami pracovného trhu. Takáto forma vzdelávania je v súlade s programovým vyhlásením vlády a zakladala by optimálny a reálny nástroj pre príslušníkov marginalizovaných rómskych komunít pri splnení kvalifikačných predpokladov vstupu na trh práce.</p>			
<p><b>SŽZ</b></p>	<p><b>§ § 8 ods. ods. 2</b>  Zásadná pripomienka: Pripomienka č.2 Navrhujeme vymazať úvodné tri vety z ustanovenia § 8 ods. 2: Vzdelávací program, ktorý vedie k získaniu mikroosvedčenia, má rozsah najmenej 25 vyučovacích hodín. Vyučovacou hodinou vzdelávacieho programu, ktorý vedie k získaniu mikroosvedčenia, sa rozumie</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30. mája 2024.  Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je dôvodné, aby boli vety presunuté do iného ustanovenia.</p>

	<p>45 minút.“ a presunúť ich na koniec ods 5. v § 8. Odôvodnenie: Vzdelávanie vedúce k získaniu mikroosvedčenia môže mať v praxi rôzne formy, okrem vzdelávania v školách sa môže jednať aj o prípravu na výkon činností na pracovisku, ktoré môže prebiehať rôznymi formami, vrátane stáže alebo kontrolovaným výkonom práce. Zúčastníkovia o získanie mikroosvedčenia môžu byť na rozmanitej úrovni zvládania požiadaviek a nemusia potrebovať rovnakú dĺžku prípravy. Stanovením minimálneho počtu vyučovacích hodín a pevnej dĺžky vyučovacej hodiny sa stráca potrebná flexibilita pri napĺňaní potrieb trhu práce a zamestnávateľov. Reguláciu počtu hodín a minútáž odporúčame regulovať len v súvislosti s kreditovým systémom vysokých škôl.</p>			
<b>SZZ</b>	<p><b>§ § 10, § 11 a § 12</b>  Zásadná pripomienka: Pripomienka č.3 Navrhujeme zo zákona vypustiť ustanovenia § 10, § 11 a § 12 a upraviť znenie návrhu zákona tak, aby sa vo všetkých súvisiacich ustanoveniach zákona namiesto pojmu „certifikovaná vzdelávacia inštitúcia“ uvádzal pojem „vzdelávacia inštitúcia. Odôvodnenie: V § 10 a nadväzujúcich § 11 a § 12 sa v návrhu zákona zavádza nová povinnosť certifikácie vzdelávacích inštitúcií, bez ktorej nie je možné požiadať o akreditáciu vzdelávacieho programu pri vzdelávaní dospelých, ani nie je možné poskytovať vzdelávacie kurzy k získaniu mikroosvedčenia. Vzhľadom na súčasne deklarovanú snahu o úsporu prostriedkov a odstraňovanie administratívnej záťaže sa navrhovaný inštitút certifikácie vzdelávacích inštitúcií pri vzdelávaní dospelých javí ako</p>	O	N	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30. mája 2024.  Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že cieľom zákona je, aby do registra certifikovaných inštitúcií boli zapísaní všetci poskytovatelia vzdelávania dospelých za účelom preukázania zavedenia systému kvality.</p>

	<p>nadbytočná povinnosť, podvojnosť v nadväznosti na schvaľovanie akreditovaného vzdelávacieho programu alebo posudzovanie vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia. Máme za to, že systém vzdelávania dospelých má byť otvoreným systémom, aby sa v čo najširšej miere umožnila a podporovala dostupnosť programov vzdelávania dospelých. Akékoľvek regulácie poskytovania vzdelávania nepriamo zvyšujú ceny vzdelávania a zhoršujú prístup k nemu. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a mládeže SR má klásť dôraz na kvalitu a relevantnosť vzdelávacích programov, ale nemalo by obmedzovať poskytovateľov vzdelávania certifikáciou kvality na základe správy preukazujúcej formálny systém zabezpečovania kvality vzdelávacej inštitúcie.</p>			
<b>SZZ</b>	<p><b>§ § 13 ods. nový ods. 6.</b>  Zásadná pripomienka: Pripomienka č.4 Navrhujeme doplniť do návrhu zákona v § 13 nový ods. 6. ktorým sa ustanoví možnosť využitia opravného prostriedku podaného Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a mládeže SR v prípade, že aliancia k žiadosti o akreditáciu vzdelávacieho programu vydá negatívne stanovisko. Súčasné ods. 6. a 7. sa prečísľujú na 7. a 8. Odôvodnenie: V návrhu znenia § 13 ods. 5 zákona je aliancii priznané právo rozhodovať o vydaní súhlasného / nesúhlasného stanoviska k predloženému návrhu vzdelávacieho programu. Súhlasné stanovisko aliancie je následne podkladom pre zápis vzdelávacieho programu do registra akreditovaných vzdelávacích programov zo strany MŠVVaM SR. V návrhu znenia príslušného ustanovenia absentuje určenie opravného</p>	<b>O</b>	<b>N</b>	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30. mája 2024.  Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že subjekt bude môcť podať správnu žalobu na správny súd.</p>

<p>prostriedku proti nesúhlasnému stanovisku de facto záujmového združenia právnických osôb, keď na základe jeho nesúhlasu ústredný orgán štátnej správy (v tomto prípade MŠVVaM SR) nevykoná zápis vzdelávacieho programu. Vzhľadom na uvedené sa domnievame, že záujmovému združeniu právnických osôb je určená právomoc a pôsobnosť štátneho orgánu bez náležitého zakotvenia zodpovednosti za prípadné rozhodnutie vo forme súhlasného alebo nesúhlasného stanoviska resp. bez zakotvenia povinnosti napr. odôvodnenia svojho rozhodnutia. Nakoľko aliancia je záujmové združenie právnických osôb s odkazom na ust. § 20f až 20j Občianskeho zákonníka jej prípadné rozhodnutie nemusí obsahovať žiadne zákonné náležitosti ako je to naopak v prípade rozhodnutia štátneho orgánu. De iure možno alianciu chápať ako združenie v rámci združovacieho práva občanov. V tomto smere poukazujeme aj na názory aplikačnej praxe súdov, ktoré v rámci základného práva na súdnu ochranu limitujú (obmedzujú) prípadný súdny prieskum rozhodnutí združenia len na prípady najzávažnejších zásahov demonštratívne uvedených v uznesení Ústavného súdu SR sp.zn. II. ÚS 23/2016. Z uznesenia Ústavného súdu sp.zn. II. ÚS 23/2016 zo dňa 14.01.2016 vyplýva zásada zdržanlivosti pri súdnom prieskume rozhodnutí združení s ohľadom na združovaciú slobodu a autonómiu združení. Ak má „aliancia“ rozhodovaciú právomoc na vydanie rozhodného stanoviska, je nutné presne identifikovať inštitút príslušnej „aliancie“ ako orgánu, ktorý rozhoduje o právach a právom chránených záujmoch fyzických a právnických osôb, nakoľko po vydaní súhlasného stanoviska aliancie má ministerstvo školstva len</p>			
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	formálnu povinnosť zápisu vzdelávacieho programu do registra akreditovaných vzdelávacích programom.			
<b>SŽZ</b>	<p><b>§ § 13 ods. v pôvodnom ods. 7</b>  Zásadná pripomienka: Pripomienka č.5 Navrhujeme uviesť a doplniť v § 13 pôvodnom ods. 7 návrhu zákona, povinnosť explicitne uviesť pri každom akreditovanom vzdelávacom programe formu vzdelávania prezenčnú resp. spresniť dôvody dištančnej formy vzdelávania. Táto pripomienka je obzvlášť závažná pri programoch, u ktorých je zákonom stanovený minimálny rozsah požadovaných hodín (napr. zákon č. 355/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov). Odôvodnenie: § 13 ods.7 návrhu zákona sa uvádza: (7) Vyučovacou hodinou akreditovaného vzdelávacieho programu sa rozumie 45 minút. Počas jedného dňa je možné uskutočňovať vzdelávanie v akreditovanom vzdelávacom programe najviac v rozsahu 10 vyučovacích hodín. V uvedenom kontexte považujeme za nutné doplniť formy vzdelávania, ktoré sa budú záväzne aplikovať pre akreditované vzdelávacie programy - dištančná alebo prezenčná. Súčasne sa žiada spresniť, že rozsah 10 vyučovacích hodín je maximálny denný limit výučby pre obidve formy výučby tzn. pre prezenčnú aj dištančnú formu vzdelávania. Z mnohoročnej praxe je zrejmé, že dištančné vzdelávanie spôsobilo v čase krízovej situácie viac nedostatkov ako kladov, čo vyjadrilo kolégium odborníkov vo vzdelávaní.</p>	O	ČA	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30. mája 2024. Predmet pripomienky bude upravený vo vyhláske.
<b>SŽZ</b>	<p><b>§ § 17 ods. ods. 1</b>  Zásadná pripomienka: Pripomienka č.6 Navrhujeme do § 17 ods. 1 za písm. e) vložiť nové písm. f), ktoré znie: „stavovské a</p>	O	N	Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná z dôvodu,

	<p>profesijné organizácie, ktoré boli už v minulosti autorizované alebo sa o autorizáciu uchádzajú po prvý raz,“. Doterajšie písmená f) až g) sa označujú ako písmená g) až h). Odôvodnenie: Vychádzajúc z národného projektu Systém overovania kvalifikácií máme za to, že do skupiny subjektov oprávnených podať žiadosť o autorizáciu by mali byť v rámci navrhovaného zákona doplnené aj stavovské a profesijné organizácie, ktoré boli autorizované už v rámci vyššie uvedeného projektu a sú spôsobilé k overovaniu vzdelávacích výstupov. V súvislosti s posudzovaním a schvaľovaním žiadostí stavovských a profesijných organizácií, ktoré boli už v minulosti autorizované alebo sa o autorizáciu uchádzajú po prvý raz, ako aj žiadostí ďalších zákonom navrhovaných subjektov si dovoľujeme poukázať na možné prietahy v procese autorizácie, ktoré by mohli mať dopad na samotnú účinnosť zákona. . Z tohto dôvodu navrhujeme, aby predkladateľ zväžil zmenu odhadovanej účinnosti navrhovaného zákona.</p>			<p>že ide o nastavenie nového systému a uvedené stavovské a profesijné organizácie sú alebo budú členom ASR.</p>
<p><b>SŽZ</b></p>	<p><b>Čl. II.</b> Zásadná pripomienka: Pripomienka č.7 Navrhujeme do článku II. doplniť nový ods. 10. v znení: „V prílohe č. 1 sa vypúšťa poradové číslo 9 a 10.“. Doterajšie poradové čísla 11 až 35 sa označujú ako 9 až 33. Za poradové číslo 33 sa vkladá nové poradové číslo 34, ktoré znie: „34. Maliarstvo, tapetárstvo“.“ Doterajšie novelizačné body 4 až 9 sa označujú ako 5 až 10. Odôvodnenie: Aplikačná prax apeluje na potrebu regulácie činnosti maliar, tapetár z dôvodu verejného záujmu s cieľom predísť ohrozeniu zdravia, bezpečnosti a prísniť ochranu</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30. mája 2024. Pripomienka neakceptovaná v časti doplnenia novej živnosti z dôvodu absencie testu proporcionality.</p>

	<p>životného prostredia pri výkone tejto činnosti. Odbor maliar, tapetár je zaradený v sústave študijných a učebných odborov, čím je splnená požiadavka na preukazovanie odbornej spôsobilosti podľa § 21 Živnostenského zákona. Remeselné živnosti uvedené v súčasnom znení zákona pod poradovými číslami 9 a 10 sa v praxi vykonávajú ako zdravotnícke výkony na základe lekárskeho odporúčania a stratili charakter remeselných činností.</p>			
SŽZ	<p><b>Čl. XV.</b>  Zásadná pripomienka: Pripomienka č.8 Navrhujeme zmeniť článok XV. nasledovne : „Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2026, okrem čl. I § 17 ods. 1 písm. d), § 24 ods. 3 a 4 a čl. IX bodu 5, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. septembra 2026.“  Zároveň požadujeme primerane k zmene dátumu účinnosti upraviť dátumy uvádzané v § 37 Prechodné ustanovenia a účinnosť vykonávacej vyhlášky. Odôvodnenie: Vzhľadom na rozsah povinností pre vzdelávacie inštitúcie, zavedenie elektronickej komunikácie a nových registrov na úrovni Ministerstva školstva, vedy, výskumu a mládeže SR a Aliancie sektorových rád, navrhujeme posun účinnosti zákona, aby bol riadne zabezpečený prechod na nový systém bez negatívnych dopadov na poskytovateľov, inštitúcie aj záujemcov o vzdelávanie.</p>	O		<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30. mája 2024.  Predkladateľ na pripomienke netrvá.</p>
SŽZ	<p><b>§ § 8 ods. 2, 6, a 7. písm c.</b>  Zásadná pripomienka: Pripomienka č.1 Navrhujeme vypustiť v ustanoveniach § 8 ods. 2, 6, a 7. písm. c. návrhu zákona označenie/slová „certifikovaná“. Odôvodnenie: V § 8 ods. 2</p>	O	N	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 30. mája 2024.  Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že sa zavádza nový systém certifikácie</p>

	návrhu zákona sa uvádza, že vzdelávací program, ktorý vedie k získaniu mikroosvedčenia môže poskytovať len certifikovaná vzdelávacia inštitúcia. Máme za to, že vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia môžu poskytovať rozličné vzdelávacie inštitúcie, pokiaľ ich vzdelávacie programy spĺňajú zákonné požiadavky, vid' tiež nasledujúca pripomienka č. 3.			vzdelávacej inštitúcie, ktoré bude zamerané na zabezpečenie kvality vnútorného systému vzdelávacej inštitúcie. Táto certifikácie má byť povinná pri poskytovaní mikroosvedčenia z dôvodu zachovania kvality.
UOOU SR	<b>Čl. I § 33</b> Navrhujeme doplniť povinnosť pre vzdelávacie inštitúcie poskytovať osobné údaje do registrov § 28 tohto návrhu zákona ministerstvu školstva. V prípade ak majú vzdelávacie inštitúcie poskytovať osobné údaje aj iným subjektom, požadujeme doplnenie týchto spracovateľských operácií aj s definovaním konkrétneho účelu. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Návrh zákona vytvára právny základ pre spracúvanie určitých osobných údajov pre vzdelávacie inštitúcie uvedené v § 4. Z tohto dôvodu je nevyhnutné aby zákon určil, komu a v akom rozsahu majú vzdelávacie inštitúcie poskytovať osobné údaje. Minimálne je zřejmé, že majú naplňať jednotlivé registre spracované Ministerstvom školstva podľa § 28.	O		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 29. mája 2024. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.
UOOU SR	<b>Čl. I § 28 ods. 17</b> Navrhujeme doplniť výnimku nezverejňovania osobných údajov v rozsahu ods. 14 písm. b) a zároveň navrhujeme prehodnotiť nevyhnutnosť zverejňovať z registrov údaje o elektronickej pošte fyzickej osoby. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Akékoľvek zverejňovanie osobných údajov, ktoré majú byť voľne prístupné na internete musí podliehať prísnemu posúdeniu	O		Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 29. mája 2024. Pripomienka bola predkladateľom stiahnutá.

	<p>nevyhnutnosti, vzhľadom na požadovaný účel, prístupu verejnosti k týmto osobným údajom. V súlade s judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie treba po prvé overiť, či prístup širokej verejnosti k informáciám o fyzických osobách je spôsobilý na dosiahnutie sledovaného cieľa všeobecného záujmu, po druhé, či zásah do práv zaručených článkami 7 a 8 Charty, ktorý vyplýva z takéhoto prístupu, je obmedzený na to, čo je striktné nevyhnutné, v tom zmysle, že cieľ nemožno primerane dosiahnuť rovnako účinným spôsobom inými prostriedkami, ktoré menej zasahujú do týchto základných práv dotknutých osôb, a po tretie, či tento zásah nie je neprimeraný vo vzťahu k tomuto cieľu, čo zahŕňa najmä vyváženie dôležitosti tohto cieľa a závažnosti uvedeného zásahu. Úrad na základe požiadaviek, ktoré určil Súdny dvor Európskej únie v rozsudku C-601/20 považuje navrhované zverejňovanie osobných údajov o fyzických osobách za závažný zásah do ich základných práv.</p>			
<p><b>UOOU SR</b></p>	<p><b>Čl. I § 33 ods. 1 písm. c)</b>  Navrhujeme špecifikovať akou formou má vzdelávacia inštitúcia získavať informáciu o najvyššom získanom vzdelaní. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Návrh zákona vytvára právny základ pre spracúvanie určitých osobných údajov pre vzdelávacie inštitúcie uvedené v § 4. Z dôvodu jednoznačnosti navrhujeme konkretizovať formu získavanie tejto informácie – môžu vzdelávacie inštitúcie požadovať fotokópiu diplomov/úradne overenú alebo im stačí iba informácia od uchádzača/študenta o jeho vzdelaní formou nahliadnutia do diplomov.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

<p><b>UOOU SR</b></p>	<p><b>Čl. I § 35 ods. 3 a 4</b>  Navrhujeme toto ustanovenie preformulovať tak, aby bolo zrejmé aký rozsah osobných údajov bude na tieto dva účely potrebný, koľkých fyzických osôb sa má týkať – 5000, konkretizovať z akých registrov (tak ako je uvedené v dôvodovej správe - register obyvateľov Slovenskej republiky alebo register fyzických osôb) sa budú osobné údaje zbierať. Určiť lehotu uloženia takto získaných osobných údajov u prevádzkovateľa a komu ich bude prevádzkovateľ poskytovať príp. aj v akej forme (anonymizovanej podobe). Táto pripomienka je zásadná.  Odôvodnenie: Návrh zákona predpokladá vytvorenie nového právneho základu spracúvania osobných údajov pre MŠVVM SR, ktorý je potrebné doplniť o ďalšie požiadavky uvedené v čl. 6 ods. 3 nariadenia 2016/679. Z dôvodu jednoznačnosti, presnosti, jasnosti a predvídateľnosti právnej normy, ktorou sa určujú povinnosti pri spracúvaní osobných údajov je potrebné informácie uvedené v dôvodovej správe k § 35 naformulovať priamo do textu zákona.</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Prerokovanie pripomienok sa uskutočnilo 29. mája 2024.  Pripomienka akceptovaná tak, že sa spresní účel na spracúvanie osobných údajov. Predkladateľ pripomienky s navrhovaným súhlasil.</p>
<p><b>UOOU SR</b></p>	<p><b>Čl. I § 33 ods. 2</b>  Navrhujeme v dôvodovej správe uviesť dôvod, prečo zákon predpokladá 20 ročnú lehotu uloženia osobných údajov, príp. určiť kratšiu lehotu uloženia. Táto pripomienka je zásadná.  Odôvodnenie: Návrh zákona predpokladá 20 ročnú lehotu uloženia osobných údajov, vo všeobecnosti ide o neštandardne dlhú lehotu, pričom návrh zákona ani dôvodová správa nevysvetľuje dôvod a potrebu takejto dlhej lehoty uloženia, preto všeobecne je potrebné dôvod vysvetliť alebo určiť kratšiu lehotu.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

<p><b>UOOU SR</b></p>	<p><b>Celému materiálu</b>  Navrhujeme vypustiť z celého návrhu zákona pojmy „miesto narodenia, rodné číslo a adresa elektronickej pošty fyzickej osoby“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Návrh zákona predpokladá, že sa v rôznych registroch (§ 28 prípadne § 33 návrhu zákona) majú spracúvať meno, priezvisko, dátum narodenia a iné informácií o absolvovanom vzdelávaní aj miesto narodenia vrátane rodného čísla a adresy elektronickej pošty. S ohľadom na zásadu minimalizácie údajov podľa čl. 5 ods. 1 písm. c) nariadenia 2016/679 spracúvanie uvedených osobných údajov nepovažujeme za nevyhnutné na účely vedenia registrov. Nevyhnutnosť spracúvania osobných údajov absentuje aj v dôvodovej správe k návrhu zákonu. Navyše spracúvanie rodného čísla je možné podľa § 78 ods. 4 zákona č. 18/2018 Z.z. iba ak je jeho využitie nevyhnutné na dosiahnutie sledovaného účelu, čo sa zo súčasného znenia návrhu zákona a dôvodovej správy nedá posúdiť. Oba osobné údaje - rodné číslo a dátum narodenia – poskytujú podobnú mieru jednoznačnej identifikovateľnosti dotknutej osoby, a preto v rozsahu zásady minimalizácie navrhujeme pre účely zákona spracúvať len dátum narodenia.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p><b>UOOU SR</b></p>	<p><b>Čl. I § 28</b>  Požadujeme v texte zákona určiť lehotu uloženia osobných údajov v registroch pre verejnú aj neverejnú časť. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: S ohľadom na jednu z požiadaviek podľa čl. 6 ods. 3 nariadenia 2016/679: doba uchovávanía osobných údajov je nevyhnutnou náležitosťou, ak má tento osobitný zákon vytvárať právny základ podľa čl. 6 ods.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	

	1 písm. c) nariadenia 2016/679 na spracúvanie osobných údajov. V súčasnom návrhu zákona doba uchovávanía absentuje.			
<b>Verejnost'</b>	<p><b>Čl. 1 § 3 ods. 4</b></p> <p>Asociácia inštitúcií vzdelávania dospelých v Slovenskej republike navrhuje doplniť bod d) vzdelávanie seniorov. Odôvodnenie: Vzdelávanie seniorov by malo byť explicitne uvedené v Zákone o vzdelávaní dospelých z niekoľkých dôvodov: - Slovenská a svetová populácia stárne, čo znamená, že stále viac ľudí dosahuje dôchodkový vek. Tento demografický trend si vyžaduje väčšiu pozornosť voči potrebám a záujmom staršej populácie, vrátane prístupu k vzdelávaniu. - Vzdelávanie môže byť kľúčovým faktorom pri podpore zdravia a aktívneho životného štýlu seniorov. Rôzne kurzy a programy môžu zahŕňať témy ako fyzická aktivita, výživa, duševné zdravie a prevencia chorôb. - Vzdelávacie aktivity môžu poskytnúť seniorom príležitosť na interakciu s rovesníkmi a ľuďmi rôznych vekových skupín, čo môže prispieť k ich sociálnej integrácii a celkovému pocitu pripojenia. - Vzdelávanie seniorov môže poskytnúť príležitosť na rozvoj nových zručností a záujmov, čo môže prispieť k ich osobnému rastu a kvalite života. - Aktívna účasť seniorov na vzdelávacích aktivitách môže mať aj ekonomické prínosy, pretože zvyšuje ich schopnosti a znalosti, ktoré môžu využiť v pracovnom alebo dobrovoľníckom sektore. Zahŕnutie vzdelávania seniorov do Zákona o vzdelávaní dospelých by vytvorilo rámec a podporu pre poskytovanie relevantných a dostupných vzdelávacích možností pre túto cieľovú skupinu.</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je zrejmé, ktoré všetky osoby by zahŕňal pojem "senior". Ide o vágny a všeobecný pojem, ktorý by každá organizácia mohla aplikovať inak.

<p><b>Verejnosť</b></p>	<p><b>Čl. 1 § 7 ods. 2</b>  Asociácia inštitúcií vzdelávania dospelých v Slovenskej republike navrhuje upraviť text nasledovne: "Národná sústava kvalifikácií vychádzajúca z Národnej sústavy povolání je podkladom pre tvorbu štátnych vzdelávacích programov a štúdijných programov vysokých škôl." Odôvodnenie: Uvedený prístup je vo vyspelých krajinách považovaný za efektívny a relevantný, nakoľko poskytuje učiacim sa jasnejšie očakávania a umožňuje im rozvíjať zručnosti a vedomosti, ktoré sú potrebné pre úspešnú kariéru a aktívny život v spoločnosti. Taktiež posilňuje spojenie medzi vzdelávaním a potrebami trhu práce a spoločnosti, čím prispieva k efektívnemu a relevantnému vzdelávaniu.</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že akceptovanie by znamenalo neprihliadanie na existenciu všeobecnovzdelávacej časti kvalifikácií a ani na tvorbu samotných všeobecnovzdelávacích kvalifikácií. Dôraz sa navrhuje klásť iba na prenos potrieb trhu práce v časti odborných zložiek kvalifikácií. Uvedené by mohlo byť akceptovateľné v prípade profesijných kvalifikácií, ale nie v prípade kvalifikácií subbrámca odborných kvalifikácií a subbrámca vysokoškolských kvalifikácií.</p>
<p><b>Verejnosť</b></p>	<p><b>Čl. 1 § 3 ods. 4</b>  doplniť bod d) vzdelávanie seniorov Odôvodnenie: Vzdelávanie seniorov by malo byť explicitne uvedené v Zákone o vzdelávaní dospelých z niekoľkých dôvodov: - Slovenská a svetová populácia stárne, čo znamená, že stále viac ľudí dosahuje dôchodkový vek. Tento demografický trend si vyžaduje väčšiu pozornosť voči potrebám a záujmom staršej populácie, vrátane prístupu k vzdelávaniu. - Vzdelávanie môže byť kľúčovým faktorom pri podpore zdravia a aktívneho životného štýlu seniorov. Rôzne kurzy a programy môžu zahŕňať témy ako fyzická aktivita, výživa, duševné zdravie a prevencia chorôb. - Vzdelávacie aktivity môžu poskytnúť seniorom príležitosť na interakciu s rovesníkmi a ľuďmi rôznych vekových skupín, čo</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že nie je zrejmé, ktoré všetky osoby by zahŕňal pojem "senior". Ide o vágny a všeobecný pojem, ktorý by každá organizácia mohla aplikovať inak.</p>

	<p>môže prispieť k ich sociálnej integrácii a celkovému pocitu pripojenia. - Vzdelávanie seniorov môže poskytnúť príležitosť na rozvoj nových zručností a záujmov, čo môže prispieť k ich osobnému rastu a kvalite života. - Aktívna účasť seniorov na vzdelávacích aktivitách môže mať aj ekonomické prínosy, pretože zvyšuje ich schopnosti a znalosti, ktoré môžu využiť v pracovnom alebo dobrovoľníckom sektore. Zahrnutie vzdelávania seniorov do Zákona o vzdelávaní dospelých by vytvorilo rámec a podporu pre poskytovanie relevantných a dostupných vzdelávacích možností pre túto cieľovú skupinu.</p>			
<b>Verejnosc'</b>	<p><b>Celému materiálu</b>  Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo (ďalej len "agentúra") víta zámer MŠVVM SR rozvíjať systém celoživotného vzdelávania, ktoré realizujú aj niektoré slovenské vysoké školy. Predložený návrh zákona a s ním súvisiacej novely zákona č. 269/2018 Z. z. však agentúra vníma ako nekonceptný zásah do nastavenia vnútorných systémov zabezpečovania kvality vysokých škôl, nakoľko nie všetky vysoké školy na Slovensku sa musia venovať aj celoživotnému vzdelávaniu. Agentúra z tohto dôvodu navrhuje, aby zavedenie si pravidiel a mechanizmov súvisiacich s poskytovaním vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia ako súčasť vnútorného systému zabezpečovania vysokoškolského vzdelávania bolo povinnosťou iba pre tie vysoké školy, ktoré poskytujú vzdelávacie programy, resp. v budúcnosti budú poskytovať vzdelávacie programy vedúce k získaniu mikroosvedčenia. Zároveň si dovoľujeme poukázať na to, že ak</p>	O	N	<p>Pripomienka neakceptovaná z dôvodu, že predložený návrh vychádza z odporúčania rady a je v súlade aj s medzinárodnými analýzami a odporúčaniami. Predkladaný zákon nenúti vysoké školy vytvárať MC alebo iné podobné kurzy, ale predpokladá povinnosť pripraviť vnútorné procesy pre tvorbu takýchto programov. To je aj v súlade s požiadavkou VŠ, aby každá škola, ktorá má kladne posúdený vnútorný systém, mohla automaticky byť chápaná ako oprávnená inštitúcia pre tvorbu a poskytovanie MC. Predkladaný návrh nemá vplyv na procesy pre vysokoškolské</p>

	<p>by zavedenie si pravidiel a mechanizmov súvisiacich s poskytovaním vzdelávacích programov bolo povinnosťou pre všetky vysoké školy, mohlo by to mať negatívny dopad na už udelené práva vytvárať, upravovať a zabezpečovať študijné programy vysokoškolského vzdelávania, a tým vnieť neistotu do nášho vysokoškolského prostredia. Z uvedeného dôvodu preto navrhujeme, aby oprávnenia vysokej školy týkajúce sa vytvárania, schvaľovania, uskutočňovania a úpravy vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia boli automaticky viazané, resp. podmienené predchádzajúcim získaním oprávnenia vysokej školy vytvárať, upravovať a uskutočňovať študijné programy v príslušnom študijnom odbore a stupni. Toto riešenie by predpokladalo, že príslušné postupy a štruktúry zakotvené vo vnútornom systéme kvality vysokej školy sa môžu primerane uplatňovať aj pri vytváraní, úprave a uskutočňovaní vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia a osobitné štandardy pre tento druh aktivít by sa stali redundantné. Ako príklad uvádzame získanie oprávnení vysokej školy pre uskutočňovanie rigorózneho konania, ktorému predchádza získanie oprávnení uskutočňovať študijné programy v 2. stupni vysokoškolského vzdelávania v príslušnom študijnom odbore.</p>			<p>vzdelávanie a aktuálne posudzovanie vnútorného systému zabezpečovania kvality. Prechodné ustanovenia zabezpečujú, že už udelené práva v rámci vysokoškolského vzdelávania zostávajú zachované. Zároveň platí, že vysoká škola môže vytvárať MC, len ak má akreditovaný príslušný študijný program, teda implicitne má práva udelené pre daný študijný odbor a stupeň štúdia. Požiadavky SAAVŠ teda chápeme ako zapracované už v pôvodnom návrhu.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------