**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon z ... 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 24 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 24 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 16 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 8 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a mládeže Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 24. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Klub 500 | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Košický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Nitriansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 52. | Únia miest Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 53. | Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 54. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 24 (24o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **GPSR** | **3. K čl. I bodu 5 [§ 9 písm. c)] - O:** Slová „písmene c)“ odporúčame nahradiť slovami „písm. c)“ (legislatívno-technická pripomienka). | O | N | V čl. I v bode 5 nie je písmeno c). |
| **GPSR** | **2. K čl. I bodu 3 [§ 5 ods. 2 písm. h)] - O:** Slová „písmene h)“ odporúčame nahradiť slovami „písm. h)“ (legislatívno-technická pripomienka). | O | N | Písmeno h) v návrhu zákona bolo vzhľadom na iné pripomienky odstránené. Pripomienka z dôvodu odstránenia písm. h) nebola akceptovaná. |
| **GPSR** | **1. K čl. I bodu 1 [§ 5 ods. 2 písm. d)] - O:** Z návrhu zákona ani dôvodovej správy nie je zrejmé, z akého dôvodu došlo k zmene znenia § 5 ods. 2 písm. d), a to najmä pokiaľ ide o vymedzenie „spätného“ časového obdobia „do 18. júla 2018“. | O | A | Znenie § 5 ods. 2 písm. d) bolo upravené. Vymedzenie spätného časového obdobia bolo, vzhľadom aj na ostatné pripomienky, odstránené. |
| **MDSR** | **Čl. I** 1. V čl. I úvodnej vete odporúčame vypustiť slová „zákona č. 126/2006 Z. z.,“. | O | A | Úvodná veta upravená v zmysle pripomienky. |
| **MDSR** | **Čl. I bod 1** 2. V čl. I odporúčame vypustiť bod 1. Ustanovenie je retroaktívne a nesplniteľné vzhľadom na účinnosť. Odporúčame do zákona doplniť prechodné ustanovenie a znenie § 5 ods. 2 písm. d) odporúčame prevziať z navrhovaného novelizačného bodu 2 a nevkladať nové písmeno e). | O | A | Čl. I bod 1 zmenený, pôvodné znenie bolo odstránené. Prechodné ustanovenie doplnené. |
| **MDSR** | **Čl. I body 3 a 5** 3. V čl. I bodoch 3 a 5 odporúčame slovo „písmene“ nahradiť slovom „písm.“. | O | N | Body, ktorých sa týka pripomienka boli z návrhu zákona s ohľadom na iné pripomienky odstránené. Pripomienka je nerelevantná. |
| **MFSR** | **Celému materiálu** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v čl. I úvodnej vete vypustiť slová „zákona č. 126/2006 Z. z.,“ ako nadbytočné, v bodoch 3 a 5 slovo „písmene“ nahradiť slovom „písm.“). | O | N | Body, ktorých sa týka pripomienka boli z návrhu zákona s ohľadom na iné pripomienky odstránené. Pripomienka je nerelevantná. |
| **MHSR** | **K doložke vybraných vplyvov** Odporúčame predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov v časti 8. Preskúmanie účelnosti doplniť dátum hodnotenia účelnosti predkladaného materiálu. Odôvodnenie: preskúmanie účelnosti sa nastavuje po určitom čase, aby sa zhodnotilo, či a na základe akých kritérií bol cieľ naplnený. | O | A | Dátum hodnotenia účelnosti bol doplnený do doložky vybraných vplyvov v zmysle pripomienky. |
| **MHSR** | **K doložke vybraných vplyvov** Žiadame predkladateľa o vyznačenie transpozície/implementácie práva EÚ v bode č. 1 doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: návrhom zákona sa prijíma zmena, ktorá vyplýva z nariadenia EP a Rady 2019/1010. | O | A | Doložka vybraných vplyvov bola upravená v zmysle pripomienky. |
| **MHSR** | **K tabuľke zhody** Žiadame vypracovať čiastkovú tabuľku zhody v súlade s uznesením vlády SR č. 787/2022. Zároveň žiadame v stĺpci 9 tabuľky zhody doplniť informácie o identifikácii goldplatingu (GP-A, resp. GP-N) pre každé transponované ustanovenie. Odôvodnenie: v rámci zmeny Legislatívnych pravidiel vlády SR, schválenej uznesením vlády SR č. 787/2022, bola schválená i nová verzia tabuľky zhody v súvislosti s reformu Plánu obnovy a odolnosti SR „ochrana pred neopodstatneným goldplatingom“. | O | A | Čiastková tabuľka zhody bola vypracovaná. |
| **MOSR** | **bodom 3 a 5** V bodoch 3 a 5 odporúčame slovo „písmene“ nahradiť slovom „písm.“. | O | N | Pôvodné znenie bodov 3 a 5 v čl. I vlastného materiálu bolo vzhľadom na iné pripomienky odstránené. Pripomienka je nerelevantná. |
| **MOSR** | **úvodnej vete** V úvodnej vete odporúčame slová „zákona č. 126/2006 Z. z.“ vypustiť z dôvodu nadbytočnosti. | O | A | Úvodná veta bola upravená v zmysle pripomienky. |
| **MSSR** | **K vlastnému materiálu:** Odporúčame zvážiť rozšírenie vnútorného odkazu v § 6 ods. 2 o novelou vložené písmeno e). Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Vložené písmeno e) bolo z návrhu zákona odstránené. Pripomienka je nerelevantná. |
| **MSSR** | **K vlastnému materiálu:** V 3. a 5. bode odporúčame slovo „písmene“ nahradiť slovom „písm.“ Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Pôvodné znenie bodov 3 a 5 v čl. I vlastného materiálu bolo vzhľadom na iné pripomienky odstránené. Pripomienka je nerelevantná. |
| **MŽPSR** | **§ 5 ods. 2 písm. d)** Odporúčame vypustiť súčasné znenie § 5 ods. 2 písm. d) Odôvodnenie: Návrh znenia § 5 ods. 2 písm. d) ukladá povinnosti, ktoré mali byť splnené v minulosti. Domnievame sa, že ide o nedovolenú retroaktivitu. | O | A | Pôvodné znenie § 5 ods. 2 písm. d) odstránené v zmysle pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu zákona** 1. Predloženým návrhom zákona sa do vnútroštátneho právneho poriadku transponujú niektoré ustanovenia smernice 2002/49/EC v platnom znení, ktoré boli novelizované nariadením (EÚ)2019/1010. Vzhľadom na uvedené žiadame k návrhu zákona predložiť čiastkovú tabuľku zhody, ktorá bude obsahovať tieto transpozičné ustanovenia za účelom posúdenia riadnej a úplnej transpozície smernice. | O | A | Čiastková tabuľka zhody bola vypracovaná. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 1. V treťom bode písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť gestora k nariadeniu (EÚ) 2019/1010. | O | A | Gestor právneho predpisu bol do textu doplnený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu zákona** 2. K Čl. I bod 2: V Čl. I bod 2 návrhu zákona žiadame nahradiť slová „§ 5 ods. 2“ slovami „§6 ods. 2“. | O | N | Úprava návrhu zákona v čl. 1 bode 2 sa týka § 5 ods. 2. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 2. V treťom bode písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame citovať publikačný zdroj nasledovne: „(Ú. v. ES L 189, 18.7.2002; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 7)“. | O | A | Citácia publikačného zdroja bola upravená. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 3. Informáciu o tom, či je premet návrhu zákona obsiahnutý v judikatúre Súdneho dvora žiadame uviesť v samostatnom písme c) bodu 3 doložky zlučiteľnosti. | O | A | Doložka zlučiteľnosti bola upravená v zmysle pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu zákona** 3. Žiadame do transpozičnej prílohy (Príloha č. 2 k zákonu č. 2/2005 Z. z.) doplniť ako druhý bod nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1010 z 5. júna 2019 o zosúladení povinností podávania správ v oblasti právnych predpisov týkajúcich sa životného prostredia a o zmene nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006 a (EÚ) č. 995/2010, smerníc Európskeho parlamentu a Rady 2002/49/ES, 2004/35/ES, 2007/2/ES, 2009/147/ES a 2010/63/EÚ, nariadení Rady (ES) č. 338/97 a (ES) č. 2173/2005 a smernice Rady 86/278/EHS (Ú. v. EÚ L 170, 25.6.2019). | O | A | Text transpozičnej prílohy bol doplnený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K dôvodovej správe:** K Čl. I bod 1: Žiadame v osobitnej časti dôvodovej správy k Čl. I bod 1 návrhu zákona uviesť, z čoho vychádza navrhovaná právna úprava. | O | A | Pôvodný čl. I bod 1 bol odstránený. Dôvodová správa bola upravená v zmysle znenia vlastného materiálu po zapracovaní pripomienok. Pripomienka je nerelevantná. |
| **ŠÚSR** | **Čl. I nad rámec návrhu** Odporúčame doplniť čl. I bodom 6, ktorý znie: "6. V § 10 ods. 7 sa slová "vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní,8)" nahrádzajú slovami "vzťahuje správny poriadok". Poznámka pod čiarou k odkazu 8 sa vypúšťa." Odôvodnenie: Súlad s Legislatívnymi pravidlami vlády SR (legislatívno-technický pokyn 8). | O | A | Návrh novely zákona bol upravený v zmysle pripomienky. |
| **Verejnosť** | **Všeobecné pripomienky** Namiesto navrhovaných úprav v § 5 ods. 2 písm. d) až j), § 8 ods. 1 a § 9 písm. e) odporúčam zvážiť úpravu iba v § 5 ods. 2 písm. d), napr. slovo „2013“ nahradiť slovom „2024“ (body 2 až 5 vypustiť). Alternatívne - ak je nevyhnutné, aby zákon obsahoval explicitný príkaz splniť predmetnú povinnosť aj do 18. júla 2018 - odporúčam za slovo „2013“ vložiť čiarku a slová "18. júla 2018, 18. júla 2024". Odôvodnenie: Návrh zákona by nemal ukladať povinnosti, ktoré mali byť splnené v minulosti. Zároveň do návrhu odporúčam doplniť prechodné ustanovenie (vrátane nadpisu), ktoré bude garantovať, že odloženie vypracovania akčných plánov pre všetky aglomerácie, väčšie pozemné komunikácie a pre väčšie železničné dráhy o jeden rok v súlade s osobitným predpisom (odkaz formou poznámky pod čiarou na nariadenie EPaR 2019/1010) sa nepovažuje za nesplnenie povinnosti ustanovenej v § 5 ods. 2 písm. d). Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že § 10 ods. 1 ustanovuje, že za nesplnenie povinností ustanovených v § 5 Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (ÚVZ SR) uloží fyzickým osobám-podnikateľom a právnickým osobám uvedeným v § 5 ods. 1 písm. a) až c) pokutu vo výške od 3 319 eur do 331 939 eur (pričom sa prihliada na dobu omeškania a mieru zavinenia), do návrhu odporúčam doplniť prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. júla 2024 – aby bolo jednoznačné, že za nesplnenie predmetnej povinnosti do 18. júla 2023 nebude ÚVZ SR ukladať pokuty. | O | A | Návrh novely zákona bol upravený v zmysle pripomienok s ohľadom aj na ostatné pripomienky vznesené od iných subjektov. |