**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 31 /9 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 31 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 15 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 4 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 12 /8 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 12 (3o,9z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 11. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Asociácia priemyselných zväzov a dopravy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Klub 500 | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Košický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Nitriansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 52. | Únia miest Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 53. | Národné lesnícke centrum | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 31 (22o,9z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **GPSR** | **Všeobecne:**K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky. | O | A |  |
| **MDSR** | **K dôvodovej správe**V osobitnej časti dôvodovej správy k bodom 1 a 2 odporúčame slovo „kondicionalít“ nahradiť slovom „kondicionality“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MDSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej časti dôvodovej správy druhom odseku odporúčame za slovami „3/2023 Z. z.“ vložiť čiarku a slová „ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky.“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MDSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame za slovami „vidieka Slovenskej republiky“ vypustiť znak „)“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MFSR** | **Celému materiálu**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 10 slová „ods. 2 a ods. 7, § 44, § 46 ods. 2 a ods. 7 a § 47“ nahradiť slovami „ods. 2 a 7, § 44, § 46 ods. 2 a 7 a § 47 ods. 2“, v bode 14 slová „na konci sa“ nahradiť slovami „sa na konci“, v bode 20 prílohe č. 11 časti „Limitné hodnoty rizikových prvkov vo vzorke ovocia“ tabuľke slová „mg/kg“ z prvého stĺpca premiestniť do druhého stĺpca). | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MFSR** | **Celému materiálu**Upozorňujeme, že vzhľadom na to, že v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu sú kvantifikované aj príjmy (granty a transfery Európskej únie), je potrebné v doložke vybraných vplyvov uviesť aj pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MVSR** | **Čl. I bodu 10**K čl. I bodu 10: Navrhovaný novelizačný bod navrhujeme upraviť podľa bodu 59 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, ktorý upravuje citáciu číslic v súvislosti s paragrafmi a s odsekmi, vrátane tam uvedeného príkladu. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MVSR** | **Čl. I bodu 14**K čl. I bodu 14: Navrhovaný novelizačný bod treba dať do súladu s bodom 35.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MZSR** | **predkladacej správe**Odporúčame zosúladiť s čl. 18 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Odôvodnenie: Formálno – technická pripomienka. | O | N | Podľa predkladateľa predkladacia správa spĺňa obsahové náležitosti, ktoré sú vyžadované pre predkladaciu správu podľa čl. 18 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. |
| **MZSR** | **všeobecnej časti dôvodovej správy**Odporúčame zosúladiť s čl. 19 ods. 2 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Odôvodnenie: Formálno – technická pripomienka. | O | N | Podľa predkladateľa všeobecná časť dôvodovej správy spĺňa obsahové náležitosti, ktoré sú vyžadované pre túto časť dôvodovej správy podľa čl. 19 ods. 2 Legislatívnych pravidiel vlády SR. |
| **MŽPSR** | **§ 29 ods. 2**V § 29 ods. 2 písm. d) odporúčame slová „najneskôr do 8. augusta“ nahradiť slovami „každoročne najneskôr do 8. augusta, s výnimkou plôch s postupom podľa § 32 ods. 2 písm. b)“. Odôvodnenie: Odporúčame zosúladiť kosenie na biotopoch a mozaikové kosenie, aby mozaikové kosenie nebolo nedostupné kvôli obavám zo sankcie pre tých čo žiadali o podporu na operáciu podľa § 28 písm. d) kvôli kolízii termínov. Navrhujeme upraviť predmetné ustanovenie tak, aby postup podľa § 32 mal vyššiu prioritu. Takáto úprava zabezpečí najvyšší možný prínos oboch neprojektových opatrení Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky pre ochranu biodiverzity. | O | A | Podmienka je upravená doplnením výnimky na prípady, keď prijímateľ dodržiava postup na odloženie kosby od 15.8. do 30.9. podľa § 32. |
| **MŽPSR** | **§ 29 ods. 2**V § 29 ods. 2 písm. e) treťom bode odporúčame špecifikovať „ľahké mechanizmy“, napr. za slová „ľahkých mechanizmov“ vložiť zátvorku, v ktorej budú názvy konkrétnych mechanizmov. Odôvodnenie: Viacerí užívatelia si nie sú istí s pomocou akých „ľahkých mechanizmov“ je možné kosiť predmetné plochy a kvôli tejto neistote zvažujú vykonávať len ručné kosenie, preto odporúčame precizovať uvedený pojem v tomto nariadení vlády SR, alebo aspoň v usmernení k tomuto nariadeniu. | O | ČA | Pojem bude špecifikovaný v usmernení Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky k ustanoveniam nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky. |
| **MŽPSR** | **§ 33 ods. 2**V § 33 ods. 2 navrhujeme na koniec ustanovenia doplniť novú vetu v znení: „V prípade nedostupnosti plochy v dôsledku nevhodných poveternostných podmienok, podmočenia alebo zatopenia plochy založí prijímateľ podľa prvej vety trvalý trávny porast v prvom možnom termíne po 31. marci.“. Odôvodnenie: V roku 2023 sa chceli viaceré podniky zapojiť do opatrenia, no nebolo to možné kvôli stojacej vode na pozemkoch a kvôli neistote sankcií sa preto radšej do opatrenia vôbec nezapojili. Je potrebné počítať s eventuálne možnými nepriaznivými poveternostnými podmienkami aj v januári 2024, preto je potrebné explicitne uviesť, že v prípade zatopenia, podmočenia plochy a pod. je možné do opatrenia vstúpiť aj neskôr. | O | A | Podmienka je upravená, aby v prípade nepriaznivých klimatických podmienok bola možnosť založiť trvalý trávny porast najneskôr v deň pred podaním žiadosti. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K osobitnej časti dôvodovej správy**1. V osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 3 žiadame za názov vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 17/2012 Z. z. o identifikácii a registrácii ošípaných v znení neskorších predpisov doplniť dodatok „v znení neskorších predpisov.“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti**1. V treťom bode doložky zlučiteľnosti k predkladanému návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky v písm. a) (primárne právo) žiadame za názvom Zmluvy o fungovaní Európskej únie doplniť publikačný zdroj nasledovne: „(Ú. v. EÚ C 202, 7.6.2016).“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K osobitnej časti dôvodovej správy**2. V osobitnej časti dôvodovej správy k bodu 5 odporúčame doplniť informáciu, že ide o zahrnutie operácie „zlepšenie životných podmienok v chove hydiny“ medzi operácie pre ktoré sú koeficienty prepočtu hospodárskych zvierat na dobytčie jednotky uvedené v prílohe č. 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti**2. V treťom bode doložky zlučiteľnosti k predkladanému návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky v písm. b) (sekundárne právo) žiadame uviesť gestora osobitne pri každom sekundárnom prameni práva Európskej únie. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti**3. V štvrtom bode doložky zlučiteľnosti k predkladanému návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky v písm. c) žiadame za názvom nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 436/2022 Z. z. uviesť dodatok „v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 121/2023 Z. z.“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **SPPK** | **K § 43**Do § 43 navrhujeme doplniť odsek 9 v nasledovnom znení: „Vysádzané dreviny sú určené na produkciu, či už vo forme využitia dreva, alebo ovocia za účelom zisku. Drevnú hmotu je možné získavať najskôr po piatich rokoch kopicovaním, polardovaním a vyvetvovaním.“ Odôvodnenie: ALS nepatrí medzi neproduktívne hospodárenie, práve naopak, prináša produkciu a zároveň žiadané environmentálne benefity. V metodickom usmernení MPRV SR k NV SR č. 3/2023 Z. z. z 05. 04. 2023 je presný opak, čo popiera všetky svetové definície ALS. Spôsob získavania drevnej hmoty v našom návrhu drevinu nezahubí. | Z | N | V rámci rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ uviedol pripomienkujúcemu subjektu dôvody nemožnosti akceptovať navrhovanú úpravu. Predkladateľ stručne uvádza, že ide o neproduktívnu investíciu a intervencia má charakter adaptačného opatrenia na zmiernenie dôsledkov zmeny klímy. Hlavným cieľom je výsadba drevín z dôvodu environmentálneho hľadiska. Pripomienka je nad rámec predkladaného návrhu. Pripomienkujúci subjekt trvá na zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.  |
| **SPPK** | **Celému materiálu**Navrhujeme doplniť nasledovné druhy drevín do zoznamu druhov stromov určených na založenie agrolesníckého systému (ďalej len ALS) a líniových vegetačných prvkov: Lesné dreviny Populus alba L. topoľ biely; Populus nigra L. topoľ čierny; Populus tremula L. topoľ osikový; Populus × canescens (Ation) Sm. topoľ sivý; Castanea sativa gaštan jedlý Mill.; Alnus glutinosa (L.) Gaertn jelša lepkavá; Alnus incana Moench jelša sivá; Betula pendula Roth. breza previsnutá; Carpinus betulus L. hrab obyčajný; Fraxinus excelsior L. jaseň štíhly; Picea abies (L.) Karst smrek obyčajný; Salix alba L. vŕba biela; Salix caprea L. vŕba rakyta; Taxus baccata L. tis obyčajný; Ovocné dreviny Prunus armeniaca L. marhuľa obyčajná; Prunus persica (L.) Batsch broskyňa obyčajná; Poznámky: Smrek obyčajný je možné obmedziť napr. od nadmorskej výšky 800 m n. m. Topoľ sivý je spontánny prirodzený hybrid topoľa bieleho a osikového. Odôvodnenie: v agrolesníckych systémoch je dôležité vyváženie ekonomického a environmentálneho aspektu. Preto produkčná funkcia ALS systémov nesmie byť vylúčená. Navrhované dreviny sú pôvodné druhy drevín. Gaštan jedlý nie je pôvodný druh dreviny, avšak podľa Prílohy č. 2 k vyhláške č. 170/2021 Z. z. na jeho vysádzanie nie je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody. | Z | N | V rámci rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ uviedol pripomienkujúcemu subjektu dôvody nemožnosti akceptovať navrhovanú úpravu. Predkladateľ stručne uvádza, že zoznam druhov stromov určených na založenie agrolesníckeho systému (ALS) a na založenie líniových vegetačných prvkov (LVP) je súčasťou Vestníka Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky; nie je predmetom nariadenia vlády SR č. 3/2023 Z. z. Pripomienka je nad rámec predkladaného návrhu. Pripomienkujúci subjekt trvá na zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.  |
| **SPPK** | **K § 46**Navrhujeme jasne vymedziť vzdialenosti medzi dvoma a viacerými líniami v jednom rade v § 46 ods. 2 písm. c). Odôvodnenie: ak má byť max. dĺžka línie výsadby do 300 m, v akej vzdialenosti môže začať ďalšia línia? Z formulácie to nie je jasné. | O | ČA | Predkladateľ po dohode s pripomienkujúcim subjektom bližšie špecifikuje požiadavku na zabezpečenie výsadby stromov na 1 ha formou zabezpečenia dĺžky línie výsadby drevín do 300 m na 1 ha podľa ustanovenia § 46 ods. 2 písm. c) nariadenia vlády SR č. 3/2023 Z. z. v usmernení Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky k ustanoveniam nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky. Pripomienkujúci subjekt na základe uvedenej dohody pripomienku stiahol.  |
| **SPPK** | **Celému materiálu**Navrhujeme umožniť založenie líniových vegetačných prvkov aj na TTP. Odôvodnenie: aj dreviny na TTP prinášajú benefity vo forme ekosystémových služieb ako zlepšenie úrodnosti pôdy, zvýšenie biodiverzity a mitigácia dopadov klimatickej zmeny. Mnohé pasienky na Slovensku sú veterné a presychajú v čase sucha. Línie vegetačných prvkov v neposlednom rade zlepšujú welfare pasúcich sa zvierat. | O | N | Navrhovaná úprava pripomienkujúceho subjektu nie je v súlade so Strategickým plánom spoločnej poľnohospodárskej politiky (SP SPP). V priebehu tvorby SP SPP nebola uplatnená pripomienka, resp. nebolo predmetom úvahy založenie líniových vegetačných prvkov aj na trvalých trávnych porastoch. Pripomienka je nad rámec predkladaného návrhu.  |
| **SPPK** | **Celému materiálu**Navrhujeme zahrnúť do podpory na udržanie aj existujúce ALS systémy za nasledujúcich podmienok, na tej istej ploche súčasne: 1. buď OP alebo TTP, 2. pastva alebo pestovanie plodín 3. existujúce dreviny o minimálnom počte 80 ks/ha. V prípade, že má žiadateľ menší počet drevín, môže vysadiť nové tak aby dosiahol počet 80 ks/ha. V prípade, že má viac ako 100 drevín/ha musí jasne preukázať pastvu alebo pestovanie plodín (geotagging - foto, video). Odôvodnenie: podľa našich informácií je počet záujemcov o ALS podporu 16. Pri tak malom záujme navrhujeme odmeniť inovatívnych farmárov, ktorí založili ALS systém v posledných rokoch alebo pretvorili tzv. bielu plochu na plochu, ktorá spĺňa vyššie uvedené podmienky. | Z | N | V rámci rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ uviedol pripomienkujúcemu subjektu dôvody nemožnosti akceptovať navrhovanú úpravu. Predkladateľ stručne uvádza, že podpora sa poskytuje len na zakladanie novovytvorených ALS a ich následnú ochranu a údržbu. Existujúce ALS legislatívny predpis neupravuje. Navrhovaná úprava pripomienkujúceho subjektu nie je v súlade so SP SPP. Pripomienkujúci subjekt trvá na zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.  |
| **SPPK** | **Celému materiálu**Navrhujeme zvýšiť podporu na ALS zo 2468 €/ha na úroveň Českej republiky a teda 4300 €/ha pre všetkých prijímateľov vrátane podaných žiadostí v roku 2023. Odôvodnenie: návrh podpory je už takmer tri roky starý a nevychádza z aktuálnych reálnych cien ovplyvnených vysokou infláciou. Treba si uvedomiť, že výsadba a povýsadbová starostlivosť o dreviny vo voľnej krajine je oveľa náročnejšia ako v blízkosti sídiel. Ďalším dôvodom navýšenia je malý záujem o túto podporu a nepomer výšky podpory k líniovým vegetačným prvkom. | Z | N | V rámci rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ uviedol pripomienkujúcemu subjektu dôvody nemožnosti akceptovať navrhovanú úpravu. Predkladateľ stručne uvádza, že výšku podpory určuje nezávislá inštitúcia, pričom jej výpočet obsahuje všetky relevantné nákladové položky a tento tvorí prílohu SP SPP. Z uvedeného rovnako vyplýva, že nie je možné porovnávať výšku podpory poskytovanej v rámci Slovenskej republiky s úrovňou podpory iných členských štátov, ktorej výpočet , resp. spôsob výpočtu nie je zrejmý. Pripomienka je nad rámec predkladaného návrhu. Pripomienkujúci subjekt trvá na zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.  |
| **SPPK** | **Novelizačný bod č. 13**Nesúhlasíme s novelizačným bodom č. 13. Požadujeme zachovať slová “alebo odseku 4”. Odôvodnenie: Ak samotné nariadenie ráta s maximálnym možným úhynom drevín 20 % v § 44, farmár nevie predpovedať aká časť zahynie z lesných drevín a aká napr. z ovocných. Pri kontrole a povolenom úhyne 20 % sa mu môže zmeniť pomer podľa § 43 ods.4. Ponechanie zmeny parametrov o 5 % podľa § 43 ods. 5 považujeme za nevyhnutné minimum. | O | N | Otázka parametrov sa vzťahuje na zakladanie ALS, resp. LVP, pri údržbe drevín sa rôznorodosť nedefinuje. Pripomienkujúci subjekt po vysvetlení pripomienku stiahol.  |
| **SPPK** | **Nový novelizačný bod**V § 29 ods. 2 písm. k, ods. 3 navrhujeme vypustiť text: „zakazuje sa počas obdobia viacročného záväzku mulčovať na rovnakej ploche viac ako jedenkrát.“ Odôvodnenie: mulčovanie ako doplnková operácia umožňuje odstraňovať nežiaducu vegetáciu z plochy, čím zabraňuje rozširovaniu burín a inváznych druhov rastlín a chráni tak biotopy TTP pred rozširovaním ruderálnych burín. Zároveň sa tak zamedzuje znižovaniu využiteľnej/úžitkovej výmery poľnohospodárskej pôdy v rámci registra pôdnych blokov (LPIS). Jednorázové mulčovanie počas záväzku je nedostatočné pre zabraňovanie rozširovaniu nežiaducej vegetácie a vedie k zarastaniu trvalých trávnych porastov. | Z | N | V rámci rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ uviedol pripomienkujúcemu subjektu dôvody nemožnosti akceptovať navrhovanú úpravu. Predkladateľ stručne uvádza, že navrhovaná úprava pripomienkujúceho subjektu je v rozpore s podmienkami stanovenými v SP SPP. Pripomienka je nad rámec predkladaného návrhu. Pripomienkujúci subjekt trvá na zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.  |
| **SPPK** | **Nový novelizačný bod**V § 29 Ochrana poloprírodných a prírodných a prírodných biotopov tráv, odsek 2 písm. d) navrhujeme zmeniť dátum vykonania prvej kosby z 8. augusta na najneskôr do 15. septembra. Odôvodnenie: týmto sa termín zosúladí s termínom na neskoršie kosenie podľa § 18 NV SR číslo 436/2022 Z. z.. Zároveň sa týmto trávnym porastom umožní, aby sa trávy vysemenili, nakoľko ich nemožno prisievať klasickým spôsobom (§ 29, odst.2 pís. k.1 NV SR 3/2023 Z. z.). | Z | N | V rámci rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ uviedol pripomienkujúcemu subjektu dôvody nemožnosti akceptovať navrhovanú úpravu. Predkladateľ stručne uvádza, že navrhovaná úprava pripomienkujúceho subjektu je v rozpore s podmienkami stanovenými v SP SPP. Pripomienka je nad rámec predkladaného návrhu. Pripomienkujúci subjekt trvá na zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.  |
| **SPPK** | **K § 46**V § 46 Založenie líniových vegetačných prvkov navrhujeme jasne vymedziť minimálny počet drevín na jeden hektár. Odôvodnenie: aktuálna formulácia ustanovenia § 46 pripúšťa rôzny výklad a vyvoláva v praxi zmätok. Ak je minimálny počet pásov v písm. a) jeden znamená to, že má byť 75 drevín/ha? Ak vetrolam (tzn. dva pásy) v písm. b) znamená to, že má byť 150 drevín/ha? | Z | ČA | V zmysle záverov rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ bližšie špecifikuje požiadavku na zabezpečenie výsadby stromov na 1 ha podľa ustanovenia § 46 ods. 2 písm. a) a b) nariadenia vlády SR č. 3/2023 Z. z. v usmernení Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky k ustanoveniam nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky. Pripomienkujúci subjekt na základe uvedeného pripomienku stiahol.  |
| **SPPK** | **Nový novelizačný bod**V prílohe č. 10 navrhujeme v riadku 18. rozdeliť brusnicu pravú (Vaccinium vitis-idaea) a brusnicu chocholíkatú (čučoriedka kanadská, americká, veľkoplodá, záhradná ... všetko názvy pre jeden druh) nasledovne: 18.a Brusnica pravá 8 000 ks produkčný sad, 5 000 ks ostatný ovocný sad 18.b Brusnica chocholíkatá 3 000 ks produkčný sad, 2 000ks ostatný ovocný sad Takto sa počty jedincov na hektár zosúladia s Podporou na ekologické poľnohospodárstvo (§34 tohto NV SR), ako aj s NV 436/2022 Z. z., § 26 - Podpora na ovocie, Príloha č.7. Odôvodnenie: dávame do pozornosti rozdiel dvoch samostatných rastlinných rodov a štyroch samostatných rastlinných druhov, s diametrálne odlišným počtom kusov na hektár. Pre nejednoznačnosť používaných názvov a relatívnu jednoznačnosť latinských názvov, uvádzame slovenské, aj latinské názvy: brusnica pravá – prirodzený druh vresovísk (Vaccinium vitis-idaea), brusnica veľkoplodá (kľukva) – pestovaná v záhradách a plantážach s vyšľachtenými odrodami (Vaccinium macrocarpon), čučoriedka obyčajná, rastúca prirodzene na vresoviskách, pasienkoch a v lesoch (Vaccinium myrtillus) a čuroriedka chocholíkatá (veľkoplodá), pestovaná v záhradách a plantážach s vyšľachtenými odrodami (Vaccinium corymbosum). | Z | N | V rámci rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ uviedol pripomienkujúcemu subjektu dôvody nemožnosti akceptovať navrhovanú úpravu. Predkladateľ stručne uvádza, že predmetný novelizačný bod upravuje len technický výstup v tabuľke. Nejde o porovnávanie dvoch odlišných opatrení s nerovnakými podmienkami. Rozpor odstránený.  |
| **SPPK** | **K novelizačnému bodu č. 14**Žiadame vypustiť novelizačný bod 14 a zachovať pôvodné znenie ustanovenia. Odôvodnenie: štát určil jasnú podmienku, že počet stromov nesmie klesnúť pod 80 ks/ha. Máme za to, aby si farmár sám určil spôsob ako to dosiahne, vzhľadom na to, že najlepšie pozná svoje prírodné podmienky a početnosť divej zveri. Vo všeobecnosti pri výsadbe drevín vo voľnej krajine nie sú vhodné vysoké dreviny. Čím vyššia drevina, tým horšia ujateľnosť a náročnejšia starostlivosť, najmä čo sa týka zálievky. Pri podpore na založenie ALS 2468 €/ha vychádza podpora na jednu drevinu 24,68 €/ha. Pri cenách 2m kolov z tvrdého dreva z neoficiálnych internetových zdrojov v priemere 5 €/ks, alebo z oficiálnych zdrojov 7€/ks, táto položka spotrebuje 20 až 30 % z celkovej podpory, čo považujeme za neprimerane vysoký náklad už aj tak nízkej podpory. Pri výsadbe vlastných alebo lokálnych proveniencií je 2m kôl rovnako zbytočný. Viacerí naši členovia plánovali založenie ALS v existujúcom elektrickom ohradníku a potreba chráničky je otázna. Opäť zdôrazňujeme, štát určil jasnú podmienku počtu prežitia drevín 80 ks/ha a máme za to, aby si farmár sám určil spôsob ako to dosiahne. | Z | N | V rámci rozporového konania uskutočneného 22. 9. 2023 predkladateľ uviedol pripomienkujúcemu subjektu dôvody nemožnosti akceptovať navrhovanú úpravu. Predkladateľ stručne uvádza, že vo výpočtoch podpory na založenie ALS a založenie LVP sú zahrnuté aj náklady na ochranu drevín v podobe ako je to upravené v navrhovanej novele legislatívneho predpisu. Pripomienkujúci subjekt trvá na zásadnej pripomienke. Rozpor trvá.  |
| **Verejnosť** | **Celému materiálu**Pripomienka Agro-eko fóra č. 1) Navrhujeme nový novelizačný bod, kde sa do § 29, ods. 2) písm. d) za slová "do 8. augusta" doplnia slová "to neplatí na ploche s postupom podľa § 32, ods. 2) písm. b)" alebo alternatívne navrhujeme termín 8. augusta posunúť na neskôr bez uvedenia presného prepojenia na § 32. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie pripomienky: ide o zosúladenie kosenia na biotopoch a mozaikového kosenia, kedy mozaikové kosenie je nedostupné bez obav zo sankcie pre tých čo išli do biotopov kvôli kolízii termínov. Navrhujeme zjednotiť, tak aby postup podľa § 32 mal vyššiu prioritu. Takéto zosúladenie zabezpečí najvyšší možný prínos oboch opatrení pre ochranu biodiverzity. Alternatívny návrh s neskorším presne uvedeným termínom umožní rovnako zosúladiť termíny kosenia na biotopoch a termíny pri mozaikovom kosení podľa § 32. Pripomienka Agro-eko fóra č. 2) V § 29, ods. 2) písm. e) žiadame v novom novelizačnom bode, alebo iným spôsobom špecifikovať čo znamená ľahké mechanizmy buď v nariadení alebo aspoň v usmernení. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie pripomienky: Viacerí užívatelia si nie sú istí čo presne sa rozumie ľahkými mechanizmami a či kvôli tejto neistote môžu kosiť len ručne. Výsledkom úpravy by malo byť, že sa uvedie, že sa nepoužíva technika, ktorá vytvára v podmáčanej pôde hlboké koľaje (také stroje, ktoré nezanechávajú hlboké koľaje sa tak budú chápať ako ľahké mechanizmy). Ak takéto upresnenie stačí uviesť v usmernení, je to pre nás postačujúce. Pripomienka Agro-eko fóra č. 3) V § 33, ods. 2) navrhujeme v novom novelizačnom bode doplniť na koniec odseku novú vetu v znení: "V prípade nedostupnosti plochy v dôsledku nevhodných poveternostných podmienok či podmočenia alebo zatopenia plochy do 31. marca založí prijímateľ trvalý trávny porast v prvom možnom termíne po 31. marci." Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie pripomienky: V roku 2023 sa chceli viaceré podniky zapojiť do opatrenia, no nebolo to možné kvôli stojacej vode na pozemkoch a kvôli neistote sankcií sa preto radšej do opatrenia vôbec nezapojili. Je potrebné počítať s eventuálne možnými nepriaznivými poveternostnými podmienkami aj v januári 2024, preto je potrebné explicitne uviesť, že v prípade zatopenia, podmočenia plochy a pod. je možné do opatrenia vstúpiť aj neskôr. Pripomienka Agro-eko fóra č. 4) V § 29 ods. 2 písm. d) na koniec poslednej vety za slovo „prírody“ navrhujeme v novom novelizačnom bode doplniť zátvorku a v nej znenie: „príslušný v danej veci je okresný úrad a okresný úrad v sídle kraja“ Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie pripomienky: V priebehu augusta sa ŠOP SR ozvalo množstvo žiadateľov (aj kolegov z pracovísk, na ktorých sa otočili žiadatelia) s otázkou, na ktorý presne úrad sa majú otočiť – ktorý z nich je presne v danej veci príslušný. Preto navrhujeme doplniť znenie za účelom upresnenia, ktoré sprehľadní a zrýchli postup. Pripomienka Agro-eko fóra č. 5) Žiadame v novom novelizačnom bode jednoznačnejšie určiť, že plocha odloženého kosenia podľa § 32, ods. 3/2023 Z.z. sa zarátava aj pre účely plnenia postupu podľa § 18 nar. 436/2022 Z.z. Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie pripomienky: Pri pripravovaní návrhu ekoschém a AEKO sa rátalo s tým, že požiadavky nad rámec ekoschém budú spočívať u AEKO v jemnejšej mozaike, keďže kým ekoschémy určujú povinnosť odkladu na celú plochu TTP na farme, tak AEKO určuje na každý pôdny diel. Nie je ale jednoznačne určené (ani v legislatíve, ani v usmerneniach) či % odkladu v rámci AEKO sa zarátava aj do % v rámci ekoschém. Navrhujeme to aspoň v usmerneniach jednoznačnejšie uviesť. Zároveň dopĺňame, že sa tým nezníži environmentálna ambícia, keďže AEKO požaduje vyššie % neskoršieho kosenia ako ekoschéma a zároveň AEKO vyžaduje jemnejšiu mozaiku. Vyhovenie tejto pripomienky len sprehľadní a zjednoduší postup pre podniky. Pripomienka Agro-eko fóra č. 6) V prílohe č. 10 navrhujeme v novom novelizačnom bode v riadku 18. rozdeliť brusnicu pravú a brusnicu chocholíkatú (čučoriedka kanadská, americká, veľkoplodá, záhradná - všetko názvy pre jeden druh) nasledovne: 18.a Brusnica pravá 8 000 ks produkčný sad, 5 000 ks ostatný ovocný sad 18.b Brusnica chocholíkatá 3 000 ks produkčný sad, 2 000ks ostatný ovocný sad Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie pripomienky: Takto sa počty jedincov na ha zosúladia s Podporou na ekologické poľnohospodárstvo (paragraf 34 tohto NV SR), ako aj s NV 436/2022, paragraf 26 - podpora na ovocie, Príloha č.7 | O | ČA | K pripomienke Agro-eko fóra č. 1): Akceptovaná. Podmienka je upravená doplnením výnimky na prípady, keď prijímateľ dodržiava postup na odloženie kosby od 15.8. do 30.9. podľa § 32. K pripomienke Agro-eko fóra č. 2): Čiastočne akceptovaná. Pojem bude špecifikovaný v usmernení Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky k ustanoveniam nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky. K pripomienke Agro-eko fóra č. 3): Akceptovaná. Podmienka je upravená, aby v prípade nepriaznivých klimatických podmienok bola možnosť založiť trvalý trávny porast najneskôr v deň pred podaním žiadosti. K pripomienke Agro-eko fóra č. 4): Čiastočne akceptovaná. Príslušnosť orgánu bude doplnená v usmernení Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky k ustanoveniam nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 3/2023 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory na neprojektové opatrenia Strategického plánu spoločnej poľnohospodárskej politiky. K pripomienke Agro-eko fóra č. 5): Neakceptovaná. Nariadenie vlády SR č. 3/2023 Z. z. nestanovuje podmienky podpory celofarmovej eko-schémy, a preto nie je vhodné akceptovať uvedenú pripomienku. Plochy odloženého kosenia v súlade s § 32 ods. 2 písm. b) sú započítateľné do plochy pre odložené kosenie v celofarmovej eko-schéme, ak bude dodržaný termín kosby do 15.9. K pripomienke Agro-eko fóra č. 6): Neakceptovaná. Predmetný novelizačný bod upravuje len technický výstup v tabuľke. Nejde o porovnávanie dvoch odlišných opatrení s nerovnakými podmienkami.  |