**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Stolica |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | 22.2.2023 - 3.3.2023 |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | Apríl 2023 |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | August 2023 |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| Nedostatočné plnenie záväzkov Slovenskej republiky vyplývajúcich z čl. 4 ods. 4 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2) v platnom znení (ďalej len „smernica 92/43/EHS v platnom znení“) pokiaľ ide o označenie lokalít zapísaných v zozname lokalít európskeho významu. Dôvodom vyhlásenia navrhovaného chráneného areálu (CHA) Stolica je aj odôvodnené stanovisko Európskej komisie k porušeniu č. 2019/2141 v tejto veci. Predkladaným materiálom však dôjde v rámci predmetného územia predovšetkým k odstráneniu niektorých výhrad uvedených v rozsudku Súdneho dvora Európskej únie - EÚ (prípad C-661/20 Európska komisia voči Slovenskej republike - nedostatočná ochrana biotopov hlucháňa hôrneho) v rámci Chráneného vtáčieho územia Muránska planina - Stolica. Predkladaným materiálom dôjde rovnako k pokroku vo vzťahu k cieľu EÚ stratégie biodiverzity do roku 2030 na zvýšenie podielu prísne chránených území. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| Zabezpečenie priaznivého stavu biotopov európskeho a národného významu a druhov rastlín a živočíchov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany navrhovaného CHA Stolica a zároveň zabezpečenie plnenia medzinárodných záväzkov ochrany európskej sústavy chránených území Natura 2000. Vyhlásenie bezzásahového režimu na časti lesných pozemkov nachádzajúcich sa v navrhovanom CHA Stolica, rovnako ako ponechanie súčasného extenzívneho využívania ostatnej časti navrhovaného CHA, v súlade s cieľmi ochrany.  |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| Vlastníci, správcovia a nájomcovia dotknutých pozemkov, obec, záujmové združenia, dotknuté orgány štátnej správy, vrátane dotknutých organizácií v ich zriaďovacej pôsobnosti, verejnosť. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| Alternatívne riešenie sa týka celkovo vyhlásenia/nevyhlásenia CHA Stolica.Nulový variant by znamenal neplnenie záväzkov vyplývajúcich z členstva Slovenska v EÚ. Ide predovšetkým o kroky nadväzujúce na vyššie uvedený rozsudok Súdneho dvora EÚ, kde v prípade ponechania súčasného stavu by Európska komisia podala žalobu na Slovenskú republiku za neplnenie rozsudku Súdneho dvora EÚ spolu s návrhom finančných sankcií, ktoré sú tvorené paušálnou pokutou v minimálnej sume 616 000 € a denným penále, ktoré sa platí do doby, kým sa porušenie úplne neodstráni. Samotnej finančnej pokute by sa Slovenská republika v prípade podania druhej žaloby už nevyhla. Ide tiež o chýbajúce označenie ÚEV Stolica za osobitne chránené územie a určenie cieľov ochrany, čo patrí medzi výhrady Európskej komisie v rámci konania o porušení povinnosti podľa článkov 258 a 260 Zmluvy o fungovaní EÚ č. 2019/2141, ktoré je vedené Európskou komisiou voči Slovenskej republike. Toto konanie je v štádiu odôvodneného stanoviska (druhá - závažnejšia fáza konania) a preto v prípade nesplnenia si povinností vyplývajúcich z práva EÚ, môže Európska komisia podať žalobu na Súdny dvor EÚ na určenie, či si SR plní svoje povinnosti. Po rozsudku v tejto veci nasleduje žaloba Európskej komisie s návrhom peňažných sankcií, ktoré sú tvorené paušálnou pokutou a denným penále až do úplného splnenia povinnosti vytýkaného Európskou komisiou. Vyhlásenie územia za CHA podľa zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) zabezpečí priaznivý stav predmetov ochrany navrhovaného CHA Stolica, ktorými sú biotopy a druhy európskeho a národného významu, ako aj ochranu cenných abiotických javov. Uvedené ciele možno dosiahnuť dodržiavaním ustanovení územnej ochrany definovanými zákonom č. 543/2002 Z. z.  |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.*  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |

 |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| Vyhlásením CHA Stolica a následným schválením programu starostlivosti bude, v súlade s požiadavkami Európskej komisie, splnený záväzok na stanovenie cieľov ochrany a opatrení pre územia patriace do sústavy Natura 2000. Vyhodnocovanie plnenia programu starostlivosti bude realizované priebežne počas obdobia jeho platnosti. Vyhodnocovanie bude vychádzať z výstupov alebo merateľných indikátorov určených opatrení a podľa navrhovaných termínov. |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[x]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[ ]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[x]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| Celé územie navrhovaného CHA Stolica je súčasťou európskej sústavy chránených území Natura 2000. Do CHA zasahuje celé územie európskeho významu SKUEV0203 Stolica a časť Chráneného vtáčieho územia Muránska planina – Stolica (SKCHVU017). Navrhované CHA Stolica predstavuje zalesnené územie na hrebeni Slovenského rudohoria vrátane jeho najvyššieho vrcholu Stolica s nadmorskou výškou Stolica (1476 m). Územie je významným biotopom hlucháňa hôrneho. Prevažne smrekové lesy v smrekovom a najmä jedľovo-bukovo-smrekovom vegetačnom stupni boli zdecimované v dôsledku vetrovej kalamity v roku 2014 a následným odstraňovaním ich následkov. Na ich mieste dnes vyrastajú lesy s prirodzeným drevinovým zložením. V najvyššej časti hrebeňa sa nachádza horská lúka s vysokými prírodnými hodnotami.Na území navrhovaného CHA Stolica sa navrhuje zóna A s 5. stupňom ochrany na výmere 949,783 ha (30,13 %), a zóna D s ponechaním súčasného 2. stupňa ochrany na výmere 2 202,022 ha (69,87 % z celkovej výmery navrhovaného CHA).Z hľadiska vlastníckych vzťahov prevláda štátne, ktoré je na 67,89 % výmery navrhovaného CHA Stolica. Obmedzenie bežného obhospodarovania vyplývajúce zo zákazov a iných podmienok ochrany prírody a krajiny v zmysle návrhu nariadenia vlády sa predpokladá na výmere 949,783 ha, v rámci návrhu bezzásahového režimu na časti lesných pozemkov. Do zóny A bola zaradená časť smrekových lesov v biotopoch tohto vtáčieho druhu, čím bude zabezpečená ochrana biotopov hlucháňa hôrneho, ktorého časť jadrovej populácie sa vyskytuje aj v Chránenom vtáčom území Muránska planina – Stolica. Vplyv na rozpočet verejnej správy bol vyčíslený na rok 2024 v rozmedzí od 107 954 12 € do 181 492 € určených na náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania v zóne A na lesných pozemkoch vo vlastníctve štátu, ako aj neštátnych subjektov. Určenie rozmedzia rešpektuje zmeny ceny drevnej hmoty, ku ktorým došlo v rámci prerokovania zámeru vyhlásiť CHA Stolica a ide o maximálny odhad, ktorý bude spresnený znaleckým posudkom. Ďalších 4 179 € je určených na označenie CHA Stolica a jeho zón. Od roku 2025 sú predpokladané výdavky určené len na náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania.Predkladaný materiál predpokladá pozitívny vplyv na životné prostredie, negatívny vplyv na podnikateľské prostredie, nemá sociálne vplyvy ani vplyvy na ďalšie špecifikované vybrané vplyvy.Zámer vyhlásiť CHA Stolica bol v zmysle § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. oznámený Okresným úradom Košice. K zámeru bolo doručených 30 pripomienok, ktoré boli podrobne vyhodnotené a ich prerokovania sa uskutočnili 16. a 17. januára 2023.Vyhodnotenie pripomienok bolo účastníkom zaslané listami Okresného úradu Košice z 24. februára 2023, okresný úrad súčasne zverejnil vyhodnotenie pripomienok (<https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=65&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>) a listom z 15. februára 2023 vec postúpil na MŽP SR. Následne MŽP SR zvolalo rokovanie so zástupcami neštátnych subjektov. Na rokovaní dňa 14. marca 2023 boli ozrejmené dôvody nesúhlasného stanoviska pripomienkujúcich subjektov a zo strany MŽP SR zdôraznené vyplatenie náhrad štátu (za vyše 82 % zásoby dreva znehodnoteného veternou kalamitou a jej následkami), ako aj možnosti zapojenia týchto subjektov do projektov (tieto možnosti boli následne spresnené ako podklad pre ďalšie rokovania).Pripomienky Lesov SR, š. p., boli akceptované čiastočne - vo vzťahu k technickým úpravám – údajom za jednotky priestorového rozdelenia lesa, ako aj vo vzťahu k úprave predpokladaných finančných náhrad podľa aktuálnych cien drevnej hmoty. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| RNDr. Jana Durkošová, riaditeľka odboru ochrany prírody, sekcia ochrany prírody a biodiverzity MŽP SR (jana.durkosova@enviro.gov.sk, tel. č. 02/ 5956 2211).  |
| 1. **Zdroje**
 |
| Projekt ochrany chráneného areálu Stolica (dostupný na odkaze: <https://www.sopsr.sk/chastolica/>, vrátane aktualizovanej verzie po prerokovaniach); odborné podklady Správy Národného parku Muránska planina so sídlom v Revúcej (Ing. Ján Smidt, riaditeľ, jan.smidt@npmuranskaplanina.sk).  |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 033/2023**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [x]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:****K vplyvom na rozpočet verejnej správy**V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v tabuľke č. 1 sú kvantifikované výdavky v sume 112 tis. eur v roku 2023 (v tom MŽP SR 108 tis. eur a MV SR 4 tis. eur) a v sume 108 tis. eur ročne od roku 2024 (MŽP SR) z dôvodu finančnej náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania v navrhovanej zóne A.V tabuľke č. 1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy je potrebné zosúladiť sumy v riadkoch „MŽP SR/program 075“ v častiach Výdavky verejnej správy celkom a Financovanie zabezpečené v rozpočte. Zároveň je potrebné v tabuľke č. 9 MŽP SR upraviť sumu v riadku Bežné transfery (640).***Vyjadrenie MŽP SR:*** *nesúlad odstránený.* Komisia upozorňuje, že vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení sa v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov posudzuje len pri zmenách v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.***Vyjadrenie MŽP SR:*** *berieme na vedomie.***K vplyvom na podnikateľské prostredie**Komisia odporúča predkladateľovi dopracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie v bode 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie.Odôvodnenie: Vyhlásením územia za CHA Stolica bude mať negatívny dopad na súkromných vlastníkov pozemkov v podobe obmedzenie bežného obhospodarovania. Komisia odporúča predkladateľovi do tejto časti uviesť aj predpokladanú výšku finančných náhrad pre poskytovateľov služieb v lesnom hospodárstve, ktorú budú čerpať na základe žiadostí.***Vyjadrenie MŽP SR:*** *výška predpokladanej výšky náhrad doplnená do časti 3.4.*Komisia odporúča predkladateľovi dopracovať časť 3.2 Vyhodnotenie konzultácií o diskutované témy závery k pripomienkam podnikateľských subjektov.Odôvodnenie: Dva subjekty uplatnili k zámeru spolu 4 pripomienky, ktoré boli 16. a 17. januára 2023 zo strany Okresného úradu Košice a rokovania pokračujú na úrovni Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.Nakoľko sa na značnej časti územia navrhuje bezzásahová zóna A, dôjde k obmedzeniu ťažby dreva, ktorú v tejto zóne nie je možné realizovať, pre určité podnikateľské subjekty dôjde k vzniku bariér na trhu podnikateľské subjekty nebudú môcť realizovať svoju podnikateľskú činnosť, preto bude potrebné uviesť konsenzus, ku ktorému sa rokovaniami dospelo.***Vyjadrenie MŽP SR:*** *do časti 3.2 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie bolo doplnené vyhodnotenie konzultácií a diskutované témy.***K sociálnym vplyvom** Komisia odporúča predkladateľovi zhodnotiť sociálne vplyvy predloženého materiálu v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov, t. j. bližším spôsobom kvalitatívne a pokiaľ možno aj kvantitatívne zhodnotiť vplyvy materiálu na hospodárenie dotknutých domácnosti. Odôvodnenie: K dotknutým subjektom predloženého materiálu patria okrem iného aj vlastníci dotknutých pozemkov, medzi ktorými sú aj fyzické osoby. Nakoľko materiál predpokladá poskytovanie náhrady vlastníkom pozemkov za obmedzenie bežného hospodárenia na pozemkoch, poskytnutie takejto náhrady vlastníkovi pozemku – fyzickej osobe má vplyv na zvýšenie príjmov domácnosti, čo zakladá pozitívne sociálne vplyvy bode 4.1. Taktiež deklarované vytvorenie nových pracovných miest v dôsledku prijatia materiálu znamená, že dôjde k zvýšenie príjmov domácnosti novoprijatých zamestnancov, čo taktiež zakladá pozitívne sociálne vplyvy v bode 4.1. Z uvádzaných dôvodov je preto potrebné sociálne vplyvy predloženého materiálu na hospodárenie dotknutých fyzických osôb zhodnotiť v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov.***Vyjadrenie MŽP SR:*** *MŽP SR zvážilo odporúčanie Komisie. Vo vzťahu ku neštátnym subjektom boli do zóny A navrhnuté lesné pozemky, ktoré sú už teraz predmetom rozhodnutí k zákazu ťažby a to z dôvodu ochrany biotopov hlucháňa hôrneho (podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.), pričom za väčšinu drevnej hmoty už oprávnené subjekty dostali finančnú náhradu. Vo vzťahu k Lesom SR, š. p., ako správcom štátnych pozemkov, došlo rozhodnutím okresného úradu k zákazu a obmedzeniu ťažby, avšak finančná náhrada nebola zatiaľ žiadaná a teda ani priznaná***.** *Zníženie stavu zamestnancov sa nepredpokladá, lebo tento subjekt bez ohľadu na zonáciu navrhovaného CHA Stolica reorganizoval svoju štruktúru zamestnancov a znižoval výdavky určené na mzdy.***III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje** **súhlasné stanovisko s návrhom na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.** |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |