

## Doložka vybraných vplyvov

|                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Základné údaje</b>                                                                                                                                                                                                                 |                                                                   |
| <b>Názov materiálu</b>                                                                                                                                                                                                                   |                                                                   |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (návrh zákona). |                                                                   |
| <b>Predkladateľ (a spolupredkladateľ)</b>                                                                                                                                                                                                |                                                                   |
| Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR)                                                                                                                                                                          |                                                                   |
| <b>Charakter predkladaného materiálu</b>                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy          |
|                                                                                                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy |
|                                                                                                                                                                                                                                          | <input type="checkbox"/> Transpozícia práva EÚ                    |
| <i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:</i>                                                                                                                                                                   |                                                                   |
| <b>Termín začiatku a ukončenia PPK</b>                                                                                                                                                                                                   | 24.10.-2.11.2022                                                  |
| <b>Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie</b>                                                                                                                                                                         | november 2022                                                     |
| <b>Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**</b>                                                                                                                                                                                    |                                                                   |
| <b>Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*</b>                                                                                                                                                                           | Január 2023                                                       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2. Definovanie problému</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Návrh zákona rieši viacero základných problémov:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Čl. I<br>Dôvodom predloženia novely je konanie v rámci formálneho konania o porušení povinností zo strany Európskej komisie voči Slovenskej republike č. 2017/2035, ktoré je momentálne v štádiu žaloby, „z dôvodu nedostatočnej právnej úpravy povinností uzatvorenia a rekultivácie skládok odpadov, skrátenie a zefektívnenie povolo­vacieho procesu. Presun časti kompetencií na Slovenskú inšpekciu životného prostredia (inšpekcia). Ďalej sú to potrebné zmeny z aplikačnej praxe a podpora vzniku BAT centra ako vedomostného centra pre BAT (najlepšie dostupné techniky). |
| Čl. III<br>Dôvodom predloženia je precizovanie právomoci MŽP SR ako odvolacieho orgánu proti rozhodnutiu inšpekcie pri vydávaní povolenia v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) a stavebného povolenia (SP). Ďalej upravuje postavenie inšpekcie ako povolo­vacieho orgánu na úseku starostlivosti o životné prostredie a integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia.                                                                                                                                                                |
| Čl. III<br>Dôvodom predloženia novely je skrátenie a zefektívnenie povolo­vacieho procesu. Postavenie povolo­vacieho orgánu na úseku posudzovania vplyvov bude vykonávať inšpekcia. Týmto krokom bude možné zabezpečiť vydávanie povolení v čo najkratšom termíne pri dodržaní podmienok pre najúčinnjšiu ochranu životného prostredia. Okresné úrady už nebudú riešiť variantnosť zámeru.                                                                                                                                                                                          |
| Čl. IV<br>Dôvodom predloženia novely je formálne konanie o porušení povinností zo strany Európskej komisie voči Slovenskej republike č. 2017/2035, ktoré je momentálne v štádiu žaloby, z dôvodu nedostatočnej právnej úpravy povinností uzatvorenia a rekultivácie skládok odpadov, znečistenia životného prostredia voľne pohodeným odpadom a zavedenia povinného množstvového zberu komunálneho odpadu.                                                                                                                                                                          |

#### Čl. V

Dôvodom predloženia novely je potreba precizovania a posilnenia niektorých ustanovení zákona v súlade so zásadou smernice EÚ o environmentálnej zodpovednosti, a to „znečisťovateľ platí“ a primárnou zodpovednosťou prevádzkovateľa za vykonanie potrebných preventívnych a nápravných opatrení, resp. za náhradu s tým spojených nákladov. Navrhuje sa posilnenie pôvodného ustanovenia týkajúceho sa oznamovania prípadov bezprostrednej hrozby environmentálnej škody z dôvodu, že prevádzkovatelia vedome neoznamovali žiadne prípady bezprostrednej hrozby environmentálnej škody ani v prípadoch, ktoré následne viedli k environmentálnej škode. Neoznámenie má za následok, že sa náležite nevykonáva preventívna činnosť ani nápravná činnosť na poškodených prírodných zdrojoch, čo je základným cieľom príslušnej legislatívy o environmentálnej zodpovednosti.

#### Čl. VI

Dôvodom predloženia novely je potreba zosúladenia Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov s § 103 ods. 23 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch).

#### Čl. VII

Dôvodom predloženia novely je zvýšenie správneho poplatku vo veci cezhraničnej prepravy odpadov.

#### Čl. VIII

Dôvodom je precizovanie definície stavby v režime integrovaného povoľovania alebo stavby, ktorá je predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov.

**Súčasnú znenie zákona o integrovanej prevencii, zákona o odpadoch, zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o posudzovaní vplyvov), zákona č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon č. 359/2007 Z. z.), a zákona č. 302/2019 Z. z. o zálohovaní jednorazových obalov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon č. 302/2019 Z. z.) momentálne nevyhovujú požiadavkám, vyplývajúcim z potreby ukončenia konania, vedeného Európskou komisiou voči Slovenskej republike na základe formálneho konania o porušení povinností zo strany Európskej komisie voči Slovenskej republike č. 2017/2035, ktoré je momentálne v štádiu žaloby (porušenie čl. 14 smernice Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999 o skládkach odpadov), požiadavkám podnikateľských subjektov na zjednodušenie a skrátenie povoľovacieho procesu, potrebe praktickej aplikácie zásady „znečisťovateľ platí“ ani aktuálnej rozpracovanosti informačného systému odpadového hospodárstva; cieľom predkladanej legislatívy je odstrániť tento nesúlad.**

### 3. Ciele a výsledný stav

*Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).*

*Ciele novej právnej úpravy zahŕňajú:*

- *Zavedenie systému uzatvárania a rekultivácie tých skládok odpadov, ktoré neuzatvoril ich prevádzkovateľ; uzatvorenie a rekultiváciu skládok odpadov zabezpečí MŽP SR, pričom náklady, prevyšujúce účelovú finančnú rezervu bude hradiť prevádzkovateľ.*
- *Zlúčenie procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie a integrovaného povoľovania do jedného konania; zlúčenie sa bude týkať výlučne tých prevádzok, ktoré spadajú do pôsobnosti smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ z 24. novembra 2010 o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia) (smernica o priemyselných emisiách) stavieb v režime integrovaného povoľovania.*
- *Návrhy na zmenu a doplnenie zákona č. 359/2007 Z. z. posilňujú a precizujú niektoré ustanovenia, najmä súvisiace s posudzovaním nepriaznivých účinkov na prírodných zdrojoch a potvrdením environmentálnej škody, s kompetenciami príslušných orgánov, kedy je potrebné suplovať prevádzkovateľa, ktorý nekoná a preventívne a nápravné opatrenia je potrebné vykonať okamžite. Navrhujú sa úpravy v časti finančného krytia zodpovednosti za environmentálnu škodu pre malé a stredné podniky (MSP), u ktorých je riziko prípadnej závažnej environmentálnej škody zanedbateľné alebo veľmi nízke.*
- *Zakotvenie mechanizmu zmeny prevádzkovateľa skládky odpadov, ktorá je podmienená finančnou stabilitou nového prevádzkovateľa,*
- *Zahrnutie účelovej finančnej rezervy do majetku nepodliehajúceho exekúcii, nakoľko ide o finančné prostriedky tvorené výlučne na účel uzavretia a rekultivácie skládky odpadov.*

- Posun účinnosti ustanovenia zákona o odpadoch, týkajúceho sa povinnosti viesť evidenčnú a ohlasovaciu povinnosť výlučne elektronicky, prostredníctvom informačného systému odpadového hospodárstva v nadväznosti na aktuálny stav prípravy informačného systému.
- Zvýšenie správneho poplatku vo veci cezhraničnej prepravy odpadov, t. j. vydávanie rozhodnutia pre cezhraničnú prepravu odpadov z územia Slovenskej republiky do krajín Európskej únie (EÚ), na územie Slovenskej republiky z krajín EÚ, dovoz odpadov na územie Slovenskej republiky z tretích krajín, vývoz odpadov z územia Slovenskej republiky do tretích krajín a tranzit odpadov cez územie Slovenskej republiky.
- .
- Nový mechanizmus pre uzavretie, rekultiváciu a následné monitorovanie tých skládok odpadov, ktorých prevádzkovateľ si nespĺnil svoje zákonné povinnosti; aj v prípade, ak uzavretie a rekultiváciu vykoná ministerstvo, prevádzkovateľ bude povinný uhradiť vzniknuté náklady.
- Právomoc ministerstva, súvisiaca s vymáhaním náhrady nákladov, poskytnutých zo štátneho rozpočtu v súvislosti s uzavretím skládky odpadov od prevádzkovateľa skládky; novú kompetenciu využije ministerstvo len v prípade, ak prevádzkovateľ neuhradí náklady, prevyšujúce účelovú finančnú rezervu.
- Novú sankciu za porušenie povinnosti poskytnúť povolujuúcemu orgánu a okresnému úradu informácie o skládke odpadov, vyplývajúce z jeho pracovnej činnosti; účelom ustanovenia je zabezpečenie tých informácií, ktoré sú nevyhnutné pre uzavretie a rekultiváciu. Neposkytnutie informácií by pre ministerstvo znamenalo dodatočné zvýšené náklady (obstarávanie projektovej dokumentácie a pod.).
- Obmedzenie činnosti FO alebo PO vykonávajúcej funkciu štatutárneho alebo dozorného orgánu v podnikateľskom subjekte; ide o ustanovenie, nadväzujúce na úpravu zákona č. 513/1991 Zb. Cieľom úpravy je preventívna a odstrašujúca funkcia.
- Nový mechanizmus pre riešenie situácií, keď fyzická osoba alebo podnikateľský subjekt nezákonne umiestňuje odpad na svojom alebo cudzom pozemku; ustanovenie nadväzuje na zásadu „znečisťovateľ platí“, keďže jeho cieľom je postihnúť osobu, zodpovednú za vznik nelegálnej skládky.
- 

#### 4. Dotknuté subjekty

Uved'te subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:

Dotknutými subjektmi sú prevádzkovatelia skládok odpadov, držiteľia environmentálneho povolenia, žiadatelia o environmentálne povolenie, inšpekcia, okresné úrady, správcovia konkurznej podstaty, prevádzkovatelia pracovných činností (právnické osoby alebo fyzické osoby – podnikatelia), koneční spotrebitelia.

#### 5. Alternatívne riešenia

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uved'te dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

Vzhľadom na problematiku, ktorú návrh zákona upravuje, neboli alternatívne riešenia navrhované ani posudzované.

V prípade nevykonania úprav, navrhovaných v predkladanom materiáli sa Slovenská republika vystavuje riziku pokuty, uloženej za porušenie práva EÚ. Vo viacerých vyjadreniach v rámci formálneho konania o porušení povinností zo strany Európskej komisie voči Slovenskej republike č. 2017/2035, ktoré je momentálne v štádiu žaloby, Slovenská republika deklarovala svoju pripravenosť zabezpečiť uzavretie a rekultiváciu skládok odpadov, na ktoré je konanie zamerané. Slovenská republika tiež Európskej komisii poskytla časový rámec, v ktorom budú všetky potrebné kroky vykonané. Povinnosti uzavrieť a zrehabilitovať dotknuté skládky odpadov sa Slovenská republika nevyhne ani v prípade uloženia pokuty. Predpokladané náklady na uzavretie a rekultiváciu skládok odpadov sa tak navýšia o pokutu a súvisiace penále.

#### 6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

Áno

Nie

Ak áno, uved'te ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

#### 7. Transpozícia práva EÚ

Uved'te, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.

K transpozícii práva EÚ dochádza v Čl. I, novelizačnom bode 57 ktorým sa transponuje Článok 13 smernice o priemyselných emisiách do § 31a a do § 31b ods. 3 písm. c) zákona o integrovanej prevencii.

Národná právna úprava neprekračuje rámec minimálnych požiadaviek EÚ.

## 8. Preskúmanie účelnosti

*Uved'te termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.*

*Uved'te kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*

K preskúmaniu účelnosti predkladaného zákona dôjde po uzatvorení a rekultivácii 11 skládok odpadov, ktoré sú predmetom formálneho konania o porušení povinností zo strany Európskej komisie voči Slovenskej republike č. 2017/2035, ktoré je momentálne v štádiu žaloby. Proces uzavretia a rekultivácie skládok je plánovaný na roky 2023 – 2025. K vyhodnoteniu celého procesu a samotnej účelnosti zákona dôjde v roku 2026. Kritériom účelnosti bude úspešné uzavretie a rekultivácia všetkých dotknutých skládok, odpadov.

\* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

\*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

| 9. Vybrané vplyvy materiálu                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                      |                                                   |                                                      |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--|
| <b>Vplyvy na rozpočet verejnej správy</b><br>z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,<br>v prípade identifikovaného negatívneho<br>vplyvu<br><b>v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších<br/>územných celkov</b><br>z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,<br>v prípade identifikovaného negatívneho<br>vplyvu | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Žiadne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Negatívne</b> |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> <b>Áno</b>                  | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Nie</b>    | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Čiastočne</b> |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Žiadne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Negatívne</b>            |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> <b>Áno</b>                  | <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>               | <input type="checkbox"/> <b>Čiastočne</b>            |  |
| <b>Vplyvy na podnikateľské prostredie</b><br>z toho vplyvy na MSP<br><br>Mechanizmus znižovania byrokracie<br>a nákladov sa uplatňuje:                                                                                                                                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Žiadne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Negatívne</b> |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Žiadne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Negatívne</b> |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Áno</b>       |                                                   | <input type="checkbox"/> <b>Nie</b>                  |  |
| <b>Sociálne vplyvy</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Žiadne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Negatívne</b> |  |
| <b>Vplyvy na životné prostredie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Žiadne</b>            | <input type="checkbox"/> <b>Negatívne</b>            |  |
| <b>Vplyvy na informatizáciu spoločnosti</b>                                                                                                                                                                                                                                                               | <input type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Žiadne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Negatívne</b>            |  |
| <b>Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho</b><br><b>vplyvy služieb verejnej správy na občana</b><br><b>vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe</b>                                                                                                                                      | <input type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Žiadne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Negatívne</b>            |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Žiadne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Negatívne</b>            |  |
| <b>Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu</b>                                                                                                                                                                                                                                                         | <input type="checkbox"/> <b>Pozitívne</b>            | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Žiadne</b> | <input type="checkbox"/> <b>Negatívne</b>            |  |

## 10. Poznámky

*V prípade potreby uved'te doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.*

### K Čl. I návrhu zákona:

V návrhu na zmenu a doplnenie zákona o integrovanej prevencii bude mať úprava časti k uzatváraníu skládok odpadov negatívny vplyv na rozpočet a pozitívny vplyv na životné prostredie.

Úprava k časti zlúčenia procesu integrovaného povoľovania s procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie bude mať pozitívny vplyv aj negatívny vplyv na podnikateľské prostredie a negatívny dopad na rozpočet. V Slovenskej republike má platné integrované povolenie na vykonávanie činnosti 534 priemyselných prevádzok (stav 05/2022). V týchto prevádzkach sú podľa priemyselných sektorov aplikované povinne najlepšie dostupné techniky (BAT). V roku 2021 na inšpekcii 45 pracovníkov odborov integrovanej prevencie vydalo 648 rozhodnutí (IPK povolenia, stavebné povolenia, kolaudačné rozhodnutia a iné rozhodnutia). Na základe uvedených analýz by presun ďalších kompetencií na inšpekciu bez personálneho posilnenia nezaručil skrátenie

lehôt na vydanie rozhodnutí a tým by nedošlo k zefektívneniu procesov. Pre nastavenie nového procesu je však výhodné, ak konanie bude prebiehať na jednom orgáne. Je preto dôležité pre urýchlenie procesov aby inšpekcia mala dostatočný počet kompetentných pracovníkov. Posilnením personálnych kapacít na inšpekciu a vytvorením BAT centra na MŽP SR zastúpeného odborníkmi, získa Slovenská republika lepšie možnosti aplikácie špeciálnych povolovacích podmienok aj pre rozvoj zelených technológií, na čo je v súčasnosti kladený veľký dôraz.

#### **K Čl. II návrhu zákona:**

V návrhu na zmenu a doplnenie zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nebudú žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie, životné prostredie ani iné vybrané vplyvy.

#### **K Čl. III návrhu zákona:**

V návrhu na zmenu a doplnenie zákona o posudzovaní vplyvov bude mať úprava časti k zlúčeniu procesu integrovaného povoľovania s procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie.

#### **K Čl. IV návrhu zákona:**

V návrhu na zmenu a doplnenie zákona o odpadoch bude mať úprava časti k uzatváraniu skládok odpadov negatívny vplyv na rozpočet a pozitívny vplyv na životné prostredie. Negatívny vplyv na rozpočet bol vyčíslený v súvislosti s návrhom na vytvorenie novej organizačnej zložky, ktorá bude uzatváranie a rekultiváciu skládok odpadov zabezpečovať počas troch po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov. Napriek presunu čiastkových kompetencií z okresných úradov a SIŽP na MŽP SR nemožno hovoriť o delimitácii zamestnancov, z dôvodu, že žiadny zo zamestnancov nebol výlučne určený na výkon presunutej činnosti; jednalo sa o delený výkon jednej kompetencie v pôsobnosti viacerých zamestnancov.

*Pokiaľ ide o náklady na uzavretie a rekultiváciu skládok odpadov, návrh predpokladá, že tieto náklady uhradí samotní prevádzkovatelia, resp. že budú od prevádzkovateľov vymáhané. Úspešnosť vymáhania však nie je možné vopred predikovať. Preto nie je možné vyčíslit' súvisiace príjmy štátneho rozpočtu.*

*Obdobne je tomu aj pri odhade príjmov, súvisiacich so zavedením nových sankcií za porušenie novozavedených povinností. Výpočet predpokladaných príjmov štátneho rozpočtu by bol realizovaný s veľkou mierou neistoty, keďže nie je možné ani predikovať, či alebo koľko krát dôjde k porušeniu novo uložených povinností, od ktorého sa uloženie sankcie odvíja.*

Navrhovaná regulácia spoplatnenia kompostovateľných veľmi ľahkých plastových tašiek má negatívny administratívny vplyv na malých a stredných podnikateľov a na veľké podniky. Príkladom negatívnych administratívnych vplyvov je prieskum trhu, vykonaný v súvislosti s obstaraním kompostovateľných ľahkých a veľmi ľahkých plastových tašiek či vykonanie zmeny softvéru v elektronickej registračnej pokladnici, ktorou sa do softvéru zavedie nová položka – kompostovateľná plastová taška a zodpovedajúca cena za túto tašku.

V súvislosti so zavedením spoplatnenia kompostovateľných veľmi ľahkých plastových tašiek obchodné prevádzky poskytujúce takýto druh obalu zároveň ušetria náklady na nákup veľmi ľahkých plastových tašiek, pretože ich doteraz poskytovali zadarmo. Podľa ohlásení výrobcov obalov bolo za rok 2021 poskytnutých 380 245 924 ks veľmi ľahkých plastových tašiek, čo podľa prieskumu trhu predstavuje približne náklad na ich obstaranie vo výške 229 000 Eur (cca 1,50 Eur na jedno 3kg balenie). Keďže výrobca obalov, ktorý poskytuje plastové tašky k nákupu tovaru alebo výrobkov, má povinnosť poskytovať ich za úhradu zodpovedajúcu minimálne náhrade nákladov, ktoré zodpovedajú nákladom na ich získanie, tak nebude v súvislosti s nákupom kompostovateľných veľmi ľahkých plastových tašiek stratový.

Úprava časti k Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky nemá žiadny vplyv vzhľadom na skutočnosť, že plány a programy odpadového hospodárstva Slovenskej republiky sú aktuálne platné, a na základe toho nie sú vyčíslené náklady alebo príjmy.

Úprava v časti zavedenia množstvomého zberu bude mať pozitívny vplyv na životné prostredie.

Navrhovaná povinnosť držiteľa súhlasu oznamovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva zmenu prevádzkovateľa, zmenu osobných údajov fyzickej osoby – podnikateľa, osôb, ktoré sú štatutárnym orgánom alebo členmi štatutárneho orgánu, alebo osobných údajov zodpovedného zástupcu, ak bol ustanovený, má negatívny administratívny vplyv na malých a stredných podnikateľov a na veľké podniky, spočívajúci v zasielaní aktuálnych údajov elektronicou formou.

#### **K Čl. V návrhu zákona:**

V návrhu na zmenu a doplnenie zákona č. 359/2007 sa navrhuje upraviť ustanovenie § 13 - povinnosť finančného krytia zodpovednosti za environmentálnu škodu vrátane predpokladaných nákladov na nápravnú činnosť a nápravné opatrenia na odstránenie environmentálnej škody, ktorá môže byť spôsobená pracovnou činnosťou prevádzkovateľa, a to nepretržite po celý čas prevádzkovania jeho pracovnej činnosti. Na základe aplikačnej praxe, ktorá sa začala pri ustanoveniach finančného krytia zodpovednosti prevádzkovateľa za environmentálnu škodu uplatňovať v roku 2012 (v danom roku sa zaviedla povinnosť), sa navrhujú zmeny, ktoré by mali odstrániť administratívne a finančné zaťaženie MSP, u ktorých je pravdepodobnosť vzniku závažnej environmentálnej škody zanedbateľná alebo nízka. Ide predovšetkým o prevádzky, v ktorých sa používajú, spracúvajú a skladujú chemické látky, prípravky na ochranu rastlín a biocídne výrobky v nie veľkých množstvách alebo nakladajú s

malými množstvami odpadov alebo nebezpečných odpadov napr. maloobchodná činnosť, lekárne, ambulancie, laboratóriá, autoservisy, atď.

Pozitívnym vplyvom teda bude, že takíto MSP po preukázaní splnenia podmienky (preukázať výšku predpokladaných nákladov na nápravnú činnosť) nebudú mať povinnosť zabezpečiť finančné krytie svojej zodpovednosti. Najčastejšou formou finančného krytia zodpovednosti za environmentálnu škodu sú poistenia a účelovo viazané účty.

Negatívnym vplyvom pre malých a stredných podnikateľov ale aj pre niektoré veľké podniky môže byť vypracovanie odborného posudku na výšku predpokladaných nákladov na nápravnú činnosť, ktoré musia preukázať príslušnému orgánu, ak si takýto posudok/odhad nedali vypracovať už v minulosti, keď uzatvárali zmluvy o svojom finančnom krytí. Ďalšie podrobnosti uvádzame v analýze na podnikateľské prostredie.

#### **K Čl. VII a VIII návrhu zákona:**

V návrhu na zmenu a doplnenie zákona č. 302/2019 a zákona č. 145/1995 Z. z. Národnej rady Slovenskej republiky o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bude mať pozitívne aj negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie a nebude mať vplyvy na životné prostredie ani iné vybrané vplyvy.

#### **K Čl. IX návrhu zákona:**

V návrhu na zmenu a doplnenie zákona č. 201/2022 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nebudú žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie, životné prostredie ani iné vybrané vplyvy.

### **11. Kontakt na spracovateľa**

*Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*

Mgr. Jana Vilimová, HŠR, odbor odpadového hospodárstva, [jana.vilimova@enviro.gov.sk](mailto:jana.vilimova@enviro.gov.sk)

Ing. Božena Brinzová HŠR, odbor integrovanej prevencie, [bozena.brinzova@enviro.gov.sk](mailto:bozena.brinzova@enviro.gov.sk)

### **12. Zdroje**

*Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*

Použitie údaje vychádzajú z expertného odhadu na základe dostupných údajov z rôznych zdrojov – interné údaje z aplikačnej praxe a databázy (napr. nakladanie s odpadmi, Seveso podniky, IPK podniky, komunikácia so zástupcom poisťovacieho sektora a s odborne spôsobilými osobami, ktoré vypracúvajú odborné posúdenia potenciálnych environmentálnych škôd.

### **13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 256/2022**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

Súhlasné

Súhlasné s návrhom na dopracovanie

Nesúhlasné

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

#### **K doložke vybraných vplyvov**

V bode 4. Dotknuté subjekty je potrebné presne špecifikovať aj subjekty, na ktoré má predložený návrh pozitívne sociálne vplyvy a subjekty, na ktoré má predložený návrh negatívne sociálne vplyvy. – *pripomienka neakceptovaná, subjekty sú v texte špecifikované*

Komisia odporúča predkladateľovi v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu odznačiť „nie“ v riadku mechanizmus nákladov sa uplatňuje, a teda ostane vyznačené len „áno“.

Odôvodnenie: Nemôžu byť vyznačené obe možnosti. Mechanizmus sa uplatňuje. – *pripomienka akceptovaná zmeny sú v texte vyznačené*

V bode 9. Komisia zásadne žiada označiť aj negatívne sociálne vplyvy, keďže návrh zakladá aj tieto vplyvy, ktoré sú uvedené aj v predloženej analýze sociálnych vplyvov. Akceptované vplyvy sú doplnené.

Komisia odporúča predkladateľovi v časti 10. Poznámky zmeniť konštatovania k Čl. I „...bude mať pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie“ ..na ..“pozitívny a negatívny vplyv na podnikateľské prostredie“ a v časti k Čl. III zmeniť „nebudú mať žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie“ na „pozitívny a negatívny vplyv na podnikateľské prostredie“ – *pripomienka akceptovaná čiastočne*

Odôvodnenie: K Čl. III sú aj vyčíslené vplyvy.

Poznámku v bode 10. je potrebné doplniť aj v súvislosti s identifikovanými sociálnymi vplyvmi.

### **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**

Podľa vypracovanej doložky vybraných vplyvov predložený návrh zákona zakladá negatívny, čiastočne rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je celkový vplyv na výdavky rozpočtu verejnej správy kvantifikovaný na rok 2023 v sume 15 723 456 eur, v roku 2024 v sume 26 723 456 eur a v roku 2025 v sume 19 723 456 eur, z toho rozpočtovo nekrytý vplyv je v sume 723 456 eur ročne. – *akceptované čiastočne*

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy žiada Komisia zdôrazniť, že vytvorenie BAT centra nie je cieľom Plánu obnovy a odolnosti v rámci kapitoly 9. Míľniky, ciele a časový rozvrh komponentu 4. V súčasnej podobe analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy sa môže zdať, že vytvorenie BAT centra sa viaže na míľniky a ciele, plnenie ktorých podmieňuje financovanie z POO. V skutočnosti je vytvorenie BAT centra iba v texte kapitoly 3, a teda nie je záväzným pre čerpanie prostriedkov z POO. – *akceptované. Upravené v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy.*

V doložke vybraných vplyvov sa uvádza, že návrh zákona nemá vplyv na rozpočty obcí a vyšších územných celkov. S konštatovaním predkladateľa nie je možné súhlasiť vzhľadom na znenie Čl. V bodu 21, ktorým sa upravuje znenie § 81 ods. 18 zákona o odpadoch nasledovne: „*Obec zavedie na svojom území povinný množstvový zber zmesového odpadu pre všetkých pôvodcov komunálnych odpadov vrátane právnických osôb alebo fyzických osôb – podnikateľov.*“ Komisia sa domnieva, že zavedenie tejto povinnosti spôsobí nárast výdavkov v rozpočtoch obcí. V nadväznosti na uvedené a v zmysle § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiada Komisia v prípade dopadov dopracovať kvantifikácie vplyvov na výdavky obcí v rámci analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy a uviesť návrh na úhradu zvýšených výdavkov na bežný rok a na tri nasledujúce rozpočtové roky. – *neakceptované, v zmysle štúdie IEP Spravodlivé odpady, Analýza vplyvov zavedenia množstevného zberu v Slovenskej republike okrem iného vyplýva: „Pri zavedení žetónového zberu v rodinných domoch a kontajnerovo-intervalového zberu v bytových domoch na celom Slovensku môžu finančné úspory obcí dosiahnuť 28,5 mil. eur ročne. Znížením množstva zmesového odpadu, ktorý sa vyváža na skládku, ušetrí obce náklady na jeho zvoz ako aj náklady na poplatky za skládkovanie. V priemere ide o úštetenie 6 eur na obyvateľa ročne.“, zdroj:*

<https://www.minzp.sk/files/iep/spravodlive-odpady.pdf>

Komisia žiada odhadnúť všetky vplyvy návrhu zákona na príjmy rozpočtu verejnej správy. Návrh zákona stanovuje, že v prípade nedostatku prostriedkov v účelovej finančnej rezerve budú na uzavretie a rekultiváciu skládok odpadov a ich monitorovanie využité prostriedky zo štátneho rozpočtu. Prevádzkovateľ skládok odpadov bude povinný uhradiť tieto výdavky vynaložené zo štátneho rozpočtu, príp. budú následne všetky náklady vymáhané od prevádzkovateľa zodpovedného za uzatváranú skládku. Je preto potrebné odhadnúť príjmy, ktoré z tohto mechanizmu budú plynúť do rozpočtu verejnej správy v horizonte rokov 2023 až 2025, ale aj v nasledujúcom období. Ďalej sa návrhom zákona upravujú ustanovenia o ukladaní pokút za porušenie ustanovení dotknutých zákonov a tiež sa upravuje sadzovník správnych poplatkov, čo bude mať rovnako vplyv na príjmy rozpočtu verejnej správy. - *pripomienka neakceptovaná, odôvodnenie zapracované v materiáli*

Komisia nesúhlasí s konštatovaním predkladateľa, že uvedený negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy je čiastočne rozpočtovo zabezpečený, keďže v návrhu rozpočtu MŽP SR na roky 2023 až 2025 nie sú zapracované výdavky na úlohy vyplývajúce z predloženého návrhu zákona. Materiál stanovuje, že v kapitole VPS je zabezpečených 60 mil. eur v rokoch 2023 až 2025. Navyše v návrhu rozpočtu kapitoly VPS na roky 2023 až 2025 nie sú na uvedený účel osobitne alokované rozpočtované prostriedky. Zároveň Komisia upozorňuje, že v rozpočte kapitoly VPS nie sú alokované kapitálové výdavky na konkrétne investičné projekty, a preto nie je možné používať ako zdroj zabezpečenia kapitálových výdavkov rozpočet kapitoly VPS. - *neakceptované*

Z analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy vyplýva rozpočtovo nezabezpečený vplyv za oblasť zamestnanosti v kapitole MŽP SR v rokoch 2023 až 2025 na osobné výdavky v sume 723 456 eur ročne, z toho mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania v sume 536 016 eur ročne vrátane zvýšenia limitu počtu zamestnancov o 23 osôb od roku 2023. Za oblasť zamestnanosti žiada Komisia, aby negatívne vplyvy vyplývajúce z návrhu zákona boli rozpočtovo zabezpečené v rámci limitu výdavkov návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2023 až 2025 bez dodatočných požiadaviek na štátny rozpočet. Dôvodová správa uvádza, že novela zákona presúva povinnosti v oblasti odpadového hospodárstva z iných štátnych orgánov na MŽP SR. Keďže týmto spôsobom klesajú povinnosti iných štátnych orgánov, Komisia má za to, že nárast počtu zamestnancov na MŽP SR by mal byť pomerný poklesu zamestnancov, ktorý túto agendu riešia v súčasnosti na iných orgánoch. Možným riešením je delimitácia zamestnancov z iných orgánov na MŽP SR, keďže títo zamestnanci majú praktické skúsenosti s agendou. – *pripomienka neakceptovaná, odôvodnenie zapracované v materiáli.*

Vzhľadom na skutočnosť, že návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2023 až 2025 s predmetným návrhom zákona neuvažuje a v súlade s § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiada Komisia v materiáli uviesť nielen kvantifikácie všetkých jeho vplyvov na rozpočet verejnej správy, ale aj návrhy na úhradu zvýšených výdavkov. Komisia upozorňuje, že prípadné schválenie materiálu, v ktorom by bol kvantifikovaný rozpočtovo nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy, by znamenal dodatočný negatívny vplyv na rozpočet, s čím Komisia zásadne nesúhlasí. S návrhom zákona bude možné súhlasiť v prípade, že všetky vplyvy z neho vyplývajúce budú zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov rozpočtu verejnej správy na príslušné rozpočtové roky. - *neakceptované, náklady na systemizované pracovné miesta nie je možné uhrádzať umelým zvyšovaním administratívnych poplatkov či pokút; iný zdroj príjmov ako úhrady od podnikateľských subjektov nie je možné identifikovať*

V tabuľke na str. 5 a 6 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy je potrebné upraviť sumy, aby sa ich súčet sa rovnal 60 mil. eur. – *pripomienka neakceptovaná, materiál bol upravený v nadväznosti na pripomienku, týkajúcu sa absencie rozpočtového krytia*

### **K vplyvom na podnikateľské prostredie**

Komisia odporúča predkladateľovi priložiť Kalkulačku nákladov podnikateľského prostredia.

Odôvodnenie: Kalkulačka nákladov je podľa aktuálneho znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov povinnou súčasťou Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Komisia žiada predkladateľa o zlúčenie tabuliek k jednotlivým článkom návrhu zákona do jednej z tabuliek v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. - *akceptované. Tabuľky boli upravené do požadovaného formátu.*

Odôvodnenie: Formát Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie musí byť zachovaný.

Komisia odporúča predkladateľovi vykonať úpravu v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie k reguláciám vyplývajúcich z Čl. III návrhu zákona.

Odôvodnenie: Komisia odporúča predkladateľovi vymeniť poradie prvej a druhej regulácie v analýze z dôvodu, že sa nezhoduje s poradím v Kalkulačke nákladov. Zároveň Komisia odporúča upraviť počet dotknutých subjektov oboch regulácií vzhľadom na to, že informácie o ich počte v analýze a v kalkulačke nie sú v súlade.

*Akceptované. Tabuľky boli upravené.*

Komisia odporúča predkladateľovi vyznačiť v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v bode 3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu, že materiál znižuje produktivitu. - *akceptované v plnom rozsahu. Pripomienky zapracované v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie*

Odôvodnenie: Navrhovaný materiál zásadne zvyšuje správne poplatky a zakladá množstvo negatívnych vplyvov, čo bude mať za následok zvýšenie nákladov na podnikateľské prostredie a zníženie produktivity.

Komisia žiada predkladateľa o vykonanie presnejšej kvantifikácie regulácií týkajúcich sa zmien v oblasti správnych poplatkov v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. - *čiastočne akceptované*

Odôvodnenie: Predkladateľ uvádza, že nie je možné presne kvantifikovať dopady zmien v oblasti správnych poplatkov. Navrhujeme predkladateľovi aby za účelom presnejšej kvantifikácie vychádzal z dát o počte podaných žiadostí za posledný rok podnikateľskými subjektami. Je potrebné aby analogicky postupoval predkladateľ aj pri zmenách v ostatných správnych poplatkoch. Gestor právneho predpisu musí disponovať údajmi ako napríklad počet pôvodcov odpadu, ktorý na základe žiadosti prepravili odpad cez hranice. Zároveň navýšenie správneho poplatku pri vydaní rozhodnutia o udelení povolenia na cezhraničný pohyb odpadov predstavuje nárast o 450 € na jeden subjekt a nie 500 € ako predkladateľ uviedol v Kalkulačke nákladov. Súčasne je potrebné doplniť do kalkulačky a analýzy vplyvov vypustenie poplatku za vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti na úseku integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia vo výške 100 eur.

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v bode 3.4. Iné vplyvy na podnikateľské prostredie. - *akceptované kvalitatívny popis zahrnutý do bodu 3.4.*

Odôvodnenie: Návrh materiálu zakladá mnoho ďalších vplyvov, ktoré majú dopad na podnikateľské prostredie a ktoré si vyžadujú minimálne kvalitatívny popis v bode 3.4. Ide o nasledovné vplyvy vyplývajúce z Dôvodovej správy:

- K Čl. I, bod 51, 54 – zmena postupu pri prevode majetku a majetkových práv a prechode práv a povinností z prevádzkovateľa skládky odpadov na inú osobu
- K Čl. I, bod 55 – povinnosť prevádzkovateľa zabezpečiť uzavretie, rekultiváciu a následný monitoring skládky pred ukončením činnosti
- K Čl. I, bod 79 - nový mechanizmus pre uzavretie, rekultiváciu a následné monitorovanie tých skládok odpadov, ktorých prevádzkovateľ si nespĺnil svoje zákonné povinnosti



- K Čl. I, bod 80 - nová právomoc ministerstva, súvisiaca s vymáhaním náhrady nákladov, ktoré vznikli štátu v súvislosti s uzavretím skládky odpadov od prevádzkovateľa skládky
- K Čl. I, bod 93 - nová sankcia za porušenie povinností
- K Čl. I, bod 95 – obmedzenie činnosti FO alebo PO vykonávajúcej funkciu štatutárneho alebo dozorného orgánu v podnikateľskom subjekte
- K Čl. V, bod 11 - nový mechanizmus pre riešenie situácií, keď fyzická osoba alebo podnikateľský subjekt nezákonne umiestňuje odpad na svojom alebo cudzom pozemku
- K Čl. V, bod 12 – zmena postupu pri prevode majetku a majetkových práv a prechode práv a povinností z prevádzkovateľa skládky odpadov na inú osobu
- K Čl. V, bod 14 – možnosť požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o udelenie súhlasu na zneškodňovanie odpadu
- K Čl. V, bod 30 - nová právomoc ministerstva, súvisiaca s uzatváraním a rekultiváciou skládky odpadov a následným vymáhaním náhrady nákladov
- K Čl. V, bod 38 - Zavádza sa mechanizmus vymáhania náhrady nákladov na uzavretie skládky odpadov
- K Čl. VII, bod 1 - osobitné ustanovenia o prechode práv a povinností a prevode hnutelných vecí, nehnuteľných vecí a majetkových práv
- K Čl. X – posunutie účinnosti zákona, ktorým sa zavádza povinnosť vedenia evidencie a jej ohlasovania výlučne elektronicky prostredníctvom informačného systému

Komisia žiada predkladateľa o kvantifikovanie všetkých vplyvov na podnikateľské prostredie, ktoré vyplývajú z návrhu a zároveň dopracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie. *Pripomienka akceptovaná ďalšie vplyvy doplnené do bodu 3.4. Analýzy vplyvov na PP.*

Odôvodnenie: Predkladaný materiál zakladá nové regulácie, ktoré nie sú uvedené v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. Konkrétne ide o nasledovné regulácie vyplývajúce z Dôvodovej správy:

- **K Čl. I, bod 48** – pri zasielaní dokumentu do predbežného pripomienkového konania išlo v danom bode len o presun povinností prevádzkovateľa z §33 do §26 (logická príslušnosť). V prípravnom štádiu do medzirezortného pripomienkového konania bola táto zmena vypustená a vrátená do pôvodného znenia zákona. Nejde o rozšírenie administratívnych povinností prevádzkovateľa skládky, bod ostal v pôvodnom znení zákona č. 39/2013 Z. z. *Neakceptované. Vysvetlené vyššie.*
- **K Čl. I, bod 49** – rozširujúca povinnosť prevádzkovateľa skládky odpadov, týkajúca sa poskytovania informácií o skládke odpadov. - *Akceptované, Doplnené do kalkulačky nákladov a do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. (§26 zákona č. 39/2013)*
- **K Čl. V, bod 9** – nová povinnosť pre prevádzkovateľa skládky odpadov, ktorý je povinný na požiadanie poskytnúť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva informácie o skládke odpadov alebo jej časti. *Neakceptované – bod 9 v čl. V návrhu takéto ustanovenie neobsahuje. Bod 9 obsahuje povinnosť na žiadosť orgánov štátnej správy odpadového hospodárstva alebo nimi poverenej osoby bezplatne poskytnúť informácie potrebné na vypracovanie a aktualizáciu plánu alebo programu predchádzania vzniku odpadu. Ak sa mala pripomienka týkať bodu 9 a v stanovisku bolo odcitované nesprávne znenie bodu 9, tak sme pripomienku akceptovali - Doplnené do kalkulačky nákladov a do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.*
- **K Čl. V, bod 12** - tento bod nebol uvedený v stanovisku z PPK, avšak obsahovo je totožný s bodom, ktorý stanovisko z PPK označilo ako bod 9. – ide o rozširujúcu povinnosť pre prevádzkovateľa skládky odpadov, ktorý je povinný na požiadanie poskytnúť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva informácie o skládke odpadov alebo jej časti. Uvedená pripomienka je akceptovaná, Doplnené do kalkulačky nákladov a do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.
- **K Čl. V, bod 16** – úprava administratívnej povinnosti: vedenie evidencie, ohlasovanie údajov z evidencie. Doplnené do kalkulačky nákladov a do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.
- **K Čl. V, bod 16** – zániknutie povinnosti listinného upovedomovania príslušných okresných úradov *Neakceptované: odstránením povinnosti zasielať fotokópiu dokladu príslušnému okresnému úradu prakticky neznižuje náklady podnikateľov, keďže doklady je možné zasielať aj elektronickou formou. Bližšie vysvetlené v časti K Čl. V, K regulácii P.Č. I.*
- **K Čl. V, bod 19** – povinnosť výrobcov poskytovať ľahké plastové tašky vyrobené z biologicky rozložiteľného materiálu. – *neakceptované V súvislosti so zavedením spoplatnenia kompostovateľných veľmi ľahkých plastových tašiek obchodné prevádzky poskytujúce takýto druh obalu ušetria náklady na nákup veľmi ľahkých plastových tašiek, pretože ich doteraz poskytovali zadarmo. Podľa ohlásení výrobcov obalov bolo za rok 2021 poskytnutých 380 245 924 ks veľmi ľahkých plastových tašiek, čo podľa prieskumu trhu predstavuje približne náklad na ich obstaranie vo výške 229 000 Eur (cca 1,50 Eur na jedno 3kg balenie). Keďže výrobca obalov, ktorý poskytuje plastové tašky k nákupu tovaru alebo výrobkov, má povinnosť poskytovať ich za úhradu zodpovedajúcu minimálne náhrade nákladov, ktoré zodpovedajú nákladom na ich získanie, tak nebude v súvislosti s nákupom kompostovateľných veľmi ľahkých plastových tašiek stratový. bližšie vysvetlené v časti K Čl. V, K regulácii P.Č. I*

- **K Čl. V, bod 26** - Zavedenie informačnej povinnosti pri zmene na strane držiteľa súhlasu. *Neakceptované: akýkoľvek súhlas ministerstva, v ktorom nie sú aktuálne uvedené údaje, nie je platný. Nahlasovanie zmeny prevádzkovateľa či osobných údajov je preto v záujme držiteľa súhlasu. Bližšie vysvetlené v časti K Čl. V, K regulácii P.Č. 3.*
- **K Čl. VI, bod 6** - Zavádza sa oznamovanie každého prípadu bezprostrednej hrozby environmentálnej škody. - neakceptovaná. Novelizačným bodom sa nezavádza nová regulácia, len sa precizuje legislatívny text povinnosti, ktorá bola zavedená už v roku 2007.
- **K Čl. XI, bod 4** – vypustenie správneho poplatku za vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti na úseku integrovanej prevencie. - *akceptované. Doplnené do Analýzy vplyvov aj do kalkulačky nákladov.*

V prípade potreby má predkladateľ možnosť konzultácie s analytickým tímom za účelom metodologickej podpory pri vypracovaní Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie na adrese [lin2out@mhsr.sk](mailto:lin2out@mhsr.sk).

### **K sociálnym vplyvom**

Komisia zásadne žiada hodnotenie vplyvov v bode 4.1 tejto analýzy doplniť vhodne zvolenými modelovými príkladmi prezentujúcimi zmeny vo výdavkoch dotknutých skupín. – *pripomienka akceptovaná, modelový príklad doplnený.*

Odôvodnenie: Predkladateľ v analýze sociálnych vplyvov uviedol, že kvantifikáciu vplyvov na hospodárenie dotknutých domácností hodnotených opatrení nevie vykonať, preto je potrebné uviesť aspoň vhodné zvolené modelové príklady.

Metodický postup pre analýzu sociálnych vplyvov je potrebné vypustiť, keďže nie je povinnou súčasťou predkladanej analýzy sociálnych vplyvov. – *akceptované., metodický postup bol vypustený*

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

#### **nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ....**  
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

Súhlasné                       Súhlasné s návrhom na dopracovanie                       Nesúhlasné

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**