

Dôvodová správa

A. Všeobecná časť

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „návrh zákona“) sa predkladá v nadväznosti na potrebu realizácie krokov spojených s vyhovením požiadavkám, ktoré vyplynuli z konania Európskej komisie o porušení zmluvy č. 2017/2035 podľa článku 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie z dôvodu nedodržania článku 14 písm. a) a b) v spojení s článkom 13 smernice Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999 o skládkach odpadov proti Slovenskej republike. Navrhované zmeny umožnia, aby Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) zabezpečilo uzavretie, rekultiváciu a následné monitorovanie takýchto skládok.

Doterajšie predpisy stanovujú, že uzavretie a rekultiváciu skládok odpadov zabezpečia tie štátne orgány, ktoré vydali povolenia na ich prevádzkovanie. V praxi by to znamenalo, že jeden a ten istý orgán zabezpečí vypracovanie, prípadne aktualizáciu projektu na uzavretie skládky odpadov, vydanie príslušného povolenia, realizáciu potrebných stavebných úkonov a po ukončení procesu vydá potvrdenie o uzavretí skládky odpadov, pričom bude zároveň povinný uzavretú skládku odpadov monitorovať, a to až tridsať rokov po jej uzatvorení a rekultivácii. Na základe platnej právnej úpravy, pokiaľ by sa príslušnému orgánu nepodarilo zabezpečiť uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov v lehote stanovenej v jeho vlastnom povolení, bol by povinný sám sebe uložiť sankciu vo forme pokuty.

Uvedené rozpory odstraňuje predložený návrh zákona prenesením povinnosti zabezpečiť uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov na ministerstvo, ktoré uzatvorením a rekultiváciou skládky odpadov, prípadne jej časti alebo jej následným monitoringom poverí podnikateľský subjekt, disponujúci príslušnými oprávneniami na výkon stavebných prác. Monitoring a následná starostlivosť o uzavretú skládku odpadov alebo jej časť sa bude realizovať prostredníctvom podnikateľského subjektu, disponujúceho oprávnením na výkon takejto činnosti. Náklady na uzavretie, rekultiváciu a následné monitorovanie skládky odpadov nebude ministerstvo ani osoba poverená na uzavretie skládky odpadov hradiť z vlastných prostriedkov, ale využije prostriedky z účelovej finančnej rezervy. V prípade nedostatočnej účelovej finančnej rezervy budú ministerstvu poskytnuté potrebné prostriedky zo štátneho rozpočtu, ktoré bude ministerstvo následne vymáhať od subjektu, zodpovedného za uzatváranú skládku.

Za účelom zabránenia špekulatívnym prevodom majetku, ktorým by sa prevádzkovateľ chcel vyhnúť finančnej zodpovednosti za uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov, ktorú zabezpečilo ministerstvo sa ustanovuje mechanizmus zmeny prevádzkovateľa skládky odpadov. Namiesto ohlasovacej povinnosti bude nový prevádzkovateľ preukazovať svoju spôsobilosť na výkon tejto činnosti preukázaním ekonomickej stability, spočívajúcej v neexistencii záväzkov voči daňovým a colným orgánom, Sociálnej poisťovni a zdravotným poisťovniam.

Predložená novela má tiež za cieľ obmedziť prístup fyzickej osoby – podnikateľa alebo právnickej osoby, ktorá bola členom štatutárneho orgánu alebo dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve, ak týmto podnikateľským subjektom bola uložená pokuta za porušenie vybraných povinností v oblasti odpadového hospodárstva, k funkcii člena štatutárneho alebo dozorného orgánu v akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstve, a to na dobu minimálne troch rokov. Ide o formu špeciálnej sankcie v prípadoch, keď nekonanie zo

strany dotknutého subjektu môže mať závažné dopady na životné prostredie a záväzky Slovenskej republiky (neuzavretie skládky odpadov, neprijatie opatrení na predchádzanie vzniku rizík znečisťovania po definitívnom ukončení činnosti, neposkytnutie potrebných informácií Slovenskej inšpekcii životného prostredia a štátnemu podniku, ktorý bude vykonávať uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov namiesto nečinného prevádzkovateľa). Inštitút tzv. civilnej diskvalifikácie sa zavádza v súlade § 13a Obchodného zákonníka.

Návrh zákona rieši aj prípady nezákonného umiestňovania odpadu fyzickými osobami a podnikateľskými subjektami. Bez ohľadu na to, či takáto osoba umiestňuje odpad na vlastnom pozemku alebo pozemku vo vlastníctve iného subjektu, po preukázaní nezákonného umiestňovania odpadu bude táto osoba povinná na základe rozhodnutia okresného úradu zabezpečiť zhodnotenie, príp. zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na vlastné náklady a prostredníctvom subjektu, ktorý je na takúto činnosť oprávnený.

Návrh zohľadňuje aj ciele Plánu obnovy a odolnosti, týkajúce sa oddelenia stavebného konania od integrovaného povoľovania a vytvorenia funkčného BAT centra na ministerstve. BAT centrum, ako orgán riadenia, ktorý koordinuje a zabezpečuje získavanie, spracovanie a výmenu informácií o najefektívnejších technológiách a výrobných postupoch z pohľadu environmentálnych záťaží a využívania obnoviteľných zdrojov a súčasne ako odvolacieho orgánu pre povoľovaciu činnosť.

Návrh zákona ďalej zakotvuje spojenie procesov súvisiacich s posudzovaním vplyvov na životné prostredie s integrovaným povoľovaním do jedného konania. Ich kumuláciou by sa mal skrátiť povoľovací proces a predpokladá sa tiež zníženie administratívnej záťaže, spočívajúce v odstránení duplicity niektorých procesov.

Pozitívom predkladanej právnej úpravy je prenesenie kompetencií v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia v prípade tých prevádzok, ktoré pre svoju činnosť potrebujú integrované povolenie. Aplikačná prax preukázala, že inšpekcia v postavení povoľovacieho orgánu disponuje personálnym aj technickým vybavením, potrebným na komplexné posúdenie danej prevádzky. Spojenie posudzovacích procesov s integrovaným povoľovaním a ustanovenie jedného povoľovacieho orgánu bude mať pozitívny vplyv aj na podnikateľské prostredie, ktoré dlhodobo poukazovalo na roztrieštenosť právnej úpravy a s ňou spojenú časovú náročnosť integrovaného povoľovania. Spolu s ďalšími pripravovanými zmenami je ambíciou návrhu zákona prispieť k stabilizovaniu podnikateľského prostredia, ohrozenému vonkajšími vplyvmi aj celoeurópskou krízou.

Návrhy na zmenu a doplnenie zákona č. 359/2007 Z. z. vychádzajú z aplikačnej praxe, ktorá poukázala na potrebu posilnenia a precizovania niektorých ustanovení súvisiacich s posudzovaním nepriaznivých účinkov na prírodných zdrojoch a potvrdením environmentálnej škody, s kompetenciami príslušných orgánov, kedy je potrebné suplovať prevádzkovateľa, ktorý nekoná a preventívne prípadne nápravné opatrenia je potrebné vykonať okamžite. Navrhujú sa úpravy v časti finančného zabezpečenia pre malé a stredné podniky, u ktorých je riziko prípadnej závažnej environmentálnej škody nízke.

Návrh zákona bude mať vplyv na negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, nebude mať vplyv na informatizáciu spoločnosti, služby verejnej správy pre občana ani na manželstvo, rodičovstvo a rodinu. Návrh zákona bude mať vplyvy na podnikateľské prostredie a pozitívny vplyv na životné prostredie. Návrh zákona bude mať pozitívne aj negatívne sociálne vplyvy.

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi a nálezmi Ústavného súdu Slovenskej republiky, so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná, ako aj s právom Európskej únie.

Dátum účinnosti návrhu zákona sa navrhuje 1. septembra 2023 s výnimkou ustanovenia, upravujúceho povinnosť poskytovať veľmi ľahké plastové tašky a ľahké plastové tašky z biologicky rozložiteľného materiálu, ktoré nadobúda účinnosť dňa 1. januára 2024, ustanovení, ktoré priamo súvisia so zákonom o výstavbe; tieto nadobudnú účinnosť 1. apríla 2024, ustanovení, upravujúcich zavedenie množstvového zberu zmesového odpadu v individuálnej bytovej výstavbe; ustanovení, upravujúcich povinnosti súvisiace s poskytovaním vybraných informácií prostredníctvom informačného systému odpadového hospodárstva, ktoré nadobúdajú účinnosť dňa 1. januára 2025 a ustanovenia, upravujúceho zavedenie množstvového zberu zmesového odpadu v individuálnej aj komplexnej bytovej výstavbe bez výnimky, ktorá nadobudne účinnosť dňa 1. januára 2030.

Dôvodová správa

B. Osobitná časť

K Čl. I (39/2013)

K bodu 1

Vkladá sa nové písm. i), za účelom zdôraznenia potreby integrovanej prevencie. Rozdielne koncepcie kontroly emisií do ovzdušia, vody alebo pôdy môžu viesť k prenosu znečistenia z jednej zložky životného prostredia do inej zložky, čo je v rozpore s ochranou životného prostredia ako celku. V súlade s cieľmi smernice o priemyselných emisiách je vhodné predchádzať nežiaducemu stavu obmedzovaním a vždy keď je to možné, úplnou elimináciou prenosu emisií medzi jednotlivými zložkami životného prostredia.

K bodu 2

Vložením poznámky pod čiarou 1 a príslušného odkazu k poznámke pod čiarou sa bližšie špecifikuje predpis, na základe ktorého bolo zriadené fórum na výmenu informácií podľa čl. 13 smernice o priemyselných emisiách, v ktorom ministerstvo zastupuje Slovenskú republiku.

K bodu 3

Vypúšťa sa definícia stavebníka. Vzhľadom na to, že všetky práva aj povinnosti vyplývajúce z tohto zákona sa viažu výlučne na osobu prevádzkovateľa, ponechanie pojmu stavebník nie je potrebné.

K bodu 4

Rozširuje sa definícia pojmu podstatnej zmeny, ktorá zahŕňa aj posudzovanie vplyvov na životné prostredie v prípade, ak zmena môže mať významné nepriaznivé účinky na ľudské zdravie alebo životné prostredie.

K bodu 5

Legislatívno-technická úprava aktualizácia odkazov na nové znenie legislatívnych predpisov.

K bodu 6

V súvislosti so schváleným zákonom o výstavbe, ktorý nadobudne účinnosť od 1.4.2024 sa zavádza definícia stavby v režime integrovaného povolenia a jej charakterizácia. Definícia vymedzuje stavby, na ktoré sa vzťahuje povolenie špeciálnym stavebným úradom – inšpekciou (výkon činností v prevádzke vymedzený zákonom č. 39/2013 Z.z., ktoré spadajú pod prahové hodnoty Prílohy č. 1. Na osobitné stavby ako (pozemné komunikácie, letisko, dráhy a jadrové zariadenia) sa toto povolenie nevzťahuje.

Vymedzenie sa zavádza aj z dôvodu niektorých typov prevádzok ako napr. prevádzky s činnosťou skládkovania odpadov, v rámci ktorých realizované stavby na skládkach odpadov neboli doteraz súčasťou vymedzenej prevádzky a mnohokrát dochádzalo ku stavebným zmenám bez informácii povoleniacemu orgánu, prípadne máme stavby, ktoré boli povolené všeobecným stavebným úradom a až po zmene sa stávajú stavbami slúžiacimi na vykonávanie činnosti podľa zákona č. 39/2013 Z.z.

K bodu 7

Legislatívno-technická zmena súvisiaca so spojením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie s procesom integrovaného povolenia. Na rozdiel od doterajšieho legislatívneho stavu postupnosti procesov, bude posudzovanie vplyvov a integrované povolenie prebiehať

v jednom konaní, čo urýchli a zjednoduší povoľovací proces. S účinnosťou od 1. apríla 2024 tak dôjde k spojeniu povoľovacích procesov, ktoré sa týkajú činnosti prevádzky a jej vplyvov na životné prostredie, výsledkom ktorého bude environmentálne povolenie.

Od povoľovacieho procesu sa zároveň oddelí stavebné konanie, ktoré bude vykonávať Slovenská inšpekcia životného prostredia.

K bodu 8

Legislatívno-technická zmena, súvisiaca s oddelením stavebného konania a integrovaného povoľovania. Precizovanie textu.

K bodom 9 a 10

Legislatívno-technická zmena, súvisiaca s oddelením stavebného konania a integrovaného povoľovania.

K bodu 11

Pôvodný text v písmene g) sa zrušil z dôvodu legislatívno-technickej zmeny, súvisiacej s oddelením stavebného konania a integrovaného povoľovania.

Vloženie nového textu písmena h) súvisí so spojením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a integrovaného povoľovania. Konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa tak stáva súčasťou integrovaného povoľovania.

K bodu 12

Vymedzujú sa procesy, ktoré nie sú súčasťou integrovaného povoľovania. Predmetná zmena súvisí so zlúčením posudzovania vplyvov na životné prostredie a integrovaného povoľovania do jedného konania a súčasným oddelením stavebného konania (od apríla 2024 konanie vo výstavbe). Zmena nadobúda účinnosť 1. apríla 2024.

K bodu 13

Legislatívno-technické zmeny súvisiace s vypustením pojmu stavebník.

K bodu 14

Inšpekcia v postavení špeciálneho stavebného úradu sa zároveň vyjadruje ako dotknutý orgán k stavbám ktoré nie sú zahrnuté v režime integrovaného povoľovania, ale ktoré sa nachádzajú alebo sa majú zhotoviť alebo vykonať v prevádzke.

K bodu 15

Vkladajú sa nové ustanovenia vychádzajúce so spojenia procesov integrovaného povoľovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie. Vymedzujú sa pojmy a procesy súvisiace s jednotným konaním. Inšpekcia má povinnosť vykonať spojené konanie v prípade, ak je súčasťou integrovaného povoľovania aj konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Na základe podkladov žiadosti (zámer alebo oznámenie o zmene) inšpekcia podľa osobitného predpisu vykoná v rámci integrovaného povoľovania buď posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti alebo zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti. V prípade, že zmena činnosti si nevyžiada zmenu integrovaného povolenia, ale ide o vplyvy, ktoré si vyžadujú posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie, ktorého následkom bude jednoduchá stavba, rozhodnutie bude podliehať stavebnému konaniu. Ustanovenie ďalej stanovuje povinnosti prevádzkovateľa ak v prípade konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie plní povinnosti navrhovateľa. Odsek 5 popisuje osobitosti konania v prípade presahu štátnej hranice.

K bodu 16

Predmetný bod rozširuje ustanovenia týkajúcich sa konzultácií, kde sa inšpekcia vyjadruje či prevádzka alebo jej zmena vyžaduje povolenie v plnom rozsahu alebo umožní skrátenie procesu v prípade nepodstatných zmien. Využitím tejto doplňujúcej služby získa prevádzkovateľ informáciu už na začiatku procesu, k dĺžke konaní a k potrebe doplnenia dokumentácie. Výsledok predpokladá zefektívnenie konaní. Výsledkom konzultácie je po novom písomné vyjadrenie inšpekcie.

K bodu 17

Za účelom zdôraznenia ochrany obchodného tajomstva, osobných údajov a iných údajov chránených osobitnými predpismi (napr. bankové tajomstvo) sa ustanovuje povinnosť inšpekcie a obce zabezpečiť ochranu týchto údajov, pokiaľ sú tieto údaje primerane označené prevádzkovateľom. Ustanovenie zároveň vymedzuje tie údaje, ktoré z dôvodu prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí nie je možné označiť ako údaje, ktorých sprístupňovanie a zverejňovanie je chránené osobitnými predpismi.

K bodu 18

Podmienky zhromažďovania nebezpečného odpadu produkovaného v prevádzke ustanovuje vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Tieto podmienky preto nie je potrebné osobitne uvádzať aj v integrovanom povolení.

K bodu 19

Legislatívno-technická zmena spresňujúca príslušné písmeno ustanovenia § 21 ods. 2, upravujúce opatrenia na predchádzanie havárií.

K bodu 20

Úprava textu v súvislosti so zavedením nového pojmu – písomné vyjadrenie.

K bodu 21

Technická úprava textu v nadväznosti na vyvolanú zmenu zákona č. 201/2022 Z. z.

K bodu 22

Legislatívna úprava v súvislosti so spojením procesov integrovaného povoľovania a posudzovania vplyvov špecifikuje požiadavky na doplnenie kompletnosti dokumentácie k žiadosti a špecifikuje čo je predmetom navrhovanej činnosti a za akých podmienok, ktoré sú po novom potrebné podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

K bodu 23

Legislatívno-technické požiadavky súvisiace so zmenami procesov, oddelenie stavebného konania od integrovaného povoľovania a spojenie procesu posudzovania vplyvov a integrovaného povoľovania.

K bodu 24 až 27

Legislatívno-technické zmeny v súvislosti s oddelením stavebného konania od integrovaného povolenia a novou stavebnou legislatívou. Prílohou žiadosti je návrh stavebného zámeru v zmysle novej stavebnej legislatívy.

K bodu 28

Upravuje sa výnimka z povinnosti uhradiť správny poplatok pri podaní žiadosti o zmenu integrovaného povolenia v súvislosti s uzavretím a rekultiváciou skládky odpadov. Ak takúto žiadosť podá ministerstvo, povinnosť úhrady správneho poplatku sa na toto nevzťahuje.

K bodu 29

Upravuje sa duplicitné vymedzenie účastníkov konania.

K bodu 30

Technická úprava textu v nadväznosti na vyvolanú zmenu zákona č. 201/2022 Z. z.

K bodom 31 až 34

Legislatívno-technická úprava súvisiaca s prijatím nového zákona o výstavbe. Vymedzenie účasti verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní.

K bodu 35

Prílohy k žiadosti sa už v súčasnosti zverejňujú nielen na webovom sídle inšpekcie, ale aj v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly. Doplnený § 11 ods. 5 písm. c) tak reflektuje aktuálny stav.

K bodom 36 a 37

Zmeny súvisiace so zlúčením posudzovania vplyvov na životné prostredie a integrovaného povoľovania. Inšpekcia posudzuje úplnosť podkladov aj podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a zverejňuje tieto podklady v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania.

K bodu 38 až 40

Legislatívno-technická zmena, súvisiaca so spojením posudzovania vplyvov na životné prostredie a integrovaného povoľovania.

K bodu 41

Zmena súvisiaca so zlúčením posudzovania vplyvov na životné prostredie a integrovaného povoľovania a predĺženie lehoty na sedem mesiacov.

K bodu 42

Precizovanie paragrafu v súvislosti s oddelením stavebného konania.

K bodu 43

Zmena súvisiaca so zlúčením posudzovania vplyvov na životné prostredie a integrovaného povoľovania, na základe ktorej dotknuté orgány a účastníci konania zasielajú vyjadrenie, ktoré subsumuje aj požiadavky zákona č. 24/2006 Z.z.

K bodu 44

Precizovanie paragrafu v súvislosti s oddelením stavebného konania.

K bodu 45

Technická úprava textu v nadväznosti na vyvolanú zmenu zákona č. 201/2022 Z. z.

K bodu 46

Vkladajú sa nové ustanovenia vychádzajúce s osobitostí konaní procesov integrovaného povoľovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V prípade spojenia konaní posudzovania vplyvov a integrovaného povoľovania zverejnenie prebieha podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Ustanovuje podmienky

za akých inšpekcia pokračuje v jednotlivých konaniach. Ak inšpekcia v zisťovacom konaní určí, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu vplyvov, upovedomí účastníkov konania a pokračuje v integrovanom povoľovaní podľa zákona č. 39/2013 Z.z. Súčasťou povolenia bude rozhodnutie, či navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu vplyvov. Proti rozhodnutiu, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena podlieha posudzovaniu nie je prípustné odvolanie. V ďalšom kroku inšpekcia určí rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a jeho harmonogram.

Určením rozsahu hodnotenia sa konanie o integrovanom povoľovaní preruší a inšpekcia postupuje pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Doručením správy o hodnotení inšpekcia určí odborne spôsobilú osobu na vypracovanie odborného posudku. Po vypracovaní správy o hodnotení činnosti, a po doručení odborného posudku inšpekcia postupuje podľa zákona č. 39/2013 Z.z.

K bodu 47

Precizovanie z dôvodu spojenia konaní posudzovania vplyvov a integrovaného povoľovania, ústne konanie ústne pojednávanie môže byť súčasťou verejného prerokovania.

K bodom 48 a 49

Ustanovuje sa nové oprávnenie inšpekcie zastaviť konanie o vydaní integrovaného povolenia, ktoré inšpekcia nezačala z vlastného podnetu. Inšpekcia bude oprávnená zastaviť aj konanie, začaté z vlastného podnetu, pokiaľ prevádzkovateľ napriek opakovanej výzve nepredloží žiadosť o vydanie povolenia alebo predloží neúplnú žiadosť. Opakovanými výzvami sú dve výzvy, ktoré prevádzkovateľ ignoruje. Po márnom uplynutí lehoty na odstránenie nedostatkov žiadosti, ktorá bola súčasťou druhej výzvy môže inšpekcia prikrôčiť k zastaveniu konania.

K bodu 50

Úprava taxatívne ustanovuje podklady pre vydanie povolenia. Rozšírenie podkladov súvisí so spojením procesov integrovaného povoľovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie. Akými sú rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní alebo záverečné stanovisko za podmienok definovaných v zákone č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

K bodu 51

Ustanovuje sa povinnosť inšpekcie skúmať, či posudzovaná prevádzka spĺňa požiadavky vykonávacieho rozhodnutia, resp. rozhodnutí o najlepších dostupných technikách, ktoré sa na posudzovanú prevádzku vzťahujú. Predmetom posudzovania prevádzky tak nebude len dodržiavanie podmienok stanovených jednotlivými zákonmi, ale posudzovanie vplyvu prevádzky na životné prostredie ako celku, čo je v plnom súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ z 24. novembra 2010 o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia). Zároveň sa upravujú prípady, v ktorých inšpekcia nie je viazaná záväzným stanoviskom dotknutého orgánu. Takýmito prípadmi sú výlučne stanoviská, ktoré zakladajú predpoklady na prenos emisií z jednej zložky životného prostredia do druhej, čo je v priamom rozpore so smernicou o integrovanej prevencii.

K bodu 52

Precizovanie ustanovenia, inšpekcia nevydáva len povolenie ale aj jeho zmenu.

K bodu 53

Precizovanie paragrafu úpravou lehôt v súvislosti so spojením procesov integrovaného povoľovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie.

K bodu 54

Doterajšia právna úprava sa rozširuje o inštitút tzv. „konsolidovaného povolenia“, ktoré bude obsahovať všetky platné podmienky prevádzkovania doteraz vykonávaných aj novo povolených činností. Konsolidované povolenie umožní, aby dozorné orgány aj prevádzkovateľ mali k dispozícii dokument, na základe ktorého nebudú vznikať pochybnosti o povolených činnostiach ani stavebných zmenách, ktoré sa v prevádzke realizovali (napr. odstránenie dočasnej stavby).

K bodu 55

Úprava definuje povinnosť prevádzkovateľa pri podstatnej zmene. Prevádzkovateľ musí postupovať rovnakým spôsobom ako keby podával novú žiadosť na vydanie povolenia, a teda žiadosť musí obsahovať všetky náležitosti definované v § 7. V prípade inej ako podstatnej zmeny v prevádzke musí prevádzkovateľ inšpekcii vopred oznámiť takúto plánovanú zmenu. Inšpekcia toto oznámenie posúdi a vydá vyjadrenie či danú zmenu je možné realizovať bez zmeny povolenia, alebo či zmena vyžaduje povolenie, alebo či zmenu možno uskutočniť jednoduchou aktualizáciou povolenia podľa § 20a. Ak zmena vyžaduje povolenie inšpekcia vyzve prevádzkovateľa na podanie žiadosti a začne konanie podľa § 11, pričom je inšpekcia oprávnená určiť aj tie náležitosti žiadosti, ktoré sa v danom prípade nevyžadujú od prevádzkovateľa. Ak na základe vykonanej kontroly resp. oznámenia prevádzkovateľa o plánovanej zmene inšpekcia zistí nezrovnalosti resp. rozpor vo vydanom povolení a reálne vykonávanou činnosťou a zistí že ide o podstatnú zmenu inšpekcia začne konanie o vydanie povolenia. Cieľom inšpekcie je v prvom rade chrániť životné prostredie a ľudské zdravie, a preto v prípade že inšpekcia počas konania zistí, že zmena ktorá sa už vykonáva má nepriaznivý vplyv ako na životné prostredie tak aj na ľudské zdravie môže dočasne pozastaviť alebo pozastaviť činnosť v prevádzke. Inšpekcia následne pokračuje v konaní o vydanie integrovaného povolenia pri zmene činnosti v prevádzke. Prevádzkovateľ sa môže odvolať voči rozhodnutiu o dočasnom pozastavení činnosti v prevádzke, odvolanie nemá odkladný účinok.

K bodu 56

Nové ustanovenie, ktoré umožní zrýchlenie procesov v prípade nepodstatných alebo jednoduchých zmien. Ide o povolenie, ktoré nevyžaduje zisťovacie konanie ani posudzovanie vplyvov na životné prostredie, len jednoduchú aktualizáciu údajov napr. oprava identifikačných údajov prevádzkovateľa, obchodného názvu zariadenia alebo látky, označenia právnych predpisov.

K bodu 57

Podmienky zhromažďovania nebezpečného odpadu produkovaného v prevádzke ustanovuje vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Tieto podmienky preto nie je potrebné osobitne uvádzať aj v integrovanom povolení.

K bodu 58

Legislatívno-technická zmena, spojená s oddelením stavebného konania a integrovaného povoľovania.

K bodu 59

Doplnené nové náležitosti povolenia v súvislosti so spojením procesov integrovaného povoľovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie, akými sú rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní alebo záverečné stanovisko za podmienok definovaných v zákone č. 24/2006 Z.z.

K bodu 60

Technická úprava.

K bodu 61

Ustanovuje sa povinnosť zverejniť rozhodnutie o vydaní integrovaného povolenia v informačnom systéme integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania, a to hneď po nadobudnutí jeho právoplatnosti.

K bodu 62

Technická úprava, odstránenie duplicity.

K bodu 63

Ustanovuje sa nová povinnosť prevádzkovateľa skládky odpadov, týkajúca sa poskytovania informácií o skládke odpadov alebo jej časti inšpekcii a ministerstvu, ak o to inšpekcia alebo ministerstvo požiada. Ide o informácie, ktoré vyplývajú z pracovnej činnosti prevádzkovateľa a preto nie sú bežne dostupné, môžu však byť potrebné na uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov alebo jej časti a preto musia byť inšpekcii aj ministerstvu dostupné. Zároveň sa umožňuje za účelom vykonania kontroly zo strany inšpekcie vstup do prevádzky, odber vzoriek a vykonanie meraní.

K bodu 64

V súvislosti so zavedením nového právneho rámca pre zmenu prevádzkovateľa sa z dôvodu nadbytočnosti vypúšťa povinnosť nového prevádzkovateľa oznámiť inšpekcii v stanovenej lehote zmenu prevádzkovateľa.

K bodu 65

Upresnenie znenia v súlade s § 114c zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

K bodu 66

Nové ustanovenie reflektuje na nové orgány, zavedené zákonom o výstavbe. Po uzavretí a rekultivácii skládky bude prevádzkovateľ žiadať o vydanie kolaudačného osvedčenia, ktorým príslušný orgán potvrdí, že skládka bola skutočne uzavretá v súlade s vydaným povolením. Do účinnosti zákona o výstavbe túto kompetenciu vykonávala inšpekcia.

K bodu 67

Zavádza sa nová právna úprava zmeny prevádzkovateľa. Zmena prevádzkovateľa je podmienená vydaním súhlasu inšpekcie;

K bodu 68

Legislatívno-technická úprava a precizovanie textu.

K bodu 69

Nové ustanovenie neumožní inšpekcii zrušiť povolenie na prevádzkovanie skládky odpadov, pokiaľ prevádzkovateľ túto skládku neprevádzkuje viac ako štyri po sebe nasledujúce roky. Prevádzkovateľ tak už nebude oprávnený ukončiť prevádzkovanie skládky odpadov bez toho, aby zabezpečil jej uzavretie, rekultiváciu a následný monitoring.

K bodu 70

Precizovanie textu v súvislosti s oddelením stavebného konania a s platnosťou novej stavebnej legislatívy.

K bodu 71

Vkladajú sa nové ustanovenia za účelom zákonného zakotvenia kompetencií ministerstva, týkajúcich sa zriaďovania a činnosti technických pracovných skupín v rámci systému výmeny informácií o najlepších dostupných technikách, plnenia úloh člena fóra na výmenu informácií o najlepších dostupných technikách a metodickej riadiacej a kontrolnej činnosti vo vzťahu k podriadeným organizáciám v oblasti tvorby a aktualizácie informačných systémov, z ktorých sa čerpajú údaje pre informácie, postupované orgánom Európskej komisie. Ide napr. o informácie o odchýlnych hodnotách emisných limitov a informácie o činnosti jednotlivých prevádzok. Uvedené činnosti už ministerstvo v súčasnosti vykonáva na základe záväzkov, vyplývajúcich z členstva v EÚ, je však vhodné ich aj legálne inštitucionalizovať.

K § 31, bod 1, písm. f)

Výmena informácií sa uskutočňuje aj na medzinárodnej úrovni v rámci pracovných skupín Európskej komisie podľa čl. 13 Smernice európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ z 24. novembra 2010 o priemyselných emisiách. Uvedená smernica sa uplatňuje na rôzne kategórie priemyselných činností, charakteristické nadprahovými kapacitami. Pre výmenu informácií jednotlivých činností je nevyhnutné zriadenie technických pracovných skupín zodpovedajúce príslušnej činnosti vyplývajúcej z prílohy I Smernice o priemyselných emisiách.

K bodu 72

Legislatívno-technická zmena súvisiaca s novým pojmoslovím a kompetenciami zavedenými zákonom o výstavbe.

K bodu 73

Ustanovuje sa oprávnenie ministerstva plniť notifikačné povinnosti vo vzťahu k EÚ v spolupráci s organizáciami v zriaďovateľskej pôsobnosti ministerstva.

K bodu 74

Zmena súvisiaca s vložením nových písmen do § 31 ods. 1, ktoré rozširujú okruh činností, ktoré môže ministerstvo delegovať na organizácie vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti.

K bodu 75

Ide o precizovanie doterajšieho ustanovenia. Predmetom všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného ministerstvom nemôže byť obsah informačného systému, ale určenie, aké informácie z tohto systému je možné sprístupňovať.

K bodu 76

Ustanovujú sa kompetencie ministerstva v oblasti výmeny informácií o najlepších dostupných technikách; v oblasti zabezpečovania činnosti technických pracovných skupín, prípravy pozícií SR k návrhom záverov o najlepších dostupných technikách, vydávania záväzných stanovísk k priemyselným činnostiam a povinnostiam vo vzťahu k EÚ.

K bodu 77

Zakotvuje sa systém výmeny informácií o najlepších dostupných technikách, na ktorom sa okrem ministerstiev budú podieľať aj rozpočtové organizácie, občianske a profesijné združenia, zamestnávateľské zväzy a hospodárske komory. V rámci systému výmeny informácií sa predpokladá zriadenie technických pracovných skupín, rozdelených podľa jednotlivých kategórií činností uvedených v prílohe č. 1. Technické pracovné skupiny sa budú zameriavať na sledovanie najlepších dostupných techník, ich zavádzanie v praxi, prípravu podkladov Slovenskej republiky k návrhom na zavedenie nových najlepších dostupných techník a na

zabezpečovanie prekladov záverov o najlepšíh dostupných technikách.. Ministerstvo je zároveň splnomocnené poskytovať príslušným orgánom Európskej komisie informácie k plneniu požiadaviek právnych predpisov EÚ v oblasti integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania. Za týmto účelom budú orgány verejnej správy povinné poskytovať ministerstvu všetky potrebné informácie.

K bodu 78

Precizovanie textu – odstránenie duplicitnej úpravy.

K bodu 79

Ustanovujú a precizujú sa práva a povinnosti pre povoľujúci orgán, ktorým je inšpekcia.

K bodom 80 a 81

Zosúlad'uje sa pojmológia použitá v odsekoch 5 a 6, vz'tahujúca sa na charakter kontroly.

K bodu 82

Ruší sa odkaz, ktorý odkazuje, na ustanovenia ktoré ošetruje záväzné podmienky povolenia ktoré nie je možné meniť nariadenými opatreniami.

K bodu 83

Navrhuje sa predĺžiť lehotu, upravujúcu povinnosť inšpekcie prerokovať správu o kontrole v lehote do 15 dní od jej doručenia kontrolovanej osobe. V praxi túto požiadavku nie je možné vo väčšine prípadov dodržať. Podľa zákona o kontrole v štátnej správe (§12 ods. 2 písm. d) e) f) g) je totiž povinnosť inšpekcie dať možnosť prevádzkovateľovi sa písomne vyjadriť k zisteným nedostatkom, overiť opodstatnenosť jeho námietok a zároveň sa písomne s jeho námietkami vysporiadať pred prerokovaním, prípadne ak sú opodstatnené tak vypracovať dodatok k správe o kontrole. Všetky tieto úkony sa nedajú stihnúť za 15 dní v prípade, ak prevádzkovateľ vznesie viaceré námietky ku kontrolným zisteniam, preto je potrebné lehotu predĺžiť na 30 dní.

K bodu 84

Uvedeným ustanovením sa pridáva inšpekcii povinnosť zverejňovať výsledky kontrol na webovom sídle v lehote do 15 dní od ukončenia kontroly.

K bodu 85

Nie vo všetkých prípadoch je možné alebo účelné uložiť opatrenia na nápravu, Právny zástupcovia prevádzkovateľov často napadajú uloženie pokuty bez uloženia opatrení na nápravu.

K bodu 86

Navrhuje sa nový mechanizmus pre uzavretie, rekultiváciu a následné monitorovanie tých skládok odpadov, ktorých prevádzkovateľ si nesplnil svoje zákonné povinnosti a nevykonal uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov ani na základe rozhodnutia inšpekcie.

Ak prevádzkovateľ skládky odpadov nevykonal uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov, jeho práva a povinnosti prechádzajú na ministerstvo v rozsahu nevyhnutnom na vykonanie všetkých potrebných úkonov. O prechode práv a povinností bude prevádzkovateľ informovaný písomným oznámením inšpekcie. Ministerstvo bude vykonávať uzavretie, rekultiváciu a monitoring skládky odpadov aj v prípade, ak prevádzkovateľ nepožiadal o vydanie súhlasu na uzavretie a rekultiváciu skládky príp. nesplnil podmienky na jeho udelenie, ak napriek súhlasu uzavretie a rekultiváciu nevykonal, nezabezpečil monitoring skládky odpadov, nie je známy, nemá právneho nástupcu alebo nie je povinný znášať náklady na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov alebo jej časti.

Úkonmi potrebnými na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov sú podanie žiadosti a aktualizácia projektovej dokumentácie. Projektovú dokumentáciu má prevádzkovateľ k dispozícii od začatia činnosti skládky; jej aktualizácia musí byť v súlade s aktuálnym stavom skládky (prípadné zmeny telesa skládky odpadov a pod.).

Uzatvorenie skládky odpadov je nevyhnutnou podmienkou pre ukončenie činnosti skládky v súlade so Smernicou Rady 1999/31/ES z 26. apríla 1999 o skládkach odpadov. Pre vykonanie tejto činnosti nie sú potrebné žiadne osobitné podmienky, ktoré by musel prevádzkovateľ spĺňať, podstatné je predloženie aktualizovanej projektovej dokumentácie.

Neuzavretie skládky odpadov zo strany prevádzkovateľa vystavuje Slovenskú republiku riziku žaloby zo strany EK, ako aj riziku finančných nákladov, ktoré by štát musel za prevádzkovateľa vynaložiť pri zabezpečovaní úkonov potrebných na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov. Cieľom návrhu je zabezpečiť plnenie povinnosti prevádzkovateľa aj prostredníctvom obligatórnych príkazov a súvisiacich sankcií za ich nedodržanie.

Za účelom vykonania všetkých potrebných úkonov je prevádzkovateľovi a ďalším dotknutým osobám stanovená povinnosť umožniť vstup na nehnuteľnosť, na ktorej sa skládka odpadov nachádza. Vlastník pozemku má v súvislosti s obmedzením svojho vlastníckeho práva právo na primeranú jednorazovú náhradu, túto však nehradí ministerstvo, ale prevádzkovateľ skládky odpadov. Vstup na nehnuteľnosť, stavby, do prevádzkových priestorov, zariadení a iných priestorov bude realizovaný v spolupráci s orgánmi Policajného zboru bez preukázania dôvodnej obavy o život a zdravie subjektov vykonávajúcich verejnú moc alebo potreby zabezpečenia ochrany verejného poriadku. Spoluprácu Policajného zboru respektíve orgánov Policajného zboru so subjektami vykonávajúcich verejnú moc je možné poskytnúť iba v rozsahu, ktorý ustanovuje zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o Policajnom zbore“). Podľa § 3 zákona o Policajnom zbore Policajný zbor pri plnení svojich úloh spolupracuje s orgánmi verejnej moci a to najmä pri ochrane verejného poriadku. Podľa § 72 zákona o Policajnom zbore má každý právo obracať sa na príslušníkov Policajného zboru a útvary Policajného zboru so žiadosťou o pomoc a tieto sú povinné v rozsahu tohto zákona pomoc poskytnúť, ale len za splnenia podmienok, ktoré ustanovuje § 73 zákona o Policajnom zbore a to, že orgány Policajného zboru poskytujú ochranu osobám povereným výkonom rozhodnutia súdu, alebo iného orgánu verejnej moci, ak tieto osoby z dôvodu ohrozenia života alebo zdravia nemôžu výkon rozhodnutia uskutočniť a ak o poskytnutie tejto ochrany písomne požiadali príslušný orgán. Policajný zbor pri svojej činnosti a plnení úloh vyplývajúcich mu zo zákona o Policajnom zbore spolupracuje s orgánmi verejnej moci v takom rozsahu ako mu to ukladá zákon a to najmä, ak je ohrozený život alebo zdravie alebo pri ochrane verejného poriadku. Súčasne zákon o Policajnom zbore oprávňuje orgány verejnej moci obracať sa na Policajný zbor so žiadosťou o pomoc, ale poskytnutie pomoci zo strany Policajného zboru je možné len v medziach zákona a to pri ohrození života alebo zdravia subjektov vykonávajúcich verejnú moc alebo za účelom ochrany verejného poriadku. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ustanovenie § 35a v časti týkajúcej sa spolupráce s orgánmi Policajného zboru tak, ako to navrhuje predkladateľ zákona presahuje rámec zákona o Policajnom zbore.

Ministerstvo bude oprávnené zabezpečiť vykonanie stavebných a iných prác, súvisiacich s uzavretím a rekultiváciou skládky odpadov prostredníctvom tretej osoby.

Za uvedeným účelom ministerstvo použije finančné prostriedky z účelovej finančnej rezervy. Pokiaľ účelová finančná rezerva nebude postačovať, ministerstvu budú poskytnuté prostriedky zo štátneho rozpočtu, a to až do výšky rozdielu medzi skutočnými nákladmi na uzavretie, rekultiváciu a monitoring skládky odpadov a prostriedkami účelovej finančnej rezervy.

K bodu 87

Ustanovuje sa nová právomoc ministerstva, súvisiaca s vymáhaním náhrady nákladov, ktoré vznikli štátu v súvislosti s uzavretím skládky odpadov alebo jej časti, jej rekultiváciou a jej

následným monitorovaním. Ministerstvo bude náklady vymáhať od prevádzkovateľa skládky odpadov, ktorý nevykonal uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov napriek výzve zo strany Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Uzavretie skládky odpadov a jej rekultiváciu zabezpečí ministerstvo, ktorému budú na tieto účely poskytnuté potrebné finančné prostriedky z zo štátneho rozpočtu. Náklady na uzavretie skládky odpadov alebo jej časti a jej rekultiváciu vrátane následného monitorovania však nebude primárne znášať štát, ale prevádzkovateľ, od ktorého sa budú tieto náklady vymáhať. Uhradená a vymožená suma bude príjmom štátneho rozpočtu.

K bodu 88

Kontrola vykonávaná inšpekciou má za cieľ overiť objektívny stav prevádzky. Ohlasovanie kontrol však túto možnosť vylučuje a účel kontroly marí. Z tohto dôvodu sa vylučuje aplikácia toho ustanovenia zákona o kontrole v štátnej správe na kontroly vykonávané inšpekciou, ktoré zakladajú povinnosť kontrolórov vopred informovať kontrolovaný subjekt o začatí kontroly.

K bodu 89

Povinnosť bola zrušená.

K bodu 90

Navrhovaná úprava vylučuje možnosť uloženia pokuty ministerstvu v prípade, ak tento nezabezpečí uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov v stanovenej lehote.

Vzhľadom na to, že ministerstvo vstupuje do práv a povinností iného subjektu, nie je žiaduce sankcionovať ho za nedodržanie termínov, prípadne za iné zdržanie, ktoré súvisí s nečinnosťou pôvodného prevádzkovateľa skládky odpadov.

K bodom 91 a 92

Legislatívno – technické úpravy súvisiace s opravou chybného textu.

K bodu 93

Zavádza sa nová sankcia za porušenie povinností, ktoré prevádzkovateľovi ustanovuje § 35a ods. 3. Ide o povinnosť umožniť vstup na nehnuteľnosť, na ktorej sa nachádza skládka odpadov inšpekcii, zamestnancom štátneho podniku a podnikateľskému subjektu, ktorý bude vykonávať úkony potrebné na monitoring skládky odpadov, a povinnosť odovzdať zamestnancom štátneho podniku všetky doklady a písomnosti, ktoré súvisia so skládkou odpadov.

K bodu 94

Pokuta za porušenie novozavedených povinností podľa § 35a ods. 3 sa stanovuje pokuta v rozmedzí od 100 do 33 000 eur.

K bodu 95

Nové ustanovenie, vypracované v súlade s § 13a Obchodného zákonníka obmedzuje ďalšiu činnosť fyzickej osoby – podnikateľa alebo právnickej osoby, vykonávajúcej funkciu štatutárneho alebo dozorného orgánu v podnikateľskom subjekte, ktorému bola uložená pokuta za porušenie niektorých zákonných povinností. Takáto osoba nebude môcť po dobu, stanovenú v rozhodnutí o uložení pokuty vykonávať funkciu člena štatutárneho alebo dozorného orgánu v akejkoľvek obchodnej spoločnosti alebo družstve, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu.

Ide o formu špeciálnej sankcie v prípadoch, keď nekonanie zo strany dotknutého subjektu môže mať závažné dopady na životné prostredie a záväzky Slovenskej republiky (neuzavretie skládky odpadov, neprijatie opatrení na predchádzanie vzniku rizík znečistenia po

definitívnom ukončení činnosti, neposkytnutie potrebných informácií Slovenskej inšpekcií životného prostredia a štátnemu podniku, ktorý bude vykonávať uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov namiesto nečinného prevádzkovateľa).

Ustanovuje sa doba, počas ktorej bude platiť obmedzenie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu. Táto doba nesmie byť kratšia ako tri roky odo dňa, keď nadobudne právoplatnosť rozhodnutie o uložení pokuty, ktoré je zároveň rozhodnutím podľa § 13a ods. 2 Obchodného zákonníka.

Návrh má za cieľ eliminovať podnikateľské aktivity fyzickej osoby ako osobitný druh sankcie, uloženej za:

- za nevykonanie opatrení podľa § 21 ods. 2 písm. n) po definitívnom ukončení činnosti (viď § 37 ods. 1 písm. l),
- za neuzavretie skládky odpadov alebo jej časti podľa § 26 ods. 9 (viď § 37 ods. 1 písm. n))
- za neposkytnutie informácií o skládke odpadov alebo jej časti, ktoré vyplývajú z pracovnej činnosti prevádzkovateľa (viď § 37 ods. 1 písm. u)).

Návrh sa týka výlučne týchto troch prípadov a nemá nič spoločné napr. s podaním neúplnej žiadosti.

K bodu 96

Rozširuje sa okruh konaní, ktoré nebudú spadať pod správny poriadok.

K bodu 97

Vyprecizovanie doteraz používaného pojmu, poukazujúceho na orgán iného štátu, pojem cudzí štátny orgán bol nahradený pojmom dotknutý orgán cudzieho štátu, z ktorého je zrejmé že ide o orgán iného štátu ako je Slovenská republika.

K bodu 98

Prechodné ustanovenie, upravujúce postup pri vydávaní integrovaných povolení, o ktorých vydanie prevádzkovateľa požiadali pred 1. aprílom 2024 a do tohto dátumu nebola žiadosť vybavená.

K bodu 99

Doplnenie o prevzatú Smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2009/31/ES z 23. apríla 2009 o geologickom ukladaní oxidu uhličitého a o zmene a doplnení smernice Rady 85/337/EHS, smerníc Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES, 2008/1/ES a nariadenia (ES) č. 1013/2006 (Ú. v. EÚ L 140, 5. 6. 2009).

K Čl. II (145/1995)

K bodu 1

Navrhuje sa zvýšenie správneho poplatku vo veci cezhraničnej prepravy odpadov, t. j. vydávanie rozhodnutia pre cezhraničnú prepravu odpadov z územia Slovenskej republiky do krajín EÚ, na územie Slovenskej republiky z krajín EÚ, dovoz odpadov na územie Slovenskej republiky z tretích krajín, vývoz odpadov z územia Slovenskej republiky do tretích krajín a tranzit odpadov cez územie Slovenskej republiky.

K uvedenému navýšeniu správneho poplatku pristúpilo MŽP SR ako kompetentný orgán pre cezhraničný pohyb odpadov po analýze správnych/administratívnych poplatkov ustanovených v okolitých členských štátoch EÚ. Doteraz zavedená výška správneho poplatku pre túto oblasť bola najnižšia v porovnaní s okolitými štátmi.

Za kompletnosť žiadosti a teda aj za uhradenie správneho poplatku je zodpovedný oznamovateľ v krajine odoslania, t. j. žiadateľ o udelenie súhlasu na cezhraničnú prepravu odpadu alebo súhlasu so zmenou po udelení súhlasu. Platcami poplatku sú v prípade dovozu a tranzitu zahraničné podnikateľské subjekty a v prípade vývozu ide o slovenské spoločnosti.

Pre porovnanie uvádzame výšku správnych/administratívnych poplatkov ustanovených v okolitých členských štátoch EÚ:

Česká republika – prijatie žiadosti o cezhraničnú prepravu: 10 000 CZK, t. j. 406,14 eur*).

Česká republika – zmena žiadosti o cezhraničnú prepravu: 6 000 CZK, t. j. 243,68 eur*).

Maďarsko – príklad z praxe pre tranzit a dovoz nebezpečného odpadu: správny poplatok za povolenie na prepravu odpadu: 285 000 HUF, t. j. 705,62 eur*).

Maďarsko – príklad z praxe pre tranzit ostatného odpadu: správny poplatok za povolenie na prepravu odpadu: 190 000 HUF, t. j. 470,41 eur*).

Maďarsko – príklad z praxe zmenu žiadosti po udelení súhlasu: správny poplatok za povolenie zmeny: 90 000 HUF, t. j. 222,83 eur*).

Poľská republika – príklad z praxe pre tranzit nebezpečného odpadu cez Poľskú republiku: správny poplatok za povolenie na prepravu odpadu: 14 000 PLN, t. j. 2 956,08 eur*).

*) prepočítané podľa aktuálneho kurzového lístka Národnej banky Slovenska dňa 06.09.2022

K bodu 2

Navrhuje sa vypustiť správny poplatok za vydanie rozhodnutia o udelení súhlasu na odovzdávanie odpadov vhodných na využitie v domácnosti vo výške 11 eur. K uvedenému zrušeniu pristúpilo MŽP SR v súvislosti s úlohou č. 34 vyplývajúcou z Uznesenia vlády SR č. 79 z 2.2.2022 predložiť na rokovanie vlády návrh novely zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorým sa zníži finančné zaťaženie podnikateľov spojené so získavaním súhlasu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v prípade odovzdávania odpadov vhodných na využitie v domácnosti.

K bodu 3

V súvislosti s navrhovanou zmenou výšky správneho poplatku sa rovnako navrhuje spoplatnenie zmeny podľa čl. 17 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006 o preprave odpadu.

K bodu 4

Navrhuje sa vypustiť správny poplatok za vydanie osvedčenia o odbornej spôsobilosti na úseku integrovanej prevencie.

K Čl. III (525/2003)

K bodom 1 a 2

Dôvodom predloženia je precizovanie právomoci ministerstva ako odvolacieho orgánu a inšpekcie ako povoľovacieho orgánu na úseku starostlivosti o životné prostredie. Ďalej upravuje postavenie inšpekcie ako povoľovacieho orgánu na úseku starostlivosti o životné prostredie a integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia.

K Čl. IV (24/2006)

K bodu 1

Zavádza sa definícia stavby v režime integrovaného povoľovania z legislatívno-technických dôvodov. Vyčleňuje sa osobitne táto skupina stavieb na konanie pred inšpekciou.

K bodu 2

Slovenská inšpekcia životného prostredia sa stáva novým príslušným orgánom v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre navrhované činnosti v prevádzke podľa zákona č. 39/2013 Z.z o integrovanej prevencii a kontrole znečistenia, ktoré spadajú pod prílohu č. 1.

K bodu 3

Príslušný orgán definuje lehotu na vydanie rozhodnutia v konaní o podnete, v zložitých prípadoch má možnosť túto lehotu opakovane predĺžiť. Uvedená potreba vyplynula z aplikačnej praxe, nakoľko je častým prípadom neskoré dodanie podkladov od navrhovateľov, bez ktorých nie je možné v konaní rozhodnúť.

K bodu 4

Zavádza sa možnosť upovedomovať účastníkov o podkladoch rozhodnutia prostredníctvom webového sídla.

K bodu 5

Legislatívno – technická úprava sa týka presunu zavedenej skratky.

K bodom 6 a 7

Legislatívno – technická úprava týkajúca sa možnosti príslušného orgánu vypustiť odborný posudok príp. ho nahradiť konzultáciou s odborníkom.

K bodu 8

Ruší sa možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať. Účelom úpravy je zefektívnenie a skrátenie procesu a zníženie administratívnej záťaže. Možnosť odvolania proti rozhodnutiu bude zachovaná pri vydaní záverečného stanoviska.

K bodu 9

Novela predlžuje lehotu na vrátenie neúplnej správy o hodnotení, nakoľko súčasná lehota nekorešpondovala s rozsahom predkladanej dokumentácie a nedostatok času skontrolovať úplnosť správy o hodnotení komplikoval priebeh procesu.

K bodu 10

Na základe aplikačnej praxe, kedy aj v jednoznačných a jednoduchých prípadoch mal navrhovateľ povinnosť vypracovať odborný posudok, čo zvyšovalo finančnú a časovú náročnosť procesu, dáva novela príslušnému orgánu možnosť vypustiť vypracovanie odborného posudku, príp. ho nahradiť konzultáciou s odborníkom.

K bodu 11

Ustanovenia definujú prepojenie prerokovania stavebného zámeru, konania o stavebnom zámere, zisťovacieho konania a posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Ak navrhovateľ vyhodnotí, že je výhodnejšie napríklad z dôvodu vyššej hospodárnosti vykonať samostatné konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, požiada príslušný orgán aby neuplatnil články o prepojení procesov.

Definuje sa spoločný okruh účastníkov konania v prípade prepojenia procesov a povinnosti navrhovateľa vyplývajúce zo zákona o výstavbe.

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o tom, že navrhovaná činnosť nie je potrebné povoľovať, je zároveň rozhodnutím o stavebnom povolení.

Zavádzajú sa podmienky, kedy je výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny zároveň aj rozhodnutie o povolení stavby.

Novela umožňuje príslušnému orgánu zastaviť konanie v prípade, ak dotknutý orgán vo svojom stanovisku týkajúcom sa vplyvov na životné prostredie a zdravie vyjadrí nesúhlas a dôvod nesúhlasu nie je možné odstrániť ani opatreniami, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Podmienky na zastavenie musia byť splnené kumulatívne. Voči rozhodnutiu sa navrhovateľ môže odvolať. Uvedené ustanovenie bolo do zákona doplnené na základe aplikačnej praxe, kedy jednoznačné negatívne stanovisko týkajúce sa napríklad neakceptovateľnosti realizácie činnosti vo zvolenej lokalite resp. iné dôvody nebolo možné zmierniť opatreniami, avšak proces musel v zmysle zákona pokračovať.

Overenie projektu a kolaudačné osvedčenie stavby podľa zákona o výstavbe môžu byť vydané len vtedy, ak návrh stavebného zámeru, ktorý bol podkladom na ich vydanie, je v súlade s navrhovanou činnosťou, ktorá bola posúdená podľa tohto zákona, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

K bodom 12 až 15

Legislatívno – technická úprava vyplývajúca zo zadefinovania nového príslušného orgánu.

K bodu 16

Novela definuje prechodné ustanovenia v súvislosti s vyvolanými kompetenčnými a procesnými zmenami.

K Čl. V (359/2007)

K bodom 1 až 3

Legislatívno – technická úprava v súvislosti so zmenou právnych predpisov, na ktoré pôvodné poznámky pod čiarou k odkazom 4, 5 a 23 odkazovali.

K bodu 4

Doplnenie sa navrhuje za účelom precizovania posudzovania závažnosti nepriaznivých účinkov pri škode na vode z dôvodu rozsiahlosti vodných útvarov podzemných vôd a povrchových vôd. Závažnosť nepriaznivých účinkov na vode by sa mala posudzovať najmä vo vzťahu k hlavnému receptoru, ktorým je človek a teda pitná voda v súlade s Rámcovou smernicou o vode (smernica

2000/60/EHS) a novou smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/2184 zo 16. decembra 2020 o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu.

K bodu 5

Precizovanie a posilnenie ustanovenia v súlade so zásadou smernice Európskej únie o environmentálnej zodpovednosti „znečisťovateľ platí“ a primárnou zodpovednosťou prevádzkovateľa za vykonanie potrebných preventívnych a nápravných opatrení, resp. za náhradu s tým spojených nákladov. Obsahom tejto zodpovednosti, všeobecne, je nielen povinnosť k finančnej náhrade už vzniknutej škody či k jej odstráneniu, ale aj povinnosť hroziacej škode predchádzať, k čomu slúžia práve správnym orgánom uložené opatrenia.

K bodu 6

Navrhované ustanovenie umožní v súlade so zásadou predbežnej opatrnosti príslušnému orgánu na základe odôvodneného presvedčenia bezodkladne prijať a vykonať preventívne alebo nápravné opatrenia v prípadoch, keď nečinnosť by mohla mať za následok výrazné zhoršenie následkov prípadnej bezprostrednej hrozby environmentálnej škody alebo environmentálnej škody. Ide o prípady, kedy prevádzkovateľ nekoná, nie je známy alebo nemá právneho nástupcu a opatrenia je potrebné prijať okamžite a bezodkladne.

K bodu 7

Navrhovaná právna úprava reaguje priamo na aplikačnú prax konkrétneho prípadu, kedy z dôvodu odvrátenia hroziacej ekologickej havárie s vážnymi následkami na zdravie ľudí a životné prostredie príslušný úrad musel konať za prevádzkovateľa odmietajúceho svoju zodpovednosť vrátane vykonávania preventívnych opatrení, pričom tieto opatrenia bolo potrebné vykonávať na technologických zariadeniach vo vlastníctve prevádzkovateľa. Ide o prípady, kedy nie je technicky možné zabezpečiť preventívne alebo nápravné opatrenia iným spôsobom a ja potrebné využiť už existujúce technologické zariadenia priamo súvisiace s pracovnou činnosťou prevádzkovateľa spôsobujúcou horzbu/škodu, pri ktorej má objektívnu zodpovednosť za bezprostrednú hrozbu environmentálnej škody alebo za environmentálnu škodu. Nečinnosť príslušných orgánov v nadväznosti na nečinnosť samotného prevádzkovateľa by mohla spôsobiť značné nenapraviteľné škody na živote a zdraví a životnom prostredí. V aplikačnej praxi môžu nastať prípady, kedy vo verejnom záujme a v záujme ochrany života a zdravia ľudí a životného prostredia je potrebné uprednostniť tieto záujmy pred vlastníckym záujmom prevádzkovateľa s objektívnou zodpovednosťou za environmentálnu škodu, ktorý nekoná a nezabezpečuje preventívne alebo nápravné opatrenia.

K bodu 8

Navrhuje sa posilnenie právnej úpravy týkajúcej sa preventívnych opatrení doplnením zmierňujúcich opatrení, ktoré je potrebné prijať okamžite.

K bodu 9

Navrhuje sa posilnenie pôvodného ustanovenia týkajúceho sa oznamovania prípadov bezprostrednej hrozby environmentálnej škody z dôvodu, že prevádzkovatelia vedome neoznamovali žiadne prípady bezprostrednej hrozby environmentálnej škody ani v prípadoch, ktoré následne viedli k environmentálnej škode. Neoznámenie má za následok, že sa náležite nevykonáva preventívna činnosť ani nápravná činnosť na poškodených prírodných zdrojoch, čo je základným cieľom príslušnej legislatívy o environmentálnej zodpovednosti.

K bodu 10

Navrhuje sa posilnenie pôvodného ustanovenia o oprávnenie príslušného orgánu dať prevádzkovateľovi pokyny, ktorými sa má riadiť pri prijímaní a vykonávaní preventívnych

opatrení ešte pred začatím alebo ukončením konania o uložení povinnosti prijať a vykonať preventívne opatrenia.

K bodu 11

Navrhuje sa doplniť nové ustanovenie, ktoré umožní príslušnému orgánu zabezpečiť vypracovanie znaleckého posudku, expertízy alebo odborného vyjadrenia za účelom posúdenia bezprostrednej hrozby environmentálnej škody alebo environmentálnej škody, najmä posúdenia závažnosti nepriaznivých účinkov na prírodnom zdroji, návrhu preventívnych alebo návrhu nápravných opatrení, na náklady prevádzkovateľa, čo je v súlade s princípmi smernice o environmentálnej zodpovednosti a aj samotného zákona. V definícii nákladov podľa § 1 ods. 1 písm. t) sú tieto zahrnuté ale z aplikačnej praxe vyplynula potreba jednoznačne ustanoviť túto možnosť pre príslušné orgány a posilniť takto ich kompetencie. Podľa § 3 ods. 3 za posúdenie bezprostrednej hrozby environmentálnej škody a vzniku environmentálnej škody zodpovedá prevádzkovateľ; v prípade pochybností môže požiadať príslušný orgán o konzultáciu. Vypracovanie znaleckých posudkov, expertíz, odborných vyjadrení na základe požiadavky prevádzkovateľa alebo príslušného orgánu bude potrebné v prípadoch, kedy nebude možné jednoznačne potvrdiť hrozbu alebo škodu (napr. pri pochybnostiach na strane prevádzkovateľa alebo príslušného orgánu). Z doterajšej praxe vyplýva, že pri každom prípade bolo potrebné vypracovať minimálne odborné vyjadrenie. V súlade so zásadou „znečisťovateľ platí“ a definíciou nákladov sa navrhuje doplniť ustanovenie, ktoré posilňuje kompetencie príslušného orgánu a jednoznačne vyjadruje znášanie nákladov prevádzkovateľom.

K bodu 12

Legislatívno-technická zmena súvisiaca s novelizačným bodom 5 (§ 4 ods.1).

K bodu 13

Novým odsekom 4 sa navrhuje, aby v prípade environmentálnej škody na chránených druhoch a chránených biotopoch návrh nápravných opatrení podľa § 5 ods. 1 písm. c) vyhotovovala odborne spôsobilá osoba. Pri návrhu nápravnej činnosti na poškodených chránených druhoch a biotopoch je potrebné vziať zohľadniť množstvo komplexných kritérií, dát a údajov z databáz a monitoringu a rôznych relevantných informácií.

Novým odsekom 5 sa navrhuje na základe aplikačnej praxe doplniť ustanovenie pre prípady, ak bezprostredná hrozba environmentálnej škody alebo environmentálna škoda nastala následkom neuzavretej a nezrekultivovanej skládky odpadov a tieto činnosti budú súčasťou preventívnych a nápravných opatrení. Aby tieto opatrenia mohli byť vykonané, bude sa postupovať podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Osobitne je toto doplnenie nevyhnutné v prípadoch, kedy prevádzkovateľ nekoná, nespupracuje, nie je známy alebo nemá právneho nástupcu.

K bodu 14

Navrhuje sa legislatívna úprava, ktorou sa dopĺňajú pri vyhotovovaní hodnotenie zdravotných rizík na pôde aj iné odborne spôsobilé osoby, ktoré sú oprávnené vykonávať geologický prieskum životného prostredia vrátane analýzy rizík.

K bodu 15

Legislatívno-technická zmena, súvisiaca s konkretizovaním osobitných právnych predpisov v oblasti starostlivosti o životné prostredie.

K bodom 16 a 17

Na základe aplikačnej praxe, ktorá sa začala pri ustanoveniach finančného krytia zodpovednosti prevádzkovateľa za environmentálnu škodu uplatňovať v roku 2012 sa navrhujú zmeny, ktoré by mali odstrániť administratívne a finančné zaťaženie malých a stredných podnikov (napr. lekárne, autoservisy, malé prevádzky, v ktorých sa používajú, spracúvajú a skladujú chemické látky). Ak takýto prevádzkovatelia preukážu príslušnému orgánu, že ich pracovná činnosť nespôsobí environmentálnu škodu, pri ktorej náklady na nápravnú činnosť vrátane analýzy rizika a nákladov na nápravné opatrenia na odstránenie environmentálnej škody nepresiahnu 30 000 eur alebo 100 000 eur u prevádzkovateľa, ktorý má certifikovaný systém environmentálneho manažérstva alebo je registrovaný v schéme EMAS, nebudú mať povinnosť zabezpečiť finančné krytie svojej zodpovednosti. Samozrejme, objektívna zodpovednosť za prípadnú bezprostrednú hrozbu environmentálnej škody a environmentálnu škodu ostáva zachovaná.

Činnosti s geneticky modifikovanými organizmami (GMO) v uzavretých priestoroch sa navrhuje vylúčiť z povinnosti finančného zabezpečenia úplne, z dôvodu, že tieto sa môžu vykonávať iba v uzavretých priestoroch za splnenia vysokých bezpečnostných štandardov vrátane prísnych environmentálnych kontrol, pričom riziko environmentálnej škody je zanedbateľné. Od roku 2012 nebol v Slovenskej republike zaznamenaný žiaden únik GMO mimo uzavretý priestor (napr. laboratória, vedecké pracoviská).

Navrhuje sa, aby sa výška predpokladaných nákladov na nápravnú činnosť vrátane analýzy rizika a nákladov na nápravné opatrenia na odstránenie environmentálnej škody preukazovala príslušnému orgánu vypracovaným hodnotením rizika, odborným vyjadrením, znaleckým posudkom vypracovaným odborne spôsobilou osobou, autorizovanou osobou alebo znalcom. Vychádza sa so známymi a overenými metódami hodnotenia rizika, hodnotenia vplyvov na životné prostredie, odhadu škôd na životnom prostredí.

Na základe aplikačnej praxe je potrebné doplniť kompetenciu pre vydávanie potvrdení na uvoľnenie finančných prostriedkov za účelom vykonania nápravnej činnosti, vrátane analýzy rizika a nákladov na nápravné opatrenia alebo za účelom vykonania zmeny v spôsobe zabezpečenia finančného krytia zodpovednosti prevádzkovateľa.

K bodu 18

Legislatívna úprava v zmysle novelizačného bodu 9 a 16.

K bodu 19

Legislatívna úprava v zmysle novelizačného bodu 7.

K bodu 20

Legislatívno-technická zmena, súvisiaca s konkretizovaním príslušných ustanovení právnych predpisov, týkajúcich sa odbornej spôsobilosti podnikateľských subjektov v súvislosti s prijímaním a vykonávaním nápravných opatrení.

K bodu 21

Legislatívno-technická zmena súvisiaca s opravou zrejmeého preklepu.

K bodom 22 až 24

Legislatívno-technická úprava k predchádzajúcim novelizačným bodom.

K bodu 25

Navrhuje sa predĺženie lehoty na vyjadrenie príslušného orgánu bez stanovenia konkrétnej lehoty pri konzultáciách, ak sa nemožno vzhľadom na povahu veci vyjadriť v lehote 60 dní. Aplikačná prax poukázala na to, že v určitých zložitých prípadoch nie je možné jednoznačne

potvrdiť environmentálnu škodu a alebo príčinnú súvislosť medzi pracovnou činnosťou a environmentálnou škodou v krátkom časovom období, pretože je potrebné dlhšie sledovať zmeny a trendy na prírodnom zdroji.

K bodom 26 až 28

Navrhuje sa úprava z dôvodu precizovania textu, ktorý jednoznačne ustanoví možnosť podania oznámenia nielen pri environmentálnej škode ale už aj pri bezprostrednej hrozbe environmentálnej škode vlastníkom, správcom alebo nájomcom nehnuteľnosti, ktorá je alebo môže byť dotknutá environmentálnou škodou, právnickej osoba alebo fyzickej osobe, ktorej práva alebo právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť environmentálnou škodou priamo dotknuté a mimovládnej organizácii. Dôkazy budú nahradené údajmi, aby sa jednoduchšie zabezpečilo toto právo oznámenia pre dotknuté subjekty.

K bodu 29

Navrhuje sa doplniť ustanovenie, aby dotknutými orgánmi v konaniach podľa tohto zákona boli aj odborné príspevkové organizácie s celoslovenskou pôsobnosťou zriadené ministerstvom alebo inými ústrednými orgánmi štátnej správy, pričom náklady na stanoviská znáša prevádzkovateľ. Aplikačná prax poukázala na to, že stanoviská takýchto organizácií sú nevyhnutným podkladom v týchto konaniach o uložení preventívnych a nápravných opatrení. Vo výsledku môže byť stanovisko komplexným dokumentom, na prípravu ktorého boli potrebné údaje z monitorovania, z databáz, a rôznych analýz a jeho príprava si vyžiadala náklady, ktoré má jednoznačne znášať prevádzkovateľ ktorý spôsobil bezprostrednú hrozbu environmentálnej škody alebo environmentálnu škodu. Z rezortu ministerstva životného prostredia ide najmä o Štátnu ochranu prírody SR, Výskumný ústav vodného hospodárstva, Slovenský hydrometeorologický ústav. Z iných rezortov to je napr. Výskumný ústav pôdoznanectva a ochrany pôdy, Národné lesnícke centrum.

K bodu 30

Navrhuje sa prechodné ustanovenie k úpravám v § 13.

K Čl. VI (79/2015)

K bodu 1

V nadväznosti na nesúlad anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade, bolo potrebné zjednotiť názvoslovie používané pre Program odpadového hospodárstva na Plán odpadového hospodárstva, ktoré bude ošetrené aj korigendom rámcovej smernice o odpade v slovenskom jazyku.

Súvisiaca úprava § 9 zákona vyplýva z potreby aj vplyvom toho, že nastali zmeny vo financovaní triedeného zberu vyhradených prúdov (rozšírená zodpovednosť výrobcov), na ktoré bolo naviazané členenie POH SR a v súčasnej dobe táto nadväznosť už nie je potrebná. Zároveň je potrebné odpadové hospodárstvo začleniť viac do obehového hospodárstva a nová štruktúra POH SR poskytne viac priestoru pre začlenenie odpadového hospodárstva do samotného obehového hospodárstva. Zrušenie záväznej a smernej časti POH SR neovplyvní súlad POH SR s rámcovou smernicou o odpade.

Zároveň sa v rámci novelizačných bodov v nadväznosti na znenie rámcovej smernice doplnilo, čo môže POH SR ešte okrem povinných častí obsahovať.

K bodu 2

Legislatívno-technická úprava v súvislosti s vypustením § 81 ods. 19.

K bodu 3

Precizovanie transpozície rámcovej smernice o odpade.

K bodom 4 až 7

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodu 8

Odsek 3 sa vypúšťa z dôvodu duplicity s príslušnými ustanoveniami vyhlášky č. 371/2015 Z. z.

K bodu 9

Potreba zmeny celého § 9 z dôvodu množstva zmien v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodu 10

Ustanovuje sa nová povinnosť pre držiteľa odpadu, a to poskytovať informácie potrebné na vypracovanie a aktualizáciu plánu alebo programu predchádzania vzniku odpadu.

K bodu 11

Navrhuje sa nový mechanizmus pre riešenie situácií, keď fyzická osoba alebo podnikateľský subjekt nezákonne umiestňuje odpad na svojom alebo cudzom pozemku. Nové ustanovenie tak bude pokrývať aj prípady, keď prevádzkovateľ koná v rozpore s vydaným súhlasom. Konanie, vedené okresným úradom proti takejto osobe môže prebiehať súbežne s trestným konaním.

§ 15a, na rozdiel od prípadov uvedených/ustanovených v § 15 „rieši prípady nezákonne umiestneného odpadu, kedy je osoba zodpovedná za nezákonne umiestnený odpad známa, právoplatne odsúdená za neoprávnené nakladanie s odpadmi. Nezákonne umiestnený odpad je potrebné odstrániť bezodkladne, aby sa zabránilo poškodzovaniu životného prostredia, ohrozeniu zdravia ľudí a ďalšiemu nezákonnému ukladaniu odpadu na miesto, ktoré nie je na to určené, t. j. v rozpore so zákonom o odpadoch.

Nezákonne umiestnený odpad vzniká, keď fyzická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba:

- nakladá v rozpore s udeleným súhlasom, ktorý jej udelil príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva alebo
- nemá na danú činnosť nakladania súhlas/oprávnenie v súlade so zákonom o odpadoch (napr. rozoberanie starých vozidiel) alebo
- ukladá odpad na svojej nehnuteľnosti (pozemok, sklad) alebo na inej (prenajatej) nehnuteľnosti v rozpore so zákonom o odpadoch.

Uvedené prípady sú riešené ako trestný čin čo znamená, že príslušné kontrolné orgány štátnej správy odpadového hospodárstva (Slovenská inšpekcia životného prostredia, okresný úrad) nemôžu vo veci konať. Polícia príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva informuje, že daný nezákonne umiestnený odpad pre svoje ďalšie konanie nepotrebuje a zároveň ho vyzve na odstránenie uvedeného odpadu. Nové ustanovenie § 15a rozlišuje:

-15a ods. 1 písm.a) upravuje prípady, kedy orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nariadi odstránenie nezákonne umiestneného odpadu takej osobe, ktorá na svojej nehnuteľnosti (vedome alebo nevedome) nechala umiestniť alebo umiestnila odpad bez príslušných povolení/rozhodnutí v rozpore so zákonom o odpadoch alebo v rozpore s príslušným povolením/rozhodnutím, nezávisle od objektívnej zodpovednosti majiteľa danej nehnuteľnosti. Na predmetné konanie sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, t. j. rozhodnutiu okrem iného predchádza oznámenie o začatí správneho konania.

§ 15a ods. 1 písm. b) upravuje prípady, kedy orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nariadi odstránenie nezákonne umiestneného odpadu takej osobe, ktorá na inej „prenajatej“ nehnuteľnosti (vedome alebo nevedome) nechala umiestniť alebo umiestnila odpad bez príslušných povolení/rozhodnutí v rozpore so zákonom o odpadoch alebo v rozpore s príslušným povolením/rozhodnutím, nezávisle od objektívnej zodpovednosti majiteľa danej nehnuteľnosti. Ustanovenie sa vzťahuje aj na také prípady, kedy je zrejmé, že odpad pochádza z činnosti povinnej osoby, ktorá odpad umiestňuje na nehnuteľnosti iného vlastníka.

Na predmetné konanie sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní, t. j. rozhodnutiu okrem iného predchádza oznámenie o začatí správneho konania.

§ 15a ods. 2 upravuje náležitosti rozhodnutia, ktorým orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nariadi zhodnotiť alebo zneškodniť nezákonne umiestnený odpad. Zároveň orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v rozhodnutí uvedie aj informácie ustanovené v odsekoch 4, 5 a 6.

V § 15a ods. 3sa pre povinnú osobu ustanovuje povinnosť predložiť príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva doklad preukazujúci zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu. V uvedenom prípade je potrebné predložiť písomný doklad, ktorý vystaví zariadenie na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadu, ktoré tento odpad zhodnotilo alebo zneškodnilo v súlade so zákonom o odpadoch. Zariadenie, ktoré takéto potvrdenie vystaví musí disponovať platným súhlasom orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch resp. podľa § 3 ods. 3 písm. c) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia, na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie predmetného druhu odpadu.

§ 15a ods. 4 zakotvuje, že ak povinná osoba zodpovedná za nezákonne umiestnený odpad, v lehote ustanovenej podľa odseku 2 alebo 3 nezabezpečí zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu, zabezpečí zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na náklady povinnej osoby, v prípade

- komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov obec, na ktorej území bol nezákonne umiestnený odpad
- iných ako komunálnych a drobných stavebných odpadov príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva.

Zároveň sa umožňuje zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu na náklady povinnej osoby aj držiteľovi, prípadne vlastníkovi, správcovi alebo nájomcovi nehnuteľnosti, ak prejavili záujem o zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia nezákonne umiestneného odpadu.

§ 15a ods. 5 až 7 ustanovuje oprávnenie príslušného orgánu odpadového hospodárstva vydať rozhodnutie o povinnosti uhradiť náhradu nákladov na zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadu. Predmetné rozhodnutie zakladá pre tento orgán možnosť vymáhania nákladov, ktoré boli vynaložené na zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v prípade, ak povinná osoba neodstránila nezákonne umiestnený odpad v stanovenej lehote podľa odseku 2 a 3 a nezákonne uložený odpad odstránil(a) obec, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva alebo držiteľ/vlastník/správca/nájomca nehnuteľnosti. Uvedené náklady zahŕňajú okrem nákladov na zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu aj náklady na naloženie odpadu (nákladku), prepravu odpadu a uvedenie nehnuteľnosti do pôvodného stavu, ak sa to vyžaduje. Správcom pohľadávky je príslušný orgán štátnej správ odpadového hospodárstva a obec.

§ 15a ods. 8 upravuje prípady kedy osoba, ktorá zabezpečila zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu, je odlišná od osoby, ktorá bola za trestný čin odsúdená. Môže sa jednať napr. vlastníka alebo spoluvlastníka nehnuteľnosti, na ktorej bol odpad nezákonne umiestnený. Takáto osoba má nárok na náhradu vynaložených nákladov voči právoplatne odsúdenej osobe.

K bodu 12

V súlade s novým odsekom 5 práva a povinnosti prevádzkovateľa skládky odpadov prechádzajú na jeho právneho nástupcu v celom rozsahu. Osobitne sú upravené prípady, keď prevádzkovateľ skládky odpadov nie je známy alebo ide o prevádzkovateľa, ktorý svoju činnosť ukončil alebo skládku odpadov previedol na nového prevádzkovateľa ešte pred tým, ako uzavrel skládku odpadov alebo jej časť v lehote, určenej v súhlase na uzavretie skládky odpadov alebo jej časti. V takomto prípade vykoná uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov ministerstvo, za podmienok ustanovených v § 114b – 114d.

K bodu 13

Upravuje sa postup pri zmene prevádzkovateľa skládky odpadov. Na rozdiel od doterajšej právnej úpravy bude zmena prevádzkovateľa podmienená vydaním súhlasu okresného úradu. Okresný úrad musí súhlas vydať vždy, keď prevádzkovateľ predloží zákonom stanovené dokumenty čo v praxi znamená, že zmena prevádzkovateľa nezávisí na subjektívnom posúdení žiadosti; jej podmienkou je len predloženie stanovených dokumentov . Okrem žiadosti a fotokópie dokladu preukazujúceho zmenu prevádzkovateľa skládky odpadov (napr. kúpna zmluva, rozhodnutie o zlúčení spoločnosti.....) a potvrdenia preukazujúceho, že prevádzkovateľ skládky odpadov každoročne odvádza stanovenú výšku účelovej finančnej rezervy je takýmto dokumentom aj doklad, preukazujúci ekonomickú stabilitu nového prevádzkovateľa. Ak k zmene prevádzkovateľa skládky odpadov dôjde z dôvodu zlúčenia, splnutia alebo rozdelenia spoločnosti, nový prevádzkovateľ doloží žiadosť

správu audítora alebo správou nezávislého experta; tieto správy sa nevyhotovujú výlučne pre vydanie súhlasu o zmenu prevádzkovateľa, ale sú súčasťou dokumentov, predkladaných v návrhu na zápis do obchodného registra. V iných prípadoch bude podmienkou vydania súhlasu predloženie vyhlásenia, že nový prevádzkovateľ nie je v konkurznom alebo reštrukturalizačnom konaní a dokladu, ktorý preukazuje, že nový prevádzkovateľ nemá evidované žiadne nedoplatky voči daňovému úradu, colnému úradu, Sociálnej poisťovni ani nedoplatky na zdravotnom poistení po splatnosti. Potvrdenia preukazujúce ekonomickú stabilitu predstavujú záruku, že nový prevádzkovateľ skládky odpadov bude v činnosti pôvodného prevádzkovateľa pokračovať a k realizácii zmeny prevádzkovateľa nedošlo výlučne zo špekulatívnych dôvodov na strane pôvodného prevádzkovateľa. Súhlas so zmenou prevádzkovateľa, vydaný okresným úradom má predovšetkým administratívny charakter; okresný úrad je povinný vydať ho vždy, ak nový prevádzkovateľ predloží požadované dokumenty. Po vydaní súhlasu a zmene prevádzkovateľa okresný úrad vyznačí nového prevádzkovateľa vo všetkých relevantných dokumentoch.

Podstatnou skutočnosťou je upresnenie, že pôvodný prevádzkovateľ skládky odpadov je povinný plniť zákonné povinnosti až do nadobudnutia právoplatnosti súhlasu na zmenu prevádzkovateľa skládky odpadov.

K bodu 14

Ide o legislatívno-technickú úpravu v nadväznosti na zmeny označenia poznámok pod čiarou k odkazom 38a až 38d.

K bodu 15

Vzhľadom na novú úpravu uzatvárania a rekultivácie skládky odpadov, na základe ktorej bude môcť tieto činnosti po splnení všetkých zákonných podmienok vykonať aj osoba, poverená ministerstvom (tzv. osoba poverená na uzavretie skládky odpadov) sa upravuje právomoc ministerstva pri vydávaní písomného potvrdenia na uvoľnenie prostriedkov účelovej finančnej rezervy. Okrem prevádzkovateľa skládky odpadov môže ministerstvo takéto potvrdenie vydať aj osobe poverenej na uzavretie skládky odpadov, ktorá na jeho základe použije uvoľnené prostriedky účelovej finančnej rezervy na schválené činnosti. Pokiaľ po skončení monitorovania nedôjde k úplnému vyčerpaniu prostriedkov účelovej finančnej rezervy, môže s nevyčerpanou časťou prostriedkov na základe písomného potvrdenia ministerstva voľne nakladať nielen prevádzkovateľ skládky odpadov a obec ale aj osoba poverená na uzavretie skládky odpadov, ktorá za prevádzkovateľa skládku odpadov uzatvorila.

K bodom 16 až 18

Za účelom odstránenia pochybností ohľadom rozsahu skládok odpadov, ktoré bude uzatvárať obec po tom, čo prevádzkovateľ skládky odpadov zanikne bez právneho nástupcu alebo na prevádzkovateľa bol vyhlásený konkurz ešte pred tým, ako stihne skládku odpadov uzatvoriť a zrehabilitovať sa ustanovuje, že táto povinnosť sa vzťahuje nielen na skládky odpadov, ktorých prevádzkovatelia už požiadali o vydanie súhlasu na uzavretie skládky, ale aj tých skládok, ktorých prevádzkovatelia o vydanie takéhoto súhlasu ešte nepožiadali. Povinnosti súvisiace s vydaním súhlasu prechádzajú na obec. Právna úprava podľa ktorej sa prechod práv a povinností obmedzuje výškou účelovej finančnej rezervy zostáva zachovaná čo v praxi znamená, že obce nebudú mať v súvislosti s novou úpravou žiadne zvýšené náklady.

K bodu 19

Vzhľadom na novú úpravu uzatvárania a rekultivácie skládky odpadov, na základe ktorej bude môcť tieto činnosti po splnení všetkých zákonných podmienok vykonať aj osoba, poverená ministerstvom (tzv. osoba poverená na uzavretie skládky odpadov) sa upravuje právomoc ministerstva pri vydávaní písomného potvrdenia na uvoľnenie prostriedkov účelovej finančnej rezervy. Okrem prevádzkovateľa skládky odpadov môže ministerstvo takéto potvrdenie vydať aj osobe poverenej na uzavretie skládky odpadov, ktorá na jeho základe použije uvoľnené prostriedky účelovej finančnej rezervy na schválené činnosti. Pokiaľ po skončení monitorovania nedôjde k úplnému vyčerpaniu prostriedkov účelovej finančnej rezervy, môže s nevyčerpanou časťou prostriedkov na základe písomného potvrdenia ministerstva voľne nakladať nielen prevádzkovateľ skládky odpadov a obec ale aj osoba poverená na uzavretie skládky odpadov, ktorá za prevádzkovateľa skládku odpadov uzatvorila.

K bodu 20

Právna úprava nadväzujúca na úpravu v bodoch 16 až 18.

K bodu 21

Prostriedky účelovej finančnej rezervy sa vynímajú z majetku, ktorý podlieha exekúcii. Dôvodom je fakt, že tieto prostriedky sú určené výlučne na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov a zabezpečenie následného monitoringu a nie je možné ich využiť na zabezpečenie pohľadávok prevádzkovateľa skládky odpadov, ktoré s uzavretím a rekultiváciou skládky odpadov nesúvisia.

K bodu 22

V nadväznosti na návrh novej vyhlášky o evidencnej a ohlasovacej povinnosti sa rozčleňujú povinnosti odosielateľa nebezpečného odpadu a príjemcu nebezpečného odpadu. Povinnosti odosielateľa nebezpečného odpadu zostávajú upravené v § 26 ods. 2 a povinnosti príjemcu nebezpečného odpadu sú vyčlenené do samostatného ods. 3. Potreba zmeny úvodnej vety

vychádza z nutnosti rozlíšenia povinností odosielateľa nebezpečného odpadu a príjemcu nebezpečného odpadu.

K bodu 23

Vypustenie § 26 ods. 2 písm. b) zákona nadväzuje na návrh novej vyhlášky o evidencnej a ohlasovacej povinnosti. Oproti pôvodnému zneniu sa odosielateľovi nebezpečného odpadu ruší povinnosť ohlasovania údajov z evidencie o prepravovanom nebezpečnom odpade okresným úradom. Táto povinnosť prechádza na príjemcu nebezpečného odpadu, ktorý bude odosielať SLNO. Zmena označenia príslušných písmen predstavuje legislatívno-technickú úpravu.

K bodu 24

§ 26 ods. 3 zákona ustanovuje povinnosti príjemcu nebezpečného odpadu, ktoré sa oproti pôvodným povinnostiam pred samotným rozdelením § 26 ods. 2 zákona nijako nemenia.

K bodu 25

Pôvodný § 26 odsek 4 sa ruší z dôvodu elektronizácie sprievodného listu nebezpečného odpadu, na základe čoho zanikne povinnosť listinného upovedomovania príslušných okresných úradov. Po ukončení prepravy nebezpečného odpadu doplní príjemca nebezpečného odpadu povinné polia v sprievodnom liste nebezpečného odpadu, ktorý následne zašle prostredníctvom informačného systému elektronicky odosielateľovi nebezpečného odpadu a príslušným okresným úradom. Preoznačenie odsekov predstavuje legislatívno-technickú úpravu.

K bodu 26

Po ukončení prepravy nebezpečného odpadu doplní príjemca nebezpečného odpadu povinné polia v sprievodnom liste nebezpečného odpadu, ktorý následne zašle prostredníctvom informačného systému elektronicky odosielateľovi nebezpečného odpadu a príslušným okresným úradom. Uvedenú povinnosť upravuje nový odsek 4

K bodu 27

Cieľom novej úpravy je eliminácia špekulatívneho správania organizácií zodpovednosti výrobcov, ktorí sa vyhýbajú plneniu zákonných povinností a po zrušení autorizácie si založia novú organizáciu zodpovednosti výrobcov, do ktorej sa združia pôvodní zakladajúci aj ďalší členovia. Prax navyše ukázala, že niektoré organizácie zodpovednosti výrobcov pri plnení cieľov zberu stanovujú pre zastúpených výrobcov veľmi nízke poplatky, čo na jednej strane takýchto výrobcov odpadov zvyhodňuje oproti výrobcom, zastúpených inou organizáciou zodpovednosti výrobcov a na druhej strane spôsobuje nedostatok prostriedkov na zabezpečenie triedeného zberu. V prípade zrušenia autorizácie si výrobcovia, ktorí boli zakladajúcimi členmi alebo členmi dotknutej organizácie zodpovednosti výrobcov nemôžu založiť novú organizáciu zodpovednosti výrobcov, ktorá by vo svojej činnosti využívala vyššie opísané nežiaduce praktiky. Očakávaným prínosom obmedzenia práva na založenie novej organizácie zodpovednosti výrobcov je očistenie trhu od nežiaducich deformačných praktík,

K bodu 28

V poslednej dobe sa čím ďalej tým viac hovorí o mikroplastoch a o tom, ako nám škodia. Ako mikroplasty sa označujú veľmi malé kúsky plastov, ktoré sú menšie ako päť milimetrov. Podľa ich pôvodu sa ďalej rozdeľujú do dvoch skupín - primárne a sekundárne. Primárne mikroplasty sa dostali do prírody už ako malé čiastočky. Sekundárne mikroplasty vznikajú rozpadom väčších kusov, ako sú napríklad plastové tašky. Mikroplasty sa môžu dostať aj do pôdy prostredníctvom digestátu/kompostu pochádzajúceho napríklad z triedeného zberu biologicky

rozložiteľného odpadu. Mikroplasty v pôde môžu napríklad oneskoriť čas klíčenia niektorých rastlín, čo môže viesť k zníženiu prežitia alebo zvýšeniu volatility plodín, s pravdepodobným negatívnym vplyvom na výnosy plodín, vedú k zníženiu veľkosti a hmotnosti dážďoviek – s potenciálnymi dôsledkami pre štruktúru pôdy, ktorá ovplyvňuje rastliny, môžu ovplyvniť zloženie biomasy a metabolizmus pôdnych mikróbov, mikroplasty sa už teraz nachádzajú v jedlých plodinách – konzumácia hospodárskymi zvieratami, človekom - (od 39 000 to 52 000 častíc ročne/osoba) a na plastové častice sa môžu naviazať kontaminanty, napríklad pesticídy alebo zvyšky liečiv. Veľmi ľahké plastové tašky a ľahké plastové tašky sú z hľadiska množstva významným zdrojom znečistenia životného prostredia voľne pohodeným odpadom. V roku 2021 sa v Slovenskej republike zaviedol triedený zber kuchynského odpadu z domácností, pričom niektoré samosprávy poskytli v rámci tzv. štartovacieho balíčka do domácnosti na zber kuchynského odpadu kompostovateľné vrecká, avšak postupom času sa v rámci triedeného zberu kuchynského odpadu začali objavovať aj plastové vrecká. ECN odporúča – ako základné opatrenie na zníženie plastov v komposte a digestáte – nepoužívať na triedený zber kuchynského BRO a záhradného odpadu klasické plastové vrecká. Z tohto dôvodu sa v týchto ustanoveniach upravuje spôsob poskytovania plastových tašiek, ľahkých plastových tašiek a veľmi ľahkých plastových tašiek k nákupu tovaru alebo výrobkov, pričom sa dôraz kladie na sledovanie rozložiteľnosti, životného cyklu a uhlíkovej stopy poskytovaných plastových tašiek, ľahkých plastových tašiek a veľmi ľahkých plastových tašiek. Samotné požiadavky budú určené vo vykonávacom predpise

Úprava je realizovaná aj v nadväznosti na opatrenie Programu predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky 2019 - 2025 O.32. Zavedenie povinnosti poskytovať za úhradu všetky druhy plastových tašiek (vrátane veľmi ľahkých), následná analýza zníženia spotreby plastových tašiek po zavedení spoplatnenia za účelom posúdenia zavedenia zákazu poskytnutia ľahkých plastových tašiek.

K bodu 29

Legislatívno-technické spresnenie povinnosti distribútora obalov, ktoré vyplynulo z výkladových nejasností ustanovenia v aplikačnej praxi.

K bodu 30

Z dôvodu prechodu plnenia cieľov zberu z technického roka na kalendárny rok je potrebné zmeniť aj termín plnenia cieľov zberu pre OZV.

K bodu 31

V nadväznosti na nesúlad anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade, bolo potrebné zjednotiť názvoslovie používané pre Program odpadového hospodárstva na Plán odpadového hospodárstva, ktoré bude ošetrené aj korigendom rámcovej smernice o odpade v slovenskom jazyku.

K bodu 32

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodom 33 a 34

V zmysle Programu predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky na roky 2019 – 2025, opatrenia O.8 Zavedenie povinného množstvového zberu komunálneho odpadu, ktoré je v zodpovednosti MŽP SR sa týmto ustanovením zavádza množstvový zber zmesového odpadu s účinnosťou od 1.1.2025 pre individuálnu bytovú výstavbu, tzn. všetky rodinné domy v danej

obci musia mať zavedený množstvový zber zmesového odpadu. Od 1.1.2025 obec môže zaviesť množstvový zber v komplexnej bytovej výstavbe. Ak sa obec pre zavedenie množstvového zberu v komplexnej bytovej výstavbe rozhodne, postupuje rovnako ako v prípade zavedenia množstvového zberu v individuálnej bytovej výstavbe. Štúdia Inštitútu environmentálnej politiky s názvom Spravodlivé odpady z októbra 2019 uvádza, že množstvový zber na Slovensku signifikantne znižuje produkciu zmesového odpadu a zvyšuje mieru triedenia. V období prípravy tejto štúdie len necelých 13 % obyvateľov Slovenska platilo poplatok v závislosti od množstva vyprodukovaného odpadu. Zavedenie množstvového zberu prináša spravodlivý systém poplatkov, v ktorom každý občan platí podľa toho, koľko odpadu produkuje. Tento systém uplatňuje princíp „plať za to, čo vyhodíš“, zavádza teda spravodlivosť a vytvára tak priamu finančnú motiváciu k zníženiu produkcie zmesového odpadu a k zvýšeniu triedenia. Zákon č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov bol v roku 2022 novelizovaný a umožňuje zvoliť si čo najvhodnejší spôsob množstvového zberu.

K bodu 35

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodu 36

Ustanovuje sa nový druh súhlasu na zmenu prevádzkovateľa skládky odpadov. Súhlas bude vydávať okresný úrad životného prostredia v prípade, ak nový prevádzkovateľ preukáže splnenie všetkých zákonom stanovených predpokladov, tzn. žiadosť o vydanie súhlasu doloží požadovanými dokumentami a zároveň preukáže svoju ekonomickú stabilitu.

K bodu 37

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodu 38

Zavádza sa informačná povinnosť pri zmene prevádzkovateľa, zmenu osobných údajov fyzickej osoby – podnikateľa, osôb, ktoré sú štatutárnym orgánom alebo členmi štatutárneho orgánu, alebo osobných údajov zodpovedného zástupcu, ak bol ustanovený Práva a povinnosti prechádzajú na nového prevádzkovateľa dňom doručenia oznámenia o zmene dotknutých údajov. Výnimku tvorí zmenu prevádzkovateľa skládky odpadov, ktorá je podmienená vydaním osobitného súhlasu okresného úradu. Náležitosti súhlasu na zmenu prevádzkovateľa skládky odpadov upravuje § 97 ods. 22.

K bodom 39 a 41

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodu 42

V súvislosti so zavedením inštitútu zmeny prevádzkovateľa sa ustanovuje oprávnenie ministerstva na vydávanie potvrdenia o plnení povinnosti, spočívajúcej v pravidelnom odvádzaní ročnej výšky účelovej finančnej rezervy. Ministerstvo sa zároveň oprávňuje na zabezpečenie uzavretia a rekultivácie skládky odpadov a jej následné monitorovanie a na vymáhanie nákladov, ktoré v súvislosti s uvedenými činnosťami uhradilo zo štátneho rozpočtu.

K bodom 4 3a 44

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodu 45

Legislatívno-technická úprava súvisiaca s vypustením § 26 ods. 2 písm. b).

K bodu 46

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodu 47

Doterajšie kompetencie okresného úradu sa dopĺňajú o nové oprávnenia, týkajúce sa vydávania súhlasu na zmenu prevádzkovateľa skládky odpadov. Nový inštitút súhlasu so zmenou prevádzkovateľa bol zavedený za účelom zabránenia špekulatívnym prevodom majetku tak, aby sa pôvodný aj nov prevádzkovateľ vyhli plneniu povinností, súvisiacich s uzatváraním a rekultiváciou skládky odpadov, najmä pokiaľ ide o súvisiace finančné náklady v prípadoch nedostatočne vytvorenej účelovej finančnej rezervy.

K bodu 48

Legislatívno-technická zmena súvisiaca s vypustením § 26 ods. 2 písm. b).

K bodom 49 a 50

V súvislosti s novou úpravou § 15a sa ustanovuje nové oprávnenie pre okresný úrad a obec, týkajúce sa vydávania rozhodnutia o povinnosti uhradiť náhradu nákladov na zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu. Súčasťou rozhodnutia je určenie výšky náhrady nákladov, ktoré okresný úrad alebo obec vynaložili na zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu, lehota na uhradenie náhrady nákladov a podrobnosti o bankovom účte, na ktorý má byť náhrada nákladov uhradená.

K bodu 51

Navrhuje sa nová právna úprava, ktorej cieľom je v súlade so všeobecnými zásadami správneho konania znížiť zbytočné zaťažovanie kontrolovaného subjektu zasielaním protokolu z kontroly a následným vyjadrovaním k nemu a prerokovávaním, keďže tieto procesné úkony sú vykonávané v následnom správnom konaní. Navrhovanou zmenou sa dosiahne zjednodušenie procesu výkonu štátneho dozoru, čo je v súlade s opatreniami strategického materiálu Ministerstva životného prostredia SR s názvom Koncepcia boja proti environmentálnej protiprávnej

K bodu 52

Navrhuje sa nová právna úprava, ktorej cieľom je v súlade s potrebou, ktorú ukázala aplikačná prax a v súlade s opatreniami strategického materiálu Ministerstva životného prostredia SR s názvom Koncepcia boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti rozšíriť pôsobnosť stráže prírody aj o kontrolu povinnosti zabezpečiť odpad pred prístupom medveďa hnedého (*Ursus arctos*) v ustanovených oblastiach a s tým spojenou prípadnou povinnosťou vykonať opatrenia na nápravu uložené orgánom štátneho dozoru.

K bodu 53

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zosúladením pojmológie anglického a slovenského prekladu rámcovej smernice o odpade.

K bodu 54

Oprava zrejmej chyby v texte zákona.

K bodu 55

Navrhuje sa nový mechanizmus pre uzavretie, rekultiváciu a následné monitorovanie tých skládok odpadov, ktorých prevádzkovateľ si nesplnil svoje zákonné povinnosti a nevykonal všetky úkony potrebné na uzavretie alebo rekultiváciu skládky odpadov alebo jej časti alebo nezačal s uzatváraním skládky v lehote nie dlhšej ako 6 mesiacov od nadobudnutia súhlasu na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov.

Ak prevádzkovateľ skládky odpadov nevykonal úkony potrebné na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov, príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva do siedmych dní po márnom uplynutí ním učenej lehoty na vykonanie predmetných úkonov informuje o tejto skutočnosti ministerstvo. Vykonanie úkonov potrebných na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov ministerstvo následne zabezpečí prostredníctvom podnikateľského subjektu, ktorý má oprávnenie na vykonávanie stavebných prác (ďalej len „osoba poverená na uzavretie skládky odpadov“). Výber podnikateľského subjektu bude predmetom verejného obstarávania. Rovnakým spôsobom bude ministerstvo postupovať aj pri výbere subjektu, ktorý bude zabezpečovať následné monitorovanie skládky odpadov. Osoba poverená na uzavretie skládky odpadov nebude žiadať príslušný orgán odpadového hospodárstva o vydanie súhlasu na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov; súhlas bude nahradený informáciou ministerstva o určení osoby poverenej na uzavretie skládky odpadov pričom túto skutočnosť orgán štátnej správy odpadového hospodárstva vyznačí v súhlase na prevádzkovanie skládky odpadov a zároveň určí podmienky jej uzavretia a rekultivácie.

Podmienkou úspešného uzavretia a rekultivácie skládky odpadov je predloženie dokumentov súvisiacich so skládkou odpadov ministerstvu. Na základe predložených dokumentov ministerstvo zabezpečí aktualizáciu projektovej dokumentácie a verejné obstarávanie na výber osoby poverenej na uzavretie skládky odpadov. Pokiaľ by si skutočný stav skládky odpadov vyžiadal ďalšie informácie, ktoré neboli súčasťou odovzdaných dokumentov, prevádzkovateľ skládky odpadov ich na požiadanie musí poskytnúť orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a ministerstvu; príkladmo sa môže jednať o informácie o skutočnom naplnení skládky odpadov či skutočnosti, zistené počas prevádzkovania (napr. posun telesa skládky, priesaky nebezpečných látok a pod.).

Uzatváranie a rekultivácia skládky odpadov alebo jej časti a jej následný monitoring prostredníctvom osoby poverenej na uzavretie skládky odpadov čiastočne obmedzuje práva prevádzkovateľa skládky odpadov. Túto skutočnosť je však prevádzkovateľ povinný strpieť vzhľadom na to, že obmedzenie jeho práv má príčinnú súvislosť s porušovaním zákonných povinností, ktorého sa prevádzkovateľ neuzavretím a nevykonaním rekultivácie skládky odpadov dopustil. Rovnakým spôsobom sa postupuje aj pri porušovaní povinností prevádzkovateľa, súvisiacich s následným monitorovaním uzavretej skládky odpadov.

Za účelom zabezpečenia vstupu na nehnuteľnosti, na ktorých sa uzatváraná skládka odpadov nachádza, sa prevádzkovateľovi skládky odpadov, vlastníkovi, správcovi a nájomcovi nehnuteľnosti ukladá povinnosť umožniť vstup na pozemok, na ktorom sa skládka odpadov nachádza ministerstvu, orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a osobe poverenej na uzavretie skládky odpadov. Uvedená povinnosť sa vzťahuje aj na vstup do prevádzkových priestorov, stavieb, zariadení a iných priestorov prevádzkovateľa skládky odpadov, ktoré sa na predmetnej nehnuteľnosti nachádzajú a na umiestnenie technologických alebo iných technických zariadení, potrebných na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov. Ak by vstup zo strany povinných osôb umožnený nebol, sú ministerstvo, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva a osoba poverená na uzavretie skládky odpadov oprávnení na nehnuteľnosť a do prevádzkových priestorov, stavieb a zariadení na nej voľne vstupovať. Pri kladení fyzického odporu, marení alebo sťažovaní ich činnosti, smerujúcej k uzavretiu

a rekultivácii skládky odpadov a jej následnému monitorovaniu môžu tieto osoby požiadať orgány Policajného zboru o ochranu. Podľa § 72 zákona o Policajnom zbore má každý právo obracať sa na príslušníkov Policajného zboru a útvary Policajného zboru so žiadosťou o pomoc a tieto sú povinné v rozsahu tohto zákona pomoc poskytnúť, ale len za splnenia podmienok, ktoré ustanovuje § 73 zákona o Policajnom zbore a to, že orgány Policajného zboru poskytujú ochranu osobám povereným výkonom rozhodnutia súdu, alebo iného orgánu verejnej moci, ak tieto osoby z dôvodu ohrozenia života alebo zdravia nemôžu výkon rozhodnutia uskutočniť a ak o poskytnutie tejto ochrany písomne požiadali príslušný orgán. Policajný zbor pri svojej činnosti a plnení úloh vyplývajúcich mu zo zákona o Policajnom zbore spolupracuje s orgánmi verejnej moci v takom rozsahu ako mu to ukladá zákon a to najmä, ak je ohrozený život alebo zdravie alebo pri ochrane verejného poriadku. Súčasne zákon o Policajnom zbore oprávňuje orgány verejnej moci obracať sa na Policajný zbor so žiadosťou o pomoc, ale poskytnutie pomoci zo strany Policajného zboru je možné len v medziach zákona a to pri ohrození života alebo zdravia subjektov vykonávajúcich verejnú moc alebo za účelom ochrany verejného poriadku.

Navrhované ustanovenie upravuje aj právo vlastníka pozemku, na ktorom sa nachádza skládka odpadov, na jednorazovú náhradu nákladov voľný vstup vybraných subjektov na jeho nehnuteľnosť a za umiestnenie technologických a iných technických zariadení na tomto pozemku. Právo na jednorazovú náhradu si môže uplatniť u prevádzkovateľa skládky odpadov do jedného roka odo dňa, keď sa dozvedel o ukončení prác potrebných na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov. Ustanovenie stanovuje aj trojročnú prekluzívnu lehotu, po plynutí ktorej nárok na jednorazovú náhradu zaniká. Pokiaľ by sa prevádzkovateľ skládky odpadov a vlastník pozemku na výške jednorazovej náhrady nedohodli, právo rozhodnúť o výške náhrady má výlučne súd.

Uzavretie a rekultivácia skládky odpadov vrátane jej následného monitoringu bude hradená z prostriedkov účelovej finančnej rezervy, ktorú tvoril prevádzkovateľ skládky odpadov. Na použitie týchto prostriedkov preto bude mať nárok aj osoba poverená na uzavretie skládky odpadov. Prostriedky účelovej finančnej rezervy budú pre osobu poverenú na uzavretie skládky odpadov uvoľnené za rovnakých podmienok, ako pre samotného prevádzkovateľa skládky odpadov.

Aplikačná prax preukázala, že niektoré skládky odpadov, ktoré neboli pôvodným prevádzkovateľom uzavreté a rekultivované, nie je možné uzatvoriť z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, tzn. vytvorená účelová finančná rezerva je veľmi nízka, prípadne nebola tvorená vôbec. Jedná sa o také skládky odpadov, ktoré v minulosti postupne prešli rukami viacerých vlastníkov, pričom aktuálny vlastník skládky odpadov je insolventný, príp. nedohľadateľný. Neuzavreté skládky, na ktorých sa navyše v mnohých prípadoch nachádza aj nebezpečný odpad, ohrozujú život a zdravie ľudí a zvierat a hrozia kontamináciou vody, pôdy a ovzdušia. Odstránenie takýchto environmentálnych hrozieb preto musí zabezpečiť štát, ktorý na úhradu nevyhnutných prác v taxatívne stanovených prípadoch použije v prípade nedostatočnej finančnej rezervy prostriedky štátneho rozpočtu. Výška finančných prostriedkov, potrebná na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov bude zrejmá po aktualizácii projektovej dokumentácie. Ministerstvo zároveň disponuje informáciou o aktuálnej výške účelovej finančnej rezervy, ktorú prevádzkovateľ skládky odpadov počas prevádzkovania skládky tvoril. Výška prostriedkov zo štátneho rozpočtu, ktoré budú potrebné na úhradu nevyhnutných prác, sa určí rozdielom medzi výškou finančných prostriedkov podľa aktualizovanej projektovej dokumentácie a výškou účelovej finančnej rezervy. Vzhľadom na to, že bez aktualizácie projektovej dokumentácie všetkých dotknutých skládok v súčasnosti nie je možné stanoviť, koľko finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu bude na uzavretie a rekultiváciu problémových skládok odpadov, bude ministerstvo o pridelenie potrebných finančných prostriedkov žiadať Ministerstvo financií SR prostredníctvom rozpočtového

opatrenia, v súlade so zákonom č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

K bodu 56

Upravuje sa konanie o náhrade nákladov, ktoré ministerstvo vynaloží zo štátneho na zabezpečenie uzavretia, rekultivácie a následného monitorovania problematických skládok odpadov zo štátneho rozpočtu v prípade, že prostriedky účelovej finančnej rezervy nepokryjú náklady na práce, nevyhnutné na ich realizáciu. Konanie o povinnosti nahradiť náklady začne ministerstvo po tom, čo mu je doručené potvrdenie od príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, preukazujúce, že skládka odpadov bola uzavretá a zrekultivovaná. Povinnou osobou je prevádzkovateľ skládky odpadov, ak je známy a ďalšie osoby, na ktorých boli prenesené práva a povinnosti prevádzkovateľa skládky odpadov (napr. správca konkurznej podstaty). V prípade neuhradenia vynaložených nákladov ministerstvo začne s vymáhaním vzniknutej pohľadávky, pri ktorom postupuje podľa zákona č.374/2014 Z. z. o pohľadávkach štátu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uhradená a vymožená suma je príjmom štátneho rozpočtu.

K bodom 57 až 59

V nadväznosti na doplnené ustanovenia § 15a ods. 1 a § 15a ods. 3 sa porušenie predmetných ustanovení klasifikuje ako priestupok, ktorého prejednanie spadá do kompetencie okresného úradu.

V nadväznosti na doplnené ustanovenia § 15a ods. 1 a § 15a ods. 3 sa stanovuje výška pokuty za porušenie zákonných povinností, ktoré sú predmetnými ustanoveniami uložené.

K bodu 60

Navrhuje sa doplnenie znenia návrhu zákona o rozkazné konanie, právnu úpravu trov konania a možnosť zaplataenia nižšej pokuty v prípade jej úhrady pred jej splatnosťou. Navrhované znenie rozpracúva opatrenia strategického materiálu Ministerstva životného prostredia SR s názvom Konceptia boja proti environmentálnej protiprávnej činnosti.

K bodom 61 až 65

V súvislosti s vypustením § 26 ods. 2 písm. b), posunmi odsekov v § 81 a doplnením § 15a ods. 1 a § 15a ods. 3 sa upravujú príslušné ustanovenia § 117.

K bodu 66

Navrhuje sa ustanovenie, na základe ktorého môže príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva rozhodnúť o vylúčení fyzickej osoby. Ustanovenie sa navrhuje v súvislosti s úpravou diskvalifikácie osôb v Obchodnom zákonníku, ako aj v zákone o súdoch, podľa ktorých je možné, aby nielen súd, ale aj iný orgán, vydal rozhodnutie o diskvalifikácii, ak sú na to splnené zákonné dôvody.

Následkom rozhodnutia o vylúčení je, že vylúčená fyzická osoba - podnikateľ, ktorá je prevádzkovateľom skládky odpadov alebo fyzická osoba, ktorá je u prevádzkovateľa skládky odpadov v pozícii štatutára alebo člena štatutárneho orgánu, nesmie vykonávať funkciu štatutára alebo člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve. To platí rovnako aj pre pôsobenie tejto fyzickej osoby ako vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo ako prokuristu. Tento následok vyplýva priamo z Obchodného zákonníka.

Príslušný orgán odpadového hospodárstva môže vydať rozhodnutie o vylúčení v dvoch prípadoch:

1. ak ide o fyzickú osobu – podnikateľa alebo fyzickú osobu, ktorá je štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu u prevádzkovateľa skládky odpadov, ktorý nesplnil povinnosť skládku odpadov uzavrieť, rekultivovať, monitorovať a zabezpečiť starostlivosť o ňu po jej uzavretí v súlade so schválenou projektovou dokumentáciou,
2. ak ide o fyzickú osobu – podnikateľa alebo fyzickú osobu, ktorá je štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu u prevádzkovateľa skládky odpadov, ktorý nesplnil povinnosť skládku odpadov alebo jej časť alebo vykonať jej rekultiváciu najneskôr v posledný deň lehoty uvedenej v súhlase podľa § 97 ods. 1 písm. j) zákona o odpadoch,,

Bod 1. sa týka prípadov, keď prevádzkovateľ skládky odpadov s uzavretím, rekultiváciou alebo monitorovaním skládky odpadov vôbec nezačal; bod 2. opisuje tie prípady, keď prevádzkovateľ síce s úkonmi potrebnými na uzavretie, rekultiváciu alebo monitorovanie skládky odpadov začal, avšak tieto úkony nedokončil včas, pričom ani nepožiadal o predĺženie lehoty uvedenej v súhlase na uzavretie a rekultiváciu skládky odpadov.

V oboch prípadoch bude musieť namiesto prevádzkovateľa skládky odpadov zabezpečiť vykonanie potrebných prác štát prostredníctvom ministerstva, a to z dôvodu, že neuzavretie skládky odpadov predstavuje porušenie sekundárnej legislatívy Európskej únie a vystavuje Slovenskú republiku žalobe zo strany Európskej komisie.

Doba, na ktorú príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva fyzickú osobu rozhodnutím vylúči je tri roky od právoplatnosti rozhodnutia o vylúčení, pričom vylúčenie nastáva dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Takáto fyzická osoba sa bude môcť voči rozhodnutiu o vylúčení odvolať, a to v zmysle ustanovení o odvolacom konaní, avšak nebude môcť podať podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania ani návrh na obnovu konania.

Rozhodnutie o vylúčení je preskúmateľné súdom. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva doručí príslušnému súdu rovnopis rozhodnutia o vylúčení spolu s diskvalifikačným listom:

- po uplynutí 90 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia,
- v prípade, ak bola podaná správna žaloba podľa Správneho súdneho poriadku, bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o odmietnutí priznania odkladného účinku alebo po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o zamietnutí správnej žaloby.

Ak fyzická osoba podá správnu žalobu podľa Správneho súdneho poriadku, informuje o tom bezodkladne príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po tom, ako nastane niektorá z uvedených situácií, doručí rozhodnutie o vylúčení príslušnému súdu, ktorým je Okresný súd Žilina, ktorý vedie register diskvalifikácií (§ 82i ods. 4 zákona č. 757/2004 Z. z.) spolu s diskvalifikačným listom, ktorého náležitosti sú ustanovené zákonom.

Rozhodnutie o vylúčení nie je možné vydať, ak sa voči prevádzkovateľa skládky odpadov, ktorý má byť vylúčený, alebo ktorého štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu má byť vylúčený, vedie vymáhanie pohľadávky, bol mu povolený odklad exekúcie alebo bolo voči nemu začaté konkurzné alebo reštrukturalizačné konanie

K bodu 67

Navrhuje sa prechodné obdobie, počas ktorého budú organizácie zodpovednosti výrobcov pristupovať k ekomodulácii cenníkov. Prechodné obdobie sa zavádza v nadväznosti na potreby výrobcov, ktorí potrebujú časový rámec na úpravu interných evidenčných systémov tak, aby reflektovali novú legislatívnu požiadavku ekomodulácie.

K bodu 68

K nastaveniu limitov na rok 2023 dochádza z dôvodu zmeny cieľov správcu zálohového systému. V čase, keď Inštitút Environmentálnej politiky vypočítaval limity pre organizáciu zodpovednosti výrobcov, boli ciele pre správcu zálohového systému nižšie. Ciele sa následne legislatívnymi zmenami zvýšili a presunuli na skoršie obdobie, avšak pôvodný výpočet aktualizovaný nebol. Navrhovaná úprava uvedený rozpor odstraňuje.

K Čl. VII (302/2019)

Potreba posunu účinnosti § 103 ods. 23 zákona, ktorým sa zavádza povinnosť vedenia evidencie a jej ohlasovania výlučne elektronicky prostredníctvom informačného systému, spočíva v nadviazaní účinnosti uvedeného paragrafového znenie zákona na účinnosť návrhu aktuálne pripravovaného návrhu vyhlášky o evidenčnej a ohlasovacej povinnosti, ktorej cieľom je náhrada súčasnej vyhlášky č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti. V návrhu vyhlášky o evidenčnej a ohlasovacej povinnosti sa uvádza, že táto vyhláška nadobudne účinnosť 01.01.2024, na základe čoho je potreba zosúladenia uvedenej vyhlášky s § 103 ods. 23 zákona.

K Čl. VIII (201/2022)

K bodu 1

Upresňuje sa postavenie špeciálneho stavebného úradu, ktorý má v kompetencii stavby v režime integrovaného povoľovania alebo stavba, ktorá je predmetom zisťovacieho konania.

K bodu 2

Ustanovenie špecifikuje hlavnú stavbu, v prípade stavby v režime integrovaného povoľovania alebo stavby, ktorá je predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov.

K bodu 3

V konaní o stavebnom zámere sa pripájajú dva odseky, v ktorých je návrh stavebného zámeru pri stavbách v režime integrovaného povoľovania predkladaný v súlade s environmentálnym povolením. A pre stavby ktoré boli predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov je návrh stavebného zámeru v súlade so záverečným stanoviskom alebo rozhodnutím zo zisťovacieho konania.

K bodu 4

Podkladom pre vydanie rozhodnutia o povolení stavby je aj environmentálne povolenie alebo záverečné stanovisko z posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa osobitného predpisu a vyhodnotenie podmienok určených v rozhodnutí alebo záverečnom stanovisku.

K bodu 5

Bližšie určuje podklady na vypracovanie projektu stavby projektantom a ich taxatívne vymenovanie. Podklady sú doplnené o environmentálne povolenie, záverečné stanovisko z posudzovania vplyvov na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa osobitného predpisu a vyhodnotenie podmienok určených v rozhodnutí alebo záverečnom stanovisku.

K bodu 6

Doplnenie odseku o stavby v režime integrovaného povoľovania a stavby, ktoré boli predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré nebolo súčasťou konania podľa tohto zákona, alebo predmetom zisťovacieho konania.

K bodu 7

Pridanie nového odseku ku doplneniu žiadosti o vyhodnotenie podmienok z rozhodnutia alebo záverečného stanoviska z posudzovania vplyvov pre stavby, ktoré boli predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie ale neboli súčasťou stavebného konania alebo zisťovacieho konania.

K bodu 8

Precizovanie podmienok kolaudácie v prípade stavby v režime integrovaného povoľovania alebo stavba, alebo stavby ktorá bola predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov na životné prostredie.

K bodu 9

Doplnenie podkladov ku kolaudácii v prípade stavby v režime integrovaného povoľovania alebo stavby ktorá bola predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov na životné prostredie.

K bodu 10

Doplnenie podmienok, ktoré stavebný úrad v rámci kolaudačnej obhliadky stavby zisťuje, pri stavbách v režime integrovaného povoľovania alebo stavbách ktoré boli predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov na životné prostredie.

K bodu 11

Precizovanie ustanovenia aj o stavby v režime integrovaného povoľovania alebo stavbách ktoré boli predmetom zisťovacieho konania alebo posudzovania vplyvov na životné prostredie stavebný úrad postupuje analogicky ako pri ostatných stavbách.

K bodu 12

Precizovanie ustanovenia doplnením písmen, kedy stavebný úrad vydá na stavbu kolaudačné osvedčenie.

K bodu 13

Doplnenie podmienok na ktoré sa vzťahuje správny poriadok.

K bodu 14

Navrhuje sa prechodné obdobie vo vzťahu k povoleniam podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a zákona č. 39/2013 Z.z.

K Čl. IX

Navrhuje sa delená účinnosti zákona. Účinnosť samotného zákona je navrhnutá na 1. apríl 2023, z dôvodu nutnosti riešenia uzatvárania skládok odpadov a zároveň z dôvodu dostatočnej legisvakačnej lehoty. Účinnosť úprav súvisiacich so zákonom č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní a zákonom č. 201/2022 Z. z. o výstavbe je navrhnutá na 1. apríl 2024. Účinnosť zavedenia povinnosti množstvového zberu zmesového odpadu je navrhnutá delene na 1. január 2025 a 1. január 2030, aby mali obce dostatočný časový priestor na prípravu.

