**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[x]  Transpozícia práva EÚ |
| 1. Smernica Rady 87/357/EHS z 25. júna 1987 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa výrobkov, ktorých vlastnosti sa javia ako iné, než v skutočnosti sú, a ktoré preto ohrozujú zdravie alebo bezpečnosť spotrebiteľov (Ú. v. ES L 192, 11.7.1987; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 13/ zv. 8)2. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/95/ES z 3. decembra 2001 o všeobecnej bezpečnosti výrobkov (Ú. v. ES L 11, 15.1.2002; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/ zv. 6) v znení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008) a v znení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 596/2009 z 18. júna 2009 (Ú. v. EÚ L 188, 18.7.2009) |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | December 2021 |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | Január 2022 |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  | Február 2023 |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | Marec 2023 |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| Navrhovaná úprava reaguje na potrebu transpozície Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/95/ES o všeobecnej bezpečnosti výrobkov („Smernica“). Smernica je aktuálne transponovaná do zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej radyč. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a do nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. Potreba opätovnej transpozície Smernice osobitným predpisom vznikla v dôsledku toho, že predkladateľovi bolo uznesením vlády uložené pripraviť nový zákon o ochrane spotrebiteľa, z ktorého sa vyníma problematika bezpečnosti výrobkov. Súbežne sa zabezpečuje transpozícia aj smernice Rady 87/357/EHS o tzv. nebezpečných napodobeninách, ktoré patria medzi nebezpečné výrobky. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| Cieľom navrhovanej úpravy je úprava požiadaviek na všeobecnú bezpečnosť výrobkov, stanovenie povinností hospodárskych subjektov v oblasti výroby, dovozu, distribúcie a predaja výrobkov, ako aj stanovenie právomocí orgánov dohľadu pri kontrole bezpečnosti výrobkov nachádzajúcich sa na slovenskom trhu. Transpozíciou smernice sa dosiahne súlad legislatívy Slovenskej republiky s právom Európskej únie. Výsledným stavom má byť trh bez nebezpečných výrobkov a efektívne pravidlá na zmiernenie rizík v prípade výskytu nebezpečného výrobku, a to bez toho, aby došlo k nadmernej záťaži hospodárskych subjektov. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| Výrobcovia, splnomocnení zástupcovia, dovozcovia, distribútori a predávajúci výrobkov, ktorých požiadavky na bezpečnosť neupravuje osobitná legislatíva, Slovenská obchodná inšpekcia a ostatné orgány dohľadu nad trhom, spotrebitelia. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| Alternatívnym riešením je nulový variant - po zrušení aktuálne platných právnych predpisov transponujúcich Smernicu ponechanie problematiky bezpečnosti výrobkov bez právnej úpravy. Netransponovaním Smernice a zrušením aktuálnej transpozície by však došlo k nesúladu právnych predpisov Slovenskej republiky s právom EÚ. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [x]  **Áno** | [ ]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*Prijatím zákona sa predpokladá zmena vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 84/2008 Z. z. o označovaní materiálov použitých v hlavných častiach obuvi, vydaná na základe splnomocňovacieho ustanovenia zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, ktorý sa plánuje nahradiť novým zákonom o ochrane spotrebiteľa. Bez právneho základu sa vyhláška stane obsolétnou a nevynútiteľnou. |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
| Predložený materiál predstavuje úplné prebratie Smernice 2001/95/ES Európskeho parlamentu a Rady z 3. decembra 2001 o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a Smernice Rady 87/357/EHS z 25. júna 1987 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa výrobkov, ktorých vlastnosti sa javia ako iné, než v skutočnosti sú, a ktoré preto ohrozujú zdravie alebo bezpečnosť spotrebiteľov. Navrhovaná národná právna úprava neobsahuje úpravu nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ. |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| Na národnej úrovni bude dohľad nad aplikáciou povinností priebežne vykonávať Slovenská obchodná inšpekcia alebo iný orgán dohľadu v súvislosti s rizikami alebo kategóriami rizík, ktoré nie sú upravené osobitným predpisom.Aktuálne sa na pôde Rady EÚ rokuje o návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 a zrušuje smernica Rady 87/357/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/95/ES. V prípade jeho schválenia by došlo k zrušeniu oboch smerníc transponovaných návrhom zákona. Pri tejto príležitosti bude nevyhnutné preskúmať jeho účelnosť a potrebu zmeny. Presný časový harmonogram závisí od vývoja diskusií v Rade EÚ. V čase prípravy návrhu zákona sa očakáva jeho časovo obmedzená platnosť a účinnosť. |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[x]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[x]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
|  |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| Mgr. Peter TakácsMinisterstvo hospodárstva SRodbor vnútorného trhu a trhového dohľadu peter.takacs@mhsr.sk02/4854 2448 |
| 1. **Zdroje**
 |
| Kalkulačka nákladov regulácie Register účtovných závierok |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 283/2021**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [x]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:****K vplyvom na podnikateľské prostredie**Komisia odporúča v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1. pri opatreniach 1-5 realisticky odhadnúť počet dotknutých subjektov v prípade distribútorov aj výrobcov.**Vyhodnotenie:** Pripomienky boli akceptované a zapracované**K vplyvom na rozpočet verejnej správy**V doložke vybraných vplyvov, ako aj v dôvodovej správe sa uvádza, že predmetný návrh zákona nemá vplyvy na rozpočet verejnej správy. S uvedeným konštatovaním sa Komisia nestotožňuje, nakoľko navrhované úpravy v oblasti sankčných ustanovení môžu zakladať vplyvy na rozpočet verejnej správy. Navyše v časti 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov sa v súvislosti s vplyvmi na podnikateľské prostredie uvádza, že pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie sú vo väčšine prípadov spôsobené odstránením nadbytočných povinností hospodárskych subjektov, znížením sadzieb pokút, ktoré môžu byť hospodárskym subjektom uložené, ako aj zavedením možnosti neuloženia pokuty hospodárskemu subjektu v prípade prijatia dobrovoľného opatrenia na zamedzenie rizika spôsobeného nebezpečným výrobkom. Vzhľadom na uvedené je potrebné v celom materiáli upraviť vykazovanie vplyvov predmetného návrhu zákona na rozpočet verejnej správy. Súčasne podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj podľa platnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, v ktorej predkladateľ kvantifikuje negatívne vplyvy návrhu zákona na rozpočet verejnej správy na bežný rok a na tri nasledujúce rozpočtové roky spolu s uvedením návrhu na úhradu úbytku príjmov. Pokiaľ takáto kvantifikácia nie je možná, Komisia žiada v časti 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov uviesť zdôvodnenie.**Vyhodnotenie:** Pripomienka bola akceptovaná a text návrhu zákona bol predkladateľom prepracovaný. Prekladateľ za účelom lepšej zrozumiteľnosti textu a zamedzeniu vzniku negatívneho vplyvu na rozpočet verejnej správy precizoval používanie pojmov nápravné opatrenia, dobrovoľné opatrenia a opatrenia, ktoré ukladajú orgány dohľadu v súlade s pojmami a postupmi používanými v platných právnych predpisoch EÚ v oblasti dohľadu nad trhom (nariadenie (EÚ) 2019/1020). Prehodnotené boli aj sankčné ustanovenia. Pri verzii návrhu zákona so zapracovaním pripomienok uplatnených v MPK nepredpokladá predkladateľ vplyvy návrhu zákona na rozpočet verejnej správy. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdeniač. 012/2023** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [x]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**Komisia neuplatňuje k materiálu pripomienky ani odporúčania. |