**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia práva EÚ | | | | | | |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:*  1. Delegovaná smernica Komisie (EÚ) 2020/1833 z 2. októbra 2020, ktorou sa menia prílohy k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2008/68/ES, pokiaľ ide o prispôsobenie vedeckému a technickému pokroku (Ú. v. EÚ L 408, 4. 12. 2020). | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | november 2022 | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | november 2022 | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | Február 2023 | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*  Návrh zákona upravuje, resp. spresňuje a mení niektoré činnosti a inštitúty v oblasti dráh a dopravy na dráhe, pričom prihliada na prijatie nariadení a rozhodnutí EÚ ako vykonávacích aktov prijatých na základe smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/797 z 11. mája 2016 o interoperabilite železničného systému v Európskej únii (prepracované znenie) v platnom znení a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/798 z 11. mája 2016 o bezpečnosti železníc (prepracované znenie) v platnom znení v niektorých prípadoch podrobnejšie upravujúce postupy stanovené týmito smernicami, ktoré sa netransponujú do vnútroštátneho práva v plnom rozsahu – napríklad procesný postup žiadania výnimky z uplatňovania technických špecifikácií interoperability. Účelom bolo uľahčiť užívateľom dráhovej legislatívy dodržiavanie jednotlivých postupov. V prvom rade boli vybrané tie nariadenia a rozhodnutia, ktoré majú značný vplyv na tieto postupy a sú pre užívateľov dráhovej legislatívy záväzné.  Zároveň návrh zákona prihliada aj na poznatky z aplikačnej praxe, ktoré sa premietli do nového prerozdelenia špeciálnych dráh na tri kategórie, zmyslom ktorého je zjednodušenie podmienok na ich prevádzkovanie za súčasného zaručenia bezpečnosti prevádzky, ďalej upravuje zníženie veku pre osobu, ktorá žiada o vydanie preukazu na vedenie železničného vozidla s obmedzenou územnou pôsobnosťou na územie Slovenskej republiky a rýchlosťou do 65 km.h-1. Návrh zákona zavádza nový inštitút licencie na zachádzanie na železničnú infraštruktúru, keďže ako ukázala aplikačná prax, doterajšie požiadavky kladené na prevádzkovateľov vlečiek, ktorí zachádzajú na železničnú sieť, sú v dôsledku striktného výkladu ustanovení o prístupe k železničnej infraštruktúre neprimerane prísne.  Vo vzťahu k správnym poplatkom možno uviesť, že vzhľadom na aplikačnú prax došlo k ich úprave, napríklad rozčlenením existujúcich správnych poplatkov na podrobnejšie kategórie.  Návrhom zákona nie je možné vo všetkých prípadoch kvantifikovať charakter a rozsah celkových príjmov a prínosov, keďže nie je možné konkrétne určiť počet vybraných správnych poplatkov. Správne poplatky za jednotlivé služby sú príjmom štátneho rozpočtu. | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).*  Cieľom návrhu zákona je zjednodušiť procesy týkajúce sa niektorých činností a právnych inštitútov v oblasti dráh a dopravy na dráhe z dôvodu zníženia administratívnej záťaže dopravcov a iných osôb vykonávajúcich činnosti na dráhe a v doprave na dráhe a zároveň sprehľadniť procesy týkajúce sa činností a právnych inštitútov v oblasti železničných dráh a dopravy na železničnej dráhe. Návrh zákona zároveň reaguje na poznatky z aplikačnej praxe a na prijatie nariadení a rozhodnutí EÚ, ktoré boli prijaté na základe smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/797 z 11. mája 2016 o interoperabilite železničného systému v Európskej únii (prepracované znenie) v platnom znení a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/798 z 11. mája 2016 o bezpečnosti železníc (prepracované znenie) v platnom znení. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:*  - osoby činné v dráhovej doprave (napríklad dráhové podniky, vzdelávacie zariadenia, vlastníci/prevádzkovatelia dráh a vlastníci/držitelia dráhových vozidiel)  - orgány štátnej správy | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*  *Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*  Nulovým variantom by bolo ponechanie súčasnej právnej úpravy, ktorá v niektorých prípadoch upravuje niektoré činnosti a inštitúty v oblasti dráh a dopravy na dráhe neprimerane prísne alebo nezohľadňuje v potrebnej miere novoprijaté platné právne predpisy EÚ.  Navrhovaná právna úprava zohľadňuje poznatky z aplikačnej praxe v oblasti dráhovej dopravy a odstraňuje niektoré súčasné neprimerané procesné podmienky v oblasti dráhovej dopravy.  Oproti nulovému variantu predkladateľ predpokladá lepšie urýchlenie niektorých procesných postupov.  Zvyšujú sa aj dlhodobo nezmenené správne poplatky tak, aby náklady štátu na súvisiace úkony a konania boli pokryté a zároveň spĺňali princípy zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.  Ostatné zmeny v návrhu zákona iba precizujú súčasnú platnú právnu úpravu, čo oproti pôvodnému stavu (nulté riešenie) vylepší právne prostredie v oblasti dráhovej dopravy. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*  Zmena vykonávacích predpisov:  1. Vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov.  2. Vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 351/2010 Z. z. o dopravnom poriadku dráh v znení neskorších predpisov.  3. Vyhláška Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 245/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti, zdravotnej spôsobilosti a psychickej spôsobilosti osôb pri prevádzkovaní dráhy a dopravy na dráhe v znení neskorších predpisov. | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.*  V žiadnom. | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  Preskúmanie účelnosti bude vykonávané priebežne po nadobudnutí účinnosti a jeho uplatnení v aplikačnej praxi.  Kritériá:   * Priame finančné náklady – porovnanie reálnych nákladov a odhadovaných nákladov * Nepriame finančné náklady – porovnanie reálnych nákladov a odhadovaných nákladov * Administratívne náklady – porovnanie reálnych nákladov a odhadovaných nákladov * Miera počtu a druhov správnych konaní vo veciach špeciálnych dráh * Miera počtu a druhov správnych konaní vo veciach vlečiek | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.*  Návrh zákona predpokladá aj marginálny negatívny vplyv, ktorý predstavuje zníženie správnych poplatkov v oblasti špeciálnych dráh a vlečiek vo výške 720 eur ročne. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*  JUDr. Andrea Horváthová, sekcia železničnej dopravy a dráh MDV SR, 02/59494479, [andrea.horvathova@mindop.sk](mailto:andrea.horvathova@mindop.sk) |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.*  Na príprave návrhu zákona sa zúčastňovali zástupcovia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Dopravného úradu, manažéra železničnej infraštruktúry, železničných podnikov a odborových združení.  Okrem informácií a údajov od uvedených osôb slúžili ako zdroje interné dokumenty Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky a Dopravného úradu, ako aj poznatky z aplikačnej praxe existujúcej platnej a účinnej právnej úpravy.  Zdroj použitý pri výpočte výdavkov v rámci vplyvov na rozpočet verejnej správy pochádza z Výročných správ Dopravného úradu (<http://nsat.sk/dopravny-urad-menu-udaje-a-dokumenty/vyrocne-spravy/>). |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. ..........**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**  **Stanovisko komisie:**  I. Úvod: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky dňa 10. novembra 2022 predložilo na PPK materiál „Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.    II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:  K vplyvom na podnikateľské prostredie  Komisia žiada predkladateľa v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1 doplniť modelové príklady.  Odôvodnenie:  Pokiaľ predkladateľ nevie z adekvátnych dôvodov presne kvantifikovať niektoré regulácie, je možné tieto kvantifikácie vykonať na modelovom príklade (dáta môže predkladateľ získať z podobnej regulácie alebo spraviť prieskum medzi podnikateľskými subjektami).  Komisia žiada predkladateľa v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie o zosúladenie jednotlivých kvantifikácií s počtom podnikateľských subjektov.  Odôvodnenie:  Predkladateľ uvádza napr. pri regulácií č. 15 počet dotknutých subjektov 11 a v doplňujúcich informáciách uvádza 2 prípady za rok. Keďže Kalkulačka nákladov prepočítava vplyvy na jedného podnikateľa z dát, ktoré sa uvedú v Kalkulačke, v tomto prípade bol Kalkulačkou nesprávne vypočítaný vplyv na jedného podnikateľa vo výške 45€. Komisia preto navrhuje, aby bol počet dotknutých subjektov upravený na 2, alebo aby bol vypočítaný priemer za obdobie 5 rokov z počtu správnych konaní za rok. Tieto kvantifikácie je potrebné zosúladiť v celej Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie a rovnako aj v Kalkulačke nákladov.  V prípade potreby konzultácie pri vypracovaní Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a Kalkulačky nákladov je možné kontaktovať kolegov na mailovej adrese 1in2out@mhsr.sk.    K vplyvom na rozpočet verejnej správy  Predložený návrh zákona má pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy v dôsledku zvýšenia príjmov zo správnych poplatkov. V analýze vplyvov na rozpočet sú tieto zvýšené príjmy kvantifikované v roku 2023 v sume 66,2 tis. eur a v nasledujúcich rokoch v sume 132 tis. eur ročne. Predkladateľ v analýze vplyvov na rozpočet v bode 2.1.1. uvádza, že príjmy zo správnych poplatkov sú príjmom štátneho rozpočtu a z uvedeného dôvodu sa uvádzajú v tabuľke vplyvov na rozpočet verejnej správy ako príjmy Ministerstva financií SR.  Komisia upozorňuje, že príjmy zo správnych poplatkov sú príjmom štátneho rozpočtu, a to ako príjem kapitoly Všeobecná pokladničná správa, nie Ministerstva financií SR. V predloženom materiáli Komisia žiada upraviť predmetnú skutočnosť.  Zároveň sú v analýze vplyvov na rozpočet v tab. č. 1 zvýšené príjmy uvedené v riadku „Rozpočtovo nekrytý vplyv/úspora“. Komisia upozorňuje, že uvedený riadok sa týka výdavkov a Komisia neodporúča uvádzať v ňom vplyv na príjmy.  V doložke vybraných vplyvov v bode 12. v poslednej vete predkladateľ uvádza, že „Pri výpočte výdavkov v rámci vplyvov na rozpočet verejnej správy reprezentovaný úpravou správnych poplatkov ...“. Komisia upozorňuje, že v rámci vplyvov sú uvedené výpočty k príjmom štátneho rozpočtu, uvedený text je potrebné upraviť.  K vplyvom na informatizáciu spoločnosti  Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že predmetný návrh zákona nemá vplyv na informatizáciu spoločnosti. Na základe predloženého návrhu zákona sa zavádza predkladanie žiadostí v elektronickej podobe, čo môže súvisieť s elektronickými službami a dôjde k úprave informačného systému čo je považované za vplyv na informatizáciu spoločnosti.  III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje  nesúhlasné stanovisko    s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.  **Vyhodnotenie:**  1. Komisia žiada predkladateľa v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1 doplniť modelové príklady. – **akceptované.**  2. Komisia žiada predkladateľa v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie o zosúladenie jednotlivých kvantifikácií s počtom podnikateľských subjektov. – **akceptované.**  3. Komisia upozorňuje, že príjmy zo správnych poplatkov sú príjmom štátneho rozpočtu, a to ako príjem kapitoly Všeobecná pokladničná správa, nie Ministerstva financií SR. V predloženom materiáli Komisia žiada upraviť predmetnú skutočnosť. – **akceptované.**  4. Zároveň sú v analýze vplyvov na rozpočet v tab. č. 1 zvýšené príjmy uvedené v riadku „Rozpočtovo nekrytý vplyv/úspora“. Komisia upozorňuje, že uvedený riadok sa týka výdavkov a Komisia neodporúča uvádzať v ňom vplyv na príjmy. – **akceptované.**  5. V doložke vybraných vplyvov v bode 12. v poslednej vete predkladateľ uvádza, že „Pri výpočte výdavkov v rámci vplyvov na rozpočet verejnej správy reprezentovaný úpravou správnych poplatkov ...“. Komisia upozorňuje, že v rámci vplyvov sú uvedené výpočty k príjmom štátneho rozpočtu, uvedený text je potrebné upraviť. – **akceptované.**  6. Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že predmetný návrh zákona nemá vplyv na informatizáciu spoločnosti. Na základe predloženého návrhu zákona sa zavádza predkladanie žiadostí v elektronickej podobe, čo môže súvisieť s elektronickými službami a dôjde k úprave informačného systému čo je považované za vplyv na informatizáciu spoločnosti. – **neakceptované.**  Odôvodnenie:  Predkladanie žiadostí v elektronickej podobe bolo možné aj doteraz, pretože sa jedná o správne konania, ktoré je možné elektronicky podávať podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov, podľa ktorého orgán verejnej moci má povinnosť komunikovať elektronicky. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |