

VEYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon o poplatkoch za znečist'ovanie ovzdušia

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 134 /92
Počet vyhodnotených pripomienok 134

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 76 /44
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 40 /28
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 18 /18

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Rozporové rokovania sa uskutočnili : august 2021, február a marec 2022
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia priemyselných zväzov	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	27 (3o,24z)	0 (0o,0z)		
3.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
5.	Klub 500	23 (0o,23z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		

7.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	11 (1o,10z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		
16.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Republiková únia zamestnávateľov	11 (0o,11z)	0 (0o,0z)		
18.	Slovenská asociácia petroléjárskeho priemyslu a obchodu	7 (0o,7z)	0 (0o,0z)		
19.	Slovenská obchodná a priemyselná komora	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
20.	Slovenský zväz výrobcov tepla	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
21.	Únia miest Slovenska	4 (1o,3z)	0 (0o,0z)		
22.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
23.	U. S. Steel Košice, s. r. o.	6 (0o,6z)	0 (0o,0z)		
24.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

26.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
30.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
31.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
32.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
33.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
34.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

45.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	134 (42o,92z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
APZ	<p>návrhu zákona ako k celku</p> <p>S predloženým znením návrhu zákona ako s celkom nesúhlasíme a požadujeme jeho stiahnutie z legislatívneho procesu. Odôvodnenie: Predložený návrh nového zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia, bez náležitých odborných konzultácií a relevantných štúdií zásadným, až niekoľkonásobným, spôsobom zvyšuje poplatky za znečisťujúce látky do ovzdušia. Priemyselným podnikom by zákon v tejto podobe spôsobil neúmerný rast nákladov a priamo ohrozil ich konkurencieschopnosť, pritom však paradoxne neexistuje žiaden reálny predpoklad jeho vplyvu na zlepšenie kvality ovzdušia. Tu je niekoľko argumentov: 1. V návrhu zákona jednoznačne chýba algoritmus výpočtu a zdôvodnenie nastavenia výšky poplatkov, analýza dopadov na podnikateľské prostredie, najmä na konkurencieschopnosť slovenského priemyslu a porovnanie poplatkového zaťaženia za znečisťujúce látky v Európskej únii, ako aj analýzy dopadov na zlepšenie kvality ovzdušia a prínosu pre životné prostredie. Významným znečisťovateľom ovzdušia nie je iba priemysel, ale napríklad aj lokálne kúreniská a doprava, ktoré nie sú predmetom tohto zákona a teda ani nebudú rovnako spoplatnené, čo zakladá podozrenie z diferencovaného prístupu. 2. Priemysel a priemyselná výroba je jedným z najviac regulovaných sektorov v oblasti kontroly kvality ovzdušia a požiadaviek na znižovanie emisií v zmysle smernice o priemyselných emisiách. Priemyselné podniky v uplynulých rokoch investovali desiatky až stovky miliónov eur do projektov na zníženie znečisťovania v zmysle nariadení EÚ upravujúcich požiadavky na aplikáciu najlepšie dostupných techník (tzv. „BAT“), ktoré v súčasnosti predstavujú najúčinnnejšie a najpokrokovejšie techniky na dosiahnutie všeobecne vysokého stupňa ochrany životného prostredia. Navrhnuté zvyšovanie poplatkov za znečisťovanie ovzdušia priemyselným podnikom považujeme v tomto kontexte za rozporuplné a vzhľadom na nastavenie rovnakých poplatkov v okolitých štátoch aj diskriminačné a konkurenčne znevýhodňujúce domáci priemysel. 3. Dňa 26. 3. 2021 sa uskutočnilo rokovanie Ekonomického krízového štábu, na ktorom bol diskutovaný aj pripravovaný návrh zákona a na najvyššej úrovni dohodnuté vytvorenie pracovnej skupiny na MŽP SR k mechanizmu poplatkov.</p>	Z	ČA	<p>Návrh poplatkov bol upravený. Znížil sa rozsah znečisťujúcich látok, ktoré sa spoplatňujú. Poplatky sa budú platiť až od 500 €.</p> <p>Vypustili sa poplatky za oxid uhoľnatý pre zdroje, ktoré sú v ETS a sadzby poplatkov do roku 2027 sa len zdvojnásobia, čo v konečnom dôsledku zníži celkové zaťaženie podnikateľov v rokoch 2023 až 2026 (viď analýza vplyvov na podnikateľské prostredie).</p>

	Tento prísľub však nebol zo strany MŽP SR nakoniec vôbec reflektovaný. Voči návrhu zákona sa neskôr zásadne ohradilo aj Ministerstvo hospodárstva SR. 4. Zákon netvorí jednotný koncepčný celok spolu s paralelne pripravovaným zákonom na ochranu ovzdušia a nevytvára podmienky pre spätné čerpanie akumulovaných zdrojov za účelom zlepšovania kvality ovzdušia napr. pre priemyselné podniky resp. obce so zlou kvalitou ovzdušia. 5. Podstatné zvýšenie poplatkov v zmysle návrhu zákona bude mať celkový negatívny vplyv na konkurencieschopnosť slovenského priemyslu, pričom môže na niektoré podniky pôsobiť až likvidačne. Je pritom nutné zohľadniť aj ekonomické dôsledky pandémie koronavírusu. Keďže vláda v tejto situácii vynakladá nemalé finančné prostriedky na rôzne ekonomické stimuly v snahe stabilizovať národné hospodárstvo, nepovažujeme za logické ani prípustné, aby v rovnakom čase MŽP SR týmto spôsobom finančne oslaboval jeho ťahúňa - domáci priemysel.			
AZZZ SR	§ 2 ods. 2 písm. d) Chýba metodika Odôvodnenie: Ak je spaľovacie zariadenie zaradené do systému obchodovania s emisnými kvótami CO2 a zároveň spaľuje bioplyn a biomasu, podľa akej metodiky bude určované z kontinuálneho merania CO, (len množstvo CO zo spaľovania biomasy a bioplynu?)	Z	A	Metodika na výpočet CO bude vypracovaná do konca roku 2022.
AZZZ SR	predloženému materiálu K predmetnému materiálu sme uplatnili pripomienky. Zároveň však vyjadrujeme zásadný nesúhlas s predloženým návrhom zákona a žiadame jeho stiahnutie z legislatívneho procesu. Odôvodnenie: Predložený návrh zákona zásadným, až niekoľkonásobným spôsobom zvyšuje poplatky za znečisťujúce látky ovzdušia, čo sa v konečnom dôsledku v priemyselných podnikoch premietne do zvýšených nákladov na úrovni niekoľko miliónov eur.	Z	A	Znížil sa rozsah znečisťujúcich látok, ktoré sa spoplatňujú. Poplatky sa budú platiť až od 500 €. Vypustili sa poplatky za oxid uhľnatý pre zdroje, ktoré sú v ETS a sadzby poplatkov do roku 2027 sa len zdvojnásobia, čo v konečnom dôsledku zníži celkové zaťaženie podnikateľov v rokoch 2023 až 2026 (viď analýza vplyvov na podnikateľské prostredie). Ďalej sa poplatky do roku 2030 zdvojnásobia.
AZZZ SR	§ 2 ods. 2 Navrhujeme doplniť do § 2 ods. 2 návrhu zákona nové písm. h), nasledovne: h) koeficient úrovne emisie (KUE) predstavuje dosahovanú emisnú koncentráciu	Z	N	Predmetná pripomienka nie je akceptovaná z dôvodov nedostatočného potenciálu štátnej správy zabezpečiť relevantné údaje a ich

<p>znečisťujúcej látky podliehajúcej poplatkovej povinnosti v celom poplatkovom období vyjadrenú v percentách hranice BAT-AEL alebo určeného emisného limitu pre znečisťujúcu látku, ak pre zdroj nie sú BAT-AEL určené; poplatok za znečisťovanie ovzdušia sa u znečisťujúcej látky podliehajúcej poplatkovej povinnosti a vypustenej do ovzdušia nevymeria, ak: 1. stacionárny zdroj, pre ktorý sú špecifikované BAT-AEL, dosahuje v celom poplatkovom období KUE < 50% hodnoty BAT-AEL, alebo 2. stacionárny zdroj, pre ktorý nie sú špecifikované BAT-AEL, dosahuje v celom poplatkovom období KUE < 50% hodnoty určeného emisného limitu</p> <p>Odôvodnenie: V uvedenom paragrafovom znení zákonodarca uvádza, že k výpočtu poplatku sa navrhuje o.i. aj kompenzačný koeficient reprezentujúci mieru inflácie. S takto nastaveným systémom výpočtu poplatku nesúhlasíme. Máme za to, že poplatok by mal odzrkadľovať v prvom rade množstvo vypustenej ZL do ovzdušia a jej negatívny dopad na životné prostredie. Nemal by byť zrkadlom hospodárskych výsledkov, ako je to naznačené v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. Navrhujeme preto, aby sa ku kompenzačnému koeficientu doplnil vo výpočte poplatku aj nový „Koefficient úrovne emisie“ predstavujúci úroveň emisie podľa dosahovanej emisnej koncentrácie ZL v celom poplatkovom období. V dôvodovej správe k návrhu zákona sa ako jeden z argumentov pre zmenu zákona uvádza uplatňovanie princípu „Znečisťovateľ platí“, preto si myslíme, že objektívnym ukazovateľom pre nastavenie výšky poplatku je množstvo vypustenej emisie a prínos znečisťovateľa k zníženiu jej množstva. Úlohou štátu je vytvárať dobré hospodárske prostredie, ktoré napomáha vytvoreniu podmienok, aby znečisťovateľ sám prinášal resp. inštaloval inovatívne technologické zariadenia na znížovanie množstva vypustených emisií. Štát môže inštalovanie odľučovacích zariadení alebo modernizáciu technológií regulovať vyžadovaním plnenia BAT-AEL resp. nastavením zodpovedných emisných limitov, emisných kvót alebo emisných stropov. Samotné zvýšenie poplatkov za znečisťujúce látky však priamo neznižuje znečistenie ovzdušia, čo potvrdzuje aj samo ministerstvo v Analýze vplyvov na životné prostredie. Podľa analýzy ministerstvo očakáva od prevádzkovateľov investovanie do modernizácie zariadení, v návrhu sa ale neuvádza forma zdrojov pre modernizácie, preto si myslíme, že ak bude modernizácia hradená len zo zdrojov prevádzkovateľa, tak tento zákon môže prispieť ku stagnácii modernizácie, pretože potrebné zdroje na modernizáciu budú odčerpávané na platenie poplatku, čím sa nedosiahne cieľ znížovania emisií</p>		<p>vyhodnotenie pre takto nastavené kritériá. Vysoká náročnosť preverovania podkladov pri určovaní poplatkov by mohla viesť k neefektívnemu výkonu štátnej správy ochrany ovzdušia dokonca jeho paralýze.</p>
---	--	---

	<p>(vedľajším efektom môže byť ukončovanie prevádzok, čo je tiež forma riešenia problému znečisťovania ovzdušia). Zákonnodarca uvádza, že novým poplatkovým zákonom chce motivovať prevádzkovateľov k ďalšiemu znižovaniu emisií, opomína ale skutočnosť, že niektorí prevádzkovatelia stacionárnych zdrojov už investovali nemalé prostriedky do zníženia emisií a v rámci týchto modernizácií už vyčerpali technické a ekonomicky únosné možnosti na ďalšie znižovanie emisií. Tento fakt nie je v predloženom návrhu zákona o poplatkoch zohľadnený. Zohľadnenie tejto informácie o vynaložených investíciách na zníženie množstva emisií ZL vidíme v tom, aby sa v rámci návrhu zákona doplnil do vzorca pre výpočet poplatku aj Koeficient úrovne emisie KUE, a to: ak sa po inštalácii odľučovacieho zariadenia alebo zlepšenia technológie zlepši emisná koncentrácia ZL tak, že bude dosahovať menej ako 50 % z určeného EL alebo menej ako 50% z BAT-AEL, tak sa pre túto ZL nevymeria poplatok. KUE > 50% sa bude riadiť nasledovným pravidlom (pre viac informácií pozri bod č. 14): 50-60% > 60– 70 % > 70– 80 % > 80– 90 % > 90 % resp. ZL bez EL 0,2 0,4 0,6 0,8 1 KUE ako pozitívny motivačný faktor môže byť zaznamenaný v elektronickom systéme správcov systému na základe predložených správ z merania. Preto navrhujeme do § 2 ods. 2 doplniť definíciu koeficientu úrovne emisie v súlade s princípom „Znečisťovateľ platí“. V pripomienke č. 15 k prílohe č. 2 sa potom uvádza začlenenie KUE do vzorca pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku v prílohe č. 2, tabuľke č. 2 zákona. Štát by sa mal hlavne zamerať na tých prevádzkovateľov zdrojov znečisťovania, pri ktorých bude KUE > 50% a investície do ich modernizácie budú ešte ekonomicky únosné (pričom by sa nemalo zabúdať aj na malé zdroje a dopravu ako významných prispievateľov k znečisteniu ovzdušia).</p>			
<p>AZZZ SR</p>	<p>Príloha č. 2 Navrhujeme doplniť do prílohy č. 2 novú tabuľku č. 3 Koeficient úrovne emisie. Odôvodnenie: Nepovažujeme za motivačný faktor, ak sa poplatok bude riadiť len infláciou ako hospodárskym ukazovateľom, ktorý neodzrkadľuje environmentálnu úroveň dopadu jednotlivce prevádzky na kvalitu ovzdušia. Navrhujeme v súlade s princípom „Znečisťovateľ platí“ zapracovať do vzorca pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku „Koeficient úrovne emisie“. Metodiku „Koeficientu úrovne emisie“ navrhujeme nastaviť podľa dosahovanej emisnej koncentrácie ZL v celom poplatkovom období vyjadrenej v percentách hranice</p>	<p>Z</p>		<p>Predmetná pripomienka nie je akceptovaná z dôvodov nedostatočného potenciálu štátnej správy zabezpečiť relevantné údaje a ich vyhodnotenie pre takto nastavené kritériá. Vysoká náročnosť preverovania podkladov pri určovaní poplatkov by mohla viesť k neefektívnemu výkonu štátnej správy ochrany ovzdušia dokonca jeho paralýze.</p>

	<p>BAT-AEL alebo určeného emisného limitu pre ZL, ak pre zdroj nie sú BAT-AEL určené, nasledovne: Tabuľka č. 3: Koefficient úrovne emisie pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti, pre ktoré je určený BAT-AEL alebo emisný limit < 50% 50-60% > 60– 70 % > 70– 80 % > 80– 90 % > 90 % resp. ZL bez EL 0 0,2 0,4 0,6 0,8 1 Uvedeným pravidlom sa do vzorca pre výpočet poplatku zahrnie pozitívny environmentálny faktor, ktorý by zohľadňoval investície prevádzkovateľa do modernizácie technológií. Ako kontrolný nástroj sa bude aj naďalej uplatňovať AMS alebo diskontinuálne merania. V rámci elektronického systému potom môže správca systému na základe predloženej správy z merania aktualizovať pre konkrétny zdroj a ZL uvedený Koefficient úrovne emisie. Uvedeným návrhom sa riadi napríklad česká legislatíva v oblasti poplatkov za znečisťovanie ovzdušia.</p>			
<p>AZZZ SR</p>	<p>§ 4 ods. 1 Navrhujeme nahradiť slová „menej ako 100 €“ slovami „menej ako 2000 €“. Odôvodnenie: V predkladanom návrhu zákona zákonodarca navrhuje, aby sa poplatková povinnosť nevzťahovala na zdroj, pre ktorý je výška poplatku menšia ako 100 €. Navrhujeme zánik poplatkovej povinnosti nastaviť pre hodnotu menej ako 2000 €, obdobne ako je to v českej legislatíve. Máme za to, že zdroje, ktoré už v súčasnosti vykazujú nízke koncentrácie ZL v pomere k EL, a pre ktoré je spôsob odlučovania týchto látok pri súčasných technologických možnostiach dostačujúci, budú nespravodlivo trestané len preto, pretože sa zákonom zvýši sadzba poplatku. Zákonodarca síce hovorí, že týmto chce motivovať prevádzkovateľov k ďalšiemu znižovaniu emisií, opomína ale skutočnosť, že niektoré stacionárne zdroje už vyčerpali svoje technické a ekonomicky únosné možnosti pre inštaláciu zariadení na znižovanie emisií. Uvádzame k navrhovanej zmene príklad z praxe: Prevádzke bola diskontinuálnym meraním nameraná priemerná koncentrácia NH₃ vo výške 0,8 mg/m³ čo predstavuje 2,67 % z určeného EL. Pre hmotnostný tok bola nameraný RHT 15 g/hod, čo predstavuje 7,5 % z HT podľa prílohy č.3 vyhlášky 410/2012. Dodržiavanie EL je hlboko pod legislatívnou hranicou. Za rok 2019 bolo vypustených z tohto zdroja do ovzdušia 0,817694 ton NH₃, čo predstavuje sumu 54,3 €. Ak by sme pre výpočet poplatku zobrali navrhovanú sumu 1800 €/tonu NH₃ bolo by toto číslo 1471,8 €, t.j. zmena</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Hraničná hodnota pre platenie poplatku sa zvyšuje na 500€. Poplatok za emisie amoniaku budú na súčasnej úrovni pre všetky zdroje.</p>

	o viac ako 2700 %, navrhované zvýšenie základného poplatku novým zákonom sa tak výrazne vzdiali od inflácie.			
AZZZ SR	<p>Príloha č. 2, Tabuľka č. 1</p> <p>Navrhujeme nahradiť základné poplatky pre znečisťujúce látky uvedené v návrhu zákona nasledovnými poplatkami (v súlade s infláciou za posledných 20 rokov): ZL €/t TZL 318 NOx 96 CO 64 SO2 127 TOC 255 NMVOC 255 NH3 127</p> <p>Odôvodnenie: V predkladanej správe k návrhu zákona sa uvádza, že v súčasnosti sú poplatky neprimerane nízke a nezohľadňujú doterajšiu infláciu, preto navrhovaná právna úprava zvyšuje sadzby základných poplatkov tak, aby ich výška reflektovala negatívne vplyvy vypúšťania znečisťujúcich látok do ovzdušia a vo vyššej miere motivovala znečisťovateľov ovzdušia k ďalšiemu zníženiu emisií. Zásadne nesúhlasíme s tým, aby sa poplatok odvíjal len od inflácie ako hospodárskeho ukazovateľa, pretože poplatok by mal odrzrkadľovať hlavne príspevok prevádzkovateľa k znečisťovaniu ovzdušia, a to nielen z negatívneho pohľadu (množstvo vypustenej emisie), ale aj v pozitívnom meradle (modernizácia technológií). Zároveň treba poznamenať, že hľadanie inovatívnych modernizačných riešení sa neriadi infláciou. V nasledujúcej tabuľke uvádzame porovnanie v súčasnosti platných základných poplatkov (ZP) s návrhom ZP pre rok 2025, vrátane percentuálneho vyjadrenia nárastu: ZL ZP Zákon č. 401/1998 ZP 2025 Návrh nového zákona % €/t TZL 165,9695 970 584 NOx 49,7908 470 944 CO 33,1939 170 512 SO2 66,3878 470 708 TOC 132,7756 1000 753 NH3 66,3878 1800 2711 Ako z tabuľky vidieť, nárast základných poplatkov je razantný, pričom k návrhu zákona neboli predložené závery analýzy, ktoré viedli zákonodarcu k predloženiu takto nastaveného návrhu základného poplatku. Miestami ide o navýšenie až o 2700 % čo v žiadnom prípade nekorešponduje s infláciou za posledných 20 rokov. Zákonodarca uvádza, že bolo potrebné upraviť poplatky z dôvodu, že poplatky nezohľadňovali infláciu. Podľa údajov z NBS a Štatistického úradu bola inflácia na Slovensku od roku 2000 nasledovná: Rok Inflácia (%) NBS 2000 8,4 2001 7,3 2002 3,3 2003 8,5 2004 7,5 2005 2,8 2006 4,3 2007 1,9 2008 3,9 2009 1,6 ŠÚ 2010 1 2011 3,9 2012 3,6 2013 1,4 2014 -0,1 2015 -0,3 2016 -0,5 2017 1,3 2018 2,5 2019 2,7 2020 1,9 Ak základné poplatky upravíme infláciou podľa jednotlivých rokov dostaneme nasledovný údaj pre rok 2020: ZL ZP 1999 Zákon č. 401/1998 ZP 2020 Nárast o infláciu % €/t TZL 165,9695 318 192 NOx 49,7908 96 193 CO 33,1939 64 193 SO2 66,3878 127</p>	Z		<p>Znížil sa rozsah znečisťujúcich látok, ktoré sa spoplatňujú. Poplatky sa budú platiť až od 500 €.</p> <p>Vypustili sa poplatky za oxid uhľnatý pre zdroje, ktoré sú v ETS a sadzby poplatkov do roku 2027 sa len zdvojnásobia, čo v konečnom dôsledku zníži celkové zaťaženie podnikateľov v rokoch 2023 až 2026 (viď analýza vplyvov na podnikateľské prostredie).</p> <p>Ďalej sa poplatky do roku 2030 zdvojnásobia.</p>

	<p>191 TOC 132,7756 255 192 NH3 66,3878 127 191 Percento nárastu hodnoty základného poplatku od roku 1999 po úprave infláciou má ustálený charakter, pohybuje sa v rozmedzí 191-193 % a je výrazne nižšie ako návrh ministerstva. V nasledujúcej tabuľke uvádzame porovnanie základného poplatku podľa zákona č. 401/1998, podľa návrhu zákona a podľa nášho prerátania infláciou: ZL ZP Zákon č. 401/1998 ZP 2025 Návrh nového zákona ZP odporúčanie €/t TZL 165,9695 970 318 NOx 49,7908 470 96 CO 33,1939 170 64 SO2 66,3878 470 127 TOC 132,7756 1000 255 NH3 66,3878 1800 127 V nasledujúcej tabuľke uvádzame prehľad poplatkov v krajinách V4 (viac informácií v pripomienke č. 16): ZL CR 2021 a viac PL 2021 HU 2021 €/t TZL 558 138 85 NOx 148 126 338 CO nie je poplatok 25 nie je poplatok SO2 186 126 141 TOC 372 1526 nie je poplatok Ako vidieť, podľa návrhu zákona predloženého ministerstvom na MPK by v prípade jeho schválenia boli poplatky na Slovensku výrazne vyššie ako v okolitých krajinách. Z uvedeného dôvodu doporučujeme použiť v tabuľke č. 1 ako základný poplatok tieto údaje: ZL €/t TZL 318 NOx 96 CO 64 SO2 127 TOC 255 NMVOC 255 NH3 127</p>			
<p>AZZZ SR</p>	<p>Príloha č. 2, Tabuľka č. 1 Navrhujeme nastaviť základné poplatky len pre znečisťujúce látky : • Tuhé znečisťujúce látky • Oxidy síry vyjadrené ako oxid siričitý • Oxidy dusíka vyjadrené ako oxid dusičitý • Oxid uhoľnatý • NH3 • Nemetánové prchavé organické látky (NMVOC) • Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC) Odôvodnenie: Ministerstvo v predkladanej správe k návrhu nového zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia uviedlo, že návrh zákona má za cieľ vytvoriť účinný ekonomický a motivačný nástroj na dosiahnutie cieľov stanovených v oblasti ochrany ovzdušia podľa princípu „znečisťovateľ platí,“ tak ako to deklaruje Envirostratégia 2030. V Envirostratégii sa zákonodarca nezameriava na celé spektrum znečisťujúcich látok uvedených vo vykonávacej vyhláske 410/2012 Z. z., ale len na látky SO2, NOx, NMVOC, NH3 a častice PM2,5. Rovnako aj NPZE sa orientuje na dodržanie národných emisných stropov len pre SO2, NOx, VOC, NH3 a častice PM2,5. Preto navrhujeme, aby boli základné poplatky nastavené len pre znečisťujúce látky: Tuhé znečisťujúce látky; Oxidy síry vyjadrené ako oxid siričitý; Oxidy dusíka vyjadrené ako oxid dusičitý; Oxid uhoľnatý; NH3; Nemetánové prchavé</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozsah spoplatňovaných znečisťujúcich látok bol zúžený na 6: TZL,CO,NOx, SO2,TOC a amoniak.</p>

	organické látky (NMVOC); Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC).			
AZZZ SR	<p>Príloha č. 1</p> <p>Navrhujeme ponechať súčasný stav monitorovania a vykazovania emisií zlúčenín redukovanej síry a zavedenie výnimky pre ich jednotné spoplatňovanie ako súčasť skupiny znečisťujúcich látok označených ako „Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC)“. Odôvodnenie: Prevádzka spoločnosti Mondi SCP, a.s. je zdrojom emisií zlúčenín redukovanej síry, ktoré sú podľa technických meraní v závislosti od ich pôvodu / zdroja a prevádzkovej situácie zastúpené v rôznom pomere sírovodíkom, metylmerkaptánom (MM), dimetylsulfidom (DMS) a dimetyldisulfidom (DMDS). Ich pomery sú pre potreby prevádzkovateľa vyhodnocované výlučne technickými meraniami. Pre potreby preukazovania dodržiavania stanovených emisných limitov je táto emisia v súlade s platnou legislatívou, aj s vydanými rozhodnutiami IPKZ monitorovaná a vyhodnocovaná ako celková redukovaná síra (TRS) vyjadrená ako sírovodík (H₂S). V zmysle navrhovanej právnej úpravy, podľa ktorej by mali byť odvádzané poplatky už za prebiehajúci rok 2021, by však mali byť poplatky pre jednotlivé zložky emisie zlúčenín redukovanej síry počítané a vyhodnocované samostatne, resp. v členení: • sírovodík patriaci do skupiny „Plynné anorganické látky“ (3. skupina znečisťujúcich látok v zmysle prílohy č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.), • MM, DMS a DMDS patriace do skupiny „Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC)“ (4. skupina v zmysle prílohy č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.). Za súčasného technického (inštalované AMS) a administratívneho stavu nie je v možnostiach prevádzkovateľa vykázať poplatky za predmetný emisný tok v požadovanej podobe, pričom je potrebné zdôrazniť, že tá nemá legislatívnu oporu ani v iných právnych dokumentoch, napr.: • pre predmetný sulfátový spôsob výroby buničiny v zmysle bodu D položky č. 10 prílohy č. 7 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. sú emisné limity pre zlúčeniny síry určené ako TRS vyjadrená ako H₂S, • a ako TRS sú emisné limity definované aj v zmysle Vykonávacieho rozhodnutia Európskej komisie z 26. septembra 2014, ktorým sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri výrobe buničiny, papiera a lepenky. Na základe uvedeného navrhujeme ponechať súčasný stav monitorovania a vykazovania emisií zlúčenín redukovanej síry a zavedenie výnimky pre ich jednotné</p>	Z	A inak	Rozsah spoplatňovaných znečisťujúcich látok bol zúžený na 6: TZL,CO,NO _x , SO ₂ ,TOC a amoniak.

	spoplatňovanie ako súčasť skupiny znečisťujúcich látok označených ako „Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC)“.					
AZZZ SR	<p>§3 ods. 1 písm. b) Navrhujeme predmetné ustanovenie § 3 ods. 1 písm. b) upraviť nasledovne: b) poplatok za zdroj podľa § 2 ods. 1 písm. a) a ročný poplatok za všetky zdroje prevádzkované v jednom okrese podľa § 2 ods. 3 podpísaný štatutárnym zástupcom. Odôvodnenie: V rámci pracovnej skupiny k novému návrhu zákona o ovzduší sa rozoberala aj otázka elektronického zaslania ročného poplatku za všetky zdroje v jednom okrese (T1 tlačivo) príslušným zamestnancom, ktorý má prístup do systému NEIS, bez potvrdenia tlačiva T1 štatutárom. Návrhom bolo, aby sa na okresný úrad elektronicky zasielal aj list tlačiva T1 podpísaný štatutárnym zástupcom (napríklad elektronickou poštou).</p>	Z	N	Predmetný návrh zákona mal odbúrať administratívne náklady na podanie oznámenia.		
AZZZ SR	<p>§ 9 Navrhujeme predmetné ustanovenie § 9 upraviť nasledovne: Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2023. Odôvodnenie: Ak zákon nadobudne účinnosť 01.01.2022, je nereálne spracovať poplatky za predošlý rok, v roku 2021 nakoľko nebudú vykonané oprávnené merania, v zmysle tohto novo navrhnutého zákona, bude potrebné požiadať okresný úrad o schválenie nového výpočtu množstva znečisťujúcich látok pre príslušné zdroje znečisťovania ovzdušia. Z uvedeného navrhujeme rok 2022 brať ako prechodný rok na implementáciu daného zákona a od roku 2023 nastoliť daný systém poplatkov.</p>	Z	A	Rozsah spoplatňovaných znečisťujúcich látok bol zúžený na 6: TZL,CO, NO _x , SO ₂ ,TOC a amoniak. Sadzba poplatkov za emisie za rok 2022 bude rovnaká ako podľa doterajšieho zákona.		
AZZZ SR	<p>Príloha č. 2, Tabuľka č. 2 Navrhujeme upraviť tabuľku č.2 s textom nasledovne: Kompenzačné koeficienty pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti do roku 2024 vytvárajú nábehovú krivku platenia poplatkov na zmiernenie dopadu doterajšej inflácie vzťahujúcej sa na poplatky od roku 1998. Od roku 2024 tento koeficient predstavuje ročný nárast inflácie. 2021 0,7 2022 0,9 2023 1 2024 Podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2023 Odôvodnenie: Nie je dôvod na to, aby bola pre plynnú anorganickú látku amoniak nastavená výnimka pre chov hospodárskych zvierat, a to takým spôsobom, ktorý výrazne poškodzuje ostatné odvetvia hospodárstva, pri ktorých emisie amoniaku vznikajú. Pre základný poplatok v tabuľke č. 1 odporúčame tieto hodnoty: ZL €/t TZL 318 NO_x 96 CO 64 SO₂ 127 TOC 255 NMVOC 255 NH₃ 127 cc V nasledujúcej tabuľke</p>	Z	A Inak	<p>Návrh kompenzačného koeficientu rieši nábeh poplatkov tak, aby sa poplatky za emisie za rok 2026 oproti súčasnému stavu zdvojnásobili. Ďalej kompenzačný koeficient stúpne tak, aby sa poplatky do roku 2030 sa znova zdvojnásobili ...</p> <p>Návrh zákona :</p> <table border="1"> <tr> <td>ZL</td> <td>Základný poplatok t/rok</td> </tr> </table>	ZL	Základný poplatok t/rok
ZL	Základný poplatok t/rok					

	<p>uvádzame výšku odporúčaného základného poplatku upravenú podľa kompenzačného koeficientu 2021 – 2025 uvedeného v tabuľke č. 2 návrhu zákona: ZL Odporúčaný ZP (€/t) 2021 0,3*ZP 2022 0,5*ZP 2023 0,7*ZP 2024 0,9*ZP 2025 ZP TZL 95,4 159 222,6 286,2 318 NOx 28,8 48 67,2 86,4 96 CO 19,2 32 44,8 57,6 64 SO2 38,1 63,5 88,9 114,3 127 TOC 76,5 127,5 178,5 229,5 255 NH3 38,1 63,5 88,9 114,3 127 Ak by sme vo vzorci pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku vynásobili nami odporúčaný ZP kompenzačným koeficientom, ktorý navrhuje ministerstvo, potom by pre roky 2021 a 2022 bol poplatok nižší ako je ZP podľa zákona č. 401/1998 Z.z.. Preto navrhujeme použiť tieto kompenzačné koeficienty: - pre rok 2021 kompenzačný koeficient 0,7, - pre rok 2022 kompenzačný koeficient 0,9, - pre rok 2023 kompenzačný koeficient 1. Pre rok 2024 sa potom navrhuje nastaviť kompenzačný koeficient podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2023, nasledovne: ZL Odporúčaný ZP (€/t) 2021 0,7*ZP 2022 0,9*ZP 2023 ZP TZL 222,6 286,2 318 NOx 67,2 86,4 96 CO 44,8 57,6 64 SO2 88,9 114,3 127 TOC 178,5 229,5 255 NH3 88,9 114,3 127 Z uvedeného dôvodu navrhujeme upraviť tabuľku č. 2 v prílohe č. 2 návrhu zákona nasledovne: Rok vypustenia ZL 2021 2022 2023 2024 KK 0,7 0,9 1 Podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2023 cc</p>			<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>pre rok 2026</th> <th>Pre rok 2030</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TZL</td> <td>330</td> <td>660</td> </tr> <tr> <td>SO2</td> <td>130</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>NOx</td> <td>100</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>NH3</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>TOC</td> <td>260</td> <td>520</td> </tr> </tbody> </table>		pre rok 2026	Pre rok 2030	TZL	330	660	SO2	130	260	NOx	100	200	NH3	60	60	TOC	260	520	
	pre rok 2026	Pre rok 2030																					
TZL	330	660																					
SO2	130	260																					
NOx	100	200																					
NH3	60	60																					
TOC	260	520																					
<p>AZZZ SR</p>	<p>Príloha č. 2, bod č. 1 Navrhujeme vo vzorci pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku vypustenú z veľkého zdroja alebo stredného zdroja doplniť Koeficient úrovne emisie KUE nasledovne: $PZLi = KK \times KUE \times KOH \times ZPZLi \times MZLi$ KUE – koeficient úrovne emisie podľa tabuľky č. 3, platný pre rok, v ktorom boli znečisťujúce látky skutočne vypustené. Odôvodnenie: Nepovažujeme za motivačný faktor, že sa poplatok má riadiť len infláciou ako hospodárskym ukazovateľom, ktorý neodrkadľuje environmentálnu úroveň dopadu jednotlivcej prevádzky na kvalitu ovzdušia. Navrhujeme v súlade s princípom „Znečisťovateľ platí“ zapracovať do vzorca pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku „Koeficient úrovne emisie“, ktorým sa prevádzkovateľ pozitívne motivuje k tomu, aby investoval do modernizácie zariadenia znečisťujúceho ovzdušie resp. sa tak zohľadnia už jeho vynaložené investície do modernizácie technológie. Metodiku pre určenie KUE uvádzame v pripomienke č. 15 prílohe č. 2.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Nábeh poplatku sa dosiahne kompenzačným koeficientom</p> <p>Od roku 2031 bude kopírovať len infláciu</p>																			

<p>AZZZ SR</p>	<p>§ 2 ods. 2 písm. c) Navrhujeme zmeniť text § 2 ods. 2 písm. c) nasledovne: c) od roku 2024 kompenzačný koeficient predstavuje ročný nárast inflácie, Odôvodnenie: Pre základný poplatok v tabuľke č. 1 odporúčame tieto hodnoty: ZL €/t TZL 318 NOx 96 CO 64 SO2 127 TOC 255 NMVOC 255 NH3 127 cc V nasledujúcej tabuľke uvádzame výšku odporúčaného základného poplatku upravenú podľa kompenzačného koeficientu 2021 – 2025 uvedeného v tabuľke č. 2 návrhu zákona: ZL Odporúčaný ZP (€/t) 2021 0,3*ZP 2022 0,5*ZP 2023 0,7*ZP 2024 0,9*ZP 2025 ZP TZL 95,4 159 222,6 286,2 318 NOx 28,8 48 67,2 86,4 96 CO 19,2 32 44,8 57,6 64 SO2 38,1 63,5 88,9 114,3 127 TOC 76,5 127,5 178,5 229,5 255 NH3 38,1 63,5 88,9 114,3 127 Ak by sme vo vzorci pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku vynásobili nami odporúčaný ZP kompenzačným koeficientom, ktorý navrhuje ministerstvo, potom by pre roky 2021 a 2022 bol poplatok nižší ako je ZP podľa zákona č. 401/1998 Z.z.. Preto navrhuujeme použiť tieto kompenzačné koeficienty: - pre rok 2021 kompenzačný koeficient 0,7, - pre rok 2022 kompenzačný koeficient 0,9, - pre rok 2023 kompenzačný koeficient 1. Pre rok 2024 sa potom navrhuje nastaviť kompenzačný koeficient podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2023, nasledovne: ZL Odporúčaný ZP (€/t) 2021 0,7*ZP 2022 0,9*ZP 2023 ZP TZL 222,6 286,2 318 NOx 67,2 86,4 96 CO 44,8 57,6 64 SO2 88,9 114,3 127 TOC 178,5 229,5 255 NH3 88,9 114,3 127 Z uvedeného dôvodu navrhuujeme upraviť tabuľku č. 2 v prílohe č. 2 návrhu zákona nasledovne: Rok vypustenia ZL 2021 2022 2023 2024 KK 0,7 0,9 1 Podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2023</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Návrh kompenzačného koeficientu rieši nábeh poplatkov tak, aby sa poplatky za emisie za rok 2026 oproti súčasnému stavu zdvojnásobili. Ďalej kompenzačný koeficient stúpne tak, aby sa poplatky do roku 2030 sa znova zdvojnásobili ...</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ZL</th> <th colspan="2">Základný poplatok t/rok</th> </tr> <tr> <th>pre rok 2026</th> <th>Pre rok 2030</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TZL</td> <td>330</td> <td>660</td> </tr> <tr> <td>SO2</td> <td>130</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>NOx</td> <td>100</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>NH3</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>TOC</td> <td>260</td> <td>520</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nábeh poplatku sa dosiahne postupným zvyšovaním kompenzačného koeficientu</p>	ZL	Základný poplatok t/rok		pre rok 2026	Pre rok 2030	TZL	330	660	SO2	130	260	NOx	100	200	NH3	60	60	TOC	260	520
ZL	Základný poplatok t/rok																							
	pre rok 2026	Pre rok 2030																						
TZL	330	660																						
SO2	130	260																						
NOx	100	200																						
NH3	60	60																						
TOC	260	520																						
<p>AZZZ SR</p>	<p>Príloha č. 1 Navrhujeme zoznam ZL, pre ktoré platí poplatková povinnosť zúžiť a nastaviť podľa skladby látok, ktorá vychádza z cieľov Envirostratégie 2030 a Národného programu znižovania emisií (NPZE) nasledovne: • Tuhé znečisťujúce látky • Oxidy síry vyjadrené ako oxid siričitý • Oxidy dusíka vyjadrené ako oxid dusičitý • Oxid uhoľnatý • NH3 • Nemetánové prchavé organické látky (NMVOC) • Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC) Odôvodnenie: Ministerstvo v predkladanej správe k návrhu nového zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia uviedlo, že návrh zákona má za cieľ vytvoriť účinný ekonomický a motivačný nástroj na dosiahnutie cieľov stanovených v oblasti ochrany ovzdušia podľa princípu „znečisťovateľ platí,“ tak</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Okrem znečisťujúcich látok z Národného programu znižovania emisií je spolpatnený aj CO, pre zdroje, ktoré nie sú v ETS</p>																				

<p>ako to deklaruje Environmentálna Stratégia 2030. Podľa Envirostratégie 2030 bude „kvalita ovzdušia v roku 2030e výrazne lepšia a nebude mať výrazne nepriaznivý vplyv na ľudské zdravie a životné prostredie, a to dosiahnutím zníženia množstva emisií oproti roku 2005 – SO₂ o 82 %, NO_x o 50 %, NMVOC o 32 %, NH₃ o 30 % a PM_{2,5} o 49 %. Postupne bude utlmená výroba elektriny z uhlia. Vykurovanie v domácnostiach a doprava v mestách sa posunie k environmentálne prijateľnejším alternatívam. Posilní sa princíp uplatňovania BAT v priemysle, v energetike, ale aj v poľnohospodárstve a v ďalších odvetviach aj pre menšie zariadenia. Národný program znižovania znečisťovania bude zameraný na nákladovo efektívne opatrenia redukcie emisií. Ochrana ovzdušia sa bude riadiť zásadou „znečisťovateľ platí“. Zváži sa zavedenie systému obchodovania s emisnými kvótami pre látky znečisťujúce ovzdušie. Systém poplatkov za znečisťovanie ovzdušia bude nastavený efektívne a motivačne“. V Envirostratégii sa zákonodarca nezameriava na celé spektrum znečisťujúcich látok uvedených vo vykonávacej vyhláške 410/2012 Z. z., ale len na látky SO₂, NO_x, NMVOC, NH₃ a častice PM_{2,5}. Rovnako aj NPZE sa orientuje na dodržanie národných emisných stropov len pre SO₂, NO_x, VOC, NH₃ a častice PM_{2,5}. Pri online stretnutí, na ktorej bol predstretý zámer predloženia nového zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia, bol ako jeden z argumentov, prečo je zákon potrebné prijať, uvádzaný aj ten, že EK podala voči SR na Európsky súdny dvor žalobu za prekročenie limitnej hodnoty pre tuhé znečisťujúce látky a pre neprijatie primeraných opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia, čiže len TZL, nie celé spektrum látok. Z vyššie uvedených faktov nepovažujeme za účelné, aby bola poplatková povinnosť nastavená pre všetky znečisťujúce látky, ako to je uvedené v prílohe č. 1 návrhu zákona, pretože v kontexte budúceho prijatia takto predloženého zákona to bude mať silne negatívny dopad na podnikateľské prostredie. Zároveň si nemyslíme, že zvýšením poplatkov za všetky znečisťujúce látky sa automaticky docieli dosiahnutie cieľov Envirostratégie a NPZE. Ministerstvo v predloženej Analýze vplyvov na životné prostredie to aj samo priznáva, keď uvádza, „že samotné zvýšenie poplatkov za znečisťujúce látky priamo nezníži znečisťovanie ovzdušia“, ale očakáva, že prevádzkovatelia budú investovať do modernizácie technológií a tým sa docieli zníženie znečistenia. Z nášho pohľadu bude dostačujúce, ak bude systém poplatkov nastavený len pre látky TZL (PM_{2,5}), SO₂, NO_x, CO (okrem ETS, s výnimkou spaľovania biomasy), TOC, NMVOC a NH₃. Takéto nastavenie bude</p>			
--	--	--	--

	reflektovať záväzky štátu vo vzťahu k znižovaniu vypúšťania emisií do ovzdušia vyplývajúce z Envirostratégie 2030 a NPZE. Nie je dôvod zaťažovať prevádzkovateľov spoplatnením aj ostatných znečisťujúcich látok. Znižovanie emisií ostatných znečisťujúcich látok môže štát regulovať inými nástrojmi (BAT-AEL resp. emisné limity/kvóty/stropy/opatrenia).																								
AZZZ SR	<p>Príloha č. 1 Tabuľka č. 1 Druhý stĺpec</p> <p>Navrhujeme zvýšenie poplatkov jednotlivých znečisťujúcich látok maximálne o 100% voči pôvodným poplatkom. Odôvodnenie: Ako z tabuľky vidieť, nárast základných poplatkov je razantný, pričom k návrhu zákona neboli predložené závery analýzy, ktoré viedli zákonodarcu k predloženiu takto nastaveného návrhu základného poplatku. Miestami ide o navýšenie až o 2700 % čo v žiadnom prípade nekorešponduje s infláciou za posledných 20 rokov.</p>	Z	ČA	<p>Poplatky sa do roku 2027 (poplatok za emisie roku 2026) zdvojnásobia a potom do roku 2030 sa znova zdvojnásobia...</p> <p>Návrh zákona :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ZL</th> <th colspan="2">Základný poplatok t/rok</th> </tr> <tr> <th></th> <th>pre rok 2026</th> <th>Pre rok 2030</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TZL</td> <td>330</td> <td>660</td> </tr> <tr> <td>SO2</td> <td>130</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>NOx</td> <td>100</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>NH3</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>TOC</td> <td>260</td> <td>520</td> </tr> </tbody> </table> <p>Náběh poplatku sa dosiahne postupným zvyšovaním kompenzačného koeficientu</p>	ZL	Základný poplatok t/rok			pre rok 2026	Pre rok 2030	TZL	330	660	SO2	130	260	NOx	100	200	NH3	60	60	TOC	260	520
ZL	Základný poplatok t/rok																								
	pre rok 2026	Pre rok 2030																							
TZL	330	660																							
SO2	130	260																							
NOx	100	200																							
NH3	60	60																							
TOC	260	520																							
AZZZ SR	<p>Príloha č. 1 Tabuľka č. 1</p> <p>Navrhujeme, aby sa poplatok neodvíjal len od inflácie ako hospodárskeho ukazovateľa, ale odzrkadľoval hlavne príspevok prevádzkovateľa k znečisťovaniu ovzdušia, a to nielen z negatívneho pohľadu (množstvo vypustenej emisie), ale aj v pozitívnom meradle (modernizácia technológií). Odôvodnenie: Ministerstvo v predkladanej správe k návrhu nového zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia uviedlo, že návrh zákona má za cieľ vytvoriť účinný ekonomický a motivačný nástroj na dosiahnutie cieľov stanovených v oblasti ochrany ovzdušia podľa princípu „znečisťovateľ platí,“ tak ako to deklaruje Envirostratégia 2030. V predkladanej správe k návrhu zákona sa uvádza, že v súčasnosti sú poplatky neprimerane nízke a nezohľadňujú doterajšiu infláciu, preto navrhovaná právna úprava zvyšuje sadzby základných poplatkov tak, aby ich výška reflektovala negatívne vplyvy vypúšťania znečisťujúcich látok do ovzdušia a vo vyššej miere</p>	O	ČA	<p>Zdroje, ktoré spadajú pod integrované povoľovanie a nezodpovedajú BAT – tak budú spoplatnené koeficientom 3x</p>																					

	<p>motivovala znečisťovateľov ovzdušia k ďalšiemu znižovaniu emisií. Nemôžeme súhlasiť s tým, aby sa poplatok odvíjal len od inflácie ako hospodárskeho ukazovateľa, pretože poplatok by mal odzrkadľovať hlavne príspevok prevádzkovateľa k znečisťovaniu ovzdušia, a to nielen z negatívneho pohľadu (množstvo vypustenej emisie), ale aj v pozitívnom meradle (modernizácia technológií). Zároveň treba poznamenať, že hľadanie inovatívnych modernizačných riešení sa neriadi infláciou.</p>			
AZZZ SR	<p>Príloha č. 2, Tabuľka č. 1 Navrhujeme, aby sa pre základný poplatok pre NH3 nezavádzala výnimka pre emisie z chovu hospodárskych zvierat. Odôvodnenie: Nie je dôvod na to, aby bola pre plynnú anorganickú látku amoniak nastavená výnimka pre chov hospodárskych zvierat, a to takým spôsobom, ktorý výrazne poškodzuje ostatné odvetvia hospodárstva, pri ktorých emisie amoniaku vznikajú.</p>	Z	A	Poplatok pre NH3 zostáva na pôvodnej úrovni pre všetky zdroje
AZZZ SR	<p>§ 2 ods. 1 Nesúhlasíme s vylúčením malých zdrojov z poplatkovej povinnosti. Odôvodnenie: V prípade, ak budú malé zdroje vyňaté z poplatkovej povinnosti, ide o skupinu znečisťovateľov, ktorí sa podieľajú na znečistení ovzdušia v podiele vyššom ako 30%, pričom na takýto krok nie je žiaden environmentálny dôvod (iba politický a pseudo-ekonomický). Do veľkej miery ide hlavne o lokálne kúreniská, ktoré tak nastavenie legislatívy zbavuje zodpovednosti za znečisťovanie ovzdušia a dostáva sa do rozporu s hlavným princípom EÚ „znečisťovateľ platí“. Zároveň zvyšuje motiváciu odpájať sa od systémov Centrálného zásobovania teplom (CZT), nakoľko tieto sú strednými, resp. veľkými zdrojmi znečisťovania a do svojej ceny tepla musia zákazníkovi započítať aj poplatok za znečisťovanie. Odpájanie sa od CZT a súvisiaci nárast počtu malých zdrojov pritom bude mať priamy negatívny dopad na kvalitu ovzdušia. Malé zdroje sú aktuálne úplne neregulované a aj po zavedení predpokladanej regulácie v novom zákone o ovzduší bude miera emisií ZL na jednotku vyrobeného tepla na malom zdroji vždy vyššia ako vo veľkých energetických zariadeniach. Navyše malé zdroje, (nefiltrované a s nízkymi výdychmi „do ulice“) majú na imisnú situáciu výraznejší vplyv ako stredné a veľké zdroje. MŽP SR v Envirosratégii do roku 2030 uvádza, že na vysokých koncentráciách tuhých znečisťujúcich látok sa podpisuje najmä vykurovanie málo</p>	Z	AČ	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravuje aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>

	<p>efektívnymi spaľovacími zariadeniami tuhých palív, vrátane biomasy v domácnostiach. MŽP SR v Národnom programe znižovania emisií poukázalo na trend poklesu emisií príslušných znečisťujúcich látok v energetickom sektore. MŽP SR zároveň v dokumente uvádza, že najvýznamnejší podiel emisií PM 2,5 a značné množstvo emisií oxidov dusíka a NMVOC pochádza z vykurovania domácností, teda z malých zdrojov. V tom istom dokumente tiež medzi prioritnými opatreniami pre jednotlivé znečisťujúce látky (NO_x, NMVOC, SO₂, PM_{2,5} a ďalšie) sa uvádza ako jedno z opatrení napájanie domácností na systémy CZT. Novým nastavením legislatívy dôjde práve k snahe o odpojenie od CZT, čo je v rozpore so smerovaním iných krajín EÚ, kde systémy CZT štáty a obce vidia ako zdroj čistého ovzdušia a tomu prispôsobujú pravidlá. Príkladom je nižšia sadzba DPH na teplo z CZT v Českej republike od januára 2019 a obdobné zvýhodnenie CZT v Maďarsku a Francúzsku.</p>			
<p>AZZZ SR</p>	<p>Všeobecná pripomienka Nový navrhovaný zákon o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia výrazne upravuje poplatky za znečisťujúce látky s cieľom podľa tvrdenia MŽP SR „motivovať znečisťovateľov k ďalšiemu znižovaniu emisií do ovzdušia.“ Nárast poplatkov za znečisťovanie ovzdušia v priebehu rokov 2022-2026 (za emisie vypustené v r. 2021-2025) u spoločností pracujúcich v oblasti chémie predstavuje postupný nárast poplatkov až na úroveň cca 7-9,5 krát v roku 2026 pri rovnakom množstve vypustených emisií, ako v r. 2019. V rámci analýzy dopadov absentujú informácie o detailnejšej analýze efektu navýšených poplatkov a tým výraznému dopadu na podnikateľské prostredie k očakávanému zníženiu emisií. Odôvodnenie: Z predložených dokumentov nie je jasné, či okrem navyšovania poplatkov ako nástroja na znižovanie emisií do ovzdušia boli pri analýze dopadov na podnikateľské prostredie brané do úvahy aj iné už v súčasnosti zavedené nástroje, ktoré vyžadujú investície do technológií s cieľom obmedzovania emisií do ovzdušia. V analýze dopadov na podnikateľské prostredie je uvádzaný dopad na TOP 20 podnikateľských subjektov, ktoré ale zväčša spadajú pod európsku legislatívu IPPC a ktorá má prostredníctvom BAT prísnejšie kritériá na konkrétne technológie a ich emisie. V mnohých prípadoch sú požiadavky prísnejšie ako legislatíva SR a ich uplatnenie v praxi už v súčasnosti vyžadujú, resp. v najbližších rokoch budú vyžadovať investície do jednotlivých technológií, ktoré zabezpečia zníženie emisií. Významné navýšenie finančných prostriedkov, ktoré</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Nárast poplatkov do roku 2027 bude len dvojnásobný.. Do roku 2030 bude štvornásobný oproti terajším poplatkom</p>

	<p>budú vynakladané na zvýšené poplatky z nášho pohľadu v dosť krátkom čase - znížia možnosť ich efektívnejšieho využitia na inováciu technológií, - znížia konkurencieschopnosť spoločností, - môžu mať pri nutnosti investícií súvisiacich s plnením ďalších legislatívnych požiadaviek až likvidačný charakter. Z predloženého návrhu nie je jasné, na základe akého kritéria, resp. kľúča boli sadzby pre jednotlivé znečisťujúce látky upravované.</p>			
AZZZ SR	<p>§ 1, § 3 Odkazy č. 1 – 3, 6 a 7 na zákon č. 137/2010 budú schválením nového zákona o kvalite ovzdušia neplatné. Odôvodnenie: V súčasnosti sa pripravuje prijatie nového zákona o ovzduší, ktorý nahradí platný zákon č. 137/2010. Možno by bolo vhodné prijať najprv zákon o ovzduší a až potom nový zákon o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia</p>	O	A ?	Keďže účinnosť nového zákona sa plánuje od roku 2023 navrhujeme, aby tento zákon vyšiel v zbierke zákonov súčasne so zákonom o ochrane ovzdušia a odkazy sa pri tom aktualizujú..
AZZZ SR	<p>Príloha č. 1 Odkazy č. 10-14 na vyhlášku č. 410/2012 Z.z. budú schválením novej vyhlášky neplatné. Odôvodnenie: V súčasnosti sa pripravuje prijatie nového zákona o ovzduší vrátane vykonávacích vyhlášok. Možno by bolo vhodné prijať najprv zákon o ovzduší s vyhláškami a až potom nový zákon o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia.</p>	O	A ?	Keďže účinnosť nového zákona sa plánuje od roku 2023 navrhujeme, aby tento zákon vyšiel v zbierke zákonov súčasne so zákonom o ochrane ovzdušia a odkazy sa pri tom aktualizujú..
AZZZ SR	<p>§ 2 ods. 2 V § 2 ods. 2 sa dopĺňa písmeno h), ktoré znie: „h) pre stredné a veľké zdroje znečisťovania, ktoré užívajú hnedé uhlie majúce pôvod na území Slovenskej republiky v množstve nad 30 % ročnej spotreby, platí osobitná poplatková povinnosť do konca roka 2023, s použitím Kk na úrovni 0,7.“. Odôvodnenie: Návrhom sa ponechá ustanovenie súčasne platného znenia zákona obsahujúce výnimku až do skončenia spaľovania uhlia v ENO, t.j. do konca roka 2023, keď skončí VHZ a teda ponechať možnosť aplikovať kompenzačný koeficient pre všetky znečisťujúce látky na úrovni 0,7. Je dôvodný predpoklad, že vypustenie tejto výnimky bude viesť k zvýšeniu cien elektriny na Slovensku.</p>	Z	A	
AZZZ SR	<p>Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, Tabuľka 1 a 2 V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie je v tabuľkách 1 a 2 (Výška poplatku pre TOP 20 a vplyv zmeny na zisk TOP 20 spoločností) pre hodnotenie dopadov uvádzaný Zisk (priemer 2016-2019) a Podiel zmeny na zisku. Hodnota</p>	Z	A	Analýza bola prepracovaná podľa nových sadzieb poplatkov.

	pri spoločnosti FORTISCHEM, a.s. je chybná, nakoľko údaj o zisku je za obdobie r. 2016-2018. Z predloženého materiálu nie je teda možné posúdiť, či obdobný prípad nie je aj u iných spoločností a či je teda hodnotenie a analýza uvádzané pod tabuľkami správne.			
AZZZ SR	<p>Doložka vybraných vplyvov</p> <p>V doložke vybraných vplyvov navrhujeme doplniť analýzu, z ktorej zákonodarca vychádzal, keď uvádza, že Slovenská republika má jedny z najnižších poplatkov za základné znečisťujúce látky. Odôvodnenie: V doložke vplyvov sa uvádza, že Slovenská republika má jedny z najnižších poplatkov za základné znečisťujúce látky. V návrhu sa neuvádza, ktoré krajiny boli predmetom porovnania. Pre lepší prehľad sme sa pozreli na krajiny V4. Tu treba podotknúť, že nie všetky krajiny V4 majú nastavený systém poplatkov za ZL rovnako ako Slovenská republika: - Česká republika spoplatňuje len TZL, SO₂, NO_x a VOC (Zákon č. 201/2012 Sb. Zákon o ochrane ovzduší), - Maďarsko spoplatňuje TZL, NO_x a SO₂ (Zákon o environmentálnych poplatkoch č. LXXXIX. z roku 2003. Zdroj: http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=75763.338464#foot_43_place), - Poľsko spoplatňuje každoročne novým výnosom ministra klímy všetky základné ZL (oznámenie ministra klímy z 9. septembra 2020 o sadzbách environmentálnych poplatkov na rok 2021 (m. P. bod 961) a nariadenia Rady ministrov z 22.decembra 2017 o individuálnych sadzbách environmentálnych poplatkov (položka 2490 Ú. v. EÚ. Zdroj: http://wszystkooemisjach.pl/43/zmiany-stawek-oplat. V tabuľke uvádzame prehľad poplatkov (€/t ZL): ZL SR návrh 2021/2025 CR 2021 a viac* PL 2021* HU 2021* TZL 291/970 558 138 85 NO_x 141/470 148 126 338 CO 51/170 nie je poplatok 25 nie je poplatok SO₂ 141/470 186 126 141 TOC 300/1000 372 1526 nie je poplatok *Prerátané podľa kurzu NBS k dátumu 14.12.2020 Z tabuľky vidieť, že v nasledujúcich rokoch by poplatky pre základné ZL výrazne narástli v porovnaní s okolitými krajinami, pričom pre takýto nárast nie sú predložené žiadne pádne argumenty. Z uvedeného dôvodu nesúhlasíme s návrhom základných poplatkov a navrhujeme použiť v tabuľke č. 1 ako základný poplatok tieto údaje: ZL €/t TZL 318 NO_x 96 CO 64 SO₂ 127 TOC 255 NMVOC 255 NH₃ 127</p>	Z	ČA	Oproti pôvodnému návrhu zákona sa návrh poplatkov znížil a predĺžila sa aj prechodné nábehové obdobie

AZZZ SR	<p>Príloha č. 1 Tabuľka č. 2</p> <p>V tabuľke č. 2 v riadku „Rok vypustenia znečisťujúcich látok“ navrhujeme vypustiť rok 2021 Odôvodnenie: Ak zákon nadobudne účinnosť 01.01.2022, je nereálne spracovať poplatky za predošlý rok, v roku 2021 nakoľko nebudú vykonané oprávnené merania, v zmysle tohto novo navrhnutého zákona bude potrebné požiadať okresný úrad o schválenie nového výpočtu množstva znečisťujúcich látok pre príslušné zdroje znečisťovania ovzdušia. Z uvedeného navrhujeme rok 2022 brať ako prechodný rok na implementáciu daného zákona a od roku 2023 nastoliť daný systém poplatkov.</p>	Z	A	Poplatky začínajú poplatkami za emisie v roku 2022 na úrovni, doterajších sadzieb poplatkov, ale už bude rozsah poplatkov zúžený na 6 ZL.
AZZZ SR	<p>§ 2 ods. 2 písm. e)</p> <p>Zavádza sa KOH pre odchýlnu hodnotu z EL s odkazom na zákon o IPKZ. Potrebné rozšíriť aj na zákon o ovzduší. Znenie navrhujeme opraviť nasledovne: e) pri výpočte poplatku za znečisťujúcu látku z veľkého zdroja alebo stredného zdroja, pre ktorú sú určené odchýlné hodnoty z emisných limitov podľa osobitného predpisu,5) alebo výnimky z emisných limitov podľa osobitného predpisu,xx) sa použije aj koeficient odchylnej hodnoty KOH = 3, xx) zákon č. o ovzduší Odôvodnenie: Návrh zákona ráta len s odchýlnou hodnotou BAT-AEL, pre ktorú je nastavený KOH. Neberie do úvahy určené výnimky podľa zákona o ovzduší. Podľa princípu „Znečisťovateľ platí“ tak podľa navrhnutého modelu bude koeficient platiť iba pre IPKZ prevádzku, pre ktorú sú určené odchýlné hodnoty z BAT-AEL, ale nie pre zdroj, ktorý nie je pod IPKZ a má určené výnimky okresným úradom (nový návrh zákona o kvalite ovzdušia ráta s určením výnimky z emisných limitov).</p>	Z	N	So zohľadnením výnimiek podľa zákona o ovzduší v poplatkoch sa neráta.
AZZZ SR	<p>Doložka vybraných vplyvov</p> <p>Zosúladiť zoznam dotknutých subjektov s § 1 návrhu zákona. Odôvodnenie: Ako dotknuté subjekty sa uvádzajú aj prevádzkovatelia MZZO.</p>	Z	A	Zosúladenie s novými úpravami poplatkového zákona.
GPSR	<p>1. K § 1</p> <p>Odporúčame upraviť znenie § 1 z dôvodu absencie vymedzenia predmetu úpravy zákona, a to s poukázaním na článok 8 ods. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky (legislatívno-technická pripomienka).</p>	O	A	
GPSR	<p>3. K § 7 ods. 2</p> <p>V § 7 ods. 2 odporúčame v druhej vete z dôvodu v právnom poriadku</p>	O	A	

	používaného ustáleného pojmu a zrozumiteľnejšieho vymedzenia rozhodnej udalosti na začatie konania, slovo „dátumom“ nahradit' slovom „dňom“ (legislatívno-technická pripomienka).			
GPSR	2. K § 4 ods. 5 V odseku 5 odporúčame slová „podľa § 2 ods. 4 písm. a) a b)“ nahradit' slovami „podľa § 2 ods. 4“ (legislatívno-technická pripomienka).	O	A	
hlavné mesto	§6 Príjemca poplatku: Výnos z poplatkov prevádzkovateľa zdroja je príjmom fondu. Variant A) Navrhujeme k predmetnému ustanoveniu doplniť, aby samosprávy mali v prenesenom výkone štátnej správy možnosť čerpať prostriedky z Enviromentálneho fondu z poplatkov za znečisťovanie ovzdušia/ možnosť čerpania prostriedkov z Enviromentálneho fondu z poplatkov za znečisťovanie ovzdušia pre financovanie opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia v oblasti riadenia kvality ovzdušia (ORKO). Variant B) Navrhujeme ponechať vyberanie poplatkov aj za malé zdroje znečisťovania ovzdušia, pričom výnos z poplatkov by bol príjmom do rozpočtu obce. Odôvodnenie: Navrhovaný zákon o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia nastavil sadzby za jednotlivé znečisťujúce látky pre prevádzkovateľov stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré sú niekoľkonásobne navýšené a výnos z týchto poplatkov bude príjmom do enviromentálneho fondu. Zároveň navrhovaný zákon o poplatkoch zrušil vyberanie poplatkov za malé zdroje znečisťovania ovzdušia, výnos ktorých bol doteraz príspevkom do rozpočtu obce. V súčasnosti je však pripravovaný aj nový zákon o ovzduší, ktorý zvyšuje kompetencie a povinnosti obcí pri tvorbe a prenesenom výkone štátnej správy v oblasti ochrany ovzdušia (napr. evidencia malých zdrojov v NEIS, evidencia a pravidelné kontroly spaľovacích zariadení na tuhé a kvapalné palivo na území obce, tvorba a odpočet opatrení v Programe na zlepšenie kvality ovzdušia a pod.) Plnenie povinností samospráv v tejto oblasti si bude vyžadovať do budúcnosti personálne aj finančné pokrytie týchto úloh. Z tohto dôvodu uvádzame k navrhovanému zákonu o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia nasledovné pripomienky. A) Navrhujeme k predmetnému ustanoveniu doplniť, aby samosprávy mali v prenesenom výkone štátnej správy možnosť čerpať prostriedky z enviromentálneho fondu z poplatkov za znečisťovanie ovzdušia , na cielené použitie týchto finančných prostriedkov na zlepšenie kvality	Z	A	Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností) Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.

	<p>ovzdušia v tých oblastiach, kde dochádza k znečisťovaniu ovzdušia zo stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré sa nachádzajú na území obce, alebo je preukázateľný imisný prenos a zhoršenie kvality ovzdušia na území obce z týchto prevádzok (v Bratislave napríklad Slovnaft, Volkswagen a pod.).</p> <p>Navrhujeme tiež nastaviť metodiku čerpania prostriedkov z Enviromentálneho fondu pre oblasti riadenia kvality ovzdušia (ORKO), u ktorých je preukázané prekračovanie limitných hodnôt niektorej znečisťujúcej látky v ovzduší a obec je povinná navrhovať a plniť opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v ORKO, čo si vyžaduje personálne a finančné investície do plnenia týchto opatrení (SHMÚ na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zónach a aglomeráciách v rokoch 2017 – 2019 vymedzilo územie hl.mesta SR Bratislava ako oblasť riadenia kvality ovzdušia pre znečisťujúcu látku NO2 a hl. mesto SR Bratislava je teda povinné prijímať a uskutočňovať opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia). B) Ako druhú možnosť navrhujeme vyberanie poplatkov aj za malé zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré prispievajú k zhoršeniu kvality ovzdušia na území obce a boli by príjmom do rozpočtu obce, avšak za inej metodiky vyberania týchto poplatkov, než bola doteraz (napr. stanovenie základných poplatkov /paušálov za jednotlivé zdroje). Súčasná nastavenie bolo neefektívne a v praxi prichádzalo k nesprávnej aplikácii zákona pri vyberaní poplatkov za malé zdroje a tým aj k veľkým rozdielom za vyberané poplatky medzi jednotlivými samosprávami. Pri aktuálne navrhovaných sadzbách poplatkov a so záväzkom a odpočtom použitia týchto príjmov na konkrétne opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia, by tento príjem do rozpočtu obce bol z jedným nástrojov na prijímanie opatrení na tvorbu a ochranu kvality ovzdušia v prenesenom výkone štátnej správy aj pre HM SR Bratislava. Vplyv na hlavné mesto: Mesto príde o príjem z poplatku za malé zdroje znečisťovania (ročne cca 5000,- /rok).</p>			
<p>hlavné mesto</p>	<p>§6 Prijemca poplatku: Výnos z poplatkov prevádzkovateľa zdroja je príjmom fondu.</p> <p>Variant A) Navrhujeme k predmetnému ustanoveniu doplniť, aby samosprávy mali v prenesenom výkone štátnej správy možnosť čerpať prostriedky z Enviromentálneho fondu z poplatkov za znečisťovanie ovzdušia/ možnosť čerpania prostriedkov z Enviromentálneho fondu z poplatkov za znečisťovanie ovzdušia pre financovanie opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia v oblasti riadenia kvality ovzdušia (ORKO). Variant B) Navrhujeme ponechať vyberanie</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Výnos poplatkov za malé zdroje bude príjmom obce , mesta.</p>

<p>poplatkov aj za malé zdroje znečisťovania ovzdušia, pričom výnos z poplatkov by bol príjmom do rozpočtu obce. ODÔVODNENIE: Navrhovaný zákon o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia nastavil sadzby za jednotlivé znečisťujúce látky pre prevádzkovateľov stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré sú niekoľkonásobne navýšené a výnos z týchto poplatkov bude príjmom do enviromentálneho fondu. Zároveň navrhovaný zákon o poplatkoch zrušil vyberanie poplatkov za malé zdroje znečisťovania ovzdušia, výnos ktorých bol doteraz príspevkom do rozpočtu obce. V súčasnosti je však pripravovaný aj nový zákon o ovzduší, ktorý zvyšuje kompetencie a povinnosti obcí pri tvorbe a prenesenom výkone štátnej správy v oblasti ochrany ovzdušia (napr. evidencia malých zdrojov v NEIS, evidencia a pravidelné kontroly spaľovacích zariadení na tuhé a kvapalné palivo na území obce, tvorba a odpočet opatrení v Programe na zlepšenie kvality ovzdušia a pod.) Plnenie povinností samospráv v tejto oblasti si bude vyžadovať do budúcnosti personálne aj finančné pokrytie týchto úloh. Z tohto dôvodu uvádzame k navrhovanému zákonu o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia nasledovné pripomienky. A) Navrhujeme k predmetnému ustanoveniu doplniť, aby samosprávy mali v prenesenom výkone štátnej správy možnosť čerpať prostriedky z enviromentálneho fondu z poplatkov za znečisťovanie ovzdušia , na ciele použité týchto finančných prostriedkov na zlepšenie kvality ovzdušia v tých oblastiach, kde dochádza k znečisťovaniu ovzdušia zo stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré sa nachádzajú na území obce, alebo je preukázateľný imisný prenos a zhoršenie kvality ovzdušia na území obce z týchto prevádzok (v Bratislave napríklad Slovnaft, Volkswagen a pod.). Navrhujeme tiež nastaviť metodiku čerpania prostriedkov z Enviromentálneho fondu pre oblasti riadenia kvality ovzdušia (ORKO), u ktorých je preukázané prekračovanie limitných hodnôt niektorej znečisťujúcej látky v ovzduší a obec je povinná navrhovať a plniť opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v ORKO, čo si vyžaduje personálne a finančné investície do plnenia týchto opatrení (SHMÚ na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zónach a aglomeráciách v rokoch 2017 – 2019 vymedzilo územie hl.mesta SR Bratislava ako oblasť riadenia kvality ovzdušia pre znečisťujúcu látku NO2 a hl. mesto SR Bratislava je teda povinné prijímať a uskutočňovať opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia). B) Ako druhú možnosť navrhujeme vyberanie poplatkov aj za malé zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré prispievajú k zhoršeniu kvality ovzdušia na území obce a boli by príjmom do rozpočtu obce, avšak za inej metodiky vyberania týchto poplatkov,</p>			
---	--	--	--

	než bola doteraz (napr. stanovenie základných poplatkov /paušálov za jednotlivé zdroje). Súčasnú nastavenie bolo neefektívne a v praxi prichádzalo k nesprávnej aplikácii zákona pri vyberaní poplatkov za malé zdroje a tým aj k veľkým rozdielom za vyberané poplatky medzi jednotlivými samosprávami. Pri aktuálne navrhovaných sadzbách poplatkov a so záväzkom a odpočtom použitia týchto príjmov na konkrétne opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia, by tento príjem do rozpočtu obce bol z jedným nástrojov na prijímanie opatrení na tvorbu a ochranu kvality ovzdušia v prenesenom výkone štátnej správy aj pre HM SR Bratislava.																								
Klub 500	2. Všeobecná Klub 500 navrhuje pre prevádzkovateľov zdrojov, ktorí plnením stanovených minimálnych požiadaviek spojených s BAT technológiami preukazujú prevádzkovanie pod určitou úrovňou EL, uplatňovať diferencovane nižšie sadzby základného poplatku, t.j. doplniť koeficienty úrovne emisií podľa dosahovaných emisných koncentrácií v percentách hornej hranice EL.	Z	N	Predmetná pripomienka nie je akceptovaná z dôvodov nedostatočného potenciálu štátnej správy zabezpečiť relevantné údaje a ich vyhodnotenie pre takto nastavené kritériá. Vysoká náročnosť preverovania podkladov pri určovaní poplatkov by mohla viesť k neefektívnemu výkonu štátnej správy ochrany ovzdušia dokonca jeho paralýze.																					
Klub 500	1. Všeobecná Klub 500 nesúhlasí s neprimeranou a nepodloženou výškou navrhovaných základných poplatkov uvedených v prílohe č. 2. Navrhované výrazné navýšenie môže v budúcom období významne prekročiť výšku poplatkov za znečisťujúce látky v ostatných krajinách V4. Sme presvedčení, že predkladaný návrh zákona nevytvorí účinný ekonomický a motivačný nástroj na dosiahnutie cieľov stanovených v oblasti ochrany ovzdušia podľa princípu „znečisťovateľ platí“. Návrhom zákona, t.j. úpravou systému poplatkov za znečisťovanie ovzdušia dôjde k navýšeniu priamych finančných nákladov, ako aj k negatívnemu vplyvu na konkurencie schopnosť podnikateľských subjektov. Návrh zákona nezohľadňuje environmentálne správanie sa subjektov a skutočnosť, že v minulosti investovali nemalé finančné prostriedky do ekológie, ako aj efektívnych (čistých) a najlepšie dostupných technológií (BAT) produkujúcich emisie na prahových hodnotách stanovených limitov (EL). Pre každého producenta (prevádzkovateľa zdroja) je stanovený rovnaký základný poplatok,	Z	A	<p>Poplatky sa do roku 2027 (poplatok za emisie roku 2026) zdvojnásobia a potom do roku 2030 sa znova zdvojnásobia...</p> <p>Návrh zákona :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ZL</th> <th colspan="2">Základný poplatok t/rok</th> </tr> <tr> <th></th> <th>pre rok 2026</th> <th>Pre rok 2030</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TZL</td> <td>330</td> <td>660</td> </tr> <tr> <td>SO2</td> <td>130</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>NOx</td> <td>100</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>NH3</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>TOC</td> <td>260</td> <td>520</td> </tr> </tbody> </table>	ZL	Základný poplatok t/rok			pre rok 2026	Pre rok 2030	TZL	330	660	SO2	130	260	NOx	100	200	NH3	60	60	TOC	260	520
ZL	Základný poplatok t/rok																								
	pre rok 2026	Pre rok 2030																							
TZL	330	660																							
SO2	130	260																							
NOx	100	200																							
NH3	60	60																							
TOC	260	520																							

	nezohľadňujúci či zabezpečuje prevádzkovanie hlboko alebo len tesne pod úrovňou EL.			Nábeh poplatku sa dosiahne postupným zvyšovaním kompenzačného koeficientu
Klub 500	<p>8. § 2 ods. 2 - doplnenie</p> <p>Navrhujeme doplniť do § 2 ods. 2 návrhu zákona nové písm. h), nasledovne: h) koeficient úrovne emisie (KUE) predstavuje dosahovanú emisnú koncentráciu znečisťujúcej látky podliehajúcej poplatkovej povinnosti v celom poplatkovom období vyjadrenú v percentách hranice BAT-AEL alebo určeného emisného limitu pre znečisťujúcu látku, ak pre zdroj nie sú BAT-AEL určené; poplatok za znečisťovanie ovzdušia sa u znečisťujúcej látky podliehajúcej poplatkovej povinnosti a vypustenej do ovzdušia nevymeria, ak: 1. stacionárny zdroj, pre ktorý sú špecifikované BAT-AEL, dosahuje v celom poplatkovom období KUE < 50% hodnoty BAT-AEL, alebo 2. stacionárny zdroj, pre ktorý nie sú špecifikované BAT-AEL, dosahuje v celom poplatkovom období KUE < 50% hodnoty určeného emisného limitu. Odôvodnenie: V uvedenom paragrafovom znení zákonodarca uvádza, že k výpočtu poplatku sa navrhuje o.i. aj kompenzačný koeficient reprezentujúci mieru inflácie. S takto nastaveným systémom výpočtu poplatku nesúhlasíme. Máme za to, že poplatok by mal odzrkadľovať v prvom rade množstvo vypustenej ZL do ovzdušia a jej negatívny dopad na životné prostredie. Nemal by byť zrkadlom hospodárskych výsledkov, ako je to naznačené v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. Navrhujeme preto, aby sa ku kompenzačnému koeficientu doplnil vo výpočte poplatku aj nový „Koeficient úrovne emisie“ predstavujúci úroveň emisie podľa dosahovanej emisnej koncentrácie ZL v celom poplatkovom období. V dôvodovej správe k návrhu zákona sa ako jeden z argumentov pre zmenu zákona uvádza uplatňovanie princípu „Znečisťovateľ platí“, preto si myslíme, že objektívnym ukazovateľom pre nastavenie výšky poplatku je množstvo vypustenej emisie a prínos znečisťovateľa k znižovaniu jej množstva. Úlohou štátu je vytvárať dobré hospodárske prostredie, ktoré napomáha vytvoreniu podmienok, aby znečisťovateľ sám prinášal resp. inštaloval inovatívne technologické zariadenia na znižovanie množstva vypustených emisií. Štát môže inštalovanie odľučovacích zariadení alebo modernizáciu technológií regulovať vyžadovaním plnenia BAT-AEL resp. nastavením zodpovedných emisných limitov, emisných kvót alebo emisných stropov. Samotné zvýšenie poplatkov za znečisťujúce látky však priamo neznižuje znečistenie ovzdušia, čo potvrdzuje aj samo ministerstvo v</p>	Z	N	Predmetná pripomienka nie je akceptovaná z dôvodov nedostatočného potenciálu štátnej správy zabezpečiť relevantné údaje a ich vyhodnotenie pre takto nastavené kritériá. Vysoká náročnosť preverovania podkladov pri určovaní poplatkov by mohla viesť k neefektívnemu výkonu štátnej správy ochrany ovzdušia dokonca jeho paralýze.

	<p>Analýze vplyvov na životné prostredie. Podľa analýzy ministerstvo očakáva od prevádzkovateľov investovanie do modernizácie zariadení, v návrhu sa ale neuvádza forma zdrojov pre modernizácie, preto si myslíme, že ak bude modernizácia hradená len zo zdrojov prevádzkovateľa, tak tento zákon môže prispieť ku stagnácii modernizácie, pretože potrebné zdroje na modernizáciu budú odčerpávané na platenie poplatku, čím sa nedosiahne cieľ znižovania emisií (vedľajším efektom môže byť ukončovanie prevádzok, čo je tiež forma riešenia problému znečisťovania ovzdušia). Zákonodarcu uvádza, že novým poplatkovým zákonom chce motivovať prevádzkovateľov k ďalšiemu znižovaniu emisií, opomína ale skutočnosť, že niektorí prevádzkovatelia stacionárnych zdrojov už investovali nemalé prostriedky do zníženia emisií a v rámci týchto modernizácií už vyčerpali technické a ekonomicky únosné možnosti na ďalšie znižovanie emisií. Tento fakt nie je v predložennom návrhu zákona o poplatkoch zohľadnený. Zohľadnenie tejto informácie o vynaložených investíciách na zníženie množstva emisií ZL vidíme v tom, aby sa v rámci návrhu zákona doplnil do vzorca pre výpočet poplatku aj Koeficient úrovne emisie KUE, a to: ak sa po inštalácii odľučovacieho zariadenia alebo zlepšenia technológie zlepši emisná koncentrácia ZL tak, že bude dosahovať menej ako 50 % z určeného EL alebo menej ako 50% z BAT-AEL, tak sa pre túto ZL nevymeria poplatok. $KUE > 50\%$ sa bude riadiť nasledovným pravidlom (pre viac informácií pozri bod č. 14): $50-60\% - 0,2 > 60 - 70\% - 0,4 > 70 - 80\% - 0,6 > 80 - 90\% - 0,8 > 90\%$ resp. ZL bez EL - 1 KUE ako pozitívny motivačný faktor môže byť zaznamenaný v elektronickom systéme správcom systému na základe predložených správ z merania. Preto navrhujeme do § 2 ods. 2 doplniť definíciu koeficientu úrovne emisie v súlade s princípom „Znečisťovateľ platí“. V bode č. 14 k prílohe č. 2 sa potom uvádza začlenenie KUE do vzorca pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku v prílohe č. 2, tabuľke č. 2 zákona. Štát by sa mal hlavne zamerať na tých prevádzkovateľov zdrojov znečisťovania, pri ktorých bude $KUE > 50\%$ a investície do ich modernizácie budú ešte ekonomicky únosné (pričom by sa nemalo zabúdať aj na malé zdroje a dopravu ako významných prispievateľov k znečisteniu ovzdušia).</p>			
<p>Klub 500</p>	<p>21. K Prílohe č. 2 Navrhujeme doplniť do prílohy č. 2 novú tabuľku č. 3 Koeficienty úrovne emisií podľa dosahovaných emisných koncentrácií v percentách hornej hranice EL.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Predmetná pripomienka nie je akceptovaná z dôvodov nedostatočného potenciálu štátnej správy zabezpečiť relevantné údaje a ich</p>

	<p>Odôvodnenie: Nepovažujeme za motivačný faktor, ak sa poplatok bude riadiť len infláciou ako hospodárskym ukazovateľom, ktorý neodzrkadľuje environmentálnu úroveň dopadu jednotlivkej prevádzky na kvalitu ovzdušia. Navrhujeme v súlade s princípom „Znečisťovateľ platí“ zapracovať do vzorca pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku „Koeficient úrovne emisie“. Metodiku „Koeficientu úrovne emisie“ navrhujeme nastaviť podľa dosahovanej emisnej koncentrácie ZL v celom poplatkovom období vyjadrenej v percentách hranice BAT-AEL alebo určeného emisného limitu pre ZL, ak pre zdroj nie sú BAT-AEL určené, nasledovne: Tabuľka č. 3: Koeficient úrovne emisie pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti, pre ktoré je určený BAT-AEL alebo emisný limit: < 50% - 0,2 > 50-60% - 0,2 > 60– 70 % - 0,4 > 70– 80 % - 0,6 > 80– 90 % - 0,8 > 90 % resp. ZL bez EL - 1 Uvedeným pravidlom sa do vzorca pre výpočet poplatku zahrnie pozitívny environmentálny faktor, ktorý by zohľadňoval investície prevádzkovateľa do modernizácie technológií. Ako kontrolný nástroj sa bude aj naďalej uplatňovať AMS alebo diskontinuálne merania. V rámci elektronického systému potom môže správca systému na základe predloženej správy z merania aktualizovať pre konkrétny zdroj a ZL uvedený Koeficient úrovne emisie. Uvedeným návrhom sa riadi napríklad česká legislatíva v oblasti poplatkov za znečisťovanie ovzdušia.</p>			<p>vyhodnotenie pre takto nastavené kritériá. Vysoká náročnosť preverovania podkladov pri určovaní poplatkov by mohla viesť k neefektívnemu výkonu štátnej správy ochrany ovzdušia dokonca jeho paralýze.</p>																				
<p>Klub 500</p>	<p>18. Príloha č. 2, Tabuľka č. 1 Navrhujeme nahradiť základné poplatky pre znečisťujúce látky uvedené v návrhu zákona nasledovnými poplatkami (v súlade s infláciou za posledných 20 rokov): ZL €/t TZL 318€/t NOx 96€/t CO 64€/t SO2 127€/t TOC 255€/t NMVOC 255€/t NH3 127€/t Odôvodnenie: V predkladanej správe k návrhu zákona sa uvádza, že v súčasnosti sú poplatky neprimerane nízke a nezohľadňujú doterajšiu infláciu, preto navrhovaná právna úprava zvyšuje sadzby základných poplatkov tak, aby ich výška reflektovala negatívne vplyvy vypúšťania znečisťujúcich látok do ovzdušia a vo vyššej miere motivovala znečisťovateľov ovzdušia k ďalšiemu znižovaniu emisií. Zásadne nesúhlasíme s tým, aby sa poplatok odvíjal len od inflácie ako hospodárskeho ukazovateľa, pretože poplatok by mal odzrkadľovať hlavne príspevok prevádzkovateľa k znečisťovaniu ovzdušia, a to nielen z negatívneho pohľadu (množstvo vypustenej emisie), ale aj v pozitívnom meradle (modernizácia technológií). Zároveň treba poznamenať, že hľadanie inovatívnych modernizačných riešení sa neriadi infláciou. V nasledujúcej tabuľke uvádzame</p>	<p>Z</p>	<p>AČ</p>	<p>Poplatky sa do roku 2027 (poplatok za emisie roku 2026) zdvojnásobia a potom do roku 2030 sa znova zdvojnásobia...</p> <p>Návrh zákona :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ZL</th> <th colspan="2">Základný poplatok t/rok</th> </tr> <tr> <th>pre rok 2026</th> <th>Pre rok 2030</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TZL</td> <td>330</td> <td>660</td> </tr> <tr> <td>SO2</td> <td>130</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>NOx</td> <td>100</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>NH3</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>TOC</td> <td>260</td> <td>520</td> </tr> </tbody> </table>	ZL	Základný poplatok t/rok		pre rok 2026	Pre rok 2030	TZL	330	660	SO2	130	260	NOx	100	200	NH3	60	60	TOC	260	520
ZL	Základný poplatok t/rok																							
	pre rok 2026	Pre rok 2030																						
TZL	330	660																						
SO2	130	260																						
NOx	100	200																						
NH3	60	60																						
TOC	260	520																						

<p>porovnanie v súčasnosti platných základných poplatkov (ZP) s návrhom ZP pre rok 2025, vrátane percentuálneho vyjadrenia nárastu: ZL - ZP Zákon č. 401/1998/ €t TZL 165,9695 NOx 49,7908 CO 33,1939 SO2 66,3878 TOC 132,7756 NH3 66,3878 ZL - ZP 2025 Návrh nového zákona/€/t TZL 970 NOx 470 CO 170 SO2 470 TOC 1000 NH3 1800 Ako z tabuľky vidieť, nárast základných poplatkov je razantný, pričom k návrhu zákona neboli predložené závery analýzy, ktoré viedli zákonodarcu k predloženiu takto nastaveného návrhu základného poplatku. Miestami ide o navýšenie až o 2700 % čo v žiadnom prípade nekorešponduje s infláciou za posledných 20 rokov. Zákonodarca uvádza, že bolo potrebné upraviť poplatky z dôvodu, že poplatky nezohľadňovali infláciu. Podľa údajov z NBS a Štatistického úradu bola inflácia na Slovensku od roku 2000 nasledovná: Rok Inflácia (%) NBS 2000 8,4 2001 7,3 2002 3,3 2003 8,5 2004 7,5 2005 2,8 2006 4,3 2007 1,9 2008 3,9 2009 1,6 ŠÚ 2010 1 2011 3,9 2012 3,6 2013 1,4 2014 -0,1 2015 -0,3 2016 -0,5 2017 1,3 2018 2,5 2019 2,7 2020 1,9 Ak základné poplatky upravíme infláciou podľa jednotlivých rokov dostaneme nasledovný údaj pre rok 2020: ZL ZP 1999 Zákon č. 401/1998 -ZP 2020 - Nárast o infláciu % TZL - 165,9695 - 318 - 192% NOx - 49,7908 - 96 - 193% CO - 33,1939 - 64 - 193% SO2 - 66,3878 - 127 - 191% TOC - 132,7756 - 255 -192% NH3 - 66,3878 - 127 - 191% Percento nárastu hodnoty základného poplatku od roku 1999 po úprave infláciou má ustálený charakter, pohybuje sa v rozmedzí 191-193 % a je výrazne nižšie ako návrh ministerstva. V nasledujúcej tabuľke uvádzame porovnanie základného poplatku podľa zákona č. 401/1998, podľa návrhu zákona a podľa nášho prerátania infláciou: ZL ZP Zákon č. 401/1998 ZP 2025 - Návrh nového zákona - ZP odporúčanie TZL - 165,9695 - 970 - 318 NOx - 49,7908 - 470 - 96 CO - 33,1939 - 170 - 64 SO2 - 66,3878 - 470 - 127 TOC - 132,7756 - 1000 - 255 NH3 - 66,3878 - 1800 - 127 V nasledujúcej tabuľke uvádzame prehľad poplatkov v krajinách V4 (viac informácií v bode č. 15): ZL- CR 2021 a viac - €/t TZL 558 NOx 148 CO nie je poplatok SO2 186 TOC 372 ZL- PL 2021 - €/t TZL 138 NOx 126 CO 25 SO2 126 TOC 1526 ZL - HU 2021 - - €/t TZL -85 NOx - 338 CO -nie je poplatok SO2 - 141 TOC - nie je poplatok Ako vidieť, podľa návrhu zákona predloženého ministerstvom na MPK by v prípade jeho schválenia boli poplatky na Slovensku výrazne vyššie ako v okolitých krajinách. Z uvedeného dôvodu doporučujeme použiť v tabuľke č. 1 ako základný poplatok tieto údaje: ZL €/t TZL 318 NOx 96 CO 64 SO2 127 TOC 255 NMVOC 255 NH3 127</p>			<p>Nábeh poplatku sa dosiahne postupným zvyšovaním kompenzačného koeficientu</p>
--	--	--	--

<p>Klub 500</p>	<p>17. K Prílohe č. 2, Tabuľke č. 1 Navrhujeme nastaviť základné poplatky len pre znečisťujúce látky : • Tuhé znečisťujúce látky • Oxidy síry vyjadrené ako oxid siričitý • Oxidy dusíka vyjadrené ako oxid dusičitý • Oxid uhoľnatý • NH₃ • Nemetánové prchavé organické látky (NMVOC) • Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC). Odôvodnenie: Ministerstvo v predkladanej správe k návrhu nového zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia uviedlo, že návrh zákona má za cieľ vytvoriť účinný ekonomický a motivačný nástroj na dosiahnutie cieľov stanovených v oblasti ochrany ovzdušia podľa princípu „znečisťovateľ platí,“ tak ako to deklaruje Envirostratégia 2030. V Envirostratégii sa zákonodarca nezameriava na celé spektrum znečisťujúcich látok uvedených vo vykonávacej vyhláške 410/2012 Z. z., ale len na látky SO₂, NO_x, NMVOC, NH₃ a častice PM_{2,5}. Rovnako aj NPZE sa orientuje na dodržanie národných emisných stropov len pre SO₂, NO_x, VOC, NH₃ a častice PM_{2,5}. Preto navrhujeme, aby boli základné poplatky nastavené len pre znečisťujúce látky: Tuhé znečisťujúce látky; Oxidy síry vyjadrené ako oxid siričitý; Oxidy dusíka vyjadrené ako oxid dusičitý; Oxid uhoľnatý; NH₃; Nemetánové prchavé organické látky (NMVOC); Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC).</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Rozsah spoplatňovaných znečisťujúcich látok bol zúžený na 6: TZL,CO,NO_x, SO₂,TOC a amoniak.</p>
<p>Klub 500</p>	<p>15. K Prílohe č. 1 - monitorovanie a vykazovanie emisií Navrhujeme ponechať súčasný stav monitorovania a vykazovania emisií zlúčenín redukovanej síry a zavedenie výnimky pre ich jednotné spoplatňovanie ako súčasť skupiny znečisťujúcich látok označených ako „Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC)“. Odôvodnenie: Aktuálna situácia prevádzkovateľa: prevádzka spoločnosti je zdrojom emisií zlúčenín redukovanej síry, ktoré sú podľa technických meraní v závislosti od ich pôvodu / zdroja a prevádzkovej situácie zastúpené v rôznom pomere sírovodíkom, metylmerkaptánom (MM), dimetylsulfidom (DMS) a dimetyldisulfidom (DMDS). Ich pomery sú pre potreby prevádzkovateľa vyhodnocované výlučne technickými meraniami. Pre potreby preukazovania dodržiavania stanovených emisných limitov je táto emisia v súlade s platnou legislatívou, aj s vydanými rozhodnutiami IPKZ monitorovaná a vyhodnocovaná ako celková redukovaná síra (TRS) vyjadrená ako sírovodík (H₂S). V zmysle navrhovanej právnej úpravy, podľa ktorej by mali byť odvádzané poplatky už za prebiehajúci rok 2021, by</p>	<p>Z</p>	<p>A Inak</p>	<p>Rozsah ZL sa zúžil. Pripomienka je bezpredmetná.</p>

	<p>však mali byť poplatky pre jednotlivé zložky emisie zlúčenín redukovanej síry počítané a vyhodnocované samostatne, resp. v členení: • sírovodík patriaci do skupiny „Plynné anorganické látky“ (3. skupina znečisťujúcich látok v zmysle prílohy č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.), • MM, DMS a DMDS patriace do skupiny „Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC)“ (4. skupina v zmysle prílohy č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.). Za súčasného technického (inštalované AMS) a administratívneho stavu nie je v možnostiach prevádzkovateľa vykázať poplatky za predmetný emisný tok v požadovanej podobe, pričom je potrebné zdôrazniť, že tá nemá legislatívnu oporu ani v iných právnych dokumentoch, napr.: • pre predmetný sulfátový spôsob výroby buničiny v zmysle bodu D položky č. 10 prílohy č. 7 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. sú emisné limity pre zlúčeniny síry určené ako TRS vyjadrená ako H₂S, • a ako TRS sú emisné limity definované aj v zmysle Vykonávacieho rozhodnutia Európskej komisie z 26. septembra 2014, ktorým sa stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pri výrobe buničiny, papiera a lepenky. Na základe uvedeného navrhujeme ponechať súčasný stav monitorovania a vykazovania emisií zlúčenín redukovanej síry a zavedenie výnimky pre ich jednotné spoplatňovanie ako súčasť skupiny znečisťujúcich látok označených ako „Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC)“.</p>			
Klub 500	<p>9. K §3 ods. 1 písm. b) Navrhujeme predmetné ustanovenie § 3 ods. 1 písm. b) upraviť nasledovne: b) poplatok za zdroj podľa § 2 ods. 1 písm. a) a ročný poplatok za všetky zdroje prevádzkované v jednom okrese podľa § 2 ods. 3 podpísaný štatutárnym zástupcom. Odôvodnenie: V rámci pracovnej skupiny k novému návrhu zákona o ovzduší sa rozoberala aj otázka elektronického zaslania ročného poplatku za všetky zdroje v jednom okrese (T1 tlačivo) príslušným zamestnancom, ktorý má prístup do systému NEIS, bez potvrdenia tlačiva T1 štatutárom. Návrhom bolo, aby sa na okresný úrad elektronicky zasielal aj list tlačiva T1 podpísaný štatutárnym zástupcom (napríklad elektronickou poštou).</p>	Z	N ?	Otvorená otázka
Klub 500	<p>12. K § 9 Navrhujeme predmetné ustanovenie § 9 upraviť nasledovne: Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2023. Odôvodnenie: Ak zákon nadobudne účinnosť</p>	Z	Ainak	Poplatky podľa nového zákona budú mať sadzby za emisie v roku 2022 rovnaké ako podľa doterajšieho zákona

	<p>01.01.2022, je nereálne spracovať poplatky za predošlý rok, v roku 2021 nakoľko nebudú vykonané oprávnené merania, v zmysle tohto novo navrhnutého zákona, bude potrebné požiadať okresný úrad o schválenie nového výpočtu množstva znečisťujúcich látok pre príslušné zdroje znečisťovania ovzdušia. Z uvedeného navrhujeme rok 2022 brať ako prechodný rok na implementáciu daného zákona a od roku 2023 nastoliť daný systém poplatkov.</p>			
<p>Klub 500</p>	<p>20. K Prílohe č. 2, Tabuľka č. 2 Navrhujeme upraviť tabuľku č.2 s textom nasledovne: Kompenzačné koeficienty pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti do roku 2024 vytvárajú nábehovú krivku platenia poplatkov na zmiernenie dopadu doterajšej inflácie vzťahujúcej sa na poplatky od roku 1998. Od roku 2024 tento koeficient predstavuje ročný nárast inflácie. 2021 0,7 2022 0,9 2023 1 2024 Podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2023 Ako alternatívne riešenie navrhujeme: V tabuľke č. 2 v riadku „Rok vypustenia znečisťujúcich látok“ navrhujeme vypustiť rok 2021. Pre základný poplatok v tabuľke č. 1 odporúčame tieto hodnoty: ZL €/t TZL 318 NOx 96 CO 64 SO2 127 TOC 255 NMVOC 255 NH3 127 V nasledujúcej tabuľke uvádzame výšku odporúčaného základného poplatku upravenú podľa kompenzačného koeficientu 2021 – 2025 uvedeného v tabuľke č. 2 návrhu zákona: Odporúčaný ZP (€/t) ZL 2021 - 0,3*ZP TZL 95,4 NOx 28,8 CO 19,2 SO2 38,1 TOC 76,5 NH3 38,1 ZL 2022 - 0,5*ZP TZL 159 NOx 48 CO 32 SO2 63,5 TOC 127,5 NH3 63,5 ZL 2023 - 0,7*ZP TZL 222,6 NOx 67,2 CO 44,8 SO2 88,9 TOC 178,5 NH3 88,9 ZL 2024 - 0,9*ZP TZL 286,2 NOx 86,4 CO 57,6 SO2 114,3 TOC 229,5 NH3 114,3 ZL - 2025 ZP TZL 318 NOx 96 CO 64 SO2 127 TOC 255 NH3 127 Ak by sme vo vzorci pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku vynásobili nami odporúčaný ZP kompenzačným koeficientom, ktorý navrhuje ministerstvo, potom by pre roky 2021 a 2022 bol poplatok nižší ako je ZP podľa zákona č. 401/1998 Z.z.. Preto navrhujeme použiť tieto kompenzačné koeficienty: - pre rok 2021 kompenzačný koeficient 0,7, - pre rok 2022 kompenzačný koeficient 0,9, - pre rok 2023 kompenzačný koeficient 1. Pre rok 2024 sa potom navrhuje nastaviť kompenzačný koeficient podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2023, nasledovne: ZL Odporúčaný ZP (€/t) 2021 - 0,7*ZP TZL 222,6 NOx 67,2 CO 44,8 SO2 88,9 TOC 178,5 NH3 88,9 2022 - 0,9*ZP TZL 286,2 NOx 86,4 CO 57,6 SO2 114,3 TOC 229,5 NH3 114,3 2023 - ZP TZL 318 NOx 96 CO 64 SO2 127 TOC 255 NH3 127 Z uvedeného dôvodu</p>	<p>Z</p>	<p>A Inak</p>	<p>Prechodné nábehové obdobie sa rozšírilo až do roku 2030. Poplatky do roku 2027 sa len zdojnásobia.</p>

	navrhujeme upraviť tabuľku č. 2 v prílohe č. 2 návrhu zákona nasledovne: Rok vypustenia ZL 2021 -KK 0,7 2022 - KK 0,9 2023 - KK 1 2024 - Podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2023 Odôvodnenie k alternatívnemu návrhu: Ak zákon nadobudne účinnosť 01.01.2022, je nereálne spracovať poplatky za predošlý rok, v roku 2021 nakoľko nebudú vykonané oprávnené merania, v zmysle tohto novo navrhnutého zákona bude potrebné požiadať okresný úrad o schválenie nového výpočtu množstva znečisťujúcich látok pre príslušné zdroje znečisťovania ovzdušia. Z uvedeného navrhujeme rok 2022 brať ako prechodný rok na implementáciu daného zákona a od roku 2023 nastoliť daný systém poplatkov.			
Klub 500	16. K Prílohe č. 2, bod č. 1 Navrhujeme vo vzorci pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku vypustenú z veľkého zdroja alebo stredného zdroja doplniť Koeficient úrovne emisie KUE nasledovne: $PZLi = KK \times KUE \times KOH \times ZPZLi \times MZLi$ KUE – koeficient úrovne emisie podľa tabuľky č. 3, platný pre rok, v ktorom boli znečisťujúce látky skutočne vypustené. Odôvodnenie: Nepovažujeme za motivačný faktor, že sa poplatok má riadiť len infláciou ako hospodárskym ukazovateľom, ktorý neodzrkadľuje environmentálnu úroveň dopadu jednotlivcej prevádzky na kvalitu ovzdušia. Navrhujeme v súlade s princípom „Znečisťovateľ platí“ zapracovať do vzorca pre výpočet poplatku za znečisťujúcu látku „Koeficient úrovne emisie“, ktorým sa prevádzkovateľ pozitívne motivuje k tomu, aby investoval do modernizácie zariadenia znečisťujúceho ovzdušie resp. sa tak zohľadnia už jeho vynaložené investície do modernizácie technológie. Metodiku pre určenie KUE uvádzame v bode č. 14 k prílohe č. 2	Z	N	Predmetná pripomienka nie je akceptovaná z dôvodov nedostatočného potenciálu štátnej správy zabezpečiť relevantné údaje a ich vyhodnotenie pre takto nastavené kritériá. Vysoká náročnosť preverovania podkladov pri určovaní poplatkov by mohla viesť k neefektívnemu výkonu štátnej správy ochrany ovzdušia dokonca jeho paralýze.
Klub 500	5. K § 2 ods. 2 písm. c) Navrhujeme zmeniť text § 2 ods. 2 písm. c) nasledovne: c) od roku 2024 kompenzačný koeficient predstavuje ročný nárast inflácie, Ako alternatívne riešenie navrhujeme: v § 2 ods. 2 písm. c) upraviť textové znenie nasledovne: c) od roku 2026 kompenzačný koeficient predstavuje ročný nárast inflácie aj so zohľadnením inflácie voči roku 2025.	Z	A Inak	Nastavený kompenzačný koeficient zabezpečí, že poplatky za emisie za rok 2022 budú na úrovni doterajších poplatkov a do roku 2027 sa len zdvojnásobia.

<p>Klub 500</p>	<p>13. K Prílohe č. 1</p> <p>Navrhujeme zoznam ZL, pre ktoré platí poplatková povinnosť zúžiť a nastaviť podľa skladby látok, ktorá vychádza z cieľov Envirostratégie 2030 a Národného programu znižovania emisií (NPZE) nasledovne: • Tuhé znečisťujúce látky • Oxidy síry vyjadrené ako oxid siričitý • Oxidy dusíka vyjadrené ako oxid dusičitý • Oxid uhoľnatý • NH₃ • Nemetánové prchavé organické látky (NMVOC) • Organické látky v plynnej fáze vyjadrené ako celkový organický uhlík (TOC). Odôvodnenie: Ministerstvo v predkladanej správe k návrhu nového zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia uviedlo, že návrh zákona má za cieľ vytvoriť účinný ekonomický a motivačný nástroj na dosiahnutie cieľov stanovených v oblasti ochrany ovzdušia podľa princípu „znečisťovateľ platí,“ tak ako to deklaruje Environmentálna Stratégia 2030. Podľa Envirostratégie 2030 bude „kvalita ovzdušia v roku 2030e výrazne lepšia a nebude mať výrazne nepriaznivý vplyv na ľudské zdravie a životné prostredie, a to dosiahnutím zníženia množstva emisií oproti roku 2005 – SO₂ o 82 %, NO_x o 50 %, NMVOC o 32 %, NH₃ o 30 % a PM_{2,5} o 49 %. Postupne bude utlmená výroba elektriny z uhlia. Vykurovanie v domácnostiach a doprava v mestách sa posunie k environmentálne prijateľnejším alternatívam. Posilní sa princíp uplatňovania BAT v priemysle, v energetike, ale aj v poľnohospodárstve a v ďalších odvetviach aj pre menšie zariadenia. Národný program znižovania znečisťovania bude zameraný na nákladovo efektívne opatrenia redukcie emisií. Ochrana ovzdušia sa bude riadiť zásadou „znečisťovateľ platí“. Zváži sa zavedenie systému obchodovania s emisnými kvótami pre látky znečisťujúce ovzdušie. Systém poplatkov za znečisťovanie ovzdušia bude nastavený efektívne a motivačne“. V Envirostratégii sa zákonodarca nezameriava na celé spektrum znečisťujúcich látok uvedených vo vykonávacej vyhláške 410/2012 Z. z., ale len na látky SO₂, NO_x, NMVOC, NH₃ a častice PM_{2,5}. Rovnako aj NPZE sa orientuje na dodržanie národných emisných stropov len pre SO₂, NO_x, VOC, NH₃ a častice PM_{2,5}. Pri online stretnutí, na ktorej bol predostretý zámer predloženia nového zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia, bol ako jeden z argumentov, prečo je zákon potrebné prijať, uvádzaný aj ten, že EK podala voči SR na Európsky súdny dvor žalobu za prekročenie limitnej hodnoty pre tuhé znečisťujúce látky a pre neprijatie primeraných opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia, čiže len TZL, nie celé spektrum látok. Z vyššie uvedených faktov nepovažujeme za účelné, aby bola poplatková povinnosť nastavená pre</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Rozsah spoplatňovaných znečisťujúcich látok bol zúžený na 6: TZL,CO,NO_x, SO₂,TOC a amoniak.</p>
------------------------	--	----------	-----------	--

	<p>všetky znečisťujúce látky, ako to je uvedené v prílohe č. 1 návrhu zákona, pretože v kontexte budúceho prijatia takto predloženého zákona to bude mať silne negatívny dopad na podnikateľské prostredie. Zároveň si nemyslíme, že zvýšením poplatkov za všetky znečisťujúce látky sa automaticky docieli dosiahnutie cieľov Envirostratégie a NPZE. Ministerstvo v predloženej Analýze vplyvov na životné prostredie to aj samo priznáva, keď uvádza, „že samotné zvýšenie poplatkov za znečisťujúce látky priamo neznižuje znečisťovanie ovzdušia“, ale očakáva, že prevádzkovatelia budú investovať do modernizácie technológií a tým sa docieli zníženie znečistenia. Z nášho pohľadu bude dostačujúce, ak bude systém poplatkov nastavený len pre látky TZL (PM2,5), SO2, NOx, CO (okrem ETS, s výnimkou spaľovania biomasy), TOC, NMVOC a NH3. Takéto nastavenie bude reflektovať záväzky štátu vo vzťahu k znižovaniu vypúšťania emisií do ovzdušia vyplývajúce z Envirostratégie 2030 a NPZE. Nie je dôvod zaťažovať prevádzkovateľov spoplatnením aj ostatných znečisťujúcich látok. Znižovanie emisií ostatných znečisťujúcich látok môže štát regulovať inými nástrojmi (BAT-AEL resp. emisné limity/kvóty/stropy/opatrenia).</p>			
Klub 500	<p>19. K Prílohe č. 2, Tabuľka č. 1 Navrhujeme, aby sa pre základný poplatok pre NH3 nezavádzala výnimka pre emisie z chovov hospodárskych zvierat. Odôvodnenie: Nie je dôvod na to, aby bola pre plynnú anorganickú látku amoniak nastavená výnimka pre chov hospodárskych zvierat, a to takým spôsobom, ktorý výrazne poškodzuje ostatné odvetvia hospodárstva, pri ktorých emisie amoniaku vznikajú.</p>	Z	A	Poplatok za amoniak ostáva na úrovni terajšieho zákona pre všetky zdroje.
Klub 500	<p>4. K § 2 ods. 1 Nesúhlasíme s vylúčením malých zdrojov z poplatkovej povinnosti. Odôvodnenie: V prípade, ak budú malé zdroje vyňaté z poplatkovej povinnosti, ide o skupinu znečisťovateľov, ktorí sa podieľajú na znečistení ovzdušia v podiele vyššom ako 30%, pričom na takýto krok nie je žiaden environmentálny dôvod (iba politický a pseudo-ekonomický). Do veľkej miery ide hlavne o lokálne kúreniská, ktoré tak nastavenie legislatívy zbavuje zodpovednosti za znečisťovanie ovzdušia a dostáva sa do rozporu s hlavným princípom EÚ „znečisťovateľ platí“. Zároveň zvyšuje motiváciu odpájať sa od systémov Centrálného zásobovania teplom (CZT), nakoľko tieto sú strednými, resp. veľkými zdrojmi znečisťovania a do svojej ceny tepla musia zákazníkovi</p>	Z	AČ	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>

	<p>započítať aj poplatok za znečisťovanie. Odpájanie sa od CZT a súvisiaci nárast počtu malých zdrojov pritom bude mať priamy negatívny dopad na kvalitu ovzdušia. Malé zdroje sú aktuálne úplne neregulované a aj po zavedení predpokladanej regulácie v novom zákone o ovzduší bude miera emisií ZL na jednotku vyrobeného tepla na malom zdroji vždy vyššia ako vo veľkých energetických zariadeniach. Navyše malé zdroje, (nefiltrované a s nízkymi výdychmi „do ulice“) majú na imisnú situáciu výraznejší vplyv ako stredné a veľké zdroje. MŽP SR v Envirostratégii do roku 2030 uvádza, že na vysokých koncentráciách tuhých znečisťujúcich látok sa podpisuje najmä vykurovanie málo efektívnymi spaľovacími zariadeniami tuhých palív, vrátane biomasy v domácnostiach. MŽP SR v Národnom programe znižovania emisií poukázalo na trend poklesu emisií príslušných znečisťujúcich látok v energetickom sektore. MŽP SR zároveň v dokumente uvádza, že najvýznamnejší podiel emisií PM 2,5 a značné množstvo emisií oxidov dusíka a NMVOC pochádza z vykurovania domácností, teda z malých zdrojov. V tom istom dokumente tiež medzi prioritnými opatreniami pre jednotlivé znečisťujúce látky (NO_x, NMVOC, SO₂, PM_{2,5} a ďalšie) sa uvádza ako jedno z opatrení napájanie domácností na systémy CZT. Novým nastavením legislatívy dôjde práve k snahe o odpojenie od CZT, čo je v rozpore so smerovaním iných krajín EÚ, kde systémy CZT štáty a obce vidia ako zdroj čistého ovzdušia a tomu prispôsobujú pravidlá. Príkladom je nižšia sadzba DPH na teplo z CZT v Českej republike od januára 2019 a obdobné zvýhodnenie CZT v Maďarsku a Francúzsku.</p>			
Klub 500	<p>3. Návrh zákona - § 1, § 3 Odkazy č. 1 – 3, 6 a 7 na zákon č. 137/2010 budú schválením nového zákona o kvalite ovzdušia neplatné. Odôvodnenie: V súčasnosti sa pripravuje prijatie nového zákona o ovzduší, ktorý nahradí platný zákon č. 137/2010. Možno by bolo vhodné prijať najprv zákon o ovzduší a až potom nový zákon o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia.</p>	Z	A	
Klub 500	<p>6. K § 2 ods. 2 písm. d) Upozorňujeme predkladateľa, že chýba metodika. Odôvodnenie: Ak je spaľovacie zariadenie zaradené do systému obchodovania s emisnými kvótami CO₂ a zároveň spaľuje bioplyn a biomasu, podľa akej metodiky bude určené z</p>	Z	A	Metodika, pre výpočet emisií CO pre biomasu budú vypracovaná

	kontinuálneho merania CO, (len množstvo CO zo spaľovania biomasy a bioplynu?).			
Klub 500	<p>10. K § 4 ods. 1 V § 4 ods. 1 Navrhujeme nahradiť slová „menej ako 100 €“ slovami „menej ako 2000 €“. Odôvodnenie: V predkladanom návrhu zákona zákonodarca navrhuje, aby sa poplatková povinnosť nevzťahovala na zdroj, pre ktorý je výška poplatku menšia ako 100 €. Navrhujeme zánik poplatkovej povinnosti nastaviť pre hodnotu menej ako 2000 €, obdobne ako je to v českej legislatíve. Máme za to, že zdroje, ktoré už v súčasnosti vykazujú nízke koncentrácie ZL v pomere k EL, a pre ktoré je spôsob odľučovania týchto látok pri súčasných technologických možnostiach dostačujúci, budú nespravodlivo trestané len preto, pretože sa zákonom zvýši sadzba poplatku. Zákonodarca síce hovorí, že týmto chce motivovať prevádzkovateľov k ďalšiemu znižovaniu emisií, opomína ale skutočnosť, že niektoré stacionárne zdroje už vyčerpali svoje technické a ekonomicky únosné možnosti pre inštaláciu zariadení na znižovanie emisií. Uvádžame k navrhovanej zmene príklad z praxe: Prevádzke bola diskontinuálnym meraním nameraná priemerná koncentrácia NH₃ vo výške 0,8 mg/m³ čo predstavuje 2,67 % z určeného EL. Pre hmotnostný tok bola nameraný RHT 15 g/hod, čo predstavuje 7,5 % z HT podľa prílohy č.3 vyhlášky 410/2012. Dodržiavanie EL je hlboko pod legislatívnou hranicou. Za rok 2019 bolo vypustených z tohto zdroja do ovzdušia 0,817694 ton NH₃, čo predstavuje sumu 54,3 €. Ak by sme pre výpočet poplatku zobrali navrhovanú sumu 1800 €/tonu NH₃ bolo by toto číslo 1471,8 €, t.j. zmena o viac ako 2700 %, navrhované zvýšenie základného poplatku novým zákonom sa tak výrazne vzdiali od inflácie.</p>	Z	ČA	Poplatková povinnosť bude zavedená od 500 €
Klub 500	<p>11. K § 4 ods. 5 V § 4 ods. 5 Nesúhlasíme so znením poslednej vety a navrhujeme jej vypustenie: „Ak pôvodný prevádzkovateľ zdroja nezaplatí ročný poplatok podľa § 2 ods. 4 písm. a) a b) zodpovednosť za nekonanie pôvodného prevádzkovateľa zdroja znáša nový prevádzkovateľ zdroja.“</p>	Z	A	
Klub 500	<p>22. K Doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov navrhujeme doplniť analýzu, z ktorej zákonodarca vychádzal, keď uvádza, že Slovenská republika má jedny z najnižších poplatkov za základné znečisťujúce látky. Odôvodnenie: V doložke vplyvov sa uvádza, že</p>	Z	A	Tabuľka bude prepracovaná.

	<p>Slovenská republika má jedny z najnižších poplatkov za základné znečisťujúce látky. V návrhu sa neuvádza, ktoré krajiny boli predmetom porovnania. Pre lepší prehľad sme sa pozreli na krajiny V4. Tu treba podotknúť, že nie všetky krajiny V4 majú nastavený systém poplatkov za ZL rovnako ako Slovenská republika: - Česká republika spoplatňuje len TZL, SO₂, NO_x a VOC (Zákon č. 201/2012 Sb. Zákon o ochrane ovzdušia), - Maďarsko spoplatňuje TZL, NO_x a SO₂ (Zákon o environmentálnych poplatkoch č. LXXXIX. z roku 2003. Zdroj: http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=75763.338464#foot_43_place), - Poľsko spoplatňuje každoročne novým výnosom ministra klímy všetky základné ZL (oznámenie ministra klímy z 9. septembra 2020 o sadzbách environmentálnych poplatkov na rok 2021 (m. P. bod 961) a nariadenia Rady ministrov z 22.decembra 2017 o individuálnych sadzbách environmentálnych poplatkov (položka 2490 Ú. v. EÚ. Zdroj: http://wszystkooemisjach.pl/43/zmiany-stawek-oplat. V tabuľke uvádzame prehľad poplatkov (€/t ZL): ZL - SR návrh 2021/2025 TZL 291/970 NO_x 141/470 CO 51/170 SO₂ 141/470 TOC 300/1000 ZL - CR 2021 a viac* TZL 558 NO_x 148 CO nie je poplatok SO₂ 186 TOC 372 ZL - PL 2021* TZL 138 NO_x 126 CO 25 SO₂ 126 TOC 1526 ZL - HU 2021* TZL 85 NO_x 338 CO nie je poplatok SO₂ 141 TOC nie je poplatok *Prerátané podľa kurzu NBS k dátumu 14.12.2020 Z tabuľky vidieť, že v nasledujúcich rokoch by poplatky pre základné ZL výrazne narástli v porovnaní s okolitými krajinami, pričom pre takýto nárast nie sú predložené žiadne pádne argumenty. Z uvedeného dôvodu nesúhlasíme s návrhom základných poplatkov a navrhujeme zohľadniť priemernú infláciu za poslednú dekádu tak, ako je to navrhnuté vyššie.</p>			
Klub 500	<p>14. K Prílohe č. 1 - odklady V Prílohe č. 1 - Odkazy č. 10-14 na vyhlášku č. 410/2012 Z.z. budú schválením novej vyhlášky neplatné. Odôvodnenie: V súčasnosti sa pripravuje prijatie nového zákona o ovzduší vrátane vykonávacích vyhlášok. Možno by bolo vhodné prijať najprv zákon o ovzduší s vyhláškami a až potom nový zákon o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia.</p>	Z	A	
Klub 500	<p>7. K § 2 ods. 2 písm. e) Zavádza sa KOH pre odchylnú hodnotu z EL s odkazom na zákon o IPKZ. Potrebné rozšíriť aj na zákon o ovzduší. Znenie navrhujeme opraviť nasledovne: e) pri výpočte poplatku za znečisťujúcu látku z veľkého zdroja alebo stredného</p>	Z	N	Zákon nepočíta so spoplatnením výnimiek podľa zákona o ovzduší

	zdroja, pre ktorú sú určené odchýlné hodnoty z emisných limitov podľa osobitného predpisu,5) alebo výnimky z emisných limitov podľa osobitného predpisu,xx) sa použije aj koeficient odchylnej hodnoty KOH = 3, xx) zákon č. o ovzduší Odôvodnenie: Návrh zákona ráta len s odchýlnou hodnotou BAT-AEL, pre ktorú je nastavený KOH. Neberie do úvahy určené výnimky podľa zákona o ovzduší. Podľa princípu „Znečisťovateľ platí“ tak podľa navrhnutého modelu bude koeficient platiť iba pre IPKZ prevádzku, pre ktorú sú určené odchýlné hodnoty z BAT-AEL, ale nie pre zdroj, ktorý nie je pod IPKZ a má určené výnimky okresným úradom (nový návrh zákona o kvalite ovzdušia ráta s určením výnimky z emisných limitov).			
Klub 500	23. K Doložke vybraných vplyvov Zosúladiť zoznam dotknutých subjektov s § 1 návrhu zákona. Odôvodnenie: Ako dotknuté subjekty sa uvádzajú aj prevádzkovatelia MZZO.	Z	A	
MDaVSR	§ 4 ods. 5 V § 4 ods. 5 odporúčame vypustiť v poslednej vete slová „písm. a) a b)“.	O	A	
MDaVSR	V texte poznámky pod čiarou č. 1 odporúčame nahradiť slová „v znení neskorších predpisov“ slovami „zákona č. 293/2017 Z. z.“.	O	A	
MDaVSR	V texte poznámky pod čiarou č. 9 odporúčame vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“.	O	A	Upravené inak.
MFSR	Všeobecne Nadalej trváme na našom stanovisku uplatnenom v predbežnom pripomienkovom konaní, že navrhované zrušenie poplatku pre prevádzkovateľov malých zdrojov znečisťovania ovzdušia bude mať negatívny vplyv na rozpočet obcí. V tejto súvislosti je preto potrebné dopracovať v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) v nadväznosti na znenie § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj platnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov kvantifikáciu vplyvov na rozpočet	O	A	Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností) Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.

	obcí na bežný rok a tri nasledujúce rozpočtové roky vrátane návrhu na úhradu úbytku príjmov. Podotýkame, že možným riešením by bolo ponechanie tohto poplatku ako fakultatívneho, a to podľa rozhodnutia obce.			
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v poznámke pod čiarou k odkazu 1 za slová „ods. 1“ vložiť slová „písm. a)“ a slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 293/2017 Z. z.“, v § 2 ods. 2 písm. d) druhom bode na konci bodku nahradiť čiarkou, v § 4 ods. 2 na konci úvodnej vety vložiť dvojbodku, v § 4 ods. 2 písm. a) slovo „15-tich“ nahradiť číslom „15“, v § 4 ods. 3 prvej vete za slovo „alebo“ vložiť slovo „písm.“, v § 4 ods. 5 tretej vete vypustiť slovo „ročný“ ako nadbytočné, v § 5 ods. 4 slovo „odseku“ nahradiť slovom „odsekov“, v § 7 ods. 1 slová „vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní8)“ nahradiť slovami „vzťahuje Správny poriadok“ a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 8 ako nadbytočnú, v § 7 ods. 2 slovo „dátumom“ nahradiť slovom „dňom“, zrušovacie ustanovenie (§ 8) preformulovať takto: „Zrušuje sa zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení zákona č. 61/2001 Z. z., zákona č. 553/2001 Z. z., zákona č. 478/2002 Z. z., zákona č. 525/2003 Z. z., zákona č. 587/2004 Z. z., zákona č. 571/2005 Z. z., zákona č. 203/2007 Z. z., zákona č. 529/2007 Z. z., zákona č. 515/2008 Z. z., zákona č. 286/2009 Z. z., zákona č. 409/2014 Z. z. a zákona č. 194/2018 Z. z.“, v poznámke pod čiarou k odkazu 9 vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“ ako nadbytočné, v prílohe č. 2 poslednom odseku slovo „dopadu“ nahradiť slovom „vplyvu“).	O	A	
MFSR	K § 6 Ustanovenie § 6 je potrebné preformulovať takto: „Poplatky platené prevádzkovateľom zdroja sú príjmom fondu.“. Ide o terminologické zosúladenie so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	O	A	
MFSR	Všeobecne Zároveň je potrebné vo všetkých tabuľkách analýzy vplyvov uviesť aj vplyvy návrhu zákona na rozpočet verejnej správy v rokoch 2021 až 2024.	O	A	

MHSR	<p>K Analýze vplyvov na PP Odporúčame upraviť analýzu vplyvov na PP v nadväznosti na výsledok rozporov po MPK. Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov majú byť zmeny materiálu na základe výsledkov MPK premietnuté aj v aktualizovanej doložke a analýzach vplyvov.</p>	O	A	
MHSR	<p>Všeobecne Predložený návrh zákona je diskriminačný voči skupine obyvateľov, ktorí odoberajú teplo zo systémov centralizovaného zásobovania teplom (CZT). Zdroje tepla v sústavách CZT podľa zákona o ovzduší č.137/2010 Z. z. a vykonávacej vyhlášky č. 410/2012 Z. z. predstavujú stredné a veľké stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Poplatky za znečisťovanie ovzdušia sú podľa regulačnej politiky ekonomicky oprávneným nákladom v cene tepla a ich zvyšovanie bude mať za následok zvýšenie cien tepla. Toto zvýšenie ceny tepla sa pritom dotkne len tej časti obyvateľstva, ktorá odoberá teplo vyrobené v stredných a veľkých zdrojoch znečistenia. Návrh zákona ruší poplatkovú povinnosť pre malé zdroje znečisťovania, teda zvýhodňuje časť obyvateľov pred inými a zároveň priamo motivuje k budovaniu malých zdrojov znečisťovania a k odpájaniu bytových domov od sústav CZT. V prípade prijatia zákona v navrhovanom znení dôjde v dôsledku uloženia poplatkovej povinnosti k zvýšeniu ceny tepla pre odberateľov, ktorí sú odberateľmi tepla zo systému centralizovaného zásobovania teplom, pričom pre odberateľov tepla z malých zdrojov znečisťovania ovzdušia zostane cena tepla nezmenená, čo je diskriminačné.</p>	Z	N	<p>Dnes o cenách za teplo rozhodujú náklady na palivo.</p>
MHSR	<p>Všeobecne Predložený návrh zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia zásadným spôsobom diskriminuje prevádzkovateľov veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia voči prevádzkovateľom malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, keďže poplatková povinnosť sa podľa tohto návrhu zákona vzťahuje iba na prevádzkovateľov veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia. Návrh tohto zákona navodzuje stav, že malé zdroje znečisťovania ovzdušia ovzdušie neznečisťujú, k čomu však celkom zjavne nedochádza, v dôsledku čoho nie je daný žiaden dôvod na to, aby sa na prevádzkovateľov malých zdrojov znečisťovania ovzdušia poplatková povinnosť nevzťahovala. V záujme zachovania rovnosti nielen práv (prevádzkovania zdrojov znečisťovania</p>	Z	A	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>

	ovzdušia), ale aj povinností (poplatková povinnosť za prevádzkovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia) je preto nevyhnutné do návrhu zákona doplniť aj poplatkovú povinnosť pre prevádzkovateľov malých zdrojov znečisťovania, v opačnom prípade tento návrh zákona nemožno považovať za zákon, ktorý by bol v súlade s čl. 12 ods. 2, čl. 35 ods. 1 a čl. 55 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.			
MHSR	K Vlastnému materiálu V § 4 ods. 1 navrhujeme slová „menej ako 100 €“ nahradiť slovami „menej ako 2000 €“. V predložennom materiáli sa navrhuje, aby sa poplatková povinnosť nevzťahovala na zdroj, pre ktorý je výška poplatku menšia ako 100 €. Žiadame predkladateľa nastaviť zánik poplatkovej povinnosti na hodnotu menej ako 2000 €, obdobne ako je to napr. v legislatíve Českej republiky. Odôvodnenie: Máme za to, že zdroje, ktoré už v súčasnosti vykazujú nízke koncentrácie znečisťujúcich látok v pomere k emisným limitom a pre ktoré je spôsob odlučovania týchto látok pri súčasných technologických možnostiach dostačujúci, budú nespravodlivo sankcionované len preto, že sa zákonom zvýši sadzba poplatku. Predkladateľ síce hovorí, že týmto mechanizmom chce motivovať prevádzkovateľov k ďalšiemu znižovaniu emisií, opomína ale skutočnosť, že niektoré stacionárne zdroje už vyčerpali svoje technické a ekonomicky únosné možnosti pre inštaláciu zariadení na znižovanie emisií.	Z	AČ	Podľa terajšieho návrhu, poplatková povinnosť vzniká od 500 €.
MHSR	Všeobecne Za účelom eliminovania rozdielneho prístupu k zdrojom znečisťovania ovzdušia a ich prevádzkovateľom navrhujeme zaviesť mechanizmus poplatkov aj pre malé zdroje znečisťovania ovzdušia bez ohľadu na to, či v súvislosti so zdrojom znečisťovania podnikajú alebo nie. Návrhom sa zabezpečí motivácia všetkých znečisťovateľov ovzdušia k ďalšiemu znižovaniu emisií. Zároveň sa bude plniť pre všetky zdroje princíp „znečisťovateľ platí“.	Z	A	Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností) Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.
MHSR	K § 2 ods. 2 Žiadame doplniť ustanovenie, ktoré stanoví pre stredné a veľké zdroje znečisťovania ovzdušia využívajúcich domáce hnedé uhlie v podiele väčšom ako 30% ročnej spotreby uplatnenie kompenzačného koeficientu na úrovni 0,7 do konca roka 2023. Odôvodnenie: Navrhovaná zmena uvedeného ustanovenia zohľadňuje úlohy uložené stacionárnemu zdroju znečisťovania ovzdušia	Z	A	

	<p>vyplývajúce z uznesenia vlády SR č. 580/2018. Pre Elektráreň Nováky predstavuje v roku 2023 kompenzačný koeficient na úrovni 0,7 nárast poplatkov za emisie o 1 445 000eur, ktoré sa priamo premietnu do zložky TPS pre odberateľov elektriny. Predstavuje to zvýšenie TPS na úrovni približne 0,06 eur/MWh spotrebovanej elektriny a nárast nákladov pre domácnosti za teplo približne na úrovni 10 Eur/rok.</p>			
MHSR	<p>K Vlastnému materiálu Žiadame predkladateľa sprecizovať, na základe akého kritéria boli sadzby pre jednotlivé znečisťujúce látky stanovené. V návrhu zákona chýba algoritmus výpočtu a zdôvodnenie nastavenia výšky poplatkov, analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, najmä na konkurencieschopnosť slovenského priemyslu a porovnanie poplatkového zaťaženia za znečisťujúce látky v EÚ, ako aj analýza vplyvov na zlepšenie kvality ovzdušia a prínosu pre životné prostredie. Odôvodnenie: Z predloženého materiálu jasne nevyplýva, či okrem navyšovania poplatkov ako nástroja na znižovanie emisií do ovzdušia boli pri analýze vplyvov na podnikateľské prostredie brané do úvahy aj iné, už v súčasnosti zavedené nástroje, ktoré vyžadujú investície do technológií s cieľom obmedzovania emisií do ovzdušia. V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie je uvádzaný vplyv na TOP 20 podnikateľských subjektov, ktoré ale zväčša spadajú pod európsku legislatívu IPPC, ktorá má prostredníctvom BAT prísnejšie kritériá na konkrétne technológie a ich emisie. V mnohých prípadoch sú požiadavky prísnejšie ako legislatíva SR a ich uplatnenie v praxi bude vyžadovať investície do jednotlivých technológií, ktoré zabezpečia zníženie emisií. Významné navýšenie finančných prostriedkov, ktoré budú vynakladané na zvýšené poplatky potenciálne: - zníži možnosť ich efektívnejšieho využitia na inováciu technológií, - zníži konkurencieschopnosť spoločností, - môže mať pri nutnosti investícií súvisiacich s plnením ďalších legislatívnych požiadaviek až likvidačný charakter.</p>	Z	A Inak	
MHSR	<p>K Vlastnému materiálu Žiadame predkladateľa, aby sa zvýšenie sadzieb poplatkov za znečisťovanie ovzdušia pre jednotlivé znečisťujúce látky ustanovené v Prílohe č. 2 k návrhu zákona realizovalo maximálne vo výške 100 % v nasledujúcich 5 rokoch lineárnym spôsobom. Odôvodnenie: Navrhované poplatky za jednotlivé znečisťujúce látky sa zvyšujú oproti doterajším sadzbám v niektorých prípadoch</p>	Z	A	<p>Poplatky do roku 2027 sa zdvojnásobia. Predĺžilo sa prechodné nábehové obdobie a zúžil sa počet znečisťujúcich látok.</p>

	až o viac ako 800 %. Nárast výdavkov pre prevádzkovateľov stredných a veľkých zdrojov znečistenia v súvislosti so zvýšením sadzieb poplatkov bude neprimerane vysoký a aj napriek postupnému medziročnému uplatňovaniu zvýšených sadzieb považujeme tento nárast za neprimeraný. Uvedené zvýšené náklady sa navyše môžu negatívne prejavíť na cene tovarov a služieb pre konečného spotrebiteľa.			
MHSR	Príloha č. 2, bod 3. tabuľka č. 1 Žiadame prehodnotiť základné poplatky pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti spôsobom, zabraňujúcim tvorbe neprimeranej záťaže pre priemysel využívajúci najlepšie dostupné technológie a obmedzil sa tak vplyv na ich konkurencieschopnosť. Odôvodnenie: Z hľadiska vplyvov na koncové ceny energií je možné predpokladať neprimerane vysoké vplyvy na koncové ceny elektriny a tepla vzhľadom na to, že odberatelia, odoberajúci teplo zo systémov centralizovaného zásobovania teplom predstavujú podľa zákona o ovzduší č.137/2010 Z. z. a vykonávacej vyhlášky č. 410/2012 Z. z. stredné a veľké stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia.	Z	N	Ceny tepla sa dnes odvíjajú od vysokých cien energií a palív a poplatky za znečisťovanie nie sú dnes rozhodujúce
MHSR	K Vlastnému materiálu Žiadame uplatňovať pre prevádzkovateľov zdrojov, ktorí plnením stanovených minimálnych požiadaviek spojených s BAT technológiami preukazujú prevádzkovanie pod určitou úrovňou emisných limitov diferencovane nižšie sadzby základného poplatku, t. j. doplniť koeficienty úrovne emisií podľa dosahovaných emisných koncentrácií v percentách hornej hranice emisných limitov. Odôvodnenie: Návrhom sledujeme zvýšenie motivácie k rešpektovaniu minimálnych požiadaviek spojených s BAT technológiami.	Z	N	Predmetná pripomienka nie je akceptovaná z dôvodov nedostatočného potenciálu štátnej správy zabezpečiť relevantné údaje a ich vyhodnotenie pre takto nastavené kritériá. Vysoká náročnosť preverovania podkladov pri určovaní poplatkov by mohla viesť k neefektívnemu výkonu štátnej správy ochrany ovzdušia dokonca jeho paralýze.
MHSR	Tabuľka č. 2: Kompenzačné koeficienty pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti Žiadame vysvetliť a doplniť do doložky vplyvov na základe akých kritérií boli stanovené kompenzačné koeficienty. Zároveň navrhujeme stanoviť kompenzačné koeficienty na každý jeden kalendárny rok, od roku 2021 až po rok 2030. Odôvodnenie: Navrhovaná tabuľka č. 2 stanovuje neprimerane vysokú ekonomickú záťaž pre veľké a stredné zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré majú	Z	A	Kompenzačné koeficienty budú doplnené v doložke vplyvov.

	vysoký vplyv na koncové ceny energií. Navrhujeme tiež dôkladne analyzovať vplyvy na koncové ceny elektriny a tepla, ktoré majú predovšetkým v oblasti teplárstva výrazne odlišný charakter v závislosti od typu zdroja.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu K Tabuľke č. 1 - Základné poplatky pre znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti. Navrhujeme výrazne zvýšiť základný poplatok v [€ . t-1] v tabuľke č. 1 pre znečisťujúce látky s karcinogénnym účinkom a pre perzistentné organické látky. Predmetný poplatok navrhujeme stanoviť ako 10 násobok poplatku pre organický uhlík. ODÔVODNENIE: V porovnaní s navrhovaným základným poplatkom pre celkový organický uhlík TOC v sume 1000 Eur/t sa navrhovaný poplatok 7000 Eur/t za znečisťujúce látky s karcinogénnym účinkom ako aj perzistentné organické látky javí ako neporovnateľne nízky, ak je stanovený iba 7x vyššie ako poplatok pre organický uhlík. Uvedený poplatok navrhujeme zvýšiť aby pôsobil dostatočne demotivačne pre subjekty znečisťujúce ovzdušie.	O	ČA	Tabuľky boli prepracované na základe pripomienok iných subjektov a rozporových rokovanií.
MKSR	§ 7 ods. 4 ako prechodné ustanovenie odporúčame uviesť ako samostatný paragraf. K prílohe č. 2: Prvú vetu navrhujeme naformulovať takto: „Výpočet poplatku za množstvo znečisťujúcej látky (i) vypustené z veľkého zdroja alebo stredného zdroja je uvedený v bode 1.“. Rovnakú úpravu navrhujeme aj v druhej a tretej vete. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka (čl. 6 ods. 5 a 6 legislatívnych pravidiel vlády).	O	A	
MPRVSR	K prílohe č. 2 tabuľke č. 1 a k častiam sprievodnej dokumentácie o úprave sadzieb základných poplatkov: V predkladacej správe, dôvodovej správe a doložke vplyvov vrátane analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie žiadame uviesť, že v prípade, ak ide o emisie amoniaku z chovov hospodárskych zvierat, poplatok sa nezvyšuje a v prílohe č. 2, tabuľke č. 1, položke „Plynné anorganické látky“ žiadame zrozumiteľnejšie identifikovať výšku poplatku za amoniak, ak ide o emisie z chovu hospodárskych zvierat, napríklad vyčlenením a uvedením v samostatnom riadku. Odôvodnenie: Z textu predkladacej správy, dôvodovej správy a doložky vplyvov všeobecne vyplýva, že navrhovaná právna úprava zvyšuje sadzby základných poplatkov, aby motivovala znečisťovateľov ovzdušia k ďalšiemu	Z	A inak	Emisie amoniaku budú spoplatnené rovnakou sadzbou pre všetky zdroje znečisťovania ovzdušia.

	<p>znižovaniu emisií. V tabuľke č. 1 je však uvedená sadzba pre emisie amoniaku vo výške 66 eur.t-1, čo v porovnaní s platnou sadzbou vo výške 66,3878 eur.t-1 pre 4. triedu, kam patrí aj amoniak, naopak predstavuje mierne zníženie poplatku. Vzhľadom na to, že povinnosť oznamovania výšky poplatku podľa návrhu zákona má samotný prevádzkovateľ zdroja, pokladáme za nevyhnutné spresniť znenie vlastného materiálu, ako aj sprievodných dokumentov v zmysle pripomienky, aby nevznikli pochybnosti u chovateľov, u ktorých tvoria práve poplatky za produkciu emisií amoniaku najvyšší podiel z odvádzaných poplatkov za znečisťovanie ovzdušia. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky oceňuje, že poplatok za emisie amoniaku sa nemá zvýšiť a navyše uplatnením kompenzačných koeficientov uvedených v prílohe č. 2 tabuľke č. 2 návrhu bude v najbližších rokoch dokonca znížený, s progresívnym zvyšovaním na súčasnú úroveň. Na základe konzultácií s predkladateľom sa predpokladá, že ušetrené prostriedky budú môcť chovatelia investovať práve do opatrení potrebných na dosiahnutie zníženia emisií amoniaku. Potvrdzujeme, že na uvedený princíp MPRV SR reflektuje aj v procese prípravy intervencií pre poľnohospodárov v rámci budúcej spoločnej poľnohospodárskej politiky.</p>			
MSSR	<p>K § 2 ods. 4 písm. a) Z dôvodu dosiahnutia jednoznačnosti a zrozumiteľnosti textu odporúčame predkladateľovi doplniť v ustanovení § 2 ods. 1 písm. a) za slovami „podľa odseku 3“ buď spojku „a“ alebo slovo „alebo“ podľa toho, čo chce zákonodarca dosiahnuť. Z navrhovaného textu nie je zrejmé, či pôjde o rozhodnutie o oboch poplatkoch súčasne [podľa písm. a) alebo podľa písm.b)], alebo len o jednom z nich.</p>	O	A	
MSSR	<p>K § 1 Z dôvodu dosiahnutia súladu s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky (čl. 8 LPV SR) odporúčame predkladateľovi v ustanovení § 1 zadefinovať predmet právnej úpravy. Z rovnakého dôvodu odporúčame predkladateľovi prípadne aj vymedziť základné pojmy napr. v ustanovení § 2 a ostatný text návrhu zákona primerane prečíslovať a prispôbiť. Z obdobného dôvodu odporúčame predkladateľovi, aby preniesol úpravu o pôsobnosti orgánov ochrany ovzdušia zo zákona č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie</p>	O	ČA	Predmet úpravy bol zadefinovaný v § 1.

	ovzdušia v znení neskorších predpisov, ktorý sa navrhovanou právnou úpravou ruší.			
MSSR	K § 6 Z dôvodu precizovania textu a zosúladenia s názvom pod § 6 odporúčame predkladateľovi preformulovať ustanovenie § 6 napr. takto: „Príjemcom výnosu z poplatkov prevádzkovateľa zdroja je fond.“	O	ČA	Upravené podľa pripomienky MF SR.
MSSR	K § 3 ods. 1 Z dôvodu precizovania textu odporúčame predkladateľovi v ustanovení § 3 ods. 1 nahradiť slovo „elektronicky“ slovami „v elektronickej podobe“.	O	A	
MSSR	K § 4 ods. 1 Z dôvodu precizovania textu odporúčame predkladateľovi v ustanovení § 4 ods. 1 nahradiť slovo „zaniká“ slovom „nevzniká“, pokiaľ je toto cieľom predkladateľa.	O	A	
MSSR	K § 7 ods. 2 Z dôvodu precizovania textu odporúčame predkladateľovi v ustanovení § 7 ods. 2 nahradiť slovo „dátumom“ slovom „dňom“.	O	A	
MŠVVaŠSR	K § 7 a 8 Odporúčame navrhované znenie § 7 a 8 zosúladiť legislatívno-technicky: - nadpis § 7 zosúladiť s navrhovaným znením odseku 1 vzhľadom na to, že odsek 1 predpokladá aj konania o uložení pokuty, - v § 7 ods. 1 slová "vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní,8)" nahradiť slovami "vzťahuje správny poriadok" a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 8, - v § 7 ods. 2 slová "dátumom prvého odoslania údajov zo strany prevádzkovateľa zdroja" nahradiť slovami "dňom oznámenia údajov prevádzkovateľom zdroja", - navrhované znenie § 7 ods. 4 upraviť vzhľadom na jeho obsah ako prechodné ustanovenie, - vzhľadom na to, že na vykonanie zrušovaného zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 401/1998 Z. z. je vydaný vykonávací predpis, je potrebné tento vykonávací predpis v súlade s čl. 8 ods. 6 LPV výslovne uviesť v zrušovacom ustanovení alebo do návrhu zákona doplniť splnomocňovacie ustanovenie a výslovne ustanoviť, že vykonávací predpis bude dočasne vykonávať návrh zákona.	O	A	

MVSR	§ 1 ods. 1 písm. a) V § 1 ods. 1 písm. a) odporúčame slová „v predchádzajúcom kalendárnom roku“ nahradiť slovami „za predchádzajúci kalendárny rok“. Jazyková pripomienka s ohľadom na navrhované znenie úvodnej vety.	O	A	
MVSR	§ 3 ods. 3 a 4 V § 3 ods. 3 a 4 odporúčame slovo „okresnému“ nahradiť slovami „príslušnému okresnému“, a to v záujme upresnenia navrhovaného textu.	O	A	
MVSR	§ 4 ods. 4 V § 4 ods. 4 poslednej vete navrhujeme slová „ktorý je nižší ako 5 eur vrátane“ nahradiť slovami „do výšky 5 eur“.	O	A	
MVSR	§ 4 ods. 5 V § 4 ods. 5 odporúčame vypustiť nadbytočné slová „písm. a) a b)“.	O	A	
MVSR	§ 7 ods. 1 V § 7 ods. 1 odporúčame slová „vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní8)“ nahradiť slovami „vzťahuje správny poriadok“. Poznámka pod čiarou k odkazu 8 sa vypúšťa, ostatné odkazy vrátane poznámok pod čiarou sa primerane prečísľujú. Pripomienka podľa bodov 8. a 22.9. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MVSR	§ 7 ods. 2 V § 7 ods. 2 navrhujeme slovo „dátumom“ nahradiť slovom „dňom“.	O	A	
MVSR	prílohe č. 2 V prílohe č. 2 odporúčame slová „množstvo znečisťujúcej“ nahradiť slovom „znečisťujúce“, a to v záujme zjednotenia terminológie tak v samotnej prílohe, ako aj s paragrafovým znením návrhu.	O	A	
MZSR	K doložke zlučiteľnosti Do doložky zlučiteľnosti navrhujeme doplniť predkladateľa návrhu a názov návrhu. Odôvodnenie: V súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR navrhujeme do doložky vybraných vplyvov doplniť absentujúce náležitosti.	O	A	

MZSR	K predkladacej správe Do predkladacej správy navrhujeme doplniť podnet na vypracovanie materiálu. Odôvodnenie: Podľa čl. 7 ods. 1 písm. a) Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR v spojení s bodom 2.2.4 ods. 1 Metodického pokynu predkladacia správa musí, okrem iného, obsahovať aj podnet, na základe ktorého sa materiál vypracoval.	O	A	
MZSR	K obalu materiálu Na obal predkladaného materiálu navrhujeme doplniť číslo spisu a predkladateľa materiálu. Odôvodnenie: V súlade s čl. 5 ods. 1 Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR v spojení s bodom 2.2.1 ods. 1 Metodického pokynu navrhujeme doplniť náležitosti, ktoré na obale absentujú.	O	A	
MZSR	K § 1 V § 1 navrhujeme slová „fyzická osoba oprávnená na podnikanie“ nahradiť slovami „fyzická osoba – podnikateľ“. Odôvodnenie: Ide o formálno-technickú pripomienku. V súlade so zaužívaným pojmoslovím sa ako vhodnejšie označenie fyzickej osoby oprávnenej na výkon podnikateľskej činnosti podľa osobitného zákona javí označenie „fyzická osoba – podnikateľ“. Z tohto dôvodu navrhujeme v predmetom ustanovení namiesto tam uvedeného pojmu použiť pojem „fyzická osoba – podnikateľ“.	O	A	
MZSR	K § 2 ods. 2 písm. d) V § 2 ods. 2 písm. d) navrhujeme slovo „a“ nahradiť slovom „alebo“. V prípade akceptovania tejto pripomienky je potrebné rovnakým spôsobom upraviť aj bod 1 v prílohe č. 2. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku. Podľa bodu 5.2 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, ako aj z hľadiska kontextu predmetného ustanovenia a s prihliadnutím na základné pravidlá výrokovej logiky, sa ako vhodnejšie v danom ustanovení javí namiesto spojky „a“, vyjadrujúcej kumuláciu, použiť spojku „alebo“, ktorá vyjadruje alternáciu, a tým vhodnejším spôsobom vystihnúť zámer sledovaný daným ustanovením.	O	A	
MZSR	K § 3 ods. 4 V § 3 ods. 4 navrhujeme spresniť rozhodnú udalosť, ktorá má za následok začiatok plynutia lehoty, v rámci ktorej má prevádzkovateľ zdroja v prípade zániku zdroja splniť voči okresnému úradu oznamovaciu povinnosť.	O	ČA	Ustanovenie bolo upravené podľa pripomienky iného subjektu.

	<p>Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie pri zániku zdroja ukladá prevádzkovateľovi zdroja v rámci lehoty 15 dní splniť oznamovaciu povinnosť voči okresnému úradu, no neurčuje rozhodný okamih, ktorým táto lehota začína plynúť. Z navrhovaného znenia tak nie je zrejmé, či týmto rozhodným okamihom je napr. prijatie rozhodnutia o zániku zdroja alebo samotný zánik tohto zdroja alebo iná skutočnosť, ktorá má vplyv na zánik zdroja. Za účelom zabezpečenia náležitej miery právnej istoty a s tým súvisiacej jednotnej aplikačnej praxe preto navrhujeme v danom ustanovení tento rozhodný okamih aj explicitne uviesť, a to obdobne ako je uvedený v ustanovení odseku 3.</p>			
MZSR	<p>K § 4 ods. 4 V § 4 ods. 4 v poslednej vete navrhujeme slová „je nižší ako 5 eur vrátane“ nahradiť slovami „neprevyšuje 5 eur“. Odôvodnenie: Ide o formálno-technickú pripomienku, na základe ktorej sa navrhuje nová formulácia daného ustanovenia.</p>	O	ČA	Ustanovenie bolo upravené podľa pripomienky iného subjektu.
MZSR	<p>K § 7 ods. 2 V § 7 ods. 2 navrhujeme druhú vetu formulovať nasledovne: „Konanie sa začína dňom, v rámci ktorého údaje z oznámenia došli okresnému úradu prvý krát“. Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia § 7 ods. 2 druhej vety vyplýva, že správne konanie sa začína už momentom odoslania príslušných údajov, teda ešte pred tým, ako toto podanie prvý krát dôjde do dispozičnej sféry príslušného správneho orgánu, t. j. ešte skôr ako sa o tom správny orgán dozvie. Vo všeobecnosti platí, že konanie, ktoré sa začína na návrh, začína až momentom doručenia tohto návrhu príslušnému orgánu, teda až momentom, keď sa o návrhu príslušný orgán dozvie. Predmetnú skutočnosť preto navrhujeme v príslušnom ustanovení zohľadniť a toto ustanovenie primeraným spôsobom upraviť.</p>	O	ČA	Ustanovenie bolo upravené podľa pripomienky iného subjektu.
MZSR	<p>K návrhu uznesenia vlády SR V návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme doplniť predkladateľa návrhu. Odôvodnenie: V súlade s bodom 5.1 ods. 3 Metodického pokynu navrhujeme do časti „Informačný blok“ doplniť údaj o predkladateľovi návrhu uznesenia vlády SR.</p>	O	A	
MZSR	<p>K dôvodovej správe (všeobecná časť) Všeobecnú časť dôvodovej správy, v časti zhrnutia vplyvov, navrhujeme zjednotiť s doložkou vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Vo všeobecnej časti</p>	O	A	

	<p>dôvodovej správy predkladateľ uvádza, že sa „nepredpokladajú vplyvy na životné prostredie“. Avšak v deviatom bode doložky vybraných vplyvov predkladateľ uvádza pozitívny vplyv materiálu na životné prostredie. Z dôvodu vzájomnej rozpornosti všeobecnej časti dôvodovej správy a doložky vybraných vplyvov je potrebné túto rozpornosť odstrániť a dôvodovú správu a doložkou vybraných vplyvov, v časti vplyvov na životné prostredie, zjednotiť.</p>			
<p>OAPSVLÚVSR</p>	<p>Všeobecne k návrhu zákona: Návrh zákona „má za cieľ vytvoriť účinný ekonomický a motivačný nástroj na dosiahnutie cieľov stanovených v oblasti ochrany ovzdušia podľa princípu „znečisťovateľ platí“, tak ako to deklaruje Environmentálna stratégia do roku 2030. Revízia platného zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia patrí medzi prioritné opatrenia Národného programu znižovania emisií s cieľom znížiť emisie vybraných znečisťujúcich látok do roka 2030.“. Národný program znižovania emisií – Slovenská republika (ďalej len „Národný program“) sa prijíma na základe čl. 6 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2284 zo 14. decembra 2016 o znížení národných emisií určitých látok znečisťujúcich ovzdušie, ktorou sa mení smernica 2003/35/ES a zrušuje smernica 2001/81/ES (Ú. v. EÚ L 344, 17.12.2016). Článok 6 smernice (EÚ) 2016/2284 upravuje Národné programy riadenia znečisťovania ovzdušia a podľa tabuľky zhody notifikovanej Európskej komisii je jeho transpozícia zabezpečená do § 4c - Národný program (ods. 1 až 3, ods. 4 písm. a) a b) a ods. 8) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší. V aktuálnom Národnom programe sa pri Regulácii emisií zo stacionárnych zdrojov uvádza, že „Zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia bol zavedený ako ekonomický nástroj na znižovanie emisií. Poplatky za prevádzkovanie veľkých a stredných zdrojov sa určujú v závislosti od množstva vypustenej znečisťujúcej látky.“. V časti V Prioritné opatrenia a politiky v členení podľa sektorov, vrátane časového harmonogramu ich implementácie a zodpovednosti je ako prioritné opatrenie uvedený zákon o poplatkoch a jeho revízia. Ďalej v Prílohe 2 upravujúcej Podrobný opis prierezových opatrení v časti Stratégia environmentálnej politiky SR do roku 2030 sa pri „9. Čisté ovzdušie“ sa uvádza, že „Systém poplatkov za znečistenie ovzdušia bude nastavený efektívne a motivačne.“. Podľa doložky zlučiteľnosti predmet návrhu zákona nie je upravený v práve Európskej únie. Problematika samotných poplatkov za znečistenie ovzdušia síce nie je priamo upravená právne</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Uvážili sme, ostane ako navrhujeme.</p>

	<p>záväznými aktmi EÚ, avšak je evidentné, že poplatky za znečisťovanie ovzdušia a samotný zákon o poplatkoch za znečisťovanie sú opatrením na dosiahnutie svojich národných záväzkov znižovania emisií podľa čl. 6 ods. 2 smernice (EÚ) 2016/2284, ktoré SR deklarovala v rámci Národného programu. Rovnako aj z primárneho práva sa na oblasť znečisťovania ovzdušia vzťahuje napr. čl. 191 ZFEÚ, na princíp „znečisťovateľ platí“ čl. 191 ods. 2 ZFEÚ. Na základe uvedeného preto žiadame zväziť vyššie uvedené skutočnosti vo vzťahu k uvedenej úprave práva EÚ a následne aj pristúpiť k doplneniu doložky zlučiteľnosti o uvádzané primárne a sekundárne právo EÚ.</p>			
RÚZSR	<p>5. Zásadná pripomienka k § 3 ods. 4 Na konci odseku 4 žiadame doplniť text, ktorý znie: „V prípade, že pri zániku veľkého zdroja alebo stredného zdroja nezaniká aj prevádzkovateľ zdroja, postupuje sa podľa odseku 1.“. Odôvodnenie: V prípade, že so zánikom zdroja nezaniká aj prevádzkovateľ, nie je odôvodnený takto skorý termín oznamovania množstiev znečisťujúcich látok (ZL). Máme za to, že úplne postačuje ročné vyčíslenie emisií, spolu s ostatnými zdrojmi rovnakého prevádzkovateľa.</p>	Z	A	
RÚZSR	<p>11. Zásadná pripomienka na doplnenie nových ustanovení Navrhujeme dopracovať zákon o systém spätného poskytovania prostriedkov z Environmentálneho fondu prevádzkovateľom ZZO, ktorí doň prispievajú formou poplatkov za znečisťovanie ovzdušia. Prevádzkovateľ by tak mohol čerpať z týchto prostriedkov určité stanovené percento z toho, čo prispel. Tieto prostriedky by boli účelovo viazané na údržbu zariadení, resp. na opatrenia neinvestičného charakteru za účelom zníženia produkcie emisií zo zdroja, na ktorý by tieto prostriedky boli čerpané. V prípade čerpania týchto prostriedkov by malo byť zohľadnené aj to, či ZZO sa nachádza v oblasti vyžadujúcej osobitnú ochranu ovzdušia – v oblasti riadenia kvality ovzdušia (aglomerácia alebo zóna) podľa § 6 a § 7 nového zákona o ochrane ovzdušia. Účelom uvedeného opatrenia je snaha o to, aby prostriedky ktoré sú vygenerované znečisťovateľmi ovzdušia boli používané výhradne späť na účely zlepšovania kvality ovzdušia tam, kde boli vygenerované. Týmto opatrením bude aspoň čiastočne eliminovaná finančná záťaž prevádzkovateľov zdrojov znečisťovania ovzdušia tak, aby nemuseli platiť poplatky za znečisťovanie a zároveň generovať ďalšie prostriedky na zlepšovanie kvality ovzdušia.</p>	Z	N	

<p>RÚZSR</p>	<p>10. Zásadná pripomienka na doplnenie nových ustanovení Navrhujeme zväziť doplnenie zákona o motivačné opatrenia pre prevádzkovateľov ZZO, ktorí investujú do technológií na zlepšenie kvality ovzdušia a ktorí spĺňajú prísnejšie kritéria na dodržanie legislatívou stanovených emisných požiadaviek. Tieto kritéria by boli priamo naviazané na výšku poplatkov pre danú ZL. Ak prevádzkovateľ prevádzkuje ZZO tak, že koncentrácie ZL sú hlboko pod stanovenými EL, motivovať prevádzkovateľa napr. nasledovným kritériom: Ak je koncentrácia ZL do 25% z hodnoty EL, poplatok bude 25% sadzby za danú ZL; Ak je koncentrácia ZL od 25% do 50% z hodnoty EL, poplatok bude 50 % sadzby za danú ZL; Ak je koncentrácia ZL od 50% do 75% z hodnoty EL, poplatok bude 75 % sadzby za danú ZL; Ak je koncentrácia ZL nad 75% z hodnoty EL, poplatok bude 100% sadzby za danú ZL. Kompenzačné koeficienty týmto nebudú dotknuté. Preukazovanie týchto kritérií navrhujeme kontrolovať oprávneným meraním aj nad rámec súčasnej frekvencie merania (napr. 1xrok). Pri kontinuálnom meraní sa použijú údaje z AMS.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Predmetná pripomienka nie je akceptovaná z dôvodov nedostatočného potenciálu štátnej správy zabezpečiť relevantné údaje a ich vyhodnotenie pre takto nastavené kritériá. Vysoká náročnosť preverovania podkladov pri určovaní poplatkov by mohla viesť k neefektívnemu výkonu štátnej správy ochrany ovzdušia dokonca jeho paralýze.</p>
<p>RÚZSR</p>	<p>1. Zásadná pripomienka k materiálu ako celku RÚZ SR vyjadruje zásadný nesúhlas s návrhom zákona, v znení ako je predložený do MPK. Odôvodnenie: RÚZ SR vyjadruje zásadný nesúhlas s predloženým návrhom nového zákona, ktorý bez náležitých odborných konzultácií a relevantných štúdií zásadným, až niekoľkonásobným, spôsobom zvyšuje poplatky za znečisťujúce látky do ovzdušia. Priemyselným podnikom by zákon v tejto podobe spôsobil neúmerný rast nákladov a priamo ohrozil ich konkurencieschopnosť, pritom však paradoxne neexistuje žiaden reálny predpoklad jeho vplyvu na zlepšenie kvality ovzdušia. V návrhu zákona jednoznačne chýba algoritmus výpočtu a zdôvodnenie nastavenia výšky poplatkov, analýza dopadov na podnikateľské prostredie, najmä na konkurencieschopnosť slovenského priemyslu a porovnanie poplatkového zaťaženia za znečisťujúce látky v Európskej únii, ako aj analýzy dopadov na zlepšenie kvality ovzdušia a prínosu pre životné prostredie. Významným znečisťovateľom ovzdušia nie je iba priemysel, ale napríklad aj lokálne kúreniská a doprava, ktoré nie sú predmetom tohto zákona a teda ani nebudú rovnako spoplatnené, čo zakladá podozrenie z diferencovaného prístupu. Priemysel a priemyselná výroba je jedným z najviac regulovaných sektorov v oblasti kontroly</p>	<p>Z</p>	<p>A Inak</p>	<p>Návrh poplatkov bol upravený. Znížil sa rozsah znečisťujúcich látok, ktoré sa spoplatňujú. Poplatky sa budú platiť až od 500 €.</p> <p>Vypustili sa poplatky za oxid uhľnatý pre zdroje, ktoré sú v ETS a sadzby poplatkov do roku 2027 sa len zdvojnásobia, čo v konečnom dôsledku zníži celkové zaťaženie podnikateľov v rokoch 2023 až 2026 (viď analýza vplyvov na podnikateľské prostredie).</p>

	<p>kvality ovzdušia a požiadaviek na znižovanie emisií v zmysle smernice o priemyselných emisiách. Priemyselné podniky v uplynulých rokoch investovali desiatky až stovky miliónov eur do projektov na zníženie znečisťovania v zmysle nariadení EÚ upravujúcich požiadavky na aplikáciu najlepšie dostupných techník (tzv. „BAT“), ktoré v súčasnosti predstavujú najúčinnnejšie a najpokrokovejšie techniky na dosiahnutie všeobecne vysokého stupňa ochrany životného prostredia. Navrhnuté zvyšovanie poplatkov za znečisťovanie ovzdušia priemyselným podnikom považujeme v tomto kontexte za rozporuplné a vzhľadom na nastavenie rovnakých poplatkov v okolitých štátoch aj diskriminačné a konkurenčne znevýhodňujúce domáci priemysel. Navyše zákon netvorí jednotný koncepčný celok spolu s paralelne pripravovaným zákonom na ochranu ovzdušia a nevytvára podmienky pre spätné čerpanie akumulovaných zdrojov za účelom zlepšovania kvality ovzdušia napr. pre priemyselné podniky resp. obce so zlou kvalitou ovzdušia. Podstatné zvýšenie poplatkov v zmysle návrhu zákona bude mať celkový negatívny vplyv na konkurencieschopnosť slovenského priemyslu, pričom môže na niektoré podniky pôsobiť až likvidačne. Je pritom nutné zohľadniť aj ekonomické dôsledky pandémie koronavírusu. Keďže vláda v tejto situácii vynakladá nemalé finančné prostriedky na rôzne ekonomické stimuly v snahe stabilizovať národné hospodárstvo, nepovažujeme za logické ani prípustné, aby v rovnakom čase MŽP SR týmto spôsobom finančne oslaboval jeho ťahúňa - domáci priemysel. Aplikácia zákona v navrhovanom znení bude v praxi predstavovať neúmernú záťaž pre prevádzkovateľov ZZO po tom, čo väčšina z nich aplikovala nové technológie na ochranu ovzdušia. Výsledkom aplikácie zákona v praxi, tak ako je navrhovaný, nebude motivovať prevádzkovateľov ZZO k ďalšiemu zlepšovaniu kvality ovzdušia, buď vytvorením schémy na podporu prevádzkovateľov, resp. iným spôsobom, napr. odpúšťaním poplatkov pri lepšej environmentálnej výkonnosti. Forma zákona je zastaralá, neflexibilná a prináša sadzby poplatkov, ktorých výška nebola žiadnym spôsobom riadne zdôvodnená. Zákon absolútne nevytvorí podmienky na zlepšenie kvality ovzdušia na Slovensku. Zákon je diskriminačný, keďže nepostihuje celú skupinu znečisťovateľov ale len ich časť.</p>			
RÚZSR	<p>6. Zásadná pripomienka k § 4 ods. 2 písm. a) Ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a) žiadame upraviť nasledovne: „a) od 100 eur do 4 999 eur ročného poplatku jednorazovo najneskôr do konca prvého kalendárneho</p>	Z	A Inak	(1) Ročný poplatok prevádzkovateľa veľkého zdroja alebo stredného zdroja sa platí na účet Environmentálneho fondu (ďalej len „fond“) takto:

	štvrtroka, v prípade vydania rozhodnutia po 31.3. do 15. dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia podľa § 2 ods. 4,“. Odôvodnenie: V prípade prevádzkovania väčšieho množstva SZZO (napr. sietí čerpacích staníc) navrhovaných 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia je administratívne náročné sledovať jednotlivé právoplatnosti jednotlivých rozhodnutí, keďže tieto môžu byť OU vydané hocikedy v priebehu 15.2. – 31.5.			<p>a) od 500 eur do 4 999 eur ročného poplatku jednorazovo do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia podľa § 3 ods. 4,</p> <p>b) od 5 000 eur do 99 999 eur ročného poplatku v štvrtročných splátkach vo výške jednej štvrtiny ročného poplatku najneskôr do konca príslušného kalendárneho štvrtroka,</p> <p>c) od 100 000 eur ročného poplatku v mesačných splátkach vo výške jednej dvanástiny ročného poplatku najneskôr do konca príslušného kalendárneho mesiaca.</p>
RÚZSR	<p>7. Zásadná pripomienka k § 4 ods. 5</p> <p>V § 4 ods. 5 žiadame vypustiť text, ktorý znie: “Ak pôvodný prevádzkovateľ zdroja nezaplatí ročný poplatok podľa § 2 ods. 4 písm. a) a b) zodpovednosť za nekonanie pôvodného prevádzkovateľa zdroja znáša nový prevádzkovateľ zdroja.”. Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s uvedenou povinnosťou. Máme za to, že zodpovednosť za neplnenie legislatívnych povinností jedného právneho subjektu nemôže byť prenesená na iný právny subjekt, ktorý takéto nekonanie pôvodného subjektu nemusí viesť ovplyvniť.</p>	Z	A	
RÚZSR	<p>3. Zásadná pripomienka k § 3 ods. 1</p> <p>V navrhovanom ustanovení § 3 ods.3 žiadame zmeniť termín oznamovania údajov z 15. februára na 15. marca. Odôvodnenie: V prípade prevádzkovania väčšieho množstva ZZO je administratívne náročné dodržať termín, vzhľadom na veľké množstvo vstupných údajov pochádzajúcich z rôznych databáz. Navyše, úrady vydávajú rozhodnutia o poplatkoch častokrát až v máji/júni, preto predkladanie údajov tak skoro po ukončení roka nie je odôvodnené.</p>	Z	ČA	Termín sa posunul do 28. februára.
RÚZSR	<p>9. Zásadná pripomienka k prílohe č. 2, Bod 3., Tabuľka č. 2, Kompenzačné koeficienty</p> <p>V prílohe č. 2, bod 3., Tabuľku č. 2 – Kompenzačné koeficienty žiadame zmeniť nasledovne: KK pre rok 2021 v hodnote 0,1; KK pre rok 2022 v hodnote 0,2; KK pre rok 2023 v hodnote 0,3; KK pre rok 2024 v hodnote 0,4; KK pre rok 2025 v hodnote 0,5; KK pre rok 2026 v hodnote 0,6; KK pre rok 2027 v hodnote 0,7; KK pre rok 2028 v hodnote 0,8; KK pre rok 2029 v hodnote 0,9; KK pre rok 2030 v</p>	Z	ČA	Nové návrhy sadzieb poplatkov a kompenzačných koeficientov a predĺženie prechodného obdobia.

	<p>hodnote 1,0; KK pre rok 2031 a ďalšie roky podľa výšky inflačného koeficientu voči roku 2030“. Súčasne žiadame upraviť predmetnú tabuľku tak, aby sa kompenzačné koeficienty začali pre niektoré ZL uplatňovať až za rok vypustenia ZL 2022. V tejto súvislosti uplatňovať nové sadzobné triedy pre ZL od roku vypustenia ZL 2022. Odôvodnenie: Rozloženie nábehovej krivky platenia poplatkov a aplikácia kompenzačných koeficientov pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti vytvárajú predpoklad na zmiernenie finančného dopadu na sektor priemyslu a priemyselnej výroby a umožnia tak dlhodobejšiu prípravu a adaptáciu na enormné ekonomické zaťaženie, pričom uvedené zohľadňuje aj dopady pandémie COVID-19 na ekonomiku. Súčasne uvádzame, že v zákone platnom od roku 1998 sa s inflačným indexom nepočítalo, teda máme za to, že tento index by nemal byť teraz retrospektívne uplatňovaný ako nárok na kompenzáciu „neuplatnenej“ inflácie. Zároveň podľa § 9 nadobúda zákon účinnosť 1. januára 2022. Avšak podľa prílohy č. 1 tabuľky č. 2 „Kompenzačné koeficienty pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti“ sa tieto koeficienty uplatňujú pre ZL vypustené už v roku 2021, čo podľa nášho názoru spôsobuje aplikačný problém, keď zákon pôsobí retroaktívne. Keďže v prílohe č. 1, tabuľke č. 2 sú uvedené aj také ZL, ktoré doteraz neboli spoplatňované, nemá prevádzkovateľ vypracovanú metodiku na výpočet poplatku ani nemá vykonané meranie za účelom zistenia individuálneho emisného faktora pre tieto ZL. Povinnosť vypracovať metodiku pre tieto ZL a povinnosť vykonávať meranie týchto ZL vzniká prevádzkovateľovi až po nadobudnutí účinnosti tohto zákona. Z týchto dôvodov nie je možné aplikovať nové sadzobné triedy a nové kompenzačné koeficienty už za rok vypúšťania ZL 2021. Zároveň v návrhu zákona absentujú prechodné ustanovenia, ktoré by riešili uvedený problém.</p>			
<p>RÚZSR</p>	<p>2. Zásadná pripomienka k § 2 ods. 2 V ustanovení § 2 ods. 2 navrhujeme doplnenie písm. h) v nasledovnom znení: „h) pre stredné a veľké zdroje znečisťovania, ktoré užívajú hnedé uhlie majúce pôvod na území Slovenskej republiky v množstve nad 30 % ročnej spotreby, platí osobitná poplatková povinnosť do konca roka 2023, s použitím Kk na úrovni 0,7.“. Odôvodnenie: Návrhom sa ponechá ustanovenie súčasne platného znenia zákona obsahujúce výnimku až do skončenia spaľovania uhlia v ENO, t.j. do konca roka 2023, keď skončí VHZ a teda ponechať možnosť aplikovať</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	

	kompenzačný koeficient pre všetky znečisťujúce látky na úrovni 0,7. Je dôvodný predpoklad, že vypustenie tejto výnimky bude viesť k zvýšeniu cien elektriny na Slovensku.			
RÚZSR	<p>4. Zásadná pripomienka k § 3 ods. 3</p> <p>V ustanovení § 3 ods. 3 žiadame predĺžiť lehotu na oznámenie zmeny prevádzkovateľa zdroja z 15 dní na 30 dní. Odôvodnenie: V prípade prevádzkovania väčšieho množstva SZZO (napríklad v prípade prevzatia siete čerpacích staníc) je administratívne náročné dodržať lehotu 15 dní, ktorú považujeme za krátku.</p>	Z	A	
RÚZSR	<p>8. Zásadná pripomienka k prílohe č. 2, Bod 3. „Ročný poplatok prevádzkovateľa zdroja“, Tabuľka č. 1</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s navrhovaným zvýšením poplatkov pre znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti a žiadame, aby sa navrhované základné poplatky znížili minimálne o 30 %, a to pre každú ZL. Odôvodnenie: Máme za to, že navrhované zvýšenie základných poplatkov za ZL je neprimerané, pričom podľa nášho názoru prijatie zákona v navrhovanom znení neprispieje k zlepšeniu kvality ovzdušia, čo uvádza aj samotné Ministerstvo životného prostredia SR vo svojej analýze dopadov na životné prostredie, ale spôsobí len neúmerne zvyšovanie nákladov, a tým pádom aj zníženie konkurencieschopnosti priemyslu a priemyselnej výroby v SR. Priemysel a priemyselná výroba je už v súčasnosti jedným z najviac regulovaných sektorov, čo sa týka kontroly kvality ovzdušia a požiadaviek na znížovanie emisií v zmysle smernice o priemyselných emisiách a ako aj v zmysle nariadení EÚ upravujúcich požiadavky na aplikáciu najlepšie dostupných techník, ktoré v súčasnosti predstavujú najúčinnnejšie a najpokrokovejšie techniky na dosiahnutie všeobecne vysokého stupňa ochrany životného prostredia, čoho výsledkom je, že sektor priemyslu, ako jeden z mála, výrazne znižoval svoje emisie, a to aj bez toho aby sa zvyšovali poplatky za znečisťovanie ovzdušia. Aj vďaka týmto skutočnostiam dokázal sektor priemyslu od roku 1998 výrazne znížiť svoje emisie, napríklad v prípade tuhých znečisťujúcich látok až o 96 %. Z toho dôvodu, sme toho názoru, že sektor priemyslu už v súčasnosti takmer vyčerpal svoj potenciál na ďalšie znižovanie emisií nad rámec najlepších dostupných techník, ktoré by bolo ekonomicky a technicky únosné a efektívne.</p>	Z	ČA	

SAPPO	<p>3. K § 3 ods. 4 Na konci odseku 4 žiadame doplniť text, ktorý znie: „V prípade, že pri zániku veľkého zdroja alebo stredného zdroja nezaniká aj prevádzkovateľ zdroja, postupuje sa podľa odseku 1.“. Odôvodnenie: V prípade že so zánikom zdroja nezaniká aj prevádzkovateľ, nie je odôvodnený takto skorý termín oznamovania množstiev znečisťujúcich látok (ZL). Máme za to, že úplne postačuje ročné vyčíslenie emisií, spolu s ostatnými zdrojmi rovnakého prevádzkovateľa.“.</p>	Z	A	
SAPPO	<p>4. K § 4 ods. 2 písm. a) V § 4 ods. 2 písm. a) žiadame upraviť nasledovne: „a) od 100 eur do 4 999 eur ročného poplatku jednorazovo najneskôr do konca prvého kalendárneho štvrtroka, v prípade vydania rozhodnutia po 31.3. do 15. dňa odo dňa právoplatnosti rozhodnutia podľa § 2 ods. 4,“. Odôvodnenie: V prípade prevádzkovania väčšieho množstva SZZO (napr. siet' čerpacích staníc) navrhovaných 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia je administratívne náročné sledovať jednotlivé právoplatnosti jednotlivých rozhodnutí, keďže tieto môžu byť OU vydané hocikedy v priebehu 15.2. – 31.5.</p>	Z	A Inak	<p>(2) Ročný poplatok prevádzkovateľa veľkého zdroja alebo stredného zdroja sa platí na účet Environmentálneho fondu (ďalej len „fond“) takto:</p> <p>d) od 500 eur do 4 999 eur ročného poplatku jednorazovo do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia podľa § 3 ods. 4,</p> <p>e) od 5 000 eur do 99 999 eur ročného poplatku v štvrtročných splátkach vo výške jednej štvrtiny ročného poplatku najneskôr do konca príslušného kalendárneho štvrtroka,</p> <p>f) od 100 000 eur ročného poplatku v mesačných splátkach vo výške jednej dvanástiny ročného poplatku najneskôr do konca príslušného kalendárneho mesiaca.</p>
SAPPO	<p>5. K § 4 ods. 5 V § 4 ods. 5 žiadame vypustiť text, ktorý znie: “Ak pôvodný prevádzkovateľ zdroja nezaplatí ročný poplatok podľa § 2 ods. 4 písm. a) a b) zodpovednosť za nekonanie pôvodného prevádzkovateľa zdroja znáša nový prevádzkovateľ zdroja.”. Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s uvedenou povinnosťou. Máme za to, že zodpovednosť za neplnenie legislatívnych povinností jedného právneho subjektu nemôže byť prenesená na iný právny subjekt, ktorý takéto nekonanie pôvodného subjektu nemusí viesť ovplyvniť.</p>	Z	A	
SAPPO	<p>7. K Prílohe č. 2, Bod 3., Tabuľka č. 2, Kompenzačné koeficienty V prílohe č. 2, bod 3., Tabuľku č. 2 – Kompenzačné koeficienty žiadame zmeniť nasledovne: 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 Kk 0,2 0,3 0,4 0,5</p>	Z	ČA	

	0,6 0,7 0,8 0,9 1,0 Odôvodnenie: Vzhľadom na dopady pandémie COVID-19 na ekonomiku, navrhujeme rozložiť krivku nárastu až do roku 2029. Súčasne uvádzame, že v zákone platnom od roku 1998 sa s inflačným indexom nepočítalo, teda máme za to, že tento index by nemal byť teraz retrospektívne uplatňovaný ako nárok na kompenzáciu „neuplatnenej“ inflácie.			
SAPPO	<p>6. K prílohe č. 2, Bod 3. „Ročný poplatok prevádzkovateľa zdroja“, Tabuľka č. 1</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s navrhovaným zvýšením poplatkov pre znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti a žiadame, aby sa navrhované základné poplatky znížili o 30 %, a to pre každú ZL. Odôvodnenie: Máme za to, že navrhované zvýšenie základných poplatkov za ZL je neprimerané, pričom podľa nášho názoru prijatie zákona v navrhovanom znení neprispieje k zlepšeniu kvality ovzdušia, čo uvádza aj samotné Ministerstvo životného prostredia SR vo svojej analýze dopadov na životné prostredie, ale spôsobí len neúmerne zvyšovanie nákladov, a tým pádom aj zníženie konkurencieschopnosti priemyslu a priemyselnej výroby v SR. Priemysel a priemyselná výroba je už v súčasnosti jedným z najviac regulovaných sektorov, čo sa týka kontroly kvality ovzdušia a požiadaviek na znižovanie emisií v zmysle smernice o priemyselných emisiách a ako aj v zmysle nariadení EÚ upravujúcich požiadavky na aplikáciu najlepšie dostupných techník, ktoré v súčasnosti predstavujú najúčinnnejšie a najpokrokovejšie techniky na dosiahnutie všeobecne vysokého stupňa ochrany životného prostredia, čoho výsledkom je, že sektor priemyslu, ako jeden z mála, výrazne znižoval svoje emisie, a to aj bez toho aby sa zvyšovali poplatky za znečisťovanie ovzdušia. Aj vďaka týmto skutočnostiam dokázal sektor priemyslu od roku 1998 výrazne znížiť svoje emisie, napríklad v prípade tuhých znečisťujúcich látok až o 96 %. Z toho dôvodu, sme toho názoru, že sektor priemyslu už v súčasnosti takmer vyčerpal svoj potenciál na ďalšie znižovanie emisií nad rámec najlepších dostupných techník, ktoré by bolo ekonomicky a technicky únosné a efektívne.</p>	Z	ČA	
SAPPO	<p>2. K § 3 ods. 3</p> <p>Žiadame zmeniť lehotu na oznámenie pri zmene prevádzkovateľa zdroja z 15 dní na 30 dní. Odôvodnenie: V prípade prevádzkovania väčšieho množstva SZZO</p>	Z	A	

	(napríklad v prípade prevzatia siete čerpacích staníc) je administratívne náročné dodržať termín.			
SAPPO	<p>1. K § 3 ods. 1 Žiadame zmeniť termín oznamovania údajov z 15. februára na 31. marca. Odôvodnenie: Posunutie termínu je potrebné z praktického dôvodu, aby bol dostatočný priestor na dokončenie ročných účtovných uzávierok a na základe nich následne podanie hlásenia. Začiatkom roka sme povinní plniť taktiež ďalšie legislatívne povinnosti, ktoré spolu s podávaním hlásení o množstvách a druhu znečisťujúcich látok vytvárajú neúmernú administratívnu záťaž v úvode roka. V prípade prevádzkovania väčšieho množstva ZZO je administratívne náročné dodržať termín, vzhľadom na veľké množstvo vstupných údajov pochádzajúcich z rôznych databáz. Navyiac, úrady vydávajú rozhodnutia o poplatkoch častokrát až v máji/júni, preto predkladanie údajov tak skoro po ukončení roka nie je odôvodnené.</p>	Z	ČA	Termín predĺžený do 28. februára
SOPK	<p>LP.2021.3-Pripomienka č. 2 - všeobecne k návrhu zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia Predložený návrh zákona je diskriminačný voči skupine obyvateľov, ktorí odoberajú teplo zo systémov centralizovaného zásobovania teplom (CZT). Zdroje tepla v sústavách CZT v zmysle zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. a vykonávacej vyhlášky č. 410/2012 Z.z. predstavujú stredné a veľké stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Poplatky za znečisťovanie ovzdušia sú v zmysle regulačnej politiky ekonomicky oprávneným nákladom v cene tepla, a teda ich zvyšovanie bude mať za následok zvýšenie cien tepla. Toto zvýšenie ceny tepla sa pritom dotkne len tej časti obyvateľstva, ktorá odoberá teplo vyrobené v stredných a veľkých zdrojoch znečistenia. Návrh zákona ruší poplatkovú povinnosť pre malé zdroje znečisťovania, teda zvýhodňuje časť obyvateľov pred inými a zároveň priamo motivuje k budovaniu malých zdrojov znečisťovania a k odpájaniu bytových domov od sústav CZT. V prípade prijatia zákona v navrhovanom znení dôjde v dôsledku uloženia poplatkovej povinnosti k zvýšeniu ceny tepla pre odberateľov, ktorí sú odberateľmi tepla zo systému centralizovaného zásobovania teplom, pričom pre odberateľov tepla z malých zdrojov znečisťovania ovzdušia zostane cena tepla nezmenená, čo je diskriminačné.</p>	Z	N	Dnes má rozhodujúci podiel na cene tepla cena paliva.

<p>SOPK</p>	<p>LP.2021.3 - Pripomienka č. 1. - všeobecne k návrhu zákona o poplatkoch za znečistenie ovzdušia</p> <p>Predložený návrh zákona o poplatkoch za znečistenie ovzdušia zásadným spôsobom diskriminuje prevádzkovateľov veľkých a stredných zdrojov znečistenia ovzdušia voči prevádzkovateľom malých zdrojov znečistenia ovzdušia, keďže poplatková povinnosť sa podľa tohto návrhu zákona vzťahuje iba na prevádzkovateľov veľkých a stredných zdrojov znečistenia ovzdušia. Návrh tohto zákona navodzuje stav, že malé zdroje znečistenia ovzdušia ovzdušie neznečisťujú, k čomu však celkom zjavne nedochádza, v dôsledku čoho nie je daný žiaden dôvod na to, aby sa na prevádzkovateľov malých zdrojov znečistenia ovzdušia poplatková povinnosť nevzťahovala. V záujme zachovania rovnosti nielen práv (prevádzkovania zdrojov znečistenia ovzdušia), ale aj povinností (poplatková povinnosť za prevádzkovanie zdrojov znečistenia ovzdušia) je preto nevyhnutné do návrhu zákona doplniť aj poplatkovú povinnosť pre prevádzkovateľov malých zdrojov znečistenia, v opačnom prípade tento návrh zákona nemožno považovať za zákon, ktorý by bol v súlade s čl. 12 ods. 2, čl. 35 ods. 1 a čl. 55 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečistenie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>
<p>SZVT</p>	<p>§ 1</p> <p>Za účelom eliminovania rozdielneho prístupu k zdrojom znečistenia ovzdušia a ich prevádzkovateľom navrhujeme § 1 rozšíť aj o malé zdroje znečistenia (§ 3, ods.(2) zákona č. 137/2010 Z.z.) a tak zaviesť mechanizmus poplatkov aj pre malé zdroje znečistenia ovzdušia bez ohľadu na to, či v súvislosti so zdrojom znečistenia podnikajú alebo nie. Následne zadaním malých zdrojov tepla ako platiteľov Poplatku za znečistenie ovzdušia, túto úpravu zohľadniť v nasledujúcich paragrafoch návrhu zákona. Odôvodnenie: Návrh zákona zvyšuje poplatky za znečisťujúce látky pre veľké a stredné zdroje znečistenia sedem až desaťnásobne. Do týchto kategórií zdrojov sú zaradené aj zdroje výroby tepla alebo chladu zásobujúce obyvateľstvo, priemysel a terciárny sektor teplom a teplou úžitkovou vodou prostredníctvom systémov diaľkového vykurovania (systémov CZT). Prostredníctvom týchto systémov je dnes zásobovaných približne 1,8 milióna obyvateľov Slovenska. Navyše zdroje s tepelným príkonom vyšším ako 20 MW sú povinne zaradené do európskej schémy obchodovania s emisiami skleníkových plynov (EU ETS) a za vypustené emisie CO2 platia emisné povolenky. Tieto náklady – poplatky za znečistenie ovzdušia, ako aj platby za</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečistenie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>

	<p>emisné povolenky znášajú odberatelia v cenách tepla, rešpektujúc pritom princíp „znečisťovateľ platí“. Zvyšná časť domácností (cca 3,6 mil. obyvateľstva) si vykurovanie zabezpečuje prostredníctvom individuálnych zdrojov výroby tepla (domové, bytové kotly), prevažne na báze fosílnych palív a bez taxatívnej kontroly zdrojov (na rozdiel od stredných a veľkých zdrojov výroby tepla). Tieto individuálne zdroje výroby tepla spadajú do kategórie malých zdrojov znečistenia, teda do kategórie, ktorá má byť v zmysle novely zákona od platieb za znečisťujúce látky oslobodená. Prehlbovanie diskriminácie odberateľov tepla zo systémov CZT oproti individuálnym zdrojom výroby tepla v podobe nerovnakého finančného zaťaženia spôsobí tlak na odpájanie sa od systémov CZT a budovanie nových, zbytočných a nekontrolovaných zdrojov znečistenia v zastavaných územiach miest a obcí, ktoré už aj tak trpia zhoršenou kvalitou ovzdušia v dôsledku intenzívnej dopravy. Ohrozí sa technická a ekonomická udržateľnosť systémov diaľkového vykurovania, ich pokračujúca modernizácia a ďalšie navyšovanie podielu obnoviteľných zdrojov energie (už dnes diaľkové vykurovanie na Slovensku využíva cca 30 % obnoviteľných zdrojov energie a priemerná uhlíková intenzita je nižšia ako uhlíková záťaž výroby tepla v plynovom kotly) Rozumieme, že snahou ministerstva je znížiť administratívnu záťaž, ktorú predstavovalo spoplatňovanie malých zdrojov znečistenia a zvažuje zaviesť pre malé zdroje znečistenia iný systém kontroly znečisťovania ovzdušia, sme však toho názoru, že uvedené by viedlo k zvýšeniu počtu malých zdrojov znečistenia (na úkor stredných a veľkých zdrojov) a tým pádom k zvýšeniu emisií skleníkových plynov a ostatných znečisťujúcich látok a zhoršeniu kvality ovzdušia v zastavaných územiach. Navrhovaná pripomienka je v súlade so strategickými dokumentmi Slovenskej republiky (Integrovaný národný klimatický a energetický plán SR na roky 2021-2030, Stratégia environmentálnej politiky SR 2030, Národný program znižovania emisií SR), ako aj s európskou legislatívou, podľa ktorej predstavuje diaľkové vykurovania efektívny nástroj dekarbonizácie energetiky a budov. Návrhom sa zabezpečí motivácia všetkých znečisťovateľov ovzdušia k ďalšiemu znižovaniu emisií. Zároveň sa bude plniť pre všetky zdroje princíp „znečisťovateľ platí“.</p>			
--	--	--	--	--

ÚMS	<p>K § 3 Text pripomienky: navrhované znenie § 3 ods. 4 žiadame doplniť o MZZO. Odôvodnenie: Súvisí s požiadavkou zachovať poplatkovú povinnosť za MZZO.</p>	O	A	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>
ÚMS	<p>K § 4 Text pripomienky: navrhované znenie § 4 ods. 5 a 6 doplniť o MZZO. Odôvodnenie: Súvisí s požiadavkou zachovať poplatkovú povinnosť za MZZO.</p>	Z	A	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>
ÚMS	<p>K § 4 Text pripomienky: Navrhujeme prevziať do navrhovaného § 4 ustanovenie § 6 ods. 4 až 6 zákona č. 401/1998 Z. z., aby obec mohla prostredníctvom VZN upraviť náležitosti oznámenia prevádzkovateľa MZZO podľa aktuálne platného § 6 ods. 4 zákona č. 401/1998 Z. z. vrátane vyčlenenia MZZO, ktorým poplatok nebude vyrubovať, a vyčlenenia MZZO, na ktorých prevádzkovateľov sa nevzťahuje ustanovenie odseku 4. Zároveň aby obci zostala zachovaná kompetencia na základe množstva a škodlivosti znečisťujúcich látok vypustených do ovzdušia alebo spotreby palív a surovín vydať rozhodnutie, v ktorom určí ročný poplatok prevádzkovateľa MZZO v predchádzajúcom roku, výšku a termíny splátok poplatku a ďalšie podmienky týkajúce sa poplatkovej povinnosti prevádzkovateľa malého zdroja. Odôvodnenie: Systém výberu poplatkov je nastavený dobre, je plne funkčný a preto ÚMS žiada zachovať tento systém výberu poplatkov za MZZO.</p>	Z	A	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>
ÚMS	<p>K materiálu ako celku Text pripomienky: Nesúhlasíme s vypustením malých zdrojov znečisťovania ovzdušia (ďalej len „MZZO“) z poplatkovej povinnosti, požadujeme ustanovenia</p>	Z	A	<p>Navrhujeme právomoc pre mestá a obce zaviesť poplatky za znečisťovanie ovzdušia pre malé zdroje. Toto sa však netýka prevádzkovateľov</p>

	<p>o MZZO zachovať aj v novom zákone. Odôvodnenie: Zrušenie poplatkovej povinnosti pre malé zdroje znečisťovania ovzdušia pre mesto spôsobí úbytok finančných prostriedkov, pričom sa pre mestá nejedná o zanedbateľnú čiastku. Z príjmu finančných prostriedkov mesto zabezpečuje komplex činností prispievajúcich k zlepšeniu čistoty ovzdušia v meste. Povinnosť platiť poplatky za malé zdroje znečisťovania ovzdušia motivuje prevádzkovateľov MZZO k hospodárnosti a tým k ochrane ovzdušia a životného prostredia (napr. v prípade použitého paliva, čím väčšie je množstvo spáleného paliva, tým je poplatok úmerne vyšší, alebo v prípade druhu použitého paliva je vyšší poplatok pri spaľovaní palív, ktoré spôsobujú väčšie znečisťovanie ovzdušia). MZZO nie sú iba zdroje na vykurovanie na báze plynu, ale aj napr. skládky odpadu, zariadenia na nanášanie farieb a náterov, čerpace stanice PHM, veľkochov hospodárskych zvierat.</p>			<p>malých zdrojov- fyzických osôb (vykurovanie domácností)</p> <p>Zákon tiež upravujú aj pravidlá pre spoplatňovanie malých zdrojov.</p>
<p>URSO</p>	<p>K § 2 a prílohe č. 2</p> <p>Úrad pre reguláciu sieťových odvetví žiada preformulovať § 2 a prílohu č. 2 tak, aby došlo k výraznému zníženiu poplatkov za znečisťovanie ovzdušia. Úrad upozorňuje na to, že návrh zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia enormne zaťaží samotný priemysel SR, pretože neúnosne vzrastú náklady tým prevádzkovateľom, ktorí obchodujú s emisnými kvótami. Ďalej úrad upozorňuje, že návrh zákona o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia výrazne zaťaží samotných výrobcov elektriny, ktorí podliehajú cenovej regulácii podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, pretože im neúnosne vzrastú náklady, čo bude mať negatívny dopad na ich hospodárenie, konkurencieschopnosť a možnosť presadiť sa na trhu vo svojom odvetví. Ako príklad uvádzame vybraného výrobcu elektriny, ktorému sa zvýšia poplatky za emisie na rok 2022 o 1,001 mil. eur, čo predstavuje nárast o 967,13 % a v roku 2023 o 1,44 mil. eur, čo predstavuje nárast o 1 393,99 %. Úrad uvádza, že prijatím návrhu zákona neprímerane vzrastú náklady samotnému priemyslu vrátane výrobcov elektriny, taktiež vzrastie cena elektriny všeobecne pre všetkých zákazníkov, ktorí spotrebúvajú elektrinu, čo bude mať následne negatívny dopad na všetkých spotrebiteľov vrátane domácností v celej SR a spôsobí neúmerňný nárast ich nákladov a energií (napr. tepla), znevýhodní priemysel SR voči konkurencii v EÚ a vo svete.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Znížil sa rozsah znečisťujúcich látok, ktoré sa spoplatňujú. Poplatky sa budú platiť až od 500 €.</p> <p>Vypustili sa poplatky za oxid uhoľnatý pre zdroje, ktoré sú v ETS a sadzby poplatkov do roku 2027 sa len zdvojnásobia, čo v konečnom dôsledku zníži celkové zaťaženie podnikateľov v rokoch 2023 až 2026 (viď analýza vplyvov na podnikateľské prostredie).</p> <p>Ďalej sa poplatky do roku 2030 zdvojnásobia.</p>

<p>USSK</p>	<p>pripomienka na doplnenie nových ustanovení: Navrhujeme vytvoriť systém motivačnej podpory pre prevádzkovateľov ochotných investovať do efektívnejších/čistejších technológií spôsobom spolufinancovania z prostriedkov získaných z poplatkov za znečisťovanie ovzdušia odvedených do Environmentálneho fondu. Prevádzkovateľ by tak mohol čerpať z týchto prostriedkov určité stanovené percento z toho, čo prispel. Tieto prostriedky by boli neinvestičného charakteru účelovo viazané na údržbu zariadení, resp. na opatrenia za účelom zníženia produkcie emisií zo zdroja, na ktorý by tieto prostriedky boli čerpané. V prípade čerpania týchto prostriedkov by malo byť zohľadnené aj to, či ZZO sa nachádza v oblasti vyžadujúcej osobitnú ochranu ovzdušia – v oblasti riadenia kvality ovzdušia (aglomerácia alebo zóna) podľa § 6 a § 7 zákona o ovzduší (nového). Účelom uvedeného opatrenia je snaha o to, aby prostriedky ktoré sú vytvorené znečisťovateľmi ovzdušia boli používané výhradne späť na účely zlepšovania kvality ovzdušia tam, kde boli vygenerované. Týmto opatrením bude aspoň čiastočne eliminovaná finančná záťaž prevádzkovateľov zdrojov znečisťovania ovzdušia tak aby nemuseli platiť poplatky za znečisťovanie a zároveň generovať ďalšie prostriedky na zlepšovania kvality ovzdušia. Zákon netvorí jednotný koncepčný celok spolu s paralelne pripravovaným zákonom na ochranu ovzdušia a nevytvára podmienky pre spätné čerpanie akumulovaných zdrojov za účelom zlepšovania kvality ovzdušia napr. pre priemyselné podniky resp. obce so zlou kvalitou ovzdušia.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Podpora investícií do priemyslu je financovaná z iných zdrojov.</p>
<p>USSK</p>	<p>§ 9 Podľa § 9 zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2022. Avšak podľa prílohy č. 1 tabuľky č. 2 „Kompenzačné koeficienty pre všetky znečisťujúce látky podliehajúce poplatkovej povinnosti“ sa tieto koeficienty uplatňujú pre ZL vypustené už v roku 2021! Návrh: Navrhujeme doplniť zákon o nový §, ktorý by popisoval prechodné opatrenia. Zdôvodnenie: Podľa vyššie uvedeného tu vzniká aplikačný problém. V prílohe č. 1, v tabuľke č. 2 sú uvedené nové ZL, ktoré doteraz neboli spoplatňované. Takto nastane absencia vypracovaných a schválených metodík na výpočet poplatku pre predmetné ZL. Povinnosť prevádzkovateľa vypracovať metodiky pre tieto ZL vznikne po účinnosti tohto zákona. Pre emisné priznanie je potrebné mať vykonané oprávnené meranie za účelom zistenia individuálneho emisného faktora pre novo spoplatnené ZL. Táto</p>	<p>Z</p>	<p>Ainak</p>	<p>Predĺžilo sa prechodné nábehové obdobie a zúžil sa počet znečisťujúcich látok na 6. Poplatky sa budú uplatňovať za emisie v roku 2022 a budú na úrovni súčasných sadzieb poplatkov.</p> <p>Poplatky do roku 2027 sa zdvojnásobia.</p>

	povinnosť prevádzkovateľa vzniká po účinnosti tohto zákona. Z týchto dôvodov je potrebné tieto skutočnosti zapracovať do prechodných opatrení.			
USSK	<p>Všeobecná pripomienka</p> <p>Priemysel a priemyselná výroba je v súčasnosti jedným z najviac regulovaných sektorov, čo sa týka kontroly kvality ovzdušia a požiadaviek na znižovanie emisií v zmysle smernice o priemyselných emisiách a ako aj v zmysle nariadení EÚ upravujúcich požiadavky na aplikáciu najlepšie dostupných techník (ďalej len „BAT“). Sektor priemyslu od roku 1998 výrazne znížil svoje emisie a to reguláciou emisných požiadaviek. Sme toho názoru, že sektor priemyslu už v súčasnosti takmer vyčerpal svoj potenciál na ďalšie znižovanie emisií nad rámec najlepších dostupných techník, ktoré by bolo ekonomicky a technicky únosné a efektívne. V poskytnutých podkladoch k návrhu zákona jednoznačne chýba algoritmus výpočtu a zdôvodnenie nastavenia výšky poplatkov, analýza dopadov na podnikateľské prostredie, ako aj analýzy dopadov na zlepšenie kvality ovzdušia a prínosu pre životné prostredie. Významným znečisťovateľom ovzdušia nie je iba priemysel, ale napríklad aj lokálne kúreniská a doprava, ktoré nie sú predmetom tohto zákona a teda ani nebudú rovnako spoplatnené, čo zakladá podozrenie z diferencovaného prístupu.</p>	Z	N	Na obmedzovanie emisií z dopravy a domácich kúrenísk sa využívajú iné opatrenia nie poplatky za znečisťovanie ovzdušia.
USSK	<p>pripomienka k § 4 ods. 5</p> <p>V § 4 ods. 5 žiadame vypustiť text, ktorý znie: “Ak pôvodný prevádzkovateľ zdroja nezaplatí ročný poplatok podľa § 2 ods. 4 písm. a) a b) zodpovednosť za nekonanie pôvodného prevádzkovateľa zdroja znáša nový prevádzkovateľ zdroja.”. Odôvodnenie: Zásadne nesúhlasíme s uvedenou povinnosťou. Máme za to, že zodpovednosť za neplnenie legislatívnych povinností jedného právneho subjektu nemôže byť prenesená na iný právny subjekt, ktorý takéto nekonanie nespôsobil.</p>	Z	A	
USSK	<p>Všeobecná zásadná pripomienka</p> <p>Vítame snahu MŽP SR konečne riešiť dlhoročnú požiadavku priemyslu na odstránenie dvojitého spoplatnenia uhlíka za alikvótne emisie CO₂, ktoré už sú v ekvivalente CO₂ započítané v rámci systému EÚ ETS. V prípade, že príprava a prijatie tohto zákona by si vyžiadalo dlhšie časové obdobie, navrhujeme toto neopodstatnené dvojité zaťaženie priemyslu odstrániť „malou novelou“ v</p>	Z	A	

	súčasnosti platného zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov.			
USSK	<p>Pripomienka k materiálu ako celku</p> <p>Vyjadrujeme zásadný nesúhlas s návrhom zákona, v znení ako je predložený do MPK. Odôvodnenie: Aplikácia zákona v navrhovanom znení bude v praxi predstavovať neúmernú záťaž pre prevádzkovateľov ZZO po tom, čo väčšina z nich aplikovala nové technológie na ochranu ovzdušia. Výsledkom aplikácie zákona v praxi, tak ako je navrhovaný, nebude motivovať prevádzkovateľov ZZO k ďalšiemu zlepšovaniu kvality ovzdušia, buď vytvorením schémy na podporu prevádzkovateľov, resp. iným spôsobom, napr. odpúšťaním poplatkov pri lepšej environmentálnej výkonnosti. Forma zákona je zastaralá, neflexibilná a prináša sadzby poplatkov, ktorých výška nebola žiadnym spôsobom riadne zdôvodnená. Zákon absolútne nevytvorí podmienky na zlepšenie kvality ovzdušia na Slovensku. Zákon je diskriminačný, keďže nepostihuje celú skupinu znečisťovateľov, ale len ich časť.</p>	Z	ČA	<p>Predĺžilo sa prechodné nábehové obdobie a zúžil sa počet znečisťujúcich látok na 6.</p> <p>Poplatky do roku 2027 sa zdvojnásobia.</p>