**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | |  | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
|  | | Transpozícia práva EÚ | | | | | | |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | December 2021 | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | | | | | | Január 2022 | | | | |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\*** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | | | | | | Marec 2022 | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| Úprava relevantných častí zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v nadväznosti na nadobudnutie uplatniteľnosti nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1009 z 5. júna 2019, ktorým sa stanovujú pravidlá sprístupňovania EÚ produktov na hnojenie na trhu, menia nariadenia (ES) č. 1069/2009 a (ES) č. 1107/2009 a ruší nariadenie (ES) č. 2003/2003 v platnom znení (ďalej len „nariadenie (EÚ) 2019/1009“).  Potreba vykonania viacerých vecných úprav zákona v nadväznosti na poznatky a potreby aplikačnej praxe. | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| Nariadenie (EÚ) 2019/1009 sa implementuje v relevantných ustanoveniach zákona tak po formálnej stránke, nahradením pojmu „hnojivo ES“ hnojivom, ktorým je EÚ produkt na hnojenie, ako aj po vecnej stránke úpravou sankcií za porušenie požiadaviek, podmienok a povinností v súvislosti s uvádzaním EU produktu na hnojenie do obehu a úpravou prechodného ustanovenia o podmienkach uvádzania doterajšieho produktu – hnojiva s označením „hnojivo ES“ do obehu.  Navrhuje sa vykonanie vecných úprav zákona v nadväznosti na poznatky a potreby aplikačnej praxe a aj vzhľadom na výsledky konzultácií v súvislosti s prípravou návrhu zákona (bod 3.2. analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie).  S cieľom, aby sa cez monitoring pohybu čistiarenských kalov vyprodukovaných v SR alebo dovezených zo zahraničia umožnila lepšia dosledovateľnosť zdroja znečistenia poľnohospodárskej pôdy alebo vody alebo prípadnej nelegálnej likvidácie čistiarenských kalov sa v § 3a ods. 6 navrhuje zavedenie každoročného hlásenia ustanovených údajov pre producentov sekundárnych zdrojov živín alebo kompostu obsahujúcich čistiarenský kal Ústrednému kontrolnému a skúšobného ústavu poľnohospodárskemu v Bratislave (ďalej len „kontrolný ústav“).  Navrhovaná úprava súvisí aj s navrhovanou úpravou definície producenta v § 2 písm. s). Hlásenie sa má zasielať v rozsahu údajov o celkovom vyprodukovanom množstve a zložení sekundárnych zdrojov živín a kompostov podľa druhu a podľa odberateľov a o množstve spracovaného čistiarenského kalu za predchádzajúci kalendárny rok. Navrhovanými úpravami vo vzťahu k produktom s obsahom čistiarenských kalov sa sleduje zabezpečenie záujmu na ochrane zdravia ľudí, zvierat a životného prostredia pri využívaní tohto alternatívneho zdroja živín. Podrobnosti k cieľom navrhovaných úprav sú uvedené v dôvodovej správe a analýze vplyvov na životné prostredie.  Rozšírením intervalu pre začiatok zakázaného obdobia pre možnosť udelenia výnimky úpravou v § 10c ods. 2 sa predĺži doba pre jesenné poľnohospodárske práce a zároveň sa ale neohrozí možnosť znečistenia podzemných vôd dusičnanmi, keďže aplikácia hnojív s obsahom dusíka bude pod kontrolou kontrolného ústavu. Vzhľadom na klimatickú zmenu sa v súvislosti charakter počasia zvyčajne predlžuje obdobie, kedy rastlinná produkcia dokáže ešte využiť dusík. Navrhovaná úprava teda reflektuje dôsledky klimatickej zmeny a v tomto smere je podporená štúdiou Národného poľnohospodárskeho a potravinárskeho centra - Výskumný ústav pôdoznalectva a ochrany pôdy.  Ďalšie navrhované úpravy vychádzajú z potrieb aplikačnej praxe, a ich účelom je zabezpečenie jednoznačnosti pri výklade a aplikácie príslušných ustanovení zákona. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| Podnikatelia v pôdohospodárstve, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave, Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvom SR | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*  Žiadne alternatívne riešenia nie sú.  *Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3*  *V prípade neprijatia návrhu zákona*   * nebude zabezpečená dostatočná implementácia nariadenia (EÚ) 2019/1009 formálnym zosúladením relevantných ustanovení zákona vzhľadom na novú kategóriou hnojiva, ktorým je EÚ produkt na hnojenie, a vo vzťahu k implementácii čl. 38 na stanovenie pravidiel, pokiaľ ide o sankcie uplatniteľné pri porušení, * nebude zabezpečené vykonanie vecných úprav, ktoré vznikli z poznatkov a potrieb aplikačnej praxe, ktorými sa okrem iného, zabezpečuje aj záujem na ochrane zdravia ľudí, zvierat a životného prostredia pri využívaní čistiarenských kalov ako zdroja živín pri zabezpečení rastlinnej produkcie (potreba vykonania vecných úprav je odôvodnená v osobitnej časti dôvodovej správy a v analýze vplyvov na životné prostredie). | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | **Áno** | | **Nie** | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| *Nie* | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti** | | | | | | | | | | |
| Preskúmanie účelnosti sa navrhuje vo vzťahu k úprave časového intervalu pre možnosť udelenia výnimky zo zákazu aplikácie dusíkatých hnojivých látok v zraniteľných oblastiach podľa § 10c ods. 2 vzhľadom na to, že táto úprava reflektuje dôsledky klimatickej zmeny, a to najneskôr po štyroch rokoch od účinnosti návrhu zákona alebo pri pravidelnom prehodnocovaní katastrov obcí, ktoré sú zaradené do zraniteľných oblastí.  Preskúmanie účelnosti sa navrhuje aj vo vzťahu k efektívnosti úpravy každoročného hlásenia producentov sekundárnych zdrojov živín alebo kompostu obsahujúcich čistiarenský kal kontrolnému ústavu podľa § 3a ods. 6 s cieľom preverenia, či takto nastavený monitoring pohybu čistiarenských kalov na území Slovenskej republiky (domácej produkcie alebo dovozu zo zahraničia) a ich aplikácie v produktoch do pôdy je efektívnym nástrojom pre dosledovanie zdroja prípadného znečistenia, nastolenia nápravných opatrení a zabránenia ďalšiemu znečisteniu poľnohospodárskej pôdy a podzemných a povrchových vôd alebo nelegálnej likvidácii čistiarenských kalov, a to po štyroch rokoch od účinnosti návrhu zákona. | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |  | | Áno | |  | | Nie |  | | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP |  | | Pozitívne | |  | | Žiadne |  | | Negatívne |
| Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |  | | Áno | | |  |  |  | | Nie |
| **Sociálne vplyvy** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |  | | **Pozitívne** | |  | | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  | |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |  | **Pozitívne** | |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |  | **Pozitívne** |  | **Žiadne** |  | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*  Administratívna povinnosť podľa § 3a ods. 6: Hlásenie podľa § 3a ods. 6 producent sekundárneho zdroja živín a kompostu zasiela kontrolnému ústavu formou elektronického podania na formulári zverejnenom na webovom sídle kontrolného ústavu. Vyplnenie hlásenia v priemere zaberie cca 15 minút ročne.  V súčasnosti nie je možné kompenzovať (OUT-ovať) náklady vyplývajúce z uvedenej administratívnej povinnosti vzhľadom na to, že všetky aktuálne platné administratívne povinnosti v oblasti poľnohospodárskej výroby a podnikateľov v pôdohospodárstve sú efektívne využívané na dosiahnutie cieľov v oblasti štátnej environmentálnej politiky pokiaľ ide o zníženie znečistenia vôd a pôdy zapríčinené alebo vyvolané v dôsledku využívania hnojív a alternatívnych zdrojov živín na poľnohospodárskej pôde a zabránenie ďalšieho znečistenia tohto druhu.  Rozšírením intervalu pre začiatok zakázaného obdobia pre možnosť udelenia výnimky úpravou navrhovanou v § 10c ods. 2, teda v jesennom období zo 14 dní na 28 dní od začiatku zakázaného obdobia pre ornú pôdu so svahovitosťou do 5° zaradenú do nízkeho a stredného stupňa obmedzenia (A a B) pre aplikáciu kvapalných hospodárskych hnojív, akýchkoľvek hnojív z chovu hydiny a drobných hospodárskych zvierat, kvapalných hnojivých látok s organicky viazaným dusíkom a priemyselných hnojív s obsahom dusíka pre možnosť aplikácie hnojív s obsahom dusíka v prípade vhodných poveternostných podmienok, sa predĺži doba pre jesenné poľnohospodárske práce a zároveň nehrozí znečistenie podzemných vôd dusičnanmi, keďže aplikácia hnojív s obsahom dusíka bude pod kontrolou kontrolného ústavu. Navrhovaná úprava reflektuje dôsledky klimatickej zmeny a z hľadiska podnikateľských subjektov má pozitívny vplyv.  Za nesplnenie administratívnej povinnosti podľa § 3a ods. 6 sa navrhuje uloženie pokuty. Pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu a v tomto smere ide o potencionálny pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý nie je možné kvantifikovať. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *e-mail: Monika Halásová, odbor rastlinnej výroby,* [*monika.halasova@land.gov.sk*](mailto:monika.halasova@land.gov.sk)*, 02/59266371*  *e-mail: Lucia Horeličanová, odbor rastlinnej výroby,* [*lucia.horelicanova@land.gov.sk*](mailto:lucia.horelicanova@land.gov.sk) *02/59266446* |
| 1. **Zdroje** |
| Neformálne konzultácie k príprave návrhu zákona boli so Slovenskou poľnohospodárskou a potravinárskou komorou, Agrárnou komorou Slovenska ako aj so štátnymi, výskumnými a vedeckými inštitúciami, ktoré potvrdili potrebu úpravy terajšieho znenia zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách v znení neskorších predpisov. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 273/2021**   (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**  Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:  **K doložke vybraných vplyvov**  Komisia žiada predkladateľa vyplniť Doložku vo všetkých jej povinných bodoch, t. j. dopracovať ju v bodoch:  5. Alternatívne riešenia, v ktorom je potrebné uviesť minimálne nulový variant.  8. Preskúmanie účelnosti, v ktorom je potrebné nastaviť čas, po ktorom dôjde k preskúmaniu, ako aj kritériá, na základe ktorých sa prieskum zrealizuje. Cieľom prieskumu je overiť, či riešenie problému, ktoré bolo prijaté, plní svoj účel,  10. Poznámky, kde je potrebné uviesť informáciu ohľadne vplyvov. Komisia navrhuje presunúť vetu z cieľa bod 3 „Hlásenie producent sekundárneho zdroja živín a kompostu zasiela kontrolnému ústavu, ktoré je zverejnené na webovom sídle kontrolného ústavu. Vyplnenie hlásenia v priemere zaberie cca 15 minút ročne“,  11. Kontakt na spracovateľa, kde je potrebné uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa resp. útvar, e-mailový a telefonický kontakt.  Komisia žiada predkladateľa v Doložke vybraných vplyvov vyznačiť uplatňovanie mechanizmu znižovanie byrokracie a nákladov vyznačením políčka „áno“  Komisia žiada predkladateľa o vyčíslenie počtu podnikateľských subjektov, vrátane MSP, ktoré budú dotknuté či ovplyvnené predkladaným materiálom, v bode 4. Dotknuté subjekty Doložky vybraných vplyvov.  **K vplyvom na podnikateľské prostredie**  Komisia žiada predkladateľa o vyplnenie všetkých častí Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.  Komisia žiada predkladateľa doplniť novú administratívnu povinnosť do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie do časti 3.1. V predmetnej analýze chýba nová povinnosť opätovne požiadať o vydanie povolenia na používanie sekundárneho zdroja živín alebo kompostu aj pri zmene vstupných surovín (bod 6 vlastného materiálu).  Komisia žiada predkladateľa o vyčíslenie nákladov regulácie na celé podnikateľské prostredie v časti 3.1 Náklady regulácie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a ich uvedenie v súhrnnej tabuľke v časti 3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, vzhľadom na avizovaný a vyznačený negatívny vplyv regulácie na podnikateľské prostredie, vrátane MSP.  Komisia žiada predkladateľa dopracovať časť 3.2 Vyhodnotenie konzultácií Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Subjekty s ktorými boli konzultácie vykonané sú uvedené v časti 12 Doložky. Je potrebné uviesť konkrétne informácie o diskutovaných témach, pripomienkach a výsledkoch konzultácií.  Komisia žiada predkladateľa dopracovať časť 3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Na základe uvedených otázok a odpovedí je potrebné vyznačiť, či sa konkurencieschopnosť a produktivita zvyšuje, nemení, alebo znižuje.  Komisia žiada v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.4 doplniť informáciu o pokutách vyplývajúcich z bodu 19. návrhu zákona.  Komisia žiada predkladateľa o kvantifikáciu vplyvov, vypracovanie a priloženie Kalkulačky nákladov. Podľa aktuálneho znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je Kalkulačka nákladov povinnou súčasťou analýzy vplyvov.  **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**  V predkladacej správe a v časti 9 doložky vybraných vplyvov sa uvádzajú žiadne vplyvy predmetného návrhu zákona na rozpočet verejnej správy. S uvedeným konštatovaním sa Komisia nestotožňuje, keďže navrhovanou úpravou § 15 zákona č. 136/2000 Z. z. sa rozširuje okruh pokút, ktoré môže uložiť Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave pri porušení ustanovení tohto zákona a ktoré sú príjmom štátneho rozpočtu.    Vzhľadom na uvedené je potrebné v celom materiáli upraviť vykazovanie vplyvov predmetného návrhu zákona na rozpočet verejnej správy. Súčasne podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj podľa platnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, v ktorej predkladateľ kvantifikuje pozitívne vplyvy návrhu zákona na rozpočet verejnej správy na bežný rok a na tri nasledujúce rozpočtové roky. Pokiaľ takáto kvantifikácia nie je možná, Komisia žiada v časti 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov uviesť zdôvodnenie.    Pre informáciu Komisia uvádza, že v prípade žiadnych vplyvov materiálu na rozpočet verejnej správy sa rozpočtová zabezpečenosť identifikovaného negatívneho vplyvu na rozpočet verejnej správy neoznačuje.  **Vyhodnotenie:**  Pripomienky k doložke vplyvov a k vplyvom na rozpočet verejnej správy boli zohľadnené úpravami relevantných častí doložky vplyvov.  Pripomienky k vplyvom na podnikateľské prostredie boli zohľadnené úpravami relevantných častí okrem požiadavky na doplnenie novej administratívnej povinnosti opätovne požiadať o vydanie povolenia na používanie sekundárneho zdroja živín podľa § 3a ods. 1. K zavedeniu novej administratívnej povinnosti nedochádza. Právna úprava v § 3a ods. 1 vychádzala z poznatkov aplikačnej praxe a jej účelom je zabezpečenie lepšej zrozumiteľnosť pre adresáta – podnikateľa, pokiaľ ide o vymedzenie skutočností, ktoré sa považujú za zmenu výrobných podmienok. Navrhovanou úpravu sa má vymedziť, že zmenou výrobných podmienok je aj zmena vstupných surovín vrátane zmeny dodávateľa vstupných surovín. Text ustanovenia sa upravil tak, aby z neho bol sledovaný účel zrejmý a jednoznačný. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Súhlasné** | **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | **Nesúhlasné** |   **Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |