**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Pokoradzské jazierka

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 23 /3 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 23 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 18 /1 |
| 4 | 4 /2 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 1 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 6 (3o,3z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 23 (20o,3z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | ČA – čiastočne akceptovaná |
|  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**V osobitnej časti dôvodovej správy k § 2 a prílohe č. 2 odporúčame slovo „Upravujú“ nahradiť slovom „Upravuje“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej a osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame slová „v zmysle“ nahradiť slovom „podľa“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej časti dôvodovej správy druhom odseku odporúčame slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 356/2019 Z. z.“. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej časti dôvodovej správy druhom odseku odporúčame za slovom „rezerváciách“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“.  | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v prílohe č. 1 prvej vete vypustiť slovo „národnej“ ako nadbytočné, v časti „Popis hranice prírodnej rezervácie“ šiestej vete slovo „metrov“ nahradiť skratkou „m“, v časti „Popis hraníc zón prírodnej rezervácie“ časti „Zóna B“ druhej vete za slová „hranice zóny“ vložiť písmeno „B“, slová „lesný porasty“ nahradiť slovami „lesné porasty“ a vypustiť slová „prírodnej rezervácie“ ako nadbytočné, v štvrtej vete vypustiť slová „prírodnej rezervácie“ ako nadbytočné, v piatej vete pred slovo „porastu“ vložiť slovo „lesného“, v ôsmej vete slovo „metrov“ nahradiť skratkou „m“, v deviatej a dvanástej vete za slovo „zóny“ vložiť písmeno „B“).  | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MKSR** | **K predkladacej správe**V predkladacej správe odporúčame slová „RP Brezové“ nahradiť slovami „RP Pokoradzské jazierka“. Legislatívno-technická pripomienka.  | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MPRVSR** | **všeobecne**Dovoľujeme si upozorniť. že v súvislosti s návrhom prírodnej rezervácie, zóny B a štvrtého stupňa ochrany môže prísť k obmedzeniu rozsahu, obdobia realizácie alebo lokalizácie činností vlastníkov a správcov pozemkov podľa čl. 3.3. Programu ochrany. Aj keď je pôda v súčasnosti opustená, je potrebné počítať s tým, že právoplatní vlastníci si v budúcnosti môžu uplatňovať svoje vlastnícke nároky ako aj vykonávať poľnohospodársku činnosť. Preto odporúčame, aby orgán ochrany prírody dohliadal na to, aby nedošlo k poškodeniu hospodárskych záujmov vlastníkov a správcov pozemkov hospodáriacich na predmetných trvalých trávnych porastoch, resp. im bola poskytnutá primeraná náhrada. Zanedbaný stav pozemkov nie je dôvodom na rozširovanie chránených území a vyhlasovanie zvýšených stupňov ochrany. | O | A | Pripomienku berieme na vedomie. Vlastníci pozemkov majú nárok na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania podľa § 61 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“).  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu**Odporúčame v § 1 ods. 4 pred slovo „územia" vložiť slovo „chráneného" z dôvodu zosúladenia terminológie s § 54 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.  | O | ČA | V § 1 ods. 4 návrhu nariadenia vlády rovnako ako s prípade ostatných legislatívnych materiálu, bolo za slovo „územia“ doplnené konkrétne „prírodnej rezervácie“.  |
| **MPRVSR** | **predkladacej správe**Odporúčame v predkladacej správe uviesť, či projekt ochrany o prírodnú rezerváciu Pokoradzské jazierka a projekt starostlivosti o prírodnú rezerváciu Pokoradzské jazierka boli vypracované a schválené v súlade s § 54 ods. 20 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Predkladateľ vo vlastnom materiáli v § 1 ods. 4 uvádza, že „ciele starostlivosti o prírodnú rezerváciu, opatrenia na ich dosiahnutie a zásady využívania územia upravuje program starostlivosti o prírodnú rezerváciu podľa § 54 ods. 5 zákona.“. V predkladacej správe pritom uvádza odvolávku na stránku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, konkrétne na adresu http://www.sopsr.sk/poprpokoradzskejazierka/, na ktorej sa nachádza projekt ochrany projekt ochrany (2018) a projekt starostlivosti (2018) o predmetnú prírodnú rezerváciu, avšak v preambule tejto stránky sa uvádza „Projekt ochrany a program starostlivosti PR Pokoradzské jazierka – návrh na prerokovanie“. Z uvedeného, ani zo žiadnej časti týchto dokumentov ochrany prírody nie je zrejmé, či teda ide o dokumenty ochrany prírody vypracované a schválené podľa § 54 ods. 20 zákona o ochrane prírody a krajiny. Návrh všeobecne záväzného právneho predpisu by sa mal v prípade, že sa na niečo odvoláva, odvolávať na dokumenty ochrany prírody obstarané a schválené podľa § 54 ods. 20 zákona o ochrane prírody a krajiny.  | O | ČA | Text „návrh na prerokovanie“ na webovom sídle Štátnej ochrany prírody SR, na ktorý je odkaz v predkladacej správe (v závere jej 3. odseku), bol zo zverejnených materiálov odstránený. Pre úplnosť uvádzame, že projekt ochrany nepodlieha osobitnému schvaľovaciemu procesu a vyhotovuje sa ako podklad na vyhlasovanie ochrany alebo zmeny chránených území. Program starostlivosti o prírodnú rezerváciu (PR) Pokoradzské jazierka bol prerokovaný na Okresnom úrade Banská Bystrica podľa § 54 ods. 20 zákona č. 543/2002 Z. z. Program starostlivosti o PR Pokoradzské jazierka bude schválený Okresným úradom Banská Bystrica po schválení návrhu nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje PR Pokoradzské jazierka. Znenie § 1 ods. 4, ako aj znenie uvedené v predkladacej správe, je totožné so znením v už schválených nariadeniach vlády SR, aj pre územia, ktoré zatiaľ nemajú schválený program starostlivosti, napr. chránený areál (CHA) Bradlo, CHA Vinište, či PR Oborínsky luh.  |
| **MPRVSR** | Žiadame doplniť predkladaciu správu alebo doložku vybraných vplyvov o spôsobe a výsledkoch prerokovania zvýšenia obmedzení nad rámec súčasných obmedzení podľa uplatňovaného stupňa ochrany (podľa predchádzajúcej pripomienky) s vlastníkmi lesných pozemkov, resp. správcom lesných pozemkov vo vlastníctve štátu, s uvedením či s navrhovaným zvýšením súhlasia a zároveň či všetci dotknutí súhlasia so spôsobom poskytnutia náhrady za obmedzenie, ako predpokladá doložka vplyvov. Odôvodnenie: Predkladateľ v materiáli navrhuje zvýšenie stupňa ochrany v jednotkách priestorového rozdelenia lesa č. 484 a v č. 283. Preto je s cieľom jednoznačnosti potrebné doplniť materiál podľa pripomienky a uviesť výsledky prerokovania podľa § 50 zákona o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Túto pripomienku považuje MPRV SR za zásadnú. | Z | ČA | Informácia o prerokovaní zámeru vyhlásiť PR Pokoradzské jazierka so správcom lesných pozemkov – štátnym podnikom Lesy Slovenskej republiky – generálnym riaditeľstvom v Banskej Bystrici bola doplnená do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie do časti 3.2 „*Vyhodnotenie konzultácií – z toho MSP*“. Lesy SR, š. p. s vyhlásením PR Pokoradzské jazierka súhlasili. Spôsob poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania uvedený v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je navrhovaný. Vlastníci pozemkov môžu využiť aj ďalšie formy náhrady podľa § 61 zákona č. 543/2002 Z. z. Počas prerokovacieho procesu podľa § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. neboli vznesené pripomienky k spôsobu poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania zo strany vlastníkov pozemkov. MPRVSR akceptovalo vysvetlenie MŽP SR a súhlasilo s doplnením analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, rozpor bol odstránený.  |
| **MPRVSR** | Žiadame minimalizovať rozsah zvýšenia obmedzení nad rámec obmedzení vyplývajúcich zo súčasne uplatňovaného stupňa ochrany prírody a to najmä v prípade nesúhlasu vlastníkov so zvýšením obmedzenia. Odôvodnenie: Predkladateľ v materiáli navrhuje zvýšenie stupňa ochrany v jednotkách priestorového rozdelenia lesa č. 484 (v schválenom programe starostlivosti o lesy určený stupeň ochrany prírody 1. a v predkladanom materiáli navrhuje v časti 4. a v časti 5. stupeň ochrany prírody) a v č. 283 (v schválenom programe starostlivosti o lesy je určený stupeň ochrany prírody 1. a v predkladanom materiáli navrhuje v časti zvýšenie na 4. stupeň ochrany prírody), pričom neuvádza výsledky prerokovania (súhlasu) vlastníkov (správcu) s navrhovaným zvýšením podľa pripomienky uvedenej nižšie. Túto pripomienku považuje MPRV SR za zásadnú.  | Z | ČA | Vyhodnotenie je totožné s vyhodnotením predchádzajúcej pripomienky.MPRV SR akceptovalo vysvetlenie MŽP SR a súhlasilo s doplnením analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, rozpor bol odstránený. |
| **MPRVSR** | Žiadame zosúladiť navrhovanú výmeru prírodnej rezervácie s údajmi v zozname chránených území podľa § 54 ods. 20 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: V národnom zozname území európskeho významu je pre predmetnú prírodnú rezerváciu uvedená výmera predmetnej prírodnej rezervácie 38,675 ha, táto bola upravená výnosom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004-5.1 zo 14.júla 2004 zvýšená na 60,86 ha a v predkladanom návrhu je uvedená výmera 64,43 ha, pričom tá nesúhlasí ani s výmerou uvedenou v projekte ochrany a programe starostlivosti o predmetnú prírodnú rezerváciu 63,39 ha. Túto pripomienku považuje MPRV SR za zásadnú. | Z | A | Výmera 60,86 ha, ktorú uvádza výnos Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu, bola aktuálna pri zaradení SKUEV0364 Pokoradzské jazierka do národného zoznamu území európskeho významu v roku 2004. Táto výmera bola upravená na aktuálny parcelný stav pri príprave projektu ochrany PR Pokoradzské jazierka (r. 2018, výmera 63,39) a pri príprave návrhu nariadenia vlády (r. 2021, výmera 64,43). Rozdiel 1,05 ha vznikol spresnením na parcelný stav (december 2020) - čo je 0,02 ha a úpravou hranice parcely v k. ú. Dražice C KN 429 - čo je 1,03 ha. Spolu 1,05 ha. Schválením návrhu nariadenia vlády SR bude za PR vyhlásené územie európskeho významu s označením SKUEV0364 Pokoradzské jazierka a vznikne nová PR Pokoradzské jazierka s výmerou 64,43 ha. Existujúca PR Pokoradzské jazierka s výmerou 38,67 ha zanikne. MPRV SR akceptovalo vysvetlenie MŽP SR, rozpor bol odstránený. |
| **MPSVRSR** | **K doložke vybraných vplyvov**V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov predkladateľ v doložke vybraných vplyvov označí krížikom („x“) zodpovedajúci vplyv, ktorý predkladaný návrh prináša v každej oblasti posudzovania vplyvov. V analýze sociálnych vplyvov predkladateľ okrem deklarovania pozitívnych sociálnych vplyvov deklaruje aj negatívne sociálne vplyvy na hospodárenie domácností, avšak v doložke vybraných vplyvov negatívne sociálne vplyvy neoznačil. Odporúčame vzniknutú diskrepanciu odstrániť. Odôvodnenie: Potreba úpravy vyplýva z Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. | O | A | Upravené podľa pripomienky.  |
| **MVSR** | **§ 1 ods. 2**V § 1 ods. 2 odporúčame slová „Nižná Pokoradz a Vyšná Pokoradz“ nahradiť slovami „v katastrálnom území Nižná Pokoradz a v katastrálnom území Vyšná Pokoradz“. Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **MZSR** | **K doložke vybraných vplyvov**Do doložky vypraných vplyvov navrhujeme doplniť označenie transponovaného právneho predpisu. Odôvodnenie: V časti „Charakter predkladaného materiálu“ predkladateľ vyznačil, že daným nariadením vlády SR dochádza k transpozícií práva EÚ. Podľa bodu 1 písm. c) II časti Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov v prípade transpozície európskej legislatívy je potrebné uviesť číselné označenie transponovaného právneho predpisu, názov v slovenskom jazyku a konečný termín stanovený pre transpozíciu. | O | N | Návrhom nariadenia vlády SR nedochádza k transpozícii práva EÚ. V časti „*Charakter predkladaného materiálu*“ bolo nesprávne označenie.  |
| **MZSR** | **K predkladacej správe**V predkladacej správe navrhujeme slová „RP Brezové“ nahradiť slovami „RP Pokoradzské jazierka“. Odôvodnenie: Ide o formálno-technickú pripomienku, na základe ktorej sa navrhuje odstránenie chyby v písaní.  | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 1. K bodu 3: Žiadame upraviť doložku zlučiteľnosti s právom Európskej únie v súlade s Prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR v platnom znení. V treťom bode je potrebné uviesť, že problematika návrhu právneho predpisu je upravená v práve EÚ. Relevantné ustanovenia primárneho práva EÚ vzťahujúce sa na predmet návrhu nariadenia vlády žiadame uviesť v bode 3 písm. a), následne v bode 3 písm. b) žiadame uviesť relevantné sekundárne právne akty EÚ, a v bode 3 písm. c) judikatúru Súdneho dvora Európskej únie.  | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 2. K bodu 3 písm. b): Nakoľko časť pozemkov v Prírodnej rezervácií Pokoradzské jazierka môže byť predmetom podpory z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka, odporúčame v bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti uvádzať spolu s gestorom aj nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 zo 17. decembra 2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005 (Ú. v. ES L 347, 20.12.2013) v platnom znení a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (Ú. v. ES L 347, 20.12.2013) v platnom znení. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 3. K bodu 3 písm. c): Žiadame náležite upraviť resp. doplniť text uvádzaný v bode 3 písm. c) doložky zlučiteľnosti.  | O | A | Upravené podľa pripomienky.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K Prílohe č. 2 k návrhu nariadenia vlády:** Medzi biotopy európskeho významu, ktoré tvoria predmet ochrany navrhovanej prírodnej rezervácie majú byť podľa Prílohy č. 2 k návrhu zaradené „Pi.4 Pionierske spoločenstvá plytkých silikátových pôd (8230)“. Upozorňujeme, že Príloha č. 1 k smernici Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení pod kódom 82.30 zodpovedajúcom kódu v sústave Natura 2000 uvádza prirodzený biotop európskeho významu „Prvotná vegetácia na povrchoch skál (Sedo-Scleranthion alebo Sedoalbi-Veronicion dillenii)“. Žiadame tento nesúlad vysvetliť a vysvetlenie uviesť v osobitnej časti dôvodovej správy k Prílohe č. 2.  | O | A | Názov biotopu Pi.4 Pionierske spoločenstvá plytkých silikátových pôd (8230) je totožný s názvom v prílohách č. 1 a 2 ku Katalógu biotopov Slovenska 2002 a s názvom uvedeným v prílohe č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Interpretácia biotopov zo smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení poukázala na určité rozdiely v slovenskom kontexte. Kódovanie a názvy jednotiek v Natura 2000 sú záväzné, náplň jednotky zodpovedá v maximálnej možnej miere opisu uvedenému v Interpretačnom manuáli biotopov Európskej únie (Interpretation manual of European Union Habitats, European Commision 1999). Pri niektorých jednotkách sa vyskytujú nejasné definície v samotnom originálnom manuáli. Uvedený originálny manuál bol robený pre 15 krajín EÚ a panónsky región bol okrajovým, zasahujúcim iba na malé územie Rakúska. Preto bolo nevyhnutné prispôsobiť definíciu jednotiek podmienkam v karpatsko-panónskej oblasti.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K predkladacej správe:**V siedmom odseku predkladacej správy žiadame slová „PR Brezové“ nahradiť slovami „PR Pokoradzské jazierka“.  | O | A | Upravené podľa pripomienky.  |
| **ÚGKKSR** | **Vlastnému materiálu**Podľa predkladacej správy schválením tohto nariadenia vlády dôjde k zrušeniu existujúcej prírodnej rezervácie Pokoradzské jazierka, ktorá sa stane súčasťou tejto navrhovanej prírodnej rezervácie. Navrhujeme predkladateľovi, aby túto skutočnosť, teda zrušenie existujúcej prírodnej rezervácie, zohľadnil aj vo vlastnom materiáli a doplnil informáciu o zrušení existujúceho predpisu, ktorým bola vyhlásená existujúca prírodná rezervácia Pokoradzské jazierka.  | O | A | Upravené podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | **Zásadná pripomienka LZ VLK k nariadeniu vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Prírodná rezervácia Pokoradzské jazierka - LP.2021.253**Prípomienka je zásadná. V prílohe č. 2 - Predmet ochrany Prírodnej rezervácie - žiadame doplniť vetu "Predmetom ochrany v Zóne A je zabezpečenie ochrany prirodzených procesov a umožnenie nerušeného vývoja geobiologického spoločenstva nachádzajúceho sa na tomto území." Odôvodnenie: Hlavným cieľom vyhlasovania prísne chránených území je vytvorenie siete území bez priamych ľudských zásahov, v ktorých bude umožnený prirodzený vývoj existujúceho geobiologického spoločenstva. Vývoj druhov a siete väzieb medzi nimi závisí najmä od reálnych stanovištných podmienok a medzidruhových väzieb, pričom je uplatňovaný prírodný výber nerušený cielenými subjektívnymi ľudskými zásahmi, čo je veľmi dôležité pre vytvorenie prirodzeného spoločenstva prispôsobeného reálnym fyzikálnym, chemickým a biologickým podmienkam mikroregiónu. Jednotlivé rastlinné a živočíšne druhy tak môžu vytvárať populácie s prirodzeným vekovým, genotypovým, pohlavným, hrúbkovým či hmotnostným zložením, prirodzene reagovať a prispôsobovať sa na zmenu klimatických podmienok, či prirodzene sa šíriť na miesta, ktoré im v čase a priestore najlepšie vyhovujú. Ekologická stabilita a biodiverzita územia narastá, čím sa zvyšuje aj jeho regulačný význam. Takéto územie má v krajine mimoriadny význam z hľadiska vytvárania a upevňovania siete ekologických väzieb a slúži ako reálne fungujúce biocentrum s regionálnym aj nadregionálnym významom, ktoré je zdrojom šírenia jednotlivých prirodzene sa vyvíjajúcich druhov a informácií do okolitej krajiny. Predmetom ochrany území s prísnou ochranou je vytvorenie priestoru pre nerušený priebeh evolučných procesov, ponechanie týchto území na samovývoj, bez ľudských zásahov, tak aby aspoň na časti územia Slovenska rozhodovala príroda a nie človek. Takéto územia tvoria kostru sústavy chránených území. Pre úspešné naplnenie cieľov ochrany je pre chránené územia s najprísnejším stupňom ochrany ako celok nutné prísne dodržiavanie bezzásahovosti, práve preto sú zaradené do piateho stupňa ochrany prírody. To platí aj pre fragmenty lúk, mladé porasty, umelo vysadené plochy nepôvodných drevín a lesné pionierske spoločenstvá, vzniknuté prevažne prirodzenou sukcesiou lúk a holín po ťažbe a pod. Aj na týchto lokalitách je pre naplnenie cieľov ochrany nutné prísne dodržiavanie bezzásahovosti. Evolučné procesy sa v prirodzených ekosystémoch môžu naplno prejaviť jedine ak do nich človek nebude cielene zasahovať, pretože zložitosť týchto ekosystémov presahuje možnosti ľudského poznania. Iba ochrana prirodzených procesov zahrnutá do predmetu ochrany prísne chránených území môže zabezpečiť reálne a praktické odlíšenie prísne chránených území od území manažovaných, v ktorých je ochrana založená na manažmente a cielených zásahoch uskutočňovaných v prospech ochrany vybraných skupín živočíchov alebo rastlín. | O | A | Upravené podľa pripomienky. |