



**Materiál na rokovanie
Hospodárskej a sociálnej rady SR
dňa 24.5.2021**

k bodu č. 1

Stanovisko ZMOS

k návrhu ústavného zákona o primeranom hmotnom zabezpečení v starobe

Všeobecne k materiálu:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky predložilo návrh ústavného zákona o primeranom hmotnom zabezpečení v starobe, tento návrh vychádza z Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na roky 2021 až 2024. Navrhovaná úprava sa týka viacerých podrobností a špecifikácií, akými je právo na primerané hmotné zabezpečenia v starobe, ale aj organizácia systému, ktoré má hmotné zabezpečenie občana v starobe zabezpečiť, a to v zmysle udržateľnosti ekonomickej stability systému dôchodkového zabezpečenia. Deklarovaným cieľom je zreformovať všetky piliere dôchodkového systému tak aby boli dlhodobo udržateľné ale aj zvýšili dôchodky občanov, poistencov.

Pripomienky k návrhu :

ZMOS k predloženému návrhu zákona neuplatnil v MPK pripomienky. Poukazujeme však na viaceré problémové oblasti návrhu. Upozorňujeme, že predkladateľ návrhu zákona sa dostatočne nevysporiadal s pripomienkami, ktoré uplatnili sociálni partneri.

Návrh zákona počíta s finančnými nárokmi na štátny rozpočet, zasahuje do systému súčasného dôchodkového zabezpečenia – teda do I. a II. pilieru, pritom vôbec nezasahuje do doplnkového III. pilieru, ten je však súčasťou systému. Viaceré navrhované zmeny (ústavného zákona) sú už v systéme sociálneho poistenia či starobného dôchodkového sporenia upravené a je otázne či je potrebné ich upravovať aj týmto návrhom ústavným zákonom. Predkladateľovi zákona je známe, že prognóza demografického vývoja na Slovensku nie je priaznivá, existuje teda predpoklad, že do systému dôchodkového poistenia bude potrebné vstupovať opakovane.

Návrh opätovne zavádza naviazanie dôchodkového veku na strednú dĺžku dožitia a zavedenie automatického vstupu do II. piliera pre poistníkov.

Navrhuje sa zaviesť korekčný mechanizmus, v podobe zastavenia valorizácie vyplácaných dôchodkov a navyšovania už priznaných dôchodkov občanom, čo môže mať negatívny dopad na časť obyvateľov v dôchodkovom veku, najmä ak dôchodok je/bude jediným zdrojom príjmu občana. Zvyšovanie dôchodkov má v prvom rade zabezpečiť najmä posunutie veku odchodu do dôchodku, toto však nebude nikdy vnímané pozitívne a ani ako systémový krok,

ani to ani v prípade, že sa posilní systém sporenia v II. pilieri. Dôchodky z neho do budúca, resp. ešte roky budú tvoriť menšiu čas dôchodku občana a bude existovať skupina občanov, ktorí si v II. pilieri nesporeli či sporiť nemohli. Zavedením asignácie odvodov pre rodičov do systému nie je možné považovať za systémový krok, navyše bude prvkom polarizačným, keďže vždy budú v systéme aj poistenci bez potomkov alebo poistenci, ktorých detí napr. z dôvodu zdravotného postihnutia, odvádzať príspevok svojim rodičom nikdy nebudú môcť, alebo v tom občani bude brániť skutočnosť, že budem mať príliš nízky príjem.

Záver :

ZMOS navrhuje, aby Hospodárska a sociálna rada SR odporučila predložený návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie až po zapracovaní pripomienok sociálnych partnerov.

Branislav Tréger
predseda ZMOS