

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa dopĺňa zákon č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

27 /1

Počet vyhodnotených pripomienok

27

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

17 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

1 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	7 (7o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		
10.	Verejnosc'	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Dopravný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	27 (26o,1z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	<p><b>Všeobecne</b>  Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v čl. III úvodnej vete slová „zákona č. 288/2018 Z. z., zákona č. 177/2018 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 177/2018 Z. z., zákona č. 288/2018 Z. z.“, v čl. III bode 2 za slová „ods. 5“ vložiť slová „úvodnej vete“, v § 81b ods. 2 písm. b) slovo „akreditácia“ nahradiť slovom „akreditácie“ a odkaz 28h nahradiť odkazom 28g vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v čl. IV úvodnej vete slová „zákona č. 55/2019 Z. z., zákona č. 9/2019 Z. z., zákona č. 35/2019 Z. z., zákona č. 146/2019 Z. z., zákona č. 473/2019 Z. z., zákona č. 390/2019 Z. z., zákona č. 83/2019 Z. z. a zákona č. 90/2020 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 9/2019 Z. z., zákona č. 35/2019 Z. z., zákona č. 55/2019 Z. z., zákona č. 83/2019 Z. z., zákona č. 146/2019 Z. z., zákona č. 390/2019 Z. z., zákona č. 473/2019 Z. z., zákona č. 90/2020 Z. z. a zákona č. 132/2021 Z. z.“).</p>	O	A	
MIRRI SR	<p><b>K návrhu uznesenia vlády SR</b>  K bodu A. Navrhujeme po slove "schvaľuje" vypustiť slová "Vláda SR" z dôvodu nadbytočnosti ODÔVODNENIE:  Formálna pripomienka.</p>	O	A	
MKS SR	<p><b>K čl. IV</b>  1. Označenie novely zákona č. 83/2019 Z. z. nachádzajúce sa v</p>	O	A	

	úvodnej vete odporúčame uviesť na správnom mieste v chronologickom poradí v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka. 2. Zákon č. 56/2012 Z. z. bol novelizovaný aj zákonom č. 132/2021 Z. z. Odporúčame doplniť do úvodnej vety. Odôvodnenie: Legislatívna technika.			
<b>MPRVSR</b>	<b>predkladacej správe</b> Predkladaciu správu odporúčame zosúladiť s čl. 18 ods. 1 písm. c) Legislatívnych pravidiel vlády SR tj. doplniť informáciu, či predkladaný návrh má byť predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania. Legislatívno - technická pripomienka	O	A	
<b>MPRVSR</b>	<b>všeobecne</b> V čl. II úvodnej vete odporúčame doplniť chýbajúcu novelu zákona č. 575/2001 Z. z., v čl. III bode 2 za slová „ods. 5" vložiť slová „úvodnej vete", v čl. IV odporúčame z úvodnej vety vypustiť slová „zákona č. 83/2019 Z. z." z dôvodu nadbytočnosti a doplniť chýbajúcu novelu zákona č. 132/2021 Z. z. Legislatívno - technické pripomienky	O	A	
<b>MSSR</b>	<b>K uzneseniu vlády SR</b> V návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme za slovom „schvaľuje“ vypustiť slovo „Vláda SR“ a to vzhľadom na bod 5.1 Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR.	O	A	
<b>MSSR</b>	<b>K predkladacej správe</b> V predkladacej správe navrhujeme zarovnať text na pravej	O	A	

	strane.			
<b>MSSR</b>	<b>K vlastnému materiálu</b> Vo vlastnom materiáli navrhujeme začať číslovanie strán od druhej strany.	O	A	
<b>MŠVVaŠSR</b>	<b>K čl. III</b> Odporúčame bod 1 (§44 ods. 2 písmeno b)) preformulovať vzhľadom na úvodnú vetu tak, ako je to pri písmenách c) a d).	O	N	Použitie znenie je v súlade s gramatickými a všeobecnými logicko-syntaktickými pravidlami formulácií právnych noriem tak, aby spĺňalo povinnosť jazykovej, štylistickej a významovej správnosti, ako aj presnosti a zrozumiteľnosti.
<b>MŠVVaŠSR</b>	<b>K čl. III</b> Odporúčame bod 3. pojmovo zosúladiť s bodom 2. Odôvodnenie: v bode 2 sa slová "poverená právnická osoba" nahradila slovami "poverená právnická osoba akreditovaná podľa osobitného predpisu", avšak táto zmena nebola zohľadnená v bode 3, pričom z kontextu vyplýva, že zmena by mala byť zohľadnená aj v tomto ustanovení.	O	N	Body 2 a 3 upravujú dva rozdielne subjekty s odlišným zameraním. Bod 2 sa týka subjektu, ktorému postačuje akreditácia na výkon činnosti v súvislosti s vydávaním osvedčenia na údržbu dráhových vozidiel. Ministerstvo tento subjekt následne len notifikuje Železničnej agentúre Európskej únie v súlade s § 102 ods. 1 písm. o) zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom znení. Bod 3 sa týka poverenej právnickej osoby, ktorú poveruje ministerstvo v súlade s novonavrhnutým bodom 4 (§ 102 ods. 1 písm. q šiesty bod návrhu zákona),

				ale na výkon činnosti posúdenia zhody subsystémov s vnútroštátnymi predpismi sa vyžaduje akreditácia.
<b>MZSR</b>	bez pripomienok	O	A	
<b>MZSR</b>	bez pripomienok	O	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b>	<b>K doložke zlučiteľnosti:</b> 1. K bodu 3: Žiadame predkladateľa o úpravu členenia bodu 3 doložky zlučiteľnosti podľa Prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR tak, že primárne právo sa označí písmenom „a)“, sekundárne právo písmenom „b)“ a judikatúra Súdneho dvora Európskej únie písmenom „c)“.	O	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b>	<b>K transpozícii delegovanej smernice (EÚ) 2020.1833 a k tabuľke zhody:</b> 1. Žiadame predkladateľa o úpravu názvu a záhlavia tabuľky zhody podľa Prílohy č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b>	<b>K doložke zlučiteľnosti:</b> 2. K bodu 3 písm. b): Žiadame do bodu 3 písm. b) doplniť gestora delegovanej smernice (EÚ) 2020/1833.	O	A	
<b>OAPSVLÚVSR</b>	<b>K transpozícii delegovanej smernice (EÚ) 2020.1833 a k tabuľke zhody:</b> 2. Žiadame o doplnenie publikačného zdroja delegovanej	O	A	



	smernice (EÚ) 2020/1833 v záhlaví tabuľky zhody nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 408, 4.12.2020)“.			
OAPSVLÚVSR	<b>K doložke zlučiteľnosti:</b> 3. K bodu 4 písm. c): Upozorňujeme, že k delegovanej smernici (EÚ) 2020/1833 doposiaľ neboli ako transpozičné opatrenia notifikované žiadne právne predpisy. Preto žiadame uvedené právne predpisy vypustiť z bodu 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti.	O	A	
OAPSVLÚVSR	<b>K návrhu zákona: K Čl. V:</b> Článok 2 ods. 1 delegovanej smernice (EÚ) 2020/1833 ustanovuje, že členské štáty prijmú zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou najneskôr do 30. júna 2021. V predložennom návrhu zákona predkladateľ uvádza účinnosť návrhu zákona 1. októbra 2021. Tento dátum však koreluje s transpozičnou lehotou, ktorá je uvedená v čl. 2 ods. 1 delegovanej smernice (EÚ) 2020/1833, nakoľko je účinnosť návrhu zákona stanovená po transpozičnej lehote, čo môže mať za následok začiatok konania voči Slovenskej republike. Žiadame preto v čl. V stanoviť čo najkratší možný termín účinnosti návrhu zákona, tak aby bola zabezpečená čo možno najskoršia transpozícia delegovanej smernice (EÚ) 2020/1833 a nedošlo tak ku konaniu o porušení podľa čl. 258 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.	O	N	Vzhľadom na harmonogram práce NR SR a dodržanie všetkých relevantných postupov v rámci legislatívneho procesu, skorší termín nie je možné stihnúť.
OAPSVLÚVSR	<b>K predkladacej správe:</b> Podľa čl. 18 ods. 1 písm. c) Legislatívnych pravidiel vlády SR v platnom znení žiadame do predkladacej správy k návrhu doplniť	O	A	

	informáciu, či prekladaný návrh má byť predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania.			
ÚNMSSR ÚVSR	<b>k prílohe č. 1</b> 1. CHARAKTERISTIKA PREUKAZU RUŠŇOVODIČA, v prvej vete odporúčame upraviť odkazy na medzinárodné normy takto: ISO/IEC 7810, ISO/IEC 7816-1. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s platnými medzinárodnými normami.	O		Pripomienka nad rámec návrhu zákona. Problematika bude riešená v rámci najbližšej novely zákona.
ÚNMSSR ÚVSR	<b>k prílohe č. 1</b> 1. CHARAKTERISTIKA PREUKAZU RUŠŇOVODIČA, v tretej vete je uvedený odkaz na zrušenú medzinárodnú normu ISO/IEC 10373. Oblasť Identifikačných kariet pokrýva súbor ISO/IEC 10373, ktorý má 9 častí. Ak sa majú citovať všetky časti, používa sa termín „súbor ISO/IEC 10373“. Ak ide o konkrétnu časť, odporúčame uviesť odkaz na túto medzinárodnú normu aj s uvedením príslušnej časti.	O		Pripomienka nad rámec návrhu zákona. Problematika bude riešená v rámci najbližšej novely zákona.
ÚNMSSR ÚVSR	<b>k prílohe č. 1</b> Žiadame v prílohe č. 1 preformulovať text uvádzajúci odkazy na medzinárodné normy (napr. ISO 7810, ISO 7816-1, ISO 3166) tak, aby bola zachovaná dobrovoľnosť dodržiavania medzinárodných noriem, aby použitie medzinárodnej normy na splnenie základných požiadaviek zákona nebolo jediným možným riešením, teda aby nedochádzalo k zozávženiu technických noriem. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s priamo účinným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným	Z		Pripomienka nad rámec návrhu zákona. Problematika bude riešená v rámci najbližšej novely zákona.

	orgánom, s ktorou súlad nie je povinný. Riešenie obsiahnuté v technickej norme má byť len jednou z možností ako dosiahnuť súlad s právnym predpisom, nie jediným.			
<b>Verejnosc'</b>	<p><b>Čl. I</b></p> <p>Do čl. I sa navrhuje doplniť nasledujúci novelizačný bod, ktorým sa mení zákon č. 514/2009 Z. z.: V § 44 ods. 1 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „správny poriadok“. Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje zapracovať túto legislatívno-technickú pripomienku, ktorá je nevyhnutná na spresnenie odkazu na správny poriadok a na zjednotenie a zosúladenie legislatívno-technickej praxe s ostatnými právnymi predpismi. Táto pripomienka explicitne vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou praxou, a preto by sa nemal používať. Touto úpravou sa tak prispeje k prehľadnosti a presnosti právneho poriadku.</p>	O		Pripomienka nad rámec návrhu zákona.
<b>Verejnosc'</b>	<p><b>Čl. III</b></p> <p>Do čl. III sa navrhuje doplniť nasledujúce novelizačné body, ktorými sa mení zákon č. 513/2009 Z. z.: 1. V § 111 ods. 1 prvej vete sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „správny poriadok“. 2. V § 111 ods. 1 druhej vete sa slová „Všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „Správny poriadok“. Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje zapracovať túto legislatívno-technickú pripomienku, ktorá je nevyhnutná na</p>	O		Pripomienka nad rámec návrhu zákona.

	<p>spresnenie odkazu na správny poriadok a na zjednotenie a zosúladenie legislatívno-technickej praxe s ostatnými právnymi predpismi. Táto pripomienka explicitne vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou praxou, a preto by sa nemal používať. Touto úpravou sa tak prispeje k prehľadnosti a presnosti právneho poriadku.</p>			
<b>Verejnost'</b>	<p><b>Čl. IV</b> Do čl. IV sa navrhuje doplniť nasledujúce novelizačné body, ktorými sa mení zákon č. 56/2012 Z. z.: 1. V § 50 ods. 1 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní.64)“ nahrádzajú slovami „správny poriadok.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 64 sa vypúšťa. 2. V § 50 ods. 2 a 3 sa slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „správny poriadok“. 3. V § 50 ods. 4 sa slová „Všeobecný predpis o správnom konaní“ nahrádzajú slovami „Správny poriadok“. Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje zapracovať túto legislatívno-technickú pripomienku, ktorá je nevyhnutná na spresnenie odkazu na správny poriadok a na zjednotenie a zosúladenie legislatívno-technickej praxe s ostatnými právnymi predpismi. Táto pripomienka explicitne vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Pojem „všeobecný predpis o správnom konaní“ je nepresný, neurčitý, v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády SR aj zaužívanou praxou, a preto by sa nemal používať. Touto</p>	O		<p>Pripomienka nad rámec návrhu zákona.</p>

	úpravou sa tak prispeje k prehľadnosti a presnosti právneho poriadku.			
<b>Verejnosť</b>	<p><b>Čl. III Bod 3, § 81b ods. 2</b>  Navrhujeme znenie: "(2) Poverená právnická osoba je povinná a) vykonávať posudzovanie zhody v súlade s postupmi posudzovania zhody s vnútroštátnymi predpismi podľa § 72 ods. 4, b) oznamovať bezpečnostnému orgánu informácie o zmenách týkajúcich sa udelenej akreditácie podľa osobitného predpisu, 28h) c) poskytnúť agentúre a bezpečnostnému orgánu dokument posúdenia zhody o overení subsystémov.“.  Zdôvodnenie: Gramatická úprava.</p>	O	A	
<b>Verejnosť</b>	<p><b>Čl. III Bod 1, (§ 44 ods. 2 písmeno b)</b>  Navrhujeme znenie: "b) lehota na prijatie žiadostí o pridelenie kapacity, ktoré sa majú zapracovať do cestovného poriadku, sa nesmie skončiť skôr ako dvanásť mesiacov pred zmenou cestovného poriadku; manažér infraštruktúry posúdi aj žiadosti doručené po určenej lehote,". Zdôvodnenie: V platnom zákone je lehota určená na 12 mesiacov. V návrhu sa hovorí, že sa nesmie skončiť skôr ako 12 mesiacov, ale nie je striktne určený čas. Preto nemôžeme hovoriť čo je po tejto lehote. Tú treba najskôr určiť.</p>	O	ČA	Upravené inak. Lehotu určí manažér infraštruktúry v podmienkach používania železničnej siete.