



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky
Milan Krajniak
predseda

Bratislava 24.5.2021
Číslo záznamu: 36831/2021

Z Á Z N A M
z plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady
Slovenskej republiky konaného dňa 24.5.2021

Miesto konania: Úrad vlády SR
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Milan Krajniak, predseda HSR SR

Návrh programu:

1. Návrh ústavného zákona o primeranom hmotnom zabezpečení v starobe
Predkladá: MPSVR SR
2. Správa o plnení úloh vyplývajúcich z Národného programu aktívneho starnutia na roky 2014-2020
Predkladá: MPSVR SR
3. Vyhodnotenie plnenia Stratégie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v Slovenskej republike na roky 2016 až 2020 a programu jej realizácie za rok 2020
Predkladá: MPSVR SR
4. Správa o stave ochrany práce a o činnosti orgánov štátnej správy v oblasti inšpekcie práce v roku 2020
Predkladá: MPSVR SR
5. Zákon, ktorým sa dopĺňa zákon č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
Predkladá: MDV SR
6. Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
Predkladá: MDV SR
7. Návrh zákona, ktorým sa mení zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov

Predkladá: MF SR

8. Zákon č. 35/2019 Z.z. o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
Predkladá: MF SR
9. Návrh zákona o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Predkladá: MF SR
10. Návrh zákona o Národnom inštitúte pre hodnotu a technológie v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Predkladá: MZ SR
11. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
Predkladá MŽP SR
12. Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 330/2018 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška sadzieb poplatkov za uloženie odpadov a podrobnosti súvisiace s prerozdeľovaním príjmov z poplatkov za uloženie odpadov v znení nariadenia vlády č. 33/2020 Z. z.
Predkladá: MŽP SR
13. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení zákona č. 221/2019 Z. z. a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
Predkladá: MIRRI
14. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Predkladá: MIRRI
15. Rôzne
 - riešenie možnosti odloženia odvodovej povinnosti do Sociálne poisťovne (AZZZ SR)
 - Informácia a otvorenie sociálneho dialógu k pripravovanej daňovo-odvodovej reforme (KOZ SR, RÚZ)
 - Predstavenie "Desatoro pokoronových opatrení" - návrhy KOZ SR na obnovu ekonomiky po pandemickej kríze (KOZ SR)
 - predloženie návrhu odškodnenia podnikových subjektov a podnikov s majetkovou účasťou mesta/obce v súvislosti s pandémiou COVID-19 (RÚZ, ZMOS)

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady p. Krajniak, ktorý privítal zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov a skonštatoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Predseda rady p. Krajniak vyzval prítomných, aby sa vyjadrili či súhlasia s návrhom programu plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

MF SR navrhlo doplniť do bodu Rôzne programu plenárneho zasadnutia návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Členovia rady súhlasili so zaradením tohto bodu.

M. Uhlerová za KOZ SR navrhla zaradiť do bodu Rôzne informáciu o gastro lístkoch versus finančná hotovosť, zdaňovanie finančnej hotovosti a riešenie tohto problému.

R. Karlubík za AZZZ SR navrhol zaradiť do bodu Rôzne informáciu o stave systému ISCP, informáciu o stave podporných programov Prvá pomoc++.

Predseda rady M. Krajniak navrhol, aby sa k tejto téme usporiadalo pracovné stretnutie za účasti ministra práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ministra financií SR, ministra hospodárstva SR, predsedu vlády SR a sociálnych partnerov, na ktorom by si vyjasnili vzájomné postoje.

Program rokovania bol schválený.

Členovia rady sa dohodli, že materiály (body 2., 3., 4., 5., 7., 13. a 14. programu), ku ktorým sú súhlasné stanoviská všetkých sociálnych partnerov budú odsúhlasené na začiatku rokovania.

Do záznamu budú závery k jednotlivým bodom uvedené samostatne so súhlasným záverom.

Predseda rady M. Krajniak navrhol, aby rokovanie pokračovalo bodom 8. programu.

K bodu 8.

Zákon č. 35/2019 Z.z. o finančnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

M. Uhlerová za KOZ SR uviedla, že zásadné pripomienky KOZ SR boli medzičasom odstránene na rozporovom konaní. Vzhľadom k tomu, že materiál zaslaný na rokovanie HSR SR ešte neobsahoval zapracované pripomienky, KOZ SR ich uviedla vo svojom stanovisku. Pokiaľ sú už odstránené a tento stav je už zapracovaný v návrhu zákona, KOZ SR nemá pripomienky.

AZZZ SR, APZ, RÚZ a ZMOS nevzniesli pripomienky k tomuto bodu programu.

Záver :

Rada

- A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B. odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 1.

Návrh ústavného zákona o primeranom hmotnom zabezpečení v starobe

Materiál uviedol štátny tajomník MPSVR SR B. Ažaltovič. Návrh ústavného zákona vychádza z programového vyhlásenia vlády SR, ktorá si stanovila základné parametre pre tento zákon, t.j. zreformovať dôchodkový systém, zlepšiť jeho finančnú udržateľnosť a zvýšiť dôchodky pre občanov, zlepšiť informovanosť a transparentnosť, v priebežne financovanom systéme posilniť udržateľnosť väzbou na demografický vývoj, zaviesť spravodlivý systém valorizácie dôchodkov, spravodlivo zohľadniť obdobie výkonu práce a samostatne zárobkovej činnosti, poberanie materského a rodičovského príspevku vo vzťahu k nároku na dôchodok, umožniť pracujúcim deťom prispievať k dôchodku ich rodičov formou asignácie časti ich príspevku z vymeriavacieho základu.

V tzv. II. pilieri, zaviesť automatický vstup pre osoby do 35 rokov s možnosťou výstupu v určenej dobe, zaviesť dobre nastavenú investičnú politiku vychádzajúcu z rozhodnutí profesionálnych investorov a posudzovať kapitalizáciu príspevkov použitím medzinárodných benchmarkov, zlepšiť postupný programový výber. Predkladaný návrh ústavného zákona vychádza z uvedených téz a nie je predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania. Návrh ústavného zákona bol predmetom medzirezortného pripomienkového konania a na rokovanie sa predkladá s rozpormi. Účinnosť navrhovanej právnej úpravy sa navrhuje od 1. januára 2023, resp. 1. januára 2024, tak, aby sa poskytla dostatočne dlhá legisvakancia pre úpravu príslušných zákonov.

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že požiadavkou Európskej komisie s ohľadom na plán obnovy je, že musíme zlepšiť udržateľnosť verejných financií v dlhodobom rámci do roku 2070 v kategórii S2 o 1,8%. Veľkú väčšinu tohto parametra S2 tvorí dôchodkový systém. Nepredpokladá, že aj po iniciovaní stretnutia naprieč politickým spektrom, by pri tomto zákone došlo k nejakej širšej zhode. Uviedol, že nejaké zmeny budeme musieť urobiť, inak nebudeme môcť čerpať peniaze z plánu obnovy. Minimum je „moratórium do roku 2030“ a zásadné zmeny k negatívnemu dopadu na občanov a zapracovávať do roku 2030 iba zmeny, na ktorých bude širšia celospoločenská zhoda. Napríklad o rodičovskom bonuse, 40 odpracovaných rokoch, povinný vstup do II. piliera.

Minister hospodárstva SR R. Sulík doplnil, že na túto problematiku sú na vláde rôzne pohľady, ale existujú aj iné fóra, kde sa tento návrh zákon rieši a bude sa o ňom ešte diskutovať.

M. Magdoško za KOZ SR uviedol, že KOZ SR má pocit, že tento zákon bol pripravovaný viac ekonomicky ako sociálne. Predstavil informácie zo Summitu v Porte, ktorý sa konal 7. a 8. mája, kde lídri jednotlivých krajín podpísali spoločné vyhlásenie na implementáciu európskeho piliera sociálnych práv, kde 15. bodom tohto piliera sú dôchodky. Lídri sa zaväzujú, že reforma bude sociálnejšia, spravodlivejšia a v rámci prieskumu sa až 80% občanov EÚ vyslovuje za sociálnejšiu Európu, vrátanie dôchodku a dôstojného života v starobe. Uviedol, že čo sa týka ozbrojených zložiek, je legislatívna úprava nejasná a vyvoláva obavu o ich zabezpečenie. Uviedol, že KOZ SR má informáciu o chystaných výpovediach zástupcov ozbrojených policajných zložiek. Ako ďalšiu pripomienku uviedol, že v prípade, ak deficit v priebežnom pilieri dosiahne viac ako 1% HDP a vláda neprijme žiadne opatrenia, tak dôjde k zmrazeniu dôchodkov, valorizácia nebude. Dôchodkový systém samotný sa má podľa návrhu skladať z priebežného piliera a II. piliera, ktorý má byť kapitalizačný, ale v zátvorke je uvedené, že sa bude nazývať „sporiaci“. KOZ SR odmieta II. pilier, ktorý sa neosvedčil v žiadnej starej krajine EÚ a nemá význam. KOZ SR nesúhlasí ani s dobou vystúpenia z tohto piliera, ktorá by mala byť iba do prvých 2 rokov. KOZ SR nesúhlasí s ustanovením, ktoré uvádza, že odvod do II. piliera bude v priebežnom pilieri nahradený dotáciou zo štátu. KOZ SR nevidí dôvod, prečo by mala byť dôchodcovská správcovská spoločnosť dotovaná štátom. Zdôraznil, že KOZ SR odmieta II. pilier. K hranici 40 rokov pre odchod do dôchodku uviedol, že tu dochádza k nedorozumeniu či zlému výkladu. Hranica 40 rokov, nie je žiaden individuálny strop, ale ten je pevne stanovený v prechodných ustanoveniach, ktoré v roku 2023 nadobudnú účinnosť. Takže ročník 1960 bude odchádzať do dôchodku vo veku 63 rokov, každý rok do roku 1967 sa pridajú 2 mesiace ku každému roku a od roku 1967 bude naviazaný odchod do dôchodku na strednú dĺžku dožitia. A tých 40 rokov je tam iba ako podmienka do predčasného dôchodku. KOZ SR v materiáli chýba zmienka o tom, aký vzorec bude na výpočet dôchodku použitý. Dnes máme podmienku, že po 15. rokoch môže zamestnanec požiadať o predčasný dôchodok, ak chce minimálny dôchodok musí odpracovať aspoň 30 rokov, v materiáli absentuje počet minimálne odpracovaných rokov pre starobný dôchodok. M. Magdoško uviedol, že podľa tohto

ústavného zákona bude vyplácaných len 12 dôchodkov. KOZ SR je za zachovanie 13. dôchodku. Odporučil materiál stiahnuť z rokovania a vyzval na ďalšiu diskusiu k téme.

Štátny tajomník MPSVR SR B. Ažaltovič uviedol, že téma sa bude diskutovať ešte v rámci koalície. Podobne ako zákon o dlhovej brzde, aj tento zákon išiel do procesu preto, aby prešiel riadnou legisvakačnou dobou a preto by nemal byť stiahnutý, ale mal by byť prerokovaný v HSR SR. Samozrejme bude pokračovať ďalšia diskusia.

Predseda rady M. Krajniak doplnil, že zajtra bude tento ústavný zákon predložený do legislatívnej rady vlády SR, ale zatiaľ ešte nie je predložený rokovanie vlády SR. Očakáva debatu a ďalšie rokovania, aby sa dosiahol čo najväčší konsenzus.

R. Karlubík za AZZZ SR uviedol, že v princípe má AZZZ SR pozitívne stanovisko. Odovzdal slovo R. Machunkovi.

R. Machunka z AZZZ SR uviedol, že pozitívne za AZZZ SR hodnotí ambíciu vlády, ktorá vyplýva z požiadavky EÚ na stabilizáciu verejných financií. Pozitívne hodnotí zrušenie dôchodkových stropov a ich preformulovania, ale treba upozorniť na to, že ak bude tlak vlády do budúcnosti na prijímanie opatrení z hľadiska stabilizácie ekonomiky a ak bude výplata dôchodkov alebo dotácia do Sociálnej poisťovne predstavovať viac ako 1% HDP, vníma, že nedôjde v tomto smere k zablokovaniu valorizácie dôchodkov, ale skôr nátlak na vládu, aby prijímala v tomto čase také opatrenie, ktoré to dokáže zabezpečiť tak, aby valorizácia ostala zachovaná. Uviedol, že pre neho, ako budúceho dôchodcu niekedy po roku 2030 je to dobrá správa, pretože len zdravé verejné financie dokážu zabezpečiť vyplácanie dôchodkov v budúcnosti.

M. Lelovský za RÚZ uviedol, že z pohľadu RÚZ je prioritou rozpočtová zodpovednosť v prístupe k verejným financiám, najmä čo sa týka dlhodobých záväzkov. RÚZ malo 10 pripomienok, väčšinou zásadných. Väčšina bola vysvetlená, prediskutovaná či preformulovaná. Ostala iba jedna pripomienka, ktorá je definovaná v stanovisku RÚZ a to je pripomienka technického charakteru, kde by mohlo dôjsť k tomu, že by sa mal dôchodok vyplácať dôchodcovi aj po jeho smrti a pozostalí by si na to mohli robiť nárok. Upozornil na riešenie lepšou formuláciou textu, aby sa toto nestalo. Ak bude táto pripomienka akceptovaná, RÚZ odporúča návrh zákona na ďalšie konanie.

R. Brtáň za ZMOS uviedol, že ZMOS nevzniesol žiadne pripomienky a odporúča návrh na ďalšie legislatívne konanie so zapracovaním pripomienok všetkých sociálnych partnerov.

A. Beljajev za APZ uviedol, že APZ v rámci tohto návrhu uplatnilo 28 pripomienok, z toho 26 zásadných, z tých bolo akceptovaných 13. V ďalších rozporových konaniach bol rozpor takmer úplne odstránený a ostal v jednej čiastočnej pripomienke. APZ navrhla vypustiť Čl.8., nárok osoby, ktorá vychovala dieťa, na príplatok k starobnému dôchodku vo výške najmenej 1/5 uhradenej platby dieťaťa na starobné poistenie. Túto pripomienku odôvodnili tým, že nie sú jasné finančné dopady na udržateľnosť dôchodkového systému (v návrhu nie je vyčíslený vplyv) a ani finančné krytie takéhoto opatrenia. Zavedenie príspevku znamená navýšenie finančnej straty, ktorú dôchodkový systém už v súčasnosti generuje. Navyše tento zámer je úplne nekompatibilný s návrhom zaviesť NDC schému. Predkladateľ v rámci rozporového konania uviedol, že NDC schéma nebude na Slovensku zavádzaná, čím čiastočne odstránil rozpor. APZ súhlasí s predloženým materiálom a odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

Štátny tajomník MPSVR SR B. Ažaltovič reagoval na prednesené pripomienky. Pokiaľ ide o asignáciu odvodov, tak tá už bola do slovenského ústavného poriadku zavedená ústavným zákonom č. 422 z roku 2020 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa Ústava SR. Tento ústavný zákon

už rieši iba konkrétnu výšku asignácie. Materiál bol doplnený aj o vyčíslenie vplyvov každého opatrenia, ktoré sa v ňom nachádza. Ďalšia pripomienka sa týkala dobrovoľného sporenia na dôchodok. Bolo rozhodnuté, že v tomto ústavnom zákone sa III. pilieru nebudeme venovať, jeho zásadnej inovácii sa venujeme v samostatnom zákone o osobnom dôchodkovom produkte, ktorý počas leta bude predložený do MPK. Pokiaľ ide o technickú pripomienku RÚZ, tak tá bude ešte predmetom rokovania aj po LRV. K pripomienkam KOZ SR uviedol, že ide najmä o diskusiu k ČL.1 ods.2, t. j. ako sa realizuje základné právo na primerané hmotné zabezpečenie v starobe príslušníkov ozbrojených síl, ozbrojených zborov, bezpečnostných zborov a záchranných zborov, atď. Prvýkrát na úrovni ústavného zákona by bola zmienka o tom, že tento osobitný systém vôbec existuje. Námieta KOZ SR smeruje k tomu, že hovoríme iba o realizácii základného práva na primerané hmotné zabezpečenie v starobe príslušníkov ozbrojených zložiek, pričom prostredníctvom osobitného systému výsluhového zabezpečenia sa realizuje nielen ich primerané hmotné zabezpečenie v starobe, ale aj primerané hmotné zabezpečenie pred starobou. Problém vníma ako legislatívno-technickú diskusiu o tom, či ústavný zákon o primeranom hmotnom zabezpečení v starobe môže deklarovať, že takýto systém pre ozbrojené zložky existuje na zabezpečenie toho práva aj pred starobou. Táto definícia bude tak isto predmetom rokovania LRV. Pokiaľ ide o toto ustanovenie, je to výsledok kompromisu s reprezentantmi ozbrojených zložiek, t.j. MO SR, MV SR, MS SR, MF SR a s istým doplnením SIS a Národného bezpečnostného úradu.

K druhej pripomienke KOZ SR štátny tajomník MPSVR SR B. Ažaltovič uviedol, že pokiaľ ide o korekčné mechanizmy uvedené v ústavnom zákone, jedná sa o kompromis medzi požiadavkami strážcov verejných financií (MF SR, Národná banka SR, Rada pre rozpočtovú zodpovednosť, a ďalšie s MPSVR SR), kde hodnotu 1% vnímame ako pomerne vysokú, taký deficit Sociálna poisťovňa vo výške 1% HDP do súčasnosti ešte nemala. Zároveň je korekčný mechanizmus nastavený k všeobecným princípom, tzn. ak sa to stane, tak to bremeno konsolidácie dôchodkového systému má byť rovnomerne rozdelené medzi tých, ktorí v súčasnosti poberajú dôchodky a tých, ktorí budú dôchodky poberať v budúcnosti. Rozumie však výhradám KOZ SR, že by bolo pre nich prijateľnejšie, ak by tento ústavný zákon korekčné mechanizmy vôbec neobsahoval.

K pripomienkam ohľadom II. piliera štátny tajomník MPSVR SR B. Ažaltovič uviedol, že vníma hlavný nesúhlas s tým, že súčasťou primeraného hmotného zabezpečenia v starobe starobné dôchodkové sporenie ako povinné vôbec je. K možnosti odísť do dôchodku na základe počtu odpracovaných rokov, tak tá je stanovená ako aktuálne neutrálna, tzn. že ak sa človek rozhodne odísť do dôchodku na základe počtu odpracovaných rokov, ten jeho dôchodok sa rozráta na dlhší čas a v tomto zmysle je to forma predčasného starobného dôchodku, ktorá je však aktuálne neutrálna, čiže bude výhodnejšia ako dnešný predčasný starobný dôchodok. Pokiaľ ide o kvalitatívne kritéria priznávania nároku na dôchodcovské dávky, ústavný zákon obsahuje všeobecné pravidlo, ktoré hovorí o tom, že čo je tou dobrou účasťou, to určí až vykonávací predpis ktorým je zákon o sociálnom poistení, kde sa budú riešiť práve tie otázky, na ktoré sa pán prezident KOZ SR pýtal, tzn. aká je minimálna doba poistenia, aká je kvalita toho poistenia, kde a v akej výške budú požadované kvalifikované roky. K možnosti hradenia len 12 dôchodkov uviedol, že naozaj ide o princíp, ktorý je v návrhu zákona stanovený preto, aby bol ten systém udržateľný a samozrejme zákonodarca môže ďalej stanoviť ďalšie sociálne dávky, ale už ako sociálne dávky a nie dávky tohto systému primeraného hmotného zabezpečenia v starobe.

K úprave minimálneho dôchodku štátny tajomník MPSVR SR B. Ažaltovič uviedol, že tento ústavný zákon neobsahuje žiadne ustanovenie, ktoré by sa tomu venovalo, teda na ústavnej úrovni minimálny dôchodok nezakotvuje.

Predseda rady M. Krajniak doplnil, že na rozdiel od predčasného dôchodku aký máme dnes, nárok na dôchodok po odpracovaní 40 rokov by umožňoval súbeh práce a dôchodku, tzn. že v tomto zmysle by bol takýto poberateľ zvýhodnený oproti súčasnému stavu, podľa ktorého ak osoba odíde na predčasný dôchodok nemôže pracovať. Priemerný počet odpracovaných rokov je dnes 42,5 roka. To, že by to bolo aktuálne neutrálne považuje za spravodlivé, pretože každý, kto odchádza na dôchodok, tak v tom momente odchodu sa jeho dôchodok prepočítava vzhľadom na objektivizačné kritérium toho koľko predpokladáme, že ten človek by mal nárok na dôchodok poberať. Považuje za fér, že tento človek môže pracovať, ak bude chcieť a dôchodok sa mu prepočíta so započítaním toho, čo ešte odpracuje. Touto zmenou chránime najmä tých, ktorí fyzicky či manuálne pracujú. Súčasne by sme mali umožniť pracovať tým, ktorí ďalej pracovať chcú. Uviedol, že zásadné pripomienky má KOZ SR. Materiál prejde prerokovaním LRV, ale bude prebiehať ďalšia diskusia.

M. Magdoško z KOZ SR reagoval na pripomienky, že rovnako ako zamestnávateľia, aj KOZ SR má na zreteli zdravé financie, ale treba sa zamyslieť nad tým, že asi nie je na svete krajina, ktorá by mala absolútne vyrovnaný dôchodkový systém, kde štát nič neprispieva. V každej krajine prispieva štát určitou mierou na penzie dôchodcov a zobrať si dôchodcov ako rukojemníkov nie je dobré. Ako tí dôchodcovia môžu ovplyvniť hospodárenie štátu, či štátnej poisťovne. Už len to, že ten dôchodca tvrdo tie roky odpracoval. Ďalej uviedol, že ľudia, ktorí chcú pracovať, nech pracujú, s tým problém nie je, nikto nikomu neprikazuje, že musíš odísť do dôchodku, lebo dôchodok je iba právo. Ale KOZ SR má informácie, že od odchodu na dôchodok do veku dožitia, ktorý sa dnes bohužiaľ pohybuje niekde na úrovni 69 rokov, už je to u väčšiny dôchodcov len prežívanie na liekoch, v nemocniciach, v hospiciach. Naši dôchodcovia nie sú v takej kondícii, aby cestovali po svete ako ich rakúski či nemeckí kolegovia. Väčšina dôchodcov iba prežíva ten dôchodok. Uviedol, že sa už ani nechce vyjadrovať k tomu, koľko robíme nadčasov, nočných a podobných vecí oproti iným krajinám.

E. Machyna z KOZ SR uviedol, že na prvom mieste musí byť človek, občan tejto republiky a potom až môžeme pozerieť na peniaze. Ako sa niekomu fajn hovorí, že dôchodky budú vyrovnané, spravodlivé a ďalšie veci. Dnes si zoberieme, že 6,8% HDP ide na dôchodky. Krajiny na západ od nás majú 10 a viac, dokonca 16% HDP na sociálny systém a zabezpečenie. U nás je v priemere dôchodok zhruba 500 eur, ale na východnom SR, na Orave a na Kysuciach dostávajú o 100 až 150 menej v rámci priemerných miezd. Skúste z toho vyžiť. Uviedol čísla: 23% nočných zmien, vďaka nadčasom a dĺžke pracovného času robíme o 5 až 7 rokov viac. Poznamenal, že v Nemecku dôchodca nerobí nočné, dokonca má skrátený pracovný čas a zamestnávateľia tvrdo na mnohé veci prispievajú v III. pilieri, aby mal ten človek skutočne dôstojnú jeseň života. Uviedol, že vidí tých ľudí pri súčasnej produkcii práce, tak ľudia po 55 sú už unavení a teraz chceme, aby robili ešte dlhšie za dôchodok, pri ktorom budú prežívať. Treba zvážiť všetky veci a hľadať aj na príjmovej strane. Navrhol transferové oceňovanie, konsolidované závierky, zdanenie monopolov, zvýšenie miezd aj položky, ktoré ovplyvňujú príjmovú časť. Súhlasí, že verejné financie musia byť stabilné, ale potom prečo sa prispieva na kurzarbeit a ďalšie veci. Ale ľudia, ktorí odpracovali 40 rokov a viac si zaslúžia nejakú serióznu starobu. K II. pilieru poznamenal, že ísť na kapitálové trhy, kde je možnosť zarobiť viac peňazí rizikové, pretože ak sa stane, že tento trh padne, ako v Amerike, a ľudia prídu o svoje penzie, kto to zaplatí? Správcovské spoločnosti ručia 300 miliónov, nič viac. Čo sa bude diať potom? Aká je stabilita tých vecí? Preto Maďari, Poliaci aj Česi zrušili II. pilier. Poznamenal riziko miery inflácie. Uviedol, že tento systém nie je spravodlivý a treba hľadať ďalej. Tento návrh ústavného zákona podľa alebo povedie ku zhoršeniu životnej úrovne dôchodcov a nie jeho zlepšeniu, ako deklaroval štátny tajomník MPSVR SR. Politika sa podľa neho robí preto, aby zvyšovala kvalitu čo najväčšieho počtu ľudí, nie iba tých horných 10%. Požiadala o ďalšiu diskusiu, kde na prvom mieste musí byť ten človek, dôchodca.

R. Karlubík z AZZZ SR upozornil na zefektívnenie rokovania a diskusie. Poznamenal, že u tohto zákona nie je možná zhoda, ale bude možnosť sa ďalej vyjadriť v následných diskusiách, a preto vyzval na vecnosť pripomienok. Informoval, že za AZZZ SR sa mení stanovisko na súhlasné, namiesto súhlas s pripomienkami.

Minister hospodárstva SR R. Sulík vyjadril súhlas s vetou E. Machynu o tom, že politika sa robí preto, aby zvyšovala kvalitu života čo najväčšieho počtu ľudí, a nie iba horným 10%. Upozornil, že vždy budú v tejto spoločnosti elity a bohatí a je to prospešné, lebo elity ťahajú túto krajinu dopredu, aj keď sa to niekomu nemusí páčiť. Upozornil na demografický problém vývoja spoločnosti. V roku 1978 sa narodilo najviac Slovákov a Sloveniek v histórii 98 000 a dnes majú 43 rokov, o 20 rokov pôjdu títo ľudia do dôchodku a je tu otázka, že kto ich bude živiť. Budú ich živiť tí, ktorí o 20 rokov budú mať 43 rokov, teda tí, ktorí sa narodili okolo roku 1999 – 2000, ale tých už bolo narodených iba 55000. Dnes tu máme dôchodcov, ktorí sú ročníky 1950-1960 a týchto ročníkov bolo málo a živia ich ročníky, ktorých bolo veľa, to sú tie „Husákové deti“ okolo roku 1978. Dnes 100 000 ľudí žijí 50 000 dôchodcov. O 20 rokov bude 50 000 ľudí živiť 90 000 dôchodcov. Reagoval na slová M. Magdoška o Sociálnej poisťovni, tá však nemá tieto peniaze kde zobrať, keďže ide o priebežný systém. Čaká nás obrovská výzva, pri ktorej by mala zaznieť aj otázka, prečo sa rodí menej detí. Treba sa vecne pozrieť na to, čo sa s týmto stavom dá robiť. Keď ľudia žijú čoraz dlhšie, tak je primerané, aby aj dlhšie pracovali. Je korektné povedať, poďme zvyšovať dôchodkový vek vtedy, ak bude rásť celková doba dožitia. Uviedol, že sa nemá brániť dôchodcom pracovať, považuje za chybu, že dôchodca keď pracuje, si nemôže uplatniť celé nezdaniteľné minimum. Poznamenal, že II. pilier je dobrá vec, ktorá sa mala časom iba zlepšovať, ale za vlády R. Fica bol celkom zlikvidovaný a dnes sa čudujeme, že II. pilier nefunguje. Upozornil, že pokiaľ sa chce nájsť riešenie tejto otázky, bude musieť každý prekročiť niektoré svoje tabu, lebo čísla nepustia.

M. Magdoško z KOZ SR reagoval na R. Sulíka a upozornil, že nie elity vytvárajú hodnoty spoločnosti. 1.4.2019 generálny tajomník OECD zverejnil správu, podľa ktorej je stredná vrstva najvyšším meradlom úrovne kvality života každej krajiny a ona vytvára najväčšie hodnoty. Dnes dochádza k znižovaniu tejto vrstvy. Všetci vedia, čo bude z dnešnej demografie v roku 2070. Ako je zohľadnená digitalizácia, automatizácia, nové technológie, produktivita práce, vyššie zárobky pri výpočte dôchodkov? Na margo II. piliera poznamenal, že sa už k tomu nechce vyjadrovať, ale výsledky hovoria za všetko. 23 euro z II. piliera pre dôchodcov, čo už sú v pilieri a dostali prvé výplaty.

E. Machyna z KOZ SR reagoval na R. Sulíka, že je prirodzené, že existujú rozdiely, ale je otázne, do akej miery ich dokážeme stlačiť, aby boli vyvážené. Treba hľadať riešenia na príjmovej stránke. Treba si uvedomiť, že ide o ústavný zákon, ktorý sa môže ťažko meniť a bude mať dopad na mnohých.

Minister hospodárstva SR R. Sulík súhlasil s M. Magdoškom, že chýba stredná vrstva. Zároveň položil otázku vo vzťahu ku KOZ SR otázku, že čo sa stalo za socialistických či sociálnych vlád aj s podporou KOZ SR? Miliónárska daň 25%, klesajúce nezdaniteľné minimum, daň z dividend, 8% poistné, registračná daň na autá, strednú vrstvu žmýka tento štát a KOZ SR dlho súhlasne prikyvovalo, vtedy nebili na poplach, že sa zabíja stredná vrstva. Poznamenal, že bude veľmi rád, keď sa kroky pre strednú vrstvu budú robiť spoločne. Uviedol, že nepovedal, že elity tvoria hodnoty, ale že elity ťahajú spoločnosť dopredu.

Predseda rady M. Krajniak uzavrel debatu s tým, že súhlasí s p. Machynom, že sa treba odraziť od čísel. V roku 2019 celkový indikátor S2 stúpol z 2,5% na 3,8% HDP, tzn. stúpla rizikovosť, ale z toho dôchodkový systém sa na tom podieľal nárastom z 0,9% na 1,1% HDP. V roku 2020 celkový indikátor stúpol z 3,8% na 7,7% HDP, z toho dôchodkový systém sa podieľal nárastom z 1,1% na 4,7% HDP. Po luxemburskom dôchodkovom systéme, je slovenský druhým najrizikovejším v celej EU. To je realita. Súhlasil s ďalšou diskusiou. Uviedol, že rád sa posadí k rokovaciemu stolu, aby aj tí, ktorí teraz ťahajú ekonomiku raz

mali nejaký nárok na dôchodok, ale poznamenal, že on sa už nespolieha na to, že jeho generácia nejaký dôchodok dostane a už vôbec nie, že by ich tento dôchodok zabezpečil v starobe. Taká je žiaľ realita.

Predseda rady M. Krajniak skonštatoval, že nedošlo k dohode všetkých sociálnych partnerov a ich jednotlivé stanoviská budú v prílohe k zápisu.

Záver :

Rada

- A. AZZZ SR, RÚZ, APZ, ZMOS súhlasia s materiálom so zapracovaním pripomienok a odporúčajú ho na ďalšie legislatívne konanie,**
- B. KOZ SR nesúhlasí s materiálom a neodporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 2.

Správa o plnení úloh vyplývajúcich z Národného programu aktívneho starnutia na roky 2014-2020

Záver :

Rada

- A. berie predložený materiál na vedomie bez pripomienok,**
- B. odporúča ho na ďalšie konanie.**

K bodu 3.

Vyhodnotenie plnenia Stratégie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v Slovenskej republike na roky 2016 až 2020 a programu jej realizácie za rok 2020

Záver :

Rada

- A. berie predložený materiál na vedomie bez pripomienok,**
- B. odporúča ho na ďalšie konanie.**

K bodu 4.

Správa o stave ochrany práce a o činnosti orgánov štátnej správy v oblasti inšpekcie práce v roku 2020

Rada

- A. berie predložený materiál na vedomie bez pripomienok,**
- B. odporúča ho na ďalšie konanie.**

K bodu 5.

Zákon, ktorým sa dopĺňa zákon č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Záver :

Rada

- A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B. odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 6.

Zákon, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 106/2018 Z. z. o prevádzke vozidiel v cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a doplňajú niektoré zákony.

Zákon uviedol štátny tajomník MDV SR J. Kmeť. Návrh sa predkladá podľa bodu B.1. uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 501 zo dňa 19. 8. 2020 a podľa bodu B.1. uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 6 zo dňa 7. 1. 2021. Dôvodom vypracovania návrhu zákona je implementácia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2144 z 27. novembra 2019 o požiadavkách na typové schvaľovanie motorových vozidiel a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/740 z 25. mája 2020 o označovaní pneumatík vzhľadom na palivovú úspornosť a iné parametre. Predložený návrh zákona obsahuje aj zmeny vyplývajúce z aplikačnej praxe zákona, spočívajúce napríklad v znížení administratívnej záťaže opravovní vozidiel zrušením certifikácie opravovní, predĺžením platnosti nového poverenia technickej služby technickej kontroly, technickej služby emisnej kontroly, technickej služby kontroly originality a technickej služby montáže plynových zariadení, zavedení obmedzení pre držiteľov povolení na zriadenia staníc technickej kontroly nad rámec existujúcej siete ktorí dané pracoviská nestavajú a tým blokujú miesto v existujúcej sieti a úprave niektorých parametrov pre výpočet ďalšej kontrolnej linky v súvislosti so zriaďovaním staníc technickej kontroly nad rámec existujúcej siete, ktoré vychádzajú zo zaznamenaných údajov v informačných systémoch. Návrh zákon bol predmetom MPK a predkladá sa na rokovanie HSR SR s rozporami.

A. Beljajev z APZ uviedol, že APZ nemá zásadný problém s materiálom a bude ho odporúčať. Dal však do pozornosti posledný bod, ktorý sa týkal rozširovania siete STK. Zväz automobilového priemyslu má rozdielne číslo oproti tomu, čo má MDV SR. Zväz automobilového priemyslu tvrdí, že vyťaženie aktuálnych staníc STK je 50-60%, je otázne či rozširovanie ešte nie je treba trochu zastaviť. Niekedy liberalizácia môže spôsobiť viac problémov ako úžitku. Odporučil ďalšiu diskusiu, ktorá by zohľadnila súčasnú vyťaženosť staníc STK, ale v zásade APZ súhlasí s predloženým materiálom a odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že KOZ SR nemá k návrhu zákona pripomienky a odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

R. Machunka z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR má podobnú pripomienku ako APZ, ktorá je zásadná a týka sa liberalizácie. Stanice STK nielen že sú vyťažené na 50-60%, ale ešte je v procese 59 nových žiadostí, ktoré nie sú rozhodnuté. Na základe predchádzajúcej liberalizácie je možné, že veľká časť týchto žiadostí bude akceptovaná a tým sa ešte viac rozšíri sieť STK a vyťaženosť sa zníži. V tomto smere povedie liberalizácia iba ku zvýšenej konkurencii a to potom k boji s cenou a zmierňovaniu podmienok. Štátna regulácia by v tomto prípade mala byť. Navrhol otvorenie a pokračovanie diskusie na tému liberalizácie STK. Za AZZZ SR neodporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

A. Beljajev z APZ poznamenal, že v prípade konkurencie je problém v tom, že počet STK za rok je relatívne daný, konkurenčné prostredie je ohraničené a čiastočne aj deformované, lebo nepredpokladá, že si niekto iniciatívne nechá urobiť STK dvakrát.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že RÚZ nemá pripomienky k návrhu zákona a odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

R. Brtáň zo ZMOS uviedol, že ZMOS neuplatňuje pripomienky k návrhu zákona a odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

Štátny tajomník MDV SR J. Kmeť uviedol, že bariéry vstupu do tohto segmentu sú už tak vysoké, kedy potrebujete niekoľko miliónov, aby bolo možné vyrobiť si STK, takže nie je možné, aby do tohto segmentu vstúpil každý.

Generálny riaditeľ Sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií MDV SR P. Varga upozornil, že nejde o liberalizáciu, štát si drží mieru kontroly. Pri tvorbe návrhu zákona sa viedli debaty na úrovni ministra. Zákon si zachoval mechanizmy, ktorými chce riešiť špekulantov, ktorí umele blokujú rozšírenie vo svojom okrese. Vysvetlil, že MDV SR trvá na dvoch zásadných veciach a to:

- keď je STK v okrese, v ktorom nefunguje ani na 25% svojej kapacity pri jednolinkovej, či 20% pri dvojlinkovej, tak to znamená, že je zle biznisovo nastavená. Treba tu hájiť záujmy občanov a máme dnes okresy, kde funguje STK na 5% svojej kapacity. Tam potrebujeme, aby vznikla nová, pretože v tomto okrese je tolerovaný monopol na úkor občana. V realite, STK je približne 170, pod tých 25% je 12 kusov a v ochrannej lehote je 8, reálne sa bavíme o 4 STK, ktoré by mohli teoreticky vzniknúť.
- tí, ktorí robia vysoko nad 100%, tam je to zadefinované tak, že priemer na tom okrese musí byť taký, že dosahuje strop, t.j. viac ako 75% (taký okres nemáme zatiaľ žiadny). Keď sa také niečo stane, nechceme novelizovať zákon len za jedným týmto účelom, ale aby sme na to mali pripravený mechanizmus. Je to vždy na rozhodnutí podnikateľa, ktorý si zväží, či do toho okresu pôjde alebo nepôjde.

Minister hospodárstva SR R. Sulík požiadal o vysvetlenie delenia okresov.

Štátny tajomník MDV SR J. Kmeť uviedol, že každý okres má nejakú kvótu podľa počtu obyvateľov.

Minister hospodárstva SR R. Sulík reagoval, že prečo musí mať nejakú kvótu, aký zmysel má toto regulovať?

Štátny tajomník MDV SR J. Kmeť uviedol, že uvažovali aj nad návrhom kompletne liberalizovať trh, ale spoločnosť na to nie je pripravená.

Minister hospodárstva SR R. Sulík reagoval, aké riziko hrozí, keby sa to neregulovalo?

Štátny tajomník MDV SR J. Kmeť uviedol, že kapacita trhu je obmedzená.

Generálny riaditeľ Sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií P. Varga upozornil, že je pravda, že trh je limitovaný počtom áut, ale postupne ho liberalizujeme. V krajinách, kde došlo k úplnej liberalizácii bol nárast 100 násobný, čo by štát nemal kapacitu odkontrolovať.

Minister hospodárstva SR R. Sulík uviedol, že jeden z argumentov je, že je obmedzený trh. Ako príklad uviedol pekárne, kde nie je nič obmedzené. Nesúhlasí s tým, že by štát nemal dostatočne kontrolné mechanizmy. Dodatočné postihy sa dajú udeliť aj dodatočne, keď sa zistí, že niekto neurobil riadne STK. Keď klesne cena služby, to je iba dobré. Pre celkovú bezpečnosť motorových vozidiel je lepšie, keď sa nebude tak dlho čakať na STK.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že k nekalej konkurencii a poklesu kvality služieb dochádza už teraz, staníc STK je veľa už teraz.

A. Beljajev z APZ poznamenal, že porovnanie s chlebom nie je dobré, keďže pri chlebe a rožkoch určuje spotrebiteľ, koľko ich zje. Ale tu štát obmedzil celkový objem, ktorý je k dispozícii. Čiastočná regulácia s podmienkami, ktoré treba splniť, je rozumná.

R. Machunka z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR trvá na nesúhlasnom stanovisku.

A. Beljajev z APZ uviedol, že napriek tomu APZ súhlasí s materiálom a navrhuje ho do ďalšieho legislatívneho konania.

Záver :

Rada

- A. APZ, RÚZ, ZMOS, KOZ SR súhlasia s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúčajú ho na ďalšie legislatívne konanie,**

B. AZZZ SR nesúhlasí s materiálom a neodporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 7.

Návrh zákona, ktorým sa mení zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov

Záver :

Rada

A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,

B. odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 9.

Návrh zákona o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Štátny tajomník MF SR L. Jančík uviedol návrh zákona o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Návrh zákona sa predkladá na základe úlohy B.9. uznesenia vlády č. 221/2021 zo dňa 28.04.2021. Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti SR je zriadený na základe nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. Návrh zákona sa predkladá z dôvodu potreby zavedenia právnej úpravy v SR, ktorá upraví vzťahy pri vykonávaní mechanizmu, pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu, pôsobnosť orgánov štátnej správy a práva a povinnosti fyzických a právnických osôb pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu a zodpovednosť za porušenie podmienok pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu. Návrh zákona upravuje pôsobnosť Úradu vlády SR ako národnej implementačnej a koordinačnej authority, ktorá má koordinovať a riadiť vykonávanie mechanizmu a jeho finančné toky, ako aj jeho postavenie ako orgánu zodpovedného za vykonávanie a koordináciu auditu mechanizmu. Tak isto sa upravuje postavenie a zodpovednosti ostatných ministerstiev ako vykonávateľov týchto investícií alebo reforiem, ako aj sprostredkovateľov a orgánu zabezpečujúceho ochranu finančných záujmov Európskej únie. Návrh zákona bol predmetom medzirezortného pripomienkového konania a na rokovanie vlády SR sa predkladá bez rozporov s ústrednými orgánmi štátnej správy.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že pripomienky AZZZ SR boli vyriešené a AZZZ SR mení stanovisko na súhlasné.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že pripomienky boli zapracované, plán obnovy je nový mechanizmus a bude vyžadovať rozsiahle množstvo vykonávacích predpisov, atď. Treba veci pripraviť tak, aby sme si veci zbytočne neskomplikovali. Treba zabezpečiť dostatočne kvalifikovaný personál tak, aby sme vedeli peniaze z plánu obnovy čerpať. RÚZ súhlasí s predloženým materiálom.

A. Beljajev z APZ uviedol, že APZ neuplatnila pripomienky a súhlasí s materiálom.

R. Brtáň zo ZMOS uviedol, že ZMOS materiál odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že KOZ SR nemá pripomienky a odporúča návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.

Záver :

Rada

A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,

B. odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 10.

Návrh zákona o Národnom inštitúte pre hodnotu a technológie v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Minister zdravotníctva SR V. Lengvarský uviedol návrh zákona. Vytvorenie inštitútu je v súlade s programovým vyhlásením vlády a odporúčaniami Revízie výdavkov na zdravotníctvo 2019. Vytvorenie nezávislého inštitútu venujúceho sa HTA, umožní celistvé a nezávislé hodnotenie prínosov a nákladov zdravotníckych technológií v súlade s medzinárodnými štandardami, čo povedie k vyššej kvalite zdravotnej starostlivosti vďaka efektívnejšiemu využitiu zdrojov v zdravotníctve. Kľúčový prínos inštitútu spočíva v tom, že dokáže zodpovedať politické otázky na základe vedeckých poznatkov v reálnom čase. Tým redukuje úroveň neistoty a keďže aj malá redukcia neistoty pri komplexných zdravotných otázkach má tendenciu prinášať veľké pozitívne dopady, inštitút prispeje ku zlepšeniu rozhodovacieho prostredia na Slovensku a pozitívne ovplyvní hospodárenie s prostriedkami verejného zdravotného poistenia a úroveň zdravotnej starostlivosti. Oddelenie inštitútu od Ministerstva zdravotníctva prispeje k politickej nezávislosti, t.j. zníženiu možných externých politických alebo mediálnych tlakov a zjednoduší medzinárodnú integráciu. Zákon sa predkladá s rozporom s AZZZ SR.

R. Machunka z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR nesúhlasí s tým, aby bol tento inštitút financovaný zo zdravotnej poisťovne. Jeho ciele sú definované, ale mal by byť financovaný z rozpočtu MZ SR. Jedná sa o zásadnú pripomienku.

Minister zdravotníctva SR V. Lengvarský uviedol, že presne preto, aby inštitút bol používaný na to, čo má, by mal byť financovaný z percenta zdravotného poistenia, aby mal nezávislosť a nepodliehal politickým tlakom. Rovnako je financovaný aj Úrad pre dohľad, ako aj NCZI. Nie je dôvod, aby sa inou optikou pozerali na tento inštitút.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že KOZ SR nemá pripomienky a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že RÚZ nemalo pripomienky. Poznamenal, že konflikt záujmov v prípade kategorizačného konania, kde nevidí neexistenciu konfliktu v prípade, ak subjekt ktorý vykonáva posudzovanie iného subjektu bude platený z tej strany toho posudzovaného subjektu. Toto môže vyvolať obavy o nezávislosť samotného posudzovania.

A. Beljajev z APZ uviedol, že APZ súhlasí s návrhom a zákon odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

R. Brtáň zo ZMOS uviedol, že ZMOS je bez pripomienok a odporúča návrh na ďalšie legislatívne konanie.

R. Karlubík z AZZZ SR doplnil, že AZZZ SR po dohode s ministrom zdravotníctva SR mení stanovisko na súhlasné. Na základe dohody, bolo na žiadosť AZZZ SR pripojené vysvetlenie MZ SR: Hoci v schválenom rozpočte verejnej správy 2021 – 2023 inštitút nefiguruje (financovanie nie je zabezpečené v rozpočte), zmena, ktorú vznik inštitútu prináša spadá do kategórie hodnotového opatrenia policy-change, a preto by rozpočet VZP pre rok 2022 mal byť navýšený o výšku príspevku na fungovanie inštitútu. V dokumentoch po HSR nenastali v oblasti financovania inštitútu žiadne zmeny, lebo sprievodné dokumenty k zákonu explicitne pomenovávali skutočnosť, že inštitút pôjde ako hodnotové opatrenie policy change (a teda, že o príspevok na inštitút bude VZP navýšené) od samého začiatku.

Záver :

Rada

- A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,
- B. odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 11.

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Návrh zákona uviedol minister životného prostredia SR J. Budaj. Ministerstvo životného prostredia SR predkladá návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Tento návrh bol už predmetom medzirezortného pripomienkového konania ako súčasť návrhu zákona, z ktorého sa odčlenila tzv. transpozičná časť, ktorá je aktuálne predmetom VPK. Z dôvodu prerušenia rokovania na HSR 12.4.2021 je opätovne predložený v zmysle záverov rokovania v rovnakom znení. V dňoch 11. až 13. 5. 2021 a 21.5.2021 sa uskutočnili pracovné rokovania so sociálnymi partnermi, ktorí mali ďalšie výhrady a ktoré sú už mnohé zapracované. Návrhom zákona sa vykonáva najmä toto: úprava a zavedenie transparentných účtov pre organizácie, zodpovednosť výrobcov z obalov a pre zberové spoločnosti, ktoré vykonávajú zber týchto odpadov z obalov a z neobalových výrobkov v obci. Dochádza k úprave v časti súhlasov, kde na základe praktickej aplikácie dochádza k zmene, tak aby reflektovala aktuálnu situáciu. Úpravou prídje k zníženiu byrokratického zaťaženia podnikateľského prostredia a teda aj orgánov štátnej správy. V nadväznosti na rozporové rokovania boli doplnené aj ustanovenia ohľadom posilnenia vynútiteľnosti primárneho materiálového zhodnotenia odpadu z obalov a odpadu z neobalových výrobkov zberovými spoločnosťami. Návrhom zákona sa dopĺňajú opatrenia z aktuálneho Programu predchádzania vzniku odpadov na roky 2019-2025 a upresňuje sa aplikácia § 15 zákona o odpadoch. Na rokovanie HSR SR sa predkladá s rozpormi s AZZZ SR, RÚZ a APZ.

Za KOZ SR uviedla stanovisko M. Uhlerová, KOZ SR súhlasí s návrhom a zákon odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

R. Karlubík z AZZZ SR poďakoval za dodatočné pracovné stretnutia, ktorými sa podarilo nejaké pripomienky vyjasniť. Uviedol, že je mu zároveň ľúto, že od apríla bolo dosť času na vyjasnenie a ešte intenzívnejšie rokovania. Výsledkom je, že zákon nemá zapracované všetky pripomienky, na ktorých sa dohodli. AZZZ SR trvá na pripomienke k § 114b ods.1. Táto novela umožní uzatvoriť skládky, na ktorých je environmentálna záťaž. Uzatvorenie skládok pred odstránením environmentálnej záťaže je v rozpore so zásadami ochrany životného prostredia. Takto navrhnutá novela nerieši skládky odpadov s environmentálnou záťažou, pri ktorých je povinnou osobou na odstránenie environmentálnej záťaže z rozhodnutia vlády SR určené príslušné ministerstvo. Prijatím uvedenej novely s vysokou pravdepodobnosťou dôjde k zmareniu investičných nákladov spojených s uzatvorením a rekultiváciou skládky, ak sa uskutoční pred sanáciou odstránením environmentálnej záťaže. R. Karlubík uviedol, že túto pripomienku si s MŽP SR vyjasnili, a chápe postoj MŽP SR, že musia mať možnosť v prípade, že nedochádza k plneniu zákona, aby boli prijaté určité sankčné opatrenia. V tomto bode však AZZZ SR k zhode s MŽP SR nedošlo a ich stanovisko je nesúhlasné, neodporúča návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.

Na žiadosť AZZZ SR je do zápisu pripojený súhrn bodov, ktorým MŽP SR vyhovel sociálnym partnerom na základe rokovania.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že tak isto ďakuje za pracovné rokovanie, ktoré nanešťastie prebehlo až minulý týždeň. Výsledkom diskusie bolo, že MŽP SR zapracuje pripomienky.

Dnes stále neexistuje text, kde by tieto pripomienky boli zapracované. Uviedol, že RÚZ dostalo vyhlásenie o rozporoch, kde je uvedené, že tieto pripomienky sú už zohľadnené. Text tomu však nezodpovedá a preto nemôže byť schválený. Došlo k zmene postoja MŽP SR k transparentným účtom, ktoré požadujú vysvetliť. RÚZ tento inštitút rozporuje z dôvodu, že ho nepovažuje za účinný ako nástroj kontroly. MŽP SR na základe pripomienok RÚZ uviedlo, že transparentné účty ponechá iba pre obalové OZV. Ostatným OZV ich zruší. RÚZ neodporúča návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.

J. Smažáková, poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru legislatívy MŽP SR, uviedla, že v nadväznosti na prerušenie aprílovej HSR SR sa zorganizovali pracovné rokovania. Uviedla, na margo pripomienky M. Lelovského z RÚZ, že je prekvapená jeho pripomienkou. Na rokovaní mala prebehnúť dohoda, že na toto rokovanie sa predloží neupravený materiál a v predkladacej správe sa uvedú veci, na ktorých bola vzájomná zhoda, ale aj rozpory, ktoré sú otvorené. Nad rámec dohody bolo predložené upravené znenie, dokonca farebne vyznačené. MŽP SR sa snažilo byť ústretové. Zareagovala na AZZZ SR, kde uviedla, že sa nepodarilo odstrániť rozpor k § 114b, sú to opatrenia štátu, aby mohlo zabezpečiť plnenie záväzkov ku vzťahu k EÚ. Časť skládok bude musieť byť uzatvorených, najmä tie, ktoré nespĺňajú už teraz pravidlá. Ide o výnimočné opatrenie, ak si prevádzkovateľ neplní svoje povinnosti vyplývajúce zo zákona.

R. Brtáň zo ZMOS uviedol, že súhlasí s návrhom a zákon odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

A. Beljajev z APZ uviedol, že APZ má viacero pripomienok. Prvá sa vzťahuje k povinnosti zberových spoločností a organizácií zodpovednosti výrobcov pre komunálne odpady z obalov a z neobalových výrobkov viesť transparentný účet. APZ nesúhlasí so zavedením tejto povinnosti z dôvodov neúčelnosti a neodôvodnenosti zavedenia transparentných účtov. Prehľad transakcií na transparentnom platobnom účte v žiadnom prípade nedokáže poskytnúť prehľad o nákladoch a výnosoch zberovej spoločnosti či OZV a najmä nie prehľad o ich štruktúre. Nevykonateľnosť povinností, kde vykonateľnosť ustanovenia môže byť limitovaná z dôvodu rozporu s inými právnymi predpismi, ako napr. zákonom o účtovníctve, obchodným zákonníkom, občianskym zákonníkom, ochranou osobných údajov, nesúlad s legislatívou EÚ. Model rozšírenej zodpovednosti výrobcov je v zmysle smernice o odpadoch a smernice o obaloch postavený na obchodno-právnom základe. To, či môže členský štát v oblasti životného prostredia prijať na vykonanie smernice prísnejšie opatrenia záleží od toho, podľa akého článku zmluvy o EÚ bola smernica prijatá. Smernica o obaloch bola prijatá podľa pôvodného článku 100a, dnes čl. 114, a ten v zásade neumožňuje svojvoľne prijať prísnejšie opatrenie, najmä ak ide o opatrenie narúšajúce hospodársku súťaž. V tomto prípade ide o klasický príklad gold-platingu. Povinnosť transparentných účtov neukladá žiadna iná európska legislatíva.

Nesúlad so súťažným právom, ktorý bude mať negatívny dopad na hospodársku súťaž. Finančný nesúlad a dvojité právne režim, kde sa zavádza povinnosť vedenia transparentného účtu pre OZV, nie však pre ostatných, ktorí si plnia vyhradené povinnosti individuálne. Nevyužitie súčasných kontrolných mechanizmov. MŽP SR je viac ako 4 roky povinné nominovať osoby do kontrolných orgánov subjektov pôsobiacich v odpadovom hospodárstve a túto povinnosť do dnes nespĺnilo a nevyužilo. APZ odmieta zavedenia tejto povinnosti.

Druhá pripomienka APZ sa týka návratu zodpovednosti za plnenie štandardov zberu na obec, podľa § 59 ods. 1 písm. f. APZ zotrváva na pripomienke uplatnenej v rámci MPK, ktorou požadovali, aby za plnenie štandardov zberu zodpovedala obec, nakoľko po poslednej novele zákona o odpadoch a vyhlášky č. 373/2015 Z. z. stanovujúcej sadzby nákladov na triedený zber výrobcovia prostredníctvom OZV nemajú nástroj na zabezpečenie splnenia tejto povinnosti. Obec je výlučným subjektom, ktorý má dosah na výber zmluvného partnera

zberovej spoločnosti a požadovanej služby a vie tak efektívne zabezpečiť splnenie tejto povinnosti.

Tretia pripomienka APZ sa týkala výpovedných dôvodov zmluvy medzi OZV a obcou a refinancovanie nákladov na triedený zber. APZ zotrváva na pripomienke, ktorou navrhuje doplniť nový výpovedný dôvod spojený s potrebou plnenia požiadaviek podľa § 28 ods. 5 písm. f) zákona o odpadoch. Navrhuje tak, aby OZV bola oprávnená písomne vypovedať zmluvu s obcou aj z dôvodu, ak súhrnný počet obyvateľov v jej zmluvných obciach na nasledujúci kalendárny rok od 1. januára kalendárneho roka nezodpovedá trhovému podielu OZV, lebo je väčší, a to k 31. decembru kalendárneho roka, pričom výpoveď sa musí doručiť obci najneskôr do 30. novembra v kalendárnom roku, v ktorom má byť zmluvný vzťah ukončený. Ide o operatívny nástroj na vybalansovanie trhu a zabezpečenie funkčného a stabilného systému triedeného zberu.

Štvrtá pripomienka APZ je k povinnosti OZV uzatvoriť zmluvu s obcou za účelom dodržania trhového podielu - len v prípade neakceptovania pripomienky č. 3. Ak MŽP SR neakceptuje pripomienku č. 3, APZ trvá aj naďalej na pripomienke, ktorou požaduje ustanoviť povinnosť organizácie zodpovednosti výrobcov, ktorej súhrnný počet obyvateľov v zmluvných obciach na nasledujúci kalendárny rok od 1. januára kalendárneho roka nezodpovedá trhovému podielu, lebo je menší, uzatvoriť s obcami zmluvu najneskôr do 31. decembra kalendárneho roka, s účinnosťou zmluvy od 1. januára nasledujúceho roku tak, aby bola dodržaná požiadavka, aby počet obyvateľov jej zmluvných obcí zodpovedal jej trhovému podielu.

Piata pripomienka vzťahujúca sa k povinnosti vystaviť potvrdenie o vyradení vozidla. Na základe aplikačnej praxe a po vzájomnej dohode s MŽP SR si dovoľujeme doplniť dva nasledujúce legislatívne návrhy na doplnenie do návrhu zákona, Navrhujeme vloženie nového novelizačného bodu do návrhu zákona, ktorým sa upraví aktuálne znenie § 64 ods. 2 písm. b) a navrhujeme vloženie nového novelizačného bodu do návrhu zákona, ktorým sa upraví aktuálne znenie § 65 ods. 1 písm. o).

A. Beljajev uviedol, že APZ trvá na základných rozporoch a nesúhlasí s predloženým materiálom.

Minister životného prostredia SR J. Budaj poznamenal, že mnohé veci už boli zapracované, s inými sa dá polemizovať. Transparentné účty nevytvárajú žiadne nové byrokratické záťaž. Zástupcov do dozorných rád OZV ministerstvo už menovalo, ale jeden zástupca MŽP SR nie je dostatočná garancia kontroly. Návrh zákona je snahou o transparentnosť, ktorá je výhodná práve pre výrobcov. Chce, aby odpady neokrádali tých, ktorí financujú rozšírenú zodpovednosť výrobcov, aby do celého reťazca, vrátane zvozových spoločností, bolo možné nahliadnuť a zistiť, aké sú poplatky. MŽP SR ustúpilo v mnohých veciach a vyjadril poľutovanie, že aj po pracovných rokovaníach je aj toto znenie nesúhlasné. Berie však stanoviská na vedomie.

R. Karlubík z AZZZ uviedol, že je zaujímavé, že čas, ktorý po odmietnutí materiálu na minulej HSR vznikol, nebol využitý k vzájomnej komunikácii. Ide skôr o doladenie si vecí a čas mohol byť využitý lepšie.

M. Lelovský z RÚZ upozornil, že na základe mailu od štátneho tajomníka MŽP SR M. Kiču, ktorý písomne informoval, že v predkladacej správe, ktorá bude dnes predkladaná, bude identifikované, čo sa dohodlo a čo nie. Nie je to tam, je to až v texte vlastného materiálu. Niektoré pripomienky RÚZ sú zapracované, nedorozumenie je v tom, že nie sú v predkladacej správe, ale vo vlastnom materiály. Dozorné rady, ministerstvo má za povinnosť menovať väčšinu týchto členom, nie len iba jedného. RÚZ nesúhlasí s transparentnými účtami a vyzval k ďalšej diskusii.

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že rozpory pretrvávajú.

Minister hospodárstva SR R. Sulík uviedol, že pôvodne boli proti transparentným účtom, po rozpravách s MŽP SR zmenil názor. Avšak je tu niekoľko vecných prekážok ako zákon o GDPR. Požiadaval ministra životného prostredia SR J. Budaja o zorganizovanie stretnutia

v nominácii poslanci - p. Zemanová, p. Kazda, expert z APZ, MŽP SR a minister hospodárstva SR, kde bude možné na vecnej úrovni vydiskutovať si v čom je konkrétne problém.

Minister životného prostredia SR J. Budaj iniciatívu ministerstva hospodárstva SR víta a zorganizuje stretnutie.

Záver :

Rada

- A. AZZZ SR, APZ a RÚZ nesúhlasia s materiálom a neodporúčajú ho na ďalšie legislatívne konanie**
- B. ZMOS a KOZ SR súhlasia s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúčajú ho na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 12.

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 330/2018 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška sadzieb poplatkov za uloženie odpadov a podrobnosti súvisiace s prerozdeľovaním príjmov z poplatkov za uloženie odpadov v znení nariadenia vlády č. 33/2020 Z. z.

Zákon uviedol minister životného prostredia SR J. Budaj. Návrhom sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 330/2018 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška sadzieb poplatkov za uloženie odpadov. Návrh nariadenia nadväzuje na novelu zákona o poplatkoch, ktorá upravuje mechanizmus prerozdeľovania príjmov z poplatkov za uloženie odpadov a v rámci tohto mechanizmu sa vytvára priestor pre novú skupinu obcí, ktoré môžu získať príspevok z Environmentálneho fondu a použiť ich na účely zabezpečenia triedeného zberu a zhodnotenia biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu z domácností. Uviedol, že všetky obce, ktoré pracujú s odpadmi by mali byť zvýhodnené. Cieľom zákona je podpora triedenia a recyklácie predovšetkým biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu z domácností. Ak sa nebude separovať odpad z domácností, nie je možné uzatvárať skládky a množstvo odpadu sa nebude znižovať. Návrh nariadenia vlády bol predmetom medzirezortného pripomienkového konania a predkladá sa na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky s rozporom so ZMOS.

M. Uhlerová za KOZ SR uviedla, že súhlasí s návrhom a zákon odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR súhlasí s návrhom a zákon odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

M. Lelovský z RÚZ uviedol, že RÚZ súhlasí s návrhom a zákon odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

R. Brtáň zo ZMOS uviedol, že ZMOS má zásadnú pripomienku. Obyvatelia miest a obcí na území, ktorých sa skládka nachádza, sú vystavení nepriaznivému vplyvu skládky na ich životné prostredie a len oni dokážu posúdiť, do akej miery ich to zťažuje. Úpravou nariadenia vlády sa výrazne zníži týmto mestám a obciam príspevok, ktorý môžu obce využívať na zlepšenie stavu životného prostredia svojich obyvateľov. Dopad bude taký, že sa automaticky budú zvyšovať aj sumy pre ľudí, ktorí platia za odpad. Navrhujú zotrvať v zmysle súm, ktoré sú v súčasnosti a aby prešli v tejto podobe aj do ďalších rokov. Vyzval na ďalšiu diskusiu a hľadanie možností. Nesúhlasí s návrhom a neodporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

A. Beljajev z APZ uviedol, že pozitívne vníma, že ide o iniciatívu MŽP SR, podporuje triedenie odpadu, recykláciu, ktorá je v súlade s firemnou filozofiou. Za APZ súhlasí s materiálom a odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

Minister životného prostredia SR J. Budaj poďakoval za trpezlivosť. Uviedol, že odpadové hospodárstvo je rozsiahla oblasť, kde potrebujeme zvýšiť transparentnosť, potrebujeme zvýšiť angažovanosť občanov, potrebujeme sa dostať do rovnováhy ako okolité krajiny. Cieľom je prekročiť 50-60% mieru recyklácie do konca tohto volebného obdobia.

Záver :

Rada

- A. ZMOS nesúhlasí s materiálom a neodporúča ho na ďalšie legislatívne konanie**
- B. APZ, AZZZ SR, RÚZ, KOZ SR súhlasia s predloženým materiálom bez pripomienok a odporúčajú ho na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 13.

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení zákona č. 221/2019 Z. z. a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

Záver :

Rada

- A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B. odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 14.

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Záver :

Rada

- A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**
- B. odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 15.

Rôzne

Predseda rady M. Krajniak informoval, že HSR SR prijala spoločné stanovisko so žiadosťou o rokovanie s premiérom SR, ministrom financií SR, ministrom hospodárstva SR a ministrom práce, sociálnych vecí a rodiny na tému: „Akým spôsobom pokračovať v Prvej pomoci“.

- **Gastro lístky / hotovosť**

Predseda rady M. Krajniak informoval, že sú dva pohľady, ako situáciu riešiť. Buď meniť Zákonník práce, alebo MF SR môže upraviť svoju vyhlášku tak, aby akceptovala finančný príspevok do určitej výšky ako nezdanený, podobne ako u gastro lístkov a nad by sa to zdaňovalo. Jedná sa o vec výkladu a nebude zrejme ani nutná zmena zákona.

- **ISCP**

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že v decembri bola ÚVO zrušená zmluva s Treximou. S Treximou sa pripravuje rokovanie o tom, aby dáta boli vo vlastníctve štátu a to by bolo aj podmienkou ďalšej spolupráce s Treximou. Pre zber dát, analýzu dát a aj prípravu podkladov bude robené na roky 2022 a ďalej výberové konanie.

O. Nevický z AZZZ SR informoval, že vo februári na HSR SR o tejto skutočnosti informovalo AZZZ SR. Podľa zápisnice mali dostať písomnú odpoveď, čo sa nestalo. Odovzdal na sekretariát HSR SR písomne argumenty (Vybrané zdôvodnenia významu rezortného systému ISCP), prečo AZZZ SR potrebuje vyriešiť tento problém.

Predseda rady M. Krajniak upozornil, že v tomto je s AZZZ SR úplná zhoda. Nik nepopiera dôležitosť dát. Problém je v tom, že štát aj po 20 rokoch nie je stále vlastníkom týchto dát a to je aj dôvod sporu s Treximou.

M. Lelovský z RÚZ navrhol, že by mohli byť účastní a prípadne aj pomôcť pri rokovaní s Treximou. Uviedol, že význam dát je enormný, keďže bez nich sa nebude dať napríklad spustiť ani celoživotné vzdelávanie.

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že si všetko uvedomuje, ale problém vlastníctva dát je dôležitý.

Generálny sekretár AZZZ SR Oto Nevický navrhol uskutočniť stretnutie za účasti ministerstva, dodávateľa a zamestnávateľov. Minister s návrhom súhlasil, termín sa dohodne.

- **Zákon o Tripartite – noví členovia**

M. Magdoško z KOZ SR poznamenal k novele zákona o tripartite, že uplynula lehota pre novo prihlásených. Informoval sa, či sa niekto prihlásil.

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že 29.4.2021 bola na sekretariát HSR SR doručená žiadosť Spoločných odborov Slovenska o zastúpenie v HSR SR. Deklarujú 20026 členov. Sociálni partneri sa dohodnú ako ďalej postupovať.

- **Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**

Návrh zákona uviedol štátny tajomník MF SR Ľ. Jančík. Zákomom sa navrhuje zaviesť v hodnotení daňových subjektov, tzv. index daňovej spoľahlivosti. Primárnym cieľom predkladaného návrhu je vytvorenie nových efektívnych nástrojov v boji proti daňovým podvodom a motivácia daňových subjektov k dobrovoľnému plneniu svojich daňových povinností. Daňové subjekty, ktoré si budú zodpovedne plniť svoje daňové povinnosti, napr. včasné podávanie daňových priznaní a platenie dane, budú odmeňované benefitmi. Naopak, tí podnikatelia, ktorí nebudú hodnotení ako spoľahliví, budú motivovaní k zodpovednejšiemu prístupu. Rušia sa zákonom registračné kartičky. Navrhuje sa zaviesť inštitút vylúčenia fyzickej osoby, ktorá závažným spôsobom porušuje daňové povinnosti. Rozpor bol odstránený s MH SR, rovnako aj s RÚZ. Pretrváva s Asociáciou podnikateľských zväzov a s AZZZ SR bol po rokovaní rozpor odstránený.

M. Uhlerová z KOZ SR uviedla, že KOZ SR nemá pripomienky a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

R. Karlubík z AZZZ SR uviedol, že AZZZ SR nemá pripomienky a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

M. Kiral'varga z RÚZ uviedol, že RÚZ sa zúčastnilo rozporového konania. Pripomenul, že by boli radi, ak by systém daňovej správy v prípade podnikateľov v počiatku a v tom nevyhnutom rozsahu, t.j. číslo účtu a názov majiteľa, bol prepojený s chystaným centrálnym registrom účtov. Toto zníži administratívne zaťaženie. Súhlasí s návrhom.

R. Brtáň zo ZMOS uviedol, že ZMOS je bez pripomienok a odporúča návrh na ďalšie legislatívne konanie.

A. Beljajev z APZ uviedol, že APZ mala dve pripomienky, ručenia za daň odberateľom a k centrálnemu registru účtov, ako malo aj RÚZ. Ale obe by mali byť vydiskutované, ak sú tieto pripomienky zapracované, tak súhlasí s návrhom a zákon odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

Záver :

Rada

A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,

B. odporúča ho na ďalšie legislatívne konanie.

- **Riešenie možnosti odloženia odvodovej povinnosti do Sociálnej poisťovne (AZZZ SR)**

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že na základe dohody sa tento bod odkladá.

- **Predstavenie "Desatoro pokoronových opatrení" - návrhy KOZ SR na obnovu ekonomiky po pandemickej kríze (KOZ SR)**

M. Uhlerová z KOZ SR predstavila materiál, ktorý je návrhom KOZ SR na obnovu ekonomiky po pandemickej kríze. Materiál bol zaslaný vopred. Jedná sa o pozičný materiál KOZ SR k obnove ekonomiky, trhu práce po kríze, ale nielen po nej. Vychádzajú aj z predpokladov zmien na trhu práce v dôsledku tzv. 3D (digitalizácia, dekarbonizácia a demografický vývoj). Tento súbor opatrení, ktorý je zahrnutý v 10 základných bodoch obsahuje niekoľko návrhov, opatrení a nástrojov strednodobého a dlhodobého charakteru, ktoré sú z pozície KOZ SR dôležité preto, aby bola zvýšená sociálna a ekonomická odolnosť našej krajiny. Uviedla, že materiálom by chcela otvoriť spoločnú diskusiu do blízkej budúcnosti v jednotlivých oblastiach a o spôsoboch, ako potom implementovať jednotlivé návrhy a nástroje do konkrétnej legislatívy, ak na tom nájdeme zhodu. Vyzvala na ďalšiu diskusiu, akým spôsobom hovoriť o zmenách na trhu práce a ako sa na tieto zmeny pripraviť.

Minister hospodárstva SR R. Sulík požiadal o zaslanie materiálu na jeho emailovú schránku.

M. Lelovský z RÚZ by chcel podporiť sociálny dialóg na tejto úrovni. Poďakoval KOZ SR za to, že sa aj oni začali zaujímať problematikou celoživotného vzdelávania.

- **Predloženie návrhu odškodnenia podnikových subjektov a podnikov s majetkovou účasťou mesta /obce v súvislosti s pandémiou COVID-19 (RÚZ, ZMOS)**

R. Brtáň zo ZMOS uviedol, že už niekoľko mesiacov trvá tento stav. Minule toto riešila p. Brodzianská z KOZ SR.

A. Beljajev z APZ uviedol, že na SR sú stále odvetvia, ktoré sú zatvorené zo zákona. Či sú to športové prevádzky, fitness centrá. Nie sú v žiadnej schéme, okrem nájomného a miezd. Nie je to riešené v kompenzovaní straty.

M. Brodzianská z KOZ SR reagovala na ZMOS s tým, že táto otázka tu bola už viackrát riešená. Uviedla, že nejde iba o verejné dopravné podniky. Čo sa týka dopravných podnikov, tak problém bol premiestnený na MF SR a bola im ponúknutá pôžička. Rovnaký prístup mal byť u týchto verejných subjektov u každého rovnaký, ak už sú vo verejnej správe či nie. Táto otázka by sa mala riešiť a nie prehadzovať si to z jednej strany na druhú. Pred rokom toto bolo otvorené prvýkrát.

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že súhlasí s tým, že to treba riešiť, ale treba si uvedomiť, že ÚP sú na vrchole kapacít toho, čo sú schopné vyplácať. Treba nájsť schému napríklad cez MV SR, či cez koho to vyriešiť.

R. Brtáň zo ZMOS uviedol, že tipovo to nebude zásadný problém. Prehadzuje sa to z jedného ministerstva na druhé a chýba tomu štatút toho, kto to má na starosti. Tieto podniky spĺňajú tie isté podmienky ako súkromné spoločnosti.

M. Brodzianská z KOZ SR upozornila, že nejde o úroveň MPSVR SR, ale o kompenzáciu straty príjmov. To nie je v kompetencii MPSVR SR.

Predseda rady M. Krajniak uviedol, že problém bude tlmočiť kolegom na vláde.

Predseda rady M. Krajniak poďakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu

Milan KRAJNIAK
predseda rady

za odbory

Monika UHLEROVÁ
podpredsedníčka rady

za zamestnávateľov

Roman KARLUBÍK
podpredseda rady

Na žiadosť AZZZ SR je do zápisu pripojený súhrn bodov, ktorým MŽP SR vyhovel sociálnym partnerom na základe rokovania.

Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení

- § 97 ods. 1 písm. g) - zrušenie súhlasu na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadov, ak zhromažďuje väčšie množstvo ako 1 t nebezpečných odpadov ročne; upraviť aj prechodné ustanovenie
- § 97 ods. 1 písm. f) - zrušenie súhlasu na nakladanie s nebezpečným odpadom vrátane prepravy ; upraviť aj prechodné ustanovenie k zákonu IPKZ

Republiková únia zamestnávateľov

1. V nadväznosti na znenie § 81 ods. 27 - predloženie návrhu tézy vykonávacieho predpisu (373/2015 Z. z.)
2. Doplnenie nového čl. IV (zákon č. 302/2019 Z. z. o zálohovaní jednorazových obalov na nápoje a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) (Doplnenie úpravy prechodných ustanovení v nadväznosti na rozporové rokovania)
3. Úprava limitov pre pasty (príloha 3)
4. Doplnenie dvoch výpovedných dôvodov pre OZV pre obaly vo vzťahu k obciam v § 59 ods. 11.

Asociácia priemyselných zväzov

1. V nadväznosti na znenie § 81 ods. 27 - predloženie návrhu tézy vykonávacieho predpisu (373/2015 Z. z.)
2. Úprava limitov pre pasty (príloha 3)
3. Doplnenie dvoch výpovedných dôvodov pre OZV pre obaly vo vzťahu k obciam v § 59 ods. 11.
4. Dva novelizačné body ohľadom povinnosti vystaviť potvrdenie o vyradení vozidla (§ 64 ods. 2 písm. b), § 65 ods. 1 písm. o).