**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Záhradská

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 22 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 22 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 9. | Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 10. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 11. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 22 (22o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**V osobitnej časti dôvodovej správy k § 2 a prílohe č. 2 odporúčame slovo „Upravujú“ nahradiť slovom „Upravuje“. | O | A | Dôvodová správa je upravená podľa pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K predkladacej správe**V predkladacej správe odporúčame číslo „8, 7323“ nahradiť číslom „8,7323“. | O | A | Predkladacia správa je upravená podľa pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K predkladacej správe**V predkladacej správe odporúčame skratku „(PR)“ nahradiť slovami „(ďalej len „PR“)“.  | O | N | Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom požité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie. |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej a osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame slová „v zmysle“ nahradiť slovom „podľa“. | O | A | Dôvodová správa je upravená podľa pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame skratky „(ŠOP SR)“ a „(PR)“ nahradiť slovami „(ďalej len „ŠOP SR“)“ a „(ďalej len „PR“)“. | O | N | Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom požité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie. |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame za slová „287/1994“ vložiť slová „Z. z.“ a za slová „o ochrane prírody a krajiny“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov“. | O | A | Dôvodová správa je upravená podľa pripomienky. |
| **MDaVSR** | **K dôvodovej správe**Vo všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame za slová „zoznam prírodných rezervácií“ vložiť slová „v znení vyhlášky č. 420/2003 Z. z.“. | O | A | Dôvodová správa je upravená podľa pripomienky. |
| **MHSR** | **K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**Odporúčame vyčísliť náklady regulácie v časti 3.3. a premietnuť do súhrnnej tabuľky nákladov regulácie. Odôvodnenie: predkladáme príklad výpočtu nákladov s využitím kalkulačky nákladov ako aj dát z podkladov ŠOP SR. Priame finančné náklady: Ručné kosenie krovinorezom alebo ručne vedenou kosačkou, ručné zhrabanie biomasy, odnos a likvidácia biomasy, príplatok za zhoršený prístup na pozemok a príplatok za svahovitosť pozemku: Celkové náklady 576,58€ Administratívne náklady: Pri využití zmluvnej starostlivosti: 6,83€/subjekt Financovanie prostredníctvom zmluvnej starostlivosti: EFP1 močiarne lúky 101,45 € EFP3 neobhospodarované trvalé trávnaté porasty 374,78 € EFP4 čiastočne obhospodarované trvalé trávnaté porasty 183,88 € Celková suma = 660,11 € Náklady sú vypočítané na celkové dotknuté územie, t. j. územie trvalých trávnatých porastov s rozlohou 7,42 ha. Vo výpočte nie je rozlíšené súkromné/štátne vlastníctvo, čo odporúčame dopočítať podľa podielu súkromného vlastníctva na celkovej výmere prírodnej rezervácie Záhradská. | O | A | Upravené podľa pripomienky.  |
| **MPRVSR** | **doložke vybraných vplyvov**doložke vybraných vplyvov, bode 9. Vplyvy navrhovaného materiálu odporúčame vo vplyvoch na podnikateľské prostredie označiť pozitívne a negatívne vplyvy aj na MSP. Odôvodnenie: Predkladateľ materiálu v prílohe „Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie (vrátane MSP)“ uvádza, že materiál bude mať, s ohľadom na veľkostnú kategóriu podnikov, vplyv „iba na MSP (0-290 zamestnancov)“. Cieľom pripomienky je zosúladenie týchto dvoch častí materiálu.​ | O | A | Doložka vybraných vplyvov je upravená podľa pripomienky.  |
| **MSSR** | **návrhu uznesenia**Odporúčame uviesť predkladateľa návrhu. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.  | O | A | Návrh uznesenia je upravený podľa pripomienky. |
| **MVSR** | **predkladacej správe**K predkladacej správe: V prvom odseku druhej vete odporúčame slovo „rezervácia“ nahradiť slovom „rezervácie“. Chyba v písaní.  | O | A | Predkladacia správa je upravená podľa pripomienky. |
| **MVSR** | **§ 4**V § 4 odporúčame odkaz 2 vrátane poznámky pod čiarou vypustiť. Text poznámky pod čiarou k odkazu 2, keďže ide o zrušovacie ustanovenia, odporúčame upraviť tak, aby mohol byť uvedený ako zrušovacie ustanovenie v rámci § 4. Doterajší § 4 sa následne označí ako § 5. Pripomienka podľa bodu 23.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Argument, že ide o zaužívanú legislatívnu techniku Ministerstva životného prostredia SR, podľa nášho názoru túto techniku neurobí správnou.  | O | N | Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny. |
| **MVSR** | **dôvodovej správe osobitnej časti**V dôvodovej správe osobitnej časti odporúčame tak, ako je to vo všeobecnej časti dôvodovej správy, pri prvom použití termínu „zákona“, ktorým sa má na mysli zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zaviesť skratku, aby ďalšie použitie termínu „zákon“ bolo všetkým zrozumiteľné. Vyhláška je potenciálne určená pre široký okruh adresátov.  | O | N | Skratka zavedená vo všeobecnej časti dôvodovej správy logicky platí aj pre osobitnú časť dôvodovej správy, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou dôvodovej správy a tvoria jeden celok. Zavedenie rovnakej skratky aj v osobitnej časti dôvodovej správy preto považujeme za duplicitné a nadbytočné. |
| **MVSR** | **prílohe č. 2**V prílohe č. 2 odporúčame v poznámkach slová „zákona“ nahradiť slovami „zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“. Legislatívno-technická pripomienka.  | O | N | Navrhovaná skratka už je zavedená v uvádzacej vete vlastného materiálu, ktorá sa automaticky vzťahuje aj na prílohu č. 1 a 2. Znenie uvedenej prílohy je pritom totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR (napr. nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 35/2021 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Široká). |
| **MZSR** | **§ 4**V § 4 návrhu nariadenia odporúčame nad slovami „1. mája 2021“ vypustiť odkaz „2)“ a poznámku pod čiarou k tomuto odkazu. Text uvedený v predmetnej poznámke pod čiarou v časti prvého bodu odporúčame zapracovať priamo do paragrafového znenia návrhu nariadenia vo forme „zrušovacieho ustanovenia“ ako nový § 4 a text uvedený v časti druhého bodu odporúčame z návrhu nariadenia vypustiť. V prípade akceptovania tejto pripomienky je potrebné pôvodný § 4 návrhu nariadenia označiť ako § 5. Odôvodnenie: V danom prípade ide o legislatívno-technickú pripomienku. Podľa bodu 23. 1 prílohy k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky poznámky pod čiarou k príslušným odkazom nie sú súčasťou právneho predpisu; majú informatívnu hodnotu. Preto nesmú obsahovať veci, ktoré majú normatívnu povahu. Z obsahu navrhovanej poznámky pod čiarou v časti prvého bodu však vyplýva, že účelom tam uvedenej úpravy je zrušenie platnosti úpravy Ministerstva kultúry Slovenskej socialistickej republiky č. 63/1984-32 o vyhlásení chráneného náleziska Záhradská. Oznámenie o prijatí tejto právnej úpravy Ministerstva kultúry Slovenskej socialistickej republiky č. 63/1984-32 o vyhlásení chráneného náleziska Záhradská, bolo uverejnené v Zbierke zákonov v čiastke 17/1984. Podľa čl. 8 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky všetky právne predpisy vyhlásené v Zbierke zákonov alebo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, ktoré sa navrhovaným predpisom zrušujú, vrátane vykonávacích právnych predpisov vyhlásených uverejnením oznámenia o ich vydaní, musia byť výslovne uvedené v zrušovacom ustanovení. Zároveň z bodu 22. 11 prílohy k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky vyplýva, že v poznámke pod čiarou nemožno uvádzať predpisy, ktoré neboli vyhlásené v zbierke zákonov alebo publikované v Úradnom vestníku Európskej únie; to neplatí, ak sa v poznámke pod čiarou odkazuje na technickú normu. Podľa § 5 ods. 1 a 2 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácií miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa všeobecne záväzné predpisy miestnych orgánov štátnej správy označujú názvom vyhláška a vyhlasujú sa vo Vestníku vlády Slovenskej republiky. Z obsahu poznámky pod čiarou v časti druhého bodu však vyplýva, že v danom prípade účelom tam uvedenej úpravy je zrušenie platnosti všeobecne záväznej vyhlášky Krajského úradu v Trenčíne č. 1/2003 zo dňa 27.06.2003. Oznámenie o vydaní všeobecne záväznej vyhlášky Krajského úradu v Trenčíne č. 1/2003 bolo uverejnené vo Vestníku vlády Slovenskej republiky v čiastke 4/2003 vydanej dňa 16. 07. 2003. Z tohto dôvodu odporúčame zrušovacie ustanovenie zosúladiť s bodmi 63. 1 a 63. 2 prílohy č. l k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | O | N | Súčasná úprava poznámky pod čiarou k odkazu 2 je výsledkom rokovania a vznesenej požiadavky Legislatívnej rady vlády SR k predchádzajúcim balíkom nariadení, ktorými MŽP zvyšuje územnú ochranu prírody a krajiny. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Nad rámec návrhu nariadenia:**Kódy typov biotopov európskeho významu uvádzané vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z. (Príloha č. 1 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. v stĺpci 3 - Kód NATURA) nie sú identické s označovaním týchto kódov v prílohe I k smernici 92/43/EHS. Napr. v prílohe I k smernici 92/43/EHS uvádzaný kód „72.20“ je vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z. uvádzaný ako „7220“ atď. Zároveň sa pri niektorých kódoch vyskytujú ďalšie nezrovnalosti ako napríklad kód 91E0 (podľa smernice 92/43/EHS) je vo vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z. označovaný ako 91EO. 0 (nula) a písmeno O síce vyzerajú veľmi podobne, ale nie je to to isté. Žiadame predkladateľa zvážiť úpravu prílohy č. 1 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. v stĺpci 3 - Kód NATURA v súlade so smernicou 92/43/EHS. | O | A | Interpretácia obsahu biotopov zo smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín v platnom znení poukázala na určité rozdiely v slovenskom kontexte. Sú to predovšetkým komplexy biotopov v európskom chápaní, ktoré sú v našich klasifikačných systémoch rozdelené do viacerých typov, tzn. že jeden typ biotopu (kódu) uvedený v smernici o biotopoch môže vo vnútroštátnych predpisoch zahŕňať viaceré komplexy biotopov. Správne označenie prioritného biotopu \*91E0 s „nulou“ je uvedené v smernici 92/43/EHS v platnom znení. Nepresnosti označenia názvu uvedeného biotopu v prílohe č. 1 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. boli odstránené v návrhu novej vyhlášky MŽP SR (v novembri 2020 predložená do medzirezortného pripomienkového konania). |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu nariadenia:**Taktiež v poznámke v prílohe č. 2 k nariadeniu v prvej a druhej vete absentuje označenie zákona, na ktorý sa vzťahujú § 2 ods. 2 písm. t) a § 2 ods. 2 písm. y), žiadame doplniť. | O | A | Ide o zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pre ktorý bola vyššie v texte zavedená legislatívna skratka. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**V bode 3 písm. b) je uvedené vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2020/100, ktoré už nie je účinné a bolo nahradené vykonávacím rozhodnutím (EÚ) 2021/165 – žiadame upraviť v súlade s účinnou európskou legislatívou. | O | A | Doložka zlučiteľnosti je upravená podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**V bode 4 písmeno a) je uvedená lehota na prebranie príslušného právneho aktu 15. január 2014, žiadame vysvetliť, keďže rozhodnutie 2008/218/ES bolo vydané 25. januára 2008. | O | A | Upravené podľa pripomienky. Lehota na prebratie rozhodnutia Komisie 2008/218/ES z 25. januára 2008, ktorým sa podľa smernice Rady 92/43/EHS prijíma prvý aktualizovaný zoznam lokalít európskeho významu v alpskom biogeografickom regióne je 19. marec 2014 (šesťročná lehota od uverejnenia rozhodnutia 2008/218/ES v Úradnom vestníku Európskej únie).  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**V bode 4 písmeno c) je ako jeden z právnych predpisov, v ktorých je smernica 92/43/EHS už preberaná do právneho poriadku Slovenskej republiky uvedené opatrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 29. novembra 2018 č. 1/2018, ktorým sa mení a dopĺňa výnos Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo 14. júla 2004 č. 3/2004-5.1, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení opatrenia č. 1/2017 (oznámenie č. 384/2018 Z. z.), pričom toto opatrenie nebolo notifikované Komisii ako národné vykonávacie opatrenie v súvislosti so smernicou 92/43/EHS. V prípade, že opatrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 29. novembra 2018 č. 1/2018 smernicu 92/43/EHS transponuje, žiadame zvážiť notifikáciu Európskej komisii, v opačnom prípade žiadame toto opatrenie vypustiť z bodu 4 písmeno c) doložky zlučiteľnosti. | O | A | Predmetné opatrenie MŽP SR č. 1/2018 doložke zlučiteľnosti ponechávame z dôvodu, že je aktualizáciou výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 aj napriek tomu, že nebolo notifikovaná. MŽP SR vykoná notifikáciu dodatočne.  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K návrhu nariadenia:**V prílohe č. 2 k nariadeniu je pri biotope európskeho významu „Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy“ uvádzaný kód „(91E0\*)“, pričom v poznámke prílohy č. 2 sa uvádza, že „Biotopy európskeho a národného významu sú označené v súlade s prílohou č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“. V prílohe č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z. je však daný kód označený ako „\* 91EO“. Žiadame predkladateľa aby zjednotil označovanie kódov biotopov. V prípade zosúladenia označovania kódov so smernicou 92/43/EHS, žiadame uvádzať kódy pozostávajúce iba z číslic formou „72.20“ namiesto „7220“. | O | A | Správne označenie prioritného biotopu \*91E0 s „nulou“ je uvedené v smernici 92/43/EHS v platnom znení. Nepresnosti označenia názvu uvedeného biotopu v prílohe č. 1 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. boli odstránené v návrhu novej vyhlášky MŽP SR (v novembri 2020 predložená do medzirezortného pripomienkového konania). |
| **OAPSVLÚVSR** | **Predkladacia a dôvodová správa:**Všade v texte, kde je uvedené vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2020/100, ktoré už nie je účinné, žiadame nahradiť vykonávacím rozhodnutím (EÚ) 2021/165. | O | A | Materiál je upravený podľa pripomienky. |