



Hospodárska a sociálna rada
Slovenskej republiky
Milan Krajniak
predseda

Bratislava 22.2.2021
Číslo záznamu: 13237/2021

Z Á Z N A M
z plenárneho zasadnutia Hospodárskej a sociálnej rady
Slovenskej republiky konaného dňa 22.2.2021

Miesto konania: Úrad vlády SR
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Rokovanie viedol: Milan Krajniak, minister práce, soc. vecí a rodiny SR a predseda HSR SR

Návrh programu:

1. Návrh zákona o podpore v čase skrátenej práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Predkladá: MPSVR SR

2. Cestovná mapa výskumných infraštruktúr (SK VI Roadmap 2020 – 2030)
Predkladá: MŠVVŠ SR

3. Rôzne

- návrh termínov zasadnutí predsedníctva a plenárneho zasadnutia HSR SR na rok 2021
- novela Zákonníka práce – uplatňovanie ustanovenia o home office, novela zákona o tripartite v praxi
- informácia o stave pomoci štátu /náhrade ušlých tržieb v dôsledku opatrení štátnych orgánov zamestnávateľom a zamestnancom a pripravovaná ďalšia pomoc v čase prebiehajúcej koronakrízy
- informácie o realizácii Covid semaforu v jednotlivých odvetviach/rezortoch národného hospodárstva, vrátane očkovacieho plánu
- informácia o stave legislatívneho procesu novely zákona o verejnom obstarávaní
- zabezpečenie štandardného legislatívneho procesu pri príprave noviel zákonov a ďalších materiálov

Rokovanie otvoril a viedol predseda rady p. Krajniak, ktorý privítal zástupcov vlády, zástupcov zamestnancov a zástupcov zamestnávateľov.

Predseda rady p. Krajniak skonštatoval, že plenárne zasadnutie je uznášaniaschopné a môže prijímať závery.

Predseda rady p. Krajniak vyzval prítomných, aby sa vyjadrili či súhlasia s návrhom programu plenárneho zasadnutia uvedeného v pozvánke a či majú návrhy na jeho doplnenie.

Zástupcovia AZZZ SR navrhli zaradiť do bodu Rôzne:

- žiadosť o prehodnotenie rozhodnutia vlády SR nezabezpečiť adekvátne množstvo vakcíny SPUTNIK V a žiadosť o schválenie dodávky tejto vakcíny v čo možno najkratšom čase,
- informačný systém ceny práce (ISCP).

Program plenárneho zasadnutia s návrhom na jeho doplnenie bol schválený jednohlasne, bez pripomienok.

K bodu 1.

Návrh zákona o podpore v čase skrátenej práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Návrh zákona uviedol predkladateľ, predseda rady p. Krajniak, ktorý informoval prítomných, že i po predsedníctve HSR SR bolo potrebné pokračovať v pripomienkovom konaní, a preto materiál, ktorý bol doručený Legislatívnej rade vlády SR je novší ako ten, ktorý bol doručený HSR SR. Materiál v aktuálnom znení predložený Legislatívnej rade vlády SR bol však doručený všetkým sociálnym partnerom ešte pred rokovaním plenárneho zasadnutia HSR SR a sociálni partneri mali možnosť k nemu zaujať svoje stanoviská.

Predseda rady p. Krajniak otvoril diskusiu.

Pán Matušek za APZ uviedol, že mali 17 zásadných pripomienok, z ktorých väčšina (12) sa podarilo odstrániť a zostalo 5 zásadných pripomienok. Prvá sa týka čl. I. Pri koncepcii kurzarbeit si treba uvedomiť, že je to pomoc zamestnancovi, nie zamestnávateľovi. Existuje riziko, že táto definícia (čl. I) sa môže vnímať ako štátna pomoc, čo by mnohé firmy z čerpania kurzarbeitu vylúčilo. Ak Európska komisia toto riešenie odobrí a nebude vylúčené, že to bude štátna pomoc, bude APZ súhlasiť. Druhý rozpor bola definícia vonkajšieho faktora, otázka je či vláda bude rozhodovať pri každom jednom kurzarbeite. Keby mal fungovať tento prípad, tak stanovisko APZ bude zásadne nesúhlasné a treba tento problém ešte vyjasniť. Tretí rozpor súvisel s vypadnutím rekonštrukcií a reštrukturalizácií, ako nástroja pre konkurencieschopnosť. Uviedol, že štvrtý rozpor majú v prípade nezhody so zástupcami zamestnancov, kedy bude určený rozhodca, aby reagoval v termíne a nenavýšovala sa lehota na rozhodnutie. Piaty rozpor sa týka tvorenia konceptu. Bolo dohodnuté, že sa nebudú navýšovať odvody, použije sa fond poistenia nezamestnanosti a budú sa na ňom akumulovať prostriedky. Potom budú môcť byť tieto prostriedky použité aj inak ako na poistenia nezamestnanosti.

Pán Lelovský z RÚZ uviedol, že RÚZ sa nebráni analytickému prístupu a postupu, kedy je rozumné spustiť kurzarbeit, ale nejde pri tejto situácii čakať na výročné správy štatistického úradu. Spustenie by malo byť v rade týždňov. Firmy nemajú záujem o využívanie tohto nástroja iba tak. Mali by sme sa spoločne dohodnúť aby sa kurzarbeit spustil vo chvíli, kedy to bude mať zmysel pre zamestnanca, zamestnávateľov aj štát.

Štátny tajomník MPSVR SR p. Ažaltovič reagoval, že rokovanie prebiehalo aj s Protimonopolným úradom SR, či sa bude môcť jednať o formu štátnej pomoci. Protimonopolný úrad uistil, že pokiaľ ide o formuláciu, ktorá bola predložená na rokovanie HSR SR (§ 1 čl. I) tak nepôjde o štátnu pomoc. Dohodlo sa, že po schválení návrhu zákona vládou SR, urobí sa jeho preklad a pôjde ešte na jedno posúdenie Európskej komisii, ktorá dá

záverečné stanovisko v zásade do 10 dní. Definícia vonkajšieho faktora je otázka pre širšiu debatu. Pokiaľ ide o proces určovania rozhodcu uviedol, že pokiaľ sa zástupcovia zamestnávateľov a zamestnancov nedohodnú na mene rozhodcu, určí ho MPSVR SR bezodkladne do 3 dní, a ten bude musieť rozhodnúť do 10 dní. Pripomienka týkajúca sa alokácia finančných prostriedkov v poistnom fonde bola po dohode s MF SR akceptovaná tak, aby sa nealokovali.

Podpredseda vlády a minister financií SR p. Heger uviedol, že chápe operatívnosť a má záujem celý proces nastaviť tak, aby fungoval, ak štatistický úrad bude málo flexibilný. Kompetencia bola daná vláde SR, nakoľko je to operatívny orgán, ktorý sa stretáva na týždennej báze, pečať by mala byť od Úradu vlády, ktorý je dostatočne transparentný.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol p. Machunka, ktorý uviedol, že treba riešiť aj živnostníkov, hlavne v sektorovom režime. Schémy pomoci by mali byť vytvorené aj pre nich, aj keď si uvedomujú, prečo tam nie sú s ohľadom na ich odvody do sociálnej poisťovne.

Predseda rady p. Krajniak skonštatoval, že zajtra (23.2.) by mohlo byť rokovanie s komorou živnostníkov. Uviedol, že systém mal byť nastavený aj pre živnostníkov, ale protiargument bol, že by to pre nich znamenalo zvýšenie odvodov, hoci išlo o symbolickú hodnotu a vznikol voči tomu veľký odpor. Od 1.1. 2022 by mal platiť trvalý kurzarbeit, u živnostníkov by sa pokračovalo v schémach, ktoré sú rozbehnuté doteraz.

Stanovisko za KOZ SR predniesla pani Uhlerová, ktorá informovala, že mali zásadnú pripomienku práve ohľadom vypadnutia živnostníkov zo schémy, ako skupiny pracujúcich, ktorí sú najviac zasiahnutí krízou a upozornili na to už v MPK. Druhá zásadná pripomienka KOZ SR súvisí s nevytvorením fondu zamestnanosti, ako sa pôvodne plánovalo. Tento fakt vytvára dojem, že začneme krízu riešiť vo chvíli, kedy vznikne, bez ohľadu na to, či sú naakumulované dostatočné finančné zdroje, čo popiera samotnú filozofiu kurzarbeitu. Upozornila na zmenu spôsobu výpočtu, kde je dôležité najmä stanovisko zamestnávateľov, keďže zamestnanci dostanú v čistom ešte o pár euro viac, keď si to prepočítali na priemerný zárobok 1.000 €. Treba sa opýtať, či tento spôsob výpočtu pomoci bude pre zamestnávateľov dostatočne atraktívny a či sú ok s týmto spôsobom výpočtu, ktorý nebol ponúknutý ako alternatíva v koncepcii. Pokiaľ áno, KOZ SR s tým nemá problém..

Predseda rady pán Krajniak reagoval, že SZČO a živnostníci mali byť zaradení do koncepcie, ale po analýzach vyšlo, že 80% SZČO platí minimálne odvody. U SZČO reálne by to nebola schéma, ktorá by im zabezpečovala prežitie v čase krízy, práve kvôli tomu, že najväčšia časť z nich platí iba minimálne odvody. U SZČO bude efektívnejšie jednať operatívne, uvažovať o vedľajšej schéme, vždy keď to bude potrebné. Čo sa týka spôsobu výpočtu, MPSVR SR akceptovalo argumenty MF SR aj zamestnávateľov, že z mnohých praktických dôvodov je lepšie prejsť na hrubú mzdu.

Pán štátny tajomník MPSVR SR Ažaltovič doplnil, že celý zákon o skrátenej práci je koncipovaný tak, aby nešlo o formu štátnej pomoci, pretože tam sú finančné obmedzenia. Pri živnostníkovi tento problém nie je aktuálny, aj v prípade poberania podpory za 3 roky do 200 tis. €, nikdy nepresiahne túto hodnotu a nebudeme musieť vytvárať samostatnú schému štátnej pomoci, ktorá by podliehala nejakému schvaľovaniu, treba ale dodržať princípy nediskriminácie. Uviedol, že v prípade fondu poistenia v nezamestnanosti bude musieť akékoľvek jeho výdavky kompenzovať vláda SR zo štátneho rozpočtu. V prípade definície vonkajšieho faktora uviedol, že sú v zásade 2 koncepty. Prvý koncept predložený na rokovanie HSR SR hovorí o tom, že v 4 prípadoch by schvaľovala vláda SR, či bude spustená podpora k skrátenej práci, podporu poskytujú úrady práce podľa miestnej príslušnosti. Druhý koncept hovorí o tom, že okrem týchto existuje ešte všeobecná definícia vonkajšieho faktora,

a aj v tomto prípade možno žiadať o pomoc, o podpore rozhoduje ÚPSVR, ktoré v správnom konaní bude musieť objektívne zistiť, či vonkajšie faktory boli splnené a bude si musieť získať informácie, ktoré to potvrdzujú.

Predseda rady p. Krajniak uviedol, že zo strany MF SR vznikla požiadavka, či ak vytvoríme fond, bude naozaj poistný v zmysle, že keď kríza príde skôr ako bude naplnený alebo s takou intenzitou, že v nejakom momente sa vyčerpá, či potom končíme s kurzarbeitom.

Pán Nevický z AZZZ SR uviedol, že pri osobitnej schéme pre živnostníkov a SZČO by v zákone postačovala formulácia „do 14 dní po spustení kurzarbeitu sa vytvorí samostatná schéma pre SZČO“.

Pán štátny tajomník MPSVR SR Ažaltovič uviedol, že v zákone o službách zamestnanosti si vie predstaviť, že by sa v budúcnosti ponechalo poskytovanie prvej pomoci len pre SZČO, aby bolo zrejmé, že oni sú v zákone o službách zamestnanosti.

Pán Matušek z APZ zopakoval, že kurzarbeit je primárne pomoc pre zamestnanca. Ak má živnostník zamestnancov v pracovnom pomere tiež môže na nich poberať kurzarbeit, takže nie sú vylúčení všetci. Nie je to nástroj pre každého. Ide o nástroj, ktorý by mal byť nástrojom konkurencieschopnosti, mali by byť dobre nastavené pravidlá, pri akých môže firma uplatniť tento nástroj.

Predseda rady p. Krajniak zhrnul, že rozumie tomu, že zamestnávateľia chcú automat, ktorý by vopred stanovil podmienky, za ktorých bude automaticky nárok na kurzarbeit. Naproti tomu MF SR chce mať „záchrannú brzdu“, či sa kurzarbeit v tom momente spúšťa alebo nespúšťa. Ak by tam nebol nárok za istých okolností tak je to štátna pomoc. Navrhol, že pokiaľ sociálni partneri vidia problém v rozhodovaní ÚPSVR, ako kompromis by mohlo byť riešenie, že by na ÚPSVR vznikla niečo ako „dozorná rada kurzarbeitu“, ktorá vyhodnotí, kedy je treba tento nástroj spustiť.

Štátny tajomník MPSVR SR p. Ažaltovič doplnil, že v správnom konaní musí orgán, ktorý bude o tom rozhodovať zisťovať, či sú vonkajšie faktory naplnené a či je tvrdenie pravdivé, musí vykonať správnu úvahu a musí ju odôvodniť. V prípade sektorovej krízy, je treba toto konanie overiť u prvého žiadateľa, u ďalších už to nebude potrebné v tom konkrétnom sektore.

Pán Magdoško z KOZ SR navrhol, aby sa debata vrátila k fondu pomoci. Uviedol, že nesúhlasí s MF SR, že čo ak sa fond vyčerpá, čo sa bude robiť potom. Poznamenal, že fond bol nastavený aj v Nemecku pre krátkodobé a sektorové ekonomické krízy, aby ich zamestnávateľia ľahšie vedeli zvládnuť. Aj pre zamestnávateľov je to pomoc, nielen pre zamestnancov, lebo sa im zachovávajú zamestnanci, ich miesta, potom keď sa pomíne ekonomická kríza tak majú ľudí, ktorí sa ihneď vrátia do práce. Príkláňa sa k tomu, aby bol tvorený takýto fond, ktorý by sme si vedeli vyskladať na Slovensku, tak aby z toho vznikol účinný nástroj.

Predseda rady p. Krajniak uviedol, že rozumie argumentácii p. Magdoška, faktom však je, že to znamená 130 mil. € ročne umŕtvených peňazí, t.j. cca 40 000 pracovných miest, ktorým by sme mohli pomôcť v danom roku k vzniku, či veľká časť pandemickej OČR. Je to otázka, čo v danej situácii sú priority.

Podpredseda vlády a minister financií SR p. Heger uviedol, že je nutnosťou pomôcť ekonomike čo najviac, na druhej strane máme nejakú východiskovú situáciu, ktorú nevieme nejakou ovplyvniť, a to je výška hrubého dlhu SR. Či si budeme odkladať do fondu alebo znižovať dlh je detto. Ak vytvoríme fond, nesmie byť v okruhu verejných financií (zamrznuté

peniaze), dôležitý je správne nastavený mechanizmus. Samozrejme, že si vláda na tento fond bude musieť požičať, každý fond je iba výška dlhu. V globálnej kríze treba pomoc, ale v prípade sektorovej krízy treba dohodnúť mechanizmus, vyhodnotenie je dôležité, že sa určí čo je sektorová kríza a tým pádom, kto môže uplatniť kurzarbeit. Vláda túto žiadosť potom iba opečiatkuje.

Pán Matušek z APZ prečítal definíciu nemeckého kurzarbeitu a vymenoval podmienky kurzarbeitu v nemeckom koncepte je prechodný, nedalo sa mu zabrániť, tretina zamestnancov je postihnutá výpadkom viac ako 10%, je neodvratiteľný.

Reagoval na slová podpredsedu vlády a ministra financií SR pána Hegera, keď uviedol, že všetci vieme, že žijeme v dlhu, ale aj preto, že neexistuje transparentnosť. Pokiaľ je problém iba v tomto, tak fond nazveme ináč, ale používajme peniaze tam, kde ich vyberieme a kde ich treba.

Podpredseda vlády a minister financií SR p. Heger položil otázku, ako sa v Nemecku určí, že došlo k naplneniu tých štyroch podmienok a kto to určí.

Pán Matušek z APZ odpovedal, že toto určí úrad práce. Firma dokladuje, že tomu nešlo zabrániť, je to prechodné, dokladá, že to nemohla ovplyvniť, že neurobila chybu., Práve v tomto bode má APZ rozpor, aby nešlo o sektorovú, ale firemnú krízu.

Pán Lelovský z RÚZ navrhol, aby sa v návrhu do § 2 bodu c) 3. doplnilo, že nech je to na základe žiadosti úradu práce, ktorá prejde cez MPSVR SR, aby sa to na vládu dostalo. RÚZ sa prihovára za druhý koncept, aby firma dala žiadosť na ÚPSVR, ten to posunie na poverené ministerstvo a minister práce môže na vládu s takouto možnosťou vôbec prísť. Aby bola reálna cesta, že to na vládu SR dôjde.

Predseda rady p. Krajniak povedal, že ÚPSVR je pod MPSVR SR a zodpovedá za to, že bude fungovať dobre, preto nepotrebujeme žiadnu ďalšiu kompetenciu k tomu

Podpredseda vlády a minister financií SR p. Heger uviedol, že za MF SR potrebuje dať garanciu vláde SR, aby vedela čo môže od daného mechanizmu očakávať, potrebujeme nastaviť čo je spúšťači mechanizmus.

Pán Magdoško z KOZ SR reagoval, aby sa koncepcia kurzarbeitu nezriadovala na Covid krízu, na to máme plán obnovy, zo ktorého máme sanovať dôsledky Covid krízy. Pri pandémie tohto rozsahu musí zasiahnuť štát a kompenzovať výpadky spojené s Covid krízou po celý čas.

Podpredseda vlády a minister financií SR p. Heger opravil tvrdenie. Plán obnovy nie je na sanáciu následkov Covid krízy.

Štátny tajomník MF SR p. Klímek uviedol, že pre neho je to zásadná diskusia o charaktere štátu, ktorý chceme mať. Nemôžeme mať americké daňové zaťaženie a nemecký alebo rakúsky sociálny systém. Treba si povedať, či sa ideme skladať na novú sociálnu dávku – t.j. vyššie daňovo-odvodové zaťaženie, alebo sa nejdeme skladať. Ak sa chceme priblížiť nemecko-rakúskemu modelu, musíme do neho dostať zdroje. Buď nájdeme spoločenský konsenzus (dohoda na zvýšení odvodov) alebo zostaneme na nezvýšených odvodoch a potom sme stále v bode nula.

Pán Lelovský z RÚZ odovzdal ministrom Výkaz hospodárenia fondu poistenia v nezamestnanosti. Uviedol, aby sa nevytvárali nové fondy, ale dali sa peniaze tam, kde ich treba. „Tie peniaze sú, navrhujeme použiť fond poistenia v nezamestnanosti.“

Pani Uhlerová za KOZ SR upresnila, že pôvodne koncepcia rátala s tým, že sa nebude zvyšovať daňovo-odvodové zaťaženie, ale fond v nezamestnanosti sa mal rozdeliť pol na pol, teda na kurzarbeit a nezamestnanosť. Uviedla, že je to tak, že peniaze z fondu nezamestnanosti potrebujete na krytie dôchodkov, čiže nejde o zvyšovanie odvodového zaťaženia kvôli kurzarbeitu, ale potrebujeme peniaze na vykrývanie dôchodkov, čo je ďalší veľký balík problémov.

Predseda rady p. Krajniak uviedol, že toto je žiaľ záležitosť posledných 15 rokov, taká je realita.

Pán Karlubík z AZZZ SR reagoval na slová p. Klímeka. Uviedol, že chápe, že sme tam kde sme, je to boj o dôveru štátu, jasne sme si to pomenovali, že tie peniaze tam boli a za týmto účelom sa vyzbierali. S dôverou sme dali do fondu peniaze, ale zároveň sme v bode nula, doteraz sme tieto peniaze za týmto účelom nepotrebovali. Všetci hovoríme, že sektorové nie, ale celoplošné, lebo keď začneme hovoriť o sektorových, tak sa v tých krízach, hodnoteniach kríz a sektorov nikdy nedostaneme a je to aj nespravodlivé. Aj štát musí pochopiť, že toto je záujem štátu mať to vyriešené, lebo cez to štát bude držať HDP a skracovať príjmy.

Podpredseda vlády a minister financií SR p. Heger uviedol, že všetci sa zhodneme, že kurzarbeit je nástroj, ktorý chceme, ale zároveň hľadáme ako ho nastaviť.

Pán Kiral'varga z RÚZ uviedol, že RÚZ nie je vo vážnom rozpore. Ale treba priznať, že to má dopad na časť ekonomiky, ktorá je nútené zatvorená. RÚZ nesúhlasí so zvyšovaním daňovo-odvodového zaťaženia pri zavedení kurzarbeitu.

Pán Magdoško z KOZ SR uviedol, že súhlasí s tým, že treba sa správať k hospodáreniu krajiny zodpovedne. Takmer všetky krajiny EÚ dotujú dôchodkový systém z 1/3tiny. Povedzme si pravdu, že máme deficitný dôchodkový systém, takto to je a zatiaľ to tak bude

Štátny tajomník MPSVR SR p. Ažaltovič zrekapituloval doterajšiu debatu. Uviedol, že po rokovaní najmä so zamestnávateľmi zásadný spor v tom, či bude existovať samostatný fond zamestnanosti alebo nie nevidí, ako dôležitejšiu a zásadnejšiu výhradu vnímal to, či pôjde o predvídateľný a nárokovateľný nástroj. Na tom, že fond nebude samostatne zriadený sa vieme dohodnúť, pokiaľ sa dohodneme na konkrétnych podmienkach. Pokiaľ ide o podmienky tak to vníma tak, že MF SR by bolo ochotné pripustiť, že nepôjde len o celospoločenské krízy, ale aj o nejaké iné a v zásade je otázka kto to má schvaľovať. Jeden návrh je, že má to byť až vláda SR, druhý, že to má byť ÚPSVR.

Vie si predstaviť možnosť, že na UPSVR to nebude GR riaditeľ ústredia, ale to môže byť nejaká komisia, v ktorej budú zástupcovia ministerstiev financií, hospodárstva, práce.

Predseda rady p. Krajniak doplnil, že je záujem nastaviť ten mechanizmus predvídateľne, aby každý vedel, že sa nemusí báť a môže si podať žiadosť, o ktorej bude v stanovenej lehote rozhodnuté a súčasne aby zo strany MF SR nevznikla obava, že sa tam niečo deje.

Podpredseda vlády a minister financií SR p. Heger uviedol, že pre MF SR je dôležité vedieť narozpočtovať očakávania a dať k tomu mechanizmy.

Pani Uhlerová z KOZ SR uviedla, že ak má byť zákon účinný od 1.1.2022, máme dostatok času na diskusiu. Skonštatovala, že by bolo vhodné, aby sociálni partneri ešte mali čas na dopracovanie návrhu. Navrhla stretnutie ohľadom spoločných otázok a rozporov. Zákon by bol potom opakovane predložený na HSR SR.

Pán Matušek z APZ si myslí, že ak sa dnes zhodneme na to, že pôjdeme na firemnú úroveň na základe tých 4 kritérií – neodvratiteľný, nepredvídateľný, prechodný, atď. tak ako sme to mali v koncepcii, tak sa urobil veľký krok dopredu.

Štátny tajomník MPSVR SR p. Ažaltovič uviedol, že pokiaľ ide o legislatívny proces, doručovanie do Národnej rady SR je do 26.2. a nevie si predstaviť účinnosť od 1.1.2022 bez toho, aby bola najmenej polročná legiśvakancia, to je minimum, aby sa Sociálna poisťovňa, úrady práce, zamestnávateľa na to vedeli pripraviť. Bude to aj zmena informačných a mzdových softvérov. Pokiaľ ide o napočítanie výdavkov, tie sú napočítané a odsúhlasené IFP.

Štátny tajomník MF SR p. Klimek pripomenul, že sa bavíme o zákone, na ktorom by mali mať záujem zamestnávateľa aj zamestnanci. Ak by došlo k neschváleniu kurzarbeitu, situáciu by mali horšiu ako dnes, resp. ako bola pred pandémiou, kde nebola žiadna legislatíva k tomuto rámcu. Je to dobrý nástroj tak ako je nadefinovaný, aby pomohol s krízou a vedeli sme reagovať, či na sektorové alebo aj individuálne krízy.

Pán Karlubík z AZZZ SR, že už sme sa posunuli ďalej, je to o dôvere a vyzval prítomných aby sa posunuli ďalej. Krátkou poznámkou uviedol, že v komisii si vie predstaviť jedného zástupcu zamestnávateľov a zástupcu zamestnancov.

Pán Matušek z APZ vyjadril nesúhlas, rozhodovať by mal úrad, netreba to komplikovať.

Predseda rady p. Krajniak zhodnotil doterajšiu diskusiu a spolu s poradkyňou zo sekcie legislatívy MPSVR SR zhrnul časový rámec celého legislatívneho procesu a potreby nastavenia procesov tak, aby bol zákon účinný od 1.1.2022. Pani Uhlerová a p. Magdoško z KOZ SR navrhujú posunúť predloženie návrhu zákona o mesiac.

Štátny tajomník MPSVR SR p. Ažaltovič uviedol, že ak existuje substantívna dohoda, že široký vonkajší faktor tam bude uvedený a na ÚPSVR bude o návrhu rozhodovať komisia, nie je dôvod odkladať posunutie zákona do ďalšieho legislatívneho procesu, pretože to nie je žiadna rozsiahla legislatívna zmena.

Pán Kiral'varga z RÚZ skonštatoval, že nevie, čo ešte potrebujú sociálni partneri prerokovať a ohroziť tak platnosť zákona od 1.1.2022. Uviedol, že nevie, kedy naposledy bol na HSR SR predložený takto detailne prepracovaný návrh zákona. Pripomenul, že sa zabúda na zodpovednosť. Zodpovednosť bude mať ten, kto bude žiadať o kurzarbeit. Nie komisia.

Predseda rady p. Krajniak po súhlase všetkých sociálnych partnerov prerušil diskusiu k bodu 1. za účelom prípravy naformulovania doplnenia/zmeny príslušných ustanovení na rokovanie HSR SR predloženého návrhu zákona o podpore v čase skrátenej práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V rokovaní plenárneho zasadnutia HSR SR sa pokračovalo bodom 2.

Po prerokovaní bodu 2. a bodov 3a) a 3b) štátny tajomník MPSVR SR p. Ažaltovič rozdal a vysvetlil všetkým sociálnym partnerom formuláciu znenia zmeny/doplnenia návrhu zákona o podpore v čase skrátenej práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Bola dosiahnutá dohoda medzi zástupcami zamestnancov, zástupcami zamestnávateľov a vládou na znení návrhu zákona o podpore v čase skrátenej práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov s tromi pripomienkami:

- rozšíriť definíciu vonkajšieho faktora tak, aby zahŕňal aj sektorové výpadky a individuálne udalosti, ktoré nastanú u zamestnávateľa, ktoré majú dočasný charakter,

- zamestnávateľ ich nemohol ovplyvniť alebo im predísť a majú negatívny vplyv na pridelovanie práce zamestnancom zamestnávateľom,
- určiť príslušnosť na konanie a rozhodovanie komisie zriadenej na ÚPSVR v zložení zo zástupcov ÚPSVR, Ministerstva financií SR a Ministerstva hospodárstva SR, ktorá bude rozhodovať vo veciach poskytnutia podpory z dôvodu vonkajšieho faktora, ktorým je sektorový výpadok a individuálnych udalostí, ktoré nastanú u zamestnávateľa,
 - zakotviť rozpočtovú poisťku v prvých dvoch rokoch fungovania skrátenej práce, a to vo výške 20 miliónov eur ročne pre prípady, v ktorých o poskytnutí podpory rozhoduje ÚPSVR (o navýšení bude rozhodovať vláda SR).

Záver:

Rada

- A. RÚZ, APZ, AZZZ SR, ZMOS, KOZ SR súhlasia s predloženým návrhom zákona s pripomienkami,**
- B. odporúča návrh zákona na ďalšie legislatívne konanie.**

K bodu 2.

Cestovná mapa výskumných infraštruktúr (SK VI Roadmap 2020 – 2030)

Materiál predložil predkladateľ, minister školstva, vedy, výskumu a športu SR p. Gröhling a odovzdal slovo štátnemu tajomníkovi p. Paulisovi, ktorý predstavil jeho históriu a informoval o výsledkoch MPK a jeho prerokovania v Rade vlády SR pre vedu, techniku a inovácie.

Predseda rady p. Krajniak otvoril diskusiu. Sociálni partneri k tomuto bodu nemali ďalšie pripomienky, ani otázky.

Stanovisko RÚZ predniesol p. Lelovský, ktorý uviedol, že diskusia prebehla intenzívne a sú radi, že MŠVVŠ dopracovalo pripomienky RÚZ. Odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko APZ predniesol p. Matušek, ktorý uviedol, že APZ nemá pripomienky a odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za AZZZ SR predniesol p. Karlubík, ktorý uviedol, že posledný týždeň boli dopracované pripomienky k tomuto materiálu, pretože nereflektoval súčasný stav a podnikateľské štruktúry. Je dôležité, aby mapoval aj výskumný potenciál zamestnávateľov. Pripomienky boli zapracované za čo ďakuje. Zdôraznil, že pre podnikateľskú obec bude dôležité spracovanie akčných plánov, pričom participácia zástupcov podnikateľských zväzov na príprave akčných plánov bude zo strany MŠVVŠ zabezpečená. AZZZ SR súhlasí a materiál odporúča na ďalšie legislatívne konanie.

Stanovisko za KOZ SR predniesla p. Uhlerová, ktorá uviedla, že k tomuto bodu nemajú pripomienky a berú materiál na vedomie.

Stanovisko ZMOS predniesol p. Brtáň, ktorý uviedol, že nemajú pripomienky k predkladanému materiálu.

Záver:

Rada

- A. súhlasí s predloženým materiálom bez pripomienok,**

B. odporúča materiál na ďalšie legislatívne konanie.

K bodu 3.

a) Návrh termínov zasadnutí predsedníctva a plenárneho zasadnutia HSR SR na rok 2021.

Materiál uviedol predseda rady p. Krajniak, ktorý skonštatoval, že ide o materiál, ktorý obdržali všetci sociálni partneri a otvoril k nemu diskusiu.

Za KOZ SR predniesol svoju pripomienku p. Magdoško, ktorý sa spýtal, či by nebolo možné v čase pandémie, ak má tripartita body, pri ktorých sa nepredpokladá dlhý schvaľovací proces, aby rokovania predsedníctva a plenárneho zasadnutia HSR SR prebehli formou video konferencie.

Predseda rady p. Krajniak uviedol, že nemá problém vyhovieť tejto požiadavke, ale na to, aby sa mohlo online rokovať je potrebné zmeniť rokovací poriadok HSR SR. Nakoľko od 1. marca 2021 vstúpi do účinnosti novela zákona o tripartite, bude nutné aj v tejto súvislosti zmeniť/doplniť rokovací poriadok HSR SR, ktorý by následne mohol byť predložený na schválenie najbližšie zasadnutie HSR SR.

Sociálni partneri k tomuto bodu nemali ďalšie pripomienky a súhlasili bez pripomienok.

Záver:

Rada

A. schvaľuje predložený materiál bez pripomienok.

K bodu 3.

b) Informácia o stave legislatívneho procesu novely zákona o verejnom obstarávaní.

Predseda rady p. Krajniak ospravedlnil neprítomnosť podpredsedu vlády SR p. Holého, namiesto ktorého sa rokovania o tomto bode programu zúčastnil tajomník Legislatívnej rady vlády SR p. Rohaľ a otvoril diskusiu.

Pani Brodzianska z KOZ SR sa spýtala, v akom štádiu legislatívneho procesu sa zákon nachádza a informovala, že požiadavkou KOZ SR je, aby tento zákon išiel do tripartity.

Pán Rohaľ odpovedal, že v súčasnosti prebieha vyhodnotenie MPK.

Pán predseda rady p. Krajniak uviedol, že zákon o verejnom obstarávaní bude zaradený na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady SR.

Sociálni partneri k tejto informácii nemali ďalšie pripomienky, ani otázky.

K bodu 3.

c) Novela Zákonníka práce – uplatňovanie ustanovenia o home office, novela zákona o tripartite v praxi.

Predseda rady p. Krajniak otvoril diskusiu.

Pán Magdoško z KOZ SR sa opýtal, ako prebehnú nominácie do tripartity po zmene zákona.

Pán predseda rady p. Krajniak stručne zhrnul, že pokiaľ nikto nepožiadá o vstup do tripartity tak sa nič nemení.

Pán Toman z MPSVR SR informoval, že môže nastať viacero situácií. V princípe môže nastať situácia, že nikto nepožiada o vstup a nič sa nemení. Ak niekto požiada o vstup, potom sa čaká do konca apríla, počet tých ktorí požiadajú sa nedá dopredu odhadnúť, po tejto dobe sa tripartita bude zaoberať ich žiadosťou a situácia sa ďalej bude vyvíjať podľa toho, či niekto spochybní alebo nespochybní túto žiadosť.

Nasledovala debata o celkovom počte reprezentatívnych združení zamestnancov a zamestnávateľov v HSR SR, pričom p. Toman vysvetlil, že cieľom nebolo limitovať počet združení, ktoré majú nad 100 000 zamestnávateľov/zamestnancov/členov, pri nich nie je určený maximálny počet členov (§ 3 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) zákona o tripartite). Zákon rieši len otázku, ak je ich menej ako traja, tak v tom prípade môže ešte niekto ďalší vstúpiť do celkového počtu tri (§ 3 ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) zákona o tripartite). Táto situácia v súčasnosti môže nastať podľa § 3 ods. 3 písm. b) zákona o tripartite iba na strane odborov, keďže na strane zamestnávateľov je tento počet naplnený podľa § 3 ods. 2 písm. a) zákona o tripartite.

Pani Uhlerová z KOZ SR súhlasila s výkladom zákona podľa p. Tomaňa. Uviedla, že zákon nedefinuje obmedzenia pre členov, ktorí majú nad 100 000 členov. Spýtala sa, akým spôsobom sa budú prerozdeľovať kreslá na strane zamestnancov a z akej metodiky bude prerozdeľovanie kresiel vychádzať.

Pán predseda rady p. Krajniak uviedol, že zatiaľ nevieme, či niekto požiada, ak niekto do 30.4. požiada o členstvo v HSR SR, budeme sa usilovať nájsť vzájomnú dohodu medzi súčasnými členmi HSR SR.

Pani Brodzianska z KOZ SR sa opýtala, ako sa bude deklarovat' reprezentatívnosť u zamestnancov, keď máme GDPR a zákon tieto informácie nedovoľuje zverejniť.

Pán podpredseda rady Krajniak uviedol, že ak táto situácia nastane, príde s návrhom, resp. diskusiou, aký by mohol byť ďalší postup a verí, že sa spoločne dohodnú.

Sociálni partneri k tejto informácii nemali ďalšie pripomienky, ani otázky.

K bodu 3.

d) Informácie o realizácii Covid semaforu v jednotlivých odvetviach/rezortoch národného hospodárstva, vrátane očkovacieho plánu, žiadosť o prehodnotenie rozhodnutia vlády SR nezabezpečiť adekvátne množstvo vakcíny SPUTNIK V a žiadosť o schválenie dodávky tejto vakcíny v čo možno najkratšom čase, informačný systém ceny práce (ISCP).

Predseda rady p. Krajniak uviedol, že k týmto bodom programu je prítomná p. štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková a epidemiológ p. Pavelka.

Predseda rady p. Krajniak otvoril diskusiu.

Pán Lelovský z RÚZ informoval, že RÚZ chce dať návrh, ako pomôcť nemocniciam cez tele medicínu. Táto ponuka bola komunikovaná už pred pol rokom na ekonomickom krízovom štábe. Slovensko nevyužíva možnosti tele medicíny, pravidelné komunikácie s pacientami na diaľku, zdravotné poisťovne nepreplácajú túto činnosť ani lekárom, ani expertom. Pán Lelovský navrhol, aby sa na rokovani s expertami prejednaala aj táto možnosť, a to spustenie telemedicínskych systémov (1. možnosť - online komunikačný most medzi lekárom a pacientom, 2. možnosť - diagnostický kufrik). Upozornil, že spustenie tohto systému je riešenie aj pre DSS (najmä diagnostický kufrik) ktoré nemajú vlastného lekára.

Predseda rady p. Krajniak odovzdal slovo štátnej tajomníčke MZ SR p. Ježíkovej.

Štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková uviedla, že v súčasnosti veľa lekárov využíva telekomunikáciu na diaľku cez nejakú platformu napr. Skype, a zdravotné poisťovne za to aj platia a dosť motivačne. Preskripcia liekov funguje cez elektronický recept takmer na 100%. Čo sa týka diagnostického balíčka, tak niektoré aspekty fungujú aj v súčasnosti a lekári ich majú, ale vie sa na to pozrieť.

Pán Machunka z AZZZ SR uviedol, že si každý uvedomuje vážnu situáciu, ale upozornil, že podľa jeho názoru nedostatočne očkujeme. Európska únia fatálne zlyhala a je treba zrealizovať dovoz Sputnika V na dobrovoľnej báze. Za AZZZ SR navrhol agresívny nákup vakcín mimo toho čo je v EU realizované za vysoké ceny, štát nech platí to čo platí v rámci dnešného režimu a v ostatných prípadoch zamestnávateľ by prispel zamestnancovi, kde to vie a chce. Uviedol, že niektorí zamestnávatelia vedia prispieť svojim zamestnancom na vakcínu, pokiaľ bude rýchlo zabezpečená.

Predseda rady p. Krajniak uistil, že situácia ohľadom očkovania, vakcín, liekov je na každom rokovaní vlády SR stabilným prvkom, je to absolútna priorita.

Štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková uviedla, že doteraz je základná filozofia všetkých členských európskych štátov, že tok vakcín by mal ísť rovnomerne medzi štáty EÚ. Priznala, že už aj z dát vidno, že niektoré krajiny majú vakcín viac. Na SR sa už samo obracajú rôzni sprostredkovatelia na rôzne druhy vakcín a my už na to reflektujeme, a keď dostaneme informácie o bezpečnosti ďalších vakcín na trhu, pôjdeme aj mimo EÚ. Pritom ubezpečila, že štát nakupuje za rovnakých podmienok a nebude uprednostňovať kohokoľvek príplatením, či doplatkom na vakcíny. Uviedla, že schválil neregistrovaný liek je každodenná činnosť na Ministerstve zdravotníctva SR a je to postup aj pri onkologických ochoreniach. Ale vždy je dôležitá bezpečnosť a zatiaľ nie je jasné, či Slovensko pôjde do tejto formy.

Predseda rady p. Krajniak ubezpečil, že každý sa môže rozhodnúť o možnosti vakcinácie a každý bude mať štátom garantovanú bezplatnú vakcínu, pokiaľ sa pre ňu rozhodne. Zároveň uvítal ako námiet do diskusie, že zamestnávatelia, či samotní zamestnanci by sa mohli spolupodieľať príplatkom na skoršej vakcíne.

Pán Magdoško za KOZ SR dôrazne odmietol, že by malo existovať spolufinancovanie vakcín občanmi.

Predseda rady p. Krajniak uviedol, že nikto sa nebude uprednostňovať, ale ak by si niekto vedel zaobstarať vakcínu, zo strany zamestnávateľov, či zamestnancov, nebude mu nikto brániť.

Štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková uviedla, že v súčasnosti nie je jasné, či by sa Sputnik V obstarával ako štátna vakcína alebo ako chrípková vakcína, ktorú si každý môže zakúpiť v lekárni sám, ale išla by mimo štátnu vakcináciu.

Pán Nevický z AZZZ SR uviedol, že ak by štát išiel touto možnosťou nákupu Sputnika V v lekárni, aby mu po podaní tejto vakcíny odborným lekárom bol vydaný aj covid-pas, aby sa tento človek vedel voľne pohybovať.

Štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková k otázke p. Karlubíka týkajúceho sa lieku ivermectin uviedla, že tento liek schválili ešte v januári, je vypracovaný postup ako sa má predpisovať

a indikovať, liek je vždy na predpis. Vypracuje sa príbalový leták, aby lekári presne vedeli ako ho predpisovať.

Pán Pavelka, epidemiológ z Inštitútu zdravotných analýz MZ SR k Sputniku V uviedol, že podľa dostupných epidemiologických štúdií je veľmi dobre tolerovaný, než napríklad Astra Zeneca. Upozornil, že v účinnosti v krajinách, kde bol aplikovaný Sputnik V, je sledovateľná nižšia incidencia, hospitalizácií, úmrtí a z hľadiska efektivity Sputnik V možno porovnať k vakcíne Pfizer.

Pán Brtáň zo ZMOS otvoril otázku rozmiestnenia MOMiek, ktorá je v súčasnosti zabezpečovaná niekoľkými sektormi tak, aby sa odbremenili. Upozornil na veľkú vyťaženosť ľudí v týchto odberových tímoch.

Predseda rady p. Krajniak uviedol, že vláda SR schválila nákup iných typov testov, s ktorými je jednoduchšia manipulácia. Aj takýmto smerom postupujeme, aby sme odbremenili MOMky.

Štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková skonštatovala, že toto je cesta ako odbremeniť MOMky, kedy by sme vedeli presunúť testovanie do úrovne samotestovania, ktoré by bolo validované. Momentálne je na SR 670 MOMiek, ktoré majú zmluvy do konca marca s možnosťou predĺžovania a sú rozmiestnené tak ako podávali žiadosti žiadatelia a tento systém je asi najsprávnejší. Treba pomôcť nemocniciam na municipálnej úrovni. Štátne hmotné rezervy dostali príkaz na nákup asi 25 mil. testov, aby sa testovanie presunulo do škôl, zamestnávateľom a domov, aby nemuselo existovať toľko odberných miest.

Pán Brtáň zo ZMOS uviedol, že je to služba verejnosti, ktorú rešpektujú, ale treba vedieť, čo sa plánuje najbližšie týždne a mesiace, aby sa obce vedeli zariadiť.

Pán Matušek z APZ otvoril otázku, či je vláda stále presvedčená o prínose plošného testovania. Uviedol, že vo firmách testujú už 6 týždňov, ale nič sa nelepší. Naopak sa testovaním zvyšuje mobilita. Treba zvýšiť trasovanie.

Pán Kiráľvarga z RÚZ uviedol, že vakcinácia sa podáva zdravým ľuďom, je to masové a nevie sa s tým stotožniť, aby bola ako prevencia pred vírusom podávaná neregistrovaná vakcína. Ak by to bolo v podobe, že sa to dovezie do lekární a kto chce si to kúpi a dá sa zaočkovať tak v poriadku. Štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková uviedla, že ako Ministerstvo zdravotníctva SR stoja pred ťažkým rozhodnutím. Informovala, že minister zdravotníctva SR p. Krajčí sa rozhodol uvažovať o dovoze Sputnika V na podnet pandemickej komisie, pracovnej skupiny pre vakcináciu, pracovnej skupine pre imunizáciu a hlavných odborníkov pre infektológiu, epidemiológiu, imunológiu a alergológiu. Nejedná sa o politické rozhodnutie, ale o rozhodnutie odborníkov, podľa ktorého odporúčani išiel pán minister zdravotníctva SR p. Krajčí na vládu a zatiaľ sa nerozhodol, či vakcínu Sputnik V schváli.

Pán Machunka z AZZZ SR pripomenul, že stanovisko AZZZ SR k Sputniku V, ktoré bolo doručené ako žiadosť o doplnenie bodov rokovania je podporené ďalšími členmi AZZZ SR ako Asociácia nemocníc Slovenska, Asociácia súkromných lekárov, Asociácia polikliník, Asociácia záchranárov, Asociácia zdravotných poisťovní.

Štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková si vyžiadala toto stanovisko AZZZ SR.

Pán Lelovský z RÚZ upozornil na aplikáciu, o ktorej diskutovali na ekonomickom krízovom štábe, ide o aplikáciu, ktorá by nahradila všetky údaje v papierovej podobe s názvom be-free

pass, ale zatiaľ to stojí. Štátna tajomníčka MZ SR p. Ježíková uviedla, že sa na to bude dotazovať v NCZI.

Pán Nevický z AZZZ SR odovzdal Sekretariátu HSR SR požiadavku k ISCP projektu, aby sa MPSVR SR mohlo problémom ďalej zaoberať a požiadal o jeho skoré sfunkčnenie. Vyslovil potrebu získavania dát z tohto projektu.

Predseda rady p. Krajniak prisľúbil písomné vyjadrenie.

Pán Szalay z KOZ SR dal do pozornosti skutočnosť, že zamestnávateľia sa bránia vystavovať zamestnancom potvrdenia práve z „covidových“ pracovísk, že získali covid na pracovisku a na nejednoznačnú legislatívu týkajúcu sa vyplácania covidových príplatkov.

Sociálni partneri nemali ďalšie otázky a podnety k rokovaniu.

Predseda rady p. Krajniak poďakoval všetkým prítomným za účasť.

za vládu
Milan K R A J N I A K
predseda rady

za odbory
Monika U H L E R O V Á
podpredsedníčka rady

za zamestnávateľov
Roman K A R L U B Í K
podpredseda rady