**SPRÁVA O ÚČASTI VEREJNOSTI NA TVORBE PRÁVNEHO PREDPISU**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Správa o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu**   **Scenár 3: Verejnosť sa zúčastňuje na tvorbe právneho predpisu** | | | | |
| **Fáza procesu** | **Subfáza** | **Kontrolná otázka** | **A** | **N** |
| **1. Príprava tvorby právneho predpisu** | 1.1 Identifikácia cieľa | Bol zadefinovaný cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| 1.2 Identifikácia problému a alternatív | Bola vykonaná identifikácia problému a alternatív riešení? | ☒ | ☐ |
| 1.3 Identifikácia zainteresovaných skupín a jednotlivcov | Bola vykonaná identifikácia zainteresovaných skupín a jednotlivcov? | ☒ | ☐ |
| 1.4 Identifikácia záujmov zainteresovaných skupín a jednotlivcov | Bola vykonaná identifikácia záujmov a možných konfliktov zainteresovaných skupín a jednotlivcov? | ☒ | ☐ |
| **2. Informovanie verejnosti o tvorbe právneho predpisu** | 2.1 Rozsah informácií | Boli verejnosti poskytnuté informácie o probléme, ktorý má predmetný právny predpis riešiť? | ☒ | ☐ |
| Boli verejnosti poskytnuté informácie o cieli účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu spolu s časovým rámcom jeho tvorby? | ☒ | ☐ |
| Boli verejnosti poskytnuté informácie o plánovanom procese tvorby právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| 2.2 Kontinuita informovania | Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie pred začatím tvorby právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie počas tvorby právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie aj po ukončení tvorby právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| 2.3 Kvalita a včasnosť informácií | Boli relevantné informácie o tvorbe právneho predpisu verejnosti poskytnuté včas? | ☒ | ☐ |
| Boli relevantné informácie o tvorbe právneho predpisu a o samotnom právnom predpise poskytnuté vo vyhovujúcej technickej kvalite? | ☒ | ☐ |
| 2.4 Adresnosť informácií | Boli zvolené komunikačné kanály dostatočné vzhľadom na prenos relevantných informácií o  právnom predpise smerom k verejnosti? | ☒ | ☐ |
| **3. Účasť verejnosti na tvorbe právneho predpisu** | 3.1 Jasné zadanie procesu tvorby právneho predpisu | Bol zadefinovaný základný rámec procesu tvorby právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| 3.2 Zapojení aktéri | Predstavujú zapojení aktéri reprezentatívnu vzorku zainteresovaných skupín a jednotlivcov? | ☒ | ☐ |
| Reprezentujú zapojení aktéri celkovú heterogenitu zainteresovaných skupín a jednotlivcov? | ☒ | ☐ |
| 3.3 Spätná väzba | Bola zapojeným aktérom odoslaná spätná väzba ako bolo s ich návrhom naložené? | ☒ | ☐ |
| Indikujú zapojení aktéri spokojnosť s vyhodnotením ich návrhov k právnemu predpisu? | ☒ | ☐ |
| 3.4 Zapracovanie návrhov zapojených aktérov | Boli návrhy zo strany zapojených aktérov zapracované do návrhu právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| Indikujú zapojení aktéri, že ich návrh ovplyvnil konečnú podobu právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| 3.5 Naplnenie cieľov a očakávaní | Boli splnené ciele a očakávania od účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu na strane predkladateľa právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| Indikujú zapojení aktéri naplnenie svojich cieľov a očakávaní, s ktorými vstupovali do tvorby právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| 3.6 Formy  procesu tvorby právneho predpisu | Prispeli zvolené participatívne metódy k splneniu cieľa účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| Bola kvantita participatívnych metód adekvátna vzhľadom k povahe, komplexnosti a predmetu právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| Indikujú zapojení aktéri spokojnosť s formou procesu tvorby právneho predpisu a so zvolenými participatívnymi metódami? | ☒ | ☐ |
| 3.7 Výstup procesu tvorby právneho predpisu | Bolo zapojeným aktérom umožnené pripomienkovať správu o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| **4. Vyhodnotenie procesu tvorby právneho predpisu** | 4.1 Hodnotenie procesu | Bolo vykonané hodnotenie procesu tvorby právneho predpisu? | ☒ | ☐ |
| Bola zverejnená hodnotiaca správa procesu tvorby právneho predpisu? | ☐ | ☒ |
| Bol splnený cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu? | ☒ | ☐ |

Verejnosť bola o príprave návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky č..../2021 Z. z., ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2018 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška úhrad zdravotnej poisťovne za poskytovanie zubno-lekárskej pohotovostnej služby a ambulantnej pohotovostnej služby, spôsob výpočtu a pravidlá výpočtu týchto úhrad v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 58/2019 Z. z., informovaná aj prostredníctvom zverejnenia predbežného oznámenia vo verejnosti prístupnom informačnom systéme verejnej správy Slov-Lex pod číslom PI/2020/272. Verejnosť mala možnosť zasielať návrhy a podnety k návrhu vyhlášky, podávať pripomienky.

K predbežnej informácii boli v rámci procesu pripomienkovania predbežnej informácie zo strany verejnosti predložené tieto pripomienky.

|  |  |
| --- | --- |
| Organizácia: | BBSK (Banskobystrický samosprávny kraj) |
| Pripomienka k: |  |
| Dátum vytvorenia: | 16.12.2020 |
| Zásadná: |  |
| Stav: |  |
| Pripomienka: | V § 2 ods. (2)  Sa slová „0,032862“nahrádzajú slovami 0,06 eura.  Táto pripomienka je zásadná  Zdôvodnenie:  Všetky dôvody, ktoré sú zverejnené v § 1 sa adekvátne vzťahujú aj na zubno lekársku pohotovostnú službu. Lekári aj sestry požadujú vyššie platby za služby. Cena 0,032862 € za poistenca a mesiac je platná od roku 2005. Náklady na vybavenie a prevádzku zubnej ambulancie sú oveľa vyššie, ako náklady na vybavenie APS. Rozsah poskytovaných výkonov v zubno lekárskej pohotovostnej služby je veľmi obmedzený a povoľuje len výkony záchovnej stomatológie. |
| Vyhodnotenie pripomienky: | Neakceptované  Odôvodnenie:  Zmenou špecializovanej zubno-lekárskej služby prvej pomoci na zubno-lekársku pohotovostnú službu sa podľa legislatívy upravila aj povinná doba poskytovania zdravotnej starostlivosti v ambulancii z nepretržitej dostupnosti na skrátenú dobu prevádzky: „v pracovných dňoch v čase určenom samosprávnym krajom a v dňoch pracovného pokoja nepretržite v rozsahu najmenej štyroch hodín denne v čase určenom samosprávnym krajom“, s čím priamo súvisí zníženie ekonomicky oprávnených nákladov na prevádzkovanie ambulancie zubno-lekárskej pohotovostnej služby, preto nie je pripomienka akceptovaná. |

|  |  |
| --- | --- |
| Organizácia: | ŽSK (Žilinský samosprávny kraj) |
| Pripomienka k: |  |
| Dátum vytvorenia: | 18.12.2020 |
| Zásadná: | Nie |
| Stav: | Nespracovaná |
| Pripomienka: | k bodu 2. Základné ciele právnej úpravy  K zabezpečeniu výkonu zubnolekárskej pohotovostnej služby je nutné riešiť nielen výšku úrady za výkon, ale aj náklady na materiálno – technického vybavenia, čo by malo byť zohľadnené v paušálnej platbe pre organizátora zubnolekárskej pohotovostnej služby. |
| Vyhodnotenie pripomienky: | Neakceptované  Odôvodnenie:  Zmenou špecializovanej zubno-lekárskej služby prvej pomoci na zubno-lekársku pohotovostnú službu sa podľa legislatívy upravila aj povinná doba poskytovania zdravotnej starostlivosti v ambulancii z nepretržitej dostupnosti na skrátenú dobu prevádzky: „v pracovných dňoch v čase určenom samosprávnym krajom a v dňoch pracovného pokoja nepretržite v rozsahu najmenej štyroch hodín denne v čase určenom samosprávnym krajom“, s čím priamo súvisí zníženie ekonomicky oprávnených nákladov na prevádzkovanie ambulancie zubno-lekárskej pohotovostnej služby, preto nie je pripomienka akceptovaná. |