|  |
| --- |
| **Správa o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu****Scenár 1: Verejnosť je informovaná o tvorbe právneho predpisu** |
| **Fáza procesu** | **Subfáza** | **Kontrolná otázka** | **Á** | **N** |
| **1. Príprava tvorby právneho predpisu** | 1.1 Identifikácia cieľa | Bol zadefinovaný cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu? |[x]  [ ]  |
|  | 1.2 Identifikácia problému a alternatív | Bola vykonaná identifikácia problému a alternatív riešení? | [x]  | [ ]  |
| **2. Informovanie verejnosti o tvorbe právneho predpisu** | 2.1 Rozsah informácií | Boli verejnosti poskytnuté informácie o probléme, ktorý má predmetný právny predpis riešiť? | [x]  | [ ]  |
|  |  | Boli verejnosti poskytnuté informácie o cieli účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu spolu s časovým rámcom jeho tvorby? | [x]  | [ ]  |
|  |  | Boli verejnosti poskytnuté informácie o plánovanom procese tvorby právneho predpisu? | [x]  | [ ]  |
|  | 2.2 Kontinuita informovania | Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie pred začatím tvorby právneho predpisu? | [x]  | [ ]  |
|  |  | Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie počas tvorby právneho predpisu? | [x]  | [ ]  |
|  |  | Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie aj po ukončení tvorby právneho predpisu? | [ ]  | [x]  |
|  | 2.3 Kvalita a včasnosť informácií | Boli relevantné informácie o tvorbe právneho predpisu verejnosti poskytnuté včas? | [x]  | [ ]  |
|  |  | Boli relevantné informácie o tvorbe právneho predpisu a o samotnom právnom predpise poskytnuté vo vyhovujúcej technickej kvalite? | [x]  | [ ]  |
|  | 2.4 Adresnosť informácií | Boli zvolené komunikačné kanály dostatočné vzhľadom na prenos relevantných informácií o  právnom predpise smerom k verejnosti?  | [x]  | [ ]  |
| **3. Vyhodnotenie procesu tvorby právneho predpisu** | 4.1 Hodnotenie procesu | Bolo vykonané hodnotenie procesu tvorby právneho predpisu? | [x]  | [ ]  |
|  |  | Bola zverejnená hodnotiaca správa procesu tvorby právneho predpisu? | [ ]  | [x]  |
|  |  | Bol splnený cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu? | [x]  | [ ]  |

K predbežnej informácii č. PI/2019/253 o návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 151/2002 Z. z. o používaní genetických technológií a geneticky modifikovaných organizmov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 184/2006 Z. z. o pestovaní geneticky modifikovaných rastlín v poľnohospodárskej výrobe v znení zákona č. 78/2008 Z. z. bolo elektronickou poštou doručené nasledovné vyjadrenie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SUBJEKT** | **VYJADRENIE** | **STANOVISKO MŽP SR** |
|  | Navrhuje sa zapracovať do návrhu aj tieto novelizačné body, ktorými sa mení zákon č. 151/2002 Z. z.:1. V § 31 ods. 1 sa slová "všeobecný predpis o správnom konaní,19)" nahrádzajú slovami "správny poriadok,". Poznámka pod čiarou k odkazu 19 sa vypúšťa.2. V § 31 ods. 2 sa slová "Všeobecný predpis o správnom konaní" nahrádzajú slovami "Správny poriadok".A tento novelizačný bod, ktorým sa mení zákon č. 184/2006 Z. z.:V § 14 sa slová "vzťahujú všeobecne záväzné právne predpisy o správnom konaní" nahrádzajú slovami "vzťahuje správny poriadok".Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje do návrhu novely zapracovať aj túto legislatívno-technickú pripomienku, ktorá (explicitne) vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, ako aj z dôvodu potreby spresnenia a zosúladenia legislatívnej techniky v tomto zákone s novou zaužívanou praxou v ostatných právnych predpisoch a posilnenia právnej istoty. Na správny poriadok by sa v ostatných zákonoch (prípadne v iných predpisoch) nemalo odkazovať nepresným a neurčitým pojmom "všeobecný predpis o správnom konaní". | Akceptujeme čiastočne.Odkaz a poznámku pod čiarou č. 19 navrhujeme zachovať. Uvádzané ustanovenia legislatívno-technických pravidiel vlády SR sú formulované dispozitívne, teda ako možnosť, zachovanie odkazu a poznámky pod čiarou nie je ich porušením.  |

**Hodnotiaca správa procesu tvorby právneho predpisu (scenár 1)**

1. Zvolený scenár s odôvodnením, prečo bol vybratý:

Scenár 1 - Verejnosť je informovaná o tvorbe právneho predpisu

Návrh právneho predpisu predstavuje transpozíciu smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/412 z 11. marca 2015, ktorou sa mení smernica 2001/18/ES, pokiaľ ide o možnosť členských štátov obmedziť alebo zakázať pestovanie geneticky modifikovaných organizmov (GMO) na ich území a zmeny a doplnenia zákona č. 151/2002 Z. z. o používaní genetických technológií a geneticky modifikovaných organizmov v znení neskorších predpisov pre potreby aplikačnej praxe.

Informácia bola poskytnutá verejnosti prostredníctvom predbežnej informácie na portáli Slov-lex a emailom odbornej verejnosti – Komisii pre biologickú bezpečnosť.

Počas štandardnej lehoty 10 pracovných dní na posielanie vyjadrení (23.8.-6.9.2019) k predbežnej informácií bola doručená jedna pripomienka legislatívno-technického charakteru, ktorá pri príležitosti novelizácie zákona č. 151/2002 Z. z. o používaní genetických technológií a geneticky modifikovaných organizmov v znení neskorších predpisov a zákona č. 184/2006 Z. z. o pestovaní geneticky modifikovaných rastlín v poľnohospodárskej výrobe v znení zákona č. 78/2008 Z. z. sleduje spresnenie a zosúladenie legislatívnej techniky.

2. Cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu:

 Informovanosť.

3. Spôsob identifikácie problému a alternatív riešení:

Alternatívne riešenie: Netransponovať smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/412, ktorou sa mení smernica 2001/18/ES, pokiaľ ide o možnosť členských štátov obmedziť alebo zakázať pestovanie geneticky modifikovaných organizmov (GMO) na ich území (ďalej len „smernica“).

Transpozícia smernice nie je povinná, transpozičná lehota nebola ustanovená. V Slovenskej republike sa geneticky modifikované plodiny nepestujú od roku 2017.

Smernica uložila jedinú povinnosť členským štátom, v ktorých sa pestujú GMO od 3. apríla 2017 prijať vhodné opatrenia v hraničných oblastiach svojich území s cieľom zamedziť možnej cezhraničnej kontaminácii do susedných členských štátov, v ktorých je pestovanie GMO zakázané, ak nie sú takéto opatrenia zbytočné na základe osobitných geografických podmienok a tieto opatrenia oznámiť Komisii.

Túto povinnosť Slovenská republika splnila prijatím opatrení pre koexistenciu v § 5 ods. 1 zákona č. 184/2006 Z. z. a v ustanoveniach vyhlášky č. 69/2007 Z. z., ktoré platia aj v hraničných oblastiach a táto informácia bola notifikovaná Európskej komisii.

4. Zhodnotenie participatívneho procesu predkladateľom:

Miera zapojenia verejnosti do procesu tvorby návrhu právneho predpisu bola dostatočná.