**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky  |
| **Charakter predkladaného materiálu** | ☐ | Materiál nelegislatívnej povahy |
| ☒ | Materiál legislatívnej povahy |
| ☐ | Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *07/2020* |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | *08/2020* |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | *09/2020* |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| Významnou formou podpory štátu v oblasti rozvoja bývania je poskytovanie podpory prostredníctvom Štátneho fondu rozvoja bývania. Podmienky poskytovania podpory na rozširovanie a zveľaďovanie bytového fondu sú ustanovené zákonom č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov. Potreba úpravy a doplnenia zákona vyplynula z aplikácie platného znenia zákona v praxi a z nutnosti stanovenia spresňujúcich podmienok pri poskytovaní podpory.  |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).*Novela zákona navrhuje doplnenie možnosti obstarania bytu fyzickou osobou formou kúpy bytu v rodinnom dome, možnosti obstarania nájomného bytu stavebnou úpravou ostatnej budovy na bývanie, resp. nebytovej budovy. V snahe zvýšiť záujem žiadateľov o výstavbu zariadení sociálnych služieb sa navrhuje výrazné zvýšenie výšky úveru na tento účel a zavedenie možnosti poskytnutia úveru aj na obstaranie technickej vybavenosti a kúpy pozemku podmieňujúcich výstavbu a užívanie zariadenia sociálnych služieb. Navrhuje sa zvýšenie výšky podpory pri väčšine účelov podpory. Pre žiadateľa - inú právnickú osobu sa navrhuje zrušiť podmienku jej vzniku minimálne 5 rokov pred podaním žiadosti o podporu zo ŠFRB. Pri zatepľovaní bytovej budovy sa umožní opätovne poskytnúť úver na účel zateplenia, avšak podpora zo ŠFRB bola na tento účel poskytnutá pred viac ako 10 rokmi. Cieľom novely je aj zjednodušenie a urýchlenie postupu pri poskytovaní podpory zo ŠFRB.  |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:*Fyzická osoba, obec, vyšší územný celok a nezisková organizácia s minimálnou 51 %-nou majetkovou účasťou obce alebo vyššieho územného celku, iná právnická osoba. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?**Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.*Žiadne. V prípade, že návrh nebude schválený, podpora zo ŠFRB bude poskytovaná v súlade s podmienkami účinnými v súčasnosti. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | ☒ Áno | ☐ Nie |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*Vyhláška Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 284/2013 Z. z. o podrobnostiach o výške poskytovanej podpory zo Štátneho fondu rozvoja bývania, o všeobecných podmienkach poskytnutia podpory a o obsahu žiadosti v znení neskorších predpisov  |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.* |
| Žiadna |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\***
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.* |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* nepovinné |
|  |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **☐** | **Pozitívne** | **☐**  | **Žiadne** | **☒**  | **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy | **☒**  | Áno | ☐ | Nie | ☐ | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** | **☒** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP | ☒ | Pozitívne | ☐ | Žiadne | ☐ | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** | **☒** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
|

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** | **☐** | **Pozitívne**  |  **☒** | **Žiadne** |  **☐** | **Negatívne** |

 | **☐** | **Pozitívne** | **☒**  | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** | **☐** | **Pozitívne** | **☒**  | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| Schválením predloženého návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov a úpravy jeho vykonávacieho predpisu nevzniknú nové požiadavky na rozpočet verejnej správy. Financovanie bude zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov rozpočtu Štátneho fondu rozvoja bývania na príslušný rozpočtový rok. V súčasnej dobe nie je možné vyčísliť výšku poskytnutých podpôr v príslušnom rozpočtovom roku, nakoľko nie je zrejmé, koľko oprávnených žiadateľov využije túto formu financovania obstarávania bytov, nájomných bytov, zariadení sociálnych služieb, ubytovacích domov a obnovy existujúcich bytových domov, rodinných domov a zariadení sociálnych služieb. Navrhované zmeny majú pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, a to možnosťou poskytovania dlhodobých úverov s nízkym úrokom aj pre novovzniknuté právnické osoby. Navrhovaná úprava má pozitívne sociálne vplyvy. Pozitívnym vplyvom je vytvorenie podmienok pre zvýšenie počtu obstarávaných nájomných bytov a zariadení sociálnych služieb.  |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| MDV SR – Ing. Čerňanská,02/594 94 585, jana.cernanska@mindop.sk  |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.*MDV SR, ŠFRB |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK**
 |
| *Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania***I. Úvod:** Ministerstvo dopravy a výstavby SR predložilo dňa 17. júla 2020 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov“.* Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie vrátane vplyvov na malé a stredné podniky a pozitívne sociálne vplyvy.**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu zásadné pripomienky a odporúčania:**K doložke vybraných vplyvov** Na základe zhodnotenia Komisia žiada doplniť negatívne alebo pozitívne vplyvy na životné prostredie, nakoľko predkladateľ uvádza, že materiál nemá žiadne vplyvy na životné prostredie. Zároveň žiadame dopracovať Analýzu vplyvov na životné prostredie na základe pozitívnych alebo negatívnych vplyvov na životné prostredie. Činnosti ako výstavba, úprava či obnova budovy so sebou nesie spotrebu ako aj nakladanie s materiálmi a zdrojmi, čo môže predstavovať dodatočnú záťaž na životné prostredie. Vo vlastnom materiáli sa zároveň spomína: Do obstarávacieho nákladu zateplenia bytovej budovy podľa § 6 ods. 1 písm. c) tretieho bodu, obnovy zariadenia sociálnych služieb podľa § 6 ods. 1 písm. e) a výmeny spoločných rozvodov plynu, elektriny, kanalizácie, vody, vzduchotechniky a tepla v bytovom dome podľa § 6 ods. 5 písm. b) sa započítava aj cena za vybudovanie technického zariadenia, ktoré bude využívať obnoviteľné zdroje energie alebo zariadenia na mechanické vetranie so systémom rekuperácie tepla. Obstarávacím nákladom obnovy bytovej budovy je možné započítať cenu energetického hodnotenia bytovej budovy. Z uvedeného vyplýva, že podporujete činnosti spojené so zlepšovaním stavu životného prostredia. Pre absenciu Analýzy však nie je možné posúdiť odhadované pozitívne alebo negatívne dopady na zložky životného prostredia (napr. k akým úsporám energií, zdrojov či zamedzeniu emitovania znečisťujúcich látok vďaka tejto podpore dôjde) ani aké opatrenia budú vykonané na zmiernenie dopadu na životné prostredie (napr. posudzovanie žiadostí na základe energetickej efektívnosti, voľby použitých materiálov zvýhodňovaním ekologických alternatív, nakladania s odpadom pri prerábkach (napr. stavebným) alebo projektových úprav zohľadňujúcich dopady na životné prostredie, a.i).Komisia tiež v doložke vybraných vplyvov odporúča dopracovať časť 5. Alternatívne riešenia, kde je potrebné uviesť minimálne nulový variant, t. j. popis súčasného stavu, kedy by sa návrh zákona nerealizoval.**K analýze sociálnych vplyvov**1. v časti 4.2 odporúčame doplniť druhú sekciu (významný vplyv na zraniteľné skupiny obyvateľstva alebo v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia);
2. v časti 4.3 odporúčame taktiež doplniť jej druhú sekciu;
3. v časti 4.4 odporúčame doplniť všetky časti, ku ktorým sa navrhovateľ nevyjadril.

Všeobecne platí, že pokiaľ v konkrétnom aspekte návrh sociálny vplyv nezakladá, odporúčame v príslušnej sekcii uviesť formáciu „bez vplyvu“. Tým navrhovateľ deklaruje, že posudzoval všetky aspekty sociálnych vplyvov návrhu a nielen tie, ku ktorým sa v analýze explicitne vyjadril.**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje **nesúhlasné stanovisko**s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie.MDV SR uplatnené pripomienky Komisie v stanovisku k doložke vybraných vplyvov časť 5. Alternatívne riešenia a k analýze sociálnych vplyvov akceptovalo a zapracovalo do návrhu materiálu, ktorý je predložený na medzirezortné pripomienkové konanie. V prípade požiadavky na doplnenie vplyvov na životné prostredie uvádzame, že novelou zákona sa nevytvárajú nové účely podpory, iba sa spresňuje a zjednocuje ich definovanie s inými právnymi predpismi a preto nevnikajú nové vplyvy na životné prostredie v porovnaní s platným znením zákona. |