**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 218/2013 Z. z. o núdzových zásobách ropy a ropných výrobkov a o riešení stavu ropnej núdze a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 176 /105 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 176 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 73 /24 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 15 /13 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 88 /68 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Klub 500 | 29 (0o,29z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 13 (13o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky | 2 (1o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 20 (20o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Republiková únia zamestnávateľov | 49 (0o,49z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Slovenská asociácia petroléjárskeho priemyslu a obchodu | 20 (0o,20z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Slovenské elektrárne, a.s. | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) | 8 (5o,3z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Verejnosť | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 28. | Združenie podnikateľov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Slovenská obchodná a priemyselná komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Slovenský živnostenský zväz | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Slovenská komora daňových poradcov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Slovenská asociácia podnikových finančníkov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | SLOVNAFT, a.s. | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 52. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 176 (71o,105z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **predloženému návrhu** nemá pripomienky | O | A |  |
| **GPSR** | **4. K bodom 16 a 101 [§ 11 ods. 8 písm. e) a § 46u ods. 8 písm. e)] – O:**  Predložené znenie § 11 ods. 8 písm. e) a § 46u ods. 8 písm. e) navrhujeme zosúladiť s § 21 ods. 4 písm. f), § 25 ods. 4 písm. e), § 25 ods. 7 písm. h) a § 26 ods. 4 písm. e). Z návrhu zákona ani z dôvodovej správy nie sú zrejmé dôvody, prečo sa za bezúhonného nepovažuje žiadateľ, ktorý bol právoplatne odsúdený za akýkoľvek úmyselný trestný čin, ktorého skutková podstata nesúvisí s predmetom podnikania. | O | A |  |
| **GPSR** | **1. K bodu 1 – O:** Upozorňujeme, že podľa navrhovaného znenia tohto novelizačného bodu by napríklad v § 2 ods.1 písm. b), § 43 ods. 1 a 4 a § 46p boli slová „Európskej únie“ nahradené slovami „Európskej Európskej únie“. Odporúčame tiež zvážiť rozdelenie navrhovaného novelizačného bodu na dva samostatné body. (legislatívno-technická pripomienka) | O | A |  |
| **GPSR** | **2. K bodu 2 – O:** V úvodnej vete odporúčame za slovami „odsek 1“ vypustiť slovo „sa“ ako nadbytočné. (bod 31 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky). | O | A |  |
| **GPSR** | **3. K bodu 16 (§ 11) – O:** Z dôvodu prehľadnejšej systematiky návrhu zákona odporúčame odsek 4 uviesť ako odsek 2 a ostatné odseky primerane prečíslovať. | O | A |  |
| **Klub 500** | **25. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** „§ 7a Minerálny olej s obsahom biogénnej látky (1) Osoba, ktorá uvádza minerálny olej s obsahom biogénnej látky do daňového voľného obehu je povinná dodržiavať plnenie povinností podľa osobitného predpisue) a na účely plnenia povinností podľa osobitného predpisue) môže započítavať iba biogénne látky podľa osobitného predpisua), ktoré spĺňajú kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisovb). Osoba, ktorá uvádza minerálny olej s obsahom biogénnej látky do daňového voľného obehud) je povinná preukázať colnému úradu, že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisovb) predložením potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny a vyhlásením, že biogénna látka nebola doteraz zohľadnená na účely splnenia povinností podľa osobitného predpisuc) ani na účely splnenia obdobnej povinnosti na území iného členského štátu v čase a) podania daňového priznania na minerálny olej s obsahom biogénnej látky uvedeného do daňového voľného obehu alebo b) prepustenia minerálneho oleja s obsahom biogénnej látky do voľného obehud) v mieste dovozu, ak po jeho prepustení do voľného obehud) nenadväzuje pozastavenie dane. (2) Minerálny olej podľa odseku 1 musí byť pri preprave sprevádzaný obchodnými dokumentmi, ktoré musia obsahovať informáciu o druhu a množstve biogénnej látky v percentách objemu.“ Poznámky pod čiarou k odkazu a) až d) znejú: a) § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. b) Napríklad zákon č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 271/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú kritériá trvalej udržateľnosti a ciele na zníženie emisií skleníkových plynov z pohonných látok. c)§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. d) Čl. 77 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 952/2013. e) § 14a a § 14f zákona č. 309/2009 v znení neskorších predpisov. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka Ustanovenie § 40 sa dopĺňa odsekom 9, ktorý znie „(9) Na účely daňovej kontroly a kontroly dodržiavania povinností podľa osobitného predpisua) je colný úrad a) oprávnený podľa potreby odoberať vzorky minerálneho oleja podľa § 7a u daňového subjektu podľa § 19, 19a, 20, 25, 32a a u právnickej osoby alebo fyzickej osoby podľa § 13 ods. 1 písm. h), b) oprávnený podľa potreby odoberať vzorky minerálneho oleja u právnickej osoby alebo fyzickej osoby podľa osobitného predpisua).“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) § 14a a § 14f zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Vyššie uvedeným návrhom sa navrhuje opätovne presunúť štátny dozor na colné úrady, ktoré budú oprávnené vykonávať kontrolu zákonom stanoveného minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach s čím úzko súvisí i kontrola dodržiavania plnenia referenčných hodnôt podielu konečnej energetickej spotreby biopalív. Súčasne sa navrhuje ustanoviť pokuty za nedodržanie minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach, pričom pokutu za nedodržanie ustanovených povinností bude oprávnený uložiť colný úrad. Tento návrh len nadväzuje na stav, ktorý platil od 1.1.2011 do 1.1.2018, kedy colné úrady tento štátny dozor vykonávali. Od 1.1.2018 do dnešného dňa vykonávajú colné úrady aj naďalej kontrolu dodržiavania obsahu biogénnej látky, a to na základe zvýhodnenej sadzby dane na minerálny olej s minimálnym obsahom biogénnej látky. Zvýhodnená sadzba dane na 1G biopalivo končí k 31.12.2020 a je nevyhnuté za účelom dodržania kontinuity kontroly pristúpiť k opätovnému presunutiu štátneho dozoru na colné úrady. Opätovne navrhované presunutie štátneho dozoru vykonávaného colným úradom bude najefektívnejšie hlavne z dôvodu, že sa zameria na kontrolu dodržiavania povinnosti ešte pred uvedením a pri uvedení minerálneho oleja s povinným obsahom biopaliva do daňového voľného obehu a na strane druhej ustanovený pravidelný výkon kontroly colného úradu bude pôsobiť ako nevyhnutná prevencia voči subjektom, ktorí by sa snažili túto povinnosť obchádzať. Ekonomický operátori, ktorí dodržiavajú a budú dodržiavať tieto povinnosti nemôžu konkurovať subjektom, ktorí tieto povinnosti obchádzajú resp. obchádzať plánujú. Zložky finančnej správy vykonávajúce tieto vysoko odborné typy kontrol boli v predchádzajúcich obdobiach odborne vyškolené a sú pripravené na opätovný presun štátneho dozoru v tejto oblasti. Nemenej dôležitým faktorom pre opätovné presunutie štátneho dozoru je aj výška sankcií zo strany EÚ, ktoré by SR za neplnenie daných povinností hrozili a ktorým by sa efektívnym spôsobom dalo predchádzať. Maximálna denná pokuta za neplnenie povinností je stanovená vo výške 67 938 eur, čo za jeden rok môže činiť čiastku vo výške až do 25,7 mil. eur. Keďže v doterajších rokoch bola výška sankcií, ktoré sú príjmom štátneho rozpočtu za neplnenie týchto povinností minimálna alebo žiadna, je dôvodné sa domnievať, že tak bolo aj z dôvodu aktívnej participácie finančnej správy na výkone kontroly s ďalšími štátnymi orgánmi vykonávajúcich štátny dozor. Na základe vyššie uvedeného je nevyhnutné z dôvodu predchádzania zbytočným výdavkom na strane štátneho rozpočtu zabezpečiť plnenie povinností minimálneho obsahu biopalív účinnou kontrolou a v prípade zistenia porušenia, okamžitou sankciou v reálnom čase zo strany finančnej správy. Na záver si dovolíme dodať, že okrem finančnej stránky je hlavným cieľom využívania obnoviteľných zdrojov energie, najmä biopalív v doprave, ich príspevok k zlepšeniu životného prostredia. Ako jeden z merateľných faktov kladného príspevku biopalív na životné prostredie uvádzame, že z titulu primiešavania biopalív do fosílnych palív v doprave bolo v rokoch 2009 až 2018 vypustených do ovzdušia o 2 800 000 ton CO2 menej. Pre ilustráciu je to o 600 000 ton CO2 viac ako keby sme na 1 rok odstavili všetky uhoľné elektrárne v SR. | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **18. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** § 21 ods. 4 sa dopĺňa o písm. i) v znení: „i) vykazuje na základe údajov z riadnej účtovnej závierky kladný rozdiel medzi majetkom a záväzkamia) za dve účtovné obdobia bezprostredne predchádzajúce žiadosti o registráciu a vydanie povolenia na prevádzkovanie daňového skladu.“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) Zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Existencia záporného vlastného imania je jedným z ukazovateľov, ktorý môže signalizovať úpadok spoločnosti. Pri zápornom vlastnom imaní záväzky spoločnosti prevyšujú hodnotu jej majetku. V praxi to znamená, že podnik už využil celé vlastné imanie, a preto dlhuje viac ako vlastní. Táto skutočnosť predstavuje riziko aj pre veriteľov takejto spoločnosti, a to z dôvodu, že ich prípadné pohľadávky nemusia byť uspokojené. Osoba prevádzkovateľa daňového skladu nakladá s minerálnym olejom v pozastavení dane, a preto musí poskytovať dostatočné záruky jej spoľahlivosti. | Z | N | Údaj o vlastnom imaní je pre daňové subjekty nová povinnosť, ktorá by predstavovala neúmerné zvýšenie administratívnej záťaže pre daňové subjekty a zároveň tento údaj nie je z pohľadu daňovej spoľahlivosti, ktorú správca dane preveruje v procese registrácie, relevantný. Údaj sa získava ex post za predchádzajúce obdobia, a v prípade subjektov, ktoré majú povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom ju vedia predložiť až do 6 mesiacov od ukončenia účtovného obdobia. Navyše túto podmienku v minulosti napádali samotné daňové subjekty ako nie vždy splniteľnú vzhľadom na možné kapitálové investície, kedy môže dôjsť skutočne k zápornému vlastnému imaniu (aj napriek tomu, že spoločnosť si plní všetky svoje platobné povinnosti). Takto definovaná podmienka by pôsobila diskriminačne voči daňovým subjektom, ktoré podnikajú menej ako dva roky. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **19. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** § 25 ods. 4 sa dopĺňa o písm. i) v znení: „vykazuje na základe údajov z riadnej účtovnej závierky kladný rozdiel medzi majetkom a záväzkamia) za dve účtovné obdobia bezprostredne predchádzajúce žiadosti o registráciu a vydanie povolenia prijímať minerálny olej z iného členského štátu v pozastavení dane alebo vydanie povolenia prijať minerálny olej z iného členského štátu v pozastavení dane.“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) Zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Existencia záporného vlastného imania je jedným z ukazovateľov, ktorý môže signalizovať úpadok spoločnosti. Pri zápornom vlastnom imaní záväzky spoločnosti prevyšujú hodnotu jej majetku. V praxi to znamená, že podnik už využil celé vlastné imanie, a preto dlhuje viac ako vlastní. Táto skutočnosť predstavuje riziko aj pre veriteľov takejto spoločnosti, a to z dôvodu, že ich prípadné pohľadávky nemusia byť uspokojené. Osoba oprávneného príjemcu nakladá s minerálnym olejom v pozastavení dane a preto musí poskytovať dostatočné záruky jej spoľahlivosti. | Z | N | Údaj o vlastnom imaní je pre daňové subjekty nová povinnosť, ktorá by predstavovala neúmerné zvýšenie administratívnej záťaže pre daňové subjekty a zároveň tento údaj nie je z pohľadu daňovej spoľahlivosti, ktorú správca dane preveruje v procese registrácie, relevantný. Údaj sa získava ex post za predchádzajúce obdobia, a v prípade subjektov, ktoré majú povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom ju vedia predložiť až do 6 mesiacov od ukončenia účtovného obdobia. Navyše túto podmienku v minulosti napádali samotné daňové subjekty ako nie vždy splniteľnú vzhľadom na možné kapitálové investície, kedy môže dôjsť skutočne k zápornému vlastnému imaniu (aj napriek tomu, že spoločnosť si plní všetky svoje platobné povinnosti). Takto definovaná podmienka by pôsobila diskriminačne voči daňovým subjektom, ktoré podnikajú menej ako dva roky. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **20. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** § 25 sa dopĺňa o odsek 20, ktorý znie: „V čase mimoriadnej situáciea) alebo núdzového stavub) môže oprávnený príjemca, ktorý prijíma minerálny olej z iného členského štátu v pozastavení dane opakovane požiadať colný úrad alebo s písomným súhlasom colného úradu banku, ktorá vystavila bankovú záruku, o zníženie zloženej zábezpeky na daň, pripadajúcej na množstvo minerálneho oleja, ktoré v čase trvania mimoriadne situácie plánuje uviesť do daňového voľného obehu. Žiadateľ musí v čase podania žiadosti spĺňať podmienky daňovej spoľahlivosti podľa § 22 ods. 14 písm. c) a d) počas najmenej 24 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o zníženie zloženej zábezpeky na daň. Colný úrad do 5 dní odo dňa podania žiadosti rozhodne o znížení zloženej zábezpeky na daň a vráti sumu vypočítanú ako rozdiel medzi výškou zloženej zábezpeky na daň a množstvom, ktoré plánuje oprávnený príjemca opakovane uviesť do daňového voľného obehu. Ustanovenie § 25 ods. 6 týmto nie je dotknuté.“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) a b) znie: a) § 3 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov. b) Čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: V čase vyhlásenia a trvania mimoriadnej situácie v súvislosti s pandémiou Covid-19 bol v prípade oprávnených príjemcov zaznamenaný výrazný pokles objednávok až do 40% v porovnaní so stavom pred pandémiou. Možnosť využiť zníženie zábezpeky podľa § 25 ods. 12 je v situáciách, kedy treba zo strany spoločnosti reagovať rýchlo na vzniknutú situáciu je prakticky nemožné. Využitie finančných prostriedkov zo zábezpek vie spoločnosť následne využiť na iné účely súvisiace so svojou činnosťou a nemusí ich mať neefektívne viazané na zábezpeke. Splnenie podmienok k možnému využitiu zníženia zábezpeky zostáva nezmenené a takisto povinnosť okamžitého navýšenia zábezpeky v prípade zvýšenia objemu minerálneho oleja. | Z | N | Akceptovaním navrhovanej úpravy by sa narušil štandardizovaný systém vrátenia zábezpeky oprávnenému príjemcovi colným úradom. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **Čl. III Zákon č. 309.2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:** 2. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka V § 16 ods. 2 sa za slovo „inšpekcia“ vkladajú slová „alebo colný úrad“. Odôvodnenie: Navrhované zmeny v zákone č. 309/2009 sú nevyhnutné z dôvodu novely zákona č. 98/2004 Z. z., ktorou sa opätovne presúva časť štátneho dozoru na colné úrady tak, ako to bolo účinné do 1.1.2018. Colné úrady by v zmysle navrhovanej zmeny mali byť oprávnené vykonávať kontrolu zákonom stanoveného minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach s čím úzko súvisí i kontrola dodržiavania plnenia referenčných hodnôt podielu konečnej energetickej spotreby biopalív. Súčasne sa navrhuje, aby pokuty za správne delikty uvedené v § 16 ods. 1 písm. aa), ag), an), ao) a ap) ukladal colný úrad. Opätovne ustanovený pravidelný výkon kontroly colného úradu bude pôsobiť ako nevyhnutná prevencia voči subjektom, ktorí by sa snažili povinnosť primiešavať biopalivá v zákonom stanovenom objeme obchádzať. Ekonomický operátori, ktorí svedomito dodržiavajú zákonné povinnosti primiešavania biopalív nemôžu konkurovať subjektom, ktorí tieto povinnosti obchádzajú resp. obchádzať plánujú. Zložky finančnej správy vykonávajúce tieto vysoko odborné typy kontrol boli v predchádzajúcich obdobiach odborne vyškolené a sú pripravené na opätovný presun štátneho dozoru v tejto oblasti. | Z | N | Navrhovaná legislatívna úprava je nad rámec legislatívneho zámeru predkladateľa návrhu zákona a zasahuje do zákona v gescii MH SR. Podľa platného znenia zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov je kontrolným orgánom Slovenská obchodná inšpekcia, ktorá je oprávnená kontrolovať všetky povinnosti povinných subjektov stanovené týmto zákonom a tiež ukladať sankcie za ich nedodržiavanie. Predkladateľ návrhu zákona je toho názoru, že ak Slovenská obchodná inšpekcia nedisponuje dostatočnými kompetenciami na kontrolu plnenia obsahu biopalív v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva pohonných látok uvedených na trh a plnenia objemu biopalív v týchto pohonných látkach, je potrebné tieto kompetencie posilniť a neukladať kontrolné povinnosti colným úradom, ktoré nesúvisia s daňovým zákonom a výberom spotrebnej dane. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň na tomto rozporovom konaní dospeli prítomné subjekty k záveru, že ak bude na základe kontrolných zistení zistené, že povinné osoby podľa zákona č. 309/2009 Z. z. neprimiešavajú biopalivá do pohonných látok v požadovanom objeme a neplnia iné súvisiace povinnosti, budú iniciované pracovné stretnutia MH SR s MŽP SR, MF SR, FR SR a povinnými osobami, na ktorých sa bude problematika týkajúca sa plnenia povinností podľa § 14a zákona č. 309/2009 Z. z. a súvisiacich ustanovení diskutovaná s cieľom dosiahnuť nápravu akceptovateľnú všetkými zainteresovanými orgánmi a povinnými osobami. |
| **Klub 500** | **14. K čl. I, bodu 65 - zásadná pripomienka** Bod 65 žiadame vypustiť. Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb podľa § 25b ods. 3 písm. d), tzn. pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov žiadateľa - právnickej osoby sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z.z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **1. K čl. I, bodu 16 - zásadná pripomienka** Do § 11 ods. 8 navrhujeme doplniť písm. g), ktoré znie: „vykazuje na základe údajov z riadnej účtovnej závierky kladný rozdiel medzi majetkom a záväzkami a) za dve účtovné obdobia bezprostredne predchádzajúce žiadosti o vydanie povolenia na použitie daňovo zvýhodneného minerálneho oleja.“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) Zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov Odôvodnenie: Existencia záporného vlastného imania je jedným z ukazovateľov, ktorý môže signalizovať úpadok spoločnosti. Pri zápornom vlastnom imaní záväzky spoločnosti prevyšujú hodnotu jej majetku. V praxi to znamená, že podnik už využil celé vlastné imanie, a preto dlhuje viac ako vlastní. Táto skutočnosť predstavuje riziko aj pre veriteľov takejto spoločnosti, a to z dôvodu, že ich prípadné pohľadávky nemusia byť uspokojené. Nakoľko držiteľ povolenia na použitie daňovo zvýhodneného minerálneho oleja nakladá s daňovo zvýhodneným minerálnom olejom mal musí poskytovať dostatočné záruky jej spoľahlivosti. | Z | N | Údaj o vlastnom imaní je pre daňové subjekty nová povinnosť, ktorá by predstavovala neúmerné zvýšenie administratívnej záťaže pre daňové subjekty a zároveň tento údaj nie je z pohľadu daňovej spoľahlivosti, ktorú správca dane preveruje v procese registrácie, relevantný. Údaj sa získava ex post za predchádzajúce obdobia, a v prípade subjektov, ktoré majú povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom ju vedia predložiť až do 6 mesiacov od ukončenia účtovného obdobia. Navyše túto podmienku v minulosti napádali samotné daňové subjekty ako nie vždy splniteľnú vzhľadom na možné kapitálové investície, kedy môže dôjsť skutočne k zápornému vlastnému imaniu (aj napriek tomu, že spoločnosť si plní všetky svoje platobné povinnosti). Takto definovaná podmienka by pôsobila diskriminačne voči daňovým subjektom, ktoré podnikajú menej ako dva roky. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **23. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** Do § 26 ods. 4 žiadame doplniť písm. g), ktorý znie: „g) vykazuje na základe údajov z riadnej účtovnej závierky kladný rozdiel medzi majetkom a záväzkamia) za dve účtovné obdobia bezprostredne predchádzajúce žiadosti o registráciu a vydanie povolenia odosielať minerálny olej v pozastavení dane po jeho prepustení do daňového voľného obehub).“ Poznámky pod čiarou k odkazu a) a b) znejú: a) Zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov b) Čl. 77 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 952/2013. Odôvodnenie: Existencia záporného vlastného imania je jedným z ukazovateľov, ktorý môže signalizovať úpadok spoločnosti. Pri zápornom vlastnom imaní záväzky spoločnosti prevyšujú hodnotu jej majetku. V praxi to znamená, že podnik už využil celé vlastné imanie, a preto dlhuje viac ako vlastní. Táto skutočnosť predstavuje riziko aj pre veriteľov takejto spoločnosti, a to z dôvodu, že ich prípadné pohľadávky nemusia byť uspokojené. Osoba registrovaného odosielateľa nakladá s minerálnym olejom v pozastavení dane a preto musí poskytovať dostatočné záruky jej spoľahlivosti. | Z | N | Údaj o vlastnom imaní je pre daňové subjekty nová povinnosť, ktorá by predstavovala neúmerné zvýšenie administratívnej záťaže pre daňové subjekty a zároveň tento údaj nie je z pohľadu daňovej spoľahlivosti, ktorú správca dane preveruje v procese registrácie, relevantný. Údaj sa získava ex post za predchádzajúce obdobia, a v prípade subjektov, ktoré majú povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom ju vedia predložiť až do 6 mesiacov od ukončenia účtovného obdobia. Navyše túto podmienku v minulosti napádali samotné daňové subjekty ako nie vždy splniteľnú vzhľadom na možné kapitálové investície, kedy môže dôjsť skutočne k zápornému vlastnému imaniu (aj napriek tomu, že spoločnosť si plní všetky svoje platobné povinnosti). Takto definovaná podmienka by pôsobila diskriminačne voči daňovým subjektom, ktoré podnikajú menej ako dva roky. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **24. Doplnenie novelizačného bodu k osobitnej časti dôvodovej správy, odôvodnenie k bodom 4 a 5 – zásadná pripomienka** Odôvodnenie k bodom 4 a 5 osobitnej časti dôvodovej správy žiadame zmeniť nasledovne: „Na základe notifikovanej Štátnej pomoci SA. 49509 – Slovensko - Daňové zvýhodnenie biopalív bude možné v Slovenskej republike od 1. januára 2021 uplatňovať daňové zvýhodnenie len na pokročilé biopalivá (biopalivá druhej generácie) v zmesi s pohonnými látkami. S ohľadom na skutočnosť, že povinný podiel pokročilých biopalív je veľmi nízky a následne aj rozdiel v daňových sadzbách vypočítaných podľa notifikovanej Štátnej pomoci SA. 49509 je malý, navrhuje sa stanoviť jednu sadzbu dane na motorový benzín a jednu sadzbu dane na motorovú naftu na úrovni terajšej zvýhodnenej sadzby dane a notifikované daňové zvýhodnenie neuplatňovať.“ Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že MH SR vydalo dňa 20.7.2020 usmernenie pre uvádzanie pohonných látok s obsahom pokročilých biopalív na trh (https://www.mhsr.sk/uploads/files/I0HgfGLX.pdf), v ktorom uznáva u určených surovín ich status pokročilosti, predložilo Združenie pre výrobu a využitie biopalív Ministerstvu hospodárstva SR analýzu dostupnosti pokročilých biopalív, z ktorej je zrejmé, že pre rok 2021 bude pre slovenský trh dostatok pokročilých biopalív pri pravdepodobnom povinnom mandáte 0,5%. | Z | N | Dôvodová správa odôvodňuje stav dostupnosti pokročilých biopalív na trhu SR od. 1. januára 2020 vo vzťahu k uplatneniu sadzby dane na motorový benzín a motorovú naftu vyplývajúc z notifikovanej Štátnej pomoci SA. 49509 – Slovensko – Daňové zvýhodnenie biopalív. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **5. K čl. I, bodu 26 – zásadná pripomienka** Odôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že sa navrhuje opätovné presunutie právomoci kontrolovať obsah biogénnej látky v minerálnom oleji na colné úrady, máme za to, že je nevyhnutné, aby údaje o množstve biogénnej látky v percentách objemu v minerálnom oleji ostali súčasťou informácií, ktoré má platiteľ dane povinnosť uviesť v daňovom priznaní. | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **12. K čl. I, bodu 52 - zásadná pripomienka** Odôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže oprávnených príjemcov. Uvedenú povinnosť oznamovania žiadame vypustiť v prípade osôb, ktoré majú sídlo alebo trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Informácie o vyhlásení konkurzu ako aj začatí reštrukturalizácie sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, ktorý je verejne prístupný na stránke Ministerstva spravodlivosti SR. Vyhlásenie konkurzu, povolenie reštrukturalizácie ako aj dátum vstupu spoločnosti do likvidácie, sú informácie, ktoré sa povinne zapisujú do obchodného registra. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.). O začatí reštrukturalizačného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína reštrukturalizačné konanie (§ 113 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z.).V nadväznosti na úpravy Obchodného zákonníka, ktorých účinnosť nastáva 01.10.2020 spoločnosť vstupuje do likvidácie zápisom likvidátora do obchodného registra. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. Okrem toho, že orgány štátnej správy vidia zápis likvidátora a zápis zmeny názvu spoločnosti v obchodnom registri, spoločnosť zverejňuje informácie o vstupe do likvidácie aj v Obchodnom vestníku. V prípade, že spoločnosť vstúpi do likvidácie považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | Obchodný vestník nie je registrom použiteľným na právne účely. Správca dane uvedené informácie nevie získať z Informačného systému verejnej správy, ktorý preberá informácie z referenčných informačných systémov (Register fyzických osôb a Obchodný vestník), nakoľko Uznesením vlády č. 227 bolo zastavené rokovanie o návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže. Tieto údaje sa tiež nenachádzajú v referenčnom registri, ktorý by bol uvedený v zozname referenčných údajov, preto jeho automatizované preberanie a využitie pri správe daní nie je možné. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **4. K čl. I, bodu 16 - zásadná pripomienka** Oznámenie povinnosti uvedenej v § 11 ods. 8 písm. f) žiadame zrušiť v prípade osôb, ktoré majú sídlo alebo trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme za účelom zníženia administratívnej záťaže žiadateľov. Informácie o vyhlásení konkurzu ako aj začatí reštrukturalizácie sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, ktorý je verejne prístupný na stránke Ministerstva spravodlivosti SR. Vyhlásenie konkurzu, povolenie reštrukturalizácie ako aj dátum vstupu spoločnosti do likvidácie, sú informácie, ktoré sa povinne zapisujú do obchodného registra. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.)O začatí reštrukturalizačného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína reštrukturalizačné konanie. (§ 113 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z.). V nadväznosti na úpravy Obchodného zákonníka, ktorých účinnosť nastáva 01.10.2020 spoločnosť vstupuje do likvidácie zápisom likvidátora do obchodného registra. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. Okrem toho, že orgány štátnej správy vidia zápis likvidátora a zápis zmeny názvu spoločnosti v obchodnom registri, spoločnosť zverejňuje informácie o vstupe do likvidácie aj v Obchodnom vestníku. V prípade, že spoločnosť vstúpi do likvidácie považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | Obchodný vestník nie je registrom použiteľný na právne účely. Správca dane uvedené informácie nevie získať z Informačného systému verejnej správy, ktorý preberá informácie z referenčných informačných systémov (Register fyzických osôb a Obchodný vestník), nakoľko Uznesením vlády č. 227 bolo zastavené rokovanie o návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže. Tieto údaje sa tiež nenachádzajú v referenčnom registri, ktorý by bol uvedený v zozname referenčných údajov, preto jeho automatizované preberanie a využitie pri správe daní nie je možné. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **3. K čl. I, bodu 16 - zásadná pripomienka** Pri povinnosti oznámiť zmeny údajov uvedených v § 11 ods. 7 písm. f) žiadame zmeniť frekvenciu oznamovania prípadných zmien prepojených osôb na 1 x ročne (k 31.12. príslušného kalendárneho roka), prípadne zmeniť lehotu na 60 dní (30 dní podľa zákona o správe dani + 30 dní na spracovanie zoznamu prepojených osôb). Odôvodnenie: Uvedená povinnosť predstavuje neúmerne zvýšenú administratívnu záťaž pre žiadateľov, ktorá je navyše v navrhovanej 15-dňovej lehote prakticky nesplniteľná. Subjekty, ktoré majú rozsiahlu vlastnícku štruktúru alebo časť vlastníckej štruktúry v zahraničí, sa často o takejto zmene dozvedajú oneskorene, rozhodne nie v čase, keď sa táto zmena deje. Navyše, zmena v zozname prepojených osôb môže nastať aj z dôvodu personálnej alebo majetkovej zmeny u niektorej z prepojených osôb, v dôsledku ktorej táto osoba prestane byť prepojenou vo vzťahu k užívateľskému podniku. Tieto osoby nemajú voči užívateľskému podniku žiadnu oznamovaciu povinnosť a vzhľadom na celkový rozsah zoznam prepojených subjektov nie je v možnostiach užívateľských podnikov tieto skutočnosti priebežne preverovať a počas celého roka viesť neustále aktuálny zoznam prepojených subjektov a akékoľvek zmeny ešte aj priebežne oznamovať colnému úradu. Navrhujeme preto buď predĺženie tejto lehoty na 60 dní (t.j. lehota zhodná s lehotou na oznamovanie zmien konečných užívateľov výhod v zmysle zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov) alebo nastavenie frekvencie oznamovania zmien na 1x ročne vždy k 31.12. príslušného kalendárneho roka. | Z | ČA | Povinnosť oznámiť colnému úradu zmenu majetkovo prepojených osôb a personálne prepojených osôb bude z návrhu zákona vypustená. Povinnosť stanovená v § 11 ods. 8 písm. c) návrhu zákona zostáva zachovaná v celom rozsahu počas celého obdobia platnosti povolenia na použitie daňovo zvýhodneného minerálenho oleja. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **8. K čl. I, bodu 40 - zásadná pripomienka** Pri povinnosti prevádzkovateľa daňového skladu uvedenej v § 21 ods. 2 písm. e) v spojení s §21 ods. 6 prvej vety žiadame zmeniť frekvenciu oznamovania zmien prepojených osôb 1 x ročne, prípadne zmeniť lehotu na 60 dní (30 dní podľa zákona o správe dani + 30 dní na spracovanie. Odôvodnenie: Uvedená povinnosť predstavuje neúmerne zvýšenú administratívnu záťaž pre prevádzkovateľov daňového skladu, ktorá je navyše v navrhovanej 15-dňovej lehote prakticky nesplniteľná. Subjekty, ktoré majú rozsiahlu vlastnícku štruktúru alebo časť vlastníckej štruktúry v zahraničí, sa často o takejto zmene dozvedajú oneskorene, rozhodne nie v čase, keď sa táto zmena deje. Navyše, zmena v zozname prepojených osôb môže nastať aj z dôvodu personálnej alebo majetkovej zmeny u niektorej z prepojených osôb, v dôsledku ktorej táto osoba prestane byť prepojenou vo vzťahu k prevádzkovateľovi daňového skladu. Tieto osoby nemajú voči prevádzkovateľovi daňového skladu žiadnu oznamovaciu povinnosť a vzhľadom na celkový rozsah zoznam prepojených subjektov nie je v možnostiach prevádzkovateľov daňového skladu tieto skutočnosti priebežne preverovať a počas celého roka viesť neustále aktuálny zoznam prepojených subjektov a akékoľvek zmeny ešte aj priebežne oznamovať colnému úradu. Navrhujeme preto buď predĺženie tejto lehoty na 60 dní (t.j. lehota zhodná s lehotou na oznamovanie zmien konečných užívateľov výhod v zmysle zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov) alebo nastavenie frekvencie oznamovania zmien na 1x ročne vždy k 31.12. príslušného kalendárneho roka. | Z | ČA | Povinnosť oznámiť colnému úradu zmenu majetkovo prepojených osôb a personálne prepojených osôb bude z návrhu zákona vypustená. Povinnosť stanovená v § 21 ods. 4 písm. d) zákona zostáva zachovaná v celom rozsahu počas celého obdobia platnosti povolenia na prevádzkovanie daňového skladu. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **Čl. III Zákon č. 309.2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto: 1. Doplnenie novelizačného bodu** Ustanovenie § 15 odsek 1 sa mení tak, že znie: (1) Štátny dozor nad dodržiavaním tohto zákona vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „inšpekcia“) podľa osobitného predpisua) a colné úrady podľa osobitného predpisub). Porušenie ustanovení tohto zákona je správnym deliktom podľa § 16 ods. 1, za ktoré je a) inšpekcia oprávnená uložiť pokutu podľa § 16 ods. 2 písm. a) až f), b) colný úrad oprávnený uložiť pokutu podľa § 16 ods. 2 písm. g) až j). Poznámky pod čiarou k odkazu a) a b) znejú: a) § 89 zákona č. 251/2012 Z. z. b) § 40 ods. 9 zákona č. 98/2004 Z. z. c) § 42 ods. 2 písm. c) zákona č. 98/2004 Z. z. | Z | N | Navrhovaná legislatívna úprava je nad rámec legislatívneho zámeru predkladateľa návrhu zákona a zasahuje do zákona v gescii MH SR. Podľa platného znenia zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov je kontrolným orgánom Slovenská obchodná inšpekcia, ktorá je oprávnená kontrolovať všetky povinnosti povinných subjektov stanovené týmto zákonom a tiež ukladať sankcie za ich nedodržiavanie. Predkladateľ návrhu zákona je toho názoru, že ak Slovenská obchodná inšpekcia nedisponuje dostatočnými kompetenciami na kontrolu plnenia obsahu biopalív v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva pohonných látok uvedených na trh a plnenia objemu biopalív v týchto pohonných látkach, je potrebné tieto kompetencie posilniť a neukladať kontrolné povinnosti colným úradom, ktoré nesúvisia s daňovým zákonom a výberom spotrebnej dane. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň na tomto rozporovom konaní dospeli prítomné subjekty k záveru, že ak bude na základe kontrolných zistení zistené, že povinné osoby podľa zákona č. 309/2009 Z. z. neprimiešavajú biopalivá do pohonných látok v požadovanom objeme a neplnia iné súvisiace povinnosti, budú iniciované pracovné stretnutia MH SR s MŽP SR, MF SR, FR SR a povinnými osobami, na ktorých sa bude problematika týkajúca sa plnenia povinností podľa § 14a zákona č. 309/2009 Z. z. a súvisiacich ustanovení diskutovaná s cieľom dosiahnuť nápravu akceptovateľnú všetkými zainteresovanými orgánmi a povinnými osobami. |
| **Klub 500** | **27. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** Ustanovenie § 42 ods. 2 sa dopĺňa o písmeno c), ktoré znie: „c) podľa odseku 1 písm. r) vo výške podľa osobitného predpisua).“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) § 16 ods. 1 písm. b) v spojení s § 16 ods. 2 písm. g) až j) zákona č. 309/2009 Z. z. Odôvodnenie: V nadväznosti na opätovné presunutie časti štátneho dozoru na colné úrady, ktoré budú oprávnené vykonávať kontrolu zákonom stanoveného minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach a doplnenie § 42 ods. 1 o správny delikt pri nesplnení § 7a je nevyhnutné adekvátne upraviť aj § 42 ods. 2 v zmysle ktorého budú môcť colné úrady ukladať pokuty vo výške podľa osobitného predpisu – zákona č. 309/2009 (konkrétne vo výške uvedenej v § 16 ods. 2 písm. g) až j)). | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **26. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** Ustanovenie § 42 odsek 1 sa dopĺňa o písmeno r), ktoré znie: „r) nesplní povinnosť podľa § 7a.“ Odôvodnenie: V nadväznosti na opätovné presunutie časti štátneho dozoru na colné úrady, ktoré budú oprávnené vykonávať kontrolu zákonom stanoveného minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach (§ 7a) je nevyhnutné adekvátne upraviť a doplniť aj § 42 ods. 1 ustanovujúce výpočet správnych deliktov. | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **6. K čl. I, bodu 32 – zásadná pripomienka** V § 15 ods. 3 sa na konci pripája veta, ktorá znie: „Preukázateľne zdaneným minerálnym olejom na účely tohto zákona je aj minerálny olej, ktorého zdanenie je doložené dokladom potvrdzujúcim zaplatenie dane colnému úradu.“ Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia môže vyplývať, že preukázateľne zdaneným minerálnym olejom má byť len taký minerálny olej, ktorého platba je označená správnym variabilným symbolom. Ak platba dane nebude označená správnym variabilným symbolom, potom v zmysle navrhovaného znenia sa tento minerálny olej nemusí považovať za preukázateľne zdanený minerálny olej. Výšky platieb dane pri minerálnych olejoch sa rádovo pohybujú v miliónoch eur, a preto by mohlo mať takto pochopené ustanovenie likvidačné následky pre spoločnosť. Každý subjekt má osobitne pridelené jedinečné číslo účtu pre príslušnú daň, ktorý sa počas jeho činnosti nemení. V prípade ak nie je daň uhradená v lehote splatnosti resp. je uhradená na nesprávny variabilný symbol a nepríde k spárovaniu príslušnej platby s výmerom, príslušný správca dane okamžite spoločnosť kontaktuje a požaduje vysvetlenie. V praxi môže nastať situácia, kedy sa pri úhrade omylom uvedenie nesprávny variabilný symbol a dokonca môže nastať situácia, že sa nesprávne uvedenie aj jedinečný účet pre inú daň. V praxi sú spoločnosti často držiteľom povolení alebo osvedčení na rôzne typy daní. Takto chápané ustanovenie vzhľadom k možným následkom je absolútne neprimerané. Týmto doplnením je daná možnosť spoločnostiam dokladovať, že minerálny olej bol preukázateľne zdanený aj v prípade možného uhradenia dane na nesprávny variabilný symbol alebo na iný účet dane. | Z | A |  |
| **Klub 500** | **16. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** V § 19a ods. 3 žiadame vypustiť slová „podľa odseku 1 písm. a) do 30 dní odo dňa jej vzniku,“. Odôvodnenie: Vypustením navrhovaných slov v § 19a ods. 3 žiadame zrušiť povinnosť výrobcu biogénnej látky oznamovať colnému úradu každú zmenu údajov podľa §19a ods. 1 písm. a), t.j. každú zmenu identifikačných údajov výrobcu biogénnej látky. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za neodôvodnene zbytočné byrokratické a administratívne zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, aby oznamovala tieto skutočnosti colnému úradu. Uvedený legislatívny návrh je zároveň aj v rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, konkrétne so záväzkami uvedenými v kapitole „ZVÝŠENIE KONKURENCIESCHOPNOSTI - ZLEPŠENIE PODNIKATEĽSKÉHO PROSTREDIA - ZVÝŠENIE ŽIVOTNEJ ÚROVNE OBČANOV, PODNIKATEĽSKÉ PROSTREDIE“. V rámci tejto kapitoly sa vláda SR zaviazala, že bude vytvárať priaznivé podmienky pre podnikanie, podnikateľské prostredie s jednoduchými zákonmi a nízkym administratívnym, finančným a regulačným zaťažením pre všetkých. Zároveň vláda deklarovala, že v nadväznosti na množstvo údajov, ktoré štát požaduje je duplicitných alebo sa ich výsledok v dostatočnej miere nevyužíva a rôzne typy výkazov či štatistických zisťovaní vytvárajú zbytočnú a neprimeranú administratívnu záťaž, a preto ich zjednoduší a zníži ich počet. Zároveň sa vláda SR zaviazala, že odbúra časť byrokracie zbytočne brzdiacej podnikanie čo najrýchlejším prijatím balíka takých zmien zákonov, ktoré uľahčia život podnikateľom, a ktoré nebudú predstavovať významný vplyv pre verejné financie a zároveň, že podstatne zníži regulačnú záťaž podnikania. Vláda SR sa taktiež zaviazala, že bude uplatňovať agendu lepšej regulácie a v neposlednom rade sa zaviazala, že zavedie povinnosť predkladateľov nových regulácií v prvej fáze nezvyšovať a následne znižovať regulačné zaťaženie v ich kompetencii. Cieľom je systémovým spôsobom zastaviť nárast a následne dosiahnuť znižovanie regulačných povinností s akcentom na ex post hodnotenie ich účelnosti a opodstatnenosti, a to vo všetkých sektoroch. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **7. K čl. I, bodu 40 - zásadná pripomienka** V § 21 ods. 6 žiadame vypustiť oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb podľa § 21 ods. 2 písm. d), tzn. pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Odôvodnenie: Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov prevádzkovateľa daňového skladu sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **9. K čl. I, bodu 40 - zásadná pripomienka** V § 21 ods. 6 žiadame vypustiť slová „a odseku 4 písm. g)“. Odôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže žiadateľov. Informácie o vyhlásení konkurzu ako aj začatí reštrukturalizácie sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, ktorý je verejne prístupný na stránke Ministerstva spravodlivosti SR. Vyhlásenie konkurzu, povolenie reštrukturalizácie ako aj dátum vstupu spoločnosti do likvidácie, sú informácie, ktoré sa povinne zapisujú do obchodného registra. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.). O začatí reštrukturalizačného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína reštrukturalizačné konanie (§ 113 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z.). V nadväznosti na úpravy Obchodného zákonníka, ktorých účinnosť nastáva 01.10.2020 spoločnosť vstupuje do likvidácie zápisom likvidátora do obchodného registra. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. Okrem toho, že orgány štátnej správy vidia zápis likvidátora a zápis zmeny názvu spoločnosti v obchodnom registri, spoločnosť zverejňuje informácie o vstupe do likvidácie aj v Obchodnom vestníku. V prípade, že spoločnosť vstúpi do likvidácie považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | Obchodný vestník nie je registrom použiteľným na právne účely. Správca dane uvedené informácie nevie získať z Informačného systému verejnej správy, ktorý preberá informácie z referenčných informačných systémov (Register fyzických osôb a Obchodný vestník), nakoľko Uznesením vlády č. 227 bolo zastavené rokovanie o návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže. Tieto údaje sa tiež nenachádzajú v referenčnom registri, ktorý by bol uvedený v zozname referenčných údajov, preto jeho automatizované preberanie a využitie pri správe daní nie je možné. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **10. K čl. I, bodu 52 - zásadná pripomienka** V § 25 ods. 14 žiadame vypustiť oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb podľa § 25 ods. 3 písm. c), tzn. pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Odôvodnenie: Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov oprávneného príjemcu - právnickej osoby sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **11. K čl. I, bodu 52 - zásadná pripomienka** V § 25 ods. 14 žiadame zmeniť frekvenciu oznamovania zmien prepojených osôb podľa § 25 ods. 3 písm. d) na 1 x ročne, prípadne zmeniť lehotu na 60 dní (30 dní podľa zákona o správe dani + 30 dní na spracovanie. Odôvodnenie: Uvedená povinnosť predstavuje neúmerne zvýšenú administratívnu záťaž pre oprávnených príjemcov, ktorá je navyše v navrhovanej 15-dňovej lehote prakticky nesplniteľná. Subjekty, ktoré majú rozsiahlu vlastnícku štruktúru alebo časť vlastníckej štruktúry v zahraničí, sa často o takejto zmene dozvedajú oneskorene, rozhodne nie v čase, keď sa táto zmena deje. Navyše, zmena v zozname prepojených osôb môže nastať aj z dôvodu personálnej alebo majetkovej zmeny u niektorej z prepojených osôb, v dôsledku ktorej táto osoba prestane byť prepojenou vo vzťahu k oprávnenému príjemcovi. Tieto osoby nemajú voči oprávnenému príjemcovi žiadnu oznamovaciu povinnosť a vzhľadom na celkový rozsah zoznam prepojených subjektov nie je v možnostiach oprávnených príjemcov tieto skutočnosti priebežne preverovať a počas celého roka viesť neustále aktuálny zoznam prepojených subjektov a akékoľvek zmeny ešte aj priebežne oznamovať colnému úradu. Navrhujeme preto buď predĺženie tejto lehoty na 60 dní (t.j. lehota zhodná s lehotou na oznamovanie zmien konečných užívateľov výhod v zmysle zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov) alebo nastavenie frekvencie oznamovania zmien na 1x ročne vždy k 31.12. príslušného kalendárneho roka. | Z | ČA | Predmetné ustanovenie bolo z návrhu zákona vypustené. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **13. K čl. I, bodu 59 - zásadná pripomienka** V § 25a ods. 9 sa vypúšťajú slová „podľa odseku 5 písm. a) do 30 dní odo dňa jej vzniku,“ Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť oznamovaciu povinnosť v súvislosti so zmenou identifikačných údajov v zmysle § 25a ods. 5 písm. a) v spojení s § 25a ods. 9, a to pre žiadateľa ktorý má sídlo na daňovom území. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **17. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** V § 25b ods. 14 písm. g) žiadame vypustiť oznamovaciu povinnosť stanovenú v § 25b ods. 3 písm. a), a to pre distribútora, ktorý má sídlo na daňovom území. Odôvodnenie: Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **21. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** V § 25b ods. 15 písm. e) žiadame vypustiť oznamovaciu povinnosť predajcu pohonných hmôt stanovenú v § 25b ods. 6 písm. a) súvisiacu s oznamovaním zmeny identifikačných údajov predajcu pohonných hmôt, ktorý má sídlo na daňovom území. Odôvodnenie: Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **22. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** V § 25b ods. 18 písm. d) žiadame vypustiť slová „podľa odseku 16 písm. a) do 30 dní odo dňa jej vzniku a“ Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť oznamovaciu povinnosť uvedenú v § 25b ods. 18 písm. d) súvisiacu s oznamovaním zmien identifikačných údajov spotrebiteľa pohonných látok podľa § 25b ods. 16 písm. a), ktorý má sídlo na daňovom území. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **15. K čl. I, bodu 69 - zásadná pripomienka** Žiadame vypustiť novelizačný bod 69 (zmena v § 25b ods. 15 písm. e)). Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb stanovenú v § 25b ods. 15 písm. e) spojenú s § 25b ods. 6 písm. e), tzn. pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov žiadateľa - právnickej osoby sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z.z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **Klub 500** | **2. K čl. I, bodu 16 - zásadná pripomienka** Žiadame vypustiť v § 11 ods. 7 písm. e) oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb, a to pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Odôvodnenie: Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov žiadateľa - právnickej osoby sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 16.** K navrhovanému zneniu § 11 ods. 4 písm. b) upozorňujeme, že od roku 2019 je v systéme civilného letectva okrem letiska zavedený aj inštitút osobitného letiska, ktorý je upravený v ustanovení § 33 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 213/2019 Z. z. Podľa § 33 ods. 1 leteckého zákona „Z osobitného letiska nie je možné vykonávať lety do tretej krajiny a nie je možné vykonávať obchodnú leteckú dopravu.“. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že všetky letecké činnosti iné ako je obchodná letecká doprava, je možné vykonávať z osobitného letiska, pričom niektoré z týchto činností by mohli byť činnosťami podľa § 10 ods. 1 písm. b) prvý bod zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení zákona č. 546/2011 Z. z. (ďalej len ,,zákon o spotrebnej dani z minerálneho oleja“). | O | N | Predmetné ustanovenie nerieši oslobodenie leteckých pohonných látok podľa typu letiska ale podľa účelu použitia. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 16.** Nad rámec návrhu zákona s ohľadom na navrhované znenie § 11 upozorňujeme na nesprávnu terminológiu z pohľadu civilného letectva a znenia smernice Rady 2003/96/ES z 27. októbra 2003 o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov a elektriny v platnom znení (ďalej len ,,smernica Rady 2003/96/ES“) a na nejednoznačnosť znenia § 10 ods. 1 písm. b) zákona o spotrebnej dani z minerálneho oleja. Z pohľadu civilného letectva odporúčame dodržiavať terminológiu civilného letectva, ako napr. používať správny pojem „lietadlo“, ktorý je definovaný nielen v leteckom zákone, ale aj v Dohovore o medzinárodnom civilnom letectve, či v príslušných právne záväzných aktoch EÚ a anglický pojem „aircraft“, ktorý sa do slovenského jazyka prekladá ako „lietadlo“, je uvedený aj v anglickom znení smernice Rady 2003/96/ES. Taktiež by mal byť používaný správny pojem „letecký dopravca“, ktorý je definovaný nielen v leteckom zákone, ale aj v Dohovore o medzinárodnom civilnom letectve, či v príslušných právne záväzných aktoch EÚ, najmä v Nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení. Podľa § 10 ods. 1 písm. b) prvý bod zákona o spotrebnej dani z minerálneho oleja možno považovať znenie „pri preprave osôb a nákladov a pri ostatnom poskytovaní služieb vykonávaných lietadlovou technikou v rámci podnikania“ za nejednoznačné pomenovanie leteckých činností. Podľa systému civilného letectva sa obchodnou leteckou dopravou rozumie letecká preprava cestujúcich, batožiny, poštových zásielok alebo nákladu za odplatu, primeranú protihodnotu alebo v prenájme. Keďže slovné spojenie „preprave osôb a nákladov a pri ostatnom poskytovaní služieb vykonávaných lietadlovou technikou v rámci podnikania“ možno považovať za kumulatívnu podmienku, podľa systému civilného letectva by teoreticky mohla byť týmto pojmom myslená len obchodná letecká doprava. Avšak v rámci systému civilného letectva sú aj iné činnosti vykonávané „v rámci podnikania“, ako napríklad činnosti podľa Nariadenia Komisie (EÚ) č. 965/2012 z 5. októbra 2012, ktorým sa ustanovujú technické požiadavky a administratívne postupy týkajúce sa leteckej prevádzky podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 v platnom znení, Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1178/2011 z 3. novembra 2011, ktorým sa ustanovujú technické požiadavky a administratívne postupy týkajúce sa posádky civilného letectva podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 v platnom znení, Nariadenia Komisie (EÚ) č. 748/2012 z 3. augusta 2012 stanovujúce vykonávacie pravidlá osvedčovania letovej spôsobilosti a environmentálneho osvedčovania lietadiel a prislúchajúcich výrobkov, častí a zariadení, ako aj osvedčovania projekčných a výrobných organizácií v platnom znení, Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1321/2014 z 26. novembra 2014 o zachovaní letovej spôsobilosti lietadiel a výrobkov, súčastí a zariadení leteckej techniky a o schvaľovaní organizácií a personálu zapojených do týchto činností v platnom znení, § 44 leteckého zákona a pod. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že v systéme letectva sa používa označenie „lietadlo vo vojenských, policajných alebo colných službách“, alebo analogicky ako v zákone č. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícií v znení neskorších predpisov „činnosti uskutočňované vo verejnom záujme lietadlami spôsobilými lietať bez pilota, ktoré vykonávajú lety v štátnom záujme“. | O | N | Nad rámec návrhu zákona. Predmetné ustanovenie zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja je v tomto znení uplatňované od roku 2004 a zo strany správcu dane neboli znamenané problémy s uplatňovaním tohto ustanovenia v aplikačnej praxi. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 36.** Novelizačný bod 36. odporúčame upraviť nasledovne: ,,V § 17 ods. 2 sa slovo ,,ozbrojených“ nahrádza slovom ,,armádnych“ a slovo ,,ozbrojeným“ slovom ,,armádnym“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, body 28. a 29.** Odporúčame novelizačné body 28. a 29. spojiť do jedného novelizačného bodu. | O | N | Navrhované úpravy sú v dvoch novelizačných bodoch z dôvodu ich účinnosti. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 1.** Odporúčame novelizačný bod 1. rozdeliť do dvoch samostatných novelizačných bodov. Zároveň odporúčame slová ,,slovo ,,únia“ sa vo všetkých tvaroch“ nahradiť slovami ,,slovo ,,únia“ vo všetkých tvaroch sa“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 92. až 94.** Odporúčame vypustiť novelizačné body 92. a 94. a navrhovanú úpravu odporúčame uviesť v novelizačnom bode 93. | O | N | Navrhované úpravy sú v dvoch novelizačných bodoch z dôvodu ich účinnosti. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 99. a 100.** Odporúčame vypustiť novelizačný bod 100. a navrhovanú úpravu odporúčame uviesť v novelizačnom bode 99. | O | N | Navrhované úpravy sú v dvoch novelizačných bodoch z dôvodu ich účinnosti. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 95. a 96.** Odporúčame vypustiť novelizačný bod 96. a navrhovanú úpravu odporúčame uviesť v novelizačnom bode 95. | O | N | Navrhované úpravy sú v dvoch novelizačných bodoch z dôvodu ich účinnosti. |
| **MDaVSR** | **K Dôvodovej správe, Osobitná časť, K bodu 16** Odporúčame za slovami ,,používať daňovo zvýhodnený minerálny“ vložiť slovo ,,olej“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 16. a 101.** V § 11 ods. 10 a § 46u ods. 10 odporúčame slová ,,jedno vyhotovene“ nahradiť slovami ,,jedno vyhotovenie“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 16.** V § 11 ods. 21 odporúčame slová ,,Poznámky pod čiarou k odkazom 3, 3a“ nahradiť slovami ,,Poznámky pod čiarou k odkazom 6baa, 6bab“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 68.** V Čl. I, bod 68. odporúčame zvážiť doplnenie § 25b ods. 8. | O | N | V novom znení § 25b ods. 8 sa okrem iného zvádza aj legislatívna skratka pre spotrebiteľské balenie. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 84.** V Čl. I, bod 84. odporúčame za slová ,,za písmeno“ vložiť ,,a“. | O | A |  |
| **MHSR** | **Doložke vybraných vplyvov** Žiadame dopracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie o kvantifikáciu odhadovaných nákladov/úspor, a to v každom prípade, v ktorom je takáto kvantifikácia možná s odporúčaním využitia modelového výpočtu na jeden dotknutý podnikateľský subjekt. Odôvodnenie: Kvantifikácia vplyvov na podnikateľské prostredie sa požaduje v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov a na základe stanoviska Stálej pracovnej komisie legislatívnej rady vlády SR pre posudzovanie vybraných vplyvov. | Z | A |  |
| **MIRRI SR** | **Bod 1** Časť pripomienky za zátvorkou odporúčame uvádzať ako samostatný novelizačný bod. | O | A |  |
| **MIRRI SR** | **Doložka vplyvov** Žiadame o opravu/doplnenie analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti k predloženému materiálu v zmysle odôvodnenia. Predkladateľ na základe zásadnej pripomienky k Čl. I bod 87 vznesenej MIRRI SR v rámci PPK síce vyznačil pozitívny vplyv na informatizáciu spoločnosti a doplnil analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti, použil však starý, teda neaktuálny formulár. Je preto nutné pripojiť aktuálny a správne vyplnený formulár pre analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti. | Z | A |  |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 35** Odporúčame legislatívnu skratku „armádne sily iných štátov“ nahradiť legislatívnou skratkou „ozbrojené sily iných štátov“, tak ako bola pôvodne zavedená. Podľa nášho názoru termín „armádne sily“ nie je všeobecne používaný. V smerniciach Európskej únie, rozsudkoch ESD a vo všeobecne záväzných právnych predpisoch Slovenskej republiky sa používa termín „ozbrojené sily“. | O | N | Cieľom navrhovanej legislatívnej skratky „armádne sily“ je súhrnné pomenovanie všetkých ozbrojených síl uvádzaných zákone č. 98/2004 Z. z. alebo v tomto návrhu zákona. |
| **MOSR** | **K všeobecnej časti dôvodovej správy** Odporúčame obsah dôvodovej správy upraviť podľa čl. 19 ods. 2 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky (súvislosť s inými zákonmi). | O | A |  |
| **MOSR** | **K predkladacej správe**  Odporúčame obsah predkladacej správy upraviť podľa čl. 18 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky (odôvodnenie účinnosti zákona a dĺžky legisvakancie návrhu zákona ). | O | A |  |
| **MOSR** | **K dôvodovej správe, osobitnej časti, čl. I bodu 79** Odporúčame odôvodniť skrátenie lehoty na zaplatenie dane pre platiteľa dane, pretože podľa smernice Rady (EÚ) č. 2020/262 z 19. decembra 2019 spotrebná daň sa platí v súlade s postupom, ktorý ustanovil členský štát určenia t. j. Slovenská republika. | O | A |  |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 36** Predmetný bod odporúčame vypustiť vzhľadom na pripomienku k bodu 35. | O | N | Cieľom navrhovanej legislatívnej skratky „armádne sily“ je súhrnné pomenovanie všetkých ozbrojených síl uvádzaných zákone č. 98/2004 Z. z. alebo v tomto návrhu zákona. |
| **MPSVRSR** | **K bodu 16**  Odporúčame v bodu 16 § 11 ods. 8 písm. d) aktualizovať poznámku pod čiarou k odkazu 19. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka; upozorňujeme predkladateľa, že § 170 ods. 21 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 221/2019 Z. z. bol medzičasom novelizovaný aj zákonom č. 381/2019 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a zákonom č. 198/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. | O | A |  |
| **MSSR** | **K dôvodovej správe**  Navrhujeme prepracovať všeobecnú časť dôvodovej správy z dôvodu absencie zhodnotenia súčasného stavu so zreteľom na čl. 19 ods. 2 Legislatívnych pravidiel vlády SR. | O | A |  |
| **MSSR** | **K vlastnému materiálu** V §11 ods. 19 v tretej vete odporúčame príslušný počet pracovných dní uviesť slovom. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A |  |
| **MSSR** | **K vlastnému materiálu**  V §11 ods. 8 písm. a) z dôvodu precizovania textu odporúčame predkladateľovi vložiť čiarku pred zavedený odkaz nasledovne: „predpisu,17)“. | O | A |  |
| **MSSR** | **K osobitnej časti dôvodovej správy ( bod 84)** V bode 84 navrhujeme slovo „určený“ na spotrebu zameniť za slovo „určených“ na spotrebu. | O | A |  |
| **MSSR** | **K vlastnému materiálu ( bod 84.)**  V bode 84. odporúčame doplniť písmeno za ktoré sa vkladá nové písmeno b). | O | A |  |
| **MSSR** | **K osobitnej časti dôvodovej správy ( bod 16)** V prvej vete navrhujeme doplniť za slovo „minerálny“ slovo „olej“. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I všeobecne** Odporúčame návrh zákona upraviť jazykovo, napr.: v bode 16 § 11 ods. 10 slovo "vyhotovené" nahradiť slovom "vyhotovenie", bode 101 § 46u ods. 2 slovo "činnom" nahradiť slovom "účinnom". | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I všeobecne** Odporúčame návrh zákona upraviť legislatívno-technicky, napr.: v bode 2 úvodnej vete vypustiť za slovami "odsek 1" slovo "sa", bode 16 upraviť čísla odkazov pri poznámkach pod čiarou, bode 54 slová "§ 11, 21, 25, 26, 32 a 32a" upraviť v súlade s bodom 55 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, bode 65 slovo "odseku" nahradiť slovom "ods." a za slovo "sa" vložiť slovo "za", vo viacerých ustanoveniach, ktoré sú členené na pododseky používať spojku "a" alebo spojku "alebo" podľa bodov 5.1 a 5.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napr. v bode 16 § 11 ods. 16 a 17). | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bodu 89** Odporúčame slová "V § 41 ods. 2 písmeno l) znie:" nahradiť slovami "V § 41 sa odsek 2 dopĺňa písmenom l), ktoré znie:", vzhľadom na to, že v ustanovení § 41 ods. 2 písmeno l) nie je a následne je možné spojiť body 89 a 90 do jedného novelizačného bodu, vzhľadom na to, že tieto body nadobúdajú účinnosť rovnako, a to 13. februára 2023. | O | A |  |
| **MVSR** | **čl. I bodu 11** K čl. I bodu 11: V súvislosti s navrhovaným vypustením § 9 odporúčame upraviť aj znenie § 43 ods. 2 zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 218/2013 Z. z. o núdzových zásobách ropy a ropných výrobkov a o riešení stavu ropnej núdze a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom je aj odkaz na vypustený § 9. Upozorňujeme, že bod 32 v č. I zákona č. 352/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 218/2013 Z. z. o núdzových zásobách ropy a ropných výrobkov a o riešení stavu ropnej núdze a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 352/2018 Z. z. nadobudol účinnosť 1. januára 2019 na rozdiel od vloženého § 9. | O | A |  |
| **MVSR** | **čl. II** K čl. II: Úvodnú vetu novelizačného bodu v čl. II treba dať do súladu s bodom 42 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **K doložke zlučiteľnosti** V doložke zlučiteľnosti bode 3 b)odporúčame doplniť gestora smernice Rady (EÚ) 2019/2235, ktorým je Ministerstvo financií SR (uznesenie vlády č. 468/2020 z 15.7.2020). | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **K doložke vplyvov** V bode 7 sa v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov – príloha č. 1 (uznesenie vlády č. 76/2016), uvádza, či a v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením. Odporúčame doplniť tento bod o odôvodnenie. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **K čl. I bodu 16** V čl. I bode 16 úvodnej vete k poznámkam pod čiarou odporúčame slová "k odkazom 3, 3a" nahradiť slovami "6baa, 6bab". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **K čl. I bodu 2** V čl. I bode 2 úvodnej vete odporúčame za slovami "odsek 1" vypustiť slovo "sa" pre duplicitu. Odôvodnenie: Jazyková úprava. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **K čl. I bodu 54** V čl. I bode 54 § 25a slová "§ 11, 21, 25, 26, 32 a 32a" odporúčame upraviť podľa bodu 55 prílohy č. 1 k LPV SR. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **K čl. I bodu 65** V čl. I bode 65 slovo "odseku" odporúčame nahradiť slovom "ods." (bod 56 Prílohy č. 1 k LPV SR) a za slovo "sa" vložiť slovo "za". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 1. Transpozícia čl. 1 ods. 1 smernice (EÚ) 2020/262 je preukazovaná v tabuľke zhody prostredníctvom § 1 zákona č. 98/2004 Z. z.. Toto ustanovenie sa však týka iba úpravy zdaňovania minerálnych olejov spotrebnou daňou, takže preberá iba čl. 1 ods. 1 písm. a) smernice (EÚ) 2020/262. Vzhľadom na to, že k smernici (EÚ) 2020/262 doposiaľ nebolo notifikované Komisii žiadne národné vykonávacie opatrenie, je potrebné predložiť úplnú tabuľku zhody. Žiadame preukázať aj transpozíciu čl. 1 ods. 1 písm. b) a c) smernice (EÚ) 2020/262. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu zákona:** 1. V čl. I bode 11 predloženého návrhu zákona sa ustanovuje, že § 8 až 9c sa vypúšťa. Aktuálne platné znenie zákona však § 8 a § 9b a §9c neobsahuje. Odporúčame skontrolovať. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice 2003.96.ES a k tabuľke zhody:** 1. Všeobecne: v stĺpci 5 tabuľky zhody žiadame uvádzať aj jednotlivé body návrhu zákona, nie len paragrafy momentálne platného znenia zákona č. 98/2004 Z. z.. | O | N | Tabuľka zhody je vypracovaná v súlade s prílohou 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 1. Z nadpisu žiadame vypustiť názov návrhu zákona, ktorý sa uvádza v bode 2 doložky zlučiteľnosti. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 10. Preukazovanie transpozície čl. 21 ods. 4 smernice (EÚ) 2020/262 prostredníctvom § 30 ods. 2 zákona č. 98/2004 Z. z. v tabuľke zhody považujeme za nedostatočné, vzhľadom na to, že čl. 21 ods. 4 smernice (EÚ) 2020/262 stanovuje povinnosť orgánom v členskom štáte vývozu pri výskyte nezrovnalostí oznámiť to príslušným orgánom v štáte odoslania, pričom § 30 ods. 2 zákona č. 98/2004 Z. z. pri vyskytnutí nezrovnalostí v návrhu elektronického administratívneho dokumentu požaduje iba oznámenie odosielateľovi návrhu elektronického dokumentu. Žiadame doplniť. Zároveň považujeme transpozíciu čl. 21 ods. 5 smernice (EÚ) 2020/262 prostredníctvom § 30 ods. 2 zákona č. 98/2004 Z. z. za nepreukázanú, vzhľadom na to, že § 30 ods. 2 zákona č. 98/2004 Z. z. možnosť zrušenia vývozu vôbec nezohľadňuje. Žiadame doplniť. | O | N | Technický postup prepravy je upravený v nariadení Komisie (ES) č. 684/2009. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 2. Nie je možné identifikovať transpozíciu čl. 3 bodov 8, 14, 15 a 16 smernice (EÚ) 2020/262 – definície pojmov: „neoprávnený vstup“, „členský štát určenia“, „odpustenie“ a „vrátenie“ - žiadame doplniť do tabuľky zhody, prípadne vysvetliť, prečo sa transpozícia neuskutočňuje. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice 2003.96.ES a k tabuľke zhody:** 2. Transpozícia čl. 4 ods. 1 v spojení s čl. 7 ods. 1 prvá veta a čl. 9 ods. 1 smernice 2003/96/ES je preukazovaná § 6 ods. 1 písm. a) písm. d) písm. e) a písm. f) zákona č. 98/2004 Z. z. a čl. I bod 9 návrhu zákona (nový doplnený ods. 5 v §6 zákona č. 98/2004 Z. z.). Upozorňujeme, že § 6 ods. 1 písm. a) písm. d) zákona č. 98/2004 Z. z. neobsahujú všetky položky tabuľky A prílohy I k smernici 2003/96/ES a § 6 ods. 1 písm. e) zákona č. 98/2004 Z. z. neobsahuje všetky položky tabuľky C prílohy I k smernici 2003/96/ES – žiadame doplniť, resp. objasniť, prečo ustanovenia zákona č. 98/2004 Z. z. neobsahujú všetky položky. | O | N | Smernica 2003/96/EHS je v slovenskom právnom systéme transponovaná do dvoch legislatívnych predpisov, a to do zákona č. 98/2004 Z. z. a č. 609/2007 Z. z. Podľa názoru predkladateľa návrhu zákona by bolo mätúce v zákone č. 98/2004 Z. z. uvádzať predmety dane, ktoré sú predmetom dane podľa zákona č. 609/2007 Z. z. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 2. V bode 1 doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť ako navrhovateľa Ministerstvo financií Slovenskej republiky. | O | N | zlučiteľnosti vychádzame z čl. 87 ods.1 Ústavy SR, podľa ktorého zákonodárnu iniciatívu majú poslanci NR SR, výbory NR SR a vláda SR. Takže z tohto dôvodu pri návrhoch zákonov uvádzame vládu SR ako navrhovateľa zákona. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 3. Preukazovanie transpozície čl. 6 ods. 3 písm. d) smernice (EÚ) 2020/262 v tabuľke zhody považujeme za nedostatočné, vzhľadom na to, že vznik daňovej povinnosti v súvislosti s neoprávneným vstupom tovaru podliehajúceho spotrebnej dani, nie je jasne definovaná. Žiadame zosúladiť so smernicou (EÚ) 2020/262. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 3. V bode 4 písm. c) žiadame uviesť všetky národné vykonávacie opatrenia, ktoré boli k smernici 2003/96/ES notifikované Komisii. | O | N | Vymenované národné vykonávacie opatrenia sú v súlade s platným a účinným stavom SR. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 4. Preukazovanie transpozície čl. 7 ods. 1 písm. d) druhá možnosť (neoprávnený vstup) smernice (EÚ) 2020/262 prostredníctvom § 13 ods. 1 písm. h) zákona č. 98/2004 Z. z. v tabuľke zhody považujeme za nedostatočné, vzhľadom na to, že vznik povinnosti zaplatiť daň u osoby, ktorá sa zúčastnila na neoprávnenom vstupe, nie je jasne stanovená. Žiadame upraviť v súlade so smernicou (EÚ) 2020/262. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | 5. Preukazovanie transpozície čl. 8 smernice (EÚ) 2020/262 prostredníctvom § 28 ods. 3 a ods. 8 zákona č. 98/2004 Z. z. v tabuľke zhody nepovažujeme za preukázanie transpozície, vzhľadom na to, že čl. 8 smernice (EÚ) 2020/262 sa týka podmienok vzniku daňovej povinnosti a sadzby spotrebnej dane vo všeobecnosti v momente kedy a na mieste kde vzniká. § 28 ods. 3 a ods. 8 zákona č. 98/2004 Z. z. nadväzuje na prípad vzniku nezrovnalosti, a určuje podmienky vzniku daňovej povinnosti a výpočet jej výšky podľa sadzieb platných v deň vzniku nezrovnalosti, čím vylučuje všetky ostatné štandardné možnosti vzniku daňovej povinnosti z vecnej pôsobnosti tohto ustanovenia. Žiadame preukázať v súlade so smernicou (EÚ) 2020/262. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 6. Preukazovanie transpozície čl. 9 ods. 6 smernice (EÚ) 2020/262 výlučne prostredníctvom § 28 ods. 1 zákona č. 98/2004 Z. z. v tabuľke zhody pokladáme za nedostatočné. Čl. 9 ods. 6 smernice (EÚ) 2020/262 odkazuje na článok 19 ods. 2 smernice, kde je jasná definícia ukončenia prepravy tovaru podliehajúceho spotrebnej dani v režime pozastavenia dane, ktorá v § 28 ods. 1 zákona č. 98/2004 Z. z. absentuje – žiadame upresniť. | O | N | Podľa názoru prekladateľa je text zákona v súlade s textom smernice. Rovnako ako text smernice sa odkazuje na iné ustanovenia, na iné ustanovenia sa odkazuje aj príslušné ustanovenie zákona. Transpozícia ustanovenia smernice, na ktoré sa odkazuje čl. 19 ods. 2 smernice, je pri tomto ustanovení. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 7. Preukazovanie transpozície čl. 15 ods. 2 písm. c) smernice (EÚ) 2020/262 prostredníctvom § 36 ods. 1 písm. d) zákona č. 98/2004 Z. z. v tabuľke zhody pokladáme za nedostatočné, vzhľadom na to, že nezohľadňuje evidenciu prepravy tovaru – žiadame uviesť aj § 36 ods. 1 písm. a) a c) do tabuľky zhody. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 8. Preukazovanie transpozície čl. 18 ods. 2 písm. b) smernice (EÚ) 2020/262 prostredníctvom § 35 ods. 4 zákona č. 98/2004 Z. z. v tabuľke zhody považujeme za nedostatočné – je potrebné uviesť aj § 38 zákona č. 98/2004 Z. z., ktorý v prvom rade stanovuje povinnosť pre oprávneného príjemcu viesť relevantné evidencie. Žiadame doplniť do tabuľky zhody. Zároveň absentuje preukázanie čl. 18 ods. 2 písm. c) smernice (EÚ) 2020/262, žiadame zosúladiť so smernicou. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2020.262 a k tabuľke zhody:** 9. Transpozícia čl. 19 ods. 2 písm. b) a c) smernice (EÚ) 2020/262 je v tabuľke zhody preukazovaná § 30 ods. 5 zákona č. 98/2004 Z. z.. § 30 ods. 5 odkazuje na poznámky pod čiarou 25b) a 25c), ktoré obsahujú už neúčinnú právnu úpravu nariadenia (EHS) č. 2913/92. Žiadame zosúladiť s aktuálne účinnou legislatívou Európskej únie. | O | N | Návrh zákona neupravuje znenie § 30, v ktorom sa tieto odkazy k poznámkam pod čiarou uvádzajú. Odkazy k poznámkam pod čiarou majú len informatívny charakter. Pripomienka sa akceptuje keď sa bude novelizovať predmetné ustanovenie. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Nad rámec návrhu zákona:** Ďalej upozorňujeme, že v poznámkach pod čiarou 25b) a 25c) je uvedený odkaz na už neúčinné nariadenie (EHS) č. 2913/92. Žiadame vypustiť, resp. zosúladiť s aktuálne účinnou legislatívou Európskej únie. | O | N | Návrh zákona neupravuje znenie § 30, v ktorom sa tieto odkazy k poznámkam pod čiarou uvádzajú. Odkazy k poznámkam pod čiarou majú len informatívny charakter. Pripomienka sa akceptuje keď sa bude novelizovať predmetné ustanovenie. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Nad rámec návrhu zákona:**  Upozorňujeme, že v prílohe č. 1 k zákonu č. 98/2004 Z. z. v bode 2 a v bode 3 sú nesprávne uvedené publikačné zdroje preberaných právne záväzných aktov Európskej únie. U právne záväzných aktov Európskej únie, ktoré sú dostupné v slovenskom jazyku iba v mimoriadnych vydaniach úradného vestníka Európskej únie je potrebné, aby súčasťou uvádzaného publikačného zdroja bolo aj toto mimoriadne vydanie úradného vestníka (napr. Smernica Rady 2003/96/ES z 27. októbra 2003 o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov a elektriny (Ú. v. EÚ L 283, 31.10.2003; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 9 / zv. 1)). Žiadame o náležitú úpravu. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K sprievodnej dokumentácii:** Všeobecne: Žiadame predkladateľa, aby právne záväzné akty Európskej únie citoval v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky. | O | ČA | Sprievodné dokumenty nie sú legislatívnym materiálom. Na účely sprievodných dokumentov (prekladacia správa, dôvodová správa a pod.), ktorých cieľom je odôvodniť a vysvetliť návrh zákona je podľa prekladateľa návrhu zákona postačujúce uvádzať len číslo a názov smernice alebo nariadenia prípadne ich skratku, a to bez doplňujúcich údajov v zátvorke. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii smernice (EÚ) 2019.2235 a k tabuľke zhody:** Vzhľadom na to, že k smernici (EÚ) 2019/2235 neboli doposiaľ notifikované národné vykonávacie opatrenia, upozorňujeme, že je potrebné predložiť úplnú tabuľku zhody. | O | A |  |
| **PMÚSR** | Vo vzťahu k bodom 4 a 5 návrhu zákona a textu dôvodovej správy k návrhu zákona je potrebné posúdiť, či sú uvedené zmeny v súlade s rozhodnutím Európskej komisie vo veci Štátna pomoc SA.49509 – Slovensko – Daňové zvýhodnenia pre biopalivá, predovšetkým s bodmi (7) až (9) predmetného rozhodnutia. | O | A |  |
| **RÚZSR** | **46. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka**  Ustanovenie § 42 ods. 2 sa dopĺňa o písmeno c), ktoré znie: „c) podľa odseku 1 písm. r) vo výške podľa osobitného predpisua).“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) § 16 ods. 1 písm. b) v spojení s § 16 ods. 2 písm. g) až j) zákona č. 309/2009 Z. z. Odôvodnenie: V nadväznosti na opätovné presunutie časti štátneho dozoru na colné úrady, ktoré budú oprávnené vykonávať kontrolu zákonom stanoveného minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach a doplnenie § 42 ods. 1 o správny delikt pri nesplnení § 7a je nevyhnutné adekvátne upraviť aj § 42 ods. 2 v zmysle ktorého budú môcť colné úrady ukladať pokuty vo výške podľa osobitného predpisu – zákona č. 309/2009 (konkrétne vo výške uvedenej v § 16 ods. 2 písm. g) až j)). | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **37. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka**  V § 25b ods. 15 písm. e) žiadame vypustiť oznamovaciu povinnosť predajcu pohonných hmôt stanovenú v § 25b ods. 6 písm. a) súvisiacu s oznamovaním zmeny identifikačných údajov predajcu pohonných hmôt, ktorý má sídlo na daňovom území. Odôvodnenie: Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **49. Zásadná pripomienka – k novelizačnému bodu 101 § 46u ods. 2** V § 46 ods. 2 navrhujeme upraviť znenie prechodného ustanovenia tak, aby sa netýkalo už zaregistrovaných užívateľských podnikov registrovaných podľa §11 v znení účinnom do 30. júna 2021. | Z | N | Nie je možné pre jeden typ daňového subjektu uplatňovať rôzne podmienky na vykonávanie jeho činnosti. Predkladateľ pripomienky na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 od pripomienky ustúpil. |
| **RÚZSR** | **23. Zásadná pripomienka čl. I novelizačný bod 74 - § 31 ods. 3 a ods. 9** Žiadame ustanovenie upraviť tak, aby bolo umožnené pre subjekt, ktorý vystavuje zjednodušený elektronický sprievodný dokument, tento podpísať buď kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou. Odôvodnenie: Navrhujeme rozšírenie možností využitia ďalšej formy elektronického styku s orgánmi verejnej moci, a to o kvalifikovanú elektronickú pečať, ktorú umožňuje i zákon č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu. Vzhľadom na to, že sa navrhuje, aby boli vydávané elektronické sprievodné dokumenty aj v prípade prepráv zdanených tovarov na území SR, čo výrazne zvýši počet vydávaných elektronických sprievodných dokumentov, máme za to, že využitie kvalifikovanej elektronickej pečate pri podpisovaní elektronických sprievodných dokumentov je menej administratívne náročné, ako i z dôvodu, že generovanie sprievodných dokumentov je proces automatizovaný a priamo si nežiada fyzickú kontrolu údajov pri každom jeho generovaní. Skôr by som vyzdvihla tú časť, kde popisujete vytváranie eSD automatizovaným procesom (plniacimi systémami), ktoré čerpajú informácie do elektronického dokumentu napríklad z: - internej databázy údajov o odberateľovi (zabudované licencie)/dopravcovi, - metrologicky overených meradiel plniacich systémov. Vyššie uvedené sa týka aj podpísania správy o prijatí. | Z | N | Systém EMCS v podmienkach finančnej správy funguje na elektronickom komunikačnom rozhraní colnej správy (EKR-CIS), v rámci ktorého je použitie certifikátov naviazané na konkrétnu osobu (priradenej k danému subjektu, teda na zastupujúcu/oprávnenú osobu), preto technicky neumožňuje používanie pečate organizácie. Pri registrácii certifikátu v EKR-CIS prebieha kontrola na IS CReg (register osôb a subjektov pre CIS) – na existenciu identifikátora osoby, teda rodného čísla a stotožnenie s rodným číslom uvedeným v certifikáte (PNOSK-XXXXXXXXXX). Ak na základe tohto identifikátora nie je možné osobu identifikovať, tak certifikát k danej osobe nie je možné zaregistrovať. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **33. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** § 21 ods. 4 sa dopĺňa o písm. i) v znení: „i) vykazuje na základe údajov z riadnej účtovnej závierky kladný rozdiel medzi majetkom a záväzkami a) za dve účtovné obdobia bezprostredne predchádzajúce žiadosti o registráciu a vydanie povolenia na prevádzkovanie daňového skladu.“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) Zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Existencia záporného vlastného imania je jedným z ukazovateľov, ktorý môže signalizovať úpadok spoločnosti. Pri zápornom vlastnom imaní záväzky spoločnosti prevyšujú hodnotu jej majetku. V praxi to znamená, že podnik už využil celé vlastné imanie, a preto dlhuje viac ako vlastní. Táto skutočnosť predstavuje riziko aj pre veriteľov takejto spoločnosti, a to z dôvodu, že ich prípadné pohľadávky nemusia byť uspokojené. Osoba prevádzkovateľa daňového skladu nakladá s minerálnym olejom v pozastavení dane, a preto musí poskytovať dostatočné záruky jej spoľahlivosti. | Z | N | Údaj o vlastnom imaní je pre daňové subjekty nová povinnosť, ktorá by predstavovala neúmerné zvýšenie administratívnej záťaže pre daňové subjekty a zároveň tento údaj nie je z pohľadu daňovej spoľahlivosti, ktorú správca dane preveruje v procese registrácie, relevantný. Údaj sa získava ex post za predchádzajúce obdobia, a v prípade subjektov, ktoré majú povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom ju vedia predložiť až do 6 mesiacov od ukončenia účtovného obdobia. Navyše túto podmienku v minulosti napádali samotné daňové subjekty ako nie vždy splniteľnú vzhľadom na možné kapitálové investície, kedy môže dôjsť skutočne k zápornému vlastnému imaniu (aj napriek tomu, že spoločnosť si plní všetky svoje platobné povinnosti). Takto definovaná podmienka by pôsobila diskriminačne voči daňovým subjektom, ktoré podnikajú menej ako dva roky. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **34. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** § 25 sa dopĺňa o odsek 20, ktorý znie: „V čase mimoriadnej situáciea) alebo núdzového stavub) môže oprávnený príjemca, ktorý prijíma minerálny olej z iného členského štátu v pozastavení dane opakovane požiadať colný úrad alebo s písomným súhlasom colného úradu banku, ktorá vystavila bankovú záruku, o zníženie zloženej zábezpeky na daň, pripadajúcej na množstvo minerálneho oleja, ktoré v čase trvania mimoriadne situácie plánuje uviesť do daňového voľného obehu. Žiadateľ musí v čase podania žiadosti spĺňať podmienky daňovej spoľahlivosti podľa § 22 ods. 14 písm. c) a d) počas najmenej 24 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o zníženie zloženej zábezpeky na daň. Colný úrad do 5 dní odo dňa podania žiadosti rozhodne o znížení zloženej zábezpeky na daň a vráti sumu vypočítanú ako rozdiel medzi výškou zloženej zábezpeky na daň a množstvom, ktoré plánuje oprávnený príjemca opakovane uviesť do daňového voľného obehu. Ustanovenie § 25 ods. 6 týmto nie je dotknuté.“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) a b) znie: a) § 3 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov. b) Čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: V čase vyhlásenia a trvania mimoriadnej situácie v súvislosti s pandémiou Covid-19 bol v prípade oprávnených príjemcov zaznamenaný výrazný pokles objednávok až do 40% v porovnaní so stavom pred pandémiou. Možnosť využiť zníženie zábezpeky podľa § 25 ods. 12 je v situáciách, kedy treba zo strany spoločnosti reagovať rýchlo na vzniknutú situáciu je prakticky nemožné. Využitie finančných prostriedkov zo zábezpek vie spoločnosť následne využiť na iné účely súvisiace so svojou činnosťou a nemusí ich mať neefektívne viazané na zábezpeke. Splnenie podmienok k možnému využitiu zníženia zábezpeky zostáva nezmenené a takisto povinnosť okamžitého navýšenia zábezpeky v prípade zvýšenia objemu minerálneho oleja. | Z | N | Akceptovaním navrhovanej úpravy by sa narušil štandardizovaný systém vrátenia zábezpeky oprávnenému príjemcovi colným úradom. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **40. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka – vloženie nového znenia § 25c** § 25c vrátane nadpisu znie „§ 25c Finančná záruka na obchodovanie s pohonnými látkami (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá chce byť distribútorom pohonných látok podľa § 25b ods. 1 je povinná pred zaradením do evidencie distribútorov pohonných látok zložiť finančnú záruku na obchodovanie s pohonnými látkami (ďalej len „finančná záruka“), a to vo výške 1 000 000 eur. (2) Zložením finančnej záruky sa na účely toho zákona rozumie a) vklad peňažných prostriedkov na účet colného úradu, pričom colnému úradu nevzniká povinnosť vyplatiť žiadateľovi úrok, b) banková záruka20) poskytnutá bankou v prospech colného úradu; bankovú záruku colný úrad neprijme, ak záručná listina obsahuje výhrady banky. (3) Ak daň, pokuta alebo iný poplatok podľa daňových predpisov nie je zapletený v lehote splatnosti ustanovenej týmto zákonom alebo inými daňovými predpismi, colný úrad finančnú záruku použije na úhradu dane, pokuty alebo iného poplatku a oznámi túto skutočnosť držiteľovi povolenia na distribúciu a určí lehotu na zloženie finančnej záruky alebo jej doplnenie. (4) Ak zanikne povolenie na distribúciu alebo colný úrad odníme povolenie na distribúciu a colný úrad neeviduje nedoplatok na dani, pokute alebo inom poplatku podľa daňových predpisov, colný úrad vráti finančnú zábezpeku osobe ktorej zaniklo alebo bolo odňaté povolenie na distribúciu, a to v lehote do 20 pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti rozhodnutia o zániku alebo odňatí povolenia na distribúciu. Ak bola finančná záruka zložená formou bankovej záruky, colný úrad požiada o vrátenie finančnej záruky príslušnú banku. (5) Colný úrad nevráti finančnú záruku podľa lehoty uvedenej v odseku 4, ak a) má osoba, ktorej zaniklo alebo bolo odňaté povolenie na distribúciu nedoplatky na dani, pokute alebo inom poplatku podľa daňových predpisov, b) začal daňovú kontrolu, ktorej výsledkom môže byť rozhodnutie o zaplatení dane, pokuty alebo iného poplatku podľa daňových predpisov. (6) Držiteľ povolenia na distribúciu, môže požiadať colný úrad o upustenie od zloženia finančnej záruky a) úplne, ak je žiadateľ daňovo spoľahlivý najmenej 24 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o upustenie od zloženia finančnej záruky, b) čiastočne vo výške 50 %, ak je žiadateľ daňovo spoľahlivý najmenej 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o upustenie od zloženia finančnej záruky. (7) Colný úrad žiadosť podľa odseku 6 posúdi, a ak je držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6 daňovo spoľahlivý, colný úrad rozhodne o upustení od zábezpeky do 60 dní odo dňa podania tejto žiadosti a určí lehotu platnosti tohto rozhodnutia, a to najviac na dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o upustení od zloženia finančnej záruky. Ak colný úrad rozhodne o neupustení od zloženia finančnej zábezpeky, novú žiadosť o upustenie od zloženia finančnej zábezpeky môže distribútor pohonných látok podľa odseku 6 podať najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. (8) Držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6, ktorému colný úrad na základe žiadosti podľa odseku 6 rozhodol o upustení od zloženia finančnej zábezpeky, a ktorý chce, aby mu bolo povolené upustenie od zloženia finančnej zábezpeky na ďalšie obdobie, je povinný požiadať colný úrad o upustenie od zloženia finančnej zábezpeky najneskôr 60 dní pred uplynutím platnosti rozhodnutia o upustení od zloženia finančnej zábezpeky. (9) Na účely tohto zákona sa za daňovo spoľahlivého považuje držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6, ktorý a) dodržuje podmienky podľa § 25b ods. 7 alebo § 21 ods. 4 ak ide o osobu podľa § 21, alebo § 25 ods. 4 a § 25b ods. 7 ak ide o osobu podľa § 25 najmenej 24 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o úplné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky alebo 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o čiastočné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky a tieto podmienky dodržuje aj v čase posudzovania tejto žiadosti a počas celého obdobia platnosti rozhodnutia o upustení od zloženia finančnej zábezpeky; na účely posúdenia žiadosti o úplné alebo o čiastočné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky sa za nedoplatok nepovažuje, ak omeškanie platby nepresiahne 15 dní po lehote jej splatnosti, b) nedopustil sa správneho deliktu podľa § 42 ods. 1 písm. r) okrem nesplnenia povinnosti uvedeného v § 25b ods. 14 písm. g), a to najmenej 1. 24 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o úplné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky, 2. 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o čiastočné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky. (10) Prílohou k žiadosti podľa odseku 6 je potvrdenie preukazujúce dodržiavanie podmienok podľa § 25b ods. 7. (11) Držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6 je povinný na požiadanie colného úradu spresniť údaje uvedené v žiadosti podľa odseku 6 a v prílohách k žiadosti podľa odseku 10. (12) Colný úrad vyzve držiteľa povolenia na distribúciu podľa odseku 6, ktorému čiastočne alebo úplne upustil od zábezpeky podľa odseku 7, aby finančnú záruku zložil alebo ju doplnil v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní a dlhšia ako 30 dní, ak zistil, že a) držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6 má nedoplatky 1. voči colnému úradu alebo daňovému úradu viac ako päť dní, 2. na povinných odvodoch poistného a na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie podľa osobitných predpisov,19) b) nastali iné okolnosti, na základe ktorých možno odôvodnene predpokladať, že držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6 nesplní riadne a včas svoju povinnosť zaplatiť daň podľa tohto zákona. (13) Ak colný úrad určil lehotu na zloženie alebo doplnenie finančnej zábezpeky, Držiteľ povolenia na distribúciu je povinný finančnú zábezpeku zložiť alebo doplniť v lehote, a to vo výške určenej colným úradom.“. Odôvodenie k bodom 35,36 39 a 40: Vzhľadom na to, že sú v súčasnosti indície z praxe, že súčasné podmienky týkajúce podmienok pre veľkoobchodníkov sú síce vedené správnym smerom avšak stále sa na trhu s pohonnými látkami objavia subjekty, ktoré ich obchádzajú, respektíve zneužívajú, navrhujeme sprísniť podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok, a to jednak zvýšením limitu ročného objemu predaja minerálneho oleja z 10 mil. litrov na 30 mil. litrov a súčasne zavedením finančnej zábezpeky, ktorú by musela zložiť každá osoba, ktorá chce byť distribútorom pohonných látok, súčasne by bolo možné požiadať o zníženie zloženia finančnej zábezpeky, a to za vopred stanovených podmienok. Zloženie finančnej zábezpeky na daň sa nevyžaduje u osoby podľa § 21, ktorej colný úrad povolil zníženie zábezpeky na daň podľa § 22 ods. 11, keďže o zníženie zábezpeky na daň musí táto osoba žiadať najmenej raz za štyri roky, pričom musí splniť podmienky daňovej spoľahlivosti, ktoré sú uvedené v § 22 ods. 14 a sú upravené v platnej legislatíve prísnejšie ako je navrhované v § 25c ods. 9. | Z | N | Navrhované opatrenie predstavuje zásadnú zmenu týkajúcu sa všetkých distribútorov pohonných látok aj tých, ktorí nie sú členmi záujmových združení a ktorí nemali možnosť sa v rámci MPK k tomuto návrhu vyjadriť. Navrhovaná úprava výrazne sprísňuje už zavedené prísne podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok a mohla by znemožniť mnohým distribútorom pohonných látok naďalej podnikať v danej oblasti. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň subjekty prítomné na rokovaní dospeli k záveru, že je potrebná komplexná diskusia k problematike týkajúcej sa pohonných hmôt, ich distribúcie a predaja na čerpacích staniciach v daňovom voľnom obehu na úrovni MF SR, MH SR, MŽP SR, FR SR a dotknutých daňových subjektov, a preto budú iniciované pracovné stretnutia, na ktorých sa bude táto problematika diskutovať. |
| **RÚZSR** | **20. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 65**  Bod 65 žiadame vypustiť. Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb podľa § 25b ods. 3 písm. d), tzn. pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov žiadateľa - právnickej osoby sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z.z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **7. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod č . 16 - § 11 ods. 7 písm. f)** Daný novelizačný bod žiadame vypustiť bez náhrady s odôvodnením vysokého administratívneho zaťaženia. Alternatívne, pokiaľ sa predkladateľ návrhu zákona nestotožní vyššiuvedenou pripomienkou, žiadame pri povinnosti oznámiť zmeny údajov uvedených v § 11 ods. 7 písm. f) zmeniť frekvenciu oznamovania prípadných zmien prepojených osôb na 1 x ročne (k 31.12. príslušného kalendárneho roka), prípadne zmeniť lehotu na 60 dní (30 dní podľa zákona o správe dani + 30 dní na spracovanie zoznamu prepojených osôb). Odôvodnenie: Uvedená povinnosť predstavuje neúmerne zvýšenú administratívnu záťaž pre žiadateľov, ktorá je navyše v navrhovanej 15-dňovej lehote prakticky nesplniteľná. Subjekty, ktoré majú rozsiahlu vlastnícku štruktúru alebo časť vlastníckej štruktúry v zahraničí, sa často o takejto zmene dozvedajú oneskorene, rozhodne nie v čase, keď sa táto zmena deje. Navyše, zmena v zozname prepojených osôb môže nastať aj z dôvodu personálnej alebo majetkovej zmeny u niektorej z prepojených osôb, v dôsledku ktorej táto osoba prestane byť prepojenou vo vzťahu k užívateľskému podniku. Tieto osoby nemajú voči užívateľskému podniku žiadnu oznamovaciu povinnosť a vzhľadom na celkový rozsah zoznam prepojených subjektov nie je v možnostiach užívateľských podnikov tieto skutočnosti priebežne preverovať a počas celého roka viesť neustále aktuálny zoznam prepojených subjektov a akékoľvek zmeny ešte aj priebežne oznamovať colnému úradu. Navrhujeme preto buď predĺženie tejto lehoty na 60 dní (t.j. lehota zhodná s lehotou na oznamovanie zmien konečných užívateľov výhod v zmysle zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov) alebo nastavenie frekvencie oznamovania zmien na 1x ročne vždy k 31.12. príslušného kalendárneho roka. | Z | ČA | Povinnosť oznámiť colnému úradu zmenu majetkovo prepojených osôb a personálne prepojených osôb bude z návrhu zákona vypustená. Povinnosť stanovená v § 11 ods. 8 písm. c) návrhu zákona zostáva zachovaná v celom rozsahu počas celého obdobia platnosti povolenia na použitie daňovo zvýhodneného minerálenho oleja. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **5. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod č. 16**  Do § 11 ods. 8 navrhujeme doplniť písm. g), ktoré znie: „vykazuje na základe údajov z riadnej účtovnej závierky kladný rozdiel medzi majetkom a záväzkami a) za dve účtovné obdobia bezprostredne predchádzajúce žiadosti o vydanie povolenia na použitie daňovo zvýhodneného minerálneho oleja.“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) Zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov Odôvodnenie: Existencia záporného vlastného imania je jedným z ukazovateľov, ktorý môže signalizovať úpadok spoločnosti. Pri zápornom vlastnom imaní záväzky spoločnosti prevyšujú hodnotu jej majetku. V praxi to znamená, že podnik už využil celé vlastné imanie, a preto dlhuje viac ako vlastní. Táto skutočnosť predstavuje riziko aj pre veriteľov takejto spoločnosti, a to z dôvodu, že ich prípadné pohľadávky nemusia byť uspokojené. Nakoľko držiteľ povolenia na použitie daňovo zvýhodneného minerálneho oleja nakladá s daňovo zvýhodneným minerálnom olejom mal musí poskytovať dostatočné záruky jej spoľahlivosti. | Z | N | Údaj o vlastnom imaní je pre daňové subjekty nová povinnosť, ktorá by predstavovala neúmerné zvýšenie administratívnej záťaže pre daňové subjekty a zároveň tento údaj nie je z pohľadu daňovej spoľahlivosti, ktorú správca dane preveruje v procese registrácie, relevantný. Údaj sa získava ex post za predchádzajúce obdobia, a v prípade subjektov, ktoré majú povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom ju vedia predložiť až do 6 mesiacov od ukončenia účtovného obdobia. Navyše túto podmienku v minulosti napádali samotné daňové subjekty ako nie vždy splniteľnú vzhľadom na možné kapitálové investície, kedy môže dôjsť skutočne k zápornému vlastnému imaniu (aj napriek tomu, že spoločnosť si plní všetky svoje platobné povinnosti). Takto definovaná podmienka by pôsobila diskriminačne voči daňovým subjektom, ktoré podnikajú menej ako dva roky. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **41. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** Do § 26 ods. 4 žiadame doplniť písm. g), ktorý znie: „g) vykazuje na základe údajov z riadnej účtovnej závierky kladný rozdiel medzi majetkom a záväzkami a) za dve účtovné obdobia bezprostredne predchádzajúce žiadosti o registráciu a vydanie povolenia odosielať minerálny olej v pozastavení dane po jeho prepustení do daňového voľného obehub).“ Poznámky pod čiarou k odkazu a) a b) znejú: a) Zákon č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov b) Čl. 77 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 952/2013. Odôvodnenie: Existencia záporného vlastného imania je jedným z ukazovateľov, ktorý môže signalizovať úpadok spoločnosti. Pri zápornom vlastnom imaní záväzky spoločnosti prevyšujú hodnotu jej majetku. V praxi to znamená, že podnik už využil celé vlastné imanie, a preto dlhuje viac ako vlastní. Táto skutočnosť predstavuje riziko aj pre veriteľov takejto spoločnosti, a to z dôvodu, že ich prípadné pohľadávky nemusia byť uspokojené. Osoba registrovaného odosielateľa nakladá s minerálnym olejom v pozastavení dane a preto musí poskytovať dostatočné záruky jej spoľahlivosti. | Z | N | Údaj o vlastnom imaní je pre daňové subjekty nová povinnosť, ktorá by predstavovala neúmerné zvýšenie administratívnej záťaže pre daňové subjekty a zároveň tento údaj nie je z pohľadu daňovej spoľahlivosti, ktorú správca dane preveruje v procese registrácie, relevantný. Údaj sa získava ex post za predchádzajúce obdobia, a v prípade subjektov, ktoré majú povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom ju vedia predložiť až do 6 mesiacov od ukončenia účtovného obdobia. Navyše túto podmienku v minulosti napádali samotné daňové subjekty ako nie vždy splniteľnú vzhľadom na možné kapitálové investície, kedy môže dôjsť skutočne k zápornému vlastnému imaniu (aj napriek tomu, že spoločnosť si plní všetky svoje platobné povinnosti). Takto definovaná podmienka by pôsobila diskriminačne voči daňovým subjektom, ktoré podnikajú menej ako dva roky. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **1. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod č. 3** Navrhujem tento bod vypustiť a ponechať § 4 ods. 9 v jeho aktuálnom platnom znení. Odôvodnenie: V zmysle dôvodovej správy by mali podliehať oznamovacej povinnosti v zmysle § 25a ods. 12 zákona a kontrole všetky vybrané minerálne oleje na daňovom území. Viedlo by to k zvýšeniu administratívnej záťaže podnikateľských subjektov. | Z | ČA | Predmetné ustanovenie bolo legislatívno-technicky upravené v súlade s vypustením odseku 9 v § 25a zákona s účinnosťou od 1. júla 2021. |
| **RÚZSR** | **30. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka**  Navrhujeme vypustenie odseku 4 v § 24a a vypustenie znenia § 25c V § 24a žiadame vypustiť odsek 4 a zároveň žiadame vypustiť znenie doterajšieho § 25c. Odôvodnenie: Zavedenie možnosti Kriminálneho úradu pozastaviť prístupu do elektronického systému a pozastaviť uplatňovanie povolenia na prevádzkovanie daňového skladu, povolenia na obchodovanie, povolenia na distribúciu alebo povolenia na predaj v prípade podozrenia zo spáchania trestného činu súvisiaceho s porušením daňových predpisov, teda vo fáze, kedy nebolo spáchanie trestného činu preukázané, je neprimerané keďže môže mať pre dotknuté subjekty fatálne dôsledky. Uvedené opatrenie predstavuje neprimeraný zásah do práva podnikať, ktoré je garantované Ústavou Slovenskej republiky. Zároveň keďže zákon žiadnym spôsobom nerieši ďalší postup v prípade, ak sa podozrenie zo spáchania trestného činu súvisiaceho s porušením daňových predpisov nepreukáže je zrejmé, že v prípade spôsobenia škôd v dôsledku uplatnenia takéhoto opatrenia v prípade, keď sa podozrenie nepreukáže možno očakávať uplatňovanie nárokov na náhradu škody voči SR. Naviac Kriminálny útvar nie je správcom spotrebnej dane, pričom máme za to, že úprava uvedená v § 24a týkajúca sa možnosti pozastavenia prístupu daňového subjektu do elektronického systému prepráv je dostatočným a vysoko efektívnym nástrojom pre colné úrady ako správcu spotrebnej dane ako zamedziť nekalé obchodné praktiky u tých daňových subjektov u ktorých má colná správa odôvodnenú obavu, že nesplatná daň alebo nevyrubená daň bude v čase jej splatnosti a vymáhateľností nevymožiteľná alebo bude vymáhanie dane spojené so značnými ťažkosťami. Zamedzenie prístupu do elektronického systému prepráv defacto znemožní, aby dotknutý subjekt v čase pozastavenia prístupu do elektronického systému prepráv akokoľvek mohol nakladať s minerálnym olejom. Súčasne upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade aplikácie predmetného paragrafu v praxi, môže mať uvedené negatívny dopad na tvorbu štátnych hmotných rezerv a núdzových zásob ropných produktov. Zároveň poukazujeme na skutočnosť, že vypustením predmetného ustanovenia by nedošlo k oslabeniu pozície Finančnej správy v boji proti daňovým únikom, keďže návrh zákona zavádza kontrolu prepráv motorového benzínu a motorovej nafty v daňovom voľnom obehu, pričom prostredníctvom predmetného nástroja v spojení so skutočnosťou, že už v súčasnosti je preprava minerálneho oleja v pozastavení dane sledovaná v online čase, bude mať správca dane reálny prehľad o akejkoľvek preprave pohonných látok na daňovom území, a to bez ohľadu na to v akom daňovom režime sa tieto pohonné látky prepravujú. | Z | ČA | Oprávnenie Kriminálneho úradu finančnej správy vo veci pozastavenia prístupu do elektronického systému prepráv zostane zachované. |
| **RÚZSR** | **42. Doplnenie novelizačného bodu k osobitnej časti dôvodovej správy, odôvodnenie k bodom 4 a 5 – zásadná pripomienka** Odôvodnenie k bodom 4 a 5 osobitnej časti dôvodovej správy žiadame zmeniť nasledovne: „Na základe notifikovanej Štátnej pomoci SA. 49509 – Slovensko - Daňové zvýhodnenie biopalív bude možné v Slovenskej republike od 1. januára 2021 uplatňovať daňové zvýhodnenie len na pokročilé biopalivá (biopalivá druhej generácie) v zmesi s pohonnými látkami. S ohľadom na skutočnosť, že povinný podiel pokročilých biopalív je veľmi nízky a následne aj rozdiel v daňových sadzbách vypočítaných podľa notifikovanej Štátnej pomoci SA. 49509 je malý, navrhuje sa stanoviť jednu sadzbu dane na motorový benzín a jednu sadzbu dane na motorovú naftu na úrovni terajšej zvýhodnenej sadzby dane a notifikované daňové zvýhodnenie neuplatňovať.“ Odôvodnenie: Vzhľadom na skutočnosť, že MH SR vydalo dňa 20.7.2020 usmernenie pre uvádzanie pohonných látok s obsahom pokročilých biopalív na trh (https://www.mhsr.sk/uploads/files/I0HgfGLX.pdf), v ktorom uznáva u určených surovín ich status pokročilosti, predložilo Združenie pre výrobu a využitie biopalív Ministerstvu hospodárstva SR analýzu dostupnosti pokročilých biopalív, z ktorej je zrejmé, že pre rok 2021 bude pre slovenský trh dostatok pokročilých biopalív pri pravdepodobnom povinnom mandáte 0,5%. | Z | N | Dôvodová správa odôvodňuje stav dostupnosti pokročilých biopalív na trhu SR od. 1. januára 2020 vo vzťahu k uplatneniu sadzby dane na motorový benzín a motorovú naftu vyplývajúc z notifikovanej Štátnej pomoci SA. 49509 – Slovensko – Daňové zvýhodnenie biopalív. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **8. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod č. 16 - § 11 ods . 8 písm. f)** Oznámenie povinnosti uvedenej v § 11 ods. 8 písm. f) žiadame zrušiť v prípade osôb, ktoré majú sídlo alebo trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme za účelom zníženia administratívnej záťaže žiadateľov. Informácie o vyhlásení konkurzu ako aj začatí reštrukturalizácie sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, ktorý je verejne prístupný na stránke Ministerstva spravodlivosti SR. Vyhlásenie konkurzu, povolenie reštrukturalizácie ako aj dátum vstupu spoločnosti do likvidácie, sú informácie, ktoré sa povinne zapisujú do obchodného registra. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.)O začatí reštrukturalizačného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína reštrukturalizačné konanie. (§ 113 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z.). V nadväznosti na úpravy Obchodného zákonníka, ktorých účinnosť nastáva 01.10.2020 spoločnosť vstupuje do likvidácie zápisom likvidátora do obchodného registra. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. Okrem toho, že orgány štátnej správy vidia zápis likvidátora a zápis zmeny názvu spoločnosti v obchodnom registri, spoločnosť zverejňuje informácie o vstupe do likvidácie aj v Obchodnom vestníku. V prípade, že spoločnosť vstúpi do likvidácie považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | Obchodný vestník nie je registrom použiteľný na právne účely. Správca dane uvedené informácie nevie získať z Informačného systému verejnej správy, ktorý preberá informácie z referenčných informačných systémov (Register fyzických osôb a Obchodný vestník), nakoľko Uznesením vlády č. 227 bolo zastavené rokovanie o návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže. Tieto údaje sa tiež nenachádzajú v referenčnom registri, ktorý by bol uvedený v zozname referenčných údajov, preto jeho automatizované preberanie a využitie pri správe daní nie je možné. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **13. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 40 - § 21 ods. 2 písm. e)** Pri povinnosti prevádzkovateľa daňového skladu uvedenej v § 21 ods. 2 písm. e) v spojení s §21 ods. 6 prvej vety žiadame zmeniť frekvenciu oznamovania zmien prepojených osôb 1 x ročne, prípadne zmeniť lehotu na 60 dní (30 dní podľa zákona o správe dani + 30 dní na spracovanie. Odôvodnenie: Uvedená povinnosť predstavuje neúmerne zvýšenú administratívnu záťaž pre prevádzkovateľov daňového skladu, ktorá je navyše v navrhovanej 15-dňovej lehote prakticky nesplniteľná. Subjekty, ktoré majú rozsiahlu vlastnícku štruktúru alebo časť vlastníckej štruktúry v zahraničí, sa často o takejto zmene dozvedajú oneskorene, rozhodne nie v čase, keď sa táto zmena deje. Navyše, zmena v zozname prepojených osôb môže nastať aj z dôvodu personálnej alebo majetkovej zmeny u niektorej z prepojených osôb, v dôsledku ktorej táto osoba prestane byť prepojenou vo vzťahu k prevádzkovateľovi daňového skladu. Tieto osoby nemajú voči prevádzkovateľovi daňového skladu žiadnu oznamovaciu povinnosť a vzhľadom na celkový rozsah zoznam prepojených subjektov nie je v možnostiach prevádzkovateľov daňového skladu tieto skutočnosti priebežne preverovať a počas celého roka viesť neustále aktuálny zoznam prepojených subjektov a akékoľvek zmeny ešte aj priebežne oznamovať colnému úradu. Navrhujeme preto buď predĺženie tejto lehoty na 60 dní (t.j. lehota zhodná s lehotou na oznamovanie zmien konečných užívateľov výhod v zmysle zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov) alebo nastavenie frekvencie oznamovania zmien na 1x ročne vždy k 31.12. príslušného kalendárneho roka. | Z | ČA | Povinnosť oznámiť colnému úradu zmenu majetkovo prepojených osôb a personálne prepojených osôb bude z návrhu zákona vypustená. Povinnosť stanovená v § 21 ods. 4 písm. d) zákona zostáva zachovaná v celom rozsahu počas celého obdobia platnosti povolenia na prevádzkovanie daňového skladu. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **25. Zásadná pripomienka čl. I novelizačný bod 74 - § 31 ods. 10** Rozumieme, že ide o obdobu povinnosti, ktorá je uvedená v § 23 ods. 16, avšak ako máme postupovať v prípade ak sa zaváža bezobslužná čerpacia stanica, pričom závozy sa riešia najmä v nočných hodinách? Bude dodávateľ pohonných látok vedieť o povinnosti nevyložiť tovar ešte pred začatím prepravy. Upozorňujeme aj na skutočnosť, že závozy robia poväčšine externí prepravcovia, ktorých si na túto činnosťou dodávateľ pohonných látok, ktorý je povinný vystavovať sprievodné dokumenty, pričom by dodávateľ pohonných látok musel následne o tejto povinnosti informovať prepravcu, čo môže byť problematické v určitých časoch. | Z | N | Predkladateľ pripomienky na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 od pripomienky ustúpil. |
| **RÚZSR** | **2. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod č. 12** RÚZ navrhuje uvedený bod vypustiť Odôvodnenie: Zrušenie oslobodenia na minerálny olej použitý na KVET (kombinovaná výroba elektriny a tepla) podstatne zvýši administratívnu záťaž na strane užívateľských podnikov, prevádzkovateľov KVETu. Po novom totiž bude prevádzkovateľ KVETu povinný samostatne vyčísliť množstvo vykurovacieho oleja použitého na výrobu elektriny, ktoré je od dane oslobodené a množstvo použité na výrobu tepla, ktoré od dane nie je oslobodené. Množstvo musí byť vyjadrené v kilogramoch, pretože to je základ, z ktorého sa počíta spotrebná daň. Z technologických dôvodov však nie je možné priamo rozdeliť palivo použité na výrobu tepla a elektriny podľa hmotnostných jednotiek. Možné to je iba spätne prepočítať, a to prostredníctvom alokácie nákladov pomocou tzv. energetickej metódy delenia nákladov kombinovanej výroby elektriny a tepla, stanovenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví. Táto metóda vychádza z pomeru vyrobeného množstva elektriny a tepla v energetických jednotkách. Tento pomer v priebehu roka kolíše v závislosti od klimatických pomerov a pohybuje sa od 7% do 8% pre teplo a 92% až 93% pre elektrinu. Alokované náklady v eurách bude následne potrebné prepočítať na kilogramy spotrebovaného oleja. Pritom tiež platí, že nákupná cena vykurovacieho oleja kolíše, lebo vyplýva z kotácií komoditnej burzy. Všetky tieto faktory komplikujú presné vyčíslenie hmotnosti vykurovacieho oleja použitého na výrobu tepla. Okrem toho, nie je jasné, či by takýto spôsob výpočtu vyhovoval správcovi dane. Zrušenie oslobodenia na minerálny olej použitý na KVET zvýši aj administratívu na strane správcu dane. Spotrebnú daň z vykurovacieho oleja použitého v rámci KVET totiž do štátneho rozpočtu odvádza dodávateľ minerálneho oleja. Užívateľský podnik v pravidelných intervaloch žiada colný úrad o vrátenie dane z paliva použitého na oslobodené účely. Pred každým vrátením dane vykonáva Colný úrad kontrolu. Po novom bude musieť vykonať aj kontrolu správnosti výpočtu hmotnosti vykurovacieho oleja použitého na výrobu tepla. Keďže oslobodenie od dane sa zruší len pre vykurovací olej použitý na výrobu tepla, zvýši to náklady na jeho výrobu a teda aj cenu tepla pre koncových spotrebiteľov. Zrušenie oslobodenia na vykurovací olej použitý na výrobu tepla znevýhodní tých prevádzkovateľov KVETu, ktorí používajú vykurovací olej oproti prevádzkovateľom, ktorí využívajú iné palivo, napríklad biomasu, ktorá nepodlieha spotrebným daniam Alternatívne : V prípade, že nebude akceptovaný návrh na ponechanie možnosti použitia minerálneho oleja podľa § 10 ods. 1 písm. i), žiadame upraviť v § 10 ods. 2 písm. a) nasledovne: „a) použitý a spotrebovaný na prevádzkové alebo technologické účely v podniku na výrobu minerálnych olejov, ktorý je daňovým skladom (§ 19 ods. 5), s výnimkou použitia na účely, ktoré nesúvisia s výrobou minerálnych olejov, najmä jeho použitia ako pohonnej látky pre dopravné prostriedky,“. Odôvodnenie: Vypustenie možnosti oslobodenia od spotrebnej dane v prípade, ak sa minerálny olej použije na kombinovanú výrobu elektriny a tepla, bude mať v podmienkach rafinérie vysoko negatívne ekonomické dopady. Využitie minerálneho oleja, konkrétne zmesného ropného zvyšku na energetické účely má v súčasnosti niekoľko pozitívnych dopadov: - zlepšuje sa efektivita využitia a spracovania ropy, - rieši sa problém znehodnotenia nespracovateľného odpadu vzniknutého pri spracovaní ropy, a to formou jeho energetického využitia primárne na výrobu tepla, ktoré je kľúčovým technologickým médiom pri všetkých rafinérskych procesoch; výroba tepla v rafinérii teda nie je uskutočňovaná primárne s účelom dodania tohto tepla na klasické vykurovacie účely, keďže v súčasnosti minimálne 95,9 % takto vyrobeného tepla slúži v rafinérii na technologické účely vo výrobnom procese spracovania ropy, - zlepšuje sa energetická efektívnosť spracovania ropy v rafinérii, čo je kľúčové pri plnení EÚ cieľov v oblasti zvyšovania energetickej účinnosti. Návrh týkajúci sa návrhu na úpravu znenia § 10 ods. 2 písm. a) je súčasne v súlade s čl. 21 (3) smernice Rady 2003/96/ES o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov a elektriny, podľa ktorého sa spotreba energetických výrobkov rámci areálu podniku vyrábajúceho energetické výrobky, nepovažuje za zdaniteľnú udalosť, ktorá je dôvodom na zdaňovanie, ak spotreba pozostáva z energetických výrobkov vyrábaných v areáli podniku | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **47. Zásadná pripomienka - doplnenie novelizačného bodu do Čl. III – zákon č. 309.2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákono v** Ustanovenie § 15 odsek 1 sa mení tak, že znie: (1) Štátny dozor nad dodržiavaním tohto zákona vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „inšpekcia“) podľa osobitného predpisua) a colné úrady podľa osobitného predpisub). Porušenie ustanovení tohto zákona je správnym deliktom podľa § 16 ods. 1, za ktoré je a) inšpekcia oprávnená uložiť pokutu podľa § 16 ods. 2 písm. a) až f), b) colný úrad oprávnený uložiť pokutu podľa § 16 ods. 2 písm. g) až j). Poznámky pod čiarou k odkazu a) a b) znejú: a) § 89 zákona č. 251/2012 Z. z. b) § 40 ods. 9 zákona č. 98/2004 Z. z. c) § 42 ods. 2 písm. c) zákona č. 98/2004 Z. z. | Z | N | Navrhovaná legislatívna úprava je nad rámec legislatívneho zámeru predkladateľa návrhu zákona a zasahuje do zákona v gescii MH SR. Podľa platného znenia zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov je kontrolným orgánom Slovenská obchodná inšpekcia, ktorá je oprávnená kontrolovať všetky povinnosti povinných subjektov stanovené týmto zákonom a tiež ukladať sankcie za ich nedodržiavanie. Predkladateľ návrhu zákona je toho názoru, že ak Slovenská obchodná inšpekcia nedisponuje dostatočnými kompetenciami na kontrolu plnenia obsahu biopalív v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva pohonných látok uvedených na trh a plnenia objemu biopalív v týchto pohonných látkach, je potrebné tieto kompetencie posilniť a neukladať kontrolné povinnosti colným úradom, ktoré nesúvisia s daňovým zákonom a výberom spotrebnej dane. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň na tomto rozporovom konaní dospeli prítomné subjekty k záveru, že ak bude na základe kontrolných zistení zistené, že povinné osoby podľa zákona č. 309/2009 Z. z. neprimiešavajú biopalivá do pohonných látok v požadovanom objeme a neplnia iné súvisiace povinnosti, budú iniciované pracovné stretnutia MH SR s MŽP SR, MF SR, FR SR a povinnými osobami, na ktorých sa bude problematika týkajúca sa plnenia povinností podľa § 14a zákona č. 309/2009 Z. z. a súvisiacich ustanovení diskutovaná s cieľom dosiahnuť nápravu akceptovateľnú všetkými zainteresovanými orgánmi a povinnými osobami. |
| **RÚZSR** | **44. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** Ustanovenie § 40 sa dopĺňa odsekom 9, ktorý znie nasledovne: „(9) Na účely daňovej kontroly a kontroly dodržiavania povinností podľa osobitného predpisu a) je colný úrad a) oprávnený podľa potreby odoberať vzorky minerálneho oleja podľa § 7a u daňového subjektu podľa § 19, 19a, 20, 25, 32a a u právnickej osoby alebo fyzickej osoby podľa § 13 ods. 1 písm. h), b) oprávnený podľa potreby odoberať vzorky minerálneho oleja u právnickej osoby alebo fyzickej osoby podľa osobitného predpisu a).“ Poznámka pod čiarou k odkazu a) znie: a) § 14a a § 14f zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Vyššie uvedeným návrhom sa navrhuje opätovne presunúť štátny dozor na colné úrady, ktoré budú oprávnené vykonávať kontrolu zákonom stanoveného minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach s čím úzko súvisí i kontrola dodržiavania plnenia referenčných hodnôt podielu konečnej energetickej spotreby biopalív. Súčasne sa navrhuje ustanoviť pokuty za nedodržanie minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach, pričom pokutu za nedodržanie ustanovených povinností bude oprávnený uložiť colný úrad. Tento návrh len nadväzuje na stav, ktorý platil od 1.1.2011 do 1.1.2018, kedy colné úrady tento štátny dozor vykonávali. Od 1.1.2018 do dnešného dňa vykonávajú colné úrady aj naďalej kontrolu dodržiavania obsahu biogénnej látky, a to na základe zvýhodnenej sadzby dane na minerálny olej s minimálnym obsahom biogénnej látky. Zvýhodnená sadzba dane na 1G biopalivo končí k 31.12.2020 a je nevyhnuté za účelom dodržania kontinuity kontroly pristúpiť k opätovnému presunutiu štátneho dozoru na colné úrady. Opätovne navrhované presunutie štátneho dozoru vykonávaného colným úradom bude najefektívnejšie hlavne z dôvodu, že sa zameria na kontrolu dodržiavania povinnosti ešte pred uvedením a pri uvedení minerálneho oleja s povinným obsahom biopaliva do daňového voľného obehu a na strane druhej ustanovený pravidelný výkon kontroly colného úradu bude pôsobiť ako nevyhnutná prevencia voči subjektom, ktorí by sa snažili túto povinnosť obchádzať. Ekonomický operátori, ktorí dodržiavajú a budú dodržiavať tieto povinnosti nemôžu konkurovať subjektom, ktorí tieto povinnosti obchádzajú resp. obchádzať plánujú. Zložky finančnej správy vykonávajúce tieto vysoko odborné typy kontrol boli v predchádzajúcich obdobiach odborne vyškolené a sú pripravené na opätovný presun štátneho dozoru v tejto oblasti. Nemenej dôležitým faktorom pre opätovné presunutie štátneho dozoru je aj výška sankcií zo strany EÚ, ktoré by SR za neplnenie daných povinností hrozili a ktorým by sa efektívnym spôsobom dalo predchádzať. Maximálna denná pokuta za neplnenie povinností je stanovená vo výške 67 938 eur, čo za jeden rok môže činiť čiastku vo výške až do 25,7 mil. eur. Keďže v doterajších rokoch bola výška sankcií, ktoré sú príjmom štátneho rozpočtu za neplnenie týchto povinností minimálna alebo žiadna, je dôvodné sa domnievať, že tak bolo aj z dôvodu aktívnej participácie finančnej správy na výkone kontroly s ďalšími štátnymi orgánmi vykonávajúcich štátny dozor. Na základe vyššie uvedeného je nevyhnutné z dôvodu predchádzania zbytočným výdavkom na strane štátneho rozpočtu zabezpečiť plnenie povinností minimálneho obsahu biopalív účinnou kontrolou a v prípade zistenia porušenia, okamžitou sankciou v reálnom čase zo strany finančnej správy. Na záver si dovolíme dodať, že okrem finančnej stránky je hlavným cieľom využívania obnoviteľných zdrojov energie, najmä biopalív v doprave, ich príspevok k zlepšeniu životného prostredia. Ako jeden z merateľných faktov kladného príspevku biopalív na životné prostredie uvádzame, že z titulu primiešavania biopalív do fosílnych palív v doprave bolo v rokoch 2009 až 2018 vypustených do ovzdušia o 2 800 000 ton CO2 menej. Pre ilustráciu je to o 600 000 ton CO2 viac ako keby sme na 1 rok odstavili všetky uhoľné elektrárne v SR. | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **45. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** Ustanovenie § 42 odsek 1 sa dopĺňa o písmeno r), ktoré znie: „r) nesplní povinnosť podľa § 7a.“ Odôvodnenie: V nadväznosti na opätovné presunutie časti štátneho dozoru na colné úrady, ktoré budú oprávnené vykonávať kontrolu zákonom stanoveného minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach (§ 7a) je nevyhnutné adekvátne upraviť a doplniť aj § 42 ods. 1 ustanovujúce výpočet správnych deliktov. | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **4. Zásadná pripomienka k čl. I novelizačný bod č. 16 – § 11 ods. 4** V § 11 ods. 4 písm. a) sa navrhuje, aby užívateľským podnikom bola aj osoba, ktorá je už registrovaná ako daňový sklad (§ 21), ak vykonáva činnosť užívateľského podniku v iných ako výrobných priestoroch, ktoré má uvedené v povolení na prevádzkovanie daňového skladu. Z filozofie zákona vyplýva, že užívateľský podnik je evidovaný/registrovaný na colnom úrade ako užívateľský podnik z dôvodu, že používa minerálny olej na účely oslobodené od spotrebnej dane, v tomto prípade dodáva letecké pohonné látky priamo do nádrží lietadiel a účely oslobodené od dane podľa § 10 ods. 1 písm. b). Avšak okrem dodávok leteckého paliva oslobodeného od dane sa realizujú aj dodávky leteckého paliva pre spoločnosti, ktoré nie sú oprávnené odoberať toto palivo oslobodené od spotrebnej dane, ide o dodanie paliva do súkromných lietadiel, resp. pre prevádzkovateľov lietadiel, ktorí nevykonávajú prepravu osôb a nákladov v rámci podnikania (ďalej len „súkromné lietanie“). V zmysle navrhovanej úpravy znenia § 11 ods. 4 máme za to, že tieto dodávky paliva by na letisku nemali byť realizované osobou, ktorá je užívateľským podnikom. Prax je však v súčasnosti taká, že dodávky leteckého paliva na súkromné lietanie realizujú aj súčasní dodávatelia leteckého paliva prostredníctvom svojich autocisterien, teda dodávateľom leteckého paliva nie je priamo prevádzkovateľ daňového skladu, ktorým je Letisko Bratislava. V nadväznosti na uvedené žiadame v návrhu zákona: - upraviť systém, resp. podmienky pre dodanie leteckého paliva na súkromné lietanie, alebo - ustanoviť osobitnú právnu úpravu týkajúcu sa dodania leteckých pohonných látok na letisku, na ktorom sa prepravujú osoby a náklady a na ktoré sa vzťahuje aj oslobodenie od spotrebnej dane podľa § 10 ods. 1 písm. b) a súčasne sa na ňom realizuje aj súkromné lietanie. Ak bude ponechané znenie § 11 ods. 4 v navrhovanom znení žiadame v § 11 ods. 4 písm. a) za slová „odseku 7 písm. a)“ vložiť slovo „d)“. Odôvodnenie: V § 11 ods. 7 písm. d) sa ustanovuje, že prílohou k žiadosti podľa odseku 6 má byť aj opis technologického postupu a údaje o spotrebe daňovo zvýhodneného minerálneho oleja, ak sa má minerálny olej použiť ako surovina alebo pomocný materiál v technologickom procese. Keďže osoba, ktorá má byť evidovaná ako užívateľský podnik za účelom dodávania leteckých pohonných látok priamo do nádrží lietadiel, považujeme za nadbytočné, aby sa k žiadosti o vydanie povolenia na použitie prikladali údaje uvedené v § 11 ods. 7 písm. d). | Z | ČA | Predmetné ustanovenie bude upravené v súlade s cieľom, ktorý sa týmto ustanovením má dosiahnuť. |
| **RÚZSR** | **48. Zásadná pripomienka - doplnenie novelizačného bodu do Čl. III**  V § 16 ods. 2 sa za slovo „inšpekcia“ vkladajú slová „alebo colný úrad“. Odôvodnenie: Navrhované zmeny v zákone č. 309/2009 sú nevyhnutné z dôvodu novely zákona č. 98/2004 Z. z., ktorou sa opätovne presúva časť štátneho dozoru na colné úrady tak, ako to bolo účinné do 1.1.2018. Colné úrady by v zmysle navrhovanej zmeny mali byť oprávnené vykonávať kontrolu zákonom stanoveného minimálneho obsahu biopalív v pohonných látkach s čím úzko súvisí i kontrola dodržiavania plnenia referenčných hodnôt podielu konečnej energetickej spotreby biopalív. Súčasne sa navrhuje, aby pokuty za správne delikty uvedené v § 16 ods. 1 písm. aa), ag), an), ao) a ap) ukladal colný úrad. Opätovne ustanovený pravidelný výkon kontroly colného úradu bude pôsobiť ako nevyhnutná prevencia voči subjektom, ktorí by sa snažili povinnosť primiešavať biopalivá v zákonom stanovenom objeme obchádzať. Ekonomický operátori, ktorí svedomito dodržiavajú zákonné povinnosti primiešavania biopalív nemôžu konkurovať subjektom, ktorí tieto povinnosti obchádzajú resp. obchádzať plánujú. Zložky finančnej správy vykonávajúce tieto vysoko odborné typy kontrol boli v predchádzajúcich obdobiach odborne vyškolené a sú pripravené na opätovný presun štátneho dozoru v tejto oblasti. | Z | N | Navrhovaná legislatívna úprava je nad rámec legislatívneho zámeru predkladateľa návrhu zákona a zasahuje do zákona v gescii MH SR. Podľa platného znenia zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov je kontrolným orgánom Slovenská obchodná inšpekcia, ktorá je oprávnená kontrolovať všetky povinnosti povinných subjektov stanovené týmto zákonom a tiež ukladať sankcie za ich nedodržiavanie. Predkladateľ návrhu zákona je toho názoru, že ak Slovenská obchodná inšpekcia nedisponuje dostatočnými kompetenciami na kontrolu plnenia obsahu biopalív v referenčnej hodnote vypočítanej z energetického obsahu celkového množstva pohonných látok uvedených na trh a plnenia objemu biopalív v týchto pohonných látkach, je potrebné tieto kompetencie posilniť a neukladať kontrolné povinnosti colným úradom, ktoré nesúvisia s daňovým zákonom a výberom spotrebnej dane. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň na tomto rozporovom konaní dospeli prítomné subjekty k záveru, že ak bude na základe kontrolných zistení zistené, že povinné osoby podľa zákona č. 309/2009 Z. z. neprimiešavajú biopalivá do pohonných látok v požadovanom objeme a neplnia iné súvisiace povinnosti, budú iniciované pracovné stretnutia MH SR s MŽP SR, MF SR, FR SR a povinnými osobami, na ktorých sa bude problematika týkajúca sa plnenia povinností podľa § 14a zákona č. 309/2009 Z. z. a súvisiacich ustanovení diskutovaná s cieľom dosiahnuť nápravu akceptovateľnú všetkými zainteresovanými orgánmi a povinnými osobami. |
| **RÚZSR** | **29. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** V § 19a ods. 3 žiadame vypustiť slová „podľa odseku 1 písm. a) do 30 dní odo dňa jej vzniku,“. Odôvodnenie: Vypustením navrhovaných slov v § 19a ods. 3 žiadame zrušiť povinnosť výrobcu biogénnej látky oznamovať colnému úradu každú zmenu údajov podľa §19a ods. 1 písm. a), t.j. každú zmenu identifikačných údajov výrobcu biogénnej látky. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za neodôvodnene zbytočné byrokratické a administratívne zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, aby oznamovala tieto skutočnosti colnému úradu. Uvedený legislatívny návrh je zároveň aj v rozpore s programovým vyhlásením vlády SR, konkrétne so záväzkami uvedenými v kapitole „ZVÝŠENIE KONKURENCIESCHOPNOSTI - ZLEPŠENIE PODNIKATEĽSKÉHO PROSTREDIA - ZVÝŠENIE ŽIVOTNEJ ÚROVNE OBČANOV, PODNIKATEĽSKÉ PROSTREDIE“. V rámci tejto kapitoly sa vláda SR zaviazala, že bude vytvárať priaznivé podmienky pre podnikanie, podnikateľské prostredie s jednoduchými zákonmi a nízkym administratívnym, finančným a regulačným zaťažením pre všetkých. Zároveň vláda deklarovala, že v nadväznosti na množstvo údajov, ktoré štát požaduje je duplicitných alebo sa ich výsledok v dostatočnej miere nevyužíva a rôzne typy výkazov či štatistických zisťovaní vytvárajú zbytočnú a neprimeranú administratívnu záťaž, a preto ich zjednoduší a zníži ich počet. Zároveň sa vláda SR zaviazala, že odbúra časť byrokracie zbytočne brzdiacej podnikanie čo najrýchlejším prijatím balíka takých zmien zákonov, ktoré uľahčia život podnikateľom, a ktoré nebudú predstavovať významný vplyv pre verejné financie a zároveň, že podstatne zníži regulačnú záťaž podnikania. Vláda SR sa taktiež zaviazala, že bude uplatňovať agendu lepšej regulácie a v neposlednom rade sa zaviazala, že zavedie povinnosť predkladateľov nových regulácií v prvej fáze nezvyšovať a následne znižovať regulačné zaťaženie v ich kompetencii. Cieľom je systémovým spôsobom zastaviť nárast a následne dosiahnuť znižovanie regulačných povinností s akcentom na ex post hodnotenie ich účelnosti a opodstatnenosti, a to vo všetkých sektoroch. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **12. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 40 - § 21 ods. 6** V § 21 ods. 6 žiadame vypustiť oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb podľa § 21 ods. 2 písm. d), tzn. pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Odôvodnenie: Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov prevádzkovateľa daňového skladu sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. Zároveň na konci textu žiadame bodku nahradiť bodkočiarkou a doplniť text, ktorý znie: „to sa nevzťahuje na zmenu skutočností a údajov o technickej dokumentácii zariadení na meranie prietoku, teploty, hmotnosti, hustoty minerálneho oleja a na doklad o overení skladovacích a meracích zariadení, ktorých zmenu je povinný oznámiť do 15 dní odo dňa ich vzniku alebo do 15 dní odo dňa doručenia osvedčenia o overení podľa osobitného predpisu.x).“. Poznámka pod čiarou k odkazu x) znie: „x) zákon č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov“. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že predmetné zariadenia sú určené meradlá v zmysle zákona č. 158/2018 Z. z. zákona o metrológii je v praxi nemožné zmeny oznamovať vopred pred ich overením, resp. pred doručením osvedčenia o vykonaní metrologického overenia. | Z | ČA | Prvá časť pripomienky nebola akceptovaná. V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Druhá časť pripomienky bola akceptovaná a doplnená do návrhu zákona. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **14. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 40 - § 21 ods. 6**  V § 21 ods. 6 žiadame vypustiť slová „a odseku 4 písm. g)“. Odôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže žiadateľov. Informácie o vyhlásení konkurzu ako aj začatí reštrukturalizácie sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, ktorý je verejne prístupný na stránke Ministerstva spravodlivosti SR. Vyhlásenie konkurzu, povolenie reštrukturalizácie ako aj dátum vstupu spoločnosti do likvidácie, sú informácie, ktoré sa povinne zapisujú do obchodného registra. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.). O začatí reštrukturalizačného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína reštrukturalizačné konanie (§ 113 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z.). V nadväznosti na úpravy Obchodného zákonníka, ktorých účinnosť nastáva 01.10.2020 spoločnosť vstupuje do likvidácie zápisom likvidátora do obchodného registra. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. Okrem toho, že orgány štátnej správy vidia zápis likvidátora a zápis zmeny názvu spoločnosti v obchodnom registri, spoločnosť zverejňuje informácie o vstupe do likvidácie aj v Obchodnom vestníku. V prípade, že spoločnosť vstúpi do likvidácie považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | Obchodný vestník nie je registrom použiteľným na právne účely. Správca dane uvedené informácie nevie získať z Informačného systému verejnej správy, ktorý preberá informácie z referenčných informačných systémov (Register fyzických osôb a Obchodný vestník), nakoľko Uznesením vlády č. 227 bolo zastavené rokovanie o návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže. Tieto údaje sa tiež nenachádzajú v referenčnom registri, ktorý by bol uvedený v zozname referenčných údajov, preto jeho automatizované preberanie a využitie pri správe daní nie je možné. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **16. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 52 - § 25 ods. 14** V § 25 ods. 14 žiadame vypustiť oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb podľa § 25 ods. 3 písm. c), tzn. pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Odôvodnenie: Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov oprávneného príjemcu - právnickej osoby sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **18. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 52 - § 25 ods. 14** V § 25 ods. 14 žiadame vypustiť slová „a odseku 4 písm. f)“. Odôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže oprávnených príjemcov. Uvedenú povinnosť oznamovania žiadame vypustiť v prípade osôb, ktoré majú sídlo alebo trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Informácie o vyhlásení konkurzu ako aj začatí reštrukturalizácie sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, ktorý je verejne prístupný na stránke Ministerstva spravodlivosti SR. Vyhlásenie konkurzu, povolenie reštrukturalizácie ako aj dátum vstupu spoločnosti do likvidácie, sú informácie, ktoré sa povinne zapisujú do obchodného registra. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.). O začatí reštrukturalizačného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína reštrukturalizačné konanie (§ 113 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z.).V nadväznosti na úpravy Obchodného zákonníka, ktorých účinnosť nastáva 01.10.2020 spoločnosť vstupuje do likvidácie zápisom likvidátora do obchodného registra. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. Okrem toho, že orgány štátnej správy vidia zápis likvidátora a zápis zmeny názvu spoločnosti v obchodnom registri, spoločnosť zverejňuje informácie o vstupe do likvidácie aj v Obchodnom vestníku. V prípade, že spoločnosť vstúpi do likvidácie považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | Obchodný vestník nie je registrom použiteľným na právne účely. Správca dane uvedené informácie nevie získať z Informačného systému verejnej správy, ktorý preberá informácie z referenčných informačných systémov (Register fyzických osôb a Obchodný vestník), nakoľko Uznesením vlády č. 227 bolo zastavené rokovanie o návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže. Tieto údaje sa tiež nenachádzajú v referenčnom registri, ktorý by bol uvedený v zozname referenčných údajov, preto jeho automatizované preberanie a využitie pri správe daní nie je možné. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **17. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 52 - § 25 ods. 14** V § 25 ods. 14 žiadame zmeniť frekvenciu oznamovania zmien prepojených osôb podľa § 25 ods. 3 písm. d) na 1 x ročne, prípadne zmeniť lehotu na 60 dní (30 dní podľa zákona o správe dani + 30 dní na spracovanie. Odôvodnenie: Uvedená povinnosť predstavuje neúmerne zvýšenú administratívnu záťaž pre oprávnených príjemcov, ktorá je navyše v navrhovanej 15-dňovej lehote prakticky nesplniteľná. Subjekty, ktoré majú rozsiahlu vlastnícku štruktúru alebo časť vlastníckej štruktúry v zahraničí, sa často o takejto zmene dozvedajú oneskorene, rozhodne nie v čase, keď sa táto zmena deje. Navyše, zmena v zozname prepojených osôb môže nastať aj z dôvodu personálnej alebo majetkovej zmeny u niektorej z prepojených osôb, v dôsledku ktorej táto osoba prestane byť prepojenou vo vzťahu k oprávnenému príjemcovi. Tieto osoby nemajú voči oprávnenému príjemcovi žiadnu oznamovaciu povinnosť a vzhľadom na celkový rozsah zoznam prepojených subjektov nie je v možnostiach oprávnených príjemcov tieto skutočnosti priebežne preverovať a počas celého roka viesť neustále aktuálny zoznam prepojených subjektov a akékoľvek zmeny ešte aj priebežne oznamovať colnému úradu. Navrhujeme preto buď predĺženie tejto lehoty na 60 dní (t.j. lehota zhodná s lehotou na oznamovanie zmien konečných užívateľov výhod v zmysle zákona č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov) alebo nastavenie frekvencie oznamovania zmien na 1x ročne vždy k 31.12. príslušného kalendárneho roka. | Z | ČA | Predmetné ustanovenie bolo z návrhu zákona vypustené. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **19. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 59 - § 25 ods. 9** V § 25a ods. 9 sa vypúšťajú slová „podľa odseku 5 písm. a) do 30 dní odo dňa jej vzniku,“ Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť oznamovaciu povinnosť v súvislosti so zmenou identifikačných údajov v zmysle § 25a ods. 5 písm. a) v spojení s § 25a ods. 9, a to pre žiadateľa ktorý má sídlo na daňovom území. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **31. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka**  V § 25b ods. 14 písm. g) žiadame vypustiť oznamovaciu povinnosť stanovenú v § 25b ods. 3 písm. a), a to pre distribútora, ktorý má sídlo na daňovom území. Odôvodnenie: Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **38. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka** V § 25b ods. 18 písm. d) žiadame vypustiť slová „podľa odseku 16 písm. a) do 30 dní odo dňa jej vzniku a“ Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť oznamovaciu povinnosť uvedenú v § 25b ods. 18 písm. d) súvisiacu s oznamovaním zmien identifikačných údajov spotrebiteľa pohonných látok podľa § 25b ods. 16 písm. a), ktorý má sídlo na daňovom území. Štát zrušil povinnosť právnickým osobám predkladať listinné výpisy z obchodného registra, pretože orgány štátnej správy si vedia tieto údaje zistiť. V prípade, že spoločnosť zmenila identifikačné údaje, považujeme za zbytočné zaťažovanie spoločnosti, ktorá má sídlo na daňovom území, s oznamovacou povinnosťou predmetnej skutočnosti. | Z | N | So zrušením oznamovacej povinnosti identifikačných údajov nie je v danom čase možné súhlasiť, keďže nie je vyriešené automatizované preberanie údajov referenčných registrov (RPO, RFO) do registra používaného ako zdrojového registra subjektov a osôb aj pri správe spotrebných daní. Súčasne vzhľadom na uvedené nie je tiež možné posúdiť kvalitu získaných údajov (prípadne vzájomný konflikt dát v RPO a RFO). Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **36. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka § 25b ods. 7 písm . k)** V § 25b ods. 7 navrhujeme doplniť nové písmeno k), ktoré znie: „k) zloží finančnú záruku podľa § 25c s výnimkou osoby podľa § 21, u ktorej colný úrad rozhodol o upustení od zloženia zábezpeky podľa § 22 ods. 11; to neplatí, ak je žiadateľom o vydanie povolenia na distribúciu osoba, ktorá dodáva len minerálny olej podľa § 6 ods. 1 písm. d) užívateľskému podniku podľa § 11 na účely oslobodené od dane podľa § 10 ods. 1 písm. a).“. | Z | N | Navrhované opatrenie predstavuje zásadnú zmenu týkajúcu sa všetkých distribútorov pohonných látok aj tých, ktorí nie sú členmi záujmových združení a ktorí nemali možnosť sa v rámci MPK k tomuto návrhu vyjadriť. Navrhovaná úprava výrazne sprísňuje už zavedené prísne podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok a mohla by znemožniť mnohým distribútorom pohonných látok naďalej podnikať v danej oblasti. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň subjekty prítomné na rokovaní dospeli k záveru, že je potrebná komplexná diskusia k problematike týkajúcej sa pohonných hmôt, ich distribúcie a predaja na čerpacích staniciach v daňovom voľnom obehu na úrovni MF SR, MH SR, MŽP SR, FR SR a dotknutých daňových subjektov, a preto budú iniciované pracovné stretnutia, na ktorých sa bude táto problematika diskutovať. |
| **RÚZSR** | **35. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka § 25b ods. 7 písm . b)** V § 25b ods. 7 navrhujeme nové znenie písm. b) „b) má ročný objem predaja minerálneho oleja uvedeného v § 6 ods. 1 písm. a) a d) minimálne 25 000 000 l; to neplatí, ak je žiadateľom o vydanie povolenia na distribúciu osoba, ktorá dodáva len minerálny olej podľa § 6 ods. 1 písm. d) užívateľskému podniku podľa § 11 na účely oslobodené od dane podľa § 10 ods. 1 písm. | Z | N | Predkladateľ pripomienky na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 od pripomienky ustúpil. |
| **RÚZSR** | **39. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomienka doplnenie nového ods. 23** V § 25b sa dopĺňa odsek 23, ktorý znie: „(23) Povolenie na distribúciu zaniká dňom uplynutia lehoty určenej colným úradom podľa § 25c ods. 3, ak finančná záruka na obchodovanie s pohonnými látkami (ďalej len „finančná záruka“) nebola zložená v lehote určenej colným úradom.“. | Z | N | Navrhované opatrenie predstavuje zásadnú zmenu týkajúcu sa všetkých distribútorov pohonných látok aj tých, ktorí nie sú členmi záujmových združení a ktorí nemali možnosť sa v rámci MPK k tomuto návrhu vyjadriť. Navrhovaná úprava výrazne sprísňuje už zavedené prísne podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok a mohla by znemožniť mnohým distribútorom pohonných látok naďalej podnikať v danej oblasti. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň subjekty prítomné na rokovaní dospeli k záveru, že je potrebná komplexná diskusia k problematike týkajúcej sa pohonných hmôt, ich distribúcie a predaja na čerpacích staniciach v daňovom voľnom obehu na úrovni MF SR, MH SR, MŽP SR, FR SR a dotknutých daňových subjektov, a preto budú iniciované pracovné stretnutia, na ktorých sa bude táto problematika diskutovať. |
| **RÚZSR** | **22. Zásadná pripomienka čl. I novelizačný bod 74 - § 31 ods. 2** V § 31 ods. 2 navrhujeme slová „písm. a), d) a f)“ sa nahrádzajú slovami „písm. a) a d)“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú úpravu v prípade, že sa § 25b nebude vzťahovať na obchodovanie s LPG. Súčasne však upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade dodávok LPG na čerpacie stanice by bolo veľmi obtiažne splniť podmienku, aby bola jeho preprava realizovaná v zmysle podmienok na vydanie zjednodušeného elektronického sprievodného dokumentu. Dodávky zdaneného LPG sú technicky realizované tak, že v čase začatia prepravy nie je možné uviesť presné množstvo LPG, ktoré bude prijatými jednotlivými odberateľmi, keďže skutočne prijaté množstvo sa zisťuje až po jeho prijatí odberateľom, pričom z jednej a tej istej autocisterny, ktorá je vždy iba s jednou komorou, môže byť realizované zásobenie LPG pre viacerých odberateľov. | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **24. Zásadná pripomienka čl. I novelizačný bod 74 - § 31 ods. 6** V § 31 žiadame doplniť úpravu týkajúcu sa postupu pri preprave minerálneho oleja podľa § 31 ods. 2, v prípadoch ak: - musí dôjsť k presmerovaniu prepravy pohonných látok z jednej čerpacej stanice na druhú, napríklad v prípade pomiešania rôznych druhov benzínov alebo nafty na čerpacej stanici pri stáčaní (prémiový segment s neprémiovým), pričom táto pohonná látka spĺňa požiadavky na kvalitu a nemusí byť vrátená naspäť na prepracovanie alebo v prípade ak musí byť z technologických dôvodov vyprázdnená nádrž na čerpacej stanici a rovnako nie je dôvod, aby bola táto pohonná látka vrátená na prepracovanie, - musí predajca pohonných látok vrátiť minerálny olej dodávateľovi minerálneho oleja v prípade, ak napríklad pri stáčaní minerálneho oleja na čerpacej stanici, dodávateľ (vodič cisterny) stočí napr. motorovú naftu do nádrže s motorovým benzínom, a tým vznikne znehodnotená zmes minerálneho oleja, ktorú nie je možné predať na konečnú spotrebu a je potrebné túto zmes vyčerpať z nádrže a nádrž vyčistiť. | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **27. Zásadná pripomienka čl. I novelizačný bod 75 - § 31a ods. 7** V § 31a ods. 7 sa upravuje postup pri zmene miesta určenia ak začala preprava minerálneho oleja a elektronický systém je nedostupný. Vítame túto možnosť, avšak v praxi nebude možné dodržať postup uvedený v poslednej vete, a to ak musí distribútor pohonných látok na zadnej strane zjednodušeného sprievodného dokumentu uviesť nové miesto určenia, pričom však prepravu pohonných látok nerealizuje distribútor ale prepravca pohonných látok (čo je drvivá väčšina prepráv). Navrhujeme preto, aby mohla byť táto povinnosť delegovaná aj na prepravcu pohonných látok, ak sa tak distribútor pohonných látok/schválený odosielateľ s prepravcom pohonných látok dohodli. | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **3. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod 13** V navrhovanom znení písmena d) navrhujeme doplniť za slová „manipulačné straty“ slová „straty pri skladovaní“. Odôvodnenie: Ide o zosúladenie so znením pripravovanej vyhlášky MF SR, ktorou sa navrhujú ustanoviť normy strát minerálneho oleja pri jeho preprave, skladovaní a manipulácii. | Z | A | Povinnosť oznámiť colnému úradu zmenu majetkovo prepojených osôb a personálne prepojených osôb bude z návrhu zákona vypustená. Povinnosť stanovená v § 21 ods. 4 písm. d) zákona zostáva zachovaná v celom rozsahu počas celého obdobia platnosti povolenia na prevádzkovanie daňového skladu. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **26. Zásadná pripomienka čl. I novelizačný bod 75 - § 31a ods. 2** V súvislosti s navrhovaným postupom vystavovania zjednodušených sprievodných dokumentov, ak bude elektronický systém nedostupný, upozorňujeme na skutočnosť, že navrhovaný postup je síce kompatibilný s postupom upraveným v prípade prepráv minerálneho oleja v pozastavení dane, avšak počet a intenzita prepráv minerálneho oleja uvedeného do daňového voľného obehu minimálne dvojnásobne prevyšuje počet prepráv, ktoré sa uskutočňujú v režime pozastavenia dane, pričom mnohé prepravy (zásobovania čerpacích staníc) sa realizujú v nočných hodinách a aj cez víkendy. Akým spôsobom bude zo strany správcu dane zabezpečený postup uvedený napríklad v § 31a ods. 2 ak bude elektronický systém nedostupný v čase začatia prepravy a táto skutočnosť sa stane buď v nočných hodinách alebo cez víkend? Z logistických a prevádzkových dôvodov sú vždy zásobovania čerpacích staníc presne naplánované a každý malý prestoj si vyžiada nielen sklz v zásobovacích plánoch ale aj ďalšie dodatočné finančné náklady pre prepravcu pohonných látok, dodávateľa pohonných látok tak i predajcu. | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **28. Zásadná pripomienka čl. I novelizačný bod 77 - § 32a ods. 7** V zmysle navrhovaného znenia odseku 7 bude schválený príjemca povinný pred prijatím minerálneho oleja uvedeného do daňového voľného obehu na území iného členského štátu na podnikateľské účely zložiť zábezpeku na daň, a to vo výške pripadajúcej na množstvo prijímaného minerálneho oleja. Keďže z povahy navrhovaného znenia § 32a je zrejmé, že aj osoba registrovaná ako prevádzkovateľ daňového skladu bude musieť byť v prípade, že bude chcieť prijímať minerálny olej uvedený do daňového voľného obehu na území iného členského štátu na podnikateľské účely, registrovaná ako schválený príjemca. Prevádzkovateľ daňového skladu je však osobou, ktorá už musí mať zloženú zábezpeku na daň, či už podľa § 22 alebo podľa § 23 ods. 13. Vzhľadom na uvedené navrhujeme doplniť možnosť, aby, ak je schváleným príjemcom subjekt, ktorý je už registrovaný ako prevádzkovateľ daňového skladu, nebolo nutné pred prijatím minerálneho oleja uvedeného do daňového voľného obehu na území iného členského štátu na podnikateľské účely skladať ďalšiu zábezpeku podľa § 32a ods. 7, ale sa na prepravu toho minerálneho oleja použije zábezpeka zložená podľa § 22 ods. 2 alebo odsek 3, alebo podľa § 23 alebo § 24, ak je zábezpeka zložená v takej výške, že pokrýva zábezpeku na daň na minerálny olej, ktorý sa má prepravovať mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely. | Z | N | Akceptovaním navrhovanej úpravy by sa do systému skladania zábezpeky schváleným príjemcom, ktorý je zároveň aj prevádzkovateľom daňového skladu, zaviedla výnimka, ktorá by skomplikovala systém skladania a sledovania výšky zloženej zábezpeky prevádzkovateľom daňového skladu. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **32. Doplnenie novelizačného bodu - § 25b – Zásadná pripomienka** Vzhľadom k tomu, že v § 11 sa novým spôsobom upravujú podmienky pre distribúciu LPG, ktoré je určené na použitie ako palivo, na ktorý sa uplatňuje nulová sadzba dane a teda je z toho dôvodu oveľa problematickejšie z pohľadu potenciálneho vzniku daňových únikov na spotrebnej dani z LPG ako v prípade LPG, ktoré je určené na použitie ako pohonná látka a musí byť zdanené sadzbu dane 182 eur/1000 kg, navrhujeme, aby sa úprava § 25b nevzťahovala na LPG, t. j. minerálny olej uvedený v § 6 ods. 1 písm. f). Uvedeným sa zároveň zníži administratívna záťaž výlučne pre distribútorov a predajcov LPG, ktorý je určený na použitie alebo použitý ako pohonná látka. V prípade, že by distribútori a/alebo predajcovia LPG zároveň obchodovali s motorovým benzínom alebo motorovou naftou, ustanovenia § 25b sa budú na nich vzťahovať v plnej miere. | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **10. Zásadná pripomienka k čl. I novelizačnému bodu 30** Vzhľadom na to, že ide o vnútroštátnu úpravu zdaňovania spotrebnou daňou na minerálne oleje uvedené v § 6 ods. 1 písm. g), nie je zrejmé aké predloženie potvrdenia správcu dane iného členského štátu o vysporiadaní dane v tomto štáte sa má vyžadovať v prípade, ak sa tieto minerálne oleje prepravia na územie iného členského štátu na podnikateľské účely, pričom v tomto členskom štáte sa na tieto minerálne oleja neaplikuje spotrebná daň. | Z | N | Predkladateľ pripomienky na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 od pripomienky ustúpil. |
| **RÚZSR** | **43. Doplnenie novelizačného bodu – zásadná pripomie nka** Za § 7 sa vkladá § 7a, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 7a Minerálny olej s obsahom biogénnej látky (1) Osoba, ktorá uvádza minerálny olej s obsahom biogénnej látky do daňového voľného obehu je povinná dodržiavať plnenie povinností podľa osobitného predpisue) a na účely plnenia povinností podľa osobitného predpisue) môže započítavať iba biogénne látky podľa osobitného predpisua), ktoré spĺňajú kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisovb). Osoba, ktorá uvádza minerálny olej s obsahom biogénnej látky do daňového voľného obehud) je povinná preukázať colnému úradu, že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisovb) predložením potvrdenia o pôvode biopaliva alebo biokvapaliny a vyhlásením, že biogénna látka nebola doteraz zohľadnená na účely splnenia povinností podľa osobitného predpisuc) ani na účely splnenia obdobnej povinnosti na území iného členského štátu v čase a) podania daňového priznania na minerálny olej s obsahom biogénnej látky uvedeného do daňového voľného obehu alebo b) prepustenia minerálneho oleja s obsahom biogénnej látky do voľného obehud) v mieste dovozu, ak po jeho prepustení do voľného obehud) nenadväzuje pozastavenie dane. (2) Minerálny olej podľa odseku 1 musí byť pri preprave sprevádzaný obchodnými dokumentmi, ktoré musia obsahovať informáciu o druhu a množstve biogénnej látky v percentách objemu.“ Poznámky pod čiarou k odkazu a) až d) znejú: a) § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. b) Napríklad zákon č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 271/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú kritériá trvalej udržateľnosti a ciele na zníženie emisií skleníkových plynov z pohonných látok. c)§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov. d) Čl. 77 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) č. 952/2013. e) § 14a a § 14f zákona č. 309/2009 v znení neskorších predpisov. | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **9. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod č. 26 - § 14 ods. 5** Žiadame ponechať znenie § 14 ods. 5 v platnom znení. Odôvodnenie: Vzhľadom k tomu, že sa navrhuje opätovné presunutie právomoci kontrolovať obsah biogénnej látky v minerálnom oleji na colné úrady, máme za to, že je nevyhnutné, aby údaje o množstve biogénnej látky v percentách objemu v minerálnom oleji ostali súčasťou informácií, ktoré má platiteľ dane povinnosť uviesť v daňovom priznaní. | Z | N | V súvislosti s navrhovaným zavedením jednej sadzby dane na motorový benzín a jednej sadzby dane na motorovú naftu sa tiež navrhuje vypustiť nadbytočné ustanovenia, súvisiace s kontrolou podmienok na uplatnenie daňovo zvýhodnenej sadzby dane. Z uvedeného dôvodu sa navrhujú zrušiť kompetencie finančnej správy vykonávať kontrolu objemu biopaliva v motorovom benzíne a v motorovej nafte, keďže primiešaný objem biopaliva v týchto pohonných látkach už nemá vplyv na sadzbu dane. Tiež sa navrhujú zrušiť súvisiace oprávnenia, a to kontrolovať že biogénna látka spĺňa kritériá trvalej udržateľnosti podľa osobitných predpisov (zákon č. 309/2009 Z. z.), že primiešaná biogénna látka nebola zohľadnená na účely podľa osobitného predpisu (§ 14a ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z.) a ukladať sankcie za nesplnenie uvedených povinností. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **15. Zásadná pripomienka k čl. I - novelizačný bod 44** Žiadame ustanovenie upraviť tak, aby bolo umožnené pre subjekt, ktorý vystavuje elektronický sprievodný dokument, tento podpísať buď kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou. Odôvodnenie: Navrhujeme rozšírenie možností využitia ďalšej formy elektronického styku s orgánmi verejnej moci, a to o kvalifikovanú elektronickú pečať, ktorú umožňuje i zákon č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu. Vzhľadom na to, že sa navrhuje, aby boli vydávané elektronické sprievodné dokumenty aj v prípade prepráv zdanených tovarov na území SR, čo výrazne zvýši počet vydávaných elektronických sprievodných dokumentov, máme za to, že využitie kvalifikovanej elektronickej pečate pri podpisovaní elektronických sprievodných dokumentov je menej administratívne náročné, ako i z dôvodu, že generovanie sprievodných dokumentov je proces automatizovaný a priamo si nežiada fyzickú kontrolu údajov pri každom jeho generovaní. Skôr by som vyzdvihla tú časť, kde popisujete vytváranie eSD automatizovaným procesom (plniacimi systémami), ktoré čerpajú informácie do elektronického dokumentu napríklad z: - internej databázy údajov o odberateľovi (zabudované licencie)/dopravcovi, - metrologicky overených meradiel plniacich systémov. Vyššie uvedené sa týka aj podpísania správy o prijatí. | Z | N | Systém EMCS v podmienkach finančnej správy funguje na elektronickom komunikačnom rozhraní colnej správy (EKR-CIS), v rámci ktorého je použitie certifikátov naviazané na konkrétnu osobu (priradenej k danému subjektu, teda na zastupujúcu/oprávnenú osobu), preto technicky neumožňuje používanie pečate organizácie. Pri registrácii certifikátu v EKR-CIS prebieha kontrola na IS CReg (register osôb a subjektov pre CIS) – na existenciu identifikátora osoby, teda rodného čísla a stotožnenie s rodným číslom uvedeným v certifikáte (PNOSK-XXXXXXXXXX). Ak na základe tohto identifikátora nie je možné osobu identifikovať, tak certifikát k danej osobe nie je možné zaregistrovať. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **11. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 32 - § 15 ods. 3**  Žiadame vypustiť novelizačný bod 32. Znenie § 15 ods. 3 žiadame ponechať v platnom znení. Odôvodenie: Máme za to, že platná úprava definície preukázateľne zdaneného minerálneho oleja je zrejmá a dostatočná. Novo navrhovaná úprava môže podľa nášho názoru spôsobiť, že za preukázateľne nezdanený minerálny olej sa bude považovať aj minerálny olej ak bola vykonaná platba na účet štátnej pokladnice, avšak došlo k preklepu pri zadávaní variabilného symbolu alebo iného identifikátora, ktorý je uvedený v § 1 ods. 1 vyhlášky MF SR č. 378/2011 Z. z. o spôsobe označovania platby dane. Súčasne zásadne nesúhlasíme aby v prípade, že subjekt nadobudne zdanený minerálny olej z ktorého bola dovedená spotrebná daň buď dodávateľom takéhoto minerálne oleja alebo inou treťou osobou, bol tým subjektom, ktorý by mal preukazovať skutočnosť, že dodávateľ zdaneného minerálneho oleja vykonal platbu spotrebnej dane z tohto minerálneho oleja podľa vyššie uvedenej vyhlášky MF SR. Nesúhlasíme, aby dôkazné bremeno, že bola vykonaná platba spotrebnej dane, bolo na nadobúdateľovi takéhoto minerálneho oleja. Nadobúdateľ zdaneného minerálneho oleja nemá reálne možnosť v praxi zistiť, že spotrebná daň na ním nadobudnutý zdanený minerálny olej bola skutočne vykonaná v zmysle predmetnej vyhlášky MF SR. Máme za to, že objektívna zodpovednosť má byť na skutočnom platiteľovi spotrebnej dane a nie na nadobúdateľovi zdaneného minerálneho oleja. V prípade, ak by sa Ministerstvo financií SR nestotožnilo s argumentami odôvodňujúcimi vypustenie novelizačného bodu 32, navrhujeme, v § 15 ods. 3 sa na konci pripojiť vetu, ktorá znie: „Preukázateľne zdaneným minerálnym olejom na účely tohto zákona je aj minerálny olej, ktorého zdanenie je doložené dokladom potvrdzujúcim zaplatenie dane colnému úradu.“ Odôvodnenie: Z navrhovaného znenia môže vyplývať, že preukázateľne zdaneným minerálnym olejom má byť len taký minerálny olej, ktorého platba je označená správnym variabilným symbolom. Ak platba dane nebude označená správnym variabilným symbolom, potom v zmysle navrhovaného znenia sa tento minerálny olej nemusí považovať za preukázateľne zdanený minerálny olej. Výšky platieb dane pri minerálnych olejoch sa rádovo pohybujú v miliónoch eur, a preto by mohlo mať takto pochopené ustanovenie likvidačné následky pre spoločnosť. Každý subjekt má osobitne pridelené jedinečné číslo účtu pre príslušnú daň, ktorý sa počas jeho činnosti nemení. V prípade ak nie je daň uhradená v lehote splatnosti resp. je uhradená na nesprávny variabilný symbol a nepríde k spárovaniu príslušnej platby s výmerom, príslušný správca dane okamžite spoločnosť kontaktuje a požaduje vysvetlenie. V praxi môže nastať situácia, kedy sa pri úhrade omylom uvedenie nesprávny variabilný symbol a dokonca môže nastať situácia, že sa nesprávne uvedenie aj jedinečný účet pre inú daň. V praxi sú spoločnosti často držiteľom povolení alebo osvedčení na rôzne typy daní. Takto chápané ustanovenie vzhľadom k možným následkom je absolútne neprimerané. Týmto doplnením je daná možnosť spoločnostiam dokladovať, že minerálny olej bol preukázateľne zdanený aj v prípade možného uhradenia dane na nesprávny variabilný symbol alebo na iný účet dane. | Z | A |  |
| **RÚZSR** | **21. Zásadná pripomienka k čl. I, bodu 69** Žiadame vypustiť novelizačný bod 69 (zmena v § 25b ods. 15 písm. e)). Odôvodnenie: Navrhujeme vypustiť oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb stanovenú v § 25b ods. 15 písm. e) spojenú s § 25b ods. 6 písm. e), tzn. pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov žiadateľa - právnickej osoby sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z.z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **RÚZSR** | **6. Zásadná pripomienka k čl. I, novelizačný bod č. 16 - § 11 ods. 7 písm. e)** Žiadame vypustiť v § 11 ods. 7 písm. e) oznamovaciu povinnosť právnických a fyzických osôb, a to pri každej zmene údajov potrebných na vyžiadane výpisu z registra trestov. Na druhej strane navrhujeme ponechať oznamovaciu povinnosť údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov len v prípade, že nastane výmena členov riadiacich orgánov. Odôvodnenie: Zmena údajov potrebných na vyžiadanie výpisu z registra trestov žiadateľa - právnickej osoby sa zapisuje do obchodného registra a uvedené informácie môže colný úrad získať v rámci informačných systémov verejnej správy cez register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Rovnako štát zrušil povinnosť predkladať listinné výpisy z registra trestov, pretože v súlade s ust. § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon proti byrokracii“) si orgány štátnej správy vedia zistiť tieto údaje o právnickej osobe. Považujeme za nadbytočné administratívne zaťaženie, že právnické osoby budú musieť oznamovať každú zmenu, či už súvisiacu s identifikačnými údajmi spoločnosti, alebo zmeny súvisiace s výmenou členov riadiacich orgánov. Rovnako považujeme za nadbytočnú administratívnu záťaž aby členovia riadiacich orgánov oznamovali každú zmenu, ktorá u nich nastane. Jednou z príloh k žiadosti o vydanie povolenia sú aj údaje potrebné na získanie výpisu z registra trestov členov riadiacich orgánov. Colný úrad má informácie, kto sú aktuálne členovia riadiacich orgánov a všetky zmeny, ktoré u nich nastanú (zmena priezviska, OP a i.) sú v zmysle zákona 253/1998 Z. z o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky zachytené v registri obyvateľov SR, do ktorého majú prístup orgány štátnej správy, čiže aj colný úrad. | Z | N | V danom čase finančná správa nedisponuje takým možnosťami, aby predmetné údaje sama efektívne sama zisťovala a overovala. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **SAPPO** | **Nový novelizačný bod, § 25b, doplnenie nového odseku 23** § 25b sa dopĺňa odsekom 23, ktorý znie: „(23) Povolenie na distribúciu zaniká dňom uplynutia lehoty určenej colným úradom podľa § 25c ods. 3, ak finančná záruka na obchodovanie s pohonnými látkami (ďalej len „finančná záruka“) nebola zložená v lehote určenej colným úradom.“. | Z | N | Navrhované opatrenie predstavuje zásadnú zmenu týkajúcu sa všetkých distribútorov pohonných látok aj tých, ktorí nie sú členmi záujmových združení a ktorí nemali možnosť sa v rámci MPK k tomuto návrhu vyjadriť. Navrhovaná úprava výrazne sprísňuje už zavedené prísne podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok a mohla by znemožniť mnohým distribútorom pohonných látok naďalej podnikať v danej oblasti. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň subjekty prítomné na rokovaní dospeli k záveru, že je potrebná komplexná diskusia k problematike týkajúcej sa pohonných hmôt, ich distribúcie a predaja na čerpacích staniciach v daňovom voľnom obehu na úrovni MF SR, MH SR, MŽP SR, FR SR a dotknutých daňových subjektov, a preto budú iniciované pracovné stretnutia, na ktorých sa bude táto problematika diskutovať. |
| **SAPPO** | **13. Nový novelizačný bod – vloženie nového znenia § 25c** § 25c vrátane nadpisu znie „§ 25c Finančná záruka na obchodovanie s pohonnými látkami (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá chce byť distribútorom pohonných látok podľa § 25b ods. 1 je povinná pred zaradením do evidencie distribútorov pohonných látok zložiť finančnú záruku na obchodovanie s pohonnými látkami (ďalej len „finančná záruka“), a to vo výške 1 000 000 eur. (2) Zložením finančnej záruky sa na účely toho zákona rozumie a) vklad peňažných prostriedkov na účet colného úradu, pričom colnému úradu nevzniká povinnosť vyplatiť žiadateľovi úrok, b) banková záruka20) poskytnutá bankou v prospech colného úradu; bankovú záruku colný úrad neprijme, ak záručná listina obsahuje výhrady banky. (3) Ak daň, pokuta alebo iný poplatok podľa daňových predpisov nie je zapletený v lehote splatnosti ustanovenej týmto zákonom alebo inými daňovými predpismi, colný úrad finančnú záruku použije na úhradu dane, pokuty alebo iného poplatku a oznámi túto skutočnosť držiteľovi povolenia na distribúciu a určí lehotu na zloženie finančnej záruky alebo jej doplnenie. (4) Ak zanikne povolenie na distribúciu alebo colný úrad odníme povolenie na distribúciu a colný úrad neeviduje nedoplatok na dani, pokute alebo inom poplatku podľa daňových predpisov, colný úrad vráti finančnú zábezpeku osobe ktorej zaniklo alebo bolo odňaté povolenie na distribúciu, a to v lehote do 20 pracovných dní odo dňa nadobudnutia účinnosti rozhodnutia o zániku alebo odňatí povolenia na distribúciu. Ak bola finančná záruka zložená formou bankovej záruky, colný úrad požiada o vrátenie finančnej záruky príslušnú banku. (5) Colný úrad nevráti finančnú záruku podľa lehoty uvedenej v odseku 4, ak a) má osoba, ktorej zaniklo alebo bolo odňaté povolenie na distribúciu nedoplatky na dani, pokute alebo inom poplatku podľa daňových predpisov, b) začal daňovú kontrolu, ktorej výsledkom môže byť rozhodnutie o zaplatení dane, pokuty alebo iného poplatku podľa daňových predpisov. (6) Držiteľ povolenia na distribúciu, môže požiadať colný úrad o upustenie od zloženia finančnej záruky a) úplne, ak je žiadateľ daňovo spoľahlivý najmenej 24 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o upustenie od zloženia finančnej záruky, b) čiastočne vo výške 50 %, ak je žiadateľ daňovo spoľahlivý najmenej 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o upustenie od zloženia finančnej záruky. (7) Colný úrad žiadosť podľa odseku 6 posúdi, a ak je držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6 daňovo spoľahlivý, colný úrad rozhodne o upustení od zábezpeky do 60 dní odo dňa podania tejto žiadosti a určí lehotu platnosti tohto rozhodnutia, a to najviac na dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o upustení od zloženia finančnej záruky. Ak colný úrad rozhodne o neupustení od zloženia finančnej zábezpeky, novú žiadosť o upustenie od zloženia finančnej zábezpeky môže distribútor pohonných látok podľa odseku 6 podať najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. (8) Držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6, ktorému colný úrad na základe žiadosti podľa odseku 6 rozhodol o upustení od zloženia finančnej zábezpeky, a ktorý chce, aby mu bolo povolené upustenie od zloženia finančnej zábezpeky na ďalšie obdobie, je povinný požiadať colný úrad o upustenie od zloženia finančnej zábezpeky najneskôr 60 dní pred uplynutím platnosti rozhodnutia o upustení od zloženia finančnej zábezpeky. (9) Na účely tohto zákona sa za daňovo spoľahlivého považuje držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6, ktorý a) dodržuje podmienky podľa § 25b ods. 7 alebo § 21 ods. 4 ak ide o osobu podľa § 21, alebo § 25 ods. 4 a § 25b ods. 7 ak ide o osobu podľa § 25 najmenej 24 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o úplné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky alebo 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o čiastočné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky a tieto podmienky dodržuje aj v čase posudzovania tejto žiadosti a počas celého obdobia platnosti rozhodnutia o upustení od zloženia finančnej zábezpeky; na účely posúdenia žiadosti o úplné alebo o čiastočné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky sa za nedoplatok nepovažuje, ak omeškanie platby nepresiahne 15 dní po lehote jej splatnosti, b) nedopustil sa správneho deliktu podľa § 42 ods. 1 písm. r) okrem nesplnenia povinnosti uvedeného v § 25b ods. 14 písm. g), a to najmenej 1. 24 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o úplné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky, 2. 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov pred podaním žiadosti o čiastočné upustenie od zloženia finančnej zábezpeky. (10) Prílohou k žiadosti podľa odseku 6 je potvrdenie preukazujúce dodržiavanie podmienok podľa § 25b ods. 7. (11) Držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6 je povinný na požiadanie colného úradu spresniť údaje uvedené v žiadosti podľa odseku 6 a v prílohách k žiadosti podľa odseku 10. (12) Colný úrad vyzve držiteľa povolenia na distribúciu podľa odseku 6, ktorému čiastočne alebo úplne upustil od zábezpeky podľa odseku 7, aby finančnú záruku zložil alebo ju doplnil v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 15 dní a dlhšia ako 30 dní, ak zistil, že a) držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6 má nedoplatky 1. voči colnému úradu alebo daňovému úradu viac ako päť dní, 2. na povinných odvodoch poistného a na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie podľa osobitných predpisov,19) b) nastali iné okolnosti, na základe ktorých možno odôvodnene predpokladať, že držiteľ povolenia na distribúciu podľa odseku 6 nesplní riadne a včas svoju povinnosť zaplatiť daň podľa tohto zákona. (13) Ak colný úrad určil lehotu na zloženie alebo doplnenie finančnej zábezpeky, Držiteľ povolenia na distribúciu je povinný finančnú zábezpeku zložiť alebo doplniť v lehote, a to vo výške určenej colným úradom.“. Odôvodenie k bodom 10 až 13: Vzhľadom na to, že sú v súčasnosti indície z praxe, že súčasné podmienky týkajúce podmienok pre veľkoobchodníkov sú síce vedené správnym smerom avšak stále sa na trhu s pohonnými látkami objavia subjekty, ktoré ich obchádzajú, respektíve zneužívajú, navrhujeme sprísniť podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok, a to jednak zvýšením limitu ročného objemu predaja minerálneho oleja z 10 mil. litrov na 30 mil. litrov a súčasne zavedením finančnej zábezpeky, ktorú by musela zložiť každá osoba, ktorá chce byť distribútorom pohonných látok, súčasne by bolo možné požiadať o zníženie zloženia finančnej zábezpeky, a to za vopred stanovených podmienok. Zloženie finančnej zábezpeky na daň sa nevyžaduje u osoby podľa § 21, ktorej colný úrad povolil zníženie zábezpeky na daň podľa § 22 ods. 11, keďže o zníženie zábezpeky na daň musí táto osoba žiadať najmenej raz za štyri roky, pričom musí splniť podmienky daňovej spoľahlivosti, ktoré sú uvedené v § 22 ods. 14 a sú upravené v platnej legislatíve prísnejšie ako je navrhované v § 25c ods. 9. | Z | N | Navrhované opatrenie predstavuje zásadnú zmenu týkajúcu sa všetkých distribútorov pohonných látok aj tých, ktorí nie sú členmi záujmových združení a ktorí nemali možnosť sa v rámci MPK k tomuto návrhu vyjadriť. Navrhovaná úprava výrazne sprísňuje už zavedené prísne podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok a mohla by znemožniť mnohým distribútorom pohonných látok naďalej podnikať v danej oblasti. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň subjekty prítomné na rokovaní dospeli k záveru, že je potrebná komplexná diskusia k problematike týkajúcej sa pohonných hmôt, ich distribúcie a predaja na čerpacích staniciach v daňovom voľnom obehu na úrovni MF SR, MH SR, MŽP SR, FR SR a dotknutých daňových subjektov, a preto budú iniciované pracovné stretnutia, na ktorých sa bude táto problematika diskutovať. |
| **SAPPO** | **6. K čl. I, bod 40** Na konci textu žiadame bodku nahradiť bodkočiarkou a doplniť text, ktorý znie: „to sa nevzťahuje na zmenu skutočností a údajov o technickej dokumentácii zariadení na meranie prietoku, teploty, hmotnosti, hustoty minerálneho oleja a na doklad o overení skladovacích a meracích zariadení, ktorých zmenu je povinný oznámiť do 15 dní odo dňa ich vzniku alebo do 15 dní odo dňa doručenia osvedčenia o overení podľa osobitného predpisu.x).“. Poznámka pod čiarou k odkazu x) znie: „x) zákon č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov“. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že predmetné zariadenia sú urečené meradlá v zmysle zákona č. 158/2018 Z. z. zákona o metrológii je v praxi nemožné zmeny oznamovať vopred pred ich overením, resp. pred doručením osvedčenia o vykonaní metrologického overenia. | Z | ČA | Predmetné ustanovenie bolo primerane upravené v súlade s pripomienkou. |
| **SAPPO** | **17. K čl. I, bod 74, § 31 ods. 10**  Rozumieme, že ide o obdobu povinnosti, ktorá je uvedená v § 23 ods. 16, avšak ako máme postupovať v prípade ak sa zaváža bezobslužná čerpacia stanica, pričom závozy sa riešia najmä v nočných hodinách? Bude dodávateľ pohonných látok vedieť o povinnosti nevyložiť tovar ešte pred začatím prepravy. Upozorňujeme aj na skutočnosť, že závozy robia poväčšine externí prepravcovia, ktorých si na túto činnosťou dodávateľ pohonných látok, ktorý je povinný vystavovať sprievodné dokumenty, pričom by dodávateľ pohonných látok musel následne o tejto povinnosti informovať prepravcu, čo môže byť problematické v určitých časoch. | Z | N | Predkladateľ pripomienky na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 od pripomienky ustúpil. |
| **SAPPO** | **3. K čl. I, bod 16, ods. 4** V § 11 ods. 4 písm. a) sa navrhuje, aby užívateľským podnikom bola aj osoba, ktorá je už registrovaná ako daňový sklad (§ 21), ak vykonáva činnosť užívateľského podniku v iných ako výrobných priestoroch, ktoré má uvedené v povolení na prevádzkovanie daňového skladu. Z filozofie zákona vyplýva, že užívateľský podnik je evidovaný/registrovaný na colnom úrade ako užívateľský podnik z dôvodu, že používa minerálny olej na účely oslobodené od spotrebnej dane, v tomto prípade dodáva letecké pohonné látky priamo do nádrží lietadiel a účely oslobodené od dane podľa § 10 ods. 1 písm. b). Avšak okrem dodávok leteckého paliva oslobodeného od dane sa realizujú aj dodávky leteckého paliva pre spoločnosti, ktoré nie sú oprávnené odoberať toto palivo oslobodené od spotrebnej dane, ide o dodanie paliva do súkromných lietadiel, resp. pre prevádzkovateľov lietadiel, ktorí nevykonávajú prepravu osôb a nákladov v rámci podnikania (ďalej len „súkromné lietanie“). V zmysle navrhovanej úpravy znenia § 11 ods. 4 máme za to, že tieto dodávky paliva by na letisku nemali byť realizované osobou, ktorá je užívateľským podnikom. Prax je však v súčasnosti taká, že dodávky leteckého paliva na súkromné lietanie realizujú aj súčasní dodávatelia leteckého paliva prostredníctvom svojich autocisterien, teda dodávateľom leteckého paliva nie je priamo prevádzkovateľ daňového skladu, ktorým je Letisko Bratislava. V nadväznosti na uvedené žiadame v návrhu zákona: - upraviť systém, resp. podmienky pre dodanie leteckého paliva na súkromné lietanie, alebo - ustanoviť osobitnú právnu úpravu týkajúcu sa dodania leteckých pohonných látok na letisku, na ktorom sa prepravujú osoby a náklady a na ktoré sa vzťahuje aj oslobodenie od spotrebnej dane podľa § 10 ods. 1 písm. b) a súčasne sa na ňom realizuje aj súkromné lietanie. Ak bude ponechané znenie § 11 ods. 4 v navrhovanom znení žiadame v § 11 ods. 4 písm. a) za slová „odseku 7 písm. a)“ vložiť slovo „d)“. Odôvodnenie: V § 11 ods. 7 písm. d) sa ustanovuje, že prílohou k žiadosti podľa odseku 6 má byť aj opis technologického postupu a údaje o spotrebe daňovo zvýhodneného minerálneho oleja, ak sa má minerálny olej použiť ako surovina alebo pomocný materiál v technologickom procese. Keďže osoba, ktorá má byť evidovaná ako užívateľský podnik za účelom dodávania leteckých pohonných látok priamo do nádrží lietadiel, považujeme za nadbytočné, aby sa k žiadosti o vydanie povolenia na použitie prikladali údaje uvedené v § 11 ods. 7 písm. d). | Z | ČA | Predmetné ustanovenie bude upravené v súlade s cieľom, ktorý sa týmto ustanovením má dosiahnuť. |
| **SAPPO** | **8. Nové novelizačné body – vypustenie odseku 4 v § 24a a vypustenie znenia § 25c**  V § 24a žiadame vypustiť odsek 4 a zároveň žiadame vypustiť znenie doterajšieho § 25c. Odôvodnenie: Zavedenie možnosti Kriminálneho úradu pozastaviť prístupu do elektronického systému a pozastaviť uplatňovanie povolenia na prevádzkovanie daňového skladu, povolenia na obchodovanie, povolenia na distribúciu alebo povolenia na predaj v prípade podozrenia zo spáchania trestného činu súvisiaceho s porušením daňových predpisov, teda vo fáze, kedy nebolo spáchanie trestného činu preukázané, je neprimerané keďže môže mať pre dotknuté subjekty fatálne dôsledky. Uvedené opatrenie predstavuje neprimeraný zásah do práva podnikať, ktoré je garantované Ústavou Slovenskej republiky. Zároveň keďže zákon žiadnym spôsobom nerieši ďalší postup v prípade, ak sa podozrenie zo spáchania trestného činu súvisiaceho s porušením daňových predpisov nepreukáže je zrejmé, že v prípade spôsobenia škôd v dôsledku uplatnenia takéhoto opatrenia v prípade, keď sa podozrenie nepreukáže možno očakávať uplatňovanie nárokov na náhradu škody voči SR. Naviac Kriminálny útvar nie je správcom spotrebnej dane, pričom máme za to, že úprava uvedená v § 24a týkajúca sa možnosti pozastavenia prístupu daňového subjektu do elektronického systému prepráv je dostatočným a vysoko efektívnym nástrojom pre colné úrady ako správcu spotrebnej dane ako zamedziť nekalé obchodné praktiky u tých daňových subjektov u ktorých má colná správa odôvodnenú obavu, že nesplatná daň alebo nevyrubená daň bude v čase jej splatnosti a vymáhateľností nevymožiteľná alebo bude vymáhanie dane spojené so značnými ťažkosťami. Zamedzenie prístupu do elektronického systému prepráv defacto znemožní, aby dotknutý subjekt v čase pozastavenia prístupu do elektronického systému prepráv akokoľvek mohol nakladať s minerálnym olejom. Súčasne upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade aplikácie predmetného paragrafu v praxi, môže mať uvedené negatívny dopad na tvorbu štátnych hmotných rezerv a núdzových zásob ropných produktov. Zároveň poukazujeme na skutočnosť, že vypustením predmetného ustanovenia by nedošlo k oslabeniu pozície Finančnej správy v boji proti daňovým únikom, keďže návrh zákona zavádza kontrolu prepráv motorového benzínu a motorovej nafty v daňovom voľnom obehu, pričom prostredníctvom predmetného nástroja v spojení so skutočnosťou, že už v súčasnosti je preprava minerálneho oleja v pozastavení dane sledovaná v online čase, bude mať správca dane reálny prehľad o akejkoľvek preprave pohonných látok na daňovom území, a to bez ohľadu na to v akom daňovom režime sa tieto pohonné látky prepravujú. | Z | ČA | Oprávnenie Kriminálneho úradu finančnej správy vo veci pozastavenia prístupu do elektronického systému prepráv zostane zachované. |
| **SAPPO** | **Nový novelizačný bod, § 25 ods. 7** V § 25b ods. 7 navrhujeme doplniť nové písmeno k), ktoré znie: „k) zloží finančnú záruku podľa § 25c s výnimkou osoby podľa § 21, u ktorej colný úrad rozhodol o upustení od zloženia zábezpeky podľa § 22 ods. 11; to neplatí, ak je žiadateľom o vydanie povolenia na distribúciu osoba, ktorá dodáva len minerálny olej podľa § 6 ods. 1 písm. d) užívateľskému podniku podľa § 11 na účely oslobodené od dane podľa § 10 ods. 1 písm. a).“. | Z | N | Navrhované opatrenie predstavuje zásadnú zmenu týkajúcu sa všetkých distribútorov pohonných látok aj tých, ktorí nie sú členmi záujmových združení a ktorí nemali možnosť sa v rámci MPK k tomuto návrhu vyjadriť. Navrhovaná úprava výrazne sprísňuje už zavedené prísne podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok a mohla by znemožniť mnohým distribútorom pohonných látok naďalej podnikať v danej oblasti. Na rozporovom konaní dňa 10. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. Zároveň subjekty prítomné na rokovaní dospeli k záveru, že je potrebná komplexná diskusia k problematike týkajúcej sa pohonných hmôt, ich distribúcie a predaja na čerpacích staniciach v daňovom voľnom obehu na úrovni MF SR, MH SR, MŽP SR, FR SR a dotknutých daňových subjektov, a preto budú iniciované pracovné stretnutia, na ktorých sa bude táto problematika diskutovať. |
| **SAPPO** | **Nový novelizačný bod, § 25b ods. 7 písm. b)** V § 25b ods. 7 navrhujeme nové znenie písm. b) „b) má ročný objem predaja minerálneho oleja uvedeného v § 6 ods. 1 písm. a) a d) minimálne 30 000 000 l; to neplatí, ak je žiadateľom o vydanie povolenia na distribúciu osoba, ktorá dodáva len minerálny olej podľa § 6 ods. 1 písm. d) užívateľskému podniku podľa § 11 na účely oslobodené od dane podľa § 10 ods. 1 písm. a),“. | Z | N | Predkladateľ pripomienky na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 od pripomienky ustúpil. |
| **SAPPO** | **14. K čl. I, bod 74, § 31 ods. 2** V § 31 ods. 2 navrhujeme slová „písm. a), d) a f)“ sa nahrádzajú slovami „písm. a) a d)“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú úpravu v prípade, že sa § 25b nebude vzťahovať na obchodovanie s LPG. Súčasne však upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade dodávok LPG na čerpacie stanice by bolo veľmi obtiažne splniť podmienku, aby bola jeho preprava realizovaná v zmysle podmienok na vydanie zjednodušeného elektronického sprievodného dokumentu. Dodávky zdaneného LPG sú technicky realizované tak, že v čase začatia prepravy nie je možné uviesť presné množstvo LPG, ktoré bude prijatými jednotlivými odberateľmi, keďže skutočne prijaté množstvo sa zisťuje až po jeho prijatí odberateľom, pričom z jednej a tej istej autocisterny, ktorá je vždy iba s jednou komorou, môže byť realizované zásobenie LPG pre viacerých odberateľov. | Z | A |  |
| **SAPPO** | **16. K čl. I, bod 74, § 31 ods. 6**  V § 31 žiadame doplniť úpravu týkajúcu sa postupu pri preprave minerálneho oleja podľa § 31 ods. 2, v prípadoch ak: - musí dôjsť k presmerovaniu prepravy pohonných látok z jednej čerpacej stanice na druhú, napríklad v prípade pomiešania rôznych druhov benzínov alebo nafty na čerpacej stanici pri stáčaní (prémiový segment s neprémiovým), pričom táto pohonná látka spĺňa požiadavky na kvalitu a nemusí byť vrátená naspäť na prepracovanie alebo v prípade ak musí byť z technologických dôvodov vyprázdnená nádrž na čerpacej stanici a rovnako nie je dôvod, aby bola táto pohonná látka vrátená na prepracovanie, - musí predajca pohonných látok vrátiť minerálny olej dodávateľovi minerálneho oleja v prípade, ak napríklad pri stáčaní minerálneho oleja na čerpacej stanici, dodávateľ (vodič cisterny) stočí napr. motorovú naftu do nádrže s motorovým benzínom, a tým vznikne znehodnotená zmes minerálneho oleja, ktorú nie je možné predať na konečnú spotrebu a je potrebné túto zmes vyčerpať z nádrže a nádrž vyčistiť. | Z | A |  |
| **SAPPO** | **19. K čl. I, bod 75, § 31a ods. 7** V § 31a ods. 7 sa upravuje postup pri zmene miesta určenia ak začala preprava minerálneho oleja a elektronický systém je nedostupný. Vítame túto možnosť, avšak v praxi nebude možné dodržať postup uvedený v poslednej vete, a to ak musí distribútor pohonných látok na zadnej strane zjednodušeného sprievodného dokumentu uviesť nové miesto určenia, pričom však prepravu pohonných látok nerealizuje distribútor ale prepravca pohonných látok (čo je drvivá väčšina prepráv). Navrhujeme preto, aby mohla byť táto povinnosť delegovaná aj na prepravcu pohonných látok, ak sa tak distribútor pohonných látok/schválený odosielateľ s prepravcom pohonných látok dohodli. | Z | A |  |
| **SAPPO** | **2. K čl. I, bod 13** V navrhovanom znení písmena d) navrhujeme doplniť za slová „manipulačné straty“ slová „straty pri skladovaní“. Odôvodnenie: Ide o zosúladenie so znením pripravovanej vyhlášky MF SR, ktorou sa navrhujú ustanoviť normy strát minerálneho oleja pri jeho preprave, skladovaní a manipulácii. | Z | A |  |
| **SAPPO** | **18. K čl. I, bod 75, § 31a ods. 2** V súvislosti s navrhovaným postupom vystavovania zjednodušených sprievodných dokumentov, ak bude elektronický systém nedostupný, upozorňujeme na skutočnosť, že navrhovaný postup je síce kompatibilný s postupom upraveným v prípade prepráv minerálneho oleja v pozastavení dane, avšak počet a intenzita prepráv minerálneho oleja uvedeného do daňového voľného obehu minimálne dvojnásobne prevyšuje počet prepráv, ktoré sa uskutočňujú v režime pozastavenia dane, pričom mnohé prepravy (zásobovania čerpacích staníc) sa realizujú v nočných hodinách a aj cez víkendy. Akým spôsobom bude zo strany správcu dane zabezpečený postup uvedený napríklad v § 31a ods. 2 ak bude elektronický systém nedostupný v čase začatia prepravy a táto skutočnosť sa stane buď v nočných hodinách alebo cez víkend? Z logistických a prevádzkových dôvodov sú vždy zásobovania čerpacích staníc presne naplánované a každý malý prestoj si vyžiada nielen sklz v zásobovacích plánoch ale aj ďalšie dodatočné finančné náklady pre prepravcu pohonných látok, dodávateľa pohonných látok tak i predajcu. | Z | A |  |
| **SAPPO** | **20. K čl. I, bod 77, § 32a ods. 7** V zmysle navrhovaného znenia odseku 7 bude schválený príjemca povinný pred prijatím minerálneho oleja uvedeného do daňového voľného obehu na území iného členského štátu na podnikateľské účely zložiť zábezpeku na daň, a to vo výške pripadajúcej na množstvo prijímaného minerálneho oleja. Keďže z povahy navrhovaného znenia § 32a je zrejmé, že aj osoba registrovaná ako prevádzkovateľ daňového skladu bude musieť byť v prípade, že bude chcieť prijímať minerálny olej uvedený do daňového voľného obehu na území iného členského štátu na podnikateľské účely, registrovaná ako schválený príjemca. Prevádzkovateľ daňového skladu je však osobou, ktorá už musí mať zloženú zábezpeku na daň, či už podľa § 22 alebo podľa § 23 ods. 13. Vzhľadom na uvedené navrhujeme doplniť možnosť, aby, ak je schváleným príjemcom subjekt, ktorý je už registrovaný ako prevádzkovateľ daňového skladu, nebolo nutné pred prijatím minerálneho oleja uvedeného do daňového voľného obehu na území iného členského štátu na podnikateľské účely skladať ďalšiu zábezpeku podľa § 32a ods. 7, ale sa na prepravu toho minerálneho oleja použije zábezpeka zložená podľa § 22 ods. 2 alebo odsek 3, alebo podľa § 23 alebo § 24, ak je zábezpeka zložená v takej výške, že pokrýva zábezpeku na daň na minerálny olej, ktorý sa má prepravovať mimo pozastavenia dane na podnikateľské účely. | Z | N | Akceptovaním navrhovanej úpravy by sa do systému skladania zábezpeky schváleným príjemcom, ktorý je zároveň aj prevádzkovateľom daňového skladu, zaviedla výnimka, ktorá by skomplikovala systém skladania a sledovania výšky zloženej zábezpeky prevádzkovateľom daňového skladu. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **SAPPO** | **9. Nový novelizačný bod, § 25b**  Vzhľadom k tomu, že v § 11 sa novým spôsobom upravujú podmienky pre distribúciu LPG, ktoré je určené na použitie ako palivo, na ktorý sa uplatňuje nulová sadzba dane a teda je z toho dôvodu oveľa problematickejšie z pohľadu potenciálneho vzniku daňových únikov na spotrebnej dani z LPG ako v prípade LPG, ktoré je určené na použitie ako pohonná látka a musí byť zdanené sadzbu dane 182 eur/1000 kg, navrhujeme, aby sa úprava § 25b nevzťahovala na LPG, t. j. minerálny olej uvedený v § 6 ods. 1 písm. f). Uvedeným sa zároveň zníži administratívna záťaž výlučne pre distribútorov a predajcov LPG, ktorý je určený na použitie alebo použitý ako pohonná látka. V prípade, že by distribútori a/alebo predajcovia LPG zároveň obchodovali s motorovým benzínom alebo motorovou naftou, ustanovenia § 25b sa budú na nich vzťahovať v plnej miere. | Z | A |  |
| **SAPPO** | **4. K čl. I, bod 30** Vzhľadom na to, že ide o vnútroštátnu úpravu zdaňovania spotrebnou daňou na minerálne oleje uvedené v § 6 ods. 1 písm. g), nie je zrejmé aké predloženie potvrdenia správcu dane iného členského štátu o vysporiadaní dane v tomto štáte sa má vyžadovať v prípade, ak sa tieto minerálne oleje prepravia na územie iného členského štátu na podnikateľské účely, pričom v tomto členskom štáte sa na tieto minerálne oleja neaplikuje spotrebná daň. | Z | N | Predkladateľ pripomienky na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 od pripomienky ustúpil |
| **SAPPO** | **7. K čl. I, bod 44** Žiadame ustanovenie upraviť tak, aby bolo umožnené pre subjekt, ktorý vystavuje elektronický sprievodný dokument, tento podpísať buď kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou. Odôvodnenie: Navrhujeme rozšírenie možností využitia ďalšej formy elektronického styku s orgánmi verejnej moci, a to o kvalifikovanú elektronickú pečať, ktorú umožňuje i zákon č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu. Vzhľadom na to, že sa navrhuje, aby boli vydávané elektronické sprievodné dokumenty aj v prípade prepráv zdanených tovarov na území SR, čo výrazne zvýši počet vydávaných elektronických sprievodných dokumentov, máme za to, že využitie kvalifikovanej elektronickej pečate pri podpisovaní elektronických sprievodných dokumentov je menej administratívne náročné, ako i z dôvodu, že generovanie sprievodných dokumentov je proces automatizovaný a priamo si nežiada fyzickú kontrolu údajov pri každom jeho generovaní. Skôr by som vyzdvihla tú časť, kde popisujete vytváranie eSD automatizovaným procesom (plniacimi systémami), ktoré čerpajú informácie do elektronického dokumentu napríklad z: - internej databázy údajov o odberateľovi (zabudované licencie)/dopravcovi, - metrologicky overených meradiel plniacich systémov. Vyššie uvedené sa týka aj podpísania správy o prijatí. | Z | N | Systém EMCS v podmienkach finančnej správy funguje na elektronickom komunikačnom rozhraní colnej správy (EKR-CIS), v rámci ktorého je použitie certifikátov naviazané na konkrétnu osobu (priradenej k danému subjektu, teda na zastupujúcu/oprávnenú osobu), preto technicky neumožňuje používanie pečate organizácie. Pri registrácii certifikátu v EKR-CIS prebieha kontrola na IS CReg (register osôb a subjektov pre CIS) – na existenciu identifikátora osoby, teda rodného čísla a stotožnenie s rodným číslom uvedeným v certifikáte (PNOSK-XXXXXXXXXX). Ak na základe tohto identifikátora nie je možné osobu identifikovať, tak certifikát k danej osobe nie je možné zaregistrovať. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **SAPPO** | **15. K čl. I, bod 74, § 31 ods. 3 a ods. 9** Žiadame ustanovenie upraviť tak, aby bolo umožnené pre subjekt, ktorý vystavuje zjednodušený elektronický sprievodný dokument, tento podpísať buď kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou. Odôvodnenie: Navrhujeme rozšírenie možností využitia ďalšej formy elektronického styku s orgánmi verejnej moci, a to o kvalifikovanú elektronickú pečať, ktorú umožňuje i zákon č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu. Vzhľadom na to, že sa navrhuje, aby boli vydávané elektronické sprievodné dokumenty aj v prípade prepráv zdanených tovarov na území SR, čo výrazne zvýši počet vydávaných elektronických sprievodných dokumentov, máme za to, že využitie kvalifikovanej elektronickej pečate pri podpisovaní elektronických sprievodných dokumentov je menej administratívne náročné, ako i z dôvodu, že generovanie sprievodných dokumentov je proces automatizovaný a priamo si nežiada fyzickú kontrolu údajov pri každom jeho generovaní. Skôr by som vyzdvihla tú časť, kde popisujete vytváranie eSD automatizovaným procesom (plniacimi systémami), ktoré čerpajú informácie do elektronického dokumentu napríklad z: - internej databázy údajov o odberateľovi (zabudované licencie)/dopravcovi, - metrologicky overených meradiel plniacich systémov. Vyššie uvedené sa týka aj podpísania správy o prijatí. | Z | N | Systém EMCS v podmienkach finančnej správy funguje na elektronickom komunikačnom rozhraní colnej správy (EKR-CIS), v rámci ktorého je použitie certifikátov naviazané na konkrétnu osobu (priradenej k danému subjektu, teda na zastupujúcu/oprávnenú osobu), preto technicky neumožňuje používanie pečate organizácie. Pri registrácii certifikátu v EKR-CIS prebieha kontrola na IS CReg (register osôb a subjektov pre CIS) – na existenciu identifikátora osoby, teda rodného čísla a stotožnenie s rodným číslom uvedeným v certifikáte (PNOSK-XXXXXXXXXX). Ak na základe tohto identifikátora nie je možné osobu identifikovať, tak certifikát k danej osobe nie je možné zaregistrovať. Na rozporovom konaní dňa 2. septembra 2020 predkladateľ pripomienky preklasifikoval pripomienku na obyčajnú. |
| **SAPPO** | **5. K čl. I, bod 32** Žiadame vypustiť novelizačný bod 32. Znenie § 15 ods. 3 žiadame ponechať v platnom znení. Odôvodenie: Máme za to, že platná úprava definície preukázateľne zdaneného minerálneho oleja je zrejmá a dostatočná. Novo navrhovaná úprava môže podľa nášho názoru spôsobiť, že za preukázateľne nezdanený minerálny olej sa bude považovať aj minerálny olej ak bola vykonaná platba na účet štátnej pokladnice, avšak došlo k preklepu pri zadávaní variabilného symbolu alebo iného identifikátora, ktorý je uvedený v § 1 ods. 1 vyhlášky MF SR č. 378/2011 Z. z. o spôsobe označovania platby dane. Súčasne zásadne nesúhlasíme aby v prípade, že subjekt nadobudne zdanený minerálny olej z ktorého bola dovedená spotrebná daň buď dodávateľom takéhoto minerálne oleja alebo inou treťou osobou, bol tým subjektom, ktorý by mal preukazovať skutočnosť, že dodávateľ zdaneného minerálneho oleja vykonal platbu spotrebnej dane z tohto minerálneho oleja podľa vyššie uvedenej vyhlášky MF SR. Nesúhlasíme, aby dôkazné bremeno, že bola vykonaná platba spotrebnej dane, bolo na nadobúdateľovi takéhoto minerálneho oleja. Nadobúdateľ zdaneného minerálneho oleja nemá reálne možnosť v praxi zistiť, že spotrebná daň na ním nadobudnutý zdanený minerálny olej bola skutočne vykonaná v zmysle predmetnej vyhlášky MF SR. Máme za to, že objektívna zodpovednosť má byť na skutočnom platiteľovi spotrebnej dane a nie na nadobúdateľovi zdaneného minerálneho oleja. | Z | A |  |
| **SAPPO** | **1. K čl. I, bodu 12** Žiadame vypustiť novelizačný bod č. 12, t. j. v § 10 ods. 1 žiadame ponechať znenie písmena i) v platnom znení. V prípade, že nebude akceptovaný návrh na ponechanie možnosti použitia minerálneho oleja podľa § 10 ods. 1 písm. i), žiadame upraviť v § 10 ods. 2 písm. a) nasledovne: „a) použitý a spotrebovaný na prevádzkové alebo technologické účely v podniku na výrobu minerálnych olejov, ktorý je daňovým skladom (§ 19 ods. 5), s výnimkou použitia na účely, ktoré nesúvisia s výrobou minerálnych olejov, najmä jeho použitia ako pohonnej látky pre dopravné prostriedky,“. Odôvodnenie: Vypustenie možnosti oslobodenia od spotrebnej dane v prípade, ak sa minerálny olej použije na kombinovanú výrobu elektriny a tepla, bude mať v podmienkach rafinérie vysoko negatívne ekonomické dopady. Využitie minerálneho oleja, konkrétne zmesného ropného zvyšku na energetické účely má v súčasnosti niekoľko pozitívnych dopadov: - zlepšuje sa efektivita využitia a spracovania ropy, - rieši sa problém znehodnotenia nespracovateľného odpadu vzniknutého pri spracovaní ropy, a to formou jeho energetického využitia primárne na výrobu tepla, ktoré je kľúčovým technologickým médiom pri všetkých rafinérskych procesoch; výroba tepla v rafinérii teda nie je uskutočňovaná primárne s účelom dodania tohto tepla na klasické vykurovacie účely, keďže v súčasnosti minimálne 95,9 % takto vyrobeného tepla slúži v rafinérii na technologické účely vo výrobnom procese spracovania ropy, - zlepšuje sa energetická efektívnosť spracovania ropy v rafinérii, čo je kľúčové pri plnení EÚ cieľov v oblasti zvyšovania energetickej účinnosti. Návrh týkajúci sa návrhu na úpravu znenia § 10 ods. 2 písm. a) je súčasne v súlade s čl. 21 (3) smernice Rady 2003/96/ES o reštrukturalizácii právneho rámca spoločenstva pre zdaňovanie energetických výrobkov a elektriny, podľa ktorého sa spotreba energetických výrobkov rámci areálu podniku vyrábajúceho energetické výrobky, nepovažuje za zdaniteľnú udalosť, ktorá je dôvodom na zdaňovanie, ak spotreba pozostáva z energetických výrobkov vyrábaných v areáli podniku. | Z | A |  |
| **SEAS** | **K čl. I bod č. 12 ((§ 10 ods. 1 písm. i))** „V čl. I sa vypúšťa bod č. 12 (§ 10 ods. 1 písm. i).“ Odôvodnenie: - Zrušenie oslobodenia na minerálny olej použitý na KVET (kombinovaná výroba elektriny a tepla) podstatne zvýši administratívnu záťaž na strane užívateľských podnikov, prevádzkovateľov KVETu. Po novom totiž bude prevádzkovateľ KVETu povinný samostatne vyčísliť množstvo vykurovacieho oleja použitého na výrobu elektriny (od dane oslobodené) a množstvo použité na výrobu tepla (od dane neoslobodené), vyjadrené v kilogramoch, pretože tak sa počíta spotrebná daň. Z technologických dôvodov nie je možné priamo rozdeliť palivo použité na výrobu tepla a elektriny podľa hmotnostných jednotiek. Možné to je iba prepočítať, a to prostredníctvom (i) alokácie nákladov pomocou tzv. energetickej metódy delenia nákladov kombinovanej výroby elektriny a tepla, stanovenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví. Vychádza z pomeru vyrobeného množstva elektriny a tepla v energetických jednotkách. Tento pomer, z rôznych dôvodov, v čase kolíše a pohybuje sa od 7% do 8% pre teplo a 92% až 93% pre elektrinu. Náklady takto alokované bude následne potrebné (ii) prepočítať na kilogramy nakúpeného oleja. Tam tiež platí, že nákupná cena vykurovacieho oleja kolíše, lebo vyplýva z kotácií komoditnej burzy. To sú všetko faktory, ktoré komplikujú presné vyčíslenie množstva vykurovacieho oleja v kilogramoch, ktorý bol použitý na výrobu tepla. Okrem toho, nie je jasné, či by takýto spôsob výpočtu vyhovoval správcovi dane. - Zrušenie oslobodenia na minerálny olej použitý na KVET zvýši aj administratívu na strane správcu dane. Spotrebnú daň z vykurovacieho oleja použitého v rámci KVET totiž do štátneho rozpočtu odvádza dodávateľ minerálneho oleja. Užívateľský podnik v pravidelných intervaloch žiada colný úrad o vrátenie dane odvedenej dodávateľom vykurovacieho oleja. Pred každým vrátením dane vykonáva Colný úrad kontrolu. Po novom bude musieť vykonať aj kontrolu správnosti výpočtu objemových jednotiek vykurovacieho oleja použitých na výrobu tepla. - Keďže oslobodenie od dane sa zruší len pre vykurovací olej použitý na výrobu tepla, zvýši to náklady na jeho výrobu a teda aj cenu tepla pre koncových spotrebiteľov. - Zrušenie oslobodenia na vykurovací olej použitý na výrobu tepla znevýhodní tých prevádzkovateľov KVETu, ktorí používajú vykurovací olej oproti prevádzkovateľom, ktorí využívajú iné palivo, napríklad biomasu, ktorá nepodlieha spotrebným daniam. | Z | A |  |
| **ŠÚSR ÚVSR** | **čl. I bodom 16 a 101** Žiadame v navrhovaných ustanoveniach § 11 ods. 7 písm. a) a § 46u ods. 7 písm. a) vypustiť slová "alebo doklad preukazujúci, že právnická osoba nie je zriadená alebo založená na podnikateľské účely, nie starší ako 30 dní alebo jeho osvedčená kópia,". Odôvodnenie: Potreba zosúladiť uvedené ustanovenia s § 1 ods. 1 a 3 písm. a) zákona proti byrokracii v znení zákona č. 221/2019 Z. z. Túto pripomienku považuje Štatistický úrad Slovenskej republiky za zásadnú. | Z | A |  |
| **ÚNMSSR ÚVSR** | **K zákonu č. 98.2004 Z. z.** 1. V poznámke pod čiarou k odkazu 2d upozorňujeme na uvedenie zrušenej slovenskej technickej normy „STN EN 228 Automobilové palivá. Bezolovnatý benzín. Požiadavky a skúšobné metódy“, ktorú odporúčame nahradiť platnou slovenskou technickou normou a upraviť odkaz takto: „STN EN 228 + A1 Automobilové palivá. Bezolovnatý benzín. Požiadavky a skúšobné metódy (65 6505).“. 2.V poznámke pod čiarou k odkazu 2f upozorňujeme na uvedenie zrušenej slovenskej technickej normy „STN EN 590 Automobilové palivá. Nafta. Požiadavky a skúšobné metódy“, ktorú odporúčame nahradiť platnou slovenskou technickou normou a upraviť odkaz takto: „STN EN 590 Automobilové palivá. Motorová nafta. Požiadavky a skúšobné metódy (65 6506).“. 3. V poznámke pod čiarou k odkazu 13 odporúčame upraviť odkazy na slovenské technické normy takto: „STN 75 3415 Ochrana vody pred ropnými látkami. Objekty na manipuláciu s ropnými látkami a ich skladovanie (75 3415)“, „STN 65 0201 Horľavé kvapaliny. Prevádzky a sklady (65 0201)“ a „STN 92 0800 Požiarna bezpečnosť stavieb. Horľavé kvapaliny (92 0800)“. 4. V poznámke pod čiarou k odkazu 21 je uvedený odkaz na neaktuálny zákon č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý už bol zrušený. 5. V poznámke pod čiarou k odkazu 22 upozorňujeme na uvedenie zrušenej slovenskej technickej normy „STN EN 1442+A1 Zariadenie a príslušenstvo na LPG. Plniteľné zvárané oceľové fľaše na prepravu skvapalneného uhľovodíkového plynu (LPG). Návrh a konštrukcia (Konsolidovaný text) (078518).“, ktorú odporúčame nahradiť platnou slovenskou technickou normou a upraviť odkaz takto: „STN EN 1442 Zariadenie a príslušenstvo na LPG. Plniteľné zvárané oceľové fľaše na prepravu skvapalneného uhľovodíkového plynu (LPG). Návrh a konštrukcia (07 8518)“. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s platnou sústavou slovenských technických noriem a s pravidlami uvádzania odkazov na technické normy v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR. ÚNMS SR ako slovenský národný normalizačný orgán prevádzkuje portál, ktorý slúži ako zoznam platných a zrušených slovenských technických noriem, technických normalizačných informácií a ich zmien a opráv (obsahujúci základné bibliografické údaje, spôsob prevzatia do sústavy slovenských technických noriem, referenčné dokumenty, úhradu za poskytnutie) https://www.sutn.sk/eshop/public/search.aspx. | O | ČA | Pripomienka v bode 5 nebola akceptovaná z dôvodu vypustenia príslušného ustanovenia, ktoré sa cez odkaz 22 odkazuje na poznámku pod čiarou. |
| **ÚNMSSR ÚVSR** | **K celému zneniu novely a zákona č. 98.2004 Z. z.** Navrhujeme v celom texte nahradiť slovné spojenie „merná jednotka“ za „meracia jednotka“ a pri prvom výskyte uviesť poznámku pod čiarou s odkazom: „§ 7 zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 198/2020 Z. z., vyhláška Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 173/2018 Z. z. o zákonných meracích jednotkách v znení vyhlášky č. 432/2019 Z. z.“. Odôvodnenie: Podľa § 1 písm. b) zákona č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov tento zákon na zabezpečenie správnosti a jednotnosti merania a meradiel v oblasti metrológie upravuje meraciu jednotku a jej používanie. | O | N | Predmetné ustanovenie bolo z návrhu zákona vypustené a v zákone č. 98/2004 Z. z. sa toto slovné spojenie viac nenachádza. |
| **ÚNMSSR ÚVSR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 14** Navrhujeme zmeniť text poznámky pod čiarou k odkazu 14 takto: „14) § 11 zákona č. 157/2018 o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“. Odôvodnenie: Zákon č. 142/2000 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol zrušený a nahradený zákonom č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 198/2020 Z. z. | O | A |  |
| **ÚNMSSR ÚVSR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 20e** Navrhujeme zmeniť text poznámky pod čiarou k odkazu 20e takto: „20e) Prílohy č. 1 položka 1.3.8 vyhlášky Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 161/2019 Z. z. o meradlách a metrologickej kontrole.“. Odôvodnenie: vyhláška č. 210/2000 Z. z. o meradlách a metrologickej kontrole v znení neskorších predpisov bola zrušená a nahradená vyhláškou UNMS SR č. 161/2019 Z. z. o meradlách a metrologickej kontrole. | O | A |  |
| **ÚNMSSR ÚVSR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 21** Navrhujeme zmeniť text poznámky pod čiarou k odkazu 21 takto: „21) Napríklad zákon č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 157/2018 Z. z. v znení zákona č. 198/2020 Z. z., nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 145/2016 Z. z. o sprístupňovaní meradiel na trhu v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 328/2019 Z. z.“. Odôvodnenie: Zákon č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol zrušený a nahradený zákonom č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 142/2000 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol zrušený a nahradený zákonom č. 157/2018 o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 198/2020 Z. z., nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 294/2005 Z. z. o meradlách bolo zrušené a nahradené nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 145/2016 Z. z. o sprístupňovaní meradiel na trhu v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 328/2019 Z. z. | O | A |  |
| **ÚNMSSR ÚVSR** | **Nad rámec k zákonu č. 218.2013 Z. z.** V § 6 ods. 2 písm. a) žiadame slová „podľa technických noriem“ nahradiť slovami „podľa osobitného predpisu“. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s priamo účinným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným orgánom, s ktorou súlad nie je povinný. Riešenie obsiahnuté v technickej norme má byť len jednou z možností ako dosiahnuť súlad s právnym predpisom, nie jediným. Technické normy sa považujú za minimálne odporúčané technické riešenie a ich dodržanie zabezpečuje používateľovi splnenie požiadaviek, ktoré z nich vyplývajú. Podľa § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dodržiavanie slovenskej technickej normy alebo technickej normalizačnej informácie je dobrovoľné. Poznámka pod čiarou k odkazu 9 sa neodkazuje na slovenské technické normy, ale na vyhlášku Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 362/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách. | Z | A |  |
| **ÚNMSSR ÚVSR** | **K novelizačnému bodu 64** Žiadame preformulovať a upraviť znenie navrhovaného § 25b ods. 8 poslednej vety tak, aby bolo zrejmé, či sa jedná o spotrebiteľské balenie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi upravujúcimi túto problematiku - zákonom č. 157/2018 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 198/2020 Z. z. (ďalej len „zákon č. 157/2018 Z. z.“) a vyhláškou Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky č. 188/2018 Z. z. o spotrebiteľskom balení, o fľaši ako odmernej nádobe, o požiadavkách na kontrolu množstva výrobku v spotrebiteľskom balení a o požiadavkách na kontrolu skutočného objemu fľaše ako odmernej nádoby v znení vyhlášky č. 433/2019 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 188/2018 Z. z.). Odôvodnenie: Podľa § 1 písm. k) zákona č. 157/2018 Z. z. tento zákon na zabezpečenie správnosti a jednotnosti merania a meradiel v oblasti metrológie upravuje požiadavky na spotrebiteľské balenie. Definícia spotrebiteľského balenia uvedená v novelizačnom bode 64 po vecnej stránke zodpovedá definícii spotrebiteľského balenia podľa § 14 ods. 1 zákona č. 157/2018 Z. z., ktorý ustanovuje, že výrobok v spotrebiteľskom balení sa považuje za spotrebiteľsky balený, ak je vložený do obalu bez prítomnosti spotrebiteľa, pričom množstvo výrobku obsiahnutého v obale má určenú a na obale vyznačenú hodnotu, ktorá zodpovedá vopred zvolenej menovitej hodnote, a nemôže byť zmenené bez otvorenia obalu alebo bez jeho viditeľného porušenia. Podľa § 14 ods. 2 písm. c) zákona č. 157/2018 Z. z. pri označenom spotrebiteľskom balení je menovité množstvo najmenej 5 g alebo 5 ml a najviac 10 kg alebo 10 l a podľa § 14 ods. 3 písm. c) zákona č. 157/2018 Z. z. pri neoznačenom spotrebiteľskom balení je menovité množstvo najviac 50 kg alebo 50 l. Požiadavky na spotrebiteľské balenie ustanovuje zákon č. 157/2018 Z. z. a vyhláška č. 188/2018 Z. z. Nie je nám zrejmé aké požiadavky sú alebo budú ustanovené na spotrebiteľské balenia uvedené v novelizačnom bode 64 a či sa na uvedené spotrebiteľské balenia budú vzťahovať požiadavky podľa zákona č. 157/2018 Z. z. a vyhlášky č. 188/2018 Z. z.. Nakoľko sa v novelizačnom bode 64 uvádza, že sa jedná o spotrebiteľské balenie do 210 l, je potrebné aby formulácia ustanovenia zahŕňala, resp. pokrývala spotrebiteľské balenia tak podľa zákona č. 157/2018 Z. z. ako aj pre účely zákona č. 98/2004 Z. z. (spotrebiteľské balenia, ktorých menovité množstvo je nad rozsah menovitého množstva spotrebiteľského balenia ustanoveného zákonom č. 157/2018 Z. z.). Zároveň odôvodnenie k novelizačnému bodu 64 nezodpovedá paragrafovému zneniu, nakoľko sa nejedná o legislatívno-technickú úpravu, ale o vecný zásah týkajúci sa spotrebiteľského balenia. | Z | A |  |
| **ÚNMSSR ÚVSR** | **Nad rámec k zákonu č. 98.2004 Z. z.** Žiadame v celom texte zákona (napr. § 18 ods. 5, § 25b ods. 22) preformulovať text uvádzajúci odkazy na technické normy v poznámkach pod čiarou tak, aby bola zachovaná dobrovoľnosť dodržiavania technických noriem, aby použitie technickej normy na splnenie základných požiadaviek zákona nebolo jediným možným riešením, teda aby nedochádzalo k zozáväzneniu technických noriem uvedených v poznámkach pod čiarou. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s priamo účinným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným orgánom, s ktorou súlad nie je povinný. Riešenie obsiahnuté v technickej norme má byť len jednou z možností ako dosiahnuť súlad s právnym predpisom, nie jediným. Technické normy sa považujú za minimálne odporúčané technické riešenie a ich dodržanie zabezpečuje používateľovi splnenie požiadaviek, ktoré z nich vyplývajú. Podľa § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dodržiavanie slovenskej technickej normy alebo technickej normalizačnej informácie je dobrovoľné. | Z | A |  |
| **Verejnosť** | **zákon 98.2004, LP 2020.291** Navrhujem prijať opatrenia na zmiernenie tvrdosti zákona 98/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov hlavne s dopadom na fyzické osoby, a to v § 25b, ods.7, písm. b - zníženie ročného objemu predaja minerálneho oleja na 500 000 litrov, resp. v § 25b, ods.7, písm. c stanoviť hodnotu majetku pre fyzickú osobu v minimálnej výške 100 000 €, prípadne iných miernejších podmienok, ako stanovuje platný zákon. Odôvodnenie: Pri platnom právnom stave zákon už neumožňuje novým fyzickým osobám požiadať o vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok, lebo nesplnia niektorú z podmienok v § 25b, ods.7, písm. c, alebo ods. 13, prípadne ods. 14, písm.h. Cieľom tejto pripomienky je umožniť fyzickým osobám pri objeme predaja do 10 000 000 litrov pohonných látok byť distribútorom a pri splnení miernejších podmienok pokračovať v činnosti distribútora, čo by bolo v súlade s deklarovanou pomocou malým a stredným podnikateľom. | O | N | Navrhované opatrenie výrazne zmierňuje podmienky na vydanie povolenia na distribúciu pohonných látok v rozpore s cieľom, ktorý sa sledoval v čase prijatia tejto legislatívnej úpravy. Na základe iný pripomienok k predmetnému ustanoveniu, ktoré navrhujú výrazne sprísniť už platné podmienky pre distribútorov, budú iniciované pracovné stretnutia, na ktorých sa bude problematika týkajúca sa pohonných hmôt, ich distribúcie a predaja na čerpacích staniciach v daňovom voľnom obehu komplexne diskutovať aj s MH SR, MŽP SR, FR SR a dotknutými daňovými subjektami. |
| **Verejnosť** | **všeobecná pripomienka** Vzhľadom na to, že poznámky pod čiarou majú iba informatívnu hodnotu, nie sú súčasťou právneho predpisu a nemôžu mať normatívnu hodnotu, je vhodné vyhodnotiť, či je nie potrebné namiesto použitia všeobecného pojmu „osobitný predpis“ a poznámky pod čiarou použiť v texte zákona priamy odkaz na daný osobitný predpis s uvedením jeho presného označenia a čísla (porov. napr. znenie § 13 a 14 zákona č. 272/2016 Z. z. alebo § 104 zákona č. 18/2018 Z. z.). | O | N | Novelizačné body sú upravené v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR. |
| **Verejnosť** | **Čl. I bod 1** Z čl. I bodu 1 je nutné časť vety v znení «slovo „únia“ sa vo všetkých tvaroch v celom texte zákona nahrádza slovami „Európska únia“ v príslušnom tvare» vyčleniť do samostatného novelizačného bodu. Odôvodnenie: Je neprípustné, aby citovaná zmena (týkajúca sa celého textu zákona č. 98/2004 Z. z.) bola umiestnená v jednom novelizačnom bode, ktorý začína slovami „V § 2 ods. 1 písm. b)“. V takom prípade sa tento novelizačný bod môže týkať iba toho ustanovenia zákona, ktoré je uvedené na začiatku novelizačného bodu (v tomto prípade „§ 2 ods. 1 písm. b)“), nemôže sa týkať celého zákona. | O | A |  |