**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon, ktorým sa dopĺňa zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 28 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 28 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 17 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 5 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 3 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 28 (26o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **predloženému návrhu**nemá pripomienky | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v čl. I bode 1 úvodnej vete za slovo „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“, v bode 1 § 21 ods. 2 prvej vete slovo „koľajového“ nahradiť slovom „dráhového“, pretože ide o držiteľa preukazu na vedenie dráhového vozidla, v bode 1 § 21 ods. 3 prvej vete skratku „m“ nahradiť slovom „metrov“, v bode 1 § 21 ods. 3 druhej vete za slovo „oddelený“ vložiť slová „od úseku dráhy, na ktorom je prevádzkovaná iná doprava“ a na konci vety vypustiť dvojbodku, v bode 1 § 21 tzv. plávajúci text za písmenom d) v odseku 3 zahrnúť do úvodnej vety odseku 3 alebo ho upraviť ako nový samostatný odsek, v bode 1 § 21 v tzv. plávajúcom texte prvej vete za slovo „úsek“ vložiť slovo „dráhy“ a slová „v zmysle“ nahradiť slovom „podľa“, v druhej vete slová „oddelenom úseku“ nahradiť slovami „fyzicky oddelenom úseku dráhy“, v bode 1 § 21 ods. 4 prvej vete slovo „stanoví“ nahradiť slovom „určí“, v bode 2 § 109 ods. 15 úvodnej vete za číslo „1 000“ vložiť slovo „eur“, vzhľadom na vloženie nového odseku 15 v § 109 je potrebné upraviť vnútorné odkazy v § 109 ods. 15 a 16 platného znenia zákona o dráhach). | O | ČA | K dráhovým vozidlám patria aj trolejbusy a vozidlá lanových dráh, ktoré do odseku 2 nepatria.  |
| **MHSR** | **Doložke vplyvov**Odporúčame predkladateľovi podľa Jednotnej metodiky vyznačiť pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, z toho aj na MSP. Tiež odporúčame aj ich popísanie, resp. vyčíslenie, ak sa dá. Odôvodnenie: Predkladateľ materiálu uvádza v Doložke vplyvov v bode 4. Dotknuté subjekty prevádzkovateľov špeciálnych dráh. Pri prevádzkovaní drezín s ľudským pohonom pôjde o zmiernenie ekonomických vplyvov "pandémie covid -19" na rozvoj cestovného ruchu a jeho zvýšenie s tým, že sa zavedú menej prísnejšie podmienky ako doposiaľ, kedy boli dreziny považované za dráhové vozidlá, podliehajúce prísnejším požiadavkám na ich schvaľovanie a obsluhu, čo bolo doposiaľ záťažou pre ich prevádzkovateľov. | O | A | Upravená doložka vplyvov a doplnená analýza vplyvov na podnikateľské prostredie.  |
| **MKSR** | **K čl. I bod 1**V navrhovanom § 21 ods. 3 odporúčame slová ,,Fyzicky oddelený úsek musí byť viditeľne označený návesťami v zmysle dopravných predpisov príslušnej dráhy. Osoby, ktoré zabezpečujú prevádzku dráhy a dopravu na dráhe musia byť o oddelenom úseku preukázateľne oboznámené." označiť ako samostatný odsek alebo ich uviesť ako druhú vetu v § 21 ods. 3. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | ČA | Upravené inak.  |
| **MOSR** | **K čl. I bodu 1 návrhu zákona**V súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky odporúčame v navrhovanom znení § 21 ods. 3 posledné dve vety upraviť ako samostatný odsek 4. Zároveň odporúčame v znení prvej vety nového odseku 4 za slová „Fyzicky oddelený úsek“ vložiť slová „dráhy podľa odseku 3“ a v znení druhej vety nového odseku 4 odporúčame za slová „na dráhe“ vložiť čiarku. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | ČA | Posledné dve vety v odseku 3 upravené inak.  |
| **MPRVSR** | **legislatívno-technické pripomienky**Vo všetkých častiach materiálu je potrebné slová "sa dopĺňa" nahradiť slovami "sa mení a dopĺňa", pretože nedochádza iba k vloženiu nových ustanovení, ale v čl. I bode 2 aj k prečíslovaniu doterajších ustanovení. V čl. I bode 1 v úvodnej vete doplniť slová "vrátane nadpisu". V čl.I bode 1 § 21 ods. 1 odporúčame slovné spojenie "sa rozumie" nahradiť slovom "je", a to v nadväznosti na zaužívanú formuláciu v § 20. Slovo "výhradne" odporúčame nahradiť slovom "len". V čl. I bode 1 § 21 ods. 3 odporúčame formuláciu "Drezina ... môže byť prevádzkovaná" formuláciou "Drezinu ... možno prevádzkovať" (to primerane platí pre odsek 4 tretiu vetu). V poslednej vete je potrebné vypustiť dvojbodku a na koniec písmena c) vložiť slovo "alebo". Plávajúcu vetu za písmenom d) je potrebné uviesť ako samostatný odsek. Zároveň je potrebné slová "v zmysle" nahradiť slovom "podľa". V čl. I bode 1 § 21 ods. 4 odporúčame slovo "stanoví" nahradiť slovom "ustanoví". Poslednú vetu odporúčame formulovať takto: "Na drezinu s ľudským pohonom sa nevzťahuje § 22, § 22a a štvrtá časť zákona.".  | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K Čl. I bodu 1**Odporúčame v Čl. I bode 1 navrhovanom ustanovení § 21 ods. 3 za slovami „úsek dráhy oddelený“ vypustiť dvojbodku. Zároveň odporúčame v Čl. I bode 1 navrhovanom ustanovení § 21 ods. 3 v texte druhého odseku slová „v zmysle“ nahradiť slovom „podľa“ a text druhého odseku upraviť v samostatnom odseku 4. V nadväznosti na to je potrebné predkladateľom navrhovaný odsek 4 označiť ako odsek 5. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K Čl. I bodu 2**Odporúčame v Čl. I bode 2 navrhovanom ustanovení § 109 ods. 15 za slová „od 1000“ vložiť slovo „eur“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K Čl. I bodu 1**Odporúčame, vzhľadom na v Čl. I bode 1 navrhovaný § 21, v § 20 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov vymedziť ako druh dráhového vozidla drezinu s ľudským pohonom. V nadväznosti na uvedené je potrebné navrhované znenie ustanovenia § 21 ods. 1 vypustiť, resp. upraviť. Odôvodnenie: V § 20 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov sú vymedzené všetky druhy dráhových vozidiel, na prevádzku ktorých sa vzťahujú podmienky podľa tohto zákona. Odporúčame, aby aj drezina s ľudským pohonom, ktorou sa rozumie ľahké koľajové vozidlo pre koľajovú dráhu bez motorového pohonu poháňané výhradne ľudskou silou, bola zaradená do tohto vymedzenia.  | O | N | Drezina poháňaná ľudskou silou je iba jedným z druhov dráhového vozidla a nie samostatnou kategóriou. Môže to byť vozidlo železničnej dráhy, špeciálnej dráhy a električkovej dráhy (v závislosti na akej dráhe sa používa). Napríklad v § 20 nie je samostatne zavedený pojem traťový stroj, rušeň alebo motorový vozeň. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bodu 1 § 21 ods. 3**Odporúčame tzv. "plávajúci text" za písmenami a) až d) dať ako samostatný odsek a následne ďalšie odseky prečíslovať. Legislatívno-technická pripomienka. | O | ČA | Upravené inak.  |
| **MŠVVaŠSR** | **celému návrhu zákona**Odporúčame v celom texte zjednotiť používanie slov "drezina s ľudským pohonom" a slovo "drezina" z dôvodu, že nie je vytvorená legislatívna skratka a niekedy sa v texte používa "drezina s ľudským pohonom" a inokedy "drezina".  | O | A | Zavedená legislatívna skratka.  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bodu 1 § 23 ods. 3**Odporúčame v tzv. "plávajúcom texte" za písmenami a) až d) za slovo "dráha" vložiť chýbajúcu čiarku.  | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bodu 2 § 109 ods. 15 úvodnej vete**Odporúčame za číslo "1 000" vložiť slovo "eur". Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I bodu 1 úvodnej vete**Odporúčame za slovo "ktorý" vložiť slová "vrátane nadpisu". Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MVSR** | **Nad rámec návrhu**Odporúčame zvážiť výslovné zaradenie dreziny s ľudským pohonom medzi druhy dráhových vozidiel v § 20.  | O | N | Drezina poháňaná ľudskou silou je iba jedným z druhov dráhového vozidla a nie samostatnou kategóriou. Môže to byť vozidlo železničnej dráhy, špeciálnej dráhy a električkovej dráhy (v závislosti na akej dráhe sa používa). Napríklad v § 20 nie je samostatne zavedený pojem traťový stroj, rušeň alebo motorový vozeň.  |
| **MVSR** | **K čl. I bodu 2**V odseku 15 odporúčame za číslo „1000“ vložiť slovo „eur“. Odporúčame doplniť ustanovenie, v ktorom bude uvedené sankcionovanie za porušenie § 21 ods. 2.  | O | A |  |
| **MVSR** | **K čl. I bodu 1**V úvodnej vete odporúčame za slovo „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“. V odseku 1 odporúčame slová „sa rozumie“ nahradiť slovom „je“. V odseku 3 prvej vete odporúčame slová „15 m“ nahradiť slovami „15 metrov“. V odseku 3 druhej vete odporúčame vypustiť dvojbodku. V odseku 3 tretej vete odporúčame slová „v zmysle“ nahradiť slovom „podľa“. V odseku 3 odporúčame tretiu a štvrtú vetu označiť ako samostatný odsek. V odseku 4 odporúčame slovo „stanoví“ nahradiť slovom „ustanoví“.  | O | ČA | Posledné dve vety v odseku 3 upravené inak.  |
| **MZVEZ SR** | **K bodu 1, § 21 ods. 3**Odporúčame text „Fyzicky oddelený úsek musí byť viditeľne označený návesťami v zmysle dopravných predpisov príslušnej dráhy. Osoby, ktoré zabezpečujú prevádzku dráhy a dopravu na dráhe musia byť o oddelenom úseku preukázateľne oboznámené.“ označiť ako nový odsek. Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Upravené inak.  |
| **MZVEZ SR** | **Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ**Odporúčame upraviť doložku zlučiteľnosti podľa prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v aktuálnom znení. | O | A |  |
| **NBS** | **K bodu 2** V bode 2 návrhu zákona odporúčame za slová „od 1000“ vložiť slovo „eur“. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 1. Všeobecne: Žiadame predkladateľa návrhu o náležité vyplnenie doložky zlučiteľnosti v súlade s Prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky v platnom znení. Okrem iného si dovoľujeme upozorniť, že doložka zlučiteľnosti má len 5 bodov. V piatom bode doložky žiadame uviesť, či je predkladaný návrh zákona v súlade s právom EÚ.  | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** 2. K bodu 3: V bode 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame o uvedenie relevantných ustanovení primárneho práva EÚ, najmä relevantné články Hlavy VI Zmluvy o fungovaní Európskej únie. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K predkladacej správe:** Žiadame v súlade s Čl. 18 ods. 1 písm. c) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky v platnom znení doplniť do predkladacej správy k návrhu zákona informáciu týkajúcu sa vnútrokomunitárneho pripomienkového konania. | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | **K zákonu č. 513.2009 Z. z.**Nad rámec materiálu v MPK k ustanoveniam zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k časovej verzii, ktorá nadobúda účinnosť 16.06.2020 žiadame v § 65 ods. 3 vypustiť pojem "slovenská technická norma" a primerane upraviť text. Odôvodnenie: Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii je slovenskou technickou normou technická norma prijatá úradom ako slovenským národným normalizačným orgánom do sústavy technických noriem podľa tohto zákona. Technická norma je definovaná v čl. 2 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii. Slovenská technická norma nepreberá právne záväzný akt Európskej únie.  | Z |  | Nad rámec návrhu zákona.  |
| **ÚNMSSR** | **K zákonu č. 513.2009 Z. z.**Nad rámec materiálu v MPK k ustanoveniam zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov žiadame v § 9 ods. 3 a v prílohe č. 12, časti III. bode 3 písm. b) preformulovať text uvádzajúci odkazy na technické normy tak, aby bola zachovaná dobrovoľnosť dodržiavania technických noriem, aby použitie technických noriem na splnenie základných požiadaviek zákona nebolo jediným možným riešením, teda aby nedochádzalo k zozáväzneniu technických noriem. Odôvodnenie: Dosiahnutie súladu s priamo účinným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1025/2012 o európskej normalizácii, v ktorom sa norma definuje ako technická špecifikácia prijatá uznaným normalizačným orgánom, s ktorou súlad nie je povinný. Riešenie obsiahnuté v technickej norme má byť len jednou z možností ako dosiahnuť súlad s právnym predpisom, nie jediným. Technické normy sa považujú za minimálne odporúčané technické riešenie a ich dodržanie zabezpečuje používateľovi splnenie požiadaviek, ktoré z nich vyplývajú. Podľa § 3 ods. 10 zákona č. 60/2018 Z. z. o technickej normalizácii dodržiavanie slovenskej technickej normy alebo technickej normalizačnej informácie je dobrovoľné.  | Z |  | Nad rámec návrhu zákona.  |
| **ÚPPVII** | **Čl. I bodu 1**V § 21 ods. 3 odporúčame skratku „m“ nahradiť slovom „metrov“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **Čl. I bodu 1**V úvodnej vete odporúčame za slovom „ktorý“ vložiť slová „vrátane nadpisu“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | A |  |
| **Verejnosť** | **Čl. I**Do čl. I je potrebné vložiť nasledujúce novelizačné body, ktorými sa mení zákon č. 513/2009 Z. z.: 1. V § 111 ods. 1 prvej vete sa slová "všeobecný predpis o správnom konaní" nahrádzajú slovami "správny poriadok". 2. V § 111 ods. 2 druhej vete sa slová "Všeobecný predpis o správnom konaní" nahrádzajú slovami "Správny poriadok". Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje zapracovať túto pripomienku, ktorá je nevyhnutná na spresnenie odkazu na správny poriadok a na zjednotenie a zosúladenie legislatívno-technickej praxe s ostatnými právnymi predpismi. Táto pripomienka explicitne vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Pojem "všeobecný predpis o správnom konaní" je nesprávny, nepresný a neurčitý.  | O |  | Pripomienka nad rámec návrhu zákona.  |