**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Nesvadské piesky

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 22 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 22 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 18 /1 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /1 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)   * s MP RV SR sa uskutočnilo viacero rozporových rokovaní, rozpory boli odstránené * s BROZ sa uskutočnilo rozporové rokovanie 21.1.2020, po vysvetlení BROZ na pripomienke netrvá, rozpor bol odstránený |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Bratislavské regionálne ochranárske združenie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 24. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 22 (20o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **BROZ** | **Návrhu vlastného materiálu** Bratislavské regionálne ochranárske združenie navrhuje zmeniť znenie navrhovaného nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Nesvadské piesky tak, aby sa na celom území chráneného areálu Nesvadské piesky uplatňoval štvrtý stupeň ochrany podľa § 15 zákona. Odôvodnenie: Navrhovaný chránený areál Nesvadské piesky pokrýva územie európskeho významu SKUEV0098 Nesvadské piesky a jeho doplnok SKUEV2098 Nesvadské piesky. Predmetom ochrany dotknutých území európskeho významu sú prioritné biotopy európskeho významu Pi2 Suchomilné travinno-bylinné porasty na vápnitých pieskoch (6120\*) a Tr4 Panónske travinno-bylinné porasty na pieskoch (6260\*). Oba biotopy sú dnes extrémne vzácne v celoslovenskom meradle, pričom výskyty v území predstavujú jedny z najkvalitnejších a najlepšie zachovaných lokalít na Slovensku vôbec. Výrazne ohrozujúcim faktorom týchto biotopov je likvidácia či rozorávanie trvalých trávnych porastov, na ktorých sa tieto biotopy nachádzajú, čo je zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zakázané až od štvrtého stupňa ochrany. Navrhované zóny s tretím a druhým stupňom ochrany preto považujeme pre zabezpečenie priaznivého stavu ochrany dotknutých biotopov za nedostatočné a žiadame, aby sa v celom území uplatňoval štvrtý stupeň ochrany. Pripomienka je zásadná. | O | N | Na rozporovom rokovaní zo dňa 21.1.2020 bola pripomienka vysvetlená, BROZ na svojej pripomienke netrvá. |
| **MDaVSR** | **Dôvodovej správe** Do všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame doplniť zhrnutie vplyvov podľa doložky vybraných vplyvov (čl. 19 ods. 2 Legislatívne pravidlá vlády SR). | O | A |  |
| **MDaVSR** | **§ 1 odsek 2** V § 1 odsek 2 odporúčame slovo „hektárov“ nahradiť slovom „ha“. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** . Beriem na vedomie, že návrh bude mať v roku 2019 negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy súvisiaci so zabezpečením označenia chráneného areálu Nesvadské piesky v sume 867 eur, ktorý je rozpočtovo zabezpečený v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva životného prostredia SR. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v § 1 ods. 2 druhej vete za slovom „chráneného“ vložiť slovo „areálu“ a slovo „hektárov“ nahradiť skratkou „ha“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2 na konci pripojiť slová „(oznámenie č. 450/2004 Z. z.)“, v poznámke pod čiarou k odkazu 3 slová „zo dňa“ nahradiť slovom „zo“ a na konci pripojiť slová „(oznámenie č. 353/2017 Z. z.)“, v § 3 ods. 1 a 2 slovo „hektára“ nahradiť skratkou „ha“, v § 5 vypustiť odsek 2 a uviesť ho ako zrušovacie ustanovenie v súlade s bodom 63.1 prílohy LPV, v § 5 ods. 2 písm. b) slová „dvadsiaty bod“ nahradiť slovami „bod 20“, v prílohe č. 3 poznámke druhej vete slová „európskeho a“ nahradiť slovami „európskeho významu a druhov“, doložku zlučiteľnosti zosúladiť s platnými Legislatívnymi pravidlami vlády SR]. | O | A |  |
| **MKSR** | **§ 1 ods. 2** V odseku 2 druhej vete odporúčame vložiť za slovo "chráneného" slovo "areálu". V poznámke pod čiarou k odkazu 1 odporúčame pri vyhláške č. 24/2003 Z. z. vypustiť slová "v znení neskorších predpisov". Odôvodnenie: Gramatická a legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MKSR** | **§ 1**  V poznámkach pod čiarou k odkazom 2 a 3 odporúčame uviesť za názvami právnych predpisov číslo oznámenia v Zbierke zákonov. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MKSR** | **§ 5**  Znenie odseku 2 odporúčame uviesť v samostatnom paragrafe, ktorý bude umiestnený pred posledným paragrafom ustanovujúcim účinnosť. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPRVSR** | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky nesúhlasí s vymedzením územia chráneného areálu podľa § 1 ods. 2 v prílohe č. 1 a žiada o presné vymedzenie na základe zameraných lomových bodov vymedzujúcich chránené územie a o uvedenie zoznamu súradníc lomových bodov hranice chráneného územia v prílohe č. 1. Obdobným spôsobom žiada vymedziť hranice zóny C a zóny D, ktoré sú definované podľa § 3 a ich vymedzenie je súčasťou prílohy č. 2 . Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: „Vymedzenie hranice chráneného areálu“ na základe popisu hranice s použitím jednotiek priestorového rozdelenia lesa (ďalej len „JPRL“) je nesprávne a vyvolávajúce právnu neistotu, nakoľko JPRL nie sú trvalými jednotkami s geodeticky zameranými lomovými bodmi a teda nie sú využiteľné pre vymedzenie hraníc chránených území. JPRL sú súčasťou priestorovej úpravy lesa, ktorých výmera a hranice nemajú stabilný priebeh. Sú súčasťou plánovania trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch a základnou jednotkou pre lesnú hospodársku evidenciu a ich hranice sa v priebehu platnosti programov starostlivosti o les (ďalej len „PSL“), resp. pri vyhotovení nových PSL menia a nemožno ich teda uplatniť pri jednoznačnom priestorovom vymedzení chráneného areálu. Dôkazom nejednoznačnosti vymedzenia hranice chráneného územia je príloha č. 1, keď predkladateľ v „Zozname parciel chráneného areálu“ uvádza špecifikáciu pre katastrálne územie Nesvady „5608/2 – časť, 5608/3 – časť, ....““, čo za jednoznačné vylíšenie hraníc chráneného územia považovať nemožno. Vymedzenie hraníc chráneného územia zameranými lomovými bodmi je z hľadiska uplatňovania ochrany chráneného územia a zabezpečenia právnej istoty nevyhnutné. Bez jednoznačného určenia hranice nie je možné ani jednoznačne určiť subjekty, na ktoré bude mať vyhlásenie chráneného územia dopad. Predkladateľ v § 1 ods. 2 deklaruje, že „zoznam súradníc lomových bodov určujúcich vymedzenia CHA je vedený v štátnom zozname osobitne chránených území“, čo však z hľadiska potenciálnych dopadov nepovažujeme za dostatočné. Z uvedeného zároveň vyplýva, že predkladateľ týmito súradnicami disponuje a teda nie je žiadny problém, aby boli súčasťou vyhlasovacieho predpisu. | Z | ČA | Na základe výsledkov rozporového rokovania s MPRV SR bola doplnená predkladacia správa a dôvodová správa nasledovne: Predkladacia správa: “MŽP SR prostredníctvom ním poverenej odbornej organizácie ochrany prírody poskytne správcovi informačného systému lesného hospodárstva, ktorým je Národné lesnícke centrum (elektronicky na adresu: nlc@nlcsk.org), vrstvu hraníc chráneného areálu XY pred predložením materiálu na rokovanie vlády SR a pred zápisom chráneného areálu XY do katastra nehnuteľností“. Dôvodová správa: „MŽP prostredníctvom ním poverenej odbornej organizácie ochrany prírody v rámci schvaľovacieho procesu ako aj pred zápisom do katastra nehnuteľností doručí správcovi informačného systému (§ 38 ods. 2 zákona 326/2005 Z. z) na adresu nlc@nlcsk. org a nlc-ulzi@lcsk.org hranice chráneného územia v dátovom formáte pre ukladanie vektorových priestorových dát pre geografické informačné systémy (napr. Esri shapefile), ktorý priestorovo popisuje geometrické body, línie a plochy hranice.“. |
| **MPRVSR** | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky žiada, aby súčasťou predkladaného návrhu bol „Projekt ochrany chránených území“ podľa § 54 ods. 12 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zároveň aj program starostlivosti o chránené územie, ktorý sa podľa § 21 vyhlášky MŽP SR č. 2004/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z .z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vypracúva spravidla súbežne s projektom ochrany územia. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Projekt ochrany obsahuje najmä základné údaje, podrobnosti o podmienkach ochrany, návrh ich technického vybavenia, tabuľkové prehľady a mapové prílohy s vyznačením hraníc navrhovaného chráneného územia a jeho ochranného pásma. Projekty ochrany chránených území sa vyhotovujú ako podklad na vyhlasovanie ochrany alebo zmeny ochrany chránených území, chránených stromov a ich ochranných pásiem a sú pre spracovanie ďalšej dokumentácie ochrany prírody a krajiny záväzné. Predkladateľ deklaruje v § 1 ods. 5 návrhu, že ciele starostlivosti o chránený areál a opatrenia na ich dosiahnutie upraví program starostlivosti o chránené územie. Podľa § 21 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 2004/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, sa program starostlivosti o chránené územie (chránený areál) vypracúva spravidla súbežne s projektom ochrany chráneného územia. Bez tejto dokumentácie ochrany prírody nie je možné zhodnotiť opodstatnenosť a správnosť návrhu ani jeho dopady na rozpočet verejnej správy, podnikateľov a obyvateľov. | Z | A | V predloženom materiáli je uvedený link webového sídla ŠOP SR. |
| **MPSVRSR** | **K § 1 ods. 2** Odporúčame v § 1 ods. 2 druhej vete za slovo „chráneného“ vložiť slovo „areálu“. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka. | O | A |  |
| **MPSVRSR** | **K § 5** Odporúčame vypustiť odsek 2. Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka. | O | A |  |
| **MSSR** | **doložke vybraných vplyvov, bod 9** Nakoľko s účinnosťou od 1. marca 2019 má doložka vybraných vplyvov v zmysle § 7 ods. 3 písm. b) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov obsahovať aj informáciu o predpokladaných vplyvoch na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, odporúčame preto túto časť doložky vybraných vplyvov náležite vyplniť. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A |  |
| **MSSR** | **vlastnému materiálu**  Odporúčame predkladateľovi v § 1 ods. 2, druhá veta, vložiť za slovo „chráneného“ slovo „areálu“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A |  |
| **MVSR** | **§ 1** K § 1: Vzhľadom na široký okruh adresátov nariadenia vlády navrhujeme v odseku 5 na konci vložiť nad slovo „areál“ odkaz na novú poznámku pod čiarou „4)“. „Poznámka pod čiarou k odkazu 4 znie: 4) § 67 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.“. | O | N | Navrhovaný odkaz, ako aj poznámku pod čiarou, nepovažujeme za potrebný, systematicky správny a ani vecne vhodný. |
| **MVSR** | **§ 4** K § 4: Navrhujeme § 4 vrátane nadpisu vypustiť. Odôvodnenie: splnomocňovacie ustanovenia podľa úvodnej vety neumožňujú v návrhu nariadenia upravovať vyznačovanie chráneného areálu v zmysle navrhovaného § 4. Splnomocňovacie ustanovenia splnomocňujú vládu na „vymedzenie hraníc chráneného areálu“. Vymedzenie hraníc je upravene v § 1 ods. 2 druhej vete návrhu nariadenia. Termín „Vyznačenie chráneného areálu“ podľa navrhovaného § 4 z dôvodu zachovania terminologickej presnosti a tiež z hľadiska obsahovej odlišnosti nie je možné subsumovať pod termín „vymedzenie chráneného areálu“ podľa splnomocňovacieho ustanovenia § 21 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z.. Vzhľadom na znenie § 51 zákona č. 543/2002 Z. z. sa ustanovenia navrhovaného § 4 navyše javia ako nadbytočné. | O | ČA | § 4 bol vypustený a čiastočne zapracovaný do § 1 ods. 3, ktorý upravuje vymedzenie hraníc. Na základe splnomocňujúce ustanovenia v § 21 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vláda nariadením ustanovuje aj podrobnosti o územnej ochrane chráneného areálu a jeho ochranného pásma. |
| **MVSR** | **§ 5** K § 5: Odsek 2 odporúčame označiť ako osobitný paragraf s názvom „Zrušovacie ustanovenia“. Tento paragraf je potrebné umiestniť pred paragraf s názvom „Účinnosť“. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ.** Bod 3 písm. c) doložky odporúčame prepracovať v súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a v informácii o judikatúre Súdneho dvora Európskej únie doplniť k číslam súdnych rozhodnutí ich názvy a stručne ich výroky alebo relevantné právne vety. | O | A |  |
| **MZVEZ SR** | **§ 5 ods. 2** Odsek 2 odporúčame vypustiť. Vypustenie odseku 2 sa navrhuje v nadväznosti na ustanovenie § 5 ods. 5 a § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. | O | A | Odsek 2 § 5 je v súlade s pripomienkou iných pripomienkujúcich subjektov vyňatý z § 5 a je onačený ako zrušovacie ustanovenie (§ 4). |
| **NBS** | **Všeobecná** Z legislatívno-technického hľadiska odporúčame v § 1 ods. 2 návrhu za slovom „chráneného“ vložiť slovo „areálu“ a slovo „hektárov“ nahradiť slovom „hektára“. | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **K doložke zlučiteľnosti** Odporúčame upraviť doložku zlučiteľnosti podľa Prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **K § 5 ods. 2** Zrušovacie ustanovenie je potrebné zosúladiť s požiadavkami podľa čl. 8 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády a s bodmi 63.1 a 63.2 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A |  |